



PS-III.9514.10.2026

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej **Zakład Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne.**

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1, art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm).

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz.2283).

Kontrolę rozpoczęto w dniu **31.03.2026** r. w trybie zdalnym, wynikającym z zarządzenia nr 124 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 kwietnia 2025 r. w sprawie organizacji kontroli zewnętrznych wykonywanych w imieniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, za zgodą kontrolowanego w związku z § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Działania kontrolne zakończono w dniu 13 kwietnia 2026 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.07.2025 do 31.12.2025 r.

Informacji i wyjaśnień udzielała Pani Marta Pluta – Specjalista ds. Kadr i Płac.

O terminie rozpoczęcia kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem z dnia 20.03.2026 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Pani Ewa Osenkowska - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 12/2026, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Pani Paulina Błażewicz – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 27/2024, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
na podstawie upoważnień Wojewody Warmińsko-Mazurskiego: nr WK-I.0030.298.2026 i nr WK-I.0030.297.2026 z dnia 26.03.2026 r.

W toku kontroli ustalono, że Zakład działa w oparciu o:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2023 poz. 2283 ze zm.),
- decyzję Nr D/9020/2/WW/2004 z dnia 16.01.2004 r. wydaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, przyznającą status zakładu pracy chronionej na czas nieokreślony, zmienioną decyzją PS.V.9020-0001-001/10 z dnia 11.02.2010 r. dot. zmiany siedziby Zakładu,

[akta kontroli str. 195-197],

- NIP 5782481251
- Regon 170428281
- wpis do KRS 0000107447

[akta kontroli str. 1]

[akta kontroli str. 1]

[akta kontroli str. 1]

Wg Polskiej Klasyfikacji Działalności, rodzajem przeważającej działalności Zakładu Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” jest niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych (81.21.Z).

Pozostała działalność zapisana w KRS, nie podlegała kontroli.

[akta kontroli str. 4]

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄ SPEŁNIANIA:

1) Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. zatrudniania „*nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy*” oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na poziomie:

a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo

b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.”

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji oraz tabeli ilustrującej stan i wskaźniki zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne miesiące) przygotowanych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, że w okresie poddanym kontroli pracodawca **spełniał warunki zatrudnienia**, określone w art. 28 ust. 1 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50 % (wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (wskaźnik 2 w tabeli), gdzie:

- wskaźnik (1) - stanowi iloraz liczby etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem,
- wskaźnik (2) - stanowi iloraz sumy liczby etatów osób zaliczonych do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem.

Dodatkowo wykazano wskaźnik (3), który stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

Zatrudnienie w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniższe zestawienie, zilustrowane przez kontrolowaną jednostkę:

Tabela 1.

Stan zatrudnienie w II półroczu 2025 r. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	Wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
lipiec	191,06	123,72	5,00	71,81	46,91	64,75	40,20	12,04
sierpień	189,46	119,88	5,00	69,00	45,88	63,27	39,06	11,61
wrzesień	192,65	119,72	5,00	69,00	45,72	62,14	38,41	11,94
październik	202,66	122,72	5,00	70,55	47,17	60,55	37,28	11,35
listopad	205,26	121,97	4,00	70,00	46,97	59,42	36,05	10,72
grudzień	220,61	125,72	4,00	73,75	46,97	56,99	35,24	9,86

[akta kontroli str. 198]

W celu potwierdzenia przez Zakład stanu zatrudniania w okresie poddanym kontroli, tj. zatrudnienia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na poziomie co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, przedstawiono imienne zestawienia

zatrudnionych osób niepełnosprawnych obejmujące miesiące lipiec - grudzień 2025 r. Zestawienia zawierały informacje dotyczące rodzaju umowy, wymiaru etatu, okresu zatrudnienia, a w przypadku osób niepełnosprawnych dodatkowo stopnia oraz symbolu niepełnosprawności. Z powyższej dokumentacji wynika, że Zakład **spełnia** warunek wynikający z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o rehabilitacji (...), [akta kontroli str. 9 – 48, 203 -205]

Ponadto w toku kontroli zweryfikowano kopie orzeczeń o niepełnosprawności zatrudnionych osób niepełnosprawnych z ostatniego miesiąca poprzedzającego kontrolę, tj. na podstawie zestawienia za grudzień 2025 r. Zgodnie z zestawieniem, w grudniu 2025 r. zatrudnionych było 129 osób niepełnosprawnych. Tym samym, kontrolą objęto 20,15 % losowo wybranych akt osobowych (orzeczeń o niepełnosprawności co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia, włącznie z pozycją 1-wszą), tj. 26 pracowników zaliczonych do grupy osób niepełnosprawnych. Wszystkie sprawdzone orzeczenia były aktualne. [akta kontroli str. 49- 97, 206 -208]

2) warunków wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zgodnie z którym: „obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:

a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,

b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.”

Zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, w okresie objętym kontrolą główna siedziba Zakładu zlokalizowana była pod adresem: ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne.

[akta kontroli str. 194]

Ponadto, treść załączonego protokołu kontroli Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 28.05.2024 r. Nr rej. 100060-53-K019-Pt/24 potwierdza, że Zakład nie posiada jednostek organizacyjnych poza siedzibą.

[akta kontroli str. 184]

Potwierdzeniem przystosowania obiektów i pomieszczeń dla potrzeb zatrudnianych osób niepełnosprawnych użytkowanych przez zakład pracy zgodnie z zasadami i przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniania potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania i dostępności stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, jest ww. protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 28.05.2024r. Nr rej. 100060-53-K019-Pt/24 stwierdzający, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez ww. Zakład **odpowiadają** przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

[akta kontroli str. 188 -189]



Dodatkowo Pracodawca załączył wykaz pomieszczeń sporządzony w dniu 02.04.2026.

[akta kontroli str. 192]

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji można stwierdzić, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez **Zakład Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne** odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

3) warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej „jest zapewniona doraźna¹ i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne”.

W toku kontroli ustalono, że Pracodawca zawarł następujące umowy medyczne:

- umowa zawarta w dniu 1.12.2000 r. na czas nieokreślony z podmiotem Spółdzielnią Niewidomych „Elsin” w Elblągu na zapewnienie specjalistycznej opieki lekarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych, zmienioną Aneksem nr 3 zobowiązującym Spółdzielnię Niewidomych „Elsin” w Elblągu do zapewnienia specjalistycznej opieki lekarskiej i ciągłej opieki pielęgniarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Zakładzie Sprzątania Wnętrz MOP 83.

[akta kontroli str. 174, 179, 180 -182, 202]

Na podstawie przedstawionej przez zakład dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że pracodawca **wypełnia obowiązki określone w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**, tj. w okresie poddanym kontroli **zapewniał doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.**

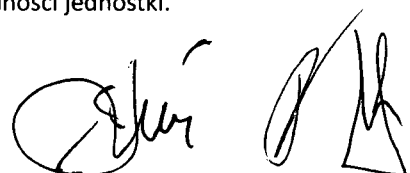
4) obowiązku informowania wojewody o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków zakładów pracy chronionej - art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...);

Prowadzący zakład pracy chronionej **terminowo przedstawiał** wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. do 20 stycznia za II półrocze (informacja półroczna INF-W za II półrocze 2025 roku została terminowo przekazana do WMUW w Olsztynie i znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III.9512.28.2026).

5) warunków wynikających z art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...);

Zespół kontrolny zbadał dokumenty dotyczące Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób

¹ Obowiązek zapewnienia doraźnej opieki medycznej weryfikowano zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w okresie objętym kontrolą, na podstawie przepisów i wytycznych, które były aktualne w czasie faktycznego wykonywania badanych zadań i stanowi on punkt odniesienia do oceny działalności jednostki.

 5

Niepełnosprawnych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że pracodawca:

1) **utworzył** Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON), wypełniając tym samym obowiązek określony w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, prowadzi odrębny rozliczeniowy rachunek bankowy środków dla tego Funduszu,

[akta sprawy str. 98 – 99, 100 - 106]

2) **prowadzi** ewidencję środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

[akta sprawy str. 117 -179]

3) **posiada** Regulamin dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący od dnia 20.09.2024 r., określający zasady wydatkowania środków, co stanowi formalną podstawę działania funduszu.

[akta sprawy str. 107 -116]

Na podstawie przekazanej przez zakład dokumentacji, tj. wydruków z konta bankowego ZFRON, środki ZFRON przeznaczone były w okresie objętym kontrolą na indywidualną pomoc dla niepełnosprawnych pracowników tego Zakładu m.in. na: zakup leków, usługę stomatologiczną, zakup okularów, czy opłacenie badania Holter.

[akta sprawy str. 129 - 169, 155 - 162]

Wobec powyższego zespół kontrolny ustalił, że pracodawca **wypełniał w okresie poddanym kontroli obowiązek określony w z art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

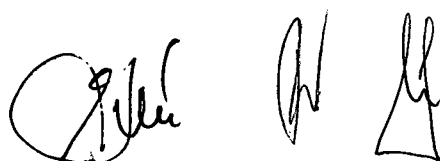
W trakcie kontroli sprawdzono następujące dokumenty:

zestawienia danych dot. stanu zatrudnienia pracowników ogółem oraz w przeliczeniu na pełne etaty, a także wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie objętym kontrolą, ewidencję środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, akta osobowe pracowników - orzeczenia o niepełnosprawności, wydruk z konta ZFRON potwierdzający założenie oddzielnego rachunku bankowego środków z ZFRON, umowy świadczące o zapewnianiu doraźnej oraz specjalistycznej opieki medycznej i rehabilitacji, protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, oświadczenie wskazujące siedzibę Zakładu, wydruk KRS, REGON i NIP.

Dokumentacja prowadzona jest bez zastrzeżeń.

Zgromadzone w toku kontroli pozostałe dowody – które nie zostały wymienione w dokumentacji – znajdują się w aktach kontroli.

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji, odzwierciedlającej funkcjonowanie zakładu pracy chronionej Zakład Sprzątania Wnętrz J. Jankowski „MOP 83” Sp. z o.o, ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne , w zakresie spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3, art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 oraz art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oceniono pozytywnie.



Pouczenie

1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania. Jeżeli protokół kontroli jest sporządzony w postaci papierowej, każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku zmiany składu zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia, i wydania nowego upoważnienia do kontroli, protokół kontroli podpisują kontrolujący wskazani w tym upoważnieniu.
2. Protokół kontroli może być dostarczony kontrolowanemu za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r., poz. 1640) lub w sposób przewidziany w art. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285); w przypadku dostarczania protokołu za pośrednictwem operatora pocztowego stosuje się odpowiednio art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).
3. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
4. Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono dnia 13 kwietnia 2026 r. w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.

Po przeczytaniu niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę.

Kierujący jednostką kontrolowaną:

Kontrolujący:

GROMOWO GÓRNE 17.04.2026
(miejscowość (data i podpis)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Ewa Osełkowska
.....
(podpis kontrolującego)

PREZES ZARZĄDU
Paweł Dariusz Jankowski
.....
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

STARSZY INSPEKTOR
WOJEWÓDZKI

Paulina Białewicz
.....
(podpis kontrolującego)

Protokół otrzymują :

1. Kontrolowany.
2. a/a