

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę: Ministerstwo Sprawiedliwości

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Czy oferta posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?			
<input type="checkbox"/> Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać ofertę do ponownej oceny formalnej		<input type="checkbox"/> Nie – wypełnić część B karty	
Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):			
Część B: Kryteria merytoryczne			
Część oferty wraz z kryteriami przyznania punktów	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Doświadczenie Podmiotu	18		
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej. Ocenie podlega jedynie doświadczenie instytucjonalne podmiotu (nie jest brane pod uwagę doświadczenie poszczególnych członków kadry merytorycznej).	0 pkt. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia. 4 pkt. – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 3 do 4 lat realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 200 do 300 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora w ostatnich 3 latach działalności; udzielenie powyżej 200 do 300 godzin pomocy psychologicznej	10	

<p>Minimalne wymagane doświadczenie musi obejmować wszystkie podane niżej kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przynajmniej 3 lata realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej - udzielenie minimum 200 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora w ostatnich 3 latach działalności - udzielenie minimum 200 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej w ostatnich 3 latach działalności. 	<p>lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej w ostatnich 3 latach działalności.</p> <p>5 – 6 pkt. – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 4 do 5 lat realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 300 do 400 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora w ostatnich 3 latach działalności; udzielenie powyżej 300 do 400 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej w ostatnich 3 latach działalności.</p> <p>7 – 8 pkt. - spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 5 lat realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej</p>			
---	---	--	--	--

	<p>sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 400 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora w ostatnich 3 latach działalności; udzielenie powyżej 400 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej w ostatnich 3 latach działalności.</p> <p>9 – 10 pkt. – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 5 lat realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 400 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora w ostatnich 3 latach działalności; udzielenie powyżej 400 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej w ostatnich 3 latach działalności;</p>			
--	--	--	--	--

	realizacja projektów finansowanych ze środków publicznych związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej przynajmniej przez okres 3 lat.			
<p>Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania.</p> <p>Ocenie podlega jedynie doświadczenie instytucjonalne podmiotu (nie jest brane pod uwagę doświadczenie poszczególnych członków kadry merytorycznej).</p>	<p>0 pkt. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia.</p> <p>1-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: powyżej roku do 2 lat realizacji zadań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 50 do 100 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora na obszarze realizacji zadania;</p>	8		

<p>Minimalne wymagane doświadczenie musi obejmować wszystkie podane niżej kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przynajmniej rok realizacji zadań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania - udzielenie minimum 50 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora na obszarze realizacji zadania - udzielenie minimum 50 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania. 	<p>udzielenie powyżej 50 do 100 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania.</p> <p>5-8 pkt. - muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: powyżej 2 lat realizacji zadań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 100 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 100 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania.</p>			
--	---	--	--	--

Zasób kadrowy	24		
<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych) i wykształcenia – osoba lub osoby zarządzające i koordynujące.</p> <p>Minimalne kryteria jakie muszą spełnić specjaliści obejmują wskazane niżej wymagania.</p> <p>KOORDYNATOR PROJEKTU</p> <p>Wykształcenie: wyższe. Doświadczenie: minimum 3 lata</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne kryteria (choćby przez jednego członka kadry).</p> <p>2 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria: doświadczenie koordynatora od 3 do 4 lat w zakresie rozliczania i koordynacji projektów lub od roku do 2 lat w zarządzaniu projektami ze środków publicznych, spełnianie wymogów minimalnych w zakresie wykształcenia oraz umiejętności i kompetencji.</p> <p>3-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria: doświadczenie koordynatora powyżej 4 lat w zakresie rozliczania i koordynacji projektów lub powyżej 2 lat w zarządzaniu projektami ze środków publicznych, spełnianie wymogów minimalnych w zakresie</p>	4	

<p>w zakresie rozliczania i koordynacji projektów lub minimum 1 rok w zarządzaniu projektami ze środków publicznych.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: umiejętność efektywnej komunikacji, zarówno werbalnej, jak i niewerbalnej, umiejętność radzenia sobie w sytuacjach trudnych i konfliktowych, biegła znajomość obsługi komputera i programów biurowych, umiejętność organizacji pracy własnej i zarządzania czasem, umiejętność pracy pod presją czasu, umiejętność planowania, monitorowania i kontroli realizacji projektu, umiejętność monitorowania wskaźników postępu i rezultatów projektu, umiejętności analityczne (analizowanie danych, identyfikowanie ryzyk i</p>	<p>wykształcenia oraz umiejętności i kompetencji.</p>			
---	---	--	--	--

<p>problemów oraz proponowania skutecznych rozwiązań.</p>				
<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – prawnicy oraz mediatorzy.</p> <p>Minimalne kryteria jakie muszą spełnić WSZYSCY specjaliści obejmują wskazane niżej wymagania.</p> <p>PRAWNIK:</p> <p>Uprawnienia do wykonywania zawodu posiadają: radca prawny, adwokat, notariusz, komornik, aplikant</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne kryteria (choćby przez jednego członka kadry).</p> <p>3 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria: doświadczenie prawnika w pracy z osobami pokrzywdzonymi wynosi powyżej 2 do 3 lat, doświadczenie mediatora w pracy z osobami pokrzywdzonymi wynosi powyżej roku do 2 lat, specjaliści posiadają kwalifikacje i kompetencje określone w minimalnych wymaganiach.</p> <p>4-6 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria: doświadczenie prawnika w pracy z osobami pokrzywdzonymi wynosi powyżej 3 lat, doświadczenie mediatora w pracy z osobami pokrzywdzonymi wynosi powyżej 2 lat, specjaliści posiadają kwalifikacje i kompetencje</p>	<p>6</p>		

<p>adwokacki/radcowski/notarialny/komorniczy po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy aplikacji.</p> <p>Doświadczenie: minimum 2 lata doświadczenia w pracy ze stosowaniem prawa, co najmniej 200 godz. udzielonej pomocy.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: doskonała znajomość prawa, w szczególności prawa karnego oraz prawa rodzinnego, umiejętność analizy akt sprawy i sporządzania pism procesowych, umiejętność udzielania porad prawnych w sposób zrozumiały, z uwzględnieniem dzieci, wysoka empatia, wrażliwość i cierpliwość, umiejętność zachowania poufności i przestrzegania zasad etyki zawodowej.</p> <p>MEDIATOR:</p>	<p>określenie w minimalnych wymaganiach..</p>			
--	---	--	--	--

<p>Uprawnienia: osoba wpisana na listę mediatorów prowadzoną przez sądy okręgowe lub przez uprawnione organizacje.</p> <p>Doświadczenie: minimum 1 rok doświadczenia w pracy z osobami pokrzywdzonymi.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: wysoka empatia, wrażliwość i cierpliwość, umiejętność zachowania poufności i przestrzegania zasad etyki zawodowej.</p>				
<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób,</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne kryteria (choćby przez jednego członka kadry).</p> <p>2 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej roku do 2 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie</p>	4		

<p>formy i wymiar zaangażowania) psychiatrzy.</p> <p>Minimalne kryteria jakie muszą spełnić WSZYSCY specjaliści wskazani przez organizacje w ofercie obejmują określone poniżej wymagania.</p> <p>LEKARZ PSYCHIATRA :</p> <p>Wykształcenie: ukończone studia medyczne, specjalizacja z psychiatrii lub w trakcie specjalizacji z psychiatrii.</p> <p>Doświadczenie: minimum rok doświadczenia w pracy, co najmniej 100 godz. udzielonej pomocy jako lekarz psychiatra.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: wysoka empatia, wrażliwość i cierpliwość, umiejętność zachowania poufności i</p>	<p>kwalfikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p> <p>3-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej 2 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p>			
---	---	--	--	--

przestrzegania zasad etyki zawodowej.				
<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – psychologowie, psychoterapeuci.</p> <p>Minimalne kryteria jakie muszą spełnić WSZYSCY specjaliści wskazani przez organizacje w ofercie obejmują określone poniżej wymagania.</p> <p>PSYCHOLOG</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne kryteria (choćby przez jednego członka kadry).</p> <p>2 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej 2 do 3 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p> <p>3-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej 3 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p>	4		

<p>Wykształcenie: magister psychologii.</p> <p>Doświadczenie: minimum 2 lata doświadczenia w pracy z osobami doświadczającymi przemocy, traumy lub innych trudnych sytuacji życiowych, doświadczenie w prowadzeniu konsultacji psychologicznych, terapii indywidualnej i grupowej, co najmniej 200 godzin udzielonej pomocy psychologicznej.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: umiejętność nawiązywania kontaktu i budowania relacji terapeutycznej, znajomość różnych metod i technik terapeutycznych, umiejętność pracy z rodzicami i opiekunami dzieci, wysoka empatia, wrażliwość i cierpliwość, odporność na stres i umiejętność radzenia sobie z trudnymi emocjami, umiejętność</p>				
--	--	--	--	--

<p>zachowania poufności i przestrzegania zasad etyki zawodowej.</p> <p>PSYCHOTERAPEUTA:</p> <p>Wykształcenie: tytuł zawodowy lekarza, magistra pielęgniarstwa lub magistra psychologii, pedagogiki, resocjalizacji, socjologii, posiada status osoby uczestniczącej co najmniej dwa lata w podyplomowym szkoleniu w zakresie oddziaływań psychoterapeutycznych mających zastosowanie w leczeniu zaburzeń zdrowia – w przypadku osoby pracującej pod nadzorem certyfikowanego psychoterapeuty – lub ukończyła podyplomowe szkolenie w zakresie oddziaływań psychoterapeutycznych stosowanych w leczeniu zaburzeń zdrowia, które: było prowadzone metodami o</p>				
--	--	--	--	--

<p>udowodnionej naukowo skuteczności, zwłaszcza metodą terapii humanistyczno-doświadczeniowej lub integracyjnej, lub poznawczo-behawioralnej, lub psychoanalitycznej, lub psychodynamicznej, lub systemowej i było realizowane w wymiarze co najmniej 1200 godzin (albo przed 2007 rokiem w wymiarze określonym w programie szkolenia); zakończył o się egzaminem przed komisją zewnętrzną wobec podmiotu kształcącego; ma certyfikat psychoterapeuty lub pracuje pod nadzorem osoby z takim certyfikatem.</p> <p>Doświadczenie: minimum 2 letnie doświadczenie w pracy terapeutycznej z osobami doświadczającymi przemocy, traumy, trudnych życiowych</p>				
--	--	--	--	--

<p>sytuacji, co najmniej 200 godz. przeprowadzonej psychoterapii.</p> <p>Umiejętności i kompetencje: umiejętność nawiązywania kontaktu i budowania relacji terapeutycznej, potwierdzona np.: certyfikatem ukończenia szkoleń z zakresu komunikacji terapeutycznej, relacji z pacjentem, empatii, pracy z osobami w kryzysie, oceny okresowe lub opinie przełożonych, w których wskazano na wysokie kompetencje interpersonalne i terapeutyczne; umiejętność pracy z rodzicami i opiekunami osób małoletnich, udokumentowana np.: ukończone kursy z zakresu komunikacji z rodzicami, pedagogiki, psychologii rozwojowej, mediacji rodzinnych, szkolenia z zakresu współpracy z rodziną w</p>				
---	--	--	--	--

<p>instytucjach edukacyjnych, opiekuńczych lub pomocowych; odporność na stres i umiejętność radzenia sobie z trudnymi emocjami, potwierdzona np.: szkoleniami z zakresu radzenia sobie z emocjami w pracy z klientem lub w sytuacjach kryzysowych; umiejętność zachowania poufności i przestrzegania zasad etyki zawodowej, udokumentowana np.: podpisanym zobowiązaniem do zachowania poufności, ukończone szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych, szkolenia z etyki zawodowej.</p>				
<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia,</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne kryteria (choćby przez jednego członka kadry). 2 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada</p>	<p>4</p>		

<p>a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – osoby I kontaktu.</p> <p>OSOBA PIERWSZEGO KONTAKTU</p> <p>Wykształcenie: minimum średnie. Doświadczenie: minimum 1 rok doświadczenia w pracy z osobami pokrzywdzonymi. Umiejętności i kompetencje: wysoka kultura osobista i umiejętność budowania pozytywnych relacji z klientami, umiejętność efektywnej komunikacji, zarówno werbalnej, jak i niewerbalnej, umiejętność aktywnego słuchania i empatycznego reagowania na potrzeby klientów, umiejętność radzenia sobie w sytuacjach trudnych i konfliktowych, znajomość obsługi komputera i podstawowych programów biurowych, umiejętność organizacji pracy własnej i zarządzania czasem.</p>	<p>doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej roku do 2 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p> <p>3-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: każdy specjalista posiada doświadczenie w pracy z osobami pokrzywdzonymi w okresie powyżej 2 lat, każdy specjalista posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności wskazane w minimalnych wymaganiach.</p>			
---	--	--	--	--

<p>Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy (w tym doświadczenia i kwalifikacji przydatnych w zakresie realizowanych zadań) – tłumacze języków obcych i tłumacze migowi.</p> <p>Minimalne kryteria jakie muszą spełnić WSZYSCY specjaliści obejmują wskazane niżej wymagania.</p> <p>TŁUMACZENIE PORAD PRAWNYCH:</p> <p>Wymagania: znajomość języka obcego w stopniu umożliwiającym swobodną komunikację w zakresie planowanych zadań tłumacza potwierdzoną certyfikatem na poziomie co najmniej C1; znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym swobodną komunikację w zakresie planowanych zadań tłumacza.</p>	<p>0 pkt. – brak wskazania kadry spełniającej minimalne wymagania (nawet przez jednego członka).</p> <p>1 pkt – wskazanie tłumacza mającego uprawnienia do tłumaczenia porad prawnych spełniającego minimalne wymagania oraz wskazanie tłumacza języka migowego spełniającego minimalne wymagania.</p> <p>2 pkt. - wskazanie tłumacza przysięgłego spełniającego minimalne wymagania oraz wskazanie tłumacza języka migowego spełniającego minimalne wymagania.</p>	<p>2</p>		
--	--	----------	--	--

<p>TŁUMACZ PRZYSIĘGŁY</p> <p>Wymagania: ukończone studia wyższe – studia filologiczne, neofilologiczne lub lingwistyka stosowana na poziomie I lub II stopnia, tłumacz musi być wpisany do rejestru tłumaczy przysięgłych prowadzonego przez Ministra Sprawiedliwości, co wiąże się z dodatkowymi wymogami prawnymi: obywatelstwem, niekaralnością, pełną zdolnością do czynności prawnych, ukończeniem studiów wyższych oraz zdaniem egzaminu państwowego na tłumacza przysięgłego.</p> <p>Doświadczenie: minimum 2 lata doświadczenie na stanowisku tłumacza.</p> <p>TŁUMACZ JĘZYKA MIGOWEGO</p> <p>Wymagania: certyfikat T2 biegłego tłumacza języka</p>				
---	--	--	--	--

migowego Polskiego Związku Głuchych lub równoważny.				
Zasób rzeczowy i lokalowy		8		
W czasie złożenia oferty organizacja posiada Biuro Zadania działające na obszarze realizacji zadania.	0 pkt. – nie posiada. 2 pkt. – posiada.	2		
Ocena potencjału zasobu lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przestępcstwem. Minimalne wymagania lokalowe Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym: <ul style="list-style-type: none"> • zlokalizowanie w miejscu o dogodnym dojeździe zarówno komunikacją 	0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Okręgowy Ośrodek. 1 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Okręgowego Ośrodka 2 pkt. - spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Okręgowego Ośrodka, wskazanie dodatkowych funkcjonalności lokalu.	2		

<p>publiczną, jak i samochodem</p> <ul style="list-style-type: none"> • zlokalizowanie na parterze lub działająca winda • łatwa rozpoznawalność, z czytelnym oznaczeniem i informacją działalności Ośrodka • zapewnianie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami • posiadanie poczekalni, pokoju do spotkań z osobą pierwszego kontaktu, pokoju do spotkań ze specjalistą, łazienki dostępnej dla beneficjentów i personelu • wyposażenie pomieszczeń w odpowiednie oświetlenie i wentylację, utrzymywanie pomieszczeń czystości. 				
<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego wnioskodawcy</p>	<p>0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Okręgowy Ośrodek.</p>	<p>1</p>		

<p>w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem.</p> <p>Minimalne wymagania rzeczowe Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym: wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenie pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych.</p>	<p>1 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Okręgowego Ośrodka.</p>			
<p>Ocena potencjału zasobu lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem</p>	<p>0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Lokalne Punkty (choćby jeden).</p> <p>1 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Lokalnych Punktów.</p> <p>2 pkt. - spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Lokalnych Punktów, wskazanie dodatkowych funkcjonalności lokalu (np. posiadanie poczekalni, oddzielnych pokoi przeznaczonych do pracy osób pierwszego kontaktu i specjalistów ,</p>	2		

<p>Minimalne wymagania lokalowe dla Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześiępstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja w miejscu o dogodnym dojeździe zarówno komunikacją publiczną, jak i samochodem • zapewnienie beneficjentom pomocy dogodnego dojazdu (w tym środkami transportu publicznego), • zapewnienie dyskrecji beneficjentom pomocy podczas spotkań z osobami pierwszego kontaktu oraz specjalistami, • posiadanie łazienki dostępnej dla beneficjentów i personelu. 	<p>dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - lokalizacja parterze lub posiadanie sprawnej windy w budynku).</p>			
---	--	--	--	--

<p>Ocena potencjału zasobu rzeczowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześtępstwem</p> <p>Minimalne wymagania rzeczowe dla Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześtępstwem: wyposażone w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielenie pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych.</p>	<p>0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Lokalne Punkty (choćby jeden).</p> <p>1 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Lokalnych Punktów.</p>	1		
Jakość oferty:	36			
<p>Zakres działania Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześtępstwem.</p>	<p>0 pkt. – brak spełniania minimalnego wymogu.</p> <p>1 pkt – spełnianie minimalnego wymogu.</p>	1		

<p>Minimalnym wymogiem jest utworzenie przez organizację Lokalnych Punktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym dla danego Okręgu zgodnie ze Szczególnymi warunkami realizacji zadania.</p>				
<p>Ocena – Realizacja celów wskazanych w ogłoszeniu.</p> <p>Cel główny i cele szczegółowe projektu powinny charakteryzować się cechami zgodnymi z koncepcją SMART:</p> <ul style="list-style-type: none"> • S – specific – szczegółowe, konkretne – cele powinny być szczegółowo i jednoznacznie określone, dotyczyć konkretnych problemów; • M – measurable – mierzalne – cele powinny zostać sformułowane w sposób pozwalający na ustalenie 	<p>0 pkt. – nie spełnia kryteriów. Oceniający przyznaje jeden punkt za spełnianie każdego z kryteriów. Maksymalnie oceniający może przyznać 5 pkt.</p>	5		

<p>wskaźnika/wskaźników ich pomiaru;</p> <ul style="list-style-type: none"> • A – acceptable/accurate – akceptowalne/trafne – cele powinny być określone z uwzględnieniem otoczenia społecznego, w którym realizowany będzie projekt, a przede wszystkim z uwzględnieniem potrzeb grup docelowych projektu. Trafność odnosi się do zdiagnozowanego/yh w ofercie problemu/problemów i wskazuje, że cele muszą bezpośrednio wynikać z opisanej wcześniej sytuacji problemowej oraz starać się obejmować wszystkie przyczyny powstania problemu/problemów (kompleksowość). Rzetelna analiza jest nie tylko podstawą do określenia celów, ale również wpływa na dobór odpowiednich form wsparcia i metod pracy z odbiorcami projektu. W tym kontekście pominięcie 				
--	--	--	--	--

<p>jakiegokolwiek aspektu problemu/problemów zwiększa ryzyko niepowodzenia całego przedsięwzięcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • R – realistic – realistyczne – możliwe do osiągnięcia poprzez realizację projektu (nie mogą się odnosić do zadań i obszarów, które nie będą objęte projektem). Zadania przedstawione w ofercie, które projektodawca zamierza zrealizować, powinny być ściśle związane z celami projektu i w oczywisty sposób zmierzać do ich osiągnięcia. • T – time-bound – określone w czasie – każdy cel powinien zawierać w swojej konstrukcji termin, w jakim ma być osiągnięty (informację o przybliżonym terminie, w którym wszystkie zadania zostaną zrealizowane, a zaplanowane cele osiągnięte). Cecha ta jest ściśle związane z 				
--	--	--	--	--

<p>jednym z podstawowych parametrów każdego projektu, jakim jest czas (obok zasobów i budżetu). Każde przedsięwzięcie projektowe musi być ściśle określone w czasie. Czas, w jakim projekt ma zostać zrealizowany powinien być odpowiednio dobrany do problemów i potrzeb, na które odpowiedź stanowi projekt. (sprecyzowane, mierzalne, osiągalne, realistyczne, terminowe).</p>				
---	--	--	--	--

<p>Diagnoza sytuacji problemowej</p>	<p>0 pkt. - oferent nie wskazał diagnozy sytuacji oraz potrzeb potencjalnych odbiorców projektu.</p> <p>1 pkt. - oferent wskazał diagnozę sytuacji oraz potrzeby potencjalnych odbiorców projektu, który w opinii eksperta nie jest wyczerpujący.</p> <p>2 – 3 pkt. - oferent wskazał diagnozę sytuacji oraz potrzeby potencjalnych odbiorców projektu, odnosząc się do obszaru na jakim realizowana będzie pomoc w ramach projektu</p> <p>4-5 pkt. - oferent wskazał diagnozę sytuacji oraz potrzeby potencjalnych odbiorców projektu, odnosząc się do ogólnej sytuacji w kraju oraz na obszarze realizacji zadania, który jest w opinii eksperta wyczerpująca. Oferent powołała się w swojej analizie na dokumenty strategiczne.</p>	<p>5</p>		
--------------------------------------	--	----------	--	--

<p>Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia</p> <p>Minimalna docelowa liczba planowanych do osiągnięcia rezultatów jest określona w załączniku nr 51 do Ogłoszenia...</p>	<p>0 pkt. - nie zaplanowano do osiągnięcia minimalnych rezultatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym.</p> <p>1 pkt - oferent wskazał minimalną liczbę rezultatów bez wskazania realnego sposobu monitorowania osiągnięcia mierników.</p> <p>2-3 pkt. - oferent wskazał minimalną liczbę rezultatów wraz ze wskazaniem realnego sposobu monitorowania osiągnięcia mierników.</p> <p>4-6 pkt.- Oferent może uzyskać 1 punkt za każde 10% rezultatów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć 6 punktów</p>	6		
<p>Ocena produktów planowanych do osiągnięcia</p> <p>Minimalna docelowa liczba planowanych do osiągnięcia produktów jest określona w załączniku nr 51 do Ogłoszenia</p>	<p>0 pkt. - nie zaplanowano do osiągnięcia minimalnych produktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym.</p> <p>1 pkt - oferent wskazał minimalną liczbę produktów bez wskazania realnego sposobu monitorowania osiągnięcia mierników.</p> <p>2-3 pkt. - oferent wskazał minimalną liczbę produktów wraz ze wskazaniem</p>	6		

	<p>realnego sposobu monitorowania osiągnięcia mierników.</p> <p>4-6 pkt.- Oferent może uzyskać 1 punkt za każde 10% produktów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć 6 punktów</p>			
Analiza ryzyka	<p>0 pkt. – oferent nie wskazał ryzyka jakie może zajść przy realizacji zadania.</p> <p>1 pkt – oferent wskazał listę ryzyk jakie mogą wystąpić. Zaproponowany katalog ryzyk w opinii eksperta nie jest wyczerpujący.</p> <p>2 pkt. – oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta są wyczerpujące. Oferent wskazał propozycje działań, które zostaną wdrożone w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka. Zdaniem eksperta katalog tych działań jest niewyczerpujący.</p> <p>3 pkt. - oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta są wyczerpujące wraz z propozycjami</p>	4		

	<p>działań, które zostaną wdrożone w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka 4 pkt. - oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta jest wyczerpujący wraz z propozycjami działań, które zostaną wdrożone w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka oraz skutków jego wystąpienia</p>			
<p>Ocena sposobu dotarcia do osób pokrzywdzonych (potrzebujących pomocy)</p>	<p>0 pkt. – oferent nie wskazał sposobów dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu. 1 pkt – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące, nie wskazując ich opisu. 2 pkt – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące lub nie zawierają wyczerpującego opisu tych</p>	<p>3</p>		

	<p>sposobów.</p> <p>3 pkt. – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta są wyczerpujące, zawierając wyczerpujący opis tych sposobów.</p>			
Ocena trwałości projektu	<p>0 pkt. – nie zapewniono trwałości rezultatów po zakończeniu projektu.</p> <p>1-3 pkt. – Oferent opisał trwałość zakładanych rezultatów po zakończeniu realizacji projektu</p> <p>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każdy rok trwałości rezultatów po zakończeniu projektu. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 3 punktów</p>	3		
Ocena spójności, czytelności i zastosowania innowacyjnych metod przy realizacji projektu	<p>0 pkt. - oferta jest niespójna i nieczytelna, brak zaproponowanych innowacyjnych metod przy realizacji zadań</p> <p>1 pkt - oferta spójna ale nie jest czytelna oraz nie zawiera opisu</p>	3		

	<p>zastosowania innowacyjnych metod lub nie są one, w ocenie oceniającego, adekwatne do realizacji projektów;</p> <p>lub oferta czytelna, ale nie jest spójna i nie zawiera opisu zastosowania innowacyjnych metod;</p> <p>lub oferta zawiera opis zastosowania innowacyjnych metod, ale jest w ocenie oceniającego niespójna i nieczytelna.</p> <p>2 pkt – oferta spójna oraz czytelna, jednak oferent nie zawarł opisu zastosowania innowacyjnych metod lub nie są one, w ocenie oceniającego, adekwatne do realizacji projektów; lub oferta czytelna i zawiera opis zastosowania innowacyjnych metod, ale nie jest spójna; lub oferta jest spójna i zawiera opis zastosowania innowacyjnych metod, ale jest w ocenie</p>			
--	--	--	--	--

	oceniającego nieczytelna lub mało czytelna. 3 pkt – oferta spójna, czytelna oraz zawiera opis zastosowania innowacyjnych metod przy realizacji zadań			
W przypadku uzyskania „0” pkt. w którejkolwiek z podkategorii: Zakres działania Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Przesłaniem, Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia, Ocena produktów planowanych do osiągnięcia oznacza uzyskanie „0” pkt. łączna ocena Oferty to „0”.				
Koszty realizacji zadania		14		
Koszty administracyjne	0 pkt. – udział kosztów administracyjnych w budżecie przekracza limit wskazany w Szczególnych Warunkach Realizacji Zadania w ramach ocenianej lokalizacji			
Udział kosztów administracyjnych w budżecie.	UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na koszty administracyjne do limitu wskazanego w Szczególnych Warunkach Realizacji Zadania w ramach ocenianej lokalizacji zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.	2		

	<p>1 pkt - udział kosztów administracyjnych nie przekracza limitu wskazanego w Szczególnych Warunkach Realizacji Zadania w ramach ocenianej lokalizacji lub Oferent w kosztach administracyjnych zawarł również inne niż wskazane w Ogłoszeniu wydatki na ten cel.</p> <p>Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do likwidacji z kosztorysu niedozwolonych wydatków</p> <p>2 pkt. – udział kosztów administracyjnych w budżecie nie przekracza limitu wskazanego w Szczególnych Warunkach Realizacji Zadania w ramach ocenianej lokalizacji oraz Oferent w kosztach administracyjnych nie zawarł innych niż wskazane w Ogłoszeniu wydatków na ten cel.</p>			
Kwalifikowalność wydatków	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne z ogłoszeniem konkursowym.</p> <p>1-3 pkt. – wydatki częściowo nie są</p>	4		

<p>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</p>	<p>zgodne z ogłoszeniem konkursowym. 4 pkt - wydatki są zgodne z ogłoszeniem konkursowym.</p> <p>Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do likwidacji z kosztorysu niedozwolonych wydatków</p>			
<p>Efektywność wydatków</p> <p>Oferent przedstawi wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi. W przypadku wątpliwości co do wysokości stawek ekspert może zażądać przedstawienia stosownej dokumentacji potwierdzającej zasadność wysokości danego kosztu.</p>	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne ze stawkami rynkowymi. 2 pkt. – wydatki są racjonalne i efektywne. 3-4 pkt. – wydatki są, racjonalne i efektywne oraz zgodne z wydatkami rynkowymi, co Oferent potwierdzi w załączonej dokumentacji.</p> <p>Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do zmiany zawyżonych i niezasadnych wydatków</p>	4		
<p>Poprawność sporządzenia kosztorysu. Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów,</p>	<p>0 pkt. – kosztorys sporządzony niezgodnie z wytycznymi 1-2 pkt. – kosztorys sporządzony z wytycznymi, aczkolwiek w opinii eksperta uzasadniony niewystarczająco. 3-4 pkt. – kosztorys sporządzony w</p>	4		

	sposób prawidłowy oraz zawierający wyczerpujące uzasadnienie co do poniesienia poszczególnych kosztów.			

Podsumowanie oceny:

Kategoria/Podkategoria	Maksymalna możliwa liczba punktów do uzyskania	Ocena eksperta
Doświadczenie Podmiotu	18	
Ocena doświadczenia w realizacji związanej z tematyką konkursu	10	
Ocena doświadczenia podmiotu na terytorium realizacji zadania	8	
Zasób kadrowy	24	
Osoba lub osoby zarządzające i koordynujące	4	
Prawnicy oraz mediatorzy	6	
Psychiatrzy	4	
Psychologowie, psychoterapeuci	4	
Osoby pierwszego kontaktu	4	

Tłumacze	2	
Zasób rzeczowy i lokalowy	8	
Biuro Zadania	2	
Zasób lokalowy Ośrodka	2	
Zasób rzeczowy Ośrodka	1	
Zasób lokalowy Lokalnych Punktów	2	
Zasób rzeczowy Lokalnych Punktów	1	
Jakość oferty	36	
Zakres działania Lokalnych Punktów	1	
Realizacja celów wskazanych w ogłoszeniu	5	
Diagnoza sytuacji problemowej	5	
Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia	6	
Ocena produktów planowanych do osiągnięcia	6	
Analiza ryzyka	4	
Sposób dotarcia do osób pokrzywdzonych	3	
Trwałość projektu	3	
Spójność i czytelność oferty oraz zastosowanie innowacyjnych metod	3	
<p>Czy Oferent uzyskał 0 punktów dla Jakości Oferty z wymienionych poniżej podkategorii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakres działania Lokalnych Punktów, 2. Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia, 3. Ocena produktów planowanych do osiągnięcia? 		

TAK/NIE ¹		
Kosztorys realizacji zadania	14	
Koszty administracyjne	2	
Kwalifikowalność wydatków	4	
Efektywność wydatków	4	
Poprawność sporządzenia kosztorysu	4	
Suma punktów	100	
Kryterium dopuszczające do uzyskania finansowania (50%) maksymalnej możliwej liczby punktów	50	
Ocena Merytoryczna (proszę zaznaczyć właściwe) POZYTYWNA / NEGATYWNA ²		

¹ Niepotrzebne skreślić. W przypadku uzyskania „0” pkt w powyższych podkategorjach, suma punktów Oferty wynosi „0”.

² Niepotrzebna skreślić.

Propozycja zmniejszenia kwoty dofinansowania zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.

Lp.	Pozycja kosztorysu (nr i nazwa kategorii)	Kwota w Ofercie	Kwota proponowana	Zmniejszenie	Uzasadnienie
1					
2					
3					
...	...				
Łączna suma zmniejszenia kwoty kosztów merytorycznych:					

Czy koszty administracyjne mieszczą się we wskazanym limicie procentowym: TAK/NIEⁱ

Kwota kosztów administracyjnych dla Zadania po zmniejszeniu kosztów merytorycznych:.....zł

Łączna wysokość dofinansowania (koszty merytoryczne + koszty administracyjne):..... zł

.....
Miejscowość, data

.....
Czytelny podpis Oceniającego

ⁱ W przypadku wskazania odpowiedzi NIE należy wyliczyć % udział kosztów administracyjnych zgodnie z Regulaminem Konkursu