

Załącznik nr 13

Wzór raportu z ewaluacji

Nazwa akredytowanego Ośrodka Innowacji*	
Akredytowana funkcja przez OI*	
Data przeprowadzonego wywiadu*	

*Rubryka wypełniana automatycznie przez system.

Funkcja akceleracja

Lp.	Pytanie zadane przez Eksperta	Odpowiedź udzielona przez Ośrodek Innowacji
1.	Czy i w jakim stopniu zmienił się system rekrutacji i selekcji startupów ? W jakim stopniu system ten gwarantuje wyłanianie najbardziej perspektywicznych, skalowalnych projektów zgodnych z profilem programu akceleracyjnego?	1000 znaków (pole opisowe)
2.	Na ile zakres, intensywność i poziom zaawansowania usług akceleracyjnych odpowiadały potrzebom startupów na danym etapie rozwoju technologicznego i biznesowego oraz specyfice branżowej? Czy i w jaki sposób zmieniono zakres usług akceleracyjnych ?	1000 znaków (pole opisowe)
3.	W jakim stopniu przez okres badanych 3 lat zmieniono metodykę pracy z uczestnikami oraz w jaki sposób zapewniano zasoby (kompetencje zespołu, mentorów, partnerstwa, infrastrukturę), które zapewniały wysoką jakość i powtarzalność procesów akceleracyjnych?	1000 znaków (pole opisowe)
4.	Jakie mierzalne rezultaty technologiczne, biznesowe i finansowe osiągnęły startupy objęte akceleracją w ostatnich 3 latach i w jakim stopniu można je przypisać wsparciu programu?	1000 znaków (pole opisowe)
5.	Jakie są wnioski z monitorowania postępów startupów w trakcie programu ? W jaki sposób OI wykorzystywał dane i feedback do doskonalenia kolejnych edycji programu?	1000 znaków (pole opisowe)
6.	Co udało się osiągnąć w ramach współpracy krajowej i międzynarodowej przez okres badanych 3 lat ? Jakie są efekty tej współpracy ?	1000 znaków (pole opisowe)
7.	W jaki sposób działania promocyjne przyczyniły się do rozpoznawalności OI w środowisku biznesowym oraz ekosystemu innowacji? W jaki sposób działania promocyjne uczestników programów akceleracyjnych wpłynęły na ich rozwój biznesowy (kontakty, rozpoznawalność, partnerstwa?)	

Funkcja inkubacja

Lp.	Pytanie zadane przez Eksperta	Odpowiedź udzielona przez Ośrodek Innowacji
-----	-------------------------------	---

1.	Jakie efekty przyniósł zastosowany system naboru i selekcji uczestników w postaci jakości projektów, poziomu ich rozwoju po inkubacji oraz stopnia realizacji celów programu?	1000 znaków (pole opisowe)
2.	Jakie mierzalne postępy rozwojowe osiągnęli uczestnicy programów inkubacyjnych w ciągu ostatnich 3 lat w zakresie rozwoju produktu, modelu biznesowego i gotowości rynkowej lub technologicznej (np. TRL)?	1000 znaków (pole opisowe)
3.	Jakie konkretne rezultaty dla uczestników przyniosło mentoringowe i eksperckie wsparcie inkubatora (np. zmiany strategii go-to-market, pozyskanie inwestora, partnerów biznesowych, wejście na rynek)?	1000 znaków (pole opisowe)
4.	Jakie długofalowe efekty przyniosło monitorowanie losów absolwentów oraz wsparcie post-inkubacyjne, zarówno dla rozwoju uczestników, jak i dla podnoszenia skuteczności kolejnych edycji programów inkubacyjnych?	
5.	Jakie wymierne efekty (np. wspólne projekty, wdrożenia, inwestycje, kontrakty, wejścia na rynki zagraniczne) przyniosło zaangażowanie inkubatora w krajowe i międzynarodowe sieci współpracy w ciągu ostatnich 3 lat – zarówno dla inkubatora, jak i jego uczestników?	
6.	W jakim stopniu działania inkubatora w zakresie budowania marki, widoczności i promocji przełożyły się na mierzalne rezultaty (np. wzrost rozpoznawalności, zasięgów, liczby zgłoszeń do programów, zainteresowania inwestorów i partnerów oraz sukcesów promocyjnych uczestników)?	

Funkcja Transfer Technologii z nauki do biznesu

Lp.	Pytanie zadane przez Eksperta	Odpowiedź udzielona przez Ośrodek Innowacji
1.	W jakim stopniu Ośrodek Innowacji aktualizował bądź udoskonalał politykę zarządzania własnością intelektualną przez okres badanych 3 lat ?	1000 znaków (pole opisowe)
2.	Na ile proces obsługi zgłoszeń wynalazczych zapewnił twórcom sprawne, profesjonalne i systemowe wsparcie – od zgłoszenia rozwiązania, przez ocenę potencjału rynkowego i IP, po przygotowanie do komercjalizacji? Jakie były efekty tego procesu ?	1000 znaków (pole opisowe)
3.	Jakie mierzalne efekty komercjalizacji (bezpośredniej i pośredniej) osiągnięto w analizowanym okresie i w jakim stopniu potwierdzają one skuteczność działań transferu technologii realizowanych przez Ośrodek?	1000 znaków (pole opisowe)
4.	W jakim stopniu OI stosował systematyczny monitoring i ewaluację procesów transferu technologii? Jakie są wyniki tych analiz? W jaki sposób wpłynęły na efektywność podejmowanych decyzji strategicznych?	1000 znaków (pole opisowe)
5.	Jakie są efekty skuteczności współpracy z partnerami przemysłowymi, funduszami, innymi jednostkami naukowymi i instytucjami otoczenia innowacji – w kraju i za granicą ?	1000 znaków (pole opisowe)



6.	W jaki sposób OI zapewnił rozpoznawalność jednostki jako partnera transferowego oraz jakie są efekty aktywności promocyjnej oferty technologicznej OI ?	1000 znaków (pole opisowe)
----	---	----------------------------

Funkcja udostępnianie infrastruktury

Lp.	Pytanie zadane przez Eksperta	Odpowiedź udzielona przez Ośrodek Innowacji
1.	Jaki był popyt i w jakim stopniu infrastruktura badawcza, testowo-doświadczalna i demonstracyjna Ośrodka Innowacji była wykorzystywana na potrzeby podmiotów zewnętrznych, w szczególności przedsiębiorstw i startupów?	1000 znaków (pole opisowe)
2.	Na ile jakość i poziom zaawansowania infrastruktury oraz świadczonych usług odpowiadały aktualnym wymogom rynkowym, normom i standardom oraz w jaki sposób usługi umożliwiały realizację testów, walidacji i certyfikacji?	1000 znaków (pole opisowe)
3.	W jakim stopniu oferta udostępnianej infrastruktury miała charakter kompleksowy i dojrzały, umożliwiając realizację usług „end-to-end” na różnych poziomach gotowości technologicznej (TRL)? W jaki sposób OI rozwinął tą ofertę przez okres badanych 3 lat ?	1000 znaków (pole opisowe)
5.	W jakim stopniu usługi realizowane w oparciu o infrastrukturę Ośrodka przyczyniły się do walidacji, certyfikacji, wdrożeń rynkowych lub zwiększenia poziomu TRL technologii rozwijanych przez klientów zewnętrznych?	1000 znaków (pole opisowe)
6.	Na ile działania informacyjne i promocyjne Ośrodka zwiększały rozpoznawalność infrastruktury jako atrakcyjnej oferty testowej i walidacyjnej, przekładając się na współpracę, kontrakty i partnerstwa?	1000 znaków (pole opisowe)