**KARTA OCENY OFERTY**

**na realizację zadania publicznego w formie powierzenie**

|  |
| --- |
| **INFORMACJE PODSTAWOWE** |
|  | Nazwa oferenta |  |
|  | Rodzaj zadania |  |
|  | Tytuł zadania |  |
|  | Data złożenia oferty |  |
|  | Kwota całkowita/dotacji/ |  |
| **KRYTERIA FORMALNE** | **TAK** | **NIE** |
|  | Czy oferta realizacji zadania została złożona do organu w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym. |  |  |
|  | Czy oferta realizacji zadania publicznego została wypełniana maszynowo/komputerowo, na druku zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań |  |  |
|  | Czy podmiot jest uprawniony do złożenia oferty? |  |  |
|  | Czy oferta realizacji zadania publicznego odpowiada na wskazany w ogłoszeniu rodzaj zadania? |  |  |
|  | Czy oferent wskazał rezultaty realizacji zadnia publicznego oraz dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania?? |  |  |
|  | Czy oferent złożył deklarację o odpłatnym lub nieodpłatnym wykonaniu zadania publicznego (część VI. Oferty „Inne informacje”) oraz uzupełnił pkt VII ? |  |  |
|  | Czy zaplanowane do realizacji zadanie jest zgodne z celami statutowymi organizacji? |  |  |
|  | Czy wypełnione są wszystkie pola oferty? |  |  |

|  |
| --- |
| **Oferta spełnia kryteria formalne****Oferta nie spełnia kryteriów formalnych**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:................................................................... |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium Oceny** | **Punktacja****0 - 5****/max. 55 pkt./** |
| **Merytoryczna zawartość oferty** |
|  | Zgodność celów zadania z celem wskazanym w ogłoszeniu. |  |
|  | Przydatność zadania dla resortu obrony narodowej. |  |
|  | Możliwość i realność wykonania zadania. |  |
|  | Trafność zidentyfikowania grupy docelowej. |  |
|  | Przewidywane rezultaty realizacji zadania oraz ich efektywność w zakresie osiągniecia celu zadania. |  |
|  | Weryfikowalność zakładanych rezultatów (określone liczbowe, procentowe itp.) wymierność, realność i możliwość do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań.  |  |
|  | Przejrzystość opisu działań |  |
|  | Przejrzystość harmonogramu działań. |  |
|  | Przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania |  |
|  | Zasadność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadnia publicznego, w tym adekwatność proponowanych stawek jednostkowych w odniesieniu do celów, rezultatów i zakresu rzeczowego zadania, które obejmuje ofert. |  |
|  | Doświadczenie (osób i organizacji) i kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania |  |
| **SUMA** |  |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU**Wniosek w każdym z kryteriów 1-9 jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę danego kryterium w stopniu:5 - doskonałym4 - bardzo dobrym3 - dobrym2 - przeciętnym1 - niskim0 - niedostatecznym |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie wyboru oferty lub jej odrzucenia** |
|  |

**Rekomendacja:**

Komisja proponuje przyznać dotację w wysokości: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Komisja proponuje nie przyznawać dotacji

**Przewodniczący Komisji:**

1. …………………………………………

**Przedstawiciele Komisji:**

1. ................................................................
2. ................................................................
3. ................................................................
4. ................................................................
5. ................................................................
6. ................................................................
7. …………………………………………
8. ………………………………………...
9. …………………………………………
10. …………………………………………
11. ………………………………………...
12. …………………………………………
13. …………………………………………