



Znak: WZPS-5.431.1.31.2024.SB
Szczecin, 28 stycznia 2025 r.

Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza
w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 16 grudnia 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Maciejkowa przystań”, mieszczącej się przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie. Kontrolę, na podstawie upoważnienia nr 135/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem oraz Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia zawarte w piśmie Prokuratury Rejonowej Szczecin–Zachód z dnia 19 listopada 2024 r., dotyczące możliwych nieprawidłowości w działalności placówki w zakresie zadań związanych opieką i wychowaniem, ze szczególnym uwzględnieniem praw dziecka. akta kontroli str. 1-7

Podstawy dokonanych ustaleń:

- ankiety i rozmowy przeprowadzone z 9 wychowankami,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- analiza dokumentacji przekazanej przez jednostkę pismami z 3 i 17 stycznia 2025 r.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej Szczecin-Zachód z 19 listopada 2024 r. wskazujące na konieczność przeprowadzenia kontroli w placówce. Dołączona do pisma dokumentacja zawiera zarzuty dotyczące niewłaściwego sprawowania opieki nad dziećmi. Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań:

1. Warunki lokalowe.

Zarzuty dotyczyły m. in. złych warunków sanitarnych skutkujących pogorszeniem stanu zdrowia dzieci.

Placówka mieści się na drugim piętrze budynku, w którym funkcjonują biura Centrum Opieki nad Dzieckiem. W skład pomieszczeń dostępnych dla placówki wchodzi:

- 5 pokoi przeznaczonych dla dzieci, w tym cztery 4-osobowe i jeden 3-osobowy, w których zamieszkuje łącznie 11 dzieci. Każdy pokój ma 2-osobową antresolę. Wszystkie są wyposażone w łóżka (odpowiednio do liczby dzieci), biurka oraz miejsca do przechowywania odzieży (szafki, szafy). Pomieszczenia odpowiednio oświetlone, ściany czyste bez śladów wilgoci i zagrzybienia. Metraż zapewnia swobodne korzystanie z wyposażenia. Podczas kontroli wskazano na konieczność dokonania przemeblowania w pokoju 3-osobowym, ze względu na to, że łóżko ograniczało dostęp do schodów na antresolę. Może to utrudniać komunikację, szczególnie w sytuacjach zagrożenia wymagających szybkiego opuszczenia pomieszczeń.
- 2 łazienki, każda z 3 kabinami prysznicowymi z zasłonami. Łazienki posiadają zamki w drzwiach, ale nie są zamykane na klucz, ani zabezpieczone w inny sposób. Z informacji uzyskanych od wychowawców oraz z rozmów z dziećmi wynika, że nie ma podziału na łazienki dla dziewcząt i chłopców, co powoduje że wychowankowie nie mają zapewnionej prywatności podczas toalety, szczególnie w godzinach wieczornych. Dzieci najczęściej korzystają z pryszniców znajdujących się w pobliżu salonu. Łazienki wyposażone w niezbędne środki higieniczne.
- Toaleta z 2 zamykanymi kabinami i umywalką, wyposażona w środki higieniczne.
- Salon z aneksem kuchennym służący jako miejsce do wspólnego spożywania posiłków, spędzania czasu wolnego oraz odrabiania lekcji. Wyposażony w duży stół i 11 krzeseł oraz mały stolik i 3 małe krzesła przeznaczone dla młodszych dzieci, narożnik, ławę, sprzęt TV i komputerowy. Do dyspozycji dzieci są dodatkowe 2 laptopy. Podczas kontroli zaobserwowano, że podczas kolacji starsze dzieci jadły razem przy dużym stole, a 2 młodsze dziewczynki (4 i 6 lat) oddzielnie przy małym stoliku. Wskazano na brak zasadności oddzielnego spożywania posiłków, ponieważ dzieci są już w takim wieku, że nie wymagają mniejszych mebli (przy pozostałych zajęciach siedziały przy dużym stole), a może to być odbierane przez nie jako forma izolacji. Aneks wyposażony w sprzęt AGD, w lodówce jedzenie w ilości dostosowanej do liczby dzieci. W szafkach płatki, mleko, pieczywo, dżemy, herbata, owoce – dostępne dla dzieci.
- Pokój zabaw i odwiedzin, wyposażony w kanapę, stolik oraz meble z grami i zabawkami dla dzieci. W pomieszczeniu odbywają się spotkania dzieci z osobami bliskimi.
- Pokój wychowawców, w którym m. in. przechowywane są dokumenty oraz leki dla wychowanków – pomieszczenie zamykane na klucz.

W placówce znajdują się też m. in.: pralnia (wyposażona w pralkę i suszarkę, regały z pościelą i ręcznikami oraz suszarki stojące), magazyny chemiczny i spożywczy (z drugą lodówką) oraz szatnia. Część pomieszczeń ogólnodostępnych jest monitorowana –

salon, pokój zabaw i spotkań, korytarze. Wszystkie pomieszczenia czyste, zadbane. Większość dostępnych dla dzieci – z wyjątkiem magazynów i pomieszczeń gospoś. akta kontroli str. 8-11

2. Prawa dziecka.

Zarzuty dotyczyły m. in. ograniczania kontaktów z osobami bliskimi, przemocy w placówce, niewłaściwego komunikowania się opiekunów z dziećmi (obraźliwe, poniżające, lekceważące określenia), braku możliwości korzystania z rowerów i hulajnóg w czasie wolnym.

W placówce na dzień kontroli przebywało 11 wychowanków (zgodnie z liczbą miejsc określonych w regulaminie) w wieku od 4 do 16 lat. Dwoje dzieci realizuje obowiązek szkolny w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym z internatem. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że do opieki nad dziećmi zatrudnionych jest 11 wychowawców, z tego 2 na pół etatu, a 1 przebywa na długotrwałym zwolnieniu.

Przeprowadzono ankiety i rozmowy z 9 wychowankami obecnymi w placówce.

Wszystkie dzieci podały, że mogą utrzymywać kontakty z najbliższymi osobami.

Wśród osób, z którymi mogą porozmawiać o swoich problemach znaleźli się: wszyscy wychowawcy – 6 odpowiedzi, psycholog – 2 odpowiedzi oraz pani [tekst wyłączony z jawności], pani [tekst wyłączony z jawności], pani [tekst wyłączony z jawności], babcia i dziadek – po jednej odpowiedzi. Wśród pracowników, z którymi dzieci swoje relacje określają pozytywnie znaleźli się wszyscy wychowawcy, koordynator i terapeuta.

Troje dzieci opisało niewłaściwe zachowania ze strony dwóch wychowawców. Pani [tekst wyłączony z jawności] przy innych wychowankach powiedziała o podopiecznym, że jest złodziejem, kradnie jedzenie, jest chamski. Drugie dziecko wskazało, że nie mogło wykonać swojego dyżuru na korytarzu, bo pani [tekst wyłączony z jawności] pozwalała wszystkim tam chodzić. Trzeci wychowanek wskazał panią [tekst wyłączony z jawności] jako osobę, z którą ma złe relacje – czuje się przez nią gorzej traktowany, wychowawczynie w obraźliwy sposób odnosi się do niego, nawiązując do jego niewłaściwego zachowania, którego dopuścił się kilka miesięcy wcześniej. Dziecko zgłosiło to zastępcy dyrektora, jednak sytuacja nie uległa zmianie. Powyższe zachowania naruszają prawa dzieci do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem (art. 4 pkt 9 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej) oraz mogą świadczyć o niewystarczających kompetencjach wychowawczych wskazanych pracowników.

Wśród nagród stosowanych w placówce dzieci wymieniły: słodycze, dodatkowe przywileje (czas na telefon, TV, komputer), dodatkowe wyjścia, nagrody rzeczowe, pochwały, buziaczki i spanie w aneksie. Wśród kar stosowanych w placówce dzieci wymieniły: ograniczenie na TV – 9 osób, na słodycze – 5 osób, na telefon i siedzenie w pokoju po kolacji – po 4 osoby, na wyjścia – 3 osoby, na przyjemności i treningi – po 2 osoby, ograniczenie na zwalnianie się, nagana dyrektora, godzina czytania – po 1 osobie. Siedzenie w pokoju po kolacji jest formą kary izolacyjnej, natomiast zakaz korzystania z treningów ogranicza dzieciom możliwość rozwijania zainteresowań.

Jeden wychowanek podał, że w sytuacji kiedy nie zgadza się z karą, może porozmawiać o tym z wychowawcą, dwóch wskazało, że można odwołać się do dyrektora. Pięcioro dzieci podało, że nie wiedzą co mogą zrobić, a jedno stwierdziło, że nic. Powyższe odpowiedzi mogą świadczyć o nieznajomości obowiązującej w placówce procedury odwoławczej od kar, w związku z powyższym wskazuję dyrektorowi centrum, aby zapoznać wychowanków oraz okresowo przypominać im o możliwości i sposobie odwołania się od kary.

Na pytanie czy w placówce zdarzały się Tobie lub innym wychowankom przypadki przemocy dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
kopanie, bicie, szarpanie, itp.	5	4	0	0	4
wyzywanie, wyśmiewanie, obrażanie, itp.	2	7	0	0	7
zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie	7	2	0	1	1
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	6	3	0	0	3
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	9	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety oraz rozmowy z wychowankami wynika, że w placówce pojawiają się zachowania przemocowe wśród wychowanków. Wskazuję zatem na konieczność podejmowania działań niwelujących takie zachowania. Jedno dziecko podało wychowawcę jako sprawcę. Dotyczy to opisanej wyżej sytuacji, gdy pani [tekst wyłączony z jawności] nazwała dziecko złodziejem.

Z uwagi na fakt, że podczas oględzin placówki stwierdzono brak zamków w drzwiach do łazienek, podczas kontroli dopytano wychowanków o prywatność podczas czynności higienicznych. Dzieci potwierdziły, że nie ma podziału na prysznice dla chłopców i dziewcząt, a łazienki nie są zamykane. Wychowankowie nie czują się z tym bezpiecznie. Zdarzają się sytuacje, gdy podczas kąpieli, do łazienki wchodzi inne dzieci. Narusza to prawo do intymności i prywatności.

Na pytanie dotyczące spędzania czasu wolnego, 6 dzieci potwierdziło, że mogą korzystać z rowerów czy hulajnóg, dwoje młodszych dzieci wskazało, że nie ma takich w placówce, jedno odpowiedziało, że nie wie. Sześcioro dzieci jeździ na wycieczki szkolne, dwoje (4 i 6 lat) nie ma jeszcze takich wycieczek, a jedna osoba (szkoła ponadpodstawowa) stwierdziła, że szkoła nie organizuje takich wyjazdów.

akta kontroli str. 12-32

3. Zapewnienie dzieciom żywienia, wyposażenia w odzież, obuwie i środki higieny osobistej, dostępu do opieki zdrowotnej oraz kwoty pieniężnej do własnego dysponowania.

Zarzuty dotyczyły m. in. niedostępności jedzenia, braku środków higieny osobistej, zaniedbań leczenia dentystrycznego, podawania leków niezgodnie z zaleceniami lekarza, kieszonkowego zależnego od humoru opiekuna.

Większość dzieci wskazała, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia. Pojedyncze osoby dopowiedziały, że zależy to od wychowawcy lub od tego kiedy był posiłek. Jeden wychowanek stwierdził, że nie dostał obiadu, kiedy był niegrzeczny. Powiedział wychowawcy, że to jest głodzenie. Obecnie ponoć ma dietę i nie może jeść kalorycznych rzeczy. Zgodnie z wyjaśnieniami wychowawców, żadne dziecko nie wymagało specjalnego żywienia. Z oględzin placówki wynika, że dzieci mają zapewnione wyżywienie w odpowiedniej ilości i jakości, w większości przypadków mogą z niego korzystać bez ograniczeń.

Wszystkie dzieci potwierdziły, że mają zapewnioną odzież i obuwie na każdą porę roku. Nie zgłosiły żadnych potrzeb w tym zakresie.

Ośmioro dzieci potwierdziło, że mają zapewnione artykuły higieniczne (w tym przybory do golenia, podpaski, tampony). Jedna osoba stwierdziła, że brakuje szamponu dla chłopców. Podczas oględzin stwierdzono, że środki higieniczne znajdują się w szafach w magazynie i są wydawane, gdy tylko dziecko zgłosi taką potrzebę. Starsi wychowankowie trzymają swoje kosmetyki w pokojach, natomiast kosmetyki młodszych dzieci są przechowywane w pokoju wychowawców i codziennie wydawane podczas czynności higienicznych. Zgodnie z wyjaśnieniami wychowawców, w placówce nie ma dzieci z alergiami, które wymagałyby specjalnych środków higienicznych.

Z rozmów z dziećmi wynika, że wszyscy wychowankowie pozostają pod opieką dentysty. Dwoje korzysta z pomocy psychiatry, a troje przyjmuje na stałe leki (jedno krople do nosa od alergologa, dwoje leki uspokajające). Wychowawcy podali, że opieką psychiatryczną objętych jest łącznie 3 dzieci (w dni szkolne jedno dziecko przebywa w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym). Z oględzin placówki wynika, że leki przechowywane są w zamkniętej szafie w pokoju wychowawców. Każde z dzieci ma założoną kartę podawania leków, która jest podpisywana przez wychowawcę, który aplikuje leki.

Na pytanie dotyczące kieszonkowego, 7 wychowanków wskazało, że zawsze dostało przynajmniej najmniejszą kwotę do własnego dysponowania. Jedno dziecko stwierdziło, że nie wie, czy zawsze dostaje kieszonkowe (ma je od niedawna), a jedno dziecko nie dostaje ze względu na wiek (4 lata). Zdaniem dzieci, kieszonkowe może zostać zmniejszone za złe zachowanie w placówce i w szkole, słabe oceny, niewywiązywanie się z obowiązków, łamanie regulaminu. Jedna osoba nie potrafiła udzielić odpowiedzi na to pytanie.

akta kontroli str. 8-32

4. Zapewnienie wsparcia specjalistycznego. Wolontariat w placówce.

Zarzuty dotyczyły godzin, w jakich dostępny jest psycholog – pracuje w czasie, gdy dzieci są w szkole, siedzi i nic nie robi, nie ma szans, by z nim porozmawiać.

Siedmioro dzieci potwierdziło, że ma możliwość rozmowy z psychologiem, gdy tego potrzebuje. Dwoje wychowanków stwierdziło, że nie wie czy może, ale korzystają ze wsparcia terapeuty. Analizie poddano grafik pracy specjalistów w miesiącu grudniu 2024 r. Wsparcie specjalistyczne w placówce zapewniali:

- pedagog – jeden raz w tygodniu (8 godzin) w godzinach 9.00-17.00,
- psycholog – dwa razy w tygodniu (po 6-7 godzin) w godzinach 10.00-17.00 lub 11.00-17.00,
- instruktor terapii – dwa razy w tygodniu (po 6-7 godzin) w godzinach 10.00-17.00 lub 11.00-17.00.

U wszystkich specjalistów jedna godzina z każdego dyżuru (pierwsza) przeznaczona była na prowadzenie dokumentacji i inne czynności. To oznacza, że specjaliści pozostawali do dyspozycji dzieci i pracowników od godziny odpowiednio: 10.00, 11.00 lub 12.00. Placówka „Maciejkowa przystań” jest placówką interwencyjną, z dużą rotacją dzieci w różnym wieku. Wychowankowie w początkowym okresie pobytu wymagają diagnozy i szczególnego wsparcia specjalistycznego. Do czasu zebrania dokumentacji i zapisania dziecka do szkoły, często pozostają na terenie placówki w godzinach przedpołudniowych. Żadne z dzieci nie zgłosiło utrudnionego dostępu do specjalistów (w szczególności do psychologa).

W trakcie kontroli w placówce przebywała jedna osoba nie będąca pracownikiem placówki. Wychowawcy wyjaśnili, że to wolontariusz. Po kontroli, poproszono dyrektora centrum o dostarczenie wykazu wolontariuszy i kopii dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dopuszczających wolontariuszy do pomocy w

opiece nad dziećmi w kontrolowanej placówce. Pismem z 3 stycznia 2025 r., dyrektor centrum dostał kopię umowy o wolontariat dla jednej osoby. W treści zawarto zapis, że wolontariusz potwierdza spełnienie warunków zawartych w § 6 pkt 3 niniejszej umowy, które dotyczą: władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnego, niekaralności oraz stanu zdrowia. W załączeniu przekazano kopię informacji o niefigurowaniu wolontariusza w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Nie dostarczono kopii zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych, co narusza art. 99 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 43 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie⁴, wolontariusz powinien posiadać kwalifikacje i spełniać wymagania odpowiednie do rodzaju i zakresu wykonywanych świadczeń, jeżeli obowiązek posiadania takich kwalifikacji i spełniania stosownych wymagań wynika z odrębnych przepisów. Z powyższego wynika, że wolontariusz w placówce opiekuńczo-wychowawczej powinien spełniać wymogi określone w art. 98 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W odniesieniu do pkt. 1-3 nie wskazano formy potwierdzenia wymagań, w związku z tym wystarczające jest złożenie odpowiednich oświadczeń. W odniesieniu do pkt 4, przepis wskazuje wprost, że wymóg zdolności do pracy w placówce powinien być potwierdzony zaświadczeniem lekarskim o braku przeciwwskazań do tej pracy.

akta kontroli str. 12-49

5. Wydatkowanie środków ze świadczenia wychowawczego „800+”.

Zarzuty dotyczyły m. in. braku możliwości wykorzystania środków na korepetycje. W trakcie kontroli prowadzono z dziećmi rozmowy na temat ich wiedzy, co do celu wydatkowania środków ze świadczenia wychowawczego „800+”. Czworo dzieci nie potrafiło udzielić odpowiedzi na to pytanie, dwoje wskazało na zakup nowego telefonu, dwoje – na ubrania i prezenty. Jedna wychowanka podała, że z tych środków ma opłacane chesne za szkołę (około 220 zł miesięcznie) oraz leczenie dentystyczne (dorobienie zębów „jedynek”). Po kontroli poproszono dyrektora centrum o dostarczenie procedury określającej zasady wykorzystywania świadczenia wychowawczego „800+”, dokumentów potwierdzających wykorzystanie tego świadczenia na każdego wychowanka placówki w okresie od 1.01. do 30.11.2024 r. oraz informacji ilu wychowanków złożyło podanie o skorzystanie z tych środków, w ilu przypadkach odmówiono i dlaczego. Pismem z 3 stycznia 2025 r., dyrektor centrum dostał kopie dokumentów potwierdzających przekazanie środków dla:

- 1) 10 dzieci pozostających w placówce – środki wykorzystano m. in. na zakup odzieży i obuwia, opłaty za wycieczki szkolne, składki klasowe, chesne za szkołę (za 11 miesięcy) i chirurgiczne wyrwanie zęba;
- 2) 4 dzieci przeniesionych do innych form pieczy zastępczej – środki wykorzystano m. in. na odzież i obuwie, sprzęt elektroniczny, na opłaty za wyjścia szkolne i warsztaty, wycieczki, zdjęcia klasowe, leczenie dentystyczne, badanie diagnostyczne Neroflow; pozostałe środki przekazano na konta osób przejmujących opiekę nad dziećmi;
- 3) 5 dzieci, które powróciły pod opiekę rodziców – środki wykorzystano m. in. na leczenie okulistyczne; pozostałe środki przekazano rodzicom – w dokumentacji brak postanowień sądu rozstrzygających o sposobie dysponowania środkami finansowymi pochodzącymi ze świadczenia wychowawczego zgromadzonymi

⁴ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. 2024 r., poz. 1491 ze zm.)

jako oszczędności (art. 9a ust. 2 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci⁵);

- 4) 2 osób usamodzielnionych – środki wykorzystano m. in. na wyrobienie książeczki sanepidowskiej dla wychowanka, który chciał podjąć pracę wakacyjną; pozostałe środki przekazano na konta osób usamodzielnianych.

Część dzieci korzystała także z zajęć organizowanych przez UKS Sternik i z tego tytułu opłaty członkowskie regulowane były ze środków z programu „800+”.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się m. in. wyposażenie w odzież i obuwie oraz dostęp do opieki zdrowotnej. Z kolei art. 9a ust. 1 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci wskazuje, że świadczenie wychowawcze przyznane na dzieci umieszczone w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przeznacza się w szczególności na rozwój zainteresowań oraz zwiększanie szans edukacyjnych i rozwojowych dzieci umieszczonych w tych placówkach lub ośrodkach, lub gromadzi jako oszczędności. W związku z powyższym, wątpliwości kontrolujących wzbudził sposób wydatkowania środków ze świadczenia wychowawczego niektórych wychowanków, szczególnie w związku z brakiem jasnych zasad wydawania zgody dyrektora centrum na ich wykorzystanie. Ponadto w przypadku wychowanków powracających pod opiekę rodziców, przekazanie środków powinno nastąpić dopiero po wydaniu odpowiedniej dyspozycji przez sąd. akta kontroli str. 12-35, 50-104

Wszystkie uwagi dotyczące funkcjonowania placówki i sprawowania opieki nad dziećmi zostały przekazane dyrektorowi centrum na spotkaniu podsumowującym w dniu 20 grudnia 2024 roku.

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) kary izolacyjne i ograniczające rozwój zainteresowań wychowanków,
- 2) niewłaściwe zachowania wychowawców,
- 3) brak zaświadczenia o braku przeciwwskazań zdrowotnych dla wolontariusza

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) niewystarczająca wiedza niektórych wychowawców w zakresie metod wychowawczych i pracy z dzieckiem,
- 2) niedopatrzenie

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) zaburzone poczucie bezpieczeństwa u wychowanków, obniżona samoocena,
- 2) braki formalne

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, pracownicy centrum

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

⁵ Ustawa z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2024 r. poz. 1576)

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:
Pozycja 25

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydają

zalecenia znaczące:

- 1) zaprzestać stosowania kar izolacyjnych i ograniczających rozwój zainteresowań wychowanków,
- 2) wyeliminować z procesu wychowawczego niewłaściwe zachowania pracowników i tym samym przestrzegać prawa dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem,
- 3) zapewnić wychowankom intymność przy korzystaniu z łazienki/toalety

zalecenie zwykłe:

- 1) do pomocy w wychowaniu i opiece nad dziećmi dopuszczać wolontariuszy spełniających wymogi zawarte w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej

- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)