

J. Mielniczek
20.02.2026
konrad

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Białymstoku
SEKRETARIAT
WPLYNĘŁO

Data 20-02-2026
Nr z rejestru Podpis *Werscht*

Mołowiste, 17.02.2026 r.

Mieszkańcy Gminy Płaska

P. M. Trubienki
20.02.2026
PCT



RPW/3598/2026 N
Data: 2026-02-20

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

Dotyczy: uwag i sprzeciwu wobec projektowanych zapisów planów zadań ochronnych dla obszarów obejmujących Jezioro Serwy oraz tereny położone na obszarze gminy Płaska i Nadleśnictwa Płaska.

My, niżej podpisani mieszkańcy gminy Płaska, właściciele nieruchomości oraz osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenie objętym projektowanymi regulacjami, działając w ramach konsultacji społecznych, wnosimy niniejszym stanowczy sprzeciw wobec projektowanych rozwiązań.

W naszej ocenie proponowane zapisy prowadzą do nieproporcjonalnego ograniczenia praw mieszkańców i właścicieli nieruchomości, a także powodują poważne negatywne skutki społeczne i gospodarcze dla regionu, którego rozwój już obecnie jest znacząco ograniczony ze względu na uwarunkowania środowiskowe.

Projektowane regulacje w praktyce prowadzą do:

1. istotnego ograniczenia prowadzenia gospodarki leśnej, poprzez utrzymywanie rozległych powierzchni drzewostanów powyżej 110 lat bez możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, co skutkować będzie:

- ograniczeniem pozyskania drewna oraz prac gospodarczych prowadzonych przez lokalne przedsiębiorstwa,
- zmniejszeniem liczby miejsc pracy dla mieszkańców regionu zatrudnionych w pracach leśnych, usługach transportowych, zakładach usług drzewnych oraz podmiotach współpracujących z gospodarką leśną,
- ograniczeniem dochodów lokalnych rodzin, które od wielu lat utrzymują się z prac związanych z lasem,
- zmniejszeniem wpływów finansowych do lokalnej gospodarki, co szczególnie dotkliwe jest na obszarach o ograniczonych możliwościach zatrudnienia.

Należy podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona była na tych terenach od dziesięcioleci bez naruszenia walorów przyrodniczych, a lokalna społeczność funkcjonowała w naturalnej równowadze z otaczającym środowiskiem. Wprowadzanie obecnie daleko idących ograniczeń prowadzi do sytuacji, w której ciężar ochrony przyrody ponoszą przede wszystkim mieszkańcy regionu.

2. wprowadzania kolejnych ograniczeń w korzystaniu z Jeziora Serwy, mimo że jezioro od wielu lat wykorzystywane jest rekreacyjnie i turystycznie bez stwierdzonego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, co potwierdza fakt utrzymywania się oraz wzrostu liczebności gatunków ptaków i innych organizmów wskazywanych jako przedmiot ochrony.

Dotychczasowe użytkowanie jeziora przez mieszkańców i turystów nie prowadziło do degradacji przyrody, a jezioro pozostaje jednym z najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo obszarów regionu.

Wprowadzanie kolejnych ograniczeń w praktyce:

- uderza w lokalnych przedsiębiorców prowadzących działalność turystyczną i rekreacyjną,
- ogranicza dochody mieszkańców czerpiących środki utrzymania z sezonowej turystyki,
- zmniejsza atrakcyjność regionu jako miejsca wypoczynku,
- prowadzi do dalszego ograniczania możliwości rozwoju miejscowości położonych nad jeziorem.

Należy podkreślić, że lokalna społeczność przez lata korzystała z jeziora w sposób, który nie powodował zagrożenia dla przyrody, a proponowane regulacje nie uwzględniają tego doświadczenia.

Podkreślamy również, że projektowane ograniczenia nie uwzględniają faktu, iż na Jeziorze Serwy już obecnie obowiązują ograniczenia dotyczące ruchu jednostek z napędem spalinowym w okresie od 15 czerwca do 15 września, co w praktyce znacząco ogranicza presję turystyczną w okresie największej aktywności przyrodniczej.

Dotychczasowe regulacje funkcjonują od wielu lat i stanowią kompromis pomiędzy ochroną środowiska a potrzebami mieszkańców i turystyki. W ocenie mieszkańców obowiązujące rozwiązania są wystarczające i nie wymagają dalszego zaostrzania.

Ponadto informujemy, że podczas zebrania wiejskiego mieszkańcy miejscowości położonych nad Jeziorem Serwy jednoznacznie opowiedzieli się za utrzymaniem obecnych zasad korzystania z jeziora oraz sprzeciwili się wprowadzaniu nowych ograniczeń, które mogłyby doprowadzić do dalszego ograniczenia możliwości rozwoju regionu.

3. istotnego ograniczenia możliwości realizacji inwestycji budowlanych oraz rozwoju siedlisk i działalności gospodarczej, co w praktyce prowadzi do zahamowania naturalnego rozwoju miejscowości położonych w rejonie Jeziora Serwy oraz na terenie gminy Płaska.

Projektowane regulacje skutkują w szczególności:

- ograniczeniem możliwości budowy nowych domów przez mieszkańców oraz ich dzieci planujące pozostanie i rozwój życia rodzinnego w regionie,

- utrudnianiem rozbudowy istniejących domów i siedlisk, w tym dostosowania budynków do współczesnych standardów mieszkaniowych,
- blokowaniem możliwości inwestowania przez właścicieli nieruchomości w rozwój gospodarstw agroturystycznych oraz usług turystycznych,
- ograniczeniem możliwości tworzenia nowych miejsc noclegowych i infrastruktury turystycznej,
- zahamowaniem rozwoju lokalnej przedsiębiorczości związanej z obsługą ruchu turystycznego,
- spadkiem wartości nieruchomości położonych na obszarze objętym dodatkowymi ograniczeniami.

W konsekwencji prowadzi to do sytuacji, w której młodsze pokolenia mieszkańców nie widzą możliwości rozwoju i pozostania w rodzinnych miejscowościach, co skutkuje migracją do większych miast oraz stopniowym wyludnianiem się regionu.

Należy podkreślić, że rozwój zabudowy i infrastruktury w ostatnich latach odbywał się stopniowo, bez naruszania walorów przyrodniczych tego obszaru, a mieszkańcy potrafili łączyć rozwój miejscowości z poszanowaniem środowiska naturalnego. Wprowadzanie obecnie daleko idących ograniczeń prowadzi do sytuacji, w której mieszkańcy zostają pozbawieni realnych możliwości rozwoju na własnych nieruchomościach, mimo że przez lata użytkowanie tych terenów nie powodowało szkód w środowisku.

4. przeniesienia ciężaru ochrony przyrody w głównej mierze na lokalną społeczność, bez zapewnienia mechanizmów rekompensujących mieszkańcom ograniczenia w korzystaniu z ich własnych nieruchomości oraz możliwości rozwoju gospodarczego regionu.

W praktyce oznacza to, że mieszkańcy obszaru objętego regulacjami:

- ponoszą konsekwencje ograniczeń w rozwoju zabudowy i działalności gospodarczej,
- tracą możliwości inwestycyjne i rozwojowe,
- obserwują spadek wartości nieruchomości,
- mają ograniczone perspektywy pozostania młodego pokolenia w regionie,
- stają się stroną ponoszącą koszty ochrony środowiska bez odpowiedniego wsparcia czy rekompensat.

Prowadzi to do stopniowego wyludniania się miejscowości oraz osłabienia lokalnych społeczności, podczas gdy ochrona przyrody powinna być realizowana w sposób umożliwiający współistnienie środowiska naturalnego i społeczności lokalnej, a nie kosztem jej rozwoju.

Podkreślamy, że mieszkańcy tego obszaru od pokoleń funkcjonują w otoczeniu przyrodniczym bez jego degradacji, a dotychczasowy sposób użytkowania terenów nie doprowadził do utraty walorów przyrodniczych.

Ochrona przyrody nie może odbywać się kosztem lokalnych społeczności, ani prowadzić do faktycznego ograniczenia wykonywania prawa własności oraz możliwości rozwoju gospodarczego mieszkańców regionu.

W naszej ocenie projektowane regulacje nie zachowują właściwej proporcji pomiędzy celami ochrony przyrody a interesem społecznym i gospodarczym lokalnej społeczności, co w praktyce prowadzi do przeniesienia ciężaru ochrony środowiska wyłącznie na mieszkańców tych terenów.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku przyjęcia projektowanego zarządzenia w obecnym kształcie, mieszkańcy rozważają podjęcie dalszych kroków prawnych, w tym zaskarżenie zarządzenia w części dotyczącej Jeziora Serwy oraz miejscowości położonych nad jeziorem do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jako aktu prawa miejscowego ingerującego w prawa i interesy mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości.

Należy również wskazać, że obszar Jeziora Serwy położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie Wigierskiego Parku Narodowego, który zapewnia najwyższy możliwy poziom ochrony przyrody w regionie. W praktyce oznacza to, że najcenniejsze przyrodniczo obszary już obecnie objęte są bardzo wysokim reżimem ochronnym, co dodatkowo przemawia za zachowaniem dotychczasowego modelu korzystania z jeziora i terenów sąsiednich bez wprowadzania kolejnych ograniczeń dla mieszkańców.

W związku z powyższym mieszkańcy wnoszą o pozostawienie dotychczasowych zasad korzystania z jeziora oraz rezygnację z wprowadzania nowych ograniczeń, które nie znajdują uzasadnienia w dotychczasowym stanie środowiska, a prowadzą do pogorszenia sytuacji społeczno-gospodarczej regionu.

W związku z powyższym wnosimy o ponowną analizę projektowanych zapisów oraz wprowadzenie rozwiązań pozwalających na rzeczywiste pogodzenie celów ochrony przyrody z prawem mieszkańców do rozwoju, pracy i godnego życia na tym obszarze.

Jednocześnie informujemy, że niniejsze stanowisko zostało przekazane również do wiadomości mediów regionalnych, w szczególności:

- Polskiego Radia Białystok,
- TVP3 Białystok,
- Radia 5,

w celu zapewnienia przejrzystości procesu konsultacyjnego oraz poinformowania opinii publicznej o skutkach planowanych regulacji dla mieszkańców regionu.

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – adresat

~~Egz. nr 2 DW – Wojewoda Podlaski~~

~~Egz. nr 3 DW – Zarząd Województwa
Podlaskiego~~