

Sygn. akt: KIO/W 34/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 16 lutego 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Irmina Pawlik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 lutego 2026 r. w Warszawie wniosku z dnia 11 lutego 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez zamawiającego Gminę Włocławek

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” (znak sprawy: RBliR.271.2.26.2025)

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Przewodnicząca:

U z a s a d n i e n i e

W dniu 11 lutego 2026 r. zamawiający Gmina Włocławek (dalej jako „Zamawiający”), na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej jako „ustawa Pzp”), wystąpił z wnioskiem o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” (znak sprawy: RBliR.271.2.26.2025). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 30 grudnia 2025 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00629033. Wniosek Zamawiającego został złożony w związku z wniesieniem do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 lutego 2026 r. przez wykonawcę PGTB sp. z o.o. (dalej jako „Odwołujący”) odwołania wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wobec odrzucenia oferty Odwołującego.

Zamawiający we wniosku wskazał, że w sprawie zachodzą obie przesłanki określone w art. 578 ust. 2 ustawy Pzp.

W zakresie przesłanki z art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający podniósł: „Wobec braku zdefiniowania pojęcia interesu publicznego w ustawie Pzp przyjmuje się, że za interes publiczny należy uznać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciążących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego. Wskazane powyżej przesłanki uchylenia zakazu zawarcia umowy zamawiający obowiązany jest wykazać w treści złożonego wniosku.

Zamawiający wskazuje, że nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co wypełnia przesłankę zawartą w art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp uchylenia zakazu zawarcia umowy przez Krajową Izbę Odwoławczą. Nie zawarcie umowy przed datą zakończenia postępowania skutkować będzie brakiem możliwości sfinansowania inwestycji celu publicznego z uwagi na warunki zawarte w umowie o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 z dnia 30.01.2026 r. w ramach Krajowego Planu Odbudowy (Program odbudowy i zwiększenia odporności sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich ze środków KPO).

Inwestycja pn. „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” objęta została umową o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego NR 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25. Przedmiotowe wsparcie objęte umową o dofinansowanie stanowi górną kwotę netto: 4 033.256,00 zł, płatną w dwóch ratach: zaliczka 1 850.965,50 zł oraz pozostała część w kwocie: 2 182.290,50 zł – co stanowi 100 % dofinansowania na wykonanie robót budowlanych w ramach tej inwestycji, a tym samym stanowi kluczowy wkład finansowy, bez którego Gmina Włocławek nie będzie w stanie przystąpić do realizacji zadania. Zakres wykonania dokumentacji projektowej oraz nadzoru inwestorskiego realizowany będzie z wartości 10 % kosztów pośrednich dofinansowania na same roboty budowlane oferty wybranego Wykonawcy, tj. w kwocie netto 353.188,00 zł. Zamawiający na zrealizowanie zamówienia posiada w Budżecie Gminy zagwarantowane środki na poziomie 126.012,00 zł netto, które stanowią różnicę pomiędzy wartością 10 % kosztów pośrednich, a rzeczywistą kwotą wydatkowania środków na wykonanie dokumentacji projektowej oraz usługę pełnienia nadzoru inwestorskiego.

Negatywnymi skutkami dla interesu publicznego, które powstaną ze względu na nie zawarcie umowy, są:

- 1) niezrealizowanie przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” dla miejscowości: Modzerowo, Warząchewka Polska, Kruszyn gminy Włocławek, które należy do szeroko pojętego dobra ogółu (jako zapewnienie ciągłości dostaw - zaopatrzenie w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej), a nie stanowi bezpośredniego interesu zamawiającego;
- 2) utrata bezpośredniego bezzwrotnego wsparcia dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” przyznanego przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego umową o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 z dnia 30.01.2026 r.;
- 3) niewykonanie, a tym samym pozostawienie bez dalszej realizacji z lat 2024-2025 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, które wprost traktują, że podstawowym przeznaczeniem tych decyzji jest zaopatrzenie w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej.

Zamawiający wskazuje, że skutkiem nie zawarcia umowy może być uszczerbek dla interesu publicznego na tyle duży, że uzasadnione jest odstąpienie od ochrony wszystkich innych interesów, mogących doznać uszczerbku w wyniku niezgodnych z ustawą Pzp czynności lub zaniechań Zamawiającego, w tym interesu wykonawców ubiegających się o zamówienie. Zamawiający z dniem 09 grudnia 2025 r. został zobowiązany przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego do usunięcia braków formalnych, których dopełnienie warunkowało uzyskanie bezpośredniego bezzwrotnego wsparcia dla przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek”. Zamawiający czyniąc zadość dokonał stosownych uzupełnień i w dniu 14 grudnia 2025 r. dokonał wprowadzenia przedmiotowej inwestycji do Budżetu Gminy Włocławek, co uprawniało Zamawiającego do przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji, celem realizacji projektu jest poprawa bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz m. in. poprawa warunków życia mieszkańców Gminy Włocławek. Grupą docelową tej inwestycji są mieszkańcy Gminy Włocławek z miejscowości: Warząchewka Polska, Kruszyn (rozbudowa sieci wodociągowej) – obejmuje budowę 4,5 km nowych sieci wodociągowych i 137 przyłączy w miejscowościach Warząchewka Polska oraz Kruszyn, natomiast w miejscowości Modzerowo (budowa sieci kanalizacyjnej) – obejmuje budowę 0,35 km nowej sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z dwoma nowymi tłoczniami ścieków oraz 0,26 km kanalizacji tłocznej wraz z tłocznia i 21 przyłączy.

Zadanie umożliwi podłączenie 137 nowych odbiorców i umożliwi realizację celów określonych w "Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2030 dla Gminy Włocławek" (cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw wody na terenie gminy Włocławek (w tym poprzez stałe zwiększanie dostępności urządzeń wodociągowych dla odbiorców usług).

Zadanie umożliwi podłączenie 21 nowych odbiorców do sieci kanalizacyjnej - przyłącza zostaną podciągnięte do granic administracyjnych działek. Do tej pory jedynie 19,2% budynków mieszkalnych jest podłączonych do sieci kanalizacyjnej, a w gminie dominują głównie zbiorniki bezodpływowe (658) oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków - 624 (powyższe dane za rok 2023). Zadanie jest realizacją strategii wynikającej z "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2030 dla Gminy Włocławek" (cel 4. Zapewnienie bezpieczeństwa odbioru ścieków od mieszkańców i przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie gminy Włocławek (w tym poprzez stałe zwiększanie dostępności urządzeń kanalizacyjnych dla odbiorców usług).

Bezpośrednimi beneficjentami zakresu sieci wodociągowej będą mieszkańcy 137 budynków mieszkalnych, do których zostaną przygotowane przyłącza. W wypadku sieci kanalizacyjnej będzie wykonanych 21 przyłączy. Łącznie z projektu w sposób bezpośredni skorzysta 880 osób. Ponadto beneficjentem będzie również Urząd Gminy Włocławek, który realizuje swoje ustawowe zobowiązania w zakresie zaopatrzenia w wodę. Nowe technologie zastosowane w projekcie umożliwią bardziej efektywne i tańsze zarządzanie systemem.

Zadanie obejmuje montaż 136 zestawów wodomierzowych z odczytem radiowym i armaturą, 1 komplet dla systemu zarządzania danymi obejmujący oprogramowanie, urządzenia do odczytu oraz stację roboczą. Zadanie umożliwi sprawne zarządzanie poborem wody w czasie rzeczywistym wraz z kontrolą danych odczytowych, umożliwiając szybką

reakcję w przypadku zagrożenia awarią. Realizuje też cel zdefiniowany w "Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2030 dla Gminy Włocławek" (cel 5. Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz cel 3. Rozwój oraz optymalizacja procesów ujmowania, dystrybucji wody oraz zbierania i oczyszczania ścieków).

Skala oddziaływania projektu wykroczy też poza wspomnianą grupę docelową, ponieważ rozwój sieci kanalizacyjnej i wodociągowej ograniczy ryzyko zagrożeń środowiskowych (zwłaszcza dla wód i gleb), a także wzmocni odporność na zmiany klimatu dostarczając bardziej stabilne źródło wody i zmniejszając ryzyko wycieku ścieków na skutek nagłych zjawisk pogodowych. W konsekwencji projekt będzie oddziaływać na mieszkańców terenów położonych niżej w biegu Wisły - w szczególności Włocławka.

Zamawiający - Gmina Włocławek posiada doświadczenie w realizacji inwestycji, w tym współfinansowanych ze środków UE. Zamawiający zrealizował i rozliczył następujące projekty w zakresie gospodarki wodno-ściekowej: PROW 2007-2013 - Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (2014), PROW 2007-2013 - Rozbudowa oczyszczalni ścieków, budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (2012), WFOŚiGW - Budowa ujęć wody oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków (2014), WFOŚiGW - Budowa oczyszczalni ścieków przy Zespole szkół w Smólniku, budowa odcinków sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (2014), WFOŚiGW - Modernizacja stacji uzdatniania wody w Dębicach wraz z budową sieci wodociągowej (2012), Środki Woj. Kuj-Pom - Przebudowa i rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Włocławek (2017), Program Inwestycji Strategicznych Rządowy Fundusz Polski Ład - Modernizacja wraz z rozbudową Stacji Uzdatniania Wody w m. Dębice, Dąb Polski oraz sieci wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek (2022). Praktyka Zamawiającego potwierdza, iż niewątpliwie zamówienie na realizację robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” może stwarzać niedogodności dla stron tego postępowania, niemniej w przedmiotowej sprawie Zamawiający podjął i zapewnił odpowiednie planowanie inwestycji. Właściwa korelacja działań leżąca po stronie Zamawiającego została przez niego wzięta pod uwagę w procesie planowania przedmiotowego zamówienia. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że umową o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 została zawarta z dniem 30.01.2026 r., tj. w dacie zatwierdzenia wyboru najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że termin na wykonanie przedmiotowej inwestycji jest graniczny i nie będzie możliwości zmiany jego terminu końcowego, który przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego został określony jako „do 15 maja 2026 r.” (wskazując jednocześnie, że termin ten obejmuje w sobie nie tylko prawidłowo wykonane ukończone roboty na podstawie przygotowanej

dokumentacji, ale również pełne i kompletne rozliczenie przyznanego dofinansowania, które spoczywa na Zamawiającym).

Ponadto Zamawiający będący jednocześnie jednostką sektora finansów publicznych – jednostką samorządową realizuje zadania/przedsięwzięcia służące ogółowi, tym samym wykonuje to w zakresie zadań ciążących na administracji samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego – w tym przypadku nie trudno uznać zapewnienia dostępu do wody dla ogółu mieszkańców, który nie stanowi w przedmiotowej sprawie interesu zamawiającego. Umowa o bezzwrotnym dofinansowaniu wprost stanowi, że „realizowane przez Zamawiającego przedsięwzięcie prowadzi do osiągnięcia wskaźnika B41G nowa lub zmodernizowania infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej dla ludności wiejskiej w liczbie 158 podłączeń do sieci”. Zamawiający uzasadnia swoje stanowisko okolicznością braku wskazania w ustawie Pzp definicji interesu publicznego. Z tego względu przyjmując doktrynę i orzecznictwo, które posiłkuje się uchwałą Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 1997 r. (sygn. akt W 8/96), zgodnie z którą interes publiczny stanowią korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi, do których zalicza się powyższe.

Utrata dofinansowania doprowadzi do zniszczenia wieloletniego procesu planistycznego i przygotowawczego oraz powstania poważnych skutków dla interesu publicznego, ograniczając możliwość rozwoju infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej w dynamicznie rozwijających się częściach Gminy Włocławek, którymi są: miejscowość Kruszyn oraz miejscowość Modzerowo.

Gmina Włocławek zlokalizowana jest w powiecie włocławskim, przylegając od strony północnej do lewego brzegu Wisły, od strony północno - zachodniej granicząc z gminą Lubraniec, od strony zachodniej z gminą Brześć Kujawski, od strony południowej z gminami Chocień, Kowal i Baruchowo, natomiast od wschodu z gminą Nowy Duninów. Od 1999 r. gmina Włocławek wchodzi w skład województwa kujawsko - pomorskiego. Gmina za sprawą mieszkańców napływowych odznacza się stosunkowo dużą aktywnością ekonomiczną mieszkańców. Zjawisko to jest silnie zróżnicowane wewnętrznie.

Gospodarka ściekowa części wschodniej Gminy opiera się na bazie oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej w Modzerowie. Oczyszczalnia ścieków z punktem zlewnym o przepustowości 47,12 m³/d zlokalizowana w miejscowości Modzerowo. Do tej oczyszczalni doprowadzane są ścieki z miejscowości Modzerowo.

Modzerowo to wieś położona we wschodniej części gminy Włocławek, z zachodniej strony granicząca bezpośrednio z miastem Włocławek. Miejscowość obejmuje tereny położone w dolinie Wisły wraz z bezpośrednim otoczeniem. Teren wsi przylega bezpośrednio do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (Obszar Najwyższej Ochrony), na

których to obszarach ustala się przestrzeganie reżimów ochronnych w zakresie gospodarki ściekowej i zagospodarowania odpadów. Jest to czwarta pod względem wielkości miejscowość w gminie, położona we Włocławskim Leśnym Kompleksie Promocyjnym. Na południe od drogi krajowej Nr 62 Strzelno-Anusin, miejscowość położona jest na obszarze otuliny Gostynińsko – Włocławskiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 37/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 grudnia 2004 roku w sprawie Gostynińsko - Włocławskiego Parku Krajobrazowego w części województwa kujawsko-pomorskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z 2004r.). Modzerowo objęte jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Modzerowo, gmina Włocławek, powiat włocławski, zatwierdzonego uchwałą Nr IV/34/07 Rady Gminy Włocławek z dnia 23 stycznia 2007 r. (Dz. Urz. Województwa Kujawsko- Pomorskiego Nr 28 poz. 413 z dnia 14 marca 2007 r.), w którym dużą wagę przykładą się do zapewnienia właściwego zagospodarowania gospodarką ściekową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (Obszar Najwyższej Ochrony).

Z kolei miejscowość wiejska jaką jest Kruszyn, położona jest we wschodniej części województwa kujawsko – pomorskiego i północnej części powiatu włocławskiego. Gmina Włocławek graniczy z miastem Włocławek oraz gminami: Dobrzyń n/Wisłą, Baruchowo, Kowal, Chocień, Brześć Kujawski oraz Nowy Duninów (woj. mazowieckie). Miejscowość Kruszyn znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie przebiegu gazociągu wysokoprężnego DN 500 Gustorzyn – Gostynin oraz 2 km od rezerwatu leśnego „Dębice”, który posiada znaczenie krajowe. Przez centrum miejscowości przebiega droga wojewódzka Nr 265 Tupadły – Gostynin. Kruszyn położony jest w odległości 12 km od centrum miasta Włocławek. Powierzchnia wsi zajmuje 598 ha, z czego ponad $\frac{3}{4}$ zajmują obszary rolnicze. Występuje niewielkie zalesienie oraz stosunkowo duża ilość sadów. Jest to wieś charakteryzująca się wykształconym centrum mieszkaniowo-usługowym, gdzie zlokalizowane są obiekty oświaty, sportu, kultury, a także kościół oraz liczne placówki handlowe i usługowe. Jednocześnie stanowi aglomerację atrakcyjną lokalizacyjnie ze względu na bliskość autostrady A1 i zwiększającej się liczby mieszkańców, dla których położenie sprzyja procesowi inwestycyjnemu w nieruchomości. A w konsekwencji zwiększenia dochodów Gminy Włocławek poprzez naliczanie odpowiednich podatków, w tym od prowadzonych działalności.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że realizacja części zamówienia przypada na bezpośrednie sąsiedztwo ze zlokalizowanym w miejscowości Kruszyn – Lotniskiem Aeroklubu Włocławskiego (zgodnie z zapisami Programu funkcjonalno-użytkowego), co dodatkowo wzmacnia okoliczności interesu ekonomicznego dla realizacji planowanej inwestycji.

Ponadto Gmina Włocławek, będąca częścią Powiatu Włocławskiego należy bezpośrednio do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (PSSE), mającej na celu uatrakcyjnić pod względem inwestycyjnym rejon Powiatu Włocławskiego, a tym samym wiejskiej Gminy Włocławek. Inwestor, który chce dołączyć do PSSE nie tylko otrzymuje pomoc w postaci zwolnienia z podatku dochodowego. Może skorzystać ze wsparcia ekspertów, którzy oferują doradztwo inwestycyjne, czy pomoc w znalezieniu wykwalifikowanej kadry. PSSE oferuje szereg spotkań, konferencji, szkoleń, które mają na celu nie tylko edukację, ale także sprzyjają budowaniu relacji biznesowych. Strefa posiada także nieruchomości, które oferuje potencjalnym inwestorom, a w razie potrzeby pomaga wyszukać działkę dostosowaną pod wymagania przedsiębiorstwa. Taka sytuacja wymaga podejmowania na poziomie minimalnym działań ze strony Gminy Włocławek, aby zapewnić działki w niezbędną infrastrukturę – w tym w sieć kanalizacyjną oraz wodociągową.

Ponadto Zamawiający stwierdza, że nie zawarcie umowy w terminie do 24 lutego 2026 r. spowoduje poważne, negatywne skutki dla interesu publicznego, które znacznie przewyższają korzyści wynikające z ochrony interesów, dla których wniesiono odwołanie. Zamawiający wskazuje, że utrzymywanie zakazu zawarcia umowy do zakończenia postępowania odwoławczego, realnie po 24 lutego 2026 r. naruszy dobro publiczne. Podkreślić należy, że jednym z najistotniejszych czynników przemawiających za niezwłocznym uchyleniem zakazu zawarcia umowy jest utrata 100 % dofinansowania przeznaczonego na realizację przedmiotowego zadania, w sytuacji gdy umowa o udzielenie zamówienia publicznego nie zostanie zawarta do dnia 24 lutego 2026 r. co pozostaje w bezpośrednim związku z treścią umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 zawartej z dniem 30.01.2026, na mocy której uzyskał 100 % dofinansowanie w ramach Krajowego Planu

Odbudowy (Program odbudowy i zwiększenia odporności sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich ze środków KPO). Poddając analizie zapisy Kodeksu postępowania administracyjnego i inne, które są wiążące dla organów nadrzędnych akceptujących wykonaną dokumentację projektową, na podstawie której mają zostać wykonane roboty budowlane sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej - uzyskane przez Zamawiającego dofinansowanie nie zostanie wykorzystane, a w konsekwencji zamówienie nie zostanie zrealizowane, jeżeli umowa o udzielenie zamówienia publicznego nie zostanie zawarta do dnia 24 lutego 2026 r. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na fakt, że przyjmując maksymalny termin realizacji zamówienia (do 15 maja 2026 r.) określony Zmianą regulaminu wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności – nie podlega on dalszym zmianom, tj. przesunięciom.

Zamawiający stwierdza, że realizacja inwestycji pozostaje w ścisłym związku z ochroną interesu publicznego, którego znaczenie w sposób oczywisty wykracza poza indywidualne

potrzeby określonych uczestników postępowania i dotyczy szerokiej grupy użytkowników infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej w tym tych najbardziej potrzebujących tj. szczególnie dzieci i młodzież.

Planowane odcinki budowy sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej stanowią kluczowy element układu całej sieci wodociągowej dla Gminy Włocławek (Kruszyn – miejscowość to jedna z najszybciej rozwijających się części Gminy Włocławek, w której liczba mieszkańców dynamicznie rośnie z każdym rokiem. Teren ten łączy obszary intensywnej zabudowy mieszkaniowej z instytucjami oświatowymi, w tym szkołą podstawową i przedszkolem, co powoduje, że korzystają z niego w szczególności dzieci i młodzież, a więc użytkownicy wymagający szczególnej ochrony.

W świetle powyższego, konieczność niezwłocznego rozpoczęcia prac ma wymiar nie tylko infrastrukturalny, ale przede wszystkim społeczny.

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności, w tym w szczególności konieczność ochrony przed wygaśnięciem umowy o dofinansowanie i utratę środków, bez których nie będzie możliwe zrealizowanie zamierzeń zapewniających potrzebę utrzymania prawidłowego funkcjonowania układu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, a co za tym idzie możliwość realizacji pozostałych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz obowiązek racjonalnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi, należy uznać, że niezwłoczne zawarcie umowy i rozpoczęcie realizacji inwestycji leży bezpośrednio w interesie publicznym. Dalsze utrzymywanie zakazu zawarcia umowy prowadziłoby do pogłębiania się negatywnych skutków społecznych, komunikacyjnych i ekonomicznych, a tym samym stałoby w sprzeczności z celem, jakemu służą przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uchylenie zakazu zawarcia umowy w Postępowaniu uzasadnione jest negatywnymi skutkami dla interesu publicznego, wynikającymi z faktu nie zawarcia umowy. Powyższe negatywne skutki przewyższają korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w Postępowaniu.

Wobec powyższego uchylenie zakazu zawarcia umowy leży w interesie publicznym i jest konieczne dla zapewnienia terminowej i prawidłowej realizacji zamówienia.

Pojęcie „interesu publicznego” nie ma charakteru jednolitego i stałego. Jego treść ustalana i konkretyzowana jest w każdym przypadku na nowo, w zależności od potrzeb, wymagań i charakteru sprawy. Interes publiczny zawsze dotyczy pewnego ogółu, nieokreślonej liczby osób, nie odnosi się natomiast do interesu jednostkowego, czy też określonej grupy. Z jego naruszeniem mamy zatem do czynienia w przypadku, gdy skutki określonych działań będą miały powszechny charakter. Natomiast interes publiczny w sprawie odnosi się do dobra wspólnego – zapewnienia bezpieczeństwa w dostępie

mieszkańców do infrastruktury publicznej oraz możliwości realizacji inwestycji o strategicznym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na fakt, że sukcesywnie uzyskując dofinansowania na realizację gospodarki wodnej, w tym zaopatrywanie mieszkańców w wodę na terenach i miejscowościach wykazujących się brakiem sieci w aglomeracji Gminy Włocławek, stwarza pewnego rodzaju ciągłość dla sieci wodociągowej dla mieszkańców Gminy Włocławek. Wykonanie przedmiotowego zakresu urzeczywistni i realnie wpłynie na wykonanie zadania własnego gminy w zakresie zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej poprzez budowę wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych (art. 7 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny.

W związku z powyższym istnieje potrzeba niezwłocznego zawarcia umowy, bez przewidzianego prawem oczekiwania na orzeczenie Izby w przedmiocie rozstrzygnięcia odwołania, a także że Zamawiający nie może zapobiec wystąpieniu negatywnych skutków dla interesu publicznego w inny sposób. Wyżej wymienione negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższają korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Utrata dofinansowania doprowadziłaby do powstania poważnych, skutków dla interesu publicznego, ograniczając możliwość rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Włocławek. Realizacja inwestycji pozostaje w ścisłym związku z ochroną interesu publicznego, którego znaczenie w sposób oczywisty wykracza poza indywidualne potrzeby określonych uczestników postępowania i dotyczy szerokiej grupy użytkowników infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. W świetle powyższego, konieczność niezwłocznego rozpoczęcia prac ma wymiar nie tylko infrastrukturalny, ale przede wszystkim społeczny.

Zamawiający wszczął postępowanie w dacie 30.12.2025 r., czyli niezwłocznie po powzięciu informacji o zaistnieniu interesu publicznego i zapewnieniu środków na sfinansowanie zamówienia, a przedmiotowym interesem publicznym jest: 1) zrealizowanie przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” dla miejscowości: Modzerowo, Warząchewka Polska, Kruszyn gminy Włocławek, które należy do szeroko pojętego dobra ogółu (jako zapewnienie ciągłości dostaw - zaopatrzenie w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej), a nie stanowi bezpośredniego interesu zamawiającego; 2) uzyskanie bezpośredniego bezzwrotnego wsparcia dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek” przyznanego przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego umową o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 z dnia 30.01.2026 r.; 3) wykonanie, a tym samym zrealizowanie z lat 2024-

2025 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, które wprost traktują, że podstawowym przeznaczeniem tych decyzji jest zaopatrzenie w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej.

W zakresie przesłanki z art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wskazał: „odwołanie Wykonawcy budzi wątpliwości co do jego zasadności. Mimo tego, nawet w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia przez Izbę przedmiotu odwołania zgodnie z żądaniem Odwołującego, zawarcie umowy po dacie wydania wyroku nie byłoby możliwe z uwagi na utratę dofinansowania na inwestycję. Termin 15 maja 2026 r. jest ostatecznym terminem na rozliczenie inwestycji przed Samorządem Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Zamawiający w skrócie przedstawia przebieg postępowania celem wykazania przesłanki określonej w art. 578 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp.

Odwołujący za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Na etapie badania treści złożonej oferty Zamawiający ustalił, że Odwołujący: 1) w Załączniku nr 1 do SWZ – Formularzu ofertowym w pkt. 3 oświadczył, że „Wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu, których mowa w rozdziale SWZ będą/nie będą/ polegał na zasobach innych podmiotów (Niepotrzebne skreślić.) w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego mnie z nim stosunków prawnych: Wuprinż S.A.”; 2) w Załączniku nr 2 do SWZ – Oświadczeniu Wykonawcy składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp dotyczącym niepodlegania wykluczeniu i spełniania warunków udziału w postępowaniu, oświadczył w zakresie „Informacji dotyczącej Wykonawcy”, że „spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ” oraz w zakresie „Informacji w związku z poleganiem na zasobach innych podmiotów”, że „Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej polegam na zasobach następującego/ych podmiotu/ów: Wuprinż S.A., w następującym zakresie: co najmniej dwie roboty budowlane (każdą w formule „zaprojektuj i wybuduj”), każda polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie sieci wodociągowej i/lub budowie, przebudowie, rozbudowie kanalizacji sanitarnej, każdą o wartości brutto minimum: 2 800.000,00 zł (słownie złotych: dwa miliony osiemset tysięcy)”.

Na dalszym etapie badania oferty Wykonawcy, Zamawiający ustalił, że wraz z ofertą Odwołujący złożył Załącznik nr 3 do SWZ – Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby. Oświadczenie na tym dokumencie zostało złożone w dniu 16.01.2026 r. przez podmiot udostępniający zasoby: WUPRINŻ S.A. Spółka Akcyjna, ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań. Podmiot udostępniający zasoby zobowiązany był treścią tego oświadczenia m.

in. do podania informacji umożliwiających ocenę spełniania wskazania warunków przez udostępniane zasoby. Podmiot ten wskazał w treści oświadczenia m. in., że: 1) „udostępniam Wykonawcy ww. zasoby, w następującym zakresie1: co najmniej dwie roboty budowlane (każdą w formule „zaprojektuj i wybuduj”), każda polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie sieci wodociągowej i/lub budowie, przebudowie, rozbudowie kanalizacji sanitarnej, każdą o wartości brutto minimum: 2 800.000,00 zł (słownie złotych: dwa miliony osiemset tysięcy)”; 2) „sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący: wykonanie części robót związanych z przedmiotem zamówienia w zakresie udostępnionych zasobów”; 3) „będę realizował roboty budowlane, których dotyczą udostępniane zasoby odnoszące się do warunków udziału, na których polega Wykonawca: części robót związane z przedmiotem zamówienia w zakresie udostępnionych zasobów”.

Zamawiający w dokumentach zamówienia, w tym m. in. w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. W tym zakresie Zamawiający określił szczegółowy warunek udziału w postępowaniu: „(...) wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu jeżeli: a) wykaze, że: w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej dwie roboty budowlane (każdą w formule „zaprojektuj i wybuduj”), każda polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie sieci wodociągowej i/lub budowie, przebudowie, rozbudowie kanalizacji sanitarnej, każdą o wartości brutto minimum: 2 800.000,00 zł (słownie złotych: dwa miliony osiemset tysięcy) oraz wykaze, że w ramach jednej z tych robót budowlanych (realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj”) zostały zaprojektowane i wybudowane studnie wodomierzowe wyposażone w wodomierze z kompletnym systemem radiowego odczytu (w ilości minimum 100 szt. wodomierzy)”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający ocenił, że Odwołujący nie spełnia w pełni warunku udziału w postępowaniu, który Zamawiający określił w Rozdziale III (Wymagania stawiane Wykonawcom), pkt. 1.1., ppkt 4 lit. a). i czynnością z dnia 21 stycznia 2026 r., podjętą na podstawie art. 128 ust. 1 w zw. z art. 125 ust. 1 oraz art. 266 ustawy Pzp oraz zapisem SWZ określonym w Rozdziale III (Wymagania stawiane Wykonawcom), pkt 1.2., wezwał Odwołującego do złożenia: 1) oświadczenia składanego przez Wykonawcę na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczącego niepodlegania wykluczeniu i spełniania warunków udziału w postępowaniu wraz z oświadczeniem podmiotu udostępniającego zasoby (według wzoru z Załącznika nr 2 do SWZ) oraz 2) oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 w zw. z art. 125 ust. 5 oraz art. 110 ust. 2 ustawy Pzp (według wzoru z Załącznika nr 3 do SWZ), w którym

jednocześnie zostaną wskazane konkretnie roboty, które będą wykonywane w ramach przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający korzystając z dyspozycji art. 122 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, żądał od Odwołującego aby Odwołujący zastąpił podmiot udostępniający zasoby innym podmiotem albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia.

Zamawiający działając zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy Pzp określił termin na złożenie stosownych oświadczeń: 26 stycznia 2026 r. godz. 08:00, które należało złożyć za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania i/lub przekazując za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej. W dniu 26.01.2026 r. za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania oraz za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej, Odwołujący złożył: 1) oświadczenie składane przez Wykonawcę na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczące niepodlegania wykluczeniu i spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz 2) oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, składane na podstawie art. 125 ust. 1 w zw. z art. 125 ust. 5 oraz art. 110 ust. 2 ustawy Pzp (według wzoru z Załącznika nr 3 do SWZ).

Na etapie badania złożonych przez Wykonawcę dokumentów, Zamawiający ustalił, że Odwołujący zastąpił podmiot udostępniający zasoby (WUPRINŻ S.A. Spółka Akcyjna, ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań) innym podmiotem (E.C. ZAKŁAD USŁUG WODOCIĄGOWO - HYDRAULICZNYCH, Magnifique Gabinet Kosmetologii Estetycznej Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica), co swoje potwierdzenie znajduje w złożonych dokumentach: 1) Odwołujący w Załączniku nr 2 do SWZ – Oświadczeniu Wykonawcy składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp dotyczącym niepodlegania wykluczeniu i spełniania warunków udziału w postępowaniu, oświadczył m. in. w zakresie: „Informacji dotyczącej Wykonawcy”, że „spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ” oraz w zakresie: „Informacji w związku z poleganiem na zasobach innych podmiotów”, że „że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej polegam na zasobach następującego/ych podmiotu/ów: E.C. ZAKŁAD USŁUG WODOCIĄGOWO - HYDRAULICZNYCH, Magnifique Gabinet Kosmetologii Estetycznej, w następującym zakresie: wiedza i doświadczenie tj.: w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale III pkt. 1 ppkt 1.1. pkt. 4 lit. a SWZ - co najmniej dwie roboty budowlane (każda w formule „zaprojektuj i wybuduj”), każda polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie sieci wodociągowej i/lub budowie, przebudowie, rozbudowie kanalizacji sanitarnej, każda o wartości brutto minimum: 2 800.000,00 zł (słownie

złotych: dwa miliony osiemset tysięcy), w ramach jednej z tych robót budowlanych (realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj”) zostały zaprojektowane i wybudowane studnie wodomierzowe wyposażone w wodomierze z kompletnym systemem radiowego odczytu (w ilości minimum 100 szt. wodomierzy). Podmiot trzeci wykona w charakterze podwykonawcy roboty związane z przedmiotem zamówienia w zakresie udostępnionych zasobów tj. w szczególności prace projektowe oraz roboty budowlane - budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami, montaż wodomierzy z nakładką do odczytu radiowego wraz z armaturą, budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej, wraz z tłoczniami i przyłączami”; 2) Podmiot udostępniający zasoby w Załączniku nr 3 do SWZ – Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, podał informacje umożliwiające ocenę spełniania wskazanych warunków przez udostępniane zasoby.

Podmiot ten wskazał w treści oświadczenia m. in., że: 1) „udostępniam Wykonawcy ww. zasoby, w następującym zakresie¹: co najmniej dwie roboty budowlane (każda w formule „zaprojektuj i wybuduj”), każda polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie sieci wodociągowej i/lub budowie, przebudowie, rozbudowie kanalizacji sanitarnej, każda o wartości brutto minimum: 2 800.000,00 zł (słownie złotych: dwa miliony osiemset tysięcy), tj. zadania pn.: 1. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy Daszyna – rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej” w systemie zaprojektuj i wybuduj o wartości 7 527 600,00 zł brutto – termin wykonania: 30.09.2025 r. 2. „Modernizacja systemu gospodarki wodnej poprzez dostawę i wymianę wodomierzy wraz z przebudową odcinka sieci wodociągowej w gminie Krzyżanów” w formule zaprojektuj wybuduj o wartości 5 590 000,00 zł brutto – termin wykonania: 30.04.2025r. w ramach jednej z tych robót budowlanych (realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj”) zostały zaprojektowane i wybudowane studnie wodomierzowe wyposażone w wodomierze z kompletnym systemem radiowego odczytu (w ilości minimum 100 szt. wodomierzy) – dotyczy zadania pn.: „Modernizacja systemu gospodarki wodnej poprzez dostawę i wymianę wodomierzy wraz z przebudową odcinka sieci wodociągowej w gminie Krzyżanów” w formule zaprojektuj wybuduj o wartości 5 590 000,00 zł brutto”; 2) „sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący: Wykonanie robót związanych z przedmiotem zamówienia w zakresie udostępnionych zasobów w charakterze podwykonawcy, tj. w szczególności podmiot trzeci wykona prace projektowe oraz roboty budowlane w zakresie: budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami, montaż wodomierzy z nakładką do odczytu radiowego wraz z armaturą, budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej, wraz z tłoczniami i przyłączami”; 3) „będę realizował roboty budowlane, których dotyczą udostępniane zasoby odnoszące się do warunków udziału, na których polega Wykonawca: Podmiot trzeci wykona w charakterze podwykonawcy roboty związane z przedmiotem zamówienia w zakresie udostępnionych zasobów tj.

w szczególności prace projektowe oraz roboty budowlane - budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami, montaż wodomierzy z nakładką do odczytu radiowego wraz z armaturą, budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej, wraz z tłoczniami i przyłączami”.

Jednocześnie w dniu 26.01.2026 r. za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej (p.) Zamawiający otrzymał dokument: Oświadczenie o wycofaniu woli udostępnienia zasobów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Włocławek (zaprojektuj i wybuduj)” – znak sprawy: RBiR.271.2.26.2025, zaadresowane do Zamawiającego, złożone przez podmiot udostępniający zasoby: E.C. ZAKŁAD USŁUG WODOCIĄGOWO - HYDRAULICZNYCH, Magnifique Gabinet Kosmetologii Estetycznej Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica. Skutkiem powyższego, tj. wycofania zasobu przez podmiot trzeci jest fakt, że Odwołujący nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający na tym etapie prowadzonego postępowania wyczerpał możliwości ustawowe w tym zakresie, aby Wykonawca zastąpił ponownie podmiot udostępniający zasoby innym podmiotem albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wkluczenia. Nie budzi bowiem wątpliwości, że procedura wezwania wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ma charakter jednokrotny. Niniejsze ma związek z funkcjonującą na gruncie przepisów ustawy Pzp zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Nie można bowiem dopuścić do sytuacji, w której Zamawiający decydowałby samodzielnie ile raz dać poszczególnym wykonawcom szansę na uzupełnienie dokumentów lub uzupełnienie braków (podobnie w Wyroku KIO z 18 lutego 2022 r., sygn. akt KIO 282/22).

W tym miejscu Zamawiający wskazał że przepis art. 122 ustawy Pzp nie stanowi odrębnej podstawy wezwania wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania samodzielnie warunków udziału w postępowaniu, w stosunku do podstawy wezwania określonej w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Przepis ten określa jedynie w jaki sposób wykonawcy, którzy wykazują spełnianie warunków udziału w postępowaniu przy pomocy zasobów podmiotów udostępniających zasoby, mogą odpowiedzieć na wezwanie skierowane do nich w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp (Wyrok KIO 2719/23). Przyjęcie odmiennego stanowiska oznaczałoby, że Wykonawca ubiegając się o zamówienie i powołując na zasoby podmiotu trzeciego, mógłby dowolną ilość razy dokonywać zmiany tego podmiotu. Jeśli dokumenty przedkładane dla tego podmiotu byłyby niekompletne czy zawierały błędy, Zamawiający zobowiązany byłby wzywać takiego Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Taka sytuacja jest niedopuszczalna na gruncie ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający uznał ofertę złożoną przez Odwołującego, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, która na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z art. 266 ustawy Pzp podlega odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający przyjmując uzasadnienie dla przedmiotowej decyzji, tj. odrzucenia oferty Odwołującego, zgodził się z uzasadnieniem wyroku KIO z dnia 19 maja 2021 r (KIO 939/21), w którym Izba wskazała na zakres, jak i na cel oraz zasady korzystania z zasobów innych podmiotów. Jednoznacznie zostało wskazane, że zgodnie z wyrokami TSUE Wykonawca może polegać na zdolnościach innych podmiotów, ale tylko w przypadku, jeżeli wykaże instytucji zamawiającej, że będzie dysponował zasobami tych podmiotów, które są niezbędne do wykonania zamówienia. Izba wskazała również na okoliczność „realności” dysponowania zasobem innego podmiotu, ponosząc, że w przypadku kiedy podmioty wstępnie zobowiązujące się do współpracy w toku postępowania o udzielenie zamówienia współpracy tej z Odwołującym odmawiają, to trudno uznać, że Odwołujący skutecznie udowodnił Zamawiającemu, iż dysponuje wymaganymi zasobami. Dalej Izba wskazała, że Odwołujący, jako profesjonalista działający na rynku, ponosi odpowiedzialność i ryzyko za wybór podmiotów z którymi nawiązuje współpracę w celu pozyskania zamówienia. Jednocześnie Izba podkreśliła, że regulacja wyrażona w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp stanowi regułę jednokrotnego wezwania o ten sam dokument. Tym samym Izba uznała, że brak jest dalszych podstaw dla Zamawiającego, aby kierować kolejne wezwania do Odwołującego, w celu uzupełnienia dokumentów, w postaci zobowiązania czy też w postaci wykazania samodzielnego spełniania warunków, jak też przyjęcia przez Zamawiającego kolejnego zobowiązania podmiotu trzeciego bez wezwania.

Przyjmując powyższe, Zamawiający uznał za prawidłową czynność odrzucenia oferty Odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp.

Zamawiający w następujący sposób uprawdopodabnia, że odwołanie jest wnoszone wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy: 1) w przypadku odrzucenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy, a w konsekwencji uznania przez Izbę odwołania Odwołującego i unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego i unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i nakazania Zamawiającemu ponownej czynności badania i oceny złożonych ofert, przedmiotowa inwestycja nie zostanie zrealizowana w terminie określonym przez Samorząd Województwa Kujawsko-pomorskiego, tj. do 15 maja 2026 r., a tym samym zostanie utracone przez Zamawiającego bezzwrotne dofinansowanie; 2) Odwołujący, jako profesjonalista działający w zamówieniach publicznych o charakterze robót budowlanych, wielokrotnie składa oferty w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego w postępowaniach na roboty budowlane i wykazuje się przy tym dokładnością i rozumieniem przepisów prawa – w tym ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, zamawiający wnosi o skierowanie sprawy na posiedzenie niejawne Krajowej Izby Odwoławczej celem wydania postanowienia w przedmiocie uchylenia zakazu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przed rozstrzygnięciem odwołania. Podkreślenia wymaga fakt, że interes publiczny w sprawie odnosi się do dobra wspólnego - zapewnienia dostępu do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Zamawiający wnioskuję o niezwłoczne powiadomienie pocztą e-mail o treści postanowienia Izby z uwagi na pilność udzielenia zamówienia.”

Do wniosku załączono na potwierdzenie okoliczności wymienionych w art. 578 ust. 2 ustawy Pzp następujące dokumenty: umowa o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 z dnia 30.01.2026 r.; decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; wniosek o dofinansowanie inwestycji; zmiana regulaminu wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

Krajowa Izba Odwoławcza, mając na uwadze argumentację podniesioną we wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy oraz przepisy art. 578 ust. 2-4 ustawy Prawo zamówień publicznych, uznała, że wniosek ten zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 577 ustawy Pzp, w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Stosownie do przepisu art. 578 ust. 2 ustawy Pzp, Krajowa Izba Odwoławcza może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Zamawiający swój wniosek opierał na obu wskazanych w ww. przepisie przesłankach.

Izba na podstawie argumentacji przedstawionej przez Zamawiającego oraz załączonych do wniosku dowodów, w szczególności umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego nr 30/KPOD.03.15-IW.14-0044/25 z dnia 30.01.2026 r., doszła do przekonania, że niezawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego poprzez uniemożliwienie realizacji inwestycji służącej poprawie bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w miejscowościach Modzerowo, Warząchewka Polska oraz

Kruszyn w Gminie Włocławek z uwagi na utratę niezbędnego dofinansowania. Inwestycja ma na celu poprawę warunków życia 880 mieszkańców ww. miejscowości (przyłączenie budynków mieszkalnych do sieci wodno-kanalizacyjnej) oraz ograniczenie zagrożeń środowiskowych, służąc tym samym interesowi i bezpieczeństwu lokalnej społeczności, a więc interesowi publicznemu. Jednocześnie Zamawiający, przedkładając stosowne dokumenty, wykazał, że brak niezwłocznego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego może z dużym prawdopodobieństwem skutkować utratą dofinansowania, które w przypadku Gminy Włocławek warunkuje możliwość realizacji zamówienia publicznego (robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia), stanowiąc kluczowy wkład finansowy. Warunkiem kwalifikowalności wydatków jest realizacja przedsięwzięcia w ostatecznym terminie do 15 maja 2026 r. Brak niezwłocznego zawarcia umowy rodzi realne ryzyko niezrealizowania inwestycji o strategicznym znaczeniu dla lokalnej społeczności, która zapewnić ma bezpieczeństwo zaopatrzenia mieszkańców miejscowości Modzerowo, Warząchewka Polska oraz Kruszyn w wodę przez budowę sieci wodociągowej. Powyższe w ocenie Izby przewyższa korzyści związane z ochroną interesu Odwołującego, co do którego mógłby wystąpić uszczerbek będący następstwem bezprawnego działania lub zaniechania Zamawiającego powodującego naruszenie przepisów obowiązującego prawa. Izba przy tym stwierdziła, że Zamawiający dołożył należytej staranności i wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia niezwłocznie po uzyskaniu pewności, że otrzyma kluczowe dla realizacji zamówienia środki finansowe, odpowiednio planując przebieg postępowania i przebieg inwestycji.

Tym samym spełniona została przesłanka uchylenia zakazu zawarcia umowy określona w art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

Natomiast w ocenie Izby Zamawiający nie uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy, a zatem nie zaistniała przesłanka wskazana w art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Izba podkreśla, że na etapie rozpatrywania wniosku Zamawiającego o uchylenie zakazu zawarcia umowy, które jest postępowaniem wpadkowym, nie dokonuje merytorycznej oceny zarzutów odwołania. Przepis art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do przypadków oczywistych, które nie wymagają szczegółowej analizy odwołania pod kątem trafności zarzutów. W orzecznictwie wskazuje się, że przesłanka z art. 578 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp nie powinna być utożsamiana z samym faktem wniesienia odwołania i domagania się przez Odwołującego weryfikacji zgodności z prawem czynności Zamawiającego. Ustawodawca wskazał, że uchylenie zakazu zawarcia umowy może mieć miejsce tylko wtedy, gdy środek zaskarżenia został wniesiony wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy, czyli strona nie zmierza do uzyskania merytorycznego

rozstrzygnięcia o jej prawach i obowiązkach, lecz pod pozorem skorzystania z prawa wniesienia środka ochrony prawnej chce doprowadzić do zablokowania udzielenia zamówienia. Zamawiający ma zatem obowiązek uprawdopodobnić, że wyłącznym celem złożenia odwołania jest uniemożliwienie zawarcia umowy (por. m.in. postanowienie z dnia 31 grudnia 2021 r., sygn. akt: KIO/W 109/21).

Z przedstawionej przez Zamawiającego argumentacji nie wynika, aby Odwołujący wnosząc odwołanie nie kierował się chęcią unieważnienia czynności odrzucenia jego oferty, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i doprowadzenia do ponownego badania ofert, lecz zamiarem uniemożliwienia zawarcia umowy - a tym bardziej, że był to jedyny cel przyświecający skorzystaniu z tego środka ochrony prawnej przez wykonawcę. Odwołujący składając odwołanie działał w reakcji na czynności dokonywane przez Zamawiającego w postępowaniu i w terminach do tego przewidzianych. Zamawiający oparł wniosek wyłącznie na subiektywnym przekonaniu o bezzasadności zarzutów odwołania, co nie może stanowić podstawy do uwzględnienia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy. Nawet bezzasadność zarzutów odwołania - czego Izba na etapie oceny wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy nie weryfikuje - nie jest równoznaczna z tym, że działanie Odwołującego miało na celu wyłącznie uniemożliwienie zawarcia umowy. Okoliczność taką należy uprawdopodobnić, czemu Zamawiający nie sprostał.

Mając na uwadze wszystko powyższe, Izba w oparciu o art. 578 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp postanowiła jak w sentencji, uznając, że została spełniona przesłanka określona w art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, co skutkowało uchyleniem zakazu zawarcia umowy.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie 2 ustawy Pzp na przedmiotowe postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca: