



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.6.2025.BJ

(poprzedni znak sprawy: PNK-KZ.431.1.19.2025.BJ)

Pan
Adam Babuška
Starosta Legnicki

pl. Słowiański 1
59-220 Legnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Starosta Legnicki prawidłowo pouczony nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia
z dnia 24 października 2025 r., doręzonego tego samego dnia
za pośrednictwem platformy e-Doręczenia)

Wrocław, dnia 25 listopada 2025 r.

Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Legnicy, pl. Słowiański 1, 59-220 Legnica
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Babuška, Starosta Legnicki ¹
Zakres kontroli	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu legnickiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej ² w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 21 lipca 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ³ oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ⁴ w zw. z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na II półrocze 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 lipca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	21 lipca 2025 r. – 1 sierpnia 2025 r.
Kontrolerzy	1. Bartosz Jędrzyśiak, starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli Zadań (obecnie Oddziału Kontroli) w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 5 z dnia 15 lipca 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.5.2025.BJ; 2. Roman Grzeszkowiak, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli Zadań (obecnie Oddziału Kontroli) w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 6 z dnia 15 lipca 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.6.2025.BJ; 3. Klaudia Majewska, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli Zadań (obecnie Oddziału Kontroli) w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 7 z dnia 15 lipca 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.7.2025.BJ.

¹ Wybór Starosty Legnickiego na kadencję 2018-2024 r. zgodnie z uchwałą nr I/4/2018 z dnia 10 listopada 2018 r. Rady Powiatu Legnickiego w sprawie wyboru Starosty Legnickiego dostępną pod adresem: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,5478,idmp,252,r,r>

Wybór Starosty Legnickiego na kadencję 2024-2029 r. zgodnie z uchwałą nr I/4/2024 z dnia 7 maja 2024 r. Rady Powiatu Legnickiego w sprawie wyboru Starosty Legnickiego dostępną pod adresem: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,13116,idmp,379,r,r>

² Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1534, dalej jako: u.n.p.p.

³ Tekst. jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 428.

⁴ Tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224.

1. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze poniższe ustalenia oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, realizację przez Starostę Legnickiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie organizacji na terenie powiatu legnickiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich, prowadzenia nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania w zakresie edukacji prawnej oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

2. Ustalenia kontroli

Obszar A. Organizacja systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w powiecie.

1. Prowadzenie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

Kontrola wykazała, że Starosta Legnicki formalnie realizuje zadanie ustawowe we współpracy z Gminą Miejską Chojnów. W tym celu zawarł w dniu 15.10.2015 r. z ww. gminą porozumienie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 u.n.p.p. Porozumienie to strony następnie aneksowały w dniu 10.12.2015 r. oraz w dniu 15.11.2018 r. Zgodnie z ww. dokumentami, początkowo świadczenie pomocy prawnej odbywało się w lokalu położonym w Chojnowie przy p. Zamkowym nr 2, a następnie w Chojnowie przy ul. Rynek 20. Należy zaznaczyć, że postanowieniami aneksu z dnia 10.12.2015 r. (*vide* pkt 1 aneksu) określenie zasad korzystania z lokalu zostało przez strony odesłane do określenia w innej umowie – umowie użyczenia całego budynku. Mowa tu o zawartej przez Starostę z Gminą Miejską Chojnów w dniu 31.10.2012 r. (i aneksowanej w dniu 10.12.2015 r. oraz 15.11.2018 r.) umowie użyczenia całego budynku przy ul. Rynek 20 w Chojnowie nazywanego „Domem Schrama”. Mimo powyższego odesłania oraz zawartych aneksów, ww. zawarte porozumienie z jego zmianami, spełnia wytyczne art. 9 ust. 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 983-992]

W toku kontroli ustalono, że kontrolowany współpracuje z innymi gminami/miastami powiatu, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc prawna i poradnictwo obywatelskie według harmonogramów (stanowiących załączniki do porozumień z ORA⁵ i OIRP⁶ oraz umów z poszczególnymi radcami prawnymi i adwokatami). Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 26.09.2025 r. nie zawarto w tym celu stosownych porozumień, co jest dopuszczalne w oparciu o art. 9 ust. 3 u.n.p.p. Przepis ten wymaga jednak podjęcia uprzednich działań, zmierzających do zawarcia stosownych porozumień, a dopiero w wyniku ich nie zawarcia możliwe jest jego zastosowanie oraz opracowanie wykazu planowanych dyżurów na terenie powiatu zawierającego informacje, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 u.n.p.p.

Starosta nie przedstawił dokumentacji mogącej świadczyć o podjęciu działań zmierzających do zawarcia wprost takich porozumień, a następnie i ich niepowodzenia (poza ww. Gminą Miejską Chojnów), a nadto nie opracował ww. wykazu planowanych dyżurów, o którym mowa w art. 9 ust. 3 u.n.p.p. Co więcej, wskazuje w ww. harmonogramach, że jest

⁵ Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu zs. przy ul. Sądowej 4 we Wrocławiu.

⁶ Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu zs. przy ul. Dmowskiego 20/4 w Wałbrzychu.

on opracowany w oparciu o uzgodnienia z poszczególnymi gminami i miastami powiatu legnickiego. Skoro zatem doszło do takich uzgodnień, to nie powinno dojść do zastosowania art. 9 ust. 3 u.n.p.p., na który powołuje się kontrolowany, tylko należało zawrzeć stosowne porozumienia w oparciu o art. 9 ust. 1 u.n.p.p. Doszło zatem do naruszenia tego przepisu.

Za przedmiotową nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 1024-1025,1030-1031, 10-52-1054, 1161, 1165-1165, 1169-1170, 1174-1175, 1195-1196, 1202-1203, 1209-1211, 1217-1218, 1223-1224, 1230-1231, 1236-1237,1242-1243,1249-1250, 1252-1263]

W toku kontroli ustalono, że Starosta zawarł na lata 2023-2025 stosowne porozumienia z właściwymi ORA i OIRP. Porozumienia te spełniają wytyczne art. 10 ust. 1 u.n.p.p. Jednakże z dat umieszczonych na poszczególnych porozumieniach (w części wstępnej tuż za tytułem) wynika, że miało to miejsce kolejno w dniach: 30.10.2022 r., 30.10.2023 r. i 14.10.2024 r. Nie odpowiada to jednak rzeczywistości. Należy bowiem zauważyć, że z pism Starosty, za którymi przesyłano porozumienia do ORA i OIRP w celu ich podpisania wynika, że porozumienia te wysyłano odpowiednio w dniach: 10.11.2022 r., 09.11.2023 r. i 16.10.2024 r. Nie mogły zatem one zostać zawarte w dniach wskazanych w ich treści. Należy bowiem zauważyć, że do zawarcia wszelkich umów, w tym i tego rodzaju porozumień dochodzi w momencie złożenia stosownego podpisu pod oświadczeniem woli przez drugą ze stron umowy, czy też porozumienia. Z pism przewodnich odsyłających Staroście ww. porozumienia, również nie sposób ustalić momentu złożenia stosownych podpisów przez przedstawicieli ORA i OIRP. Sam organ kontrolowany w wyjaśnieniach z dnia 26.09.2025 r. nie odpowiada precyzyjnie, kiedy strony podpisały te porozumienia. Zwłaszcza, że porozumienie datowane na dzień 30.10.2022 r. i podpisane przez wszystkie jego strony, wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Legnicy w dniu 13.12.2022 r. Powyższa sytuacja budzi wątpliwości co do dochowania treści art. 10 ust. 2 u.n.p.p. W przypadku pozostałych dwóch porozumień takich wątpliwości co do zachowania ww. przepisu nie ma, bowiem zgodnie z otrzymaną dokumentacją porozumienie datowane na dzień 30.10.2023 r. i podpisane przez wszystkie jego strony wpłynęło do Starostwa w dniu 27.11.2023 r., natomiast datowane na dzień 14.10.2024 r. wpłynęło 30.10.2024 r. Tym samym zwrócić uwagę należy na konieczność dochowania odpowiedniej staranności podczas podpisywania tego rodzaju porozumień, tak aby moment ich zawarcia był możliwy do ustalenia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Należy bowiem stwierdzić, że żadne z tych porozumień nie zostało zawarte w dacie wskazanej w części wstępnej tych porozumień za tytułem, tylko w innym dniu po tejże dacie. Natomiast w przypadku porozumienia datowanego na dzień 30.10.2022 r. istnieje wątpliwość co do dochowania treści art. 10 ust. 2 u.n.p.p.

Za powyższy stan rzeczy odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 1020-1031, 1052-1054, 1161- 1163, 1166-1168, 1181, 1184, 1188-1190, 1252-1263]

Nadto, w toku kontroli ustalono, że w całym skontrolowanym okresie, tylko raz OIRP (*vide* stosowne pismo OIRP z dnia 06.11.2024 r., wpływ do Starostwa 12.11.2024 r.) realizując postanowienia stosownego porozumienia, przekazała do Starostwa wykaz radców prawnych wraz z ich zastępcami. W pozostałych przypadkach ORA i OIRP realizując

postanowienia stosownych porozumień nie przekazywały wraz z wykazami radców prawnych i adwokatów informacji o ich zastępcach. Ponadto, w jednym przypadku wykaz taki został przekazany przez OIRP po dniu 15.11.2023 r. (*vide* pismo OIRP z dnia 24.11.2023 r., wpływ do Starostwa 27.11.2023 r.).

Powyższe stanowiło naruszenie § 2 ust. 6 zawartych porozumień w kontrolowanym okresie. Za powyższy stan rzeczy odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 1161-1163, 1176-1177, 1179, 1180, 1182-1183, 1185, 1186-1187, 1252-1263]

Starosta w związku z porozumieniami z ORA i OIRP zawierał także stosowne umowy z radcami prawnymi i adwokatami. Z analizy tych umów wynika, że nie zawierają one postanowień w zakresie sposobu organizowania w punkcie spotkań z mediatorem, co jest wymagane art. 6 ust. 2 pkt 6a u.n.p.p. Nadto, zgodnie z art. 6 ust. 1 i art. 10 ust. 1 pkt 2 u.n.p.p., zastępstwo w punkcie powinno być sprawowane osobiście przez innego adwokata lub radcę prawnego, a jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach z upoważnienia zastępstwo takie może świadczyć aplikant radcowski lub adwokacki (art. 5 ust. 1 u.n.p.p.). Tymczasem, zgodnie z postanowieniami ww. umów, takie zastępstwo może sprawować jedynie aplikant adwokacki i to w każdej sytuacji, a także jedynie adwokat (przykładowo umowy: RG.2501.3.56.2024 z dnia 17.12.2024 r., RG.2501.3.61.2023 z dnia 20.12.2023 r., RG.2501.3.47.2022 z dnia 20.12.2022 r.). Tego rodzaju postanowienia umowne są wadliwe i naruszają ww. przepisy ustawowe.

Należy także zauważyć, że w umowach występują błędy pisarskie, czego należy unikać (przykładowo w umowie RG.2501.3.55.2024 z dnia 17.12.2024 r., w § 1 ust. 1 błędnie wpisano 30 czerwca 2024 r., a powinno być 30 czerwca 2025 r., lub w ust. 7 tego paragrafu wskazano błędnie ust. 7 zamiast ust. 8).

Za powyższe nieprawidłowości i błędy odpowiadają osoby bezpośrednio zajmujące się realizacją tego zadania oraz nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 993-1018, 1161-1163, 1191-1250, 1252-1263,]

W wyniku kontroli ustalono, że liczba utworzonych punktów pomocy prawnej jest zgodna z przepisem art. 8 ust. 2, w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.p.⁷.

[dowód: akta kontroli str.: 1161]

2. Powierzenie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacji pozarządowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, których prowadzenie powierzono organizacjom pozarządowym, jest zgodna z dyspozycją art. 11 ust. 1a u.n.p.p.. W całym okresie objętym kontrolą wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ww. punktów był poprzedzony konkursem (art. 11 ust. 2 u.n.p.p.), o którym mowa w ustawie z dnia 24

⁷ <https://svs.stat.gov.pl/>

kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie⁸. W przypadku wszystkich poddanych analizie konkursów organ powołał komisję konkursową – zgodnie z art. 15 ust. 2a i 2b u.d.p.p.w.

[dowód: akta kontroli str.: 61-982]

Kontroli poddano postępowania konkursowe z roku 2023 i 2024.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w pracach komisji powołanych w latach 2023-2024 nie uczestniczyły osoby zgłoszone przez organizacje pozarządowe lub podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w.⁹.

W kwestii ogłoszeń o otwartym konkursie ofert należy wskazać, iż poddane weryfikacji ogłoszenia konkursowe¹⁰ zawierały elementy wskazane w art. 13 ust. 2 pkt 1 – pkt 7 u.d.p.p.w.

Termin składania ofert we wszystkich konkursach objętych niniejszą kontrolą był zgodny z treścią ust. 1 ww. przepisu.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 68-71, 365-380, 394-400, 401-404, 947-967]

Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z otwartymi konkursami ofert:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy zawrzeć informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. W wyniku kontroli stwierdzono, że ogłoszenia konkursowe z lat 2023 i 2024 w części VIII ust. 1 określały wysokość dotacji, jaką kontrolowana jednostka przekazała na realizację zadania objętego niniejszą kontrolą w roku publikacji ogłoszenia konkursowego i w roku poprzednim. Działanie to było nieprawidłowe w zakresie zamieszczenia w ogłoszeniu konkursowym wysokości dotacji, jaką jednostka przekazała na realizację przedmiotowego zadania w roku publikacji ogłoszenia konkursowego. W dacie publikacji każdego z ww. ogłoszeń konkursowych, w dalszym ciągu było realizowane zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku poprzednim¹¹. Jak zaznaczono powyżej, w art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. ustawodawca posłużył się, w odniesieniu do zadań tego samego rodzaju co wskazane w ogłoszeniu konkursowym, zwrotem *zrealizowanych*, co oznacza zadanie,

⁸ Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1491, zwana dalej u.d.p.p.w.

⁹ Zgodnie z art. 15 ust. 2a pkt 1 u.d.p.p.w. komisja konkursowa może działać bez udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych lub podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. jeżeli wskazane podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów, zgłoszone osoby nie wezmą udziału w pracach komisji bądź zgłoszone osoby podlegają wyłączeniu. Możliwość zgłoszenia kandydatów do komisji konkursowych zawarto w pkt VII ust. 20 obydwóch ogłoszeń konkursowych, natomiast z obydwóch protokołów z prac komisji wynika, iż żadne podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów do udziału w pracach komisji konkursowych.

¹⁰ Uchwała nr 275/891/2023 Zarządu Powiatu Legnickiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu, w którym jest udzielana nieodpłatna pomoc prawna i świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz Uchwała nr 23/113/2024 Zarządu Powiatu Legnickiego z dnia 9 października 2024 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu, w którym jest udzielana nieodpłatna pomoc prawna i świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie wraz z załącznikami.

¹¹ W roku 2023 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2022; w 2024 roku realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2023.

które na dzień ogłoszenia danego konkursu zostało już wykonane. W dacie publikacji ww. ogłoszeń z lat 2023 i 2024 zadania będące przedmiotem konkursów z lat 2022 i 2023 wciąż były realizowane¹².

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów u.d.p.p.w. przez osobę odpowiedzialną za zredagowanie każdego z ogłoszeń konkursowych oraz nie dość wnikliwa weryfikacja ich treści przez osoby dokonujące ich akceptacji oraz wyrażające zgodę na publikację ogłoszenia. Niemniej jednak, powyższa kwestia ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszenia konkursowego nieprawidłowym w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości jego rozstrzygnięcia.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 394-400]

W części VI ogłoszeń konkursowych z roku 2023 i 2024 kontrolowany organ zawarł pouczenie o tym, iż „nie ma możliwości nadsyłania ofert drogą elektroniczną”.

Pominięcie platformy e-PUAP, podstawowego narzędzia w komunikacji na linii *klient-urząd*, nie może zostać ocenione pozytywnie. Każdy oferent ma prawo wybrać sposób przekazania swojej oferty w postępowaniu konkursowym, w tym ma prawo złożyć ofertę w postaci elektronicznej. Obowiązek przyjęcia takiego rozwiązania wynika z art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne¹³. Wniesienie oferty drogą elektroniczną nie byłoby jedynym, lecz jednym z kilku sposobów złożenia oferty¹⁴. O wyborze najlepszego i najdogodniejszego sposobu dostarczenia swojej aplikacji do urzędu decydowałby każdy z potencjalnych oferentów.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 394-400]

W toku kontroli stwierdzono, iż ogłoszenia konkursowe z roku 2023 i 2024, w części VII ust. 13 ppkt 1 wskazywały, iż obligatoryjnymi załącznikami do składanych ofert są kopie aktualnego i zgodnego ze stanem faktycznym i prawnym odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji. Wskazać należy, iż dane, których żąda kontrolowana jednostka, są udostępniane przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego nieodpłatnie, za pośrednictwem ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych, zawierających aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do powyższego rejestru oraz umożliwiających samodzielne wygenerowanie wydruku, mającego moc dokumentu wydanego przez Centralną Informację¹⁵. Nie można pominąć i tego, iż przepisy u.k.r.s. wprost stanowią, iż dane wskazane w tym rejestrze korzystają z domniemania prawdziwości, a dbanie o ich aktualność jest obowiązkiem podmiotu, którego dotyczą¹⁶. Ponadto, oferty w otwartych konkursach, o których mowa w art. 11 ust. 2 u.n.p.p., mogą być składane

¹² Zadania polegające na świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich są zadaniami o charakterze całorocznym, co wynika z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - *organizację pozarządową wylania się corocznie w otwartym konkursie ofert, (...)*.

¹³ Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1557 z późn. zm.

¹⁴ Obok przesłania jej za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera lub osobistego złożenia.

¹⁵ Zgodnie z art. 4 ust. 4a i ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 869, dalej jako: u.k.r.s.).

¹⁶ Patrz: art. 17 u.k.r.s.

również przez podmioty nie mające formy prawnej fundacji lub stowarzyszenia¹⁷. Nie wszyscy z potencjalnych oferentów podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego¹⁸. Tym samym wymóg przedstawienia dokumentów wskazanych w części VII ust. 13 ppkt 1 ogłoszeń konkursowych jest zasadny tylko wobec tych podmiotów, nie zaś wobec wszystkich, które potencjalnie mogą złożyć swoje oferty w konkursie. Podsumowując powyższy wywód stwierdzić należy, iż żądanie przedstawienia przez organizacje uczestniczące w konkursach z roku 2023 i 2024 wymienionych dokumentów stanowiło nadmierny formalizm, ponieważ dokumenty te lub informacje z nich wynikające, kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.k.r.s.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 394-400]

W toku kontroli ustalono, iż ogłoszenia konkursowe z roku 2023 i 2024, w części VII ust. 14, wskazywały, iż: „nie dopuszcza się składania przez organizacje pozarządowe ofert wspólnych”. Powyższy zapis stoi w sprzeczności z art. 14 ust. 2 u.d.p.p.w., który zezwala na składanie przez organizacje ofert wspólnych.

Wskazana nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.d.p.p.w.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 394-400]

Zgodnie z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. ogłoszenia konkursowe są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej.

W toku kontroli zweryfikowano publikację ogłoszeń konkursowych z 2023¹⁹ i 2024²⁰ roku na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Z uwagi na brak wzmianki o publikacji ww. ogłoszeń w siedzibie organu w przekazanej kontrolerom dokumentacji, pismem z dnia 9 września 2025 r. wystąpiono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Starosta, w załączeniu do pisma z dnia 26 września 2025 r.

¹⁷ Przepis art. 11 ust. 1 u.n.p.p. mówi o powierzeniu prowadzenia części z punktów organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego. Definicja tego zwrotu, zawarta w art. 3 ust. 2 u.d.p.p.w. nie ogranicza tego pojęcia wyłącznie do fundacji i stowarzyszeń, lecz wskazuje również na osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, które przy tym nie należą do sektora jednostek finansów publicznych, nie są przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi i nie działają w celu osiągnięcia zysku.

¹⁸ Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. poz. 1667), liczącym 34 pozycje, wpisowi do powyższego rejestru podlegają, poza stowarzyszeniami i fundacjami (poz. nr 1 i nr 6) m. in. posiadające status organizacji pożytku publicznego podmioty wskazane w poz. 31 – poz. 34 ww. rozporządzenia a także inne organizacje społeczne i zawodowe, które na mocy przepisów szczególnych podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (poz. 30 ww. rozporządzenia).

¹⁹ Strona internetowa: <https://powiat-legnicki.eu/powiat/organizacje-pozarzadowe/konkursy-ofert/3763-oglaszanie-otwarty-konkurs-ofert-na-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-2?highlight=WyJuaWVvZHBcdTAxNDJhdG5laiJd>
BIP: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,12665,idmp,253,r,r>

²⁰ Strona internetowa: <https://powiat-legnicki.eu/powiat/organizacje-pozarzadowe/konkursy-ofert/4024-oglaszanie-otwarty-konkurs-ofert-na-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-3?highlight=WyJwcm93YWR6ZW5pZSIIsInB1bmt0dSJd>
BIP: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,13453,idmp,380,r,r>

przekazał kopie ogłoszeń konkursowych, na których znajdowały się adnotacje mówiące o zamieszczeniu ogłoszeń konkursowych w siedzibie organu. Mając na uwadze zasady dokumentowania akt spraw, dokumenty te winny znajdować się w aktach spraw dokumentacji konkursowej, którą przekazano zespołowi kontrolującemu, pozwalając na jednoznaczne odtworzenie przebiegu całego postępowania. Powyższe nie ma jednak istotnego wpływu na prawidłowość postępowań konkursowych, gdyż dochowano terminów wskazanych w art. 13 ust. 1 u.d.p.p.w. oraz art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 1132-1149]

W wyniku kontroli stwierdzono, że zaproszenia do udziału w pracach komisji konkursowych zawarto w części VII ust. 20 ogłoszeń konkursowych z 2023 i 2024 roku.

Następnie, uchwałami Zarządu Powiatu Legnickiego nr 279/913/2023 oraz nr 29/149/2024 powołano komisje konkursowe, odpowiednio w dniu 23.11.2023 r. oraz 22.11.2024 r. Nadmienić należy, iż w dniu 27.11.2023 r. skierowano do Wojewody Dolnośląskiego zaproszenie do udziału w pracach komisji konkursowej, a więc już po powołaniu komisji konkursowej w 2023 r. W pracach komisji konkursowych uczestniczyli tylko przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Legnicy. Z protokołów prac komisji konkursowych w 2023 i 2024 roku wynika, iż do Starostwa Powiatowego w Legnicy nie wpłynęły pisma w sprawie uczestnictwa innych osób w pracach komisji konkursowych.

Powyższe działania są zgodnie z art. 15 ust. 2a-2f u.d.p.p.w., co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 68-71, 365-380, 394-400, 401-404, 947-967]

W toku kontroli ustalono, iż w konkursie z roku 2023 wpłynęły następujące oferty:

- Fundacji *W Służbie Wsi* (wpływ: 16.11.2023 r.) – 94/140 pkt,
- Fundacji *Togatus Pro Bono* (wpływ: 17.11.2023 r.) – 113/140 pkt,

natomiast w konkursie z 2024 roku wpłynęły oferty:

- Fundacji *Honeste Vivere* (wpływ: 04.11.2024 r.) – 113/140 pkt
- Fundacji *Togatus Pro Bono* (wpływ 15.11.2024 r.) – odrzucona ze względów formalnych
- Stowarzyszenia *Sursum Corda* (wpływ: 15.11.2024 r.) – 120/140 pkt
- Fundacji *W Służbie Wsi* (wpływ: 18.11.2024 r.) – 94/140 pkt.

Spośród ofert wskazanych powyżej, kontroli poddano wszystkie oferty z 2023 roku oraz 3 oferty z 2024 roku²¹.

[dowód: akta kontroli str.: 72-165, 166-364, 405-649, 650-746, 747-946]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie oferty, zarówno w 2023, jak i 2024 roku, zostały złożone w przewidzianym do tego terminie i spełniały wymogi formalne określone w art. 14 ust. 1 u.d.p.p.w. Ponadto, w wyniku kontroli stwierdzono, iż ww. organizacje pozarządowe były wpisane na listę, o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 72-165, 166-364, 405-649, 650-746, 747-946]

Niemniej jednak w wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości dotyczące ofert wyłonionych w konkursach z lat 2023 i 2024.

²¹ Ofertę Fundacji *Togatus Pro Bono*, ofertę Fundacji *W Służbie Wsi* oraz ofertę Stowarzyszenia *Sursum Corda*.

Zgodnie z częścią VII ust. 4 ogłoszenia konkursowego z 2023 r., jednym z wymogów formalnych było wskazanie przez oferenta osób mających prowadzić nieodpłatną mediację oraz załączenie do oferty stosownych umów. Osoby wskazane przez oferenta musiały być wpisane na listę stałych mediatorów prowadzoną przez prezesa sądu okręgowego lub wpisane na listę mediatorów prowadzoną przez organizację pozarządową w zakresie swoich zadań statutowych lub stosowną uczelnię. W toku kontroli stwierdzono, że w ofercie Fundacji *W Służbie Wsi* z 2023 r., nie dokonano wskazania ww. osób, a jedynie załączenia przez oferenta stosownych umów i dowodów wpisów na listy. Powyższe nie spełnia wymogu wskazanego w części VII ust. 4 ogłoszenia konkursowego z 2023 r., jednakże mimo rzeczonego braku komisja konkursowa dokonała oceny merytorycznej wskazanej oferty.

Powyższa nieprawidłowość wynika z nierzetelnej weryfikacji wymogów formalnych określonych w ogłoszeniu konkursowym.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 394-400]

W myśl zapisu części VII ust. 6 ogłoszenia konkursowego z 2023 r., jednym z wymogów formalnych było wskazanie w ofercie wykazu osób, które będą udzielały nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczyły nieodpłatne poradnictwo obywatelskie w punkcie, a także zamieszczenie wykazu mediatorów. W toku kontroli stwierdzono, że w ofercie Fundacji *W Służbie Wsi* z 2023 r., nie dokonano wskazania ww. osób, ani przekazania wskazanego wykazu, a jedynie załączenia przez oferenta stosownych umów. Powyższe nie spełnia wymogu wskazanego w części VII ust. 6 ogłoszenia konkursowego z 2023 r., jednakże mimo rzeczonego braku komisja konkursowa dokonała oceny merytorycznej wskazanej oferty.

Powyższa nieprawidłowość wynika z nierzetelnej weryfikacji wymogów formalnych określonych w ogłoszeniu konkursowym.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 72-165]

Zgodnie z treścią zapisu części VII ust. 13 ppkt 3 ogłoszenia konkursowego z 2024 r., jednym z wymogów formalnych było załączenie zaświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego. W toku kontroli stwierdzono, że w ofercie Fundacji *Togatus Pro Bono* z 2024 r. oferent załączył oświadczenie Prezesa ww. Fundacji w przedmiotowym zakresie, nie zaś zaświadczenie wydane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Urząd Skarbowy. Komisja konkursowa zauważyła wskazany brak i odrzuciła ofertę z przyczyn formalnych. Powyższe oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 394-400, 405-649]

Zgodnie z częścią VII ust. 15 ogłoszeń konkursowych z 2023 i 2024 r., załączniki spełniają wymogi ważności, jeżeli są podpisane przez osoby do tego uprawnione. W przypadku załączników składanych w formie kserokopii, każda strona kserokopii powinna być potwierdzona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do podpisania oferty. W toku kontroli stwierdzono, że we wszystkich poddanych kontroli ofertach, zarówno z 2023 jak i 2024 roku, znajdowały się niepodpisane załączniki²².

²² W ofercie Fundacji *W Służbie Wsi* z 2023 roku brakowało podpisów na wydrukach stron internetowych oraz folderach informacyjnych. W ofercie Fundacji *Togatus Pro Bono* z 2023 roku znajdował się niepodpisany odpis KRS i ulotka z przykładowymi zadaniami. W odrzuconej ofercie Fundacji *Togatus Pro Bono* z 2024 roku brakowało podpisów na wydruku odpisu KRS. W ofercie Fundacji *W Służbie Wsi* z 2024 roku znajdował się

Zgodnie z częścią VII ust. 21 ogłoszeń konkursowych oferty nie spełniające wymogów formalnych, sporządzone wadliwie bądź niekompletne, nadesłane faksem, drogą elektroniczną lub złożone po terminie podanym w ogłoszeniu nie będą rozpatrywane. Pomimo braków wymaganych podpisów, komisje konkursowe dopuściły ww. oferty do oceny merytorycznej.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z nierzetelnej weryfikacji wymogów formalnych określonych w ogłoszeniu konkursowym.

[dowód: akta kontroli str.: 61-67, 72-165, 166-364, 394-400, 405-649, 650-746, 747-946]

W toku kontroli ustalono, iż komisje konkursowe z 2023 i 2024 r. prawidłowo sporządziły protokoły ze swoich prac dot. opiniowania ofert.

[dowód: akta kontroli str.: 365-380, 947-967]

W wyniku kontroli ustalono, iż Zarząd Powiatu Legnickiego rozstrzygnął konkursy z 2023 i 2024 r. w prawidłowym terminie²³. Dokonano również ogłoszenia wyników konkursów zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w., tzn. na stronie internetowej²⁴, na BIP²⁵ oraz w siedzibie organu. Analogicznie jak w przypadku ogłoszeń konkursowych Starosta, dopiero przy piśmie z dnia 26 września 2025 r. przekazał kopie ogłoszeń o wynikach konkursów, na których znajdowały się adnotacje o zamieszczeniu przedmiotowych ogłoszeń w siedzibie organu. Przedmiotowe kopie, opatrzone ww. adnotacjami, winny znajdować się w aktach dokumentacji konkursowej przekazanej zespołowi kontrolującemu i obrazować przebieg postępowania konkursowego. Powyższe nie ma jednak istotnego wpływu na prawidłowość postępowań konkursowych, gdyż dochowano terminu wskazanego w art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p. Nieprawidłowość stwierdzono jednak w przypadku publikacji ww. ogłoszeń wyników konkursów na stronie internetowej organu, tj. nie wskazano, wbrew zapisom art. 15 ust. 2h pkt 3 u.d.p.p.w., informacji o wysokości przyznanych środków publicznych, co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 381-382, 968-969, 1132-1149]

W konkursie z 2023 roku dokonano wyboru oferty Fundacji *Togatus Pro Bono*, zaś w konkursie z 2024 roku oferty Stowarzyszenia *Sursum Corda*.

niepodpisany zrzut ekranu strony internetowej i ulotka z przykładowymi zadaniami. W ofercie Stowarzyszenia *Sursum Corda* z 2024 roku brakowało podpisu na folderze informacyjnym.

²³ Uchwałą nr 280/921/2023 Zarządu Powiatu Legnickiego z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz Uchwałą nr 30/154/2024 Zarządu Powiatu Legnickiego z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

²⁴ Konkurs z 2023 r.: <https://powiat-legnicki.eu/powiat/organizacje-pozarzadowe/konkursy-ofert/3793-ogloszenie-o-rozstrzygnieciu-otwartego-konkursu-ofert-na-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-i-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-w-chojnowie-w-okresie-od-1-stycznia-do-31-grudnia-2024-r?highlight=WyJyb3pzdHJ6eWduaVx1MDExOWNpYSIsImtvmBmtlcnN1Iiwibmlb2RwXHUwMTQyYXRuZWoiXQ==>

Konkurs z 2024 r.: <https://powiat-legnicki.eu/powiat/organizacje-pozarzadowe/konkursy-ofert/4065-ogloszenie-o-rozstrzygnieciu-otwartego-konkursu-ofert-na-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-i-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-w-chojnowie-w-okresie-od-1-stycznia-do-31-grudnia-2025-r?highlight=WyJyb3pzdHJ6eWduaVx1MDExOWNpYSIsImtvmBmtlcnN1Iiwibmlb2RwXHUwMTQyYXRuZWoiXQ==>

²⁵ Konkurs z 2023 r.: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,12749,idmp,253,r,r>

Konkurs z 2024 r.: <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,13554,idmp,380,r,r>

[dowód: akta kontroli str.: 381-382, 968-969]

Zgodnie z art. 11 ust. 7 u.n.p.p umowa zawarta pomiędzy powiatem a organizacją pozarządową winna mieć formę pisemną i być zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursów (art. 15 ust. 4 oraz art. 16 ust. 2 u.d.p.p.w.), jak również zawierać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1, pkt 1a i pkt 3 – 6b u.n.p.p. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wszystkie z umów zawartych w latach 2023 – 2024 miały właściwą formę, a daty ich zawarcia nie budzą zastrzeżeń²⁶. Przedmiotowe umowy zawierały wszystkie ww. elementy z wyłączeniem wskazanego przepisem art. 6 ust. 2 pkt 6a u.n.p.p. określeniem sposobu organizowania w punkcie spotkania z mediatorem. Powyższy zwrot rozumieć należy jako *określony tryb postępowania, formę wykonywania czegoś*²⁷ oraz *planowanie i koordynowanie poszczególnych etapów jakiś działań*²⁸. Z treści zawartych umów²⁹ wynika jedynie obowiązek poinformowania Starosty o konieczności zorganizowania spotkania z mediatorem, nie określono jednak sposobu organizowania tego spotkania.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 383-393, 970-982]

Zgodnie z art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p, w zw. z art. 17 u.d.p.p.w., Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania przez wyłonioną organizację pozarządową umowy z powiatem. Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 26 września 2025 r. Starosta nie przeprowadzał ww. kontroli, co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1132-1149]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p, Starosta analizuje opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, beneficjenci nieodpłatnego poradnictwa nie wypełniali części B kart pomocy, w związku z czym powyższy przepis nie miał zastosowania.

[dowód: akta kontroli str.: 1049-1051]

Obszar B – organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w powiecie.

²⁶ Umowę w 2023 roku zawarto w dniu 20 grudnia, a w 2024 roku w dniu 17 grudnia.

²⁷ Definicja wyrazu *sposób* zawarta w Słowniku Języka Polskiego.

²⁸ Definicja wyrazu *organizować* zawartej w Słowniku Języka Polskiego.

²⁹ Dot. § 1 ust 14 umowy z 2023 roku i § 1 ust 15 umowy z 2024 roku.

W wyniku kontroli ustalono, że pod nadzorem powiatu legnickiego funkcjonują dwa punkty nieodpłatnego poradnictwa. Są one położone w następujących lokalizacjach oraz działają według poniższych harmonogramów³⁰:

1. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej w Legnicy.

Adres: pl. Słowiański 1, I piętro – pok. nr 113 (budynek Starostwa Powiatowego w Legnicy).

Punkt czynny:

- w poniedziałek i wtorek w godz. 08:00 – 12:00,
- w środę, czwartek i piątek w godz. 11:00 – 15:00.

2. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Chojnowie.

Adres: ul. Rynek 20, parter - pok. Nr 7 (filia Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy)

Punkt czynny:

- w poniedziałek i wtorek w godz. 08:00 – 12:00,
- w środę, czwartek i piątek w godz. 11:00 – 15:00.

Zgodnie z opisową częścią załącznika do Porozumienia zawartego w dniu 14.10.2024 r. w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze Powiatu Legnickiego od 01.01.2025 r.-31.12.2025 r. w punkcie prowadzonym na terenie Starostwa Powiatowego porady udzielane były przez adwokata lub jego zastępcę (od 01.01.2025 r. do 30.06.2025 r.) oraz radcę prawnego lub jego zastępcę (od 01.07.2025 r. do 31.12.2025 r.). Punkt znajdujący się w Chojnowie prowadzony był przez osoby uprawnione do udzielania takiej pomocy na podstawie umowy o współpracy zawartej z organizacją pozarządową, tj. Stowarzyszeniem *Sursum Corda* z siedzibą przy ul. Lwowskiej 11, 33-300 Nowy Sącz. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż punkt w Legnicy przeznaczono na udzielanie przez adwokatów/radców prawnych nieodpłatnej pomocy prawnej, natomiast punkt w Chojnowie na świadczenie przez organizację pozarządową nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, co jest zgodne z art. 11 ust. 1a u.n.p.p.

Na stronie internetowej³¹ oraz stronie BIP³² Starostwa zamieszczono informację o treści:

- „W dniach 4 i 11 oraz 18 lipca 2025r. dyżury Nieodpłatnej Pomocy Prawnej będą pełnione w Gminie Miłkowice (UG Miłkowice) w godz. od 11:00 do 15:00. W tych dniach punkt npp usytuowany w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy będzie nieczynny.”³³,
- „ W dniach 24 lipca i 7 oraz 14 sierpnia 2025r. dyżury Nieodpłatnej Pomocy Prawnej będą pełnione w Mieście Chojnowie (Dom Schrama, ul. Rynek 20) w godz. od 11:00 do 15:00. W tych dniach punkt npp usytuowany w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy będzie nieczynny.”³⁴,

³⁰ <https://powiat-legnicki.eu/2387-nieodplatna-pomoc-prawna>.

³¹ <https://powiat-legnicki.eu/2387-nieodplatna-pomoc-prawna>.

³² <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r>.

³³ Informacja dostępna na stronie BIP do dnia 20.08.2025 r.

(<https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r>).

³⁴ Informacja dostępna na stronie BIP do dnia 20.08.2025 r.

- „W dniach 20 i 27 sierpnia oraz 3 września 2025 r. dyżury Nieodpłatnej Pomocy Prawnej będą pełnione w Gminie Legnickie Pole (UG Legnickie Pole), w godzinach od 11:00 do 15:00. W tych dniach punkt npp usytuowany w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy będzie nieczynny.”³⁵
- „w trakcie trwania 6-miesięcznego okresu, o którym mowa odpowiednio w pkt 1 i 2 będą odbywać się jeden raz w tygodniu dyżury w gminie / mieście na terenie Powiatu Legnickiego”.

W piśmie z dnia 14 sierpnia 2025 r. wyjaśniono, iż: „Punkt objazdowy działa na podstawie sporządzonego wcześniej harmonogramu. Stanowi załącznik do trójstronnego Porozumienia pomiędzy Powiatem Legnickim, Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu i Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu. Porady udzielane są we wskazanych przez pracowników urzędów Miast i Gmin pomieszczeniach, zgodnie z art. 8 ust. 10 u.n.p.p.e.p. i z art. 9 ust. 1 u.n.p.p.e.p. Są to pokoje, które zapewniają udzielanie porady prawnej w sposób właściwy z zachowaniem pełnej poufności. Porady udzielane są przez adwokatów i radców prawnych, z którymi na mocy wspomnianego porozumienia są podpisywane umowy. Udzielane porady są odpowiednio dokumentowane (karta A porad). Udzielanie porad mobilnych odbywa się w ramach punktu npp znajdującego się w Starostwie Powiatowym w Legnicy. Adwokaci i radcowie celem ułatwienia obywatelom uzyskania porady npp pełnią dyżury wyjazdowe”.

[dowód: akta kontroli str.: 970-982, 1020-1031, 1039-1042]

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Zauważyć należy, iż w treści przekazanych porozumień, o których wspomniano powyżej brak jest bezpośrednich postanowień/stwierdzeń mówiących o punktach objazdowych. Informacje o pełnieniu dyżurów poza siedzibą starostwa powiatowego w jednym ze wskazanych lokali gmin/miast powiatu wynikają jedynie z części opisowej „Harmonogramu dyżurów” na rok 2025 w punkcie 1.4 oraz z harmonogramu w wersji tabelarycznej, stanowiących załączniki do porozumień. Ustalono, iż zobowiązanie do świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej poza siedzibą Starostwa Powiatowego w Legnicy określone zostało jedynie w umowach zawartych z radcami prawnymi oraz adwokatami. Z treści § 1 pkt 3 ppkt 2 umowy oraz z załącznika do ww. umowy wynika, iż: „co najmniej 1 dyżur w tygodniu będzie pełniony [przez adwokata lub radcę prawnego] poza siedzibą Starostwa Powiatowego w Legnicy, tj. w jednym z lokali wskazanych przez poszczególne gminy i miasta położone na terenie powiatu legnickiego, zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik do umowy” Powyższe oznacza, iż treść umów nie jest tożsama z treścią porozumień. Pomimo spełnienia wymogu określonego w art. 6 ust. 2 oraz art. 10 ust. 1 pkt 2 u.n.p.p. dotyczącego wskazania miejsca i czasu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej przez adwokatów i radców prawnych, stwierdzono, iż załączone do porozumień harmonogramy nie wskazują konkretnych dat³⁶, w jakich miały odbywać się dyżury „objazdowe”, przez co w harmonogramie wskazane są dyżury świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej, które miały odbywać się w dwóch różnych lokalizacjach (różnych gminach), w tym samym dniu i w tym samym przedziale czasowym. W odwołaniu nr 2 do treści „Harmonogramu dyżurów” zawarto zapis wskazujący, iż dni i godziny dyżurów

(<https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r> .

³⁵ Informacja dostępna na stronie BIP od dnia 20.08.2025 r.

(<https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r>).

³⁶ Harmonogram sporządzony został na cały rok (od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.), w podziale na dni od poniedziałku do piątku, z podaniem godzin dyżurów.

odbywać się miały na podstawie uzgodnień z poszczególnymi urzędami gmin, miasta oraz miasta i gminy na terenie powiatu, choć kontrolującym taka dokumentacja nie została przedstawiona.

W piśmie z dnia 26 września 2025 r. wyjaśniono, iż: „punkty objazdowe działają na podstawie sporządzanego wcześniej harmonogramu, zgodnie z art. 9 ust. 3 (ustawy), który uwzględnia zapisy art. 9 ust. 1 (ustawy). Stanowi on załącznik do trójstronnego porozumienia między Powiatem Legnickim, Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu i Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu (...).”

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono jedynie w części. O ile dopuszczalne jest realizowanie zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na podstawie wykazu planowanych dyżurów na terenie powiatu, o którym mowa w art. 9 ust. 3 u.n.p.p., to należy mieć na uwadze fakt, iż wykaz ten musi zawierać te same informacje, jakie wymagane są dla porozumienia. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 u.n.p.p. wykaz planowanych dyżurów na terenie gminy powinien zawierać: a) dni oraz, jeżeli to możliwe, godziny, w których planuje się dyżury; b) informację, czy dyżur przeznaczony będzie na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej czy świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego; c) informację o rodzaju podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącego nieodpłatne poradnictwo obywatelskie podczas dyżurów; d) preferowaną specjalizację dyżurów, o ile stwierdzono potrzebę określenia specjalizacji; e) adresy lokali, w których planuje się dyżury. Analizując harmonogram dyżurów związanych z udzielaniem nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniem nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu legnickiego, w okresie od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r. stwierdzono, iż nie zostały w nim zawarte wszystkie informacje, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 u.n.p.p. tj. informacje, czy dyżur przeznaczony będzie na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, czy świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz informacje o rodzaju podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącego nieodpłatne poradnictwo obywatelskie podczas dyżurów.

[dowód: akta kontroli str.: 993-1019, 1020-1031, 1050-1052]

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram funkcjonowania punktu stałego w Chojnowie [ul. Rynek 20, parter - pok. Nr 7 (filia Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy)] jest zgodny z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p. Wyjątek stanowi jednak punkt umiejscowiony w Legnicy (pl. Słowiański 1, I piętro – pok. nr 113 (budynek Starostwa Powiatowego w Legnicy), z uwagi na wprowadzony w ramach tego punktu system punktów objazdowych.

[dowód: akta kontroli str.: 42-48]

Podkreślenia wymaga również fakt, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, o których mowa w art. 11 ust. 7 zdanie drugie u.n.p.p., są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej realizowanymi przez powiat w porozumieniu z gminami albo samodzielnie. Mając na uwadze, iż kontrola dotyczy zadań z zakresu świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego realizowanych przez Starostę Legnickiego, należy uznać za niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa umiejscowienie punktu nieodpłatnej

pomocy prawnej na terenie miasta Legnicy, które jest miastem na prawach powiatu³⁷ tj. inną jednostką samorządu terytorialnego (dla miasta Legnicy wylicza się oraz organizuje odrębną liczbę punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego). Powyższe oznacza, iż nie jest przestrzegana treść art. 8 ust. 2 u.n.p.p, w myśl której na każdy powiat przypada liczba punktów odpowiadająca mnożnikowi, o którym mowa w art. 20 ust. 4 u.n.p.p, co oznacza, że na obszarze powiatu legnickiego faktycznie prowadzony jest jeden punkt nieodpłatnej pomocy, podczas gdy powinny być prowadzone dwa punkty.

Pomimo dokonania powyższych ustaleń, w celu zbadania realizowania przez Starostę zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, kontroli poddano działające pod nadzorem powiatu legnickiego stałe punkty nieodpłatnej pomocy prawnej.

[dowód: akta kontroli str.: 42-48]

Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin stałych punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W wyniku powyższych czynności stwierdzono, iż punkty spełniają większość wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego³⁸. W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- **w punkcie znajdującym się w Legnicy, pl. Słowiański 1 (budynek Starostwa Powiatowego w Legnicy) stwierdzono, co następuje:**
 - Oznaczenie mające wskazywać, że jest w nim udzielana nieodpłatna pomoc prawna znajdowało się na tablicy wewnątrz budynku (w holu głównego Starostwa Powiatowego). Na ww. tablicy wskazano takie informacje jak: dni i godziny jej udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz adres e-mail. Nie podano numeru telefonu, właściwego do umawiania spotkań, choć zgodnie z informacjami zawartymi na stronie BIP³⁹ oraz stronie internetowej⁴⁰ Starostwa Powiatowego w Legnicy zgłoszeń w formie telefonicznej można dokonywać pod udostępniony numer telefonu⁴¹. Umieszczenie oznaczenia jest niezgodne z treścią § 5 ust. 3 rozporządzenia, zgodnie z którym tablicę z oznaczeniem punktu umieszcza się w widocznym miejscu na zewnątrz lokalu, w którym udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono kart poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowała się informacja o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej

³⁷ Załącznik nr. 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 1998 Nr 157, poz. 1031).

³⁸ Dz. U. z 2018 r., poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem.

³⁹ <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r>.

⁴⁰ <https://powiat-legnicki.eu/2387-nieodplatna-pomoc-prawna>.

⁴¹ § 5 ust. 3a rozporządzenia.

pomocy prawnej lub świadczonego nieodpłatnego poradnictwa obywatelskim, co jest niezgodne § 5 ust. 4 pkt 6 rozporządzenia.

– w punkcie znajdującym się w Chojnowie, ul. Rynek 20 (filia Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy) stwierdzono, co następuje:

- W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającej również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia,
- W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie udostępniono kart poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia,
- W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowała się informacja o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonego nieodpłatnego poradnictwa obywatelskim, co jest niezgodne § 5 ust. 4 pkt 6 rozporządzenia,
- W lokalu nie zapewniono dostępu do instalacji telekomunikacyjnej, tj. kontakt z wykonawcą odbywał się przy użyciu telefonu komórkowego. Brak dostępu do ww. instalacji stanowi naruszenie § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia,
- Z uwagi na brak sprzętu komputerowego podczas przeprowadzania oględzin (sprzęt podczas świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej w punkcie w Chojnowie, zgodnie z treścią umowy⁴² o realizację zadania publicznego z dnia 17 grudnia 2024 r. miał zapewnić wykonawca), nie było możliwości zweryfikowania, czy podczas udzielania porad prawnych został zapewniony dostęp do oprogramowania do edycji tekstów, oprogramowania umożliwiającego przesłanie i odbieranie danych, oprogramowanie umożliwiające porozumiewanie się na odległość środkami komunikacji elektronicznej.

W piśmie z dnia 14 sierpnia 2025 r. wyjaśniono, iż: „podczas udzielania porad prawnych w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Chojnowie (...), zapewniony jest dostęp do: oprogramowania do edycji tekstów, oprogramowania umożliwiającego przesłanie i odbieranie danych, oprogramowanie umożliwiające porozumiewanie się na odległość środkami komunikacji elektronicznej”. Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości wynikają z nierzetelności w przygotowaniu punktów względem wymogów z rozporządzenia, lecz nie rzutują w sposób istotny na prawidłowość wykonywania zadania przez kontrolowanego.

[dowód: akta kontroli str.: 49-54, 55-60]

W myśl art. 7 ust. 1 u.n.p.p. każdy przypadek udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego dokumentuje się w karcie

⁴² § 1 pkt 23 umowy.

nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zwanej „kartą pomocy”. Dokumentowanie pomocy oraz przekazywanie kart i oświadczeń wskazanych w art. 4 ust. 2 u.n.p.p. odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego⁴³, o którym mowa w art. 7a u.n.p.p.

W piśmie z dnia 14 sierpnia 2025 r. wyjaśniono, iż udzielano porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. (oświadczenie, iż osoby uprawnione nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej). Wyjaśniono również, iż nie stwierdzono udzielania porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. (oświadczenie o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku), ani też nie udzielano nieodpłatnych porad prawnych w zakresie zgłoszeń dot. naruszenia prawa w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów⁴⁴. Ponadto wyjaśniono, iż karty pomocy oraz wyjaśnienia były przekazywane Staroście w sposób i w terminie o którym mowa w art. 7 ust. 3 u.n.p.p. (§ 8 ust. 8 rozporządzenia). Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.

[dowód: akta kontroli str.: 1039-1042, 1070-1117]

Zgodnie z art. 4 ust. 3 u.n.p.p oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 u.n.p.p., przechowuje się w warunkach uniemożliwiających dostęp do niego osób trzecich. W piśmie z dnia 14 sierpnia 2025 r. wyjaśniono, iż ww. oświadczenia przechowywane są w szafie zamykanej na klucz, tak aby nie miały do nich dostępu osoby trzecie. Ponadto poinformowano, iż „(...) docelowo [oświadczenia] nie są przechowywane w punktach npp i npo. Dodatkowo budynek, w którym są przechowywane oświadczenia ma zainstalowany alarm i jest objęty nadzorem firmy ochroniarskiej”. Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.

[dowód: akta kontroli str.: 1039-1042]

W wyniku weryfikacji danych dostępnych w systemie „Obsługa NPP-NPO”⁴⁵ stwierdzono, iż opisane powyżej obowiązki są wykonywane prawidłowo.

[dowód: akta kontroli str.: 1070-1117]

Zgodnie z art. 9 ust. 4 u.n.p.p Starosta odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wśród mieszkańców powiatu. Ponadto, zgodnie z art. 8a ust. 1 u.n.p.p Starosta sporządza listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, obejmującej nieodpłatne porady prawne, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz pozostałe rodzaje poradnictwa. Zawartość tej listy jest też determinowana m. in. art. 8a ust. 2 i ust. 3 u.n.p.p, natomiast sposób jej publikacji wynika z ust. 4 ww. przepisu. W wyniku kontroli stwierdzono, iż:

- a) Na stronie internetowej⁴⁶ oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej⁴⁷ (dalej: BIP) Starostwa Powiatowego w Legnicy zgodnie z § 5 ust. 3b – 3c rozporządzenia dokonano publikacji informacji o działalności punktów zlokalizowanych na terenie powiatu oraz informacje o sposobie dokonywania zapisów na porady, w tym informacji o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej. Opublikowano również listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa;

⁴³ Art. 7 ust. 1a u.n.p.p.

⁴⁴ Dz. U. poz. 928.

⁴⁵ <https://adm-np.ms.gov.pl/#/app>.

⁴⁶ <https://powiat-legnicki.eu/2387-nieodplatna-pomoc-prawna>

⁴⁷ <https://powiat-legnicki.bip.info.pl/dokument,iddok,8220,idmp,279,r,r>.

- b) W przypadku gmin należących do powiatu legnickiego stwierdzono co następuje:
- **na stronie⁴⁸ Urzędu Miasta i Gminy Prochowice** widniała nieaktualna informacja z 2021 oraz 2023 roku, informująca o tym, że we wskazanym terminie na zlecenie Powiatu były pełnione dyżury nieodpłatnej pomocy prawnej w Gminie Prochowice. Na powyższej stronie zawarta została również nieaktualna informacja o numerze pokoju, w którym świadczone są nieodpłatne porady prawne w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy (pl. Słowiański 1, Legnica - zamiast pokoju nr 113, podano pokój nr 145). Zamieszczono jednak informację o warunkach otrzymania nieodpłatnej pomocy prawnej. Stwierdzono również, iż na stronie załączono plik podpisany, jako *lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa*, jednakże nie ma możliwości jej pobrania (komunikat błędu przy pobraniu pliku). Analizie poddano również stronę BIP Urzędu Miasta i Gminy Prochowice⁴⁹, w związku z czym ustalono, że widniała na niej jedynie nieaktualna informacja z 2021 oraz 2023 roku, iż we wskazanym terminie w Gminie Prochowice na zlecenie powiatu pełnione były dyżury nieodpłatnej pomocy prawnej.
 - **na stronie internetowej Gminy Chojnów⁵⁰, jak i na stronie BIP Gminy Chojnów⁵¹** nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Ustalono, iż na stronie znajdują się jedynie nieaktualne informacje (historia zmian artykułu na BIP wskazuje na ostatnie zmiany dokonane w 2015 r.) o tym, iż można było skorzystać z porad radcy prawnego w siedzibie Urzędu Gminy Chojnów.
 - Zarówno na **stronie Urzędu Miejskiego w Chojnowie⁵²**, jak i **na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Chojnowie⁵³** nie udostępniono informacji o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa obowiązującego na terenie powiatu legnickiego.
 - **na stronie internetowej Gminy Krotoszyce⁵⁴** nie udostępniono pełnej informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Zamieszczono grafikę informującą o aktualnych adresach i godzinach udzielania porad, ze wskazaniem numeru telefonu, pod który można dokonać umówienia wizyty. Na stronie BIP Gminy Krotoszyce⁵⁵ również nie udostępniono informacji o aktualnym systemie NPP, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Zamieszczony został jedynie plik z nieaktualnymi informacjami o prowadzonych punktach (harmonogram świadczenia nieodpłatnych porad prawnych przez radców prawnych i adwokatów na 2019 r., nieaktualny numer telefonu do zgłoszeń telefonicznych, nieaktualne informacje o numerach pokoi, w których świadczone są nieodpłatne porady prawne w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy (pl. Słowiański 1, Legnica - zamiast pokoju nr 113, podano pokój nr 145) oraz w Chojnowie w budynku filii Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy (ul. Rynek 20, Chojnów - zamiast pokoju nr 7, parter, podano pokój nr 7, pierwsze piętro). Ponadto,

⁴⁸ <https://prochowice.com/nieodplatna-pomocprawna/>

⁴⁹ <https://bip.prochowice.com/aktualnosci/nieodplatna-pomoc-prawna.html>.

⁵⁰ <https://www.gmina-chojnow.pl/259,aktualnosci-rok-2021?tresc=2358>.

⁵¹ <https://gmina-chojnow.bip.net.pl/?a=3813>.

⁵² <https://um.chojnow.eu/informacje,m1,s100.html>.

⁵³ <https://bip.chojnow.net.pl/>.

⁵⁴ <https://www.krotoszyce.pl/56-aktualnosci/3051-nieodplatna-pomoc-prawna-3>.

⁵⁵ <https://www.bip.krotoszyce.pl/Document/3618>.

w wyżej opisanych miejscach nie zamieszczono listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa.

- **na stronie Gminy Kunice**⁵⁶ widniały nieaktualne informacje o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz punktach na terenie powiatu legnickiego (nieaktualne informacje o numerach pokoi, w których świadczone są nieodpłatne porady prawne w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy (pl. Słowiański 1, Legnica - zamiast pokoju nr 113, podano pokój nr 145) oraz w Chojnowie w budynku filii Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy (ul. Rynek 20, Chojnów- zamiast pokoju nr 7, parter, podano pokój nr 10, pierwsze piętro). Nie udostępniono również listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa⁵⁷.
 - **na stronie Gminy Legnickie Pole**⁵⁸ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Widnieje jedynie informacja o dyżurach nieodpłatnej pomocy prawnej, jakie miały być pełnione w Gminie Legnickie Pole. Brak jest również wymaganych informacji na stronie BIP Gminy Legnickie Pole⁵⁹.
 - **na stronie Gminy Miłkowice**⁶⁰ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Wskazano jedynie wybrane dni, w których w 2025 r., na zlecenie powiatu legnickiego miały odbyć się nieodpłatne porady prawne. Na stronie BIP Gminy Miłkowice⁶¹ udostępniono informacje o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, jednak na stronie zamieszczona została nieaktualna lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Zamieszczono również nieaktualny numer telefonu do zgłoszeń telefonicznych, nieaktualne informacje o numerach pokoi, w których świadczone są nieodpłatne porady prawne w budynku Starostwa Powiatowego w Legnicy (pl. Słowiański 1, Legnica - zamiast pokoju nr 113, podano pokój nr 145) oraz w Chojnowie w budynku filii Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy (ul. Rynek 20, Chojnów - zamiast pokoju nr 7, parter, podano pokój nr 7, pierwsze piętro).
 - **na stronie Gminy Ruja**⁶² nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Zamieszczone zostały jedynie wybrane dni, w których w 2022 r. na zlecenie powiatu legnickiego miały odbyć się nieodpłatne porady prawne. Brak jest również wymaganych informacji na stronie BIP Gminy Ruja⁶³.
- c) W odniesieniu do publikacji wymaganych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu – zgodnie z pkt 1 wyjaśnień z dnia 14 sierpnia 2025 r. publikacji przedmiotowych informacji dokonano za pośrednictwem ulotek i informatorów dostępnych w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

⁵⁶ <https://www.kunice.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/>.

⁵⁷ Brak dostępnej strony BIP Urzędu Gminy Kunice, w celu weryfikacji, czy na łamach strony BIP udostępniono wymagane informacje.

⁵⁸ <https://legnickiepole.pl/nieodplatna-pomoc-prawna-w-gminie-legnickie-pole/>.

⁵⁹ <https://bip.legnickiepole.pl/>.

⁶⁰ <https://www.milkowice.net/asp/nieodplatna-pomoc-prawna,363,artykul,1,1207>.

⁶¹ <https://milkowice.biuletyn.net/?bip=2&cid=214&id=30>.

⁶² <https://ruja.eu/art,509,nieodplatna-pomoc-prawna>.

⁶³ <https://www.bip.ruja.pl/>.

- d) W wyjaśnieniach z dnia 14 sierpnia 2025 r. kontrolowany organ poinformował, że: „ (...) *lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu w latach 2023, 2024 oraz jeszcze w 2025 roku nie została udostępniona w lokalnych środkach masowego przekazu.*”, co jest niezgodne z treścią art. 8a ust. 4 pkt 2 u.n.p.p.

Mając na uwadze powyższe, należy pozytywnie ocenić działania podjęte przez Kontrolowanego w zakresie:

- publikacji przedmiotowych informacji na stronie internetowej oraz stronie BIP starostwa⁶⁴;
- publikacji przedmiotowych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu – w powiecie legnickim dokonanej poprzez udostępnienie w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego stosownych ulotek oraz informatorów⁶⁵.

Negatywnie ocenia się natomiast:

- niezamieszczanie na stronach internetowych urzędów gmin na obszarze powiatu aktualnej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu⁶⁶ oraz informacji o nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim ze wskazaniem punktów i dyżurów, o których mowa w art. 8, wraz z ich specjalizacją, o ile została określona⁶⁷. Podkreślić należy, iż Starosta nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania publikacji przedmiotowych informacji na stronach innych jednostek samorządu terytorialnego, jednakże winien czynić starania (np. wysyłać stosowne pisma do wójtów gmin), w których przypomina o konieczności publikacji i aktualizacji wskazanych informacji;
- nieudostępnienie w lokalnych środkach masowego przekazu listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa⁶⁸, dostępnego dla mieszkańców powiatu w latach 2023, 2024 oraz 2025.

[dowód: akta kontroli str.: 1039-1042]

3. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Zawierać porozumienia z gminami dotyczące organizacji punktów nieodpłatnych porad, a dopiero w przypadku niemożliwości zawarcia takich porozumień podejmować czynności opisane w art. 9 ust. 3 u.n.p.p.
2. Sporządzać i podpisywać porozumienia w taki sposób, by oczywistym było kto i w jakiej dacie przedmiotowe porozumienie podpisał.
3. Pilnować przestrzegania zapisów porozumień zawieranych przez Powiat z gminami i samorządami zawodowymi.
4. Właściwie, tj. w szczególności z uwzględnieniem przepisów u.n.p.p. oraz u.d.p.p.w., redagować oraz publikować ogłoszenia otwartych konkursów ofert i ogłoszenia

⁶⁴ Art. 8a ust. 4 pkt 1 u.n.p.p.

⁶⁵ Art. 8a ust. 4 pkt 3 u.n.p.p.

⁶⁶ Art. 8a ust. 1 pkt 1 u.n.p.p.

⁶⁷ Art. 8a ust. 1 pkt 2 u.n.p.p.

⁶⁸ Art. 8a ust. 4 pkt 2 u.n.p.p.

o wynikach otwartych konkursów ofert, których przedmiotem jest powierzenie prowadzenia części punktów nieodpłatnego poradnictwa organizacjom pozarządowym oraz ogłoszenia wyników przedmiotowych konkursów tak, aby zawierały one wszelkie wymagane ww. przepisami informacje oraz aby były one zgodne z wytycznymi w nich zawartymi.

5. Rzetelnie oceniać oferty składane przez organizacje pozarządowe w otwartych konkursach ofert, biorąc pod uwagę wymogi ustawowe oraz wymogi wynikające z ogłoszeń konkursowych.
6. Sporządzać umowy powierzenia prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy w sposób zgodny z art. 11 ust. 7 u.n.p.p.
7. Mając na uwadze art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p, w zw. z art. 17 u.d.p.p.w. przeprowadzać kontrole organizacji pozarządowych wykonujących przedmiotowe zadania.
8. Dostosować lokale, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc do wymogów określonych w rozporządzeniu.
9. Publikować informacje wymagane ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej w sposób przewidziany w art. 8a ust. 4 ww. ustawy.

Proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **19 grudnia 2025** r. (art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Damian Domusiewicz

Zastępca Dyrektora

/ – podpisany cyfrowo/