



Poznań, 17.07.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.4.2025.WN.8

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 84 ust. 1, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 17 stycznia 2025 r. podmiotu Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika

o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.28.2024.WN.6 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce”

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.28.2024.WN.6 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce”.

II. Zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.28.2024.WN.6 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce” w następujący sposób:

1. W uzasadnieniu decyzji, na stronie 1, ostatni akapit, zdanie drugie kontynuowane na stronie 2, w brzmieniu:

„ORLEN S.A., działając w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), dalej ustawa pgig, zamierza wystąpić do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o wydanie decyzji inwestycyjnej określającej warunki wykonywania fazy wydobywania dla koncesji nr 27/2001/Ł Ministra Środowiska z 28 marca 2017 r. znak: DGK-I.4770.246.2016.BGł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan-Śrem” (część bloku koncesyjnego nr 226), dalej koncesja.”

zastąpić treścią:

„ORLEN S.A., działając w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), dalej ustawa pgig, zamierza wystąpić do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o wydanie jednej decyzji inwestycyjnej określającej warunki wykonywania fazy wydobywania dla koncesji nr 27/2001/Ł Ministra Środowiska z 28 marca 2017 r. znak: DGK-I.4770.246.2016.BGł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan-Śrem” z późn. zm. (część bloku koncesyjnego nr 226) oraz dla koncesji nr 29/2001/Ł Ministra Środowiska z 8 maja 2017 r. znak DGK-IV.4770.276.2016.BGł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Śrem-Jarocin” z późn. zm, dalej koncesje.”

2. W uzasadnieniu decyzji, na stronie 3, w akapicie 5, zdanie trzecie, w brzmieniu:

„Odwiert Gorzyce-1 został odwiercony w 1995 r. w ramach prac poszukiwawczych w obszarze koncesji.”

zastąpić zdaniem:

„Odwiert Gorzyce-1 został odwiercony w 1995 r. w ramach prac poszukiwawczych wówczas w obszarze koncesji nr 84/92/p Kościan-Śrem na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.”

3. W uzasadnieniu decyzji, na stronie 4, akapit pierwszy, w brzmieniu:

„Złoże „Gorzyce” jest złożem masywowym o pułapce strukturalno-tektonicznej, zakumulowanym w utworach górnego czerwonego spągowca. Jego miąższość wynosi około 7 m. Występuje na głębokości około 2,5-2,6 km pod powierzchnią terenu. Powierzchnia złoża wynosi 0,28 km², ma kształt nieregularny, przypominający koniczynę. Skalą zbiornikową są średnioporowate piaskowce. Z Karty informacyjnej dostępnej dla złoża „Gorzyce” w ogólnodostępnej bazie Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (dostęp 25 listopada 2024 r.) wynika, że bilansowe zasoby geologiczne złoża oszacowane w kategorii C wynoszą 30,19 mln m³. Na obszarze złoża „Gorzyce” nie stwierdzono wody złożowej występującej jako woda podścielająca. Kopaliną główną, jaka będzie wydobywana ze złoża jest gaz ziemny, zaazotowany, bezgazolinowy, o średniej zawartości metanu 79,17% obj. i azotu 19,92% obj., średnim cieple spalania 31,793 MJ/m³ z zawartością par rtęci, bez zawartości siarkowodoru, z niewielką zawartością dwutlenku węgla. Z uwagi na skład gazu oraz jego parametry technologiczne, kwalifikuje się go do podgrupy paliw gazowych grupa Lw. Kopalina towarzysząca nie występuje.”

zastąpić treścią:

„Złoże „Gorzyce” jest złożem masywowym o pułapce strukturalno-tektonicznej, zakumulowanym w utworach górnego czerwonego spągowca. Jego miąższość wynosi około 7 m. Występuje na głębokości od -/2500,2 m do -/2520,2 m TVDSS. Powierzchnia złoża wynosi 27,91 ha, ma kształt nieregularny, przypominający koniczynę. Skalą zbiornikową są średnioporowate piaskowce. Pierwotne zasoby geologiczne gazu ziemnego w kategorii C wynoszą 40,00 mln m³ (według stanu na 31.12.2023 r. 39,79 mln m³). Na obszarze złoża „Gorzyce” nie stwierdzono wody złożowej występującej jako woda podścielająca. Kopaliną główną, jaka będzie wydobywana ze złoża jest gaz ziemny, zaazotowany, bezgazolinowy, o średniej zawartości metanu 79,17% obj. i azotu 19,92% obj., średnim cieple spalania 31,793 MJ/m³ z zawartością par rtęci, bez zawartości siarkowodoru, z niewielką zawartością dwutlenku węgla (według analizy znak TEL.4160.499.22 z dnia 26.09.2022 r.). Z uwagi na skład gazu oraz jego parametry technologiczne, kwalifikuje się go do podgrupy paliw gazowych grupa Lw. Kopalina towarzysząca nie występuje.”

4. Na stronie 6 decyzji, w ostatnim zdaniu akapitu zaczynającego na stronie 5, w brzmieniu „Z k.i.p. wynika, że woda złożowa, powstająca w procesie wydobywania gazu ziemnego będzie gromadzona w zbiorniku na strefie przyodwiertowej, skąd będzie okresowo przewożona autocysternami na teren OC KGZ Paproć i/lub OC KGZ Kościan-Brońsko, a następnie będzie wtłaczana do wytypowanych odwiertów złoża gazu ziemnego „Paproć” i/lub „Kościan S” na podstawie rozszerzonych koncesji oraz w oparciu o dodatki do dokumentacji hydrogeologicznych.”, sformułowanie:

„na podstawie rozszerzonych koncesji”

zastąpić wyrażeniem:

„na podstawie ich rozszerzonych koncesji”.

III. Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.28.2024.WN.6 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce” nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

20 stycznia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek podmiotu Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika o zmianę ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.28.2024.WN.6 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce”, dalej decyzji ooś. We wniosku wskazano fragmenty decyzji ooś, których dotyczy zmiana oraz fragmenty karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p., których treść zmieniono. Do wniosku załączono pełnomocnictwo dla pana oraz opłatę skarbową. Ponadto, pismem z 3 marca 2025 r. wnioskodawca uzupełnił swój wniosek o zmianę kilku dodatkowych zapisów decyzji ooś.

Organ ustalił, że wnioskowany zakres zmian decyzji ooś nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, która zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie zmiany decyzji ooś. Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim, a decyzja ooś będąca przedmiotem zmiany, została wydana przez Regionalnego Dyrektora. Wobec powyższego, na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, a także art. 155 *k.p.a.* Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy do zmiany decyzji ooś.

Zgodnie z art. 87 *ustawy ooś*, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI tej ustawy stosuje się odpowiednio. Odpowiednie stosowanie przepisów prawa oznacza możliwość zastosowania ich w trzech wariantach: wprost, ze zmianami albo w ogóle. Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uwzględnienia tych norm prawa materialnego, które organ obowiązany jest uwzględnić w toku postępowania objętego wydaną już decyzją, o ile wymaga tego zakres zmiany. W analizowanym przypadku zakres zmiany decyzji ooś ma charakter porządkowy, a wnioskodawca wskazał zmieniane fragmenty treści k.i.p. Wobec czego odstąpiono od pełnych wymogów formalnych określonych w art. 74 ust. 1 *ustawy ooś*.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 20 lutego 2025 r. znak: WOO-II.420.4.2025.WN.1 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Gminy Czempiń.

Pismem z 15 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.4.2025.WN.2, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji ooś, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 30 kwietnia 2025 r. znak PZ.ZZŚ.4901.176.2025.AR.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 4 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.4.2025.WN.6 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 5) *ustawy ooś*, jako przedsięwzięcie wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Decyzja ooś stała się ostateczna w dniu 31 grudnia 2024 r. Z przedstawionych przez wnioskodawcę informacji wynika, że w interesie wnioskodawcy jest, aby treść decyzji ooś była zgodna z treścią zatwierdzonej 11 czerwca 2024 r. przez Ministra Klimatu i Środowiska Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej złoża gazu ziemnego Gorzyce, a co za tym idzie, zgodna z informacjami jakie zostaną zawarte we wniosku o wydanie decyzji inwestycyjnej o której mowa w art. 49z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze. Celem wnioskodawcy jest bowiem rozpoczęcie eksploatacji gazu ziemnego ze złoża Gorzyce. W świetle powyższego Regionalny Dyrektor uznał, że za zmianą decyzji ooś przemawia słuszny interes strony.

Przedsięwzięcie, dla którego została wydana decyzja ooś polega na eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Gorzyce” zlokalizowanego na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie kościańskim, w gminie Czempiń, w obrębie ewidencyjnym Stary Gołębin. Zgodnie ze złożonym wnioskiem, zakres wnioskowanej zmiany decyzji ooś dotyczy:

- dodania w uzasadnieniu decyzji ooś informacji o konieczności uzyskania jednej decyzji inwestycyjnej dla dwóch koncesji nr 27/20221/Ł Kościan-Śrem oraz nr 29/2001/Ł

Śrem-Jarocin na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż, bowiem złoża gazu ziemnego, będące przedmiotem wniosku znajduje się na granicy dwóch przyległych do siebie obszarów koncesyjnych;

- zmiany (poprawienia) nazwy koncesji, w ramach której odwiercono odwiert Gorzyce-1;
- zmiany formatu zapisów dotyczących głębokości i powierzchni złoża oraz korekty informacji o zasobach geologicznych złoża ze względu na błąd w bazie Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS, a także korekty zapisu o składzie gazu ziemnego poprzez dodanie źródła informacji z którego podano skład kopaliny;
- korekty zapisów związanych z formą gramatyczną liczby mnogiej słowa koncesja, celem uniknięcia ewentualnych błędów interpretacyjnych.

Jak wynika z przedłożonych wyjaśnień, złoża gazu ziemnego „Gorzyce” oraz projektowany obszar i teren górniczy „Gorzyce” zlokalizowany jest na granicy dwóch przyległych do siebie obszarów koncesyjnych nr 27/20221/Ł Kościan-Śrem oraz nr 29/2001/Ł Śrem-Jarocin na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż. W uzasadnieniu decyzji ooś, na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, podano informację o jednym obszarze koncesyjnym, tj. koncesji nr 27/20221/Ł Kościan-Śrem i nie podano informacji o drugim obszarze koncesyjnym, mianowicie koncesji nr 29/2001/Ł Śrem-Jarocin. Złoże gazu ziemnego „Gorzyce” rozpoznane zostało zatem nie w granicach jednej koncesji, a dwóch koncesji. Zmiana ta nie wpływa na zasadnicze rozstrzygnięcie decyzji ooś. Ze względu jednak na decyzje następcze, o które ubiegał się będzie wnioskodawca, wymaga zmiany stanu faktycznego. Ponadto, Regionalny Dyrektor stwierdził, że w następstwie tej zmiany, ze względu na ryzyko błędów interpretacyjnych związanych z formą gramatyczną liczby mnogiej słowa koncesje, wymagana jest również odpowiednia zmiana zapisów na stronie 6 decyzji ooś, dotyczących innych koncesji w ramach których zagospodarowywana będzie woda złożowa.

Ponadto, w przedłożonym wniosku o zmianę decyzji ooś, wnioskodawca wniósł o zmianę nazwy koncesji, w ramach której w 1995 r. odwiercono odwiert Gorzyce-1. Wyjaśnił, że wówczas była to koncesja nr 84/92/p Kościan-Śrem. Obecnie, wskutek przekształceń i zmiany granic obszarów koncesyjnych realizowanych na przestrzeni lat odwiert ten znajduje się faktycznie w granicach koncesji nr 29/2001/Ł Śrem-Jarocin.

Ostatni element wnioskowanej zmiany dotyczy formatu danych o głębokości i powierzchni złoża (dokładnego określenia tych danych), a także zmiany informacji o zasobach geologicznych złoża oraz dodania informacji o źródle danych z którego podano skład kopaliny. W decyzji ooś, w odniesieniu do bilansowych zasobów geologicznych złoża tutaj organ powołał się na ogólnodostępną bazę Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS prowadzoną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w której publikowane są tzw. karty informacyjne dla poszczególnych złóż, m.in. z informacjami o ustalonych zasobach geologicznych. Według karty informacyjnej dla złoża „Gorzyce”, bilansowe zasoby geologiczne złoża oszacowane w kategorii C wynoszą 30,19 mln m³. Według wnioskodawcy, podana tam informacja jest błędna. Na dowód wnioskodawca przedłożył kopię decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z 11 czerwca 2024 r. znak DGK-WD-II.735.3.2024.LK.9 zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inwestycyjną złoża gazu ziemnego „Gorzyce”. Wynika z niej, że pierwotne zasoby geologiczne złoża gazu ziemnego „Gorzyce” wynoszą 40,00 mln m³, a pierwotne zasoby wydobywalne wynoszą 30,40 mln m³. Natomiast wykazany na dzień 31 grudnia 2023 r. stan zasobów geologicznych wynosi 39,79 mln m³, natomiast wykazany stan zasobów wydobywalnych wynosi 30,19 mln m³. W związku z tym, że informacje podane w bazie MIDAS mają charakter poglądowy, o czym informuje strona internetowa Państwowego Instytutu Geologicznego (dostęp 3 lipca 2025 r.; <https://www.pgi.gov.pl/midas/zrodla-danych>), organ uznał za zasadną potrzebę

zmiany treści decyzji ooś.

Objęte wnioskiem zmiany decyzji ooś mają charakter korekty informacji związanych z przedsięwzięciem, zgodnych ze stanem faktycznym. Ich celem jest wykluczenie wątpliwości i niezgodności na dalszych etapach inwestycyjnych. Z tego względu zasadniczo nie mają wpływu na treść rozstrzygnięcia decyzji ooś i przeprowadzoną w niej analizę co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś, na zmianę decyzji musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę decyzji ooś złożył ten sam podmiot, co wniosek o jej wydanie, tj. Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego. Pismem z 16 maja 2025 r. znak WOO-II.420.4.2025.WN.5 Regionalny Dyrektor zwrócił się do wnioskodawcy z zapytaniem czy ten wyraża zgodę na zmianę decyzji ooś we wskazanym w niniejszej decyzji kształcie oraz poprosił o uzasadnienie stanowiska, że za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony zgodnie z art. 155 k.p.a. Pismem z 26 maja 2025 r. pełnomocnik wnioskodawcy wyraził zgodę na zmianę decyzji ooś w zakresie wskazanym w niniejszej decyzji oraz przedstawił stosowne wyjaśnienia dotyczące jego słusznego interesu.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1112 z późn. zm.) wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową w wysokości 205 zł za zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Weronika Nowicka, główny specjalista

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. _____, Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie – pełnomocnik wnioskodawcy
ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
2. Starosta Kościański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)