

13/04/2026

Podmiot wnoszący petycję:

Adresat: Minister Sprawiedliwości Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa

PETYCJA

w interesie publicznym

Działając na podstawie art. 2 i art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), niniejszym składam petycję o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu:

1. Wprowadzenia **bezwzględnego, ustawowego zakazu** dokonywania jakichkolwiek operacji na majątku byłego dłużnika (zajęć, przelewów, pobrań z rachunków) przez komorników sądowych po dacie zakończenia lub umorzenia postępowania egzekucyjnego.
2. Wprowadzenia **surowych kar dyscyplinarnych oraz finansowych** (w tym obowiązku zapłaty nawiazki na rzecz pokrzywdzonego dłużnika) dla komorników, którzy naruszają ten zakaz.
3. Zautomatyzowania systemu OGNIVO oraz systemów Urzędów Skarbowych w taki sposób, aby informacja o zakończeniu sprawy skutkowałą **natychmiastową, techniczną blokadą** możliwości dokonywania dalszych pobrań środków.

BRAK ZGODY NA PUBLIKACJĘ DANYCH: Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, **nie wyrażam zgody** na ujawnienie moich danych osobowych (imienia, nazwiska oraz adresu) na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości w związku z publikacją treści petycji.

UZASADNIENIE

Obecnie obowiązujące przepisy (w tym art. 816 k.p.c.) nakazują komornikowi niezwłoczne uchylenie zajęć po zakończeniu postępowania, jednak w praktyce mechanizm ten jest nieszczelny. Brak realnych, dotkliwych kar sprawia, że komornicy dopuszczają się rażących zaniedbań, pozostawiając zajęcia "aktywnymi" przez wiele miesięcy po spłacie długu. Godzi to w konstytucyjną ochronę własności oraz buduje wizerunek państwa jako instytucji opresyjnej, która nie potrafi upilnować własnych funkcjonariuszy.

Studium przypadku (Sygn. akt _____): Jako drastyczny przykład patologii w obecnym systemie wskazuję działania Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym _____ w sprawie _____. W przedmiotowej sprawie, mimo zakończenia postępowania, komornik przez okres ok. 9 miesięcy nadal doprowadzał do operacji na majątku byłego dłużnika. W tym czasie bezprawnie:

- ściągnął środki z rachunków bankowych dłużnika w dwóch różnych bankach,
- dokonał zajęcia zwrotu podatku w Urzędzie Skarbowym.

Taka sytuacja jest niedopuszczalna w państwie prawa. Dłużnik, który wypełnił swój obowiązek i spłacił zadłużenie, staje się ofiarą niekontrolowanego aparatu egzekucyjnego, który bez podstawy prawnej pozbawia go środków do życia. Systemowa niemoc w przymuszeniu komornika do natychmiastowego zaprzestania działań po dacie zamknięcia sprawy wymaga pilnej interwencji ustawodawczej.

Wprowadzenie automatyzacji oraz osobistej odpowiedzialności finansowej komornika za "przeciągnięte" zajęcia jest jedynym sposobem na wyeliminowanie tych nadużyć.

Z poważaniem,