



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.5
za dowodem doręczenia

Gdańsk, 18 grudnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Jana Brunki z dnia 03.06.2025 r. (data wpływu 12.06.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **zmianie klasyfikacji gruntów leśnych znajdujących się na terenie działki nr 466 położonej w miejscowości Nowa Cerkiew, obręb Nowa Cerkiew, gm. Chojnice na grunty rolne**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GC.ZZŚ.4901.202.2025.PG z dnia 12.11.2025 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie klasyfikacji gruntów leśnych znajdujących się na terenie działki nr 466 położonej w miejscowości Nowa Cerkiew, obręb Nowa Cerkiew, gm. Chojnice na grunty rolne.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) naprawę sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa w obrębie realizacji przedsięwzięcia można dokonywać tylko w wyznaczonych i zabezpieczonych, przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego miejscach;
 - ~~b) w przypadku realizacji jakichkolwiek prac przy pomocy sprzętu mechanicznego należy~~ wyposażyć miejsce realizacji przedsięwzięcia w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent należy przekazać do utylizacji, a skażone miejsca poddać rekultywacji, przy pomocy wykwalifikowanego, w tym zakresie, wykonawcy;

- c) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami;
- d) unikać składowania usuniętych drzew na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do gromadzenia się wód i powstawania lokalnych podtopień;
- e) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.06.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Jana Brunki z dnia 03.06.2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej KIP (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOŚ, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 125/29 obr. Przęsin nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.1 z dnia 17.06.2025 r., Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.1 o wszczęciu postępowania upublicznione zostało w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>].

Ponadto informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/search/common>) pod numerem 159/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOS, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.3 z dnia 15.10.2025 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na to pismo Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem GC.ZZŚ.4901.202.2025.PG z dnia 12.11.2025 r. *„nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

1. *Planowane prace powinny być wykonane zgodnie z zasadami gospodarki leśnej obowiązującymi w Lasach Państwowych”.*

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach stwierdził, że *„...nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, mając szczególnie na uwadze cele środowiskowe określone dla obszaru chronionego Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wskazane w karcie charakterystyki ww. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych oraz jeziornych”.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunku podanego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, który pokrywa się z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567*) w zakresie dotyczącym zasad prowadzenia gospodarki leśnej.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oos:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - ~~f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,~~
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów

przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 466 położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Cerkiew, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,9921 ha i składa się z gruntów RV, RVI oraz LsIV. Powierzchnia, dla której planowana jest zmiana użytku leśnego na użytek rolny to obszar około 0,017 ha i stanowi całość gruntu LsIV na przedmiotowej działce. Na ww. obszarze przewidywana jest wycinka 12 drzew, w tym 11 sztuk sosny zwyczajnej (4 sztuki o średnicy od 15 cm do 20 cm, 7 sztuk o średnicy od 20 do 25 cm) i 1 sztuka brzozy brodawkowatej o średnicy ok. 15 cm. Planowane do usunięcia są również zakrzewienia: wierzby szarej – 1 szt. oraz dębu – 6 szt. Zabieg ten spowodowany jest koniecznością uregulowania

dostępu do drogi publicznej na potrzeby wniosku o warunki zabudowy dla siedliska rolnego na terenie przedmiotowej działki.

Teren objęty wnioskiem od strony północno-zachodniej i południowej graniczy z gruntami leśnymi, natomiast na północny-wschód i wschód graniczy z gruntami rolnymi. W odległości ok. 525 m od granic działki przebiega droga krajowa nr 22.

Działka posiada dostęp do istniejącej drogi publicznej, która łączy się z siecią lokalnych dróg gminnych, w związku z czym nie ma konieczności budowy nowego dojazdu.

Na terenie działki 466, obr. Nowa Cerkiew brak jest Planu Urządzania Lasu, w związku z czym teren nie jest wykorzystywany gospodarczo.

W otoczeniu działki nie występują zwarte kompleksy leśne – najbliższe lasy Skarbu Państwa znajdują się za północną granicą przedmiotowej działki i ok. 80 m od granic terenu przedsięwzięcia. Jest to uprawa leśna o adresie 12-15-2-08-138-d w Leśnictwie Jakubowo, Nadleśnictwo Rytel o składzie gatunkowym: dębowo-sosnowa, typ siedliskowy lasu to bór mieszany świeży. Wiek sosny to 5 lat, a dębu – 6 lat. Na wydzieleniu pojedynczo występuje również świerk i buk, a także przestoje sosny i brzozy.

Na przedmiotowym terenie nie występują stanowiska chronionych gatunków grzybów i zwierząt. Na drzewach przewidzianych do wycinki nie stwierdzono dziupli, gniazd ptaków ani chronionych gatunków roślin i grzybów.

Ssaki mogące występować na terenie inwestycji to następujące gatunki: arna europejska *Capreolus capreolus*, jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, lis rudy *Vulpes vulpes*, dzik *Sus scrofa*, zając szarak *Lepus europaeus*. Nie stwierdzono obecności płazów i gadów. Na terenie przedmiotowej działki i w obszarze oddziaływania zaobserwowano następujące gatunki ptaków: żuraw *Grus grus*, wróbel *Passer domesticus*, szpak *Sturnus vulgaris*, sroka *Pica pica*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis*.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na okoliczną faunę. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, szczotlica siwa *Corynephorus canescens*, jastrzębiec kosmaczek *Pilosella officinarum*, kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, trawy (*Poaceae* sp.). Spośród powyższych gatunków, jedynie kocanka piaszkowa *Helichrysum arenarium* jest objęta ochroną częściową. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody.

Jednocześnie tutejszy organ wskazuje, iż w związku z występowaniem kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium* na terenie inwestycji, należy pouczyć Inwestora, że wszelkie działania mogące skutkować zniszczeniem siedlisk, okazów lub gniazd gatunków chronionych, jak również ich płoszeniem bądź przenoszeniem, wymagają uprzedniego uzyskania zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji. Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane oraz

pozwała prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.

Prace związane z usunięciem drzew zostaną przeprowadzone metodą tradycyjną, z zastosowaniem łańcuchowych pił spalinowych, toporka i siekiery. Drewno po ścięciu zostanie zebrane wykorzystując ciągnik z przyczepą oraz drobny sprzęt do uporządkowania terenu. W celu minimalizacji ryzyka wszystkie prace będą prowadzone z najwyższą starannością, uwzględniając właściwą eksploatację oraz konserwację urządzeń i pojazdów. Ponadto, w razie wystąpienia niekontrolowanych wycieków substancji, zostaną podjęte natychmiastowe działania mające na celu ich eliminację, co pozwoli na zminimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko. Teren objęty wycinką zostanie odpowiednio zabezpieczony poprzez jego ogrodzenie i wyłączenie z dostępu dla osób postronnych.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pod względem lokalizacyjnym nie rozpatruje się innych wariantów, bowiem zmiana fragmentu gruntów leśnych, niestanowiących własności Skarbu Państwa, na użytek rolny usytuowany jest w konkretnym miejscu i brak jest innych gruntów leśnych na terenie działki.

Projektowana zamiana użytku leśnego na rolny nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko. Dotychczasowe użytkowanie rolnicze, prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymogami ochrony środowiska, pozostanie niezmienione. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8:00–16:00, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości związanej z emisją hałasu. W celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania akustycznego, urządzenia i maszyny wykorzystywane w obrębie inwestycji należy wyłączać podczas przerw w pracy. W trakcie realizacji działań zostanie zastosowany sprzęt spełniający normy techniczne oraz wymogi ochrony środowiska. Proces tankowania sprzętu spalinowego wykonywać poza miejscem prowadzenia wycinki, w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym. Zostanie także wyznaczone utwardzone miejsce postoju dla sprzętu mechanicznego, zabezpieczone przed wyciekami i wyposażone w maty sorpcyjne.

Prace będą realizowane wyłącznie na obszarze należącym do wnioskodawcy. Wycinka będzie realizowana poza okresami lęgowymi ptaków, aby w myśl zasady przezorności ograniczyć oddziaływanie na ptaki w okresie lęgowym.

Na etapie realizacji i eksploatacji nie będą powstawały ścieki sanitarne i technologiczne. Nie będą powstawały również żadne odpady, za wyjątkiem odpadowej masy roślinnej o kodzie 02 01 03 na usunięcia drzew i krzewów. W trakcie realizacji nastąpi emisja śladowych ilości spalin odprowadzanych do powietrza.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza: obszarami wybrzeży; obszarami góorskimi; obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami; obszarami wodno – błotnymi; strefami ochronnymi ujęć wód; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone; obszarami ochrony uzdrowiskowej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Uznano również, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszyszek *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji. Najbliższe stwierdzone siedliska przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000 to siedlisko bociana białego *Ciconia ciconia*, znajdujące się w odległości ok. 1550 m od terenu inwestycji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny to Bory Tucholskie GKPn-16 znajdujący się w odległości ok. 2,7 km od planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania nie będzie oddziaływało ono na drożność i ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

W otoczeniu miejsca lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się następujące formy ochrony przyrody i krajobrazu:

- Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 2,2 km na północny wschód,
- Tucholski Park Krajobrazowy – ok. 2,5 km na północny wschód,
- Zaborski Park Krajobrazowy – ok. 5,7 km na północny wschód,
- Park Narodowy Bory Tucholskie – ok. 8,5 km na północny wschód,
- Krajeński Park Krajobrazowy – ok. 9,6 km na południowy zachód.

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie PLRW20001029249 - „Raciąska Struga”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, typ PNP - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Stan ogólny ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475).
- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.4 z dnia 19.11.2025 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor Jan Brunka, ul. Tucholska 8, 89-620 Pawłowo
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. Aa sprawę prowadzi Daniel Łukawski, tel. 58 68 36 813

Do wiadomości:

1. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.

p.o. Zastępcy Naczelnego
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

SPECJALI:



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.5

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 466 położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Cerkiew, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,9921 ha i składa się z gruntów RV, RVI oraz LsIV.

Powierzchnia, dla której planowana jest zmiana użytku leśnego na użytek rolny to obszar około 0,017 ha i stanowi całość gruntu LsIV na przedmiotowej działce. Na ww. obszarze przewidywana jest wycinka 12 drzew, w tym 11 sztuk sosny zwyczajnej (4 sztuki o średnicy od 15 cm do 20 cm, 7 sztuk o średnicy od 20 do 25 cm) i 1 sztuka brzozy brodawkowatej o średnicy ok. 15 cm. Planowane do usunięcia są również zakrzewienia: wierzby szarej – 1 szt. oraz dębu – 6 szt. Zabieg ten spowodowany jest koniecznością uregulowania dostępu do drogi publicznej na potrzeby wniosku o warunki zabudowy dla siedliska rolnego na terenie przedmiotowej działki.

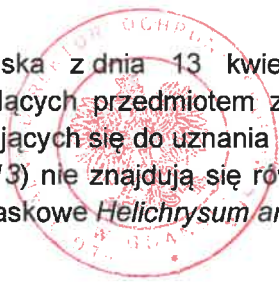
Prace związane z usunięciem drzew zostaną przeprowadzone metodą tradycyjną, z zastosowaniem łańcuchowych pił spalinowych, toporka i siekiery. Drewno po ścięciu zostanie zebrane wykorzystując ciągnik z przyczepą oraz drobny sprzęt do uporządkowania terenu.

Teren objęty wnioskiem od strony północno-zachodniej i południowej graniczy z gruntami leśnymi, natomiast na północny-wschód i wschód graniczy z gruntami rolnymi. W odległości ok. 525 m od granic działki przebiega droga krajowa nr 22. Działka posiada dostęp do istniejącej drogi publicznej, która łączy się z siecią lokalnych dróg gminnych, w związku z czym nie ma konieczności budowy nowego dojazdu.

Na terenie działki 466, obr. Nowa Cerkiew brak jest Planu Urządzania Lasu, w związku z czym teren nie jest wykorzystywany gospodarczo. W otoczeniu działki nie występują zwarte kompleksy leśne – najbliższe lasy Skarbu Państwa znajdują się za północną granicą przedmiotowej działki i ok. 80 m od granic terenu przedsięwzięcia. Jest to uprawa leśna o adresie 12-15-2-08-138-d w Leśnictwie Jakubowo, Nadleśnictwo Ryteł o składzie gatunkowym: dębowo-sosnowa, typ siedliskowy lasu to bór mieszany świeży. Wiek sosny to 5 lat, a dębu – 6 lat. Na wydzieleniu pojedynczo występuje również świerk i buk, a także przestoje sosny i brzozy.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz

Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Wyjątek stanowią kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, objęte ochroną częściową.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska

Sy

Ewa Szymborska

RDOS-Gd-WOO.420.49.2025.DŁ.5

SPECJALISTA

h4
Dawid Łukawski

