

## Protokół

### **z posiedzenia Komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2026, na podstawie „Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej, w latach 2022-2026<sup>1</sup>”, Edycja 2026.**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338 ze zm.)<sup>2</sup> w związku z art. 25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 639), Wojewoda Opolski w dniu 6 maja 2026 r. ogłosił otwarty konkurs ofert i zaprosił do składania wniosków na wsparcie finansowe projektów - organizacje pozarządowe i podmioty uprawnione wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej dla osób bezdomnych na terenie województwa opolskiego.

Celem konkursu było wyłonienie i dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej mających na celu:

- wspieranie podmiotów w prowadzeniu placówek świadczących pomoc osobom bezdomnym w ramach usługi schronienia;
- wspieranie podmiotów w świadczeniu usług interwencyjnych, udzielaniu wsparcia doraźnego oraz aktywizacji osób bezdomnych;
- wspieranie działań osłonowych, w ramach profilaktyki bezdomności.

Zarządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 72/26 z dnia 5 czerwca 2026 r. została powołana Komisja do opiniowania ofert złożonych w ramach konkursu ogłoszonego w roku 2026 na podstawie Programu, zwana dalej Komisją.

Na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2026 r., przed przystąpieniem do prac, każdy członek Komisji, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, złożył oświadczenie o treści: „oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział w procedurze konkursowej, prowadzonej w związku z realizacją Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej w latach 2022 – 2026, Edycja 2026, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert”.

Komisja w składzie pięcioosobowym, zapoznała się z ofertami złożonymi w trybie otwartego konkursu przez:

- 1) Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Bielicach,
- 2) Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach,
- 3) Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Otmuchowskie w Jasienicy Górnej,
- 4) Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu,

<sup>1</sup> Zwanego dalej: Programem

<sup>2</sup> Zwana dalej: ustawą

- 5) Stowarzyszenie Monar w Warszawie,
- 6) Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „BARKA” w Strzelcach Opolskich.

## I. Kwalifikacja ofert

Zgodnie z 11 pkt. Programu, członkowie Komisji zapoznali się z ofertami w celu dokonania ich kwalifikacji, na podstawie ogłoszenia w sprawie otwartego konkursu ofert. Ustalono, że wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty uprawnione i kwalifikują się do poddania ocenie.

## II. Ocena ofert

Komisja dokonała oceny 6 ofert w oparciu o kryteria zawarte w ogłoszeniu Wojewody Opolskiego oraz kryteria wynikające z Programu. Do każdej oferty sporządzono Kartę oceny oferty zgodnie z poniższym wzorem:

Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Punkty
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną			w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu			
3. Kompletność oferty			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)			
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			<b>..... pkt</b>
Kryteria oceny merytorycznej			Punkty
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:			
– do 50 osób ( 1 pkt),			
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),			
– powyżej 100 osób (3 pkt.).			
c) zasięg terytorialny:			
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),			
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),			
– całe województwo (3 pkt.).			
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:			
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),			
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),			
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			

6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)	
<b>Ocena merytoryczna</b>	<b>..... pkt</b>

W 1 przypadku ustalono, że złożona oferta nie spełnia wymogów formalnych uwagi na błąd w sporządzonym kosztorysie, przedstawiony w poniższej tabeli:

Nazwa oferenta	Wykaz błędów formalnych ofert
Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA w Strzelcach Opolskich	pkt V. B Źródła finansowania kosztów realizacji zadania: wykazana wartość wszystkich kosztów realizacji zadania nie stanowi sumy: planowanej dotacji w ramach oferty i wkładu własnego (pkt V.B 1 - 3)

Zgodnie z zasadami określonymi w Programie i ogłoszeniu o konkursie - ofertę, która nie spełniała wymogów formalnych odrzucono w całości. Ocenie merytorycznej poddano pozostałe 5 ofert.

Komisja, zgodnie przyjętym kryterium, wyliczyła końcową punktację dla oferentów:

- Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Bielicach - 25 pkt,
- Stowarzyszenie Monar w Warszawie – 22 pkt.,
- Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło Otmuchowskie w Jasienicy Górnej - 21 pkt,
- Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach - 21 pkt,
- Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu – 18 pkt.

Żadna z ofert nie uzyskała maksymalnej liczby 28 pkt.

W przypadku oferty złożonej przez Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu ustalono, że zakres proponowanego zadania publicznego w znacznej części jest tożsamy z zadaniem publicznym, na które oferent otrzymał już dofinansowanie w ramach Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Pokonać bezdomność. Program pomocy osobom bezdomnym” – edycja 2026 r. Z uwagi na ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków Komisja uznała za zasadne przedstawienie Wojewodzie Opolskiemu propozycji odstąpienia od dofinansowania tego zadania.

### III. Propozycja wysokości dofinansowania zadań określonych w ofertach.

Na realizację zadania określonego w *Programie Wojewoda Opolski w roku 2026* przeznaczył kwotę 100.000 zł. Z dokonanych obliczeń wynikało, że wielkość oczekiwanej dotacji podmiotów uprawnionych wyniosła 329.760 zł., zatem zapotrzebowanie zgłoszone w ofertach przekroczyło ponad 3-krotnie, kwotę, przeznaczonych środków na ten cel.

Z uwagi na powyższe Komisja przyjęła następujące kryterium podziału: podmiot uprawniony, który uzyskał:

- 25 pkt. - otrzyma dofinansowanie w wysokości 38% wnioskowanej dotacji,
- 22 pkt. - otrzyma dofinansowanie w wysokości 30% wnioskowanej dotacji,
- 21 pkt. - otrzyma dofinansowanie w wysokości 28% wnioskowanej dotacji.

Wyliczone w ustalony wyżej sposób kwoty zaokrąglono do pełnych setek.

**Komisja proponuje dofinansowanie zadań określonych w ofertach podmiotów uprawnionych biorących udział w konkursie, ogłoszonym na podstawie Programu, w następującej wysokości:**

- Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Bielicach: 21.600,00 zł,
- Stowarzyszenie Monar w Warszawie: 29.400,00 zł,
- Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie w Jasienicy Górnej: 28.000,00,
- Koło Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta w Pępicach: 21.000,00 zł.

Integralną częścią protokołu z posiedzenia Komisji konkursowej stanowią: oświadczenia członków Komisji oraz Karty oceny ofert (6 szt.).

### **Komisja konkursowa**

1. **Krystian Goetz** - Kierownik  
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
Wydział Polityki Społecznej OUW - przewodniczący
2. **Daniela Schulz** - Kierownik  
Oddziału Budżetu Polityki Społecznej  
Wydział Polityki Społecznej OUW - członek
3. **Agnieszka Kasprzyk** - starszy inspektor wojewódzki  
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek
4. **Mirosław Próchniak** - starszy inspektor wojewódzki  
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek
5. **Jakub Krajewski** – inspektor wojewódzki  
Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
Wydział Polityki Społecznej OUW – członek

Kierownik Oddziału  
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
*Krystian Goetz*

Kierownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej  
*Daniela Schulz*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Agnieszka Kasprzyk*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Mirosław Próchniak*

Inspektor wojewódzki  
*Jakub Krajewski*

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Koło Bielickie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta Bielice 127, 48-316 Łambinowice			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Poprawa standardu wsparcia osób w kryzysie bezdomności poprzez wymianę i doposażenie zaplecza kuchennego schronisk Koła bielickiego TPBA			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Stowarzyszenie.			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	71.630,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	14.785,00			
– wnioskowana kwota dotacji	56.845,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt	
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	X			
3. Kompletność oferty	X			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	X			
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			1 pkt	
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>	
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			3	
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			3	
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			3	
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			3	
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1	
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			2	
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
<b>Ocena merytoryczna</b>			24 pkt	

*25 pkt.*

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....<sup>38</sup>%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>21.600,00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Kierownik Oddziału  
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
*Krzysztof Goetz*

Kierownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej  
*Daniela Schulz*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Agnieszka Kasprzyk*

Inspektor wojewódzki  
*Jakub Krajewski*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Mirosław Prochniak*

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Stowarzyszenie MONAR, ul. Nowolipki 9B,00-150 Warszawa, Schronisko dla Osób Bezdomnych Markot w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Zielona 11, 47-230 Kędzierzyn-Koźle		
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Drogowskaz do domu edycja 2026		
<b>Forma prawna oferenta</b>	Stowarzyszenie.		
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	142.165,00		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	4.250,00		
– wnioskowana kwota dotacji	97.915,00		
<b>Kryteria oceny formalnej</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	X		
3. Kompletność oferty	X		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	X		
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			1 pkt
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			3
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			3
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			1
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			2
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			3
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			3
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			2
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			3
<b>Ocena merytoryczna</b>			21... pkt

*22 pkt*  
1

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....<sup>30</sup>.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>29.400,00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej  
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Kierownik Oddziału  
Autorski i Kontrolny Pomocy Społecznej  
Krzysztof Goetz

Starszy Inspektor Wojewódzki  
Agnieszka Kasprzyk

Starszy Inspektor Wojewódzki  
Miroslaw Prochniak

Kierownik Oddziału Społecznej  
Polityki Społecznej  
Daniela Schulz

Inspektor wojewódzki  
Jakub Krajewski

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta – Koło Otmuchowskie Jasienica Górna 37, 38-385 Otmuchów			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań profilaktyczno-osłonowych			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Stowarzyszenie.			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	125.816,50			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	25.816,50			
– wnioskowana kwota dotacji	100.000,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt	
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	X			
3. Kompletność oferty	X			
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	X		1	
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			..... pkt	
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>	
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości; oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			1	
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób ( 1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			2	
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			3	
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			3	
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1	
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			1	
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			3	
<b>Ocena merytoryczna</b>			..... pkt	

/ 29 pkt  
1

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....<sup>28</sup>.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>28.000,00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej  
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Kierownik Oddziału  
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
*Krystian Goetz*

Kierownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej  
*Danila Schulz*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Agnieszka Kasprzyk*

Inspektor wojewódzki  
*Jakub Krajewski*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Miroslaw Próchniak*

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Kolo Brzeskie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta Pepice 81, 49-317 Pepice			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań profilaktyczno-ostonowych			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Stowarzyszenie.			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	98.000,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	23.000,00			
– wnioskowana kwota dotacji	75.000,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną		X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu		X		
3. Kompletność oferty		X		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)		X		
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>1 pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)				3
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)				3
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);				1
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób ( 1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).				1
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).				3
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):				2
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				1
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)				3
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)				3
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>12 pkt</b>

/ 21 pkt  
1

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....<sup>28</sup>.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....<sup>21.000,00</sup>.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej  
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Kierownik Oddziału  
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej

*Krzysztof Gótz*  
Krzysztof Gótz

Kierownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej

*Daniela Schulz*  
Daniela Schulz

Starszy Inspektor Wojewódzki

*Agnieszka Kasprzyk*  
Agnieszka Kasprzyk

Inspektor wojewódzki

*Jakub Krajewski*  
Jakub Krajewski

Starszy Inspektor Wojewódzki

*Miroslaw Prochniak*  
Miroslaw Prochniak

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Caritas Diecezji Opolskiej w Opolu, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole		
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Wspieranie działań osłonowych w ramach profilaktyki bezdomności		
<b>Forma prawna oferenta</b>	Kościelna osoba prawna		
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	28.429,25		
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	7.107,31		
– wnioskowana kwota dotacji	21.321,94		
<b>Kryteria oceny formalnej</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną	X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu	X		
3. Kompletność oferty	X		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta			
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego			
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.			
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)	X		
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>			<b>1. pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)			3
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)			3
3. Proponowana jakość zadania, w tym:			
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);			1
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego: – do 50 osób (1 pkt), – od 50 osób do 100 osób (2 pkt.), – powyżej 100 osób (3 pkt.).			2
c) zasięg terytorialny: – lokalny – jedna gmina (1 pkt), – ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.), – całe województwo (3 pkt.).			1
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):			3
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego: – niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt), – równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.), – wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).			1
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)			0
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)			3
<b>Ocena merytoryczna</b>			<b>17. pkt</b>

18 pkt  
1

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....0.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....0,00.....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej  
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Merownik Oddziału  
Badania i Kontroli Rolnicy Społecznej  
Krystian Góbetz

Merownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej  
Daniela Schulz

Starszy Inspektor Wojewódzki  
Agnieszka Kasprzyk

Inspektor wojewódzki  
Jakub Krajewski

Starszy Inspektor Wojewódzki  
Mirosław Prochniak

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej BARKA w Strzelcach Opolskich, ul. Krakowska 16, 47-100 Strzelce Opolskie			
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	Bezpieczna przystań			
<b>Forma prawna oferenta</b>	Stowarzyszenie.			
<b>Koszt całkowity oferty (w zł), z tego:</b>	58.090,00			
– środki własne, środki z innych źródeł oraz wpłaty i opłaty adresatów	10.150,00			
– wnioskowana kwota dotacji	44.800,00			
<b>Kryteria oceny formalnej</b>		<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Punkty</b>
1. Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, podpisany przez osobę uprawnioną		X		w przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt
2. Zachowanie miejsca i terminu złożenia oferty wskazanego w ogłoszeniu		X		
3. Kompletność oferty		X		
– aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta				
– kopia Statutu lub innego aktu wewnętrznego				
– opinia o dotychczasowej działalności z uwzględnieniem zapotrzebowania na realizację usługi.				
4. Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem wskaźnika relacja: dotacja / całkowitych kosztów projektu (do 80%)			X	
<b>Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt, odrzucony – 0 pkt)</b>				<b>0 pkt</b>
<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>				<b>Punkty</b>
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację/organizacje (punktowane w skali od 0 do 3)				
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu proponowanego zadania, pod kątem jej celowości, oszczędności oraz efektywności (punktowane w skali od 0 do 3)				
3. Proponowana jakość zadania, w tym:				
a) społeczne zapotrzebowanie na realizację usług przewidzianych w projekcie potwierdzone w opinii wyrażonej przez jednostkę samorządu terytorialnego (punktowane w skali od 0 do 3);				
b) liczba osób objęta realizacją zadania publicznego:				
– do 50 osób (1 pkt),				
– od 50 osób do 100 osób (2 pkt.),				
– powyżej 100 osób (3 pkt.).				
c) zasięg terytorialny:				
– lokalny – jedna gmina (1 pkt),				
– ponadlokalny – jeden lub kilka powiatów (2 pkt.),				
– całe województwo (3 pkt.).				
d) kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja/organizacje będzie/będą realizować zadanie publiczne (punktowane w skali od 1 do 3):				
4. Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:				
– niższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (1 pkt),				
– równy w stosunku do kwoty wnioskowanej (2 pkt.),				
– wyższy niż wielkość kwoty wnioskowanej (3 pkt.).				
5. Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (punktowane w skali od 0 do 3)				
6. Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich (punktowane w skali od 0 do 3)				
<b>Ocena merytoryczna</b>				<b>..... pkt</b>

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji:

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości.....%  
wnioskowanej dotacji, tj. ....zł.

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej  
wniosek:

Opolski Urząd Wojewódzki  
Wydział Polityki Społecznej  
45-081 Opole, ul. Piastowska 14  
Skrytka pocztowa 3

Kierownik Oddziału  
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej  
*Krzysztof Goetz*

Kierownik Oddziału Budżetu  
Polityki Społecznej  
*Daniela Schulz*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Agnieszka Kasprzyk*

Inspektor wojewódzki  
*Jakub Krajewski*

Starszy Inspektor Wojewódzki  
*Mirosław Próchniak*

Opole, dnia 11 czerwca 2026 r.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział w procedurze konkursowej, prowadzonej w związku z realizacją Wieloletniego programu współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej w latach 2022 – 2026, Edycja 2026, który może budzić uzasadnioną wątpliwość, co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Krzysztof Jędrzejko  
Jolanta Wójcik  
Agnieszka Jędrzejko  
Kamila Jędrzejko  
Mirosław Jędrzejko

