



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.115.2024.EL

Wrocław, dnia 11 marca 2025 r.

DECYZJA Nr I – D – 16/25

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i udzielenie pozwolenia na budowę, złożonego w dniu 8 listopada 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 13 grudnia 2024 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

**Gmina Cieszków
56-330 Cieszków, ul. Grunwaldzka 41**

obejmującego:

budowę kanalizacji sanitarnej w m. Cieszków w ramach zadania pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w gminie Cieszków”, przewidzianej do realizacji w pasie drogowym drogi krajowej Nr 15, na działce o identyfikatorze: 021301_2.0003.474/5 w Cieszkowie,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Beatę Talaškę, nr uprawnień – KUP/0151/PWOS/08 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr KUP/IS/0045/09,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – Prawo budowlane:

- 1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**
 - 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
- 3. Terminy rozbiórki: - - -**
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Gmina Cieszków, 56-330 Cieszków, ul. Grunwaldzka 41, działający przez pełnomocnika Panią Magdalenę Gołdyn, w dniu 8 listopada 2024 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 13 grudnia 2024 r., w związku z wezwaniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 listopada 2024 r.

Pismem z dnia 21 stycznia 2025 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, tutejszy Organ postanowieniem Nr 24/25 z dnia 21 stycznia 2025 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie projektu budowlanego – elementu „Załączniki do projektu budowlanego” poprzez:
 - a) ponumerowanie wszystkich stron, zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 2405);
 - b) sporządzenie spisu treści zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Poinformowano, że nie podano numeru stron odpowiadających właściwym dokumentom.
2. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego – elementu „Załączniki do projektu budowlanego” o:
 - a) zaświadczenie o ostateczności decyzji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu z dnia 13 maja 2024 r. (znak: O.WR.Z-3.4341.35.2024.4.ms);
 - b) kompletne uzgodnienie projektu budowlanego wnioskowanego zamierzenia budowlanego z właściwym zarządcą drogi krajowej nr 15 – odcinka objętego opracowaniem, zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 320, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 1222);
 - c) załącznik mapowy do protokołu z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Milickiego, zakończonej w dniu 24 lipca 2024 r., znak: GK.6630.56.2024 wraz z adnotacją, iż była ona przedmiotem powyższej narady koordynacyjnej. Poinformowano, że zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1151, z późn. zm.), jeżeli przewodniczący narady nie sporządzi adnotacji w dniu jej zakończenia, adnotację na dokumentacji projektowej zamieszcza projektant.
3. Uszczegółowienie na stronie tytułowej poszczególnych elementów projektu budowlanego nazwy zamierzenia budowlanego - należało wskazać numer i kategorię drogi w pasie której przewidziano do realizacji przedmiotową inwestycję, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
4. Zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie pkt-u 4 „Projektowane zagospodarowanie” poprzez opisanie trasy przebiegu projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego drogi krajowej Nr 15 (pod chodnikiem, w poboczu, w pasie zieleni, pod jezdnią itd.) i określenie głębokości, na jakiej przewidziano jej posadowienie na poszczególnych odcinkach. Poinformowano, że powyższe informacje

muszą być zgodne z wymogami pkt-u 2.2 ww. decyzji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu (pkt 2 lit. a niniejszego postanowienia).

5. Uzupełnienie rysunku nr S1 „Projekt zagospodarowania terenu – sieć kanalizacyjna” o czytelne wyróżnienie graficzne:
 - a) granicy pasa drogowego i jezdni drogi krajowej Nr 15 - zgodnie z § 2 oraz § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
 - b) granicy i numeru działki objętej wnioskowanym zamierzeniem budowlanym - zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
6. Dostosowanie części rysunkowej elementu „Projekt zagospodarowania terenu” do wymogów pkt-u 2.2 ww. decyzji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu (pkt 2 lit. a). Wyjaśniono, że z załączonego rysunku nr S3 „Profil podłużny kanalizacji sanitarnej PŚ2-Sb19” wynika, iż na całej długości odcinka kanalizacji sanitarnej, projektowanej w pasie drogowym drogi krajowej Nr 15, na głębokości 1,2 m przewidziano dno rury. Natomiast z powyżej wskazanych wymogów wynikało, że np. projektowane urządzenie należy umieścić na głębokości min. 1,20 m licząc od poziomu istniejącej nawierzchni jezdni do górnej krawędzi rury.
7. Włączenie opinii geotechnicznej do elementu „Projekt architektoniczno-budowlany” – zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy Prawo budowlane.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13 marca 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie, Inwestor działający przez pełnomocnika Panią Magdalenę Gołdyn, w dniu 14 lutego 2025 r., usunął nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
 - 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
 - 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:

- a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
- b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cieszków, gmina Cieszków, podjętego uchwałą Nr XI/59/07 Rady Gminy Cieszków, z dnia 28 grudnia 2007 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2008 r., Nr 22, poz. 376).

Całość inwestycji pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Cieszków w ramach zadania pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w gminie Cieszków”, w ramach której realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie budowlane, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) Burmistrz Gminy Cieszków decyzją z dnia 24 września 2024 r., znak: OS.6220.5.2024 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu i sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz części załączniki w zakresie posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 maja 2024 r., znak: O.WR.Z-3.4341.35.2024.4.ms, zezwalającą na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 15 na działce nr 474/5, obr. 0003 Cieszków, gm. Cieszków, w ramach zadania pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w gminie Cieszków”;

2. Uzgodnienie projektu budowlanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu – pismo z dnia 28 listopada 2024 r., znak: OWR.Z-3.4341.35.2024.6.ms;
3. Odpis protokołu oraz mapę z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Milickiego zakończonej w dniu 24 lipca 2024 r., w przedmiocie sieci kanalizacji sanitarnej (znak sprawy: GK.6630.56.2024).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 2111, z późn. zm.) Inwestor zwolniony jest z opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz
ZASTĘPCA GŁÓWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Goldyn – pełnomocnik Inwestora;
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu;
3. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Gmina Cieszków (do spr. OŚ.6220.5.2024).

P o u c z e n i e

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).