**Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia**

**(SOPZ)**

**na potrzeby wykonania szacowania wartości zamówienia dotyczącego usługi polegającej na ocenie eksperckiej wniosków w ramach Inwestycji B.2.2.2 Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności**

# Postanowienia ogólne

* 1. Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą przy Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 w Warszawie, zaprasza do złożenia szacunku wartości Zamówienia polegającego na ocenie eksperckiej wniosków w ramach Inwestycji B.2.2.2 Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, zwanej dalej „Inwestycją B2.2.2”.
  2. **Niniejsze zaproszenie dotyczy wyłącznie oszacowania wartości zamówienia. Wyłonienie wykonawcy nastąpi w odrębnym postępowaniu. W odpowiedzi na niniejsze zaproszenie należy złożyć wypełniony formularz (załącznik nr 11) do dnia 8 grudnia br. wyłącznie na adres email** [**b222@mrit.gov.pl**](mailto:b222@mrit.gov.pl)**.**
  3. Osobami uprawnionymi do kontaktów roboczych w ramach niniejszego szacowania wartości Zamówienia ze strony Zamawiającego jest:

- Marcin Jaczewski, e-mail: [marcin.jaczewski@mrit.gov.pl](mailto:marcin.jaczewski@mrit.gov.pl), tel.: 22 411 92 49

- Borys Wieniawa-Narkiewicz, e-mail: [borys.wieniawa-narkiewicz@mrit.gov.pl](mailto:borys.wieniawa-narkiewicz@mrit.gov.pl), tel.: 22 411 96 75

* 1. Na potrzeby niniejszego dokumentu definiuje się następujące pojęcia:

**Inwestycja B2.2.2** - inwestycja B2.2.2. „Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” opisana na str. 212-214 [Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/109762/KPO.pdf) (KPO) oraz na str. 83 i 101-102 [Załącznika do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/109330/PL_zalacznik.pdf).

**Ostateczny odbiorca wsparcia (OOW**) – podmiot realizujący przedsięwzięcie w ramach Inwestycji B2.2.2;

**Przedsięwzięcie** – projekt realizowany przez OOW w ramach Inwestycji B2.2.2.

**Wniosek** – wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w ramach Inwestycji B2.2.2.

**Podmiot Wnioskujący** – podmiot składający Wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w ramach naborów mających na celu wybór przedsięwzięć w Inwestycji B2.2.2.

**Umowa** – umowa zawierana z Podmiotem Wnioskującym o objęcie Przedsięwzięcia wsparciem w ramach Inwestycji B2.2.2.

**JW** – Jednostka wspierająca Plan Rozwojowy w zakresie Inwestycji B.2.2.2, tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

# Przedmiot Zamówienia

* 1. Przedmiotem niniejszego Zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na ocenie eksperckiej wniosków składanych w naborach przez podmioty wnioskujące w ramach Inwestycji B.2.2.2,
  2. Na dzień ogłoszenia niniejszego szacowania wartości zamówienia wszystkie załączniki od 1 do 10 stanowią najbardziej aktualne projekty. Opublikowanie pełnej obowiązującej dokumentacji naboru planowane jest w grudniu lub styczniu 2023 r.
  3. Projekt Szczegółowego opisu inwestycji został wskazany w załączniku nr 1.
  4. Wnioski będą składane w odpowiednich naborach przez uprawnione podmioty wnioskujące.
  5. Wykonawca odpowiedzialny będzie za zapewnienie ekspertów do oceny wniosków, zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w niniejszym SOPZ.
  6. Poprzez ocenę wniosków rozumie się ocenę w poniższych zakresach:
     1. *Ocenę wniosków składanych do naboru w Części A:* *Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych*;
     2. *Ocenę wniosków składanych do naboru w Części B:* *Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych*, *Działanie B.1 Demonstracyjne projekty inwestycyjne realizowane przez społeczności energetyczne.*
  7. **Szczegóły oceny, w tym zakres kryteriów, dokumentów stanowiących podstawę oceny, liczbę ekspertów wymaganych do poszczególnych ocen, wymagane liczby odrębnych ocen, minimalną i maksymalną przewidywaną liczbę wniosków, maksymalną liczbę dni przewidzianą na ocenę oraz przewidywany okres realizacji zostały określone w Tabeli 1.**
  8. Jednostką Wspierającą Zamawiającego, m.in. w procedurze naborów wniosków oraz przeprowadzaniu oceny formalnej, jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwany dalej „JW”. Wykonawca będzie również zobowiązany do ścisłej współpracy z JW.
  9. Wnioski będą oceniane w pierwszej kolejności pod względem formalnym (zadanie po stronie JW), a następnie w zakresie merytorycznym (zadanie powierzone Wykonawcy).
  10. Zamawiający przewiduje, że w sumie zostaną ogłoszone dwa nabory – jeden w ramach *Części A Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych* oraz drugi w ramach *Części B* *Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych*.
  11. W przypadku Części B, Zamawiający przewiduje składanie przez wnioskodawców wniosków wstępnych i pełnych (faza I i faza II). Wykonawca będzie zobowiązany do ocen obu rodzajów ww. wniosków.
  12. Zamawiający przewiduje udzielenie wsparcia dla 139 podmiotów w ramach Części A oraz dla 10 podmiotów w ramach Części B.
  13. Zamawiający przewiduje realizację Zamówienia w trybie podstawowym oraz opcjonalnym. Minimalna i maksymalna liczba wniosków podlegającej ocenie przez Wykonawcę w ramach Zamówienia podstawowego została wskazana w kolumnie nr 6 Tabeli 1. W ilościach wskazane w kolumnie 6 Tabeli 1 zostały uwzględnione odwołania, o którym mowa w pkt. IV.9.7 z zastrzeżeniem pkt. IV.9.8.
  14. Zamawiający przewiduje tryb opcjonalny Zamówienia, polegającego na możliwości zwiększenia liczby ocenianych wniosków o nie więcej niż 50% maksymalnej liczby wskazanej w kolumnie nr 6 Tabeli 1, w czasie obowiązywania umowy i na tych samych warunkach co oceny prowadzone w ramach Zamówienia podstawowego. W ramach trybu opcjonalnego Zamawiający może zrealizować część lub całość zakresu Zamówienia objętego trybem opcjonalnym.

*Tabela 1 Ocena wniosków w ramach Inwestycji B2.2.2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Lp. | Zakres kryteriów | Załączone dokumenty stanowiące przewidywaną podstawę oceny | Liczba ekspertów | Wymagana liczba odrębnych ocen dla każdego wniosku | Przewidywana minimalna i maksymalna liczba wniosków (zakres podstawowy) | Maksymalna liczba dni kalendarzowych na ocenę wniosków przez Wykonawcę | Przewidywany okres realizacji |
| ***Część A Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych*** | | | | | | | |
|  | Dla wszystkich wniosków:  1 kryterium horyzontalne nr 8 – dot. pomocy publicznej | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część A…  2/ Projekt Rozporządzenia MRiT z dnia…2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis lub pomocy publicznej … | **A/** Łącznie dla pkt. 1 i 10 – 9 ekspertów | 1 | 200-400 | 45 dni  (łącznie dla oceny jednego wniosku wszystkimi kryteriami) | I kwartał 2023 oraz I kwartał 2024 dla OOW z pkt. 5 i 9 |
|  | Dla wszystkich wniosków:  2 kryteria horyzontalne nr 6 i nr 7 – dot. analizy finansowej | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część A…  2/ Projekt Wytycznych kwalifikowania wydatków dla Inwestycji B2.2.2 | **B/** Łącznie dla pkt. 2 i 11 – 9 ekspertów | 1 |
|  | Dla wszystkich wniosków:  6 kryteriów horyzontalnych tj. nr 5 oraz kryteria od nr 9 do nr 13 | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część A… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1 |
|  | Dla wniosków złożonych w Podd*ziałaniu A.1a (Etap I) Rozwój istniejących klastrów energii (klastry wymagające opracowania koncepcji rozwoju):*  5 kryteriów od A.1a.1 do A.1a.5 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1 | I-II kwartał 2023 |
|  | Dla wniosków złożonych w Podd*ziałaniu A.1a (Etap II) Rozwój istniejących klastrów energii (klastry wymagające opracowania koncepcji rozwoju):*  3 kryteria od A.1a.6 do A.1a.8 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A…  2/ Projekt Wskazówek w zakresie koncepcji rozwoju … | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1  2 (w przypadku oceny koncepcji rozwoju) | I-III kwartał 2024 |
|  | Dla wniosków złożonych w Podd*ziałaniu A.1b Rozwój istniejących klastrów energii (klastry z koncepcją rozwoju):*  5 kryteriów od A.1b.1 do A.1b.5 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A…  2/ Projekt Wskazówek w zakresie koncepcji rozwoju … | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1  2 (w przypadku oceny koncepcji rozwoju) | I-II kwartał 2023 |
|  | Dla wniosków złożonych w *Działaniu A.2: Rozwój istniejących spółdzielni energetycznych:*  3 kryteria od A.2.1 do A.2.3 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A…  2/ Projekt Wskazówek w zakresie koncepcji rozwoju … | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1  2 (w przypadku oceny koncepcji rozwoju) | I-II kwartał 2023 |
|  | Dla wniosków złożonych w *Działaniu A.3 (Etap I) Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE:*  4 kryteria od A.3.1 do A.3.4 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1 | I-II kwartał 2023 |
|  | Dla wniosków złożonych w *Działaniu A.3 (Etap II) Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE:*  3 kryteria od A.3.5 do A.3.7 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część A…  2/ Projekt Wskazówek w zakresie koncepcji rozwoju … | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1  2 (w przypadku oceny koncepcji rozwoju) | I-III kwartał 2024 |
| ***Część B* *Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych***  **Dla wniosków złożonych w *Działaniu B.1 Demonstracyjne projekty inwestycyjne realizowane przez społeczności energetyczne*** | | | | | | | |
|  | 1 kryterium horyzontalne nr 8 – dot. pomocy publicznej | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część B…  2/ Projekt Rozporządzenia MRiT z dnia…2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis lub pomocy publicznej … | **A/** Łącznie dla pkt. 1 i 10 – 9 ekspertów | 1 | 40-80 | 60 dni | II-III kwartał 2023 |
|  | 2 kryteria horyzontalne od nr 6 do nr 7 – dot. analizy finansowej | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część B…  2/ Projekt Wytycznych kwalifikowania wydatków dla Inwestycji B2.2.2 | **B/** Łącznie dla pkt. 2 i 11 – 9 ekspertów | 1 |
|  | 2 kryteria od nr 9 do nr 10 – dot. zasady DNSH oraz zasady zrównoważonego rozwoju | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część B… | **D/** 6 ekspertów | 1 |
|  | 4 kryteria horyzontalne tj. nr 5 oraz kryteria od nr 11 do nr 13 | 1/ Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Część B… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 1 |
|  | 7 kryteriów dla fazy I obejmujących ocenę wstępną koncepcji inwestycyjnej (preselekcja) tj. kryteria od B.1. do B.1.7 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część B…  2/ Projekt Wytycznych w zakresie koncepcji rozwoju… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 2 |
|  | 3 kryteria dla fazy II obejmujące ocenę ostatecznej koncepcji inwestycyjnej tj. kryteria od B.1.8 do B.1.10 | 1/ Projekt Kryteriów szczegółowych dla Część B… | **C/** Łącznie dla pkt. 3-9 i 13-15 – 25 ekspertów | 2 | 12-24 | 45 dni | III-IV kwartał 2023 |

# Cel Zamówienia

* 1. Inwestycja B.2.2.2, jako jeden z elementów Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, została zaprojektowana w odpowiedzi na zidentyfikowane przez Zamawiającego ograniczenia w rozwoju lokalnych inicjatyw energetycznych w Polsce. Jednym z kół zamachowych transformacji energetycznej zarówno w Unii Europejskiej, jak i na świecie, są społeczności energetyczne. Przykłady z innych krajów pokazują, że społeczności energetyczne sprzyjają rozwojowi gospodarczemu i wnoszą wartość publiczną – wzrost bezpieczeństwa energetycznego, poprawa stanu środowiska, obniżanie kosztów energii. Są także istotnym czynnikiem rozwoju lokalnej gospodarki, ponieważ tworzą miejsca pracy oraz umożliwiają powstawanie i rozwój istniejących małych i średnich firm produkcyjnych i usługowych. Wśród przyczyn ograniczających rozwój lokalnych inicjatyw energetycznych są m.in.:
* nierozwinięte i nieprzetestowane w praktyce modele biznesowe,
* problemy natury technicznej,
* niestabilność i niedostosowanie otoczenia prawnego i regulacyjnego do współczesnych realiów i trendów,
* ograniczone transfer wiedzy z sektora energetyki do społeczności energetycznych, samorządów oraz podmiotów zainteresowanych działaniami w obszarze energetyki odnawialnej,
* ograniczone zaufanie społeczne oraz niskiej zainteresowanie angażowaniem się w lokalne inicjatywy energetyczne,
* brak dostępnych środków publicznych na uruchomienie działalności takiej inicjatywy.
  1. Celem Zamówienia jest wsparcie JW w przeprowadzeniu oceny wniosków, w której zawiera się również ewentualna procedura odwoławcza w zakresie wniosków, a tym samym zapewnienie przez Wykonawcę zespołu ekspertów odpowiedzialnych za ww. zadania. Eksperci muszą spełniać kwalifikacje określone przez Zamawiającego w Tabeli 3 i zapewniać należytą, staranną, bezstronną, merytoryczną i poufną ocenę wniosków w ramach przedmiotu Zamówienia.
  2. Środki finansowe na wykonanie przedmiotu Zamówienia będą pokrywane ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i zwiększenia Odporności, w ramach Inwestycji B.2.2.2, Działanie C.1.

# Szczegółowy zakres i sposób wykonania Zamówienia

* 1. Wykonawca zapewni, by zespół ekspertów przeprowadzających ocenę wniosków liczył minimum 40 osób (ekspertów), a maksymalnie 51 osób (ekspertów) do poszczególnych zakresów – zgodnie z Tabelą 1 (kolumna 4) w tym minimum dwóch koordynatorów (koordynator i jego zastępca), zwani wspólnie dalej „koordynatorem”. Jednocześnie w przypadku wskazania jednego eksperta do więcej niż jednego zakresu kryteriów, ekspert ten powinien spełniać wymagania dla wszystkich zakresów, do których został zgłoszony. Wymagania zostały określone w Tabeli 3.
  2. Zadaniem koordynatorów będzie:
     1. nadzorowanie,
     2. koordynacja pracy zespołu ekspertów,
     3. zatwierdzanie ocen oraz
     4. bycie w bieżącym kontakcie z przedstawicielem Zamawiającego oraz JW.
  3. Koordynatorzy nie mogą być ekspertami przeprowadzającymi oceną wniosków.
  4. Koordynatorzy muszą spełnić minimalne wymagania określone w pkt VII.2.1.
  5. Ocena wniosków jest oceną punktową i/lub dostępową (spełnia/ nie spełnia).
  6. W przypadku oceny punktowej w zakresie merytorycznym, ekspert przyznaje punkty w zależności od stopnia spełnienia danego kryterium, zgodnie z punktacją oraz opisem wskazanym w załącznikach do SOPZ. W przypadku oceny dostępowej w zakresie merytorycznym, ekspert ocenia czy dane kryterium spełnia, bądź nie spełnia wymogów.
  7. Każdorazowo w przypadku pojedynczego wniosku, ocenę przeprowadza jeden lub dwóch ekspertów – zgodnie z kolumną 5 Tabeli 1.
  8. W każdym przypadku eksperci przed przystąpieniem do oceny wniosków zobowiązani są do podpisania deklaracji bezstronności i poufności.
  9. **Praca ekspertów w zakresie oceny dokumentacji będzie przebiegać w następujący sposób:**
     1. Szczegółowy opis działań w ramach oceny wniosków został wskazany w Tabeli 2.
     2. Wskazanie wyników ocen wraz z uzasadnieniem zostanie sporządzone na wzorze przekazanym przez Zamawiającego.
     3. W przypadku rozbieżności oceny ekspertów w zakresie oceny punktowej wynoszących więcej niż 20% wyższego wyniku oceny ekspertów dla danego wniosku, koordynator ma obowiązek niezwłocznego skierowania wniosku do dodatkowej oceny przez trzeciego eksperta. W takim przypadku, na potrzeby ustalenia ostatecznej punktacji dla wniosku, stosuje się średnią arytmetyczną liczby punktów z dwóch najbardziej zbliżonych wyników. Ocena przez trzeciego eksperta powinna być traktowana jako integralna ocena wniosku bez możliwości żądania przez Wykonawcę z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.
     4. W przypadku rozbieżności oceny ekspertów w zakresie oceny dostępowej, koordynator ma obowiązek niezwłocznego skierowania wniosku do dodatkowej oceny przez trzeciego eksperta. W takim przypadku, na potrzeby ustalenia ostatecznej oceny, trzecią ocenę uznaje się za rozstrzygającą. Ocena przez trzeciego eksperta powinna być traktowana jako integralna ocena bez możliwości żądania przez Wykonawcę z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.
     5. Podczas oceny wniosków, wnioskodawca może zostać jednokrotnie poproszony o wyjaśnienia do złożonego wniosku bądź uzupełnienie dokumentacji.
     6. W celu przekazania pytania do wnioskodawcy, Wykonawca przekaże JW pytania w formie określonej na późniejszym etapie przez JW.
     7. W przypadku wniesienia przez wnioskodawcę odwołania, Wykonawca zapewni odniesienie się do zarzutów wskazanych w odwołaniu. Czynność ta zostanie wykonana analogicznie co do zakresu i liczby ekspertów jak w pierwotnej ocenie, z zastrzeżeniem, że oceny nie mogą być dokonywane przez tych samych ekspertów.
     8. W przypadku, gdy w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania, wniosek zostanie skierowany do ponownej oceny, Wykonawca zapewni jej przeprowadzenie, bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu. Natomiast w przypadku negatywnego rozpatrzenia odwołania, odwołanie jest liczone jak ocena jednego wniosku.
     9. Zamawiający przewiduje, że przekazanie pierwszych wniosków do oceny przez ekspertów nastąpi po 10 dniach roboczych od zakończenia oceny formalnej lub podpisania umowy z Wykonawcą.
     10. Okresy oceny dokumentacji przez Wykonawcę zostały określony w kolumnie 7 Tabeli 1. Do tych okresów nie wlicza się czasu, w którym OOW/wnioskodawca uzupełnia dokumentację wniosku. Dodatkowe wymagane okresy w procedurze oceny dokumentacji zostały określone w Tabeli 2.

#### Tabela 2 Sekwencja oceny wniosków w Inwestycji B2.2.2

| L.p. | Działania |
| --- | --- |
|  | **OCENA WNIOSKÓW** |
|  | Nadanie przez JW uprawnień dla ekspertów do oceny wniosków. |
|  | Przekazanie przez JW do koordynatora listy wniosków gotowych do oceny przez ekspertów, zawierającej: nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu, nr wniosku oraz nr techniczny w systemie. Przekazywanie wniosków do oceny będzie następowało na bieżąco w miarę zakończenia oceny formalnej.  Koordynator przekazując za pośrednictwem systemu oceny wniosków wynik oceny, w tym projektów wkładów do pism, jest zobowiązany do przesłania ww. dokumentów w wersji edytowalnej oraz zeskanowanej z podpisami osób wykonujących ocenę. |
|  | Przyznanie przez koordynatora uprawnień dla wskazanych do oceny ekspertów. |
|  | Sprawdzenie czy dokumentacja umożliwia przeprowadzenie oceny wniosków.  W przypadku, gdy we wniosku brakuje dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia oceny bądź budzą one wątpliwości – przekazanie przez koordynatora pisma w sprawie uzupełnienia brakujących dokumentów i ewentualnie pozostałych uwag.  **Uwaga: każdy wniosek może podlegać uzupełnieniom tylko jeden raz, chyba że podczas dalszej oceny zostaną zidentyfikowane inne braki wykraczające poza zakres wskazany w pierwszym wystąpieniu do Wnioskodawcy.**  Gdy nie brakuje żadnych dokumentów oraz gdy nie budzą one wątpliwości co do możliwości do przeprowadzenia oceny, należy przejść do pkt 9. |
| **Ocena w przypadku braku dokumentów umożliwiających przeprowadzenie oceny lub gdy budzą one wątpliwości, przed uzupełnieniami.** | |
|  | Współpraca koordynatora z przedstawicielem JW przy przygotowaniu pisma w sprawie uzupełnienia brakujących dokumentów i ewentualnie pozostałych uwag. |
|  | Przesłanie przez przedstawiciela JW do koordynatora informacji na temat wymaganych dat przekazania uzupełnień przez wnioskodawców drogą e-mailową. |
|  | Udzielenie przez osobę oceniającą wyjaśnień na temat zakresu wymaganych uzupełnień w trakcie okresu na uzupełnienie wniosku (e-mailowo na wezwanie przedstawiciela JW). |
| **Ocena po uzupełnieniach** | |
|  | Przedstawiciel JW przekaże do koordynatora informację o dokonaniu uzupełnienia wraz z numerem technicznym wniosku. W przypadku uzupełnienia wniosku, jego ostateczna wersja jest przekazywana do oceny do eksperta. |
|  | Ocena w zakresie zerojedynkowym lub dostępowym   * sporządzenie oceny zgodnie ze wzorami dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego. |
|  | Przekazanie przez koordynatora do przedstawiciela JW wyników oceny, sukcesywnie po zakończeniu oceny poszczególnych wniosków (drogą e-mailową w formie elektronicznej: zeskanowanej i edytowalnej). |
|  | Przekazanie przez koordynatora raportu (w trybie codwutygodniowym) w postaci zestawienia wniosków z oceny z wydzieleniem projektów ocenionych negatywnie w zakresie kryteriów, dla których przyznanie zerowej liczby punktów stanowi o odrzuceniu wniosku. |
| **POSTĘPOWANIE W RAMACH ODWOŁAŃ** | |
|  | Przekazanie drogą e-mailową przez przedstawiciela JW do koordynatora pism dotyczących odwołań - do 2 dni roboczych od wpłynięcia odwołania do Zamawiającego. |
|  | Przekazanie przez koordynatora w systemie oceny wniosków przedstawicielowi JW informacji o ekspertach przydzielonych do rozpatrzenia odwołań. Rozpatrzenia odwołania nie może wykonywać ekspert, który wcześniej dokonywała oceny wniosku - następnego dnia roboczego po dniu przekazania odwołania do rozpatrzenia. |
|  | Ocena, których dotyczy odwołanie – sporządzenie wyników oceny, przygotowanie projektu uzasadnienia wyniku rozpatrzenia odwołania oraz projektu pisma (wynik oceny oraz projekty dokumentów podpisuje osoba oceniająca) - do 5 dni roboczych od przekazania odwołania do rozpatrzenia. |
|  | Przekazanie list sprawdzających i projektów pism przedstawicielowi JW (drogą e-mailową w formie elektronicznej: zeskanowanej i edytowalnej) - do 6 dni roboczych od przekazania odwołania do rozpatrzenia. |
|  | Współpraca osoby rozpatrującej odwołanie z przedstawicielem JW przy przygotowaniu pisma z wynikiem rozpatrzenia odwołania do Zamawiającego - do 8 dni roboczych od przekazania odwołania do rozpatrzenia. |
|  | Przesłanie przez przedstawiciela JW do koordynatora potwierdzenia o zakończeniu rozpatrywania odwołań - po zakończeniu rozpatrywania odwołań. |
| **Raport z realizacji zamówienia** | |
|  | Przekazanie przez koordynatora raportu z realizacji Zamówienia w postaci zestawienia wniosków ocenionych wg dokumentów wskazanych przez Zamawiającego z wydzieleniem projektów ocenionych negatywnie. W raporcie uwzględnia się również informacje o przebiegu oceny odwołań od oceny wniosków oraz załącza dokumentację związaną z oceną wniosków - do 5 dni roboczych od zakończenia oceny ostatniego wniosku o dofinansowanie. |

# Organizacja i harmonogram wykonania zadań

* 1. Za podstawową formę komunikacji między Zamawiającym/JW, a Wykonawcą uznaje się kontakt telefoniczne, e-mailowy oraz w formie spotkań: zdalnie lub w siedzibie Zamawiającego.
  2. W przypadku stwierdzenia przez eksperta:
     1. konieczności uzyskania opinii w zakresie prawnym lub w przypadku uznania części kosztów projektu za niezgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych lub niezasadne dla osiągnięcia celów projektu, pomocy publicznej i/lub finansowym,
     2. wątpliwości dotyczących interpretacji regulaminu naborów lub innych dokumentów,
     3. wątpliwości dotyczących wzorów list sprawdzających, projektów pism, uzasadnień,

koordynator kontaktuje się z przedstawicielem JW drogą e-mailową oraz telefoniczną, w razie potrzeby przesyłając niezbędne dokumentu w formie zeskanowanej. Odpowiedź przedstawiciela JW będzie udzielana w terminie do 3 dni roboczych, również w formie e-mailowej.

* 1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wyrywkowej weryfikacji jakości prowadzonych ocen. O wyniku ocen Zamawiający poinformuje koordynatora drogą mailową. Wykonawca ma prawo odnieść się do zgłoszonych zastrzeżeń w terminie do 2 dni roboczych od ich otrzymania. Zamawiający w terminie do 2 dni roboczych poinformuje, czy podtrzymuje zastrzeżenie.
  2. W przypadku, gdy podtrzymane zastrzeżenia Zamawiającego do przeprowadzonej oceny przekroczą 10% liczby ocenianych sumarycznie wniosków w danej części, Wykonawca zostanie zobowiązany do przedstawienia planu naprawczego w ciągu 2 dni roboczych do dnia poinformowania.
  3. W przypadku uzyskania przez strony umowy informacji mogących mieć wpływ na proces oceny wniosków, strony niezwłocznie je sobie przekażą.
  4. Planowany termin rozpoczęcia i zakończenia cyklu naborów został wskazany w kolumnie 8 Tabeli 1.
  5. Szacuje się, że termin wykonania Zamówienia rozpoczyna się z dniem podpisania umowy i będzie trwać maksymalnie do 31.12.2024 r.

# Koszty

* 1. W ofercie należy zawrzeć koszt:
     1. netto za realizację całego zadania, w maksymalnej wersji podstawowej oraz opcjonalnej – zgodnie z pkt. II.14. – przy wykorzystaniu formularza szacowania ceny stanowiącej załącznik nr 11.
     2. brutto za realizację całego zadania, w maksymalnej wersji podstawowej oraz opcjonalnej – zgodnie z pkt. II.14. – przy wykorzystaniu formularza szacowania ceny stanowiącej załącznik nr 11.

# Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia

* 1. Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i zawodowym zobowiązany jest wykazać, że:
     1. w okresie ostatnich pięciu lat (przed upływem terminu składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu realizacją procesu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć w formie dotacji ze środków krajowych, unijnych lub europejskich pod kątem wiarygodności szacowanych efektów rzeczowych lub ekologicznych,

albo co najmniej 40 (czterdzieści) usług w ramach jednej lub większej liczby umów (kontraktów), które polegały na wykonaniu lub zweryfikowaniu studiów wykonalności lub projektów budowlanych związanych z budową lub rozbudową lub modernizacją układów kogeneracyjnych (w tym wysokosprawnych) lub budową odnawialnych źródeł energii lub infrastruktury elektroenergetycznej.

Pod pojęciem zarządzania realizacją procesu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć należy rozumieć koordynowanie przez Wykonawcę terminowego wykonania ocen merytorycznych przez ekspertów oceniających oraz przekazywanie wyniku oceny, w formie zestawień częściowych (o ile były wykonywane) oraz ostatecznego zestawienia wniosków ocenionych wg kryteriów merytorycznych z wydzieleniem projektów ocenionych negatywnie.

* 1. do realizacji zamówienia będzie dysponował co najmniej 40-osobowym zespołem, w tym koordynatorami, którzy następujące kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, tj.
     1. **Koordynatorzy:**
* posiadają wykształcenie wyższe oraz przynajmniej jeden z nich koordynował w ciągu ostatnich pięciu lat co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu realizacją procesu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć w formie dotacji ze środków krajowych, unijnych lub europejskich pod kątem wiarygodności szacowanych efektów rzeczowych lub ekologicznych; oraz
* przynajmniej jeden z nich wykonał/brał udział w wykonaniu jako autor lub współautor, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 2 (dwóch) studiów wykonalności lub audytów efektywności energetycznej lub projektów budowlanych z zakresu kogeneracji lub wysokosprawnej kogeneracji lub generacji energii z odnawialnych źródeł energii lub infrastruktury elektroenergetycznej,
  + 1. **Minimalne doświadczenie ekspertów (z wyjątkiem koordynatorów) zostało wskazane w tabeli 3:**

#### Tabela 3 – Minimalne doświadczenie ekspertów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów (dotyczy wszystkich wskazanych ekspertów) - Eksperci w zakresie pomocy publicznej (Eksperci oznaczeni symbolem A/ - w kolumnie 4 tabeli 1)** | **charakterystyka doświadczenia** |
| 1/ | wykształcenie wyższe: | z zakresu finansów, ekonomii lub prawa |
| 2/ | Minimalna liczba lat doświadczenia[[1]](#footnote-1) w zakresie pomocy publicznej: | 3 |
| 3/ | Minimalna liczba sporządzonych dokumentów w zakresie pomocy publicznej: | 5 |
| **Lp.** | **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów (dotyczy wszystkich wskazanych ekspertów) - w zakresie analizy finansowej Eksperci oznaczeni symbolem B/ - w kolumnie 4 tabeli 1):** | **charakterystyka doświadczenia** |
| 1/ | wykształcenie wyższe: | z zakresu finansów lub ekonomii lub pokrewne |
| 2/ | Minimalna liczba lat doświadczenia[[2]](#footnote-2) w zakresie analizy finansowej: | 3 |
| 3/ | Minimalna liczba ocenionych (w zakresie analizy finansowej) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 5 |
| **Lp.** | **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów (dotyczy wszystkich wskazanych ekspertów) - w zakresie rynku energetycznego (Eksperci oznaczeni symbolem C/ - w kolumnie 4 tabeli 1)** | **charakterystyka doświadczenia** |
| 1/ | wykształcenie wyższe: | z zakresu finansów lub ekonomii lub prawa lub techniczne w zakresie energetyki |
| 2/ | Minimalna liczba lat doświadczenia[[3]](#footnote-3) w zakresie rynku energetycznego: | 3 |
| 3/ | Minimalna liczba ocen energetycznych w ramach wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 5 |
| **Lp.** | **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów (dotyczy wszystkich wskazanych ekspertów) - w zakresie ocen środowiskowych (eksperci oznaczeni symbolem D/ - w kolumnie 4 tabeli 1)** | **charakterystyka doświadczenia** |
| 1/ | wykształcenie wyższe: | ochrona środowiska lub pokrewne |
| 2/ | Minimalna liczba lat doświadczenia[[4]](#footnote-4) w zakresie ocen środowiskowych: | 3 |
| 3/ | Minimalna liczba ocenionych (w zakresie oddziaływań na środowisko) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 5 |

Poprzez pojęcie „dokumentu w zakresie pomocy publicznej” na gruncie niniejszego postępowania należy rozumieć samodzielne albo wspólne (współautorstwo) przygotowanie pisemnej opinii lub ekspertyzy, utrwalonych na papierze, w dokumentach elektronicznych, bądź e-mail, dotyczącej jednego lub więcej poniżej wskazanych zagadnień (związanych z finansowaniem projektu ze środków krajowych, unijnych lub europejskich):

a) Oceny (analizy) występowania pomocy publicznej w zakresie wsparcia udzielanego w ramach danego działania lub działań (lub projektu) danego programu,

b) Oceny (analizy) szczegółowych aspektów realizacji danego projektu wspieranego (albo ubiegającego się w o wsparcie) w ramach danego programu w kontekście ewentualności występowania pomocy publicznej,

c) Oceny (analizy) wzorów dokumentów przygotowanych na użytek danego naboru/naborów w zakresie danego działania programu operacyjnego lub przygotowanej albo złożonej dokumentacji dla danego projektu w kontekście zgodności z zasadami pomocy publicznej,

d) Oceny (analizy) planowanego przedsięwzięcia/ projektu wspieranego (albo ubiegającego się o wsparcie) w ramach danego programu operacyjnego w kontekście zgodności z przepisami o pomocy publicznej/ zasadami dopuszczalności pomocy publicznej,

e) Interpretacji przepisów o pomocy publicznej w kontekście konkretnych stanów faktycznych występujących w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych ujętych we wnioskach dotyczących projektów ubiegających się o dofinansowanie z danego programu operacyjnego.

Zakresem ww. pojęcia na gruncie niniejszego postępowania objęte są również następujące opracowania eksperckie:

a) Projekty aktów prawnych stanowiących programy pomocowe w ramach wskazanych działań programów operacyjnych,

b) Projekty kryteriów formalnych lub merytorycznych dla danego działania programu operacyjnego, których treść zapewnia zgodność z zasadami pomocy publicznej lub formułuje warunki, które zapewniają, że wsparcie w ramach działania nie będzie stanowiło pomocy publicznej,

c) Przewodniki dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie danego programu operacyjnego lub beneficjentów dotyczące zasad oceny występowania pomocy publicznej w projektach.

Zakresem ww. pojęcia na gruncie niniejszego postępowania, nie są objęte opracowania, które dotyczą usług w ogólnym interesie gospodarczym.

Poprzez pojęcie „ocen energetycznych” na gruncie niniejszego postępowania należy rozumieć na wykonaniu lub współwykonywaniu lub zweryfikowaniu studiów wykonalności lub projektów budowlanych związanych z budową lub rozbudową lub modernizacją układów kogeneracyjnych (w tym wysokosprawnych) lub budową odnawialnych źródeł energii lub infrastruktury elektroenergetycznej.

# Kryteria oceny ofert

* 1. Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria:

- 35% - cena brutto wykonania usługi (C),

- 40% - doświadczenie ekspertów (D),

- 25% - liczba ekspertów (E).

* 1. Liczba punktów, którą można uzyskać w kryterium „**cena brutto wykonania usługi**” zostanie obliczona wg następującego wzoru:

- cena 35% (maksymalnie 35 pkt)

Cena najtańszej oferty

------------------------------ x 35 = liczba uzyskanych punktów

Cena badanej oferty

* 1. Liczba punktów, którą można uzyskać w kryterium „**doświadczenie ekspertów**” zostanie obliczona w następujący sposób:
     1. Ocena oferty w tym kryterium będzie polegała na ocenie zespołu ekspertów wskazanych do realizacji Zamówienia, na podstawie informacji podanych w przedłożonym przez Wykonawcę wraz z ofertą „Wykazie osób”, które spełniać będą minimalne wymagania określone przez Zamawiającego.
     2. Zamawiające oceni wszystkich ekspertów wskazanych do realizacji Zamówienia (jako zespół ekspertów), a następnie przyzna ofercie liczbę punktów zgodnie ze sposobem określonym w tabeli 4.
     3. Podstawą do weryfikacji i oceny doświadczenia ekspertów, będzie CV każdego eksperta załączone do oferty przez Wykonawcę oraz wykaz wykonanych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte ich wykonanie (wzór wykazu stanowi część formularza ofertowego).

#### Tabela 4 Punktacja za doświadczenie ekspertów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów w zakresie pomocy publicznej (dotyczy minimum 5 z 9 wskazanych ekspertów)** | **Kwantyfikacja doświadczenia** | **punkty** |
| liczba lat doświadczenia w zakresie doradztwa w obszarze pomocy publicznej: | 5 | 4 |
| liczba sporządzonych dokumentów w zakresie pomocy publicznej: | 10 |
| liczba lat doświadczenia w zakresie doradztwa w obszarze pomocy publicznej: | 7 | 6 |
| liczba sporządzonych dokumentów w zakresie pomocy publicznej: | 20 |
| liczba lat doświadczenia w zakresie doradztwa w obszarze pomocy publicznej: | 10 | 8 |
| liczba sporządzonych dokumentów w zakresie pomocy publicznej: | 40 |
| **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów w zakresie analizy finansowej (dotyczy minimum 5 z 9 wskazanych ekspertów)** | **Kwantyfikacja doświadczenia** | **punkty** |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie analizy finansowej: | 5 | 4 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie analizy finansowej) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 10 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie analizy finansowej: | 7 | 6 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie analizy finansowej) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 20 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie analizy finansowej: | 10 | 8 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie analizy finansowej) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 40 |
| **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów w zakresie rynku energetycznego (dotyczy minimum 13 z 25 wskazanych ekspertów)** | **Kwantyfikacja doświadczenia** | **punkty** |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie rynku energetycznego: | 5 | 5 |
| Minimalna liczba ocen energetycznych w ramach wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 10 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie rynku energetycznego: | 7 | 10 |
| Minimalna liczba ocen energetycznych w ramach wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 20 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie rynku energetycznego: | 10 | 16 |
| Minimalna liczba ocen energetycznych w ramach wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 40 |
| **Wykazane doświadczenie zespołu ekspertów w zakresie ocen środowiskowych (dotyczy minimum 4 z 6 wskazanych ekspertów)** | **Kwantyfikacja doświadczenia** | **punkty** |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie ocen środowiskowych: | 5 | 4 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie oddziaływań na środowisko) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 10 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie ocen środowiskowych: | 7 | 6 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie oddziaływań na środowisko) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 20 |
| Minimalna liczba lat doświadczenia w zakresie ocen środowiskowych: | 10 | 8 |
| Minimalna liczba ocenionych (w zakresie oddziaływań na środowisko) wniosków o dofinansowanie dotyczących przedsięwzięć ubiegających się o dotację ze środków krajowych, unijnych lub europejskich: | 40 |

* 1. Liczba punktów, którą można uzyskać w kryterium „**liczba ekspertów**” zostanie obliczona w następujący sposób:
     1. Wykonawca zapewni, by zespół ekspertów przeprowadzających ocenę wniosków liczył minimum 40 osób (ekspertów), a maksymalnie 51 osób (ekspertów) do poszczególnych zakresów – zgodnie z Tabelą 1 (kolumna 3) w tym minimum dwóch koordynatorów (koordynator i jego zastępca), zwani wspólnie dalej „koordynatorem”. Jednocześnie w przypadku wskazania jednego eksperta do więcej niż jednego zakresu kryteriów, ekspert ten powinien spełniać wymagania dla wszystkich zakresów, do których został zgłoszony. Wymagania zostały określone w Tabeli 3.
     2. **Jednocześnie w przypadku wskazania większej liczby ekspertów niż 30 oferta będzie punktowana wg następującego sposobu:**

#### Tabela 5 Punktacja dodatkowej liczby ekspertów

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba ekspertów (łącznie z koordynatorami, jednak jako dodatkowych ekspertów należy wykazywać ekspertów do oceny wniosków, tzn. nie można wykazywać więcej niż 2 koordynatorów)** | **punkty** |
| 42-44 | 8 |
| 45-48 | 16 |
| 49-51 | 25 |

* + 1. Ofertę najkorzystniejszą będzie oferta, która otrzyma najwyższą ocenę punktową obliczoną wg wzoru:

Ocena = C+D+E

* + 1. Punkty będą obliczane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
    2. Niniejsze Zamówienia zostanie udzielone temu Wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej.

# **Zasady wyboru Wykonawcy**

* 1. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska najwyższą sumaryczną liczbę punktów powstałą poprzez zsumowanie punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska tę samą liczbę punktów, Zamawiający wybierze spośród nich ofertę z najwyższym wynikiem w kryterium kosztowym.
  2. Jeżeli Wykonawca, które oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, odmówi zawarcia umowy z Zamawiającym, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.
  3. W celu zapewnienia porównywalności wszystkich ofert, Zamawiający zastrzega sobie prawo do skontaktowania się z oferentami, w celu uzupełnienia lub doprecyzowania ofert.
  4. Zamawiający zawiera umowy na podstawie własnych wzorów umów stosowanych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.
  5. Niniejsza oferta nie stanowi oferty w myśl art. 66 ustawy – Kodeks Cywilny, jak również nie jest postępowaniem o udzielenie zamówienia w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz nie stanowi zobowiązania Ministerstwa do przyjęcia którejkolwiek z ofert.
  6. Zamawiający zastrzega, że dane dotyczące realizacji zadania są jawne oraz stanowią informację publiczną i mogą zostać udostępnione na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176).

# **Załączniki**

* 1. Załącznik nr 1 – Szczegółowy Opis Inwestycji B2.2.2
  2. Załącznik nr 2 – Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do Części A: *Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych*
  3. Załącznik nr 3 – Horyzontalne kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dostosowane do *Części B:* *Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych*
  4. Załącznik nr 4 – Projekt Kryteriów szczegółowych dla *Części A:* *Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych*
  5. Załącznik nr 5 – Projekt Kryteriów szczegółowych dla *Części B:* *Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych*
  6. Załącznik nr 6 – Przewidywane zapisy regulaminu naboru dla *Części A: Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych*
  7. Załącznik nr 7 – Przewidywane zapisy regulaminu naboru dla *Części B: Wsparcie inwestycyjne społeczności energetycznych*
  8. *Załącznik nr 8 –* Projekt *Wytycznych kwalifikowania wydatków dla Inwestycji B2.2.2*
  9. Załącznik nr 9 – Projekt *Wskazówek w zakresie koncepcji rozwoju społeczności energetycznych*
  10. Załącznik nr 10 Projekt *Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia …….… 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis lub pomocy publicznej na przedsięwzięcia realizowane w ramach inwestycji B2.2.2 „Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne” objętej wsparciem ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności*
  11. Załącznik nr 11 – Formularz szacowania ceny

1. Doświadczenie należy liczyć od daty najstarszego dokumentu wykazanego w zakresie pkt. 3 tabeli [↑](#footnote-ref-1)
2. Doświadczenie należy liczyć od daty najstarszego dokumentu wykazanego w zakresie pkt. 3 tabeli [↑](#footnote-ref-2)
3. Doświadczenie należy liczyć od daty najstarszego dokumentu wykazanego w zakresie pkt. 3 tabeli [↑](#footnote-ref-3)
4. Doświadczenie należy liczyć od daty najstarszego dokumentu wykazanego w zakresie pkt. 3 tabeli [↑](#footnote-ref-4)