


Nazwa działania:	Zrzuty z przelewów kanalizacji ogólnospławnej – analiza skali problemu i strategia działania										
Kod:	N_18										
Typ aktualizacji:	Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte	
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):											
Istota problemu:	<p>Pomimo, że dobrze rozpoznana jest skala występowania kanalizacji ogólnospławnej w Polsce, a od pewnego czasu istnieje obowiązek monitorowania liczby zrzutów ścieków poprzez przelewy kanalizacji ogólnospławnej, to poza jednym projektem badawczym na niewielkim fragmencie miasta Łodzi w Polsce dotąd nie prowadzono kompleksowych badań na temat udziału przelewów burzowych w ładunkach zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Badania z innych krajów europejskich wskazują na to, że ładunki z przelewów burzowych mogą stanowić znaczącą pozycję w bilansie obciążenia wód zanieczyszczeniami, w tym biogenami.</p>										
Historia działania:	nie dotyczy										
Opis działania:	<p>Celem działania jest rozpoznanie sytuacji w Polsce, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór kilkudziesięciu zlewni kanalizacji ogólnospławnej, zlokalizowanych w kilkunastu miastach i stanowiących reprezentatywną próbę odzwierciedlającą występujące w Polsce zróżnicowanie wielkości systemów kanalizacyjnych oraz uwarunkowań topograficznych i klimatycznych, a także zróżnicowanie pod względem poziomu wód gruntowych i stanu technicznego sieci - przegląd stosowanych na świecie technik monitorowania przelewów burzowych, - zbadanie częstotliwości i objętości zrzutów i ich zależności od opadów oraz roztopów, - zbadanie składu zrzucanych ścieków, w tym stężeń zawiesin, BZT5, ChZT, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotu azotanowego, fosforu ogólnego i fosforu fosforanowego, metali ciężkich (Hg, Pb, Cd, Zn, Cu, Cr) i trwałych zanieczyszczeń organicznych (PBDE, heptachlor, benzo-a-piren), - analizę zależności składu ścieków od takich zmiennych, jak charakter i wielkość zlewni oraz czas trwania i intensywność opadów, - oszacowanie wielkości ładunków odprowadzanych przelewami burzowymi w skali Polski. <p>Ponadto, w ramach działania opracowany zostanie dokument strategiczny, przedstawiający możliwości ograniczania oddziaływań przelewów burzowych na środowisko i nakreślający kierunki działań prawnych i technicznych w zakresie zarządzania przelewami burzowymi, o ile takie działania okażą się uzasadnione w świetle przeprowadzonych analiz.</p>										
Spodziewane efekty:	<p>Uzupełnienie luk w wiedzy w zakresie znaczenia przelewów z kanalizacji ogólnospławnej w bilansie zanieczyszczeń trafiających do wód śródlądowych i Bałtyku. Nakreślenie strategii ograniczania negatywnych oddziaływań przelewów z kanalizacji ogólnospławnej na środowisko.</p>										
Elementy GES:	D5	D1	D8								
Redukcja presji:	poten- cjalna	poten- cjalna	poten- cjalna								
Rodzaj działania:	studialne							Typ działania (KTM):		39	
Podmioty odpowiedzialne:	<p>Wody Polskie jako zamawiający</p> <p>Placówki naukowo-badawcze jako wykonawca</p>										
Podstawa prawna:	art. 240 ust. 2 punkt 13) i art. 146 ustawy Prawo Wodne z 20 lipca 2017 r.										
Poziom koordynacji:	krajowy										

Miejsce wdrażania:	około 15 polskich miast z kanalizacją ogólnospławną		Zasięg oddziaływania:	Otwarte			Przybrzeżne				Przejęciowe					
				Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiślany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński
Termin rozpoczęcia:		2023		Termin zakończenia:		2026										
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:				działanie studialne - cel osiągnięty z chwilą zakończenia wdrażania												
Monitoring realizacji:		Minister wł. ds. gospodarki wodnej, NFOŚiGW jako instytucja finansująca														
Monitoring efektów:		Wody Polskie jako zamawiający, NFOŚiGW jako instytucja finansująca														
Koszty początkowe [tys. zł]:		8 000	Źródło:	Oszacowanie kosztów w pliku pn. Kalkulacje kosztów i efektów wybranych działań.xlsx												
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:			Źródło:													
Potencjalne źródła finansowania:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (działanie należy uwzględnić w programach priorytetowych NFOŚiGW)														
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:																
<p>KORZYŚCI</p> <p>Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym.</p> <p>KOSZTY</p> <p>Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą: 8000000 zł.</p> <p>Zgodnie z założoną metodyką, odnosząc tę wartość do przyjętej 5-cio stopniowej skali oceny, gdzie 1 oznacza bardzo wysoki, a 5 bardzo niski koszt wdrożenia, działanie otrzymało wynikową ocenę 5.</p> <p>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</p> <p>Z uwagi na brak możliwości oszacowania efektów działania, nie dokonano oceny efektywności kosztowej.</p>																