

Nazwa działania:		Rozbudowa bazy danych o azocie i fosforze na terenach rolniczych												
Kod:	N 23													
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte			
Istota problemu:		<p>Azot i fosfor są pierwiastkami biogennymi decydującymi o złej kondycji Bałtyku i wielu polskich wód śródlądowych, a rolnictwo jest ich głównym źródłem. Krajowa Stacja Chemiczno-Rolnicza prowadzi monitoring zasobności gleb w azot i fosfor oraz zawartości azotanów w wodach gruntowych. Dane te dostępne są na wniosek. Kilka lat temu KSChR zaprzestała prowadzenia monitoringu fosforanów w wodach gruntowych i drenarskich. Nigdy nie prowadzono monitoringu azotu ogólnego i fosforu ogólnego w wodach z terenów rolniczych. W rezultacie, mimo znaczącego wysiłku KSChR, dane o azocie i fosforze są bardzo fragmentaryczne nawet jak na potrzeby bilansowania ładunków w skali dorzeczy, nie mówiąc o bilansowaniu ładunków na poziomie jcwp.</p>												
Historia działania:		nie dotyczy												
Opis działania:		<p>Działanie polega na powiększeniu zasobów i zwiększeniu dostępności do bazy danych o azocie i fosforze na terenach rolniczych.</p> <p>Przewiduje się zwiększenie zakresu monitoringu wód gruntowych i drenarskich prowadzonego przez KSChR tak, aby obejmował on, poza azotanami, także azot ogólny oraz fosforany i fosfor ogólny, a liczba punktów badanych rocznie była nie mniejsza niż tysiąc. Jest to kwestia szczególnie pilna w świetle terminu prac nad bilansem PLC-8 na potrzeby HELCOM.</p> <p>Ponadto, w ramach działania wprowadzony zostanie obowiązek wprowadzania do bazy danych KSChR wyników badań wykonywanych na zlecenie gospodarstw rolnych na potrzeby planów nawożenia oraz badań wykonywanych w ramach opracowywania i monitorowania zlewniowych programów redukcji zanieczyszczeń rolniczych. Działanie obejmuje też upublicznienie bazy w formie interaktywnej mapy i plików do pobrania, udostępnionych na stronie KSChR, z linkami do stron innych podmiotów, jak np. Wody Polskie i RDOŚ/GDOŚ. Działanie będzie wymagało korekty ustawowego zakresu zadań KSChR (art. 27, punkt 6) Ustawy o nawozach i nawożeniu), wprowadzenia do ustawy zapisu o przekazywaniu przez podmioty do bazy danych KSChR wyników badań azotu i fosforu na potrzeby planów nawożenia, a także odpowiednich zapisów w rozporządzeniach dotyczących „programu azotanowego”, „programu fosforowo-azotowego”, który zastąpi „program azotanowy” oraz w rozporządzeniu w sprawie zlewniowych planów redukcji zanieczyszczeń rolniczych.</p>												
Spodziewane efekty:		Powiększając wielokrotnie zasoby danych o biogenach na terenach rolniczych, działanie będzie się przyczyniać do optymalizacji gospodarki rolnej i ochrony wód, a tym samym do osiągnięcia GES w zakresie cechy 5 i cech powiązanych (1, 4)												
Elementy GES:		D5	D1	D4										
Redukcja presji:		poten- cjalna	poten- cjalna	poten- cjalna										
Rodzaj działania:		prawne, organizacyjne, techniczne								Typ działania (KTM):		2		
Podmioty odpowiedzialne:		<p>Minister właściwy ds. gospodarki wodnej we współpracy z ministrem właściwym ds. rolnictwa - projekty odpowiednich zapisów w ustawie o nawozach i nawożeniu oraz w ustawie Prawo Wodne, a także w rozporządzeniu w sprawie "programu azotanowego" i w przyszłych rozporządzeniach w sprawie programu "fosforowo-azotowego" (por. działanie BALPL-M020) oraz w sprawie rolniczych samorządów zlewniowych, rolniczych funduszy zlewniowych i zlewniowych programów redukcji zanieczyszczeń rolniczych (por. działanie N_20).</p> <p>Rząd, Sejm, Senat, Prezydent RP - proces legislacyjny</p> <p>KSChR - rozbudowa i prowadzenie bazy danych, poszerzenie monitoringu</p> <p>gospodarstwa rolne, rolnicze samorządy zlewniowe - zasilanie bazy danych</p>												
Podstawa prawna:		art.. 118 - 124 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (zmiany art. 27 ustawy o nawozach i nawożeniu oraz rozdziału 4 ustawy Prawo Wodne)												
Poziom koordynacji:		krajowy												
Miejsce wdrażania:	działanie o charakterze kameralnym	Zasięg oddziaływania:	Otwarte			Przybrzeżne				Przejęciowe				
			Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśliany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop

Termin rozpoczęcia:	2022 (zmiana ustawy o nawozach i nawożeniu)		Termin zakończenia:	2022 (wdrożenie zmian prawnych o poszerzenie monitoringu przez KSCHR) 2026 (poszerzenie bazy o dane z planów nawożenia)
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:			2022 - 2026 (cel, tj. poszerzenie dostępności danych o biogenach na terenach rolniczych, zostanie osiągnięty z chwilą wdrożenia)	
Monitoring realizacji:	Minister właściwy ds. gospodarki wodnej			
Monitoring efektów:	KSChR (efekty bezpośrednie w postaci strumienia danych zewnętrznych i liczby) użytkowników bazy) Wody Polskie (efekty pośrednie w postaci lepszej jakości danych do planowania ochrony wód) GIOŚ, Wody Polskie (efekty pośrednie w postaci redukcji stężeń i ładunków biogenów z terenów rolniczych - niemożliwe do wyodrębnienia od efektów innych działań)			
Koszty początkowe [tys. zł]:	200	Źródło:	Oszacowanie kosztów w pliku pn. Kalkulacje kosztów i efektów wybranych działań.xlsx	
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:	600	Źródło:	Oszacowanie kosztów w pliku pn. Kalkulacje kosztów i efektów wybranych działań.xlsx	
Potencjalne źródła finansowania:		Budżet Państwa (koszty opracowania struktury bazy danych i narzędzi interaktywnych oraz poszerzenia monitoringu KSChR) Gospodarstwa rolne, rolnicze samorządy zlewniowe (koszty wprowadzania danych zewnętrznych do bazy KSChR)		
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:				
KORZYŚCI Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym.				
KOSZTY Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą: 200000 zł. Zgodnie z założoną metodyką, odnosząc tę wartość do przyjętej 5-cio stopniowej skali oceny, gdzie 1 oznacza bardzo wysoki, a 5 bardzo niski koszt wdrożenia, działanie otrzymało wynikową ocenę 5.				
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA Z uwagi na brak możliwości oszacowania efektów działania, nie dokonano oceny efektywności kosztowej.				