

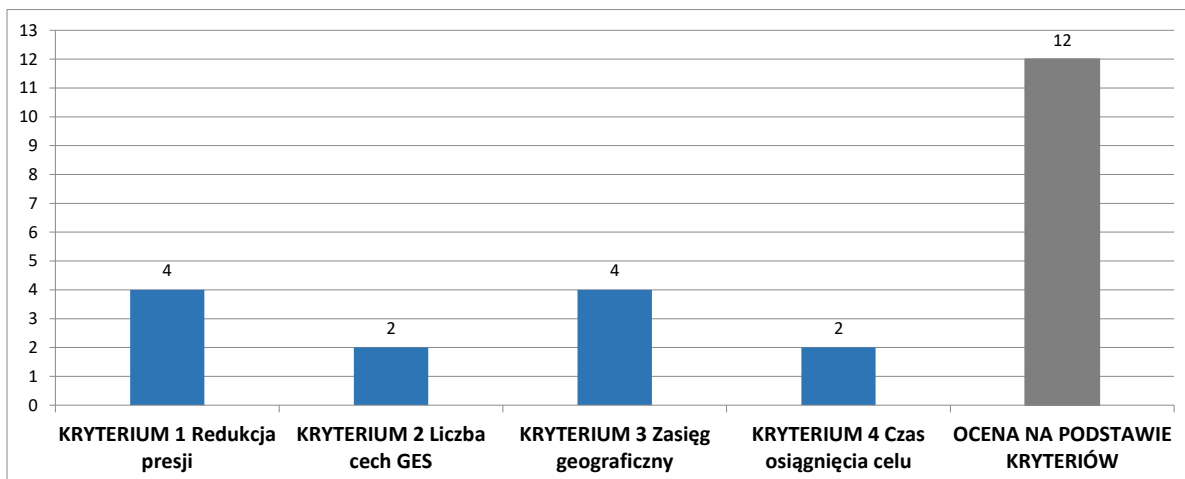


Nazwa działania:		Akcja na zasadach wolontariatu - sprzątanie brzegów rzek, sprzątanie plaż nad jeziorami																																																
Kod:	N 31																																																	
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte																																							
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):		 																																																
Istota problemu:		Zakłada się, że odpady pochodzące z lądu dopływające rzekami stanowią główne źródło zanieczyszczeń tworzywami sztucznymi w morzach. Odpady w tym przede wszystkim odpady z tworzyw sztucznych pochodzące z działalności człowieka na lądzie mogą dostawać się do rzek poprzez spływ powierzchniowy/podpowierzchniowy/kanalizację. Część odpadów, które trafiają do rzek nie dociera do mórz i oceanów w skutek ich sedimentacji, osadzenia wzdłuż brzegów rzek i zbiorników śródlądowych, skąd pod wpływem m.in. wahań poziomu wody czy silnych wiatrów mogą być wtórnie wymywane, wywiewane dostając się do wód.																																																
Historia działania:		Działanie nie rozpoczęte. Obecnie odbywają się tego typu lokalne akcje oparte na pracy wolontariuszy.																																																
Opis działania:		Okresowa organizacja akcji typu "Sprzątanie świata" polegających na sprzątaniu brzegów rzek przez wolontariuszy. Akcja koordynowana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie a lokalnie realizowana przez samorządy lokalne oraz lokalne inicjatywy posiadające doświadczenie w organizowaniu tego typu akcji.																																																
Spodziewane efekty:		Efektem wdrożenia działania będzie zmniejszenie ilości odpadów stałych występujących wzdłuż linii brzegowej rzek i zbiorników wód śródlądowych co przyczyni się do zmniejszenia potencjalnej ilości odpadów transportowanych rzekami do morza. Działanie ma również mieć charakter edukacyjny poprzez podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców i turystów w zakresie problemu zanieczyszczenia wód morza przez odpady transportowane rzekami, zapobiegając w ten sposób wzrostowi ilości tych odpadów w wodach Bałtyku. Wymierne korzyści to zebranie z brzegów wód śródlądowych ok. 150 Mg odpadów rocznie.																																																
Elementy GES:		D10	D1	D8																																														
Redukcja presji:		średnia	niska	niska																																														
Rodzaj działania:		Akcja na zasadach wolontariatu							Typ działania (KTM):		31 29																																							
Podmioty odpowiedzialne:		Wody Polskie - podmiot wiodący Organizacje pozarządowe, samorządy lokalne, lokalne inicjatywy zajmujące się obecnie organizacją tego typu akcji																																																
Podstawa prawna:		Krajowy Plan Gospodarki Odpadami; Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566)																																																
Poziom koordynacji:		krajowy																																																
Miejsce wdrażania:		Teren całego kraju - brzegi rzek																																																
Zasięg oddziaływania:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Otwarte</th> <th>Przybrzeżne</th> <th>Przełajowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Basen Gotlandzki</td> <td>Zatoka Gdańska</td> <td>Basen Bornholmski</td> </tr> <tr> <td>CW20001WB1</td> <td>Półwysep Hel</td> <td>CW20001WB2</td> </tr> <tr> <td>CW20001WB2</td> <td>Basen Gotlandzki</td> <td>CW60001WB3</td> </tr> <tr> <td>CW60001WB3</td> <td>Basen Bornholmski</td> <td>CW60001WB4</td> </tr> <tr> <td>CW60001WB4</td> <td>Zatoka Pomorska</td> <td>TW20001WB1</td> </tr> <tr> <td>TW20001WB1</td> <td>Zalew Wiślany</td> <td>TW20001WB4</td> </tr> <tr> <td>TW20001WB4</td> <td>Zalew Pucki</td> <td>TW20001WB5</td> </tr> <tr> <td>TW20001WB5</td> <td>Zatoka Pucka Zew. W.</td> <td>TW20001WB6</td> </tr> <tr> <td>TW20001WB6</td> <td>Zatoka Gdańska Wewn.</td> <td>TW20001WB7</td> </tr> <tr> <td>TW20001WB7</td> <td>Ujście Wisły Przekop</td> <td>TW60001WB2</td> </tr> <tr> <td>TW60001WB2</td> <td>Zalew Szczeciński</td> <td>TW60001WB3</td> </tr> <tr> <td>TW60001WB3</td> <td>Zalew Kamieński</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>										Otwarte	Przybrzeżne	Przełajowe	Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1	Półwysep Hel	CW20001WB2	CW20001WB2	Basen Gotlandzki	CW60001WB3	CW60001WB3	Basen Bornholmski	CW60001WB4	CW60001WB4	Zatoka Pomorska	TW20001WB1	TW20001WB1	Zalew Wiślany	TW20001WB4	TW20001WB4	Zalew Pucki	TW20001WB5	TW20001WB5	Zatoka Pucka Zew. W.	TW20001WB6	TW20001WB6	Zatoka Gdańska Wewn.	TW20001WB7	TW20001WB7	Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2	TW60001WB2	Zalew Szczeciński	TW60001WB3	TW60001WB3	Zalew Kamieński	
Otwarte	Przybrzeżne	Przełajowe																																																
Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski																																																
CW20001WB1	Półwysep Hel	CW20001WB2																																																
CW20001WB2	Basen Gotlandzki	CW60001WB3																																																
CW60001WB3	Basen Bornholmski	CW60001WB4																																																
CW60001WB4	Zatoka Pomorska	TW20001WB1																																																
TW20001WB1	Zalew Wiślany	TW20001WB4																																																
TW20001WB4	Zalew Pucki	TW20001WB5																																																
TW20001WB5	Zatoka Pucka Zew. W.	TW20001WB6																																																
TW20001WB6	Zatoka Gdańska Wewn.	TW20001WB7																																																
TW20001WB7	Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2																																																
TW60001WB2	Zalew Szczeciński	TW60001WB3																																																
TW60001WB3	Zalew Kamieński																																																	
Termin rozpoczęcia:		2022					Termin zakończenia:					działanie cykliczne co rok																																						
Termin osiągnięcia celu po wzdrożeniu działania:							2023																																											
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej																																																
Monitoring efektów:		Wody Polskie																																																
Koszty początkowe [tys. zł]:		100	Źródło:		Szacunek na podstawie informacji o kosztach akcji sprzątania brzegów rzek w ramach lokalnych inicjatyw.																																													
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		500	Źródło:		Szacunek na podstawie informacji o kosztach akcji sprzątania brzegów rzek w ramach lokalnych inicjatyw.																																													
Potencjalne źródła finansowania:		Działalność statutowa Wody Polskie, NFOŚiGW, środki krajowe																																																
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:																																																		
KORZYŚCI																																																		
<p>Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5</p> <p>W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 12</p> <p>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</p> <p>Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).</p>																																																		

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	2	2	4
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	4	0.5	2
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			12



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka
-----------------------------	---	---------------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	100 000

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---