



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 16 stycznia 2026 r.

WP-O.4131.2.2026

Rada Miasta Ciechanów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436); dalej: *u.s.g.*

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr 201/XX/2025 Rady Miasta Ciechanów z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie: *zmiany uchwały nr 768/LXXVII/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie*, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2025 r. Rada Miasta Ciechanów podjęła uchwałę Nr 201/XX/2025 w sprawie: *zmiany uchwały nr 768/LXXVII/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie*.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 22 grudnia 2025 r.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. 2025 poz. 1153), art. 87 ust. 1-4 i 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca

2018 r. (Dz. U. 2018, poz. 1586) w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji.

Pismem z dnia 12 stycznia 2026 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Miasta Ciechanów o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 201/XX/2025. W ocenie organu nadzoru wskazana uchwała jest sprzeczna z prawem, z uwagi na dokonanie zmian w uchwale zmieniającej, zamiast w pierwotnym tekście uchwały.

W toku badania legalności uchwały stwierdzono, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa, to jest § 90 i § 91 ust. 1 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. 2016 poz. 283); zwanego dalej ZTP.

W § 1 ww. uchwały Rada Miasta Ciechanów postanowiła bowiem:

„§ 1. W uchwale nr 768/LXXVII/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2024 r., w sprawie zmiany uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie, (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r. poz. 537, z 2024 r. poz. 282) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyznacza się Aglomerację Ciechanów o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 91 505 z oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w Ciechanowie, z wyłączeniem obszarów obsługiwanych przez przydomowe oczyszczalnie ścieków, których wykaz stanowi załącznik nr 1 do uchwały.”

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Opis aglomeracji Ciechanów stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

2. Obszar i granice aglomeracji Ciechanów, o której mowa w § 1, zostały wyznaczone na mapie w skali 1:10 000 stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały”

3) załącznik nr 1 do uchwały ulega zmianie i otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;

4) załącznik nr 2 do uchwały ulega zmianie i otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;

5) załącznik nr 3 do uchwały ulega zmianie i otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszej uchwały”.

Na mocy zakwestionowanej uchwały dokonano zmian w uchwale nr 768/LXXVII/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2024 r., poprzez nadanie nowego brzmienia § 1 i 2. Nowelizowana uchwała sama jednak stanowi nowelizację uchwały nr 314/XXX/2021 Rady

Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2021 r. w *sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie*.

Tym samym uchwała Nr 201/XX/2025 wprowadziła zmiany w uchwale zmieniającej, co jest sprzeczne z § 91 ust. 1 w związku z § 143 ZTP. Zgodnie z § 143 ZTP do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych - również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Na podstawie powyższego odesłania, do przedmiotowej uchwały znajduje zastosowanie § 90 ZTP. Zgodnie z tym przepisem zmienia się zawsze pierwotny tekst ustawy, a jeżeli wprowadzono do niego zmiany - tekst zmieniony. Jeżeli ogłoszono tekst jednolity ustawy, zmienia się ten tekst, a w przypadku gdy wprowadzono zmiany do tekstu jednolitego - zmieniony tekst jednolity. Ponadto w § 91 przyjęto zasadę, że nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę (ust. 1). W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli jest to konieczne dla uniknięcia luki w prawie, można wyjątkowo znowelizować przepisy zmieniające ogłoszonej ustawy w okresie ich *vacatio legis* (ust. 2). Nowelizację przepisów zmieniających, o której mowa w ust. 2, wprowadza się w życie z dniem wejścia w życie tych przepisów zmieniających (ust. 3).

Z zasad techniki prawodawczej wynika jasno, że zmian w obowiązujących przepisach dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały w brzmieniu obowiązującym w dniu przyjmowania przepisów zmieniających. Jeśli pierwotnie przyjęty tekst uchwały był zmieniany, zmienia się taką wersję aktu, która uwzględnia wprowadzone wcześniej zmiany. Zawsze jednak nowelizacja uchwały powinna odnosić się do uchwały podjętej w danej sprawie, trzeba bowiem mieć na względzie, że przepisy zmieniające mają charakter jednorazowy, a ich normatywny skutek wyczerpuje się w momencie ich wejścia w życie w postaci zmian, których one dokonują.

W ocenie organu nadzoru powyższe zasady w pełni odnoszą się do przedmiotowej uchwały. Kwestionowana uchwała powinna zatem dokonywać zmian w uchwale nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2021 r. w *sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie*, w brzmieniu obowiązującym na dzień 18 grudnia 2025 roku, z uwzględnieniem zmian wynikających z uchwały nr 768/LXXVII/2024 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2024 r.

Za niedopuszczalne należy uznać dokonanie nowelizacji przepisów zmieniających uchwałę w sytuacji, gdy przepisy te obowiązują od 20 stycznia 2024 roku, wywierając określone skutki prawne. Działanie takie narusza zasadę zaufania obywatela do państwa

i tworzonego przez nie prawa, wywodzącą się z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Zasadzie tej przeczy działanie, którego skutkiem jest niepewność co do obowiązującego prawa. W przypadku ewentualnego uchylenia uchwały nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów utracą moc obowiązującą wszystkie uchwały nowelizujące ten akt, co wynika pośrednio z § 93 ust. 4 ZTP, jednak skutek taki nie zostanie już osiągnięty w stosunku do uchwały zmieniającej nowelizację. Kwestionowana uchwała wywołuje także niepewność co do osiągnięcia przez uchwałodawcę zamierzonego celu. Istotą nowelizacji przepisów jest bowiem dokonanie zmian w tekście pierwotnym, w tym przypadku w uchwale nr 314/XXX/2021 Rady Miasta Ciechanów z dnia 4 stycznia 2021 r. w *sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ciechanów w nowym kształcie*. Jednak poprzez zmianę uchwały nr 768/LXXVII/2024 skutek ten nie zostaje osiągnięty, bowiem zmiana nie odnosi się do treści uchwały nr 314/XXX/2021. Nie będzie więc żadnych podstaw do stosowania uchwały nr 314/XXX/2021 w brzmieniu uwzględniającym zmianę wprowadzoną kwestionowaną uchwałą (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2012 r. NK-N14.4131.159.2012.MW2, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 27 września 2021 r. PN-II.4131.274.2021, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 21 grudnia 2022 r. WNP-O.4131.15.2022).

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Miasta Ciechanów Nr 201/XX/2025, istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem jest w całości nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w całości z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/