



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.3.2026.MK

Pani
Małgorzata Polonecka

Dyrektor
Rodzinnego Domu Dziecka Nr 15
ul. Bałuckiego 11/3
50-034 Wrocław

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 15 lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Rodzinny Dom Dziecka Nr 15 we Wrocławiu

Kierownik jednostki kontrolowanej: Małgorzata Połonecka – Dyrektor w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 23 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 3)

Zakres kontroli: Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.
Okres objęty kontrolą od 1 stycznia 2025 r. do 23 stycznia 2026 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹.

Plan Kontroli na I półrocze 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 23 stycznia 2026 r. do 6 lutego 2026 r.

Kontrolerzy: 1. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 1 z dnia 5 stycznia 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.1.2026.MK

2. Joanna Laskowska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 2 z dnia 5 stycznia 2026 r. sygn. PS-NKWR.0030.2.2026.MK

(akta kontroli str. 10-11)

¹ Zwanej dalej „ustawą”; (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49);

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych uchybień, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone uchybienia nie wpłynęły na ostateczną realizację zadań w przedmiotowym zakresie. Możliwą przyczyną stwierdzonych uchybień była błędna interpretacja obowiązujących przepisów.

III. Ustalenia kontroli:

1. Rodzinny Dom Dziecka nr 15 we Wrocławiu przy ul. Bałuckiego 11/3² to placówka opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego, która jest jednostką organizacyjną Miasta Wrocławia prowadzoną na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr PS.I.A.9013/58/08 z dnia 3 marca 2008 r. Placówka zapewnia 7 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki oraz wychowawcy pełniła Pani Małgorzata Połonecka, która była odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

(akta kontroli str. 14)

2. Funkcjonowanie Placówki oraz jej typ określał Regulamin Organizacyjny Rodzinnego Domu Dziecka nr 15 z dnia 2 stycznia 2023 r.³, zatwierdzony przez Prezydenta Wrocławia.

(akta kontroli str. 27-40)

3. Na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce przebywało sześcioro wychowanków w wieku powyżej 10. roku życia. W analizowanym okresie, obejmującym czas od stycznia 2025 r. do 30 listopada 2025 r., liczba dzieci umieszczonych w Placówce wynosiła 7, natomiast od 1 grudnia do dnia kontroli liczba wychowanków wynosiła 6.

(akta kontroli str. 41-42)

4. Stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴ dla każdego dziecka niezwłocznie po przyjęciu do POW, została sporządzona diagnoza psychofizyczna. W oparciu o udostępnioną dokumentację wychowanków z grupy kontrolnej ustalono, że diagnozy były przygotowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami wskazanymi w rozporządzeniu. Dokumenty były opracowywane przez psychologa Krakowskiego Instytutu Psychoterapii we Wrocławiu i uwzględniały wszystkie wymagane obszary. Ponadto ustalono, że w każdej diagnozie obok opisu funkcjonowania dziecka w poszczególnych obszarach, zostały

² Zwany dalej „Placówką”, „POW” lub „Domem”;

³ Zwany dalej „regulaminem organizacyjnym”;

⁴ zwanego dalej „rozporządzeniem”, (Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

sformułowane konkretne wskazania do pracy, dostosowane indywidualnie do potrzeb danego wychowanka. W przypadku zmiany sytuacji dziecka lub pojawienia się nowych okoliczności, diagnozy były aktualizowane zgodnie z potrzebą.

(akta kontroli str. 43-54)

5. W odniesieniu do realizacji § 15 rozporządzenia, analizie poddano plany pomocy dziecku, opracowywane na podstawie diagnozy psychofizycznej przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym wychowanka, a także we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną, zgodnie z art. 100 ust. 1 oraz przy wsparciu organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w świetle art. 139 ust. 2 ustawy. We wszystkich analizowanych przypadkach wyznaczony został cel główny, którym było przygotowanie wychowanka do usamodzielnienia. Cel ten realizowany był poprzez określone działania długo i krótkoterminowe, dostosowane do wieku, etapu rozwoju oraz indywidualnych potrzeb w danym zakresie. Działania te obejmowały m.in. środowisko rodzinne, zdrowie, wsparcie psychologiczno-pedagogiczne oraz przygotowanie do samodzielnego życia. W planach pomocy każdorazowo wskazywano osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, określano formy i sposoby działania, a także zamieszczano uwagi dotyczące stopnia i przebiegu realizacji zaplanowanych działań. Plany były sporządzane na czas 6 miesięcy, po czym podlegały modyfikacji i ponownie tworzone na okres pół roku.

(akta kontroli str. 55-57)

6. W świetle § 17 ust. 2 rozporządzenia dla każdego wychowanka w Placówce prowadzona była karta pobytu dziecka. W trakcie kontroli poddano analizie dokumenty sporządzone dla wychowanków za miesiące: luty, lipiec oraz grudzień 2025 r. Ustalono, że karty zawierały wymagane opisy dotyczące: znaczących dla dziecka wydarzeń, postępów w nauce szkolnej, stanu zdrowia oraz oceny aktualnej sytuacji dziecka.

(akta kontroli str. 58-66)

7. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1, pkt 9 rozporządzenia wychowankom w POW zapewniono wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, a także całodobowy dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. Wyżywienie organizowane było z uwzględnieniem wieku dzieci oraz ich indywidualnych preferencji żywieniowych. Placówka zaopatrywana była na bieżąco w produkty spożywcze przez opiekunów zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem. Wychowankowie uczestniczyli chętnie w zakupach wspierając opiekunów przy wyborze produktów. Zapewniono 5 posiłków dziennie: śniadanie, drugie śniadanie przygotowywane do szkoły, obiad, podwieczorek oraz kolację. Dzieci angażowały się w przygotowywanie wybranych potraw m.in. sałatek, ciast i deserów. W Placówce nie przebywały dzieci wymagające specjalistycznej diety zaleconej przez lekarza. Jedna z wychowanek stosowała

dietę wegetariańską z własnego wyboru - potrzeba ta była uwzględniana przy planowaniu posiłków. Wychowankowie mieli zapewniony całodobowy dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów, poza godzinami głównych posiłków.

(akta kontroli str. 67)

8. W zakresie realizacji obowiązków określonych w § 18 ust. 1 pkt 2-4 Placówka zapewniała wszystkim wychowankom dostęp do opieki zdrowotnej (4 dzieci – Praktyka Lekarza Rodzinnego ul. Lipowa 10 we Wrocławiu, 2 wychowanków – PPOZ ul. Róży Wiatrów 11B we Wrocławiu oraz 1 dziecko - POZ Dolmed przy ul. Legnickiej 40 we Wrocławiu). Dzieci korzystały również z konsultacji i leczenia w poradniach specjalistycznych takich jak: endokrynologiczna, stomatologiczna, kardiologiczna, psychiatryczna oraz logopedyczna, stosownie do indywidualnych potrzeb zdrowotnych. W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie był hospitalizowany. Zalecone produkty lecznicze nabywane były na bieżąco w aptece i przechowywane w sposób zapewniający bezpieczeństwo oraz właściwe warunki przechowywania. W analizowanym okresie wychowankowie nie wymagali zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego ani w wyroby medyczne.

(akta kontroli str. 67)

9. W odniesieniu do § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia ustalono, że wychowankom zapewniono dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych oraz rewalidacyjnych stosownie do wskazań wynikających z ich indywidualnych potrzeb. W okresie objętym kontrolą dwoje dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego objęte było zajęciami wychowawczymi, kompensacyjnymi i terapeutycznymi oraz rewalidacyjnymi na terenie szkół. Zajęcia prowadzone były zgodnie z zaleceniami zawartymi w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym opracowanym przez specjalistów szkolnych we współpracy z wychowawcą Placówki. Ponadto jeden wychowanek uczestniczył w terapii logopedycznej. Troje wychowanków uczestniczyło w indywidualnej terapii psychologicznej we Wrocławiu w Krakowskim Instytucie Psychoterapii ul. Probusa 6/5. Zajęcia prowadzone były przez specjalistów raz w tygodniu.

(akta kontroli str. 68)

10. W myśl § 18 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia zapewniono wychowankom odzież, obuwie, bieliznę oraz inne przedmioty osobistego użytku odpowiednio do wieku rozwojowego, pory roku i indywidualnych potrzeb, a także środki higieny osobistej oraz zabawki. Zakupu odzieży i innych niezbędnych artykułów dla młodszych dzieci dokonywali opiekunowie z udziałem wychowanków. Starsze dzieci realizowały zakupy samodzielnie w ustalonych kwotach a następnie przedkładały potwierdzenia zakupu. Wydatki były ewidencjonowane i przechowywane w dokumentacji podopiecznych. Kwoty przeznaczane miesięcznie na zakup

odzieży i innych artykułów osobistych ustalany był indywidualnie, adekwatnie do potrzeb wychowanków, przy czym w uzasadnionych przypadkach kwota ta była zwiększana. Środki higieny osobistej nabywane były na bieżąco głównie przy okazji zakupów spożywczych zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami. Preparaty do pielęgnacji cery oraz inne specjalistyczne produkty kupowane były w aptece. Wychowankowie byli wyposażeni w zabawki, maskotki, książki, gry planszowe oraz puzzle dostosowane do wieku i etapu rozwoju. Nabywane były zarówno przez opiekunów w ramach wyposażenia Placówki, jak i przez wychowanków z własnych środków. Dodatkowo dzieci otrzymywały zabawki oraz upominki z okazji urodzin i świąt oraz od osób najbliższych.

(akta kontroli str. 67)

11. Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7, pkt 10 rozporządzenia ustalono, że wszyscy wychowankowie mieli dostęp do nauki w szkołach poza placówką opiekuńczo-wychowawczą. Trzech wychowanków uczęszczało do szkoły podstawowej, dwóch do technikum oraz jedna wychowanka do liceum ogólnokształcącego. Byli zaopatrywani w podręczniki, materiały edukacyjne oraz przybory szkolne. Zakup podręczników i artykułów szkolny realizowany był we wrześniu przed rozpoczęciem roku szkolnego zgodnie z listami zapotrzebowania przekazywanymi przez szkoły. Przybory szkolne, zeszyty, bloki, długopisy i inne artykuły zamawiane były najczęściej drogą internetową. W Domu zapewniono ogólnodostępne miejsce, z którego dzieci mogły pobierać potrzebne materiały w razie bieżących potrzeb. W przypadku trudności w nauce wychowankowie korzystali z korepetycji z chemii, matematyki oraz języka angielskiego. Trzy osoby uczęszczały na zajęcia w Centrum Języków Obcych Moose przy ul. Św. Elżbiety 4 we Wrocławiu. Bieżącej pomocy w nauce udzielał również opiekun w Placówce. W okresie objętym kontrolą żadne dziecko nie korzystało z nauczania indywidualnego.

(akta kontroli str. 41,67)

12. W odniesieniu do § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia ustalono, że w okresie objętym kontrolą nie występowała konieczność ponoszenia opłat za pobyt w bursie lub internacie. Wychowankowie uczęszczający do szkół we Wrocławiu i Krzyżowicach korzystali z bezpłatnych przejazdów w ramach komunikacji miejskiej. W przypadku urlopowań do rodzin biologicznych rodzice posiadający stosowne zgody samodzielnie odbierali dzieci z Placówki oraz odwozili je po zakończeniu przepustki. Sporadycznie wychowankowie byli dowożeni do miejsca pobytu rodziców prywatnym samochodem opiekunów.

(akta kontroli str. 67)

13. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia stwierdzono, że wychowankowie POW uczestniczyli w miarę swoich możliwości i zainteresowań w zajęciach pozalekcyjnych oraz rekreacyjno-sportowych. Dzieci brały udział w aktywnościach takich jak: zajęcia SKS

na terenie szkoły, zajęcia z jazdy konnej na torze wyścigowym na Partynicach, treningi jazdy wyczynowej na BMX, treningi taekwondo oraz wolontariaty szkolne. Udział we wskazanych powyżej aktywnościach był dostosowany do zainteresowań oraz predyspozycji wychowanków.

(akta kontroli str. 68)

14. W odniesieniu do § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia ustalono, że wszystkim wychowankom od 5. roku życia zapewniono kwotę pieniężną do własnego dysponowania, której wysokość nie była niższa niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wysokość kieszonkowego ustalana była co miesiąc przez dyrektora Placówki. W POW wypłacano wychowankom miesięczne kieszonkowe w wysokości 60 zł. Wypłaty ewidencjonowane były w zeszytach kieszonkowego, a każdorazowe przekazanie środków potwierdzone było podpisem wychowanka. W toku czynności kontrolnych stwierdzono nieaktualne zapisy w zakresie kieszonkowego w regulaminie organizacyjnym tj. rozdział V, podrozdział 7 § 41 pkt 10 ww. regulaminu dotyczące zapewnienia wychowankom kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, której wysokość, nie niższą niż 1% i nie wyższą niż 8 % kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w § 18 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, ustala Dyrektor. Niezgodność treści regulaminu z obowiązującymi przepisami stanowi uchybienie. W związku z powyższym, należy dostosować treści w regulaminie organizacyjnym Placówki dotyczące kieszonkowego do obowiązujących przepisów.

(akta kontroli str. 38,68,76-77)

15. W odniesieniu do § 18 ust. 3 rozporządzenia ustalono, że warunki lokalowe Placówki zapewniały wychowankom odpowiednie warunki mieszkaniowe, sanitarne oraz przestrzeń do nauki i wspólnego funkcjonowania. Mieściła się ona na I piętrze budynku mieszkalnego (kamienicy) w lokalu o powierzchni 153,17 m². Znajdowały się tam trzy pokoje przeznaczone dla wychowanków, które nie były większe niż 5 osobowe. Dodatkowo w Placówce znajdował się prywatny pokój opiekunów. Pomieszczenia wyposażone były w łóżka, biurka, krzesła, szafy i komody oraz oświetlenie sufitowe i lampki biurkowe. W pokojach dzieci znajdowały się również m.in. książki, gry, puzzle oraz zabawki. Każdy wychowanek miał zapewniony dostęp do komputera. Okna wyposażone były w rolety wewnętrzne. W Domu znajdowała się ogólnodostępna łazienka przeznaczona dla wszystkich domowników, wyposażona w wannę, umywalkę oraz toaletę, a także wieszaki oraz ręczniki. Dodatkowo w pomieszczeniu gospodarczym tzw. „magazynku” znajdowała się druga toaleta oraz kabina prysznicowa wykorzystywana sporadycznie. W magazynku umieszczono również pralkę, suszarkę oraz miejsce do przechowywania rzeczy wychowanków. Do dyspozycji pozostawał również korytarz z dużą szafą przeznaczoną do przechowywania odzieży i innych potrzebnych rzeczy.

Miejszem do nauki dla wychowanków były pokoje mieszkalne. Placówka dysponowała w pełni wyposażoną kuchnią umożliwiającą wspólne przygotowywanie posiłków. Wyposażona była w meble kuchenne, lodówkę, kuchenkę gazową z piekarnikiem, zlew, kuchenkę mikrofalową oraz drobny sprzęt AGD, a także stolik i miejsca siedzące. Wspólną przestrzeń mieszkalną stanowił salon wyposażony w kanapę, fotele, stół z krzesłami, stolik kawowy, komodę oraz telewizor, co służyło wspólnemu spędzaniu czasu.

(akta kontroli str. 70-75)

16. W trakcie czynności kontrolnych w oparciu o art. 97 ust. 4 ustawy dokonano oceny zgodności zatrudnienia z wymogami kwalifikacyjnymi osoby na stanowisku dyrektora Placówki. Ustalono, że dyrektor posiadał wymagane kwalifikacje oraz przedłożono dokumentację potwierdzającą ukończenie szkolenia, o którym mowa w art. 44 ustawy, a także pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczącą predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora. Ponadto stwierdzono, że został on zweryfikowany w zakresie przestrzegania przepisów art. 97 ust. 3 pkt 3-6 ustawy. Dyrektor Placówki pełnił jednocześnie funkcję wychowawcy, co pozostaje w zgodzie z art. 99 ust. 1 ustawy. Dodatkowo w POW zatrudniona była osoba na stanowisku pracownika gospodarczego, którą zweryfikowano w zakresie art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy.

(akta kontroli str. 82)

17. W ramach przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami obecnymi w placówce w dniu kontroli, którzy wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami. Potwierdzili, że mają zapewnione kontakty z rodziną oraz osobami bliskimi. Korzystali z przepustek do domów rodzinnych oraz wyjazdów w dni wolne od zajęć szkolnych. Dzieci deklarowały, że czują się w Placówce bezpiecznie, a ich potrzeby są respektowane i zaspokajane. Podopieczni wskazywali, że mają zapewnioną odzież, obuwie i bieliznę odpowiednią do pory roku, a także stały dostęp do środków higieny osobistej. Każde z dzieci posiadało przedmioty osobistego użytku. Potwierdzili również, że zapewnione im było jedzenie, które jest smaczne i wystarczające oraz odpowiada ich potrzebom. Dzieci zapewniły, iż otrzymują miesięczne kieszonkowe w kwocie 60 zł, którego odbiór każdorazowo potwierdzały podpisem w zeszycie. Osoby wymagające wsparcia korzystały z terapii psychologicznej oraz miały zapewniony dostęp do korepetycji i pomocy edukacyjnej dostosowanej do ich potrzeb. Uczestniczyły w zajęciach pozalekcyjnych, w tym sportowych oraz w okresie wakacyjnym organizowane były wyjazdy wraz z opiekunami m.in. nad jezioro, a także udział w koloniach i obozach zimowych oraz letnich zgodnie ze swoimi zainteresowaniami i preferencjami. Wychowankowie potwierdzili, że w razie choroby korzystali z opieki zdrowotnej oraz specjalistycznej pomocy. Podopieczni pełnili dyżury

porządkowe na terenie Domu dostosowane do ich wieku i możliwości. Wykazywali znajomość swojej sytuacji prawnej oraz powodów umieszczenia ich w Placówce. W trakcie rozmów nie stwierdzono, aby wychowankowie doświadczali przemocy ani innych zdarzeń mogących naruszać ich godność, prawa i poczucie bezpieczeństwa.

(akta kontroli str. 78-81)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka nr 15 we Wrocławiu nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych w badanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Kontrola została odnotowana w zeszycie kontroli zgodnie z kolejnością wpisów. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora jednostki.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst. jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **31 marca 2026 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWODZKI

Martyna Kwiecińska
(członek zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWODZKI

Joanna Laskowska

(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olszewska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
(kierownik jednostki kontrolującej)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny
Grzegorz Kownacki

