



WOJEWODA DOLNOŚLASKI

PS-P.862.14.2025.AM

Pan
Grzegorz Wieczorek
Burmistrz Miasta Lubań
ul. 7 Dywizji 14
59-800 Lubań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 24 lipca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Lubań
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Wieczorek – Burmistrz Miasta Lubań
Zakres kontroli	Wykorzystanie przez gminę środków Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2024r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 214), ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.), ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 468), Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U. z 2017 r., poz.1644), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2010 ze zm.), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1546), rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych z dnia 7 sierpnia 2008 r. (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 161. ze zm.) (Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 20 grudnia 2024 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2025 r.)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	22.05.2025 r. – 20.06.2025 r.

Kontrolerzy

Aleksandra Maniak - inspektor wojewódzki

- Upoważnienie nr 222/2025 z dnia 21 maja 2025 r.
sygn. PS-P.0030.222.2025.AM,

Paweł Kuchalski – inspektor wojewódzki

- Upoważnienie nr 223/2025 z dnia 21 maja 2025 r.
sygn. PS-P.0030.223.2025.AM,

(akta kontroli str. 36-39)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie wykorzystania przez gminę środków Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W kontrolowanym okresie zadania będące przedmiotem kontroli realizowane były przez Referat Edukacji Urzędu Miasta Lubań.

Kontrolowane zagadnienie zawarte zostało w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Lubań, wprowadzonym Zarządzeniem nr 277/2024 Burmistrza Miasta Lubań, a następnie zmienionym Zarządzeniami nr 15/2025 oraz 47/2025.

(akta kontroli str: 41-98, dowód nr 1 – kserokopia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Lubań wraz z zarządzeniami)

Kontrolowane zagadnienie zostało ujęte w zakresie czynności pracownika samorządowego zatrudnionego w Referacie Edukacji Urzędu Miasta Lubań, realizującego je w ramach powierzonych obowiązków.

(akta kontroli str: 99-108, dowód nr 2 – kserokopia zakresu czynności pracownika samorządowego)

Urząd Miasta Lubań realizował zadania związane z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników ze środków Funduszu Pracy przekazywanych przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu. Środki przekazywane były na podstawie odrębnych wniosków Burmistrza Miasta Lubań, po uprzednim zawarciu umowy w sprawie wysokości

i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na realizację kontrolowanego zagadnienia.

Umowy w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy oraz ich rozliczenia w roku 2024 i 2025 zawarte były pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty a Gminą Miejską Lubań, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Lubań. Środki Funduszu Pracy przekazywane były Gminie z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników w zakresie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm), zwaną dalej „PrOśw”.

(akta kontroli str.: 109-117, dowód nr 3 – kserokopie umów w sprawie wysokości i trybu przekazywania w roku 2024 i 2025 środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia wraz z aneksami umowy z roku 2024)

W kontrolowanym okresie Urząd Miasta Lubań do obsługi środków przeznaczonych na refundację kosztów kształcenia młodocianych pracowników posiadał odrębny rachunek bankowy. Zgodnie z art. 122 ust. 15 PrOśw, Wojewoda Dolnośląski otrzymane środki na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazał na wskazany rachunek bankowy Gminy.

W dniu 2 kwietnia 2024 r. zawarto umowę pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim a Gminą Miejską Lubań na kwotę 120 000,00 zł. Kontrolowana jednostka zawnioskowała w 2024 roku o przyznanie środków w kwocie 132 558,00 zł, z czego ostatecznie wykorzystano całą pulę tych środków.

W dniu 15 kwietnia 2025 r. zawarto umowę w sprawie wysokości i trybu przekazywania w 2025 roku środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia na kwotę 318 000,00 zł. Zgodnie z oświadczeniem, w roku 2025 do dnia rozpoczęcia kontroli, jednostka kontrolowana nie złożyła jeszcze wniosków o wypłatę tych środków.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miasta Lubań wpłynęło 16 wniosków w sprawie dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników tj. w roku 2024 - 16 wniosków, natomiast w roku 2025 – 0 wniosków. Na 16 wydanych decyzji administracyjnych, zwanych dalej „decyzjami”, wszystkie posiadały pozytywne rozstrzygnięcie.

(akta kontroli str.: 118, tabela nr 1 zawierająca dane statystyczne, sporządzona przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy pierwszych 8 wniosków, które wpłynęły do Urzędu Miasta Lubań w roku 2024.

(akta kontroli str.: 119-120, tabela nr 2 zawierająca dane statystyczne, sporządzona przez jednostkę kontrolowaną)

Wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników były składane przez pracodawców do Urzędu Miasta Lubań we właściwym terminie, tj. w ciągu 3 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników egzaminu, zgodnie z przepisami PrOśw. Zgodnie z art. 122 ust. 11 ww. ustawy, do wniosków dołączone zostały wymagane załączniki m.in :

- 1) kopie dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania kwalifikacji, o których mowa w ust. 8 PrOśw;
- 2) kopie umów o pracę z młodocianymi pracownikami zawartych w celu przygotowania zawodowego;
- 3) zaświadczenia o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

Wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników wraz z załącznikami zostały zweryfikowane przez kontrolujących pod względem formalnym i merytorycznym. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, iż składane wnioski zawierały wymagane przepisami prawa dokumenty i oświadczenia, a ponadto nie zawierały uchybień, które mogłyby stanowić podstawę do odmowy przyznania dofinansowania.

W części III formularza wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników, opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Lubań, zawarto informację jakie dokumenty należy do wniosku załączyć. W jednym z punktów wskazano konieczność przedłożenia „aktualnego wydruku z CEIDG lub wpisu z KRS zależności od formy działalności prowadzonej przez pracodawcę (...)”. CEIDG to prowadzony w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki spis przedsiębiorców będących osobami fizycznymi. Ewidencja umożliwia bezpłatny dostęp do informacji o przedsiębiorcach i innych podmiotach. Dane zawarte w CEIDG są w większości jawne m. in. imię, nazwisko, NIP, REGON przedsiębiorcy, przeważające i dodatkowe PKD, stałe i dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej, data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej, ewentualnie data zawieszenia i zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej. Krajowy Rejestr Sądowy jest natomiast scentralizowaną, informatyczną bazą danych osób prawnych, prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości, składającą się z trzech osobnych rejestrów: rejestru przedsiębiorców, rejestru stowarzyszeń, innych organizacji

społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, rejestru dłużników niewypłacalnych. Ewidencja umożliwia bezpłatny dostęp do informacji o przedsiębiorcach i innych podmiotach. Dane zawarte w KRS są w większości jawne m.in. NIP, REGON, forma prawna przedsiębiorcy, organ reprezentacji oraz członkowie reprezentacji, adres siedziby, data wpisu do rejestru przedsiębiorców, ewentualnie data wykreślenia z rejestru przedsiębiorców.

Kodeks Postępowania Administracyjnego, zwany dalej „Kpa”, w art. 220 § 1 wskazuje sytuacje, w których organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego tj. jeżeli:

- 1) znane są one organowi z urzędu;
- 2) możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie:
 - a) posiadanych przez niego ewidencji, rejestrów lub innych danych,
 - b) rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
 - c) wymiany informacji z innym podmiotem publicznym na zasadach określonych w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
 - d) przedstawionych przez zainteresowanego do wglądu dokumentów urzędowych (dowodu osobistego, dowodów rejestracyjnych i innych).

Jak wspomniano wyżej rejestry CEIDG i KRS są ogólnodostępne i znane organowi z urzędu, a zatem urząd nie powinien żądać od Wnioskodawców przedłożenia dokumentu potwierdzającego wpis do tych rejestrów. Należy zatem dostosować wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników do przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

(akta kontroli str.:121-148, dowód nr 4 - kserokopia wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika wraz z załącznikami)

Wszystkie decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Miasta Lubań oraz stron postępowania. Sentencje decyzji zostały sformułowane w sposób jednoznaczny, precyzyjny i odpowiadający wymogom art. 107 § 1 Kpa oraz zawierały rozstrzygnięcie w sprawie przyznania dofinansowania wraz z określeniem jego wysokości.

Uzasadnienia faktyczne i prawne zawarte w decyzjach były kompletne i rzeczowe, odnosiły się zarówno do stanu faktycznego ustalonego na podstawie przedłożonych dokumentów, jak i do zastosowanych przepisów prawa.

Wszystkie skontrolowane decyzje zostały wydane uprawnionym podmiotom, tj. pracodawcom spełniającym wymagania ustawowe na podstawie uprzednio złożonych wniosków.

Skontrolowane decyzje zawierały prawidłowe powołanie podstawy prawnej, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa materialnego, z uwzględnieniem regulacji dotyczących udzielania pomocy publicznej, a decyzje zostały podpisane przez osoby do tego upoważnione.

Pouczenia zawarte w decyzjach były zgodne z przepisami Kpa i zawierały informację o trybie oraz terminie wniesienia odwołania, co zapewniło stronom pełną wiedzę o ich prawach procesowych.

Ponadto decyzje wydane zostały w ustawowych terminach przewidzianych przepisami Kpa, w szczególności z uwzględnieniem art. 35 § 1 i 3 oraz art. 36, określających terminy załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki. Ponadto decyzje były odbierane przez stronę osobiście lub wysyłane drogą pocztową za potwierdzeniem odbioru.

(akta kontroli str.: 149-154, dowód nr 5 - kserokopia decyzji przyznającej dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Nie odnotowano opóźnień w realizacji wypłat, a ich wysokość była zgodna z kwotami określonymi w rozstrzygnięciach decyzji. Proces przyznawania, jak i wypłaty środków przebiegał zgodnie z obowiązującymi regulacjami.

(akta kontroli str.: 155-157, dowód nr 6 - kserokopia dyspozycji wypłaty środków wraz załącznikiem oraz wydruk z rachunku bankowego Gminy Miejskiej Lubań)

Na podstawie wydanych decyzji oraz art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, sporządzano zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis, które opatrzone podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania organu.

(akta kontroli str.: 158-159, dowód nr 7 - kserokopia zaświadczenia o pomocy de minimis)

Sprawozdania z udzielonej pomocy publicznej zostały przekazane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem systemu SHRiMP, w terminie wskazanym w § 6 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych. Wystąpiły dwa przypadki, kiedy sprawozdanie o udzielonej

pomocy publicznej zostało przekazane po upływie 7-dniowego terminu, jednak z uwagi na to, iż zaistniała sytuacja miała charakter sporadyczny nie sformułowano w tym zakresie uchybień lub nieprawidłowości.

(akta kontroli str.: 160, dowód nr 8 - wydruk z systemu SHRIMP2)

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Burmistrzowi Miasta Lubią.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. We wnioskach o dofinansowanie kształcenia młodocianych pracowników zrezygnować z zapisów, które nakładają na Wnioskodawców obowiązki niezgodne z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń jednostka kontrolowana przekazuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informację o wykonaniu zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej