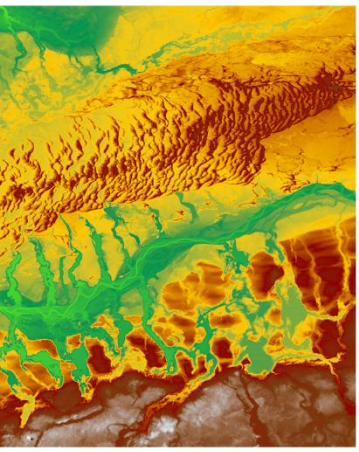


GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII

INFORMATOR

Głównego
Geodety Kraju

sierpień 2025

Szanowni Państwo,

z przyjemnością przekazujemy w Państwa ręce kolejne wydanie „Informatora Głównego Geodety Kraju”.

Znajdziecie w nim Państwo między innymi szereg informacji dotyczących prac toczących się w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii.

Zachęcamy do lektury!

SPIS TREŚCI

Prace legislacyjne str. 4

Czy Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia (UPP), załączone do operatu geodezyjnego, może zastępować dowód doręczenia zawiadomień o czynnościach wykonywanych na gruncie w ramach procedury ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych? str. 5

Nadzór i kontrola a postępowania administracyjne w procesie weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych str. 7

Gleboznawcza klasyfikacja gruntów – zagadnienia praktyczne str. 9

Występowanie „konfliktu interesów" w jednostkach Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. str. 15

Stan utworzenia baz danych według sprawozdania za II kwartał 2025 r. str. 17

Terminy weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w II kwartale 2025 r. str. 21

Koniec I fazy projektu INFOSTRATEG str. 25

Realizacja projektu Real-Time GNSS Monitoring System for Poland (RTGMS) str. 26

Podsumowanie wykorzystania ZSIN w pierwszym półroczu 2025 r. str. 28

Podsumowanie wykorzystania systemu ASG-EUPOS w pierwszym półroczu 2025 roku str. 32

Zbiory danych przestrzennych zgłoszone do ewidencji w pierwszym półroczu 2025 r. str. 35

Dane fotogrametryczne str. 36

Nowe modele budynków 3D z 2024 roku w standardzie LoD1 dostępne dla obszaru całego kraju str. 40

Rekordowe zainteresowanie serwisem www.geoportal.gov.pl w 2025 r. str. 41

Serwis www.geoportal.gov.pl prowadzony przez Głównego Geodetę Kraju liderem wśród serwisów administracji publicznej str. 42

Informacje o glebach w Raporcie o działce str. 47

Nowa warstwa – Klasyfikacja pokrycia terenu 2024 str. 48

Stan realizacji zaplanowanych przez GGK umów w zakresie aktualizacji baz BDOT10K oraz bieżąca aktualizacja str. 49

Status realizacji Projektu Integracja Pzgik str. 50

Główny Urząd Geodezji i Kartografii podpisał porozumienie na dofinansowanie projektu „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii" w działaniu C3.1.1. Cyberbezpieczeństwo – CyberPL str. 53

Główny Urząd Geodezji i Kartografii otrzyma dofinansowanie dla projektu „Smart Geoportal" w działaniu FERC.02.01 str. 54

Konferencja Stałego Komitetu ds. Katastru (PCC) 5-6 maja 2025 r. w Warszawie str. 55

Posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej str. 57

Posiedzenie Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej str. 58

PRACE LEGISLACYJNE

1. Nowelizacja Pgik

W Ministerstwie Rozwoju i Technologii procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (numer z wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów - UD60). Na obecnym etapie Minister rozpatruje uwagi, jakie do projektu zostały zgłoszone w ramach uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych.

Przedmiotowa nowelizacja między innymi wprowadza regulacje dotyczące prowadzenia postępowań w sprawach gleboznawczej klasyfikacji gruntów, uszczegółowia procedury związane z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, naradami koordynacyjnymi, czy też odpowiedzialnością dyscyplinarną geodetów. Projekt ponadto modyfikuje zadania wingik, m.in. poprzez rezygnację z kontroli przedsiębiorców i uszczegółowienie istniejącej procedury kontroli zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy, ubierając ją w ramy prawne zapewniające wykonawcom prac geodezyjnych gwarancje polegające m. in. na prawie do wniesienia zastrzeżeń, które nie istnieją na kanwie obowiązujących przepisów. Zapewnia jednocześnie lepszy przepływ informacji, mający na celu jakość danych ewidencji gruntów, poprzez przekazywanie informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach kolejnych wykonawcom w postaci dołączania protokołu z czynności sprawdzających. Wprowadza deregulację w zakresie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, polegającą na likwidacji zakresów uprawnień nr 3, 6 7.

2. Poselskie zmiany dot. RCN

W Sejmie RP procedowany jest poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dotyczący zniesienia obowiązku płatności za udostępnianie danych z Rejestru Cen Nieruchomości (RCN) – druk sejmowy nr 1525. Projekt przewiduje uchylenie przepisów ustanawiających podstawę prawną do pobierania opłat przez organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny za dostęp do danych RCN. Zdaniem projektodawców bezpłatny dostęp spowoduje korzystne skutki w zakresie powszechności wiedzy o cenach transakcyjnych nieruchomości. Aktualnie zakończył się etap konsultacji społecznych projektu.

Świadectwo nadania uprawnień w aplikacji mObywatel

W dniu 12 sierpnia br. wejdzie w życie zmiana przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, która wprowadzi podstawę prawną dającą możliwość zamieszczenia świadectwa stwierdzającego nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, w formie dokumentu elektronicznego w aplikacji mObywatel.

Aktualnie trwają uzgodnienia pomiędzy GUGiK a Ministerstwem Cyfryzacji celem – jak najszybszego – wdrożenia tego rodzaju funkcjonalności w aplikacji mObywatel w oparciu o nowe przepisy. Główny Urząd Geodezji i Kartografii jest technicznie oraz organizacyjnie gotowy na wdrożenie funkcjonalności.

Po podpisaniu odpowiedniego porozumienia, będziemy na swoich kanałach informować o przewidywanej dacie wdrożenia, która mamy nadzieję, iż będzie wcześniejsza niż pierwotnie zakładana na styczeń 2026 r.

[1] Ministerstwo Rozwoju i Technologii jest urzędem administracji rządowej zapewniającym obsługę Ministra Finansów i Gospodarki.

CZY URZĘDOWE POŚWIADCZENIE PRZEDŁOŻENIA (UPP), ZAŁĄCZONE DO OPERATU GEODEZYJNEGO, MOŻE ZASTĘPOWAĆ DOWÓD DORĘCZENIA ZAWIADOMIEŃ O CZYNNOŚCIACH WYKONYWANYCH NA GRUNCIE W RAMACH PROCEDURY USTALENIA PRZEBIEGU GRANIC DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH?

Zgodnie z § 32 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków zawiadomienie o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonawca prac geodezyjnych doręcza podmiotom, o których mowa w § 11 pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1 za zwrotnym poświadczeniem odbioru albo za pokwitowaniem, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem. Natomiast zgodnie z § 32 ust. 4 ww. rozporządzenia, do doręczeń pism zawierających w swej treści zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, w sposób wskazany w ust. 3, przepisy art. 39–49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę, że wskazane powyżej przepisy art. 39-49 Kpa obecnie obowiązujące wskazują, że doręczenia następują na podstawie ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, niemniej dopuszcza się jeszcze doręczenia pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej – ePUAP.

Potwierdzeniem nadania i wysłania pisma przez ePUAP jest właśnie Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia (UPP), czyli dokument XML opatrzony certyfikatem niekwalifikowanym wydawanym w imieniu urzędu przez specjalizowany moduł sprzętowo-programowy, potwierdzający wpłynięcie i odebranie pisma/wniosku/dokumentu na skrzynkę podawczą urzędu. UPP jest wystawiane automatycznie przez system w **momencie wpłynięcia dokumentu** do elektronicznej skrzynki podawczej urzędu. Dla obywatela (np. wykonawcy pracy geodezyjnej) UPP to potwierdzenie, że pismo, które wysłał do podmiotu publicznego, zostało odebrane. Podpisany dokument elektroniczny (plik .xml) razem z UPP (plik .xml) są jedynym uznawanym dowodem wysłania pisma elektronicznego. Zatem UPP mimo, że literalnie nie zastępuje zwrotnego poświadczenia odbioru, dotyczącego pism rejestrowanych, wysyłanych za pomocą operatora pocztowego na podstawie przepisów Prawo pocztowe, **wywiera ten sam skutek prawny – czyli jest potwierdzeniem wpłynięcia i odebrania** pisma wysłanego za pomocą ePUAP do organu publicznego.

W związku z tym „samo UPP" jest dowodem doręczenia zawiadomienia o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, wysłanego do organu publicznego, jak w przedmiotowej sprawie.

W kontekście natomiast ustalenia, czy UPP dotyczy konkretnego pisma lub zawiadomienia, zwrócić należy uwagę, że również na tradycyjnym zwrotnym potwierdzeniu odbioru (zpo) nie ma informacji, że dotyczy ono konkretnego pisma, jest jedynie data nadania i odbioru z podpisem osoby odbierającej korespondencję, jedynie w przypadku pism organu administracji publicznej, na zpo znajduje się sygnatura sprawy, jednak wobec wielości pism danej sprawy, też nie ma innej możliwości, jak jedynie po datach nadania - dopasowanie konkretnego zpo do pisma (chyba że są to sprawy prowadzone w systemie EZD tylko jako sprawy elektroniczne – wtedy w systemie EZD - zpo są zeskanowane do konkretnego dokumentu).

W przypadku UPP jest analogicznie - na UPP znajduje się informacja *Data doręczenia/Data wytworzenia poświadczenia/Identyfikator dokumentu którego dotyczy poświadczenie* – po tych informacjach, w szczególności po dacie doręczenia możliwa jest identyfikacja, którego pisma (data pisma) dotyczy konkretne UPP.

Departament Nadzoru i Kontroli

NADZÓR I KONTROLA A POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE W PROCESIE WERYFIKACJI WYNIKÓW ZGŁOSZONYCH PRAC GEODEZYJNYCH

Należy zauważyć, że zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (Wingik) działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, w tym, m.in. kontroluje przestrzeganie i stosowanie przepisów ustawy, a w szczególności zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy, a także kontroluje działania administracji geodezyjnej i kartograficznej. Na podstawie art. 7b ust 2 pkt 2 ustawy, Wingik w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. Rozpatruje zatem m. in odwołania od decyzji wydanej w I instancji przez starostów/Prezydentów miast na prawach powiatu o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

GGK w ramach swojej działalności nadzorczej, podkreśla, iż nadzór i kontrola nie może ograniczać się tylko do działań prowadzonych w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Działania nadzorcze, to również działania mające na celu wczesne identyfikowanie nieprawidłowych działań nadzorowanych organów i ich wczesne eliminowanie, zanim spowodują wszczęcie, często ciągnących się w czasie postępowań administracyjnych, których wykonawcy prac geodezyjnych z natury rzeczy, jaką jest szybkość realizacji inwestycji, ale i potrzeba sprawnego zrealizowania zobowiązania wobec zleceniodawców - wolą unikać. Potwierdzeniem tego zjawiska jest znikoma w skali kraju liczba wydanych decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. W roku 2024, w skali kraju takich decyzji zostało wydanych w liczbie 175, przy ogólnej liczbie zgłoszeń równej 1 123 605 (w przybliżeniu 0,02%). Znikoma liczba wszczynanych postępowań administracyjnych, przy tak dużej liczbie wykonywanych prac, może tylko świadczyć o niechęci wykonawców prac geodezyjnych do dochodzenia swoich roszczeń w trybie przepisów art. 12b ust 7 i 8 ustawy Pgik, którzy w konsekwencji godzą się na pewne ustępstwa w stosunku do „żądań" weryfikatorów, które mogą nie mieć podstaw prawnych. Konkludując, pewne gwarancje procesowe, jak w tym przypadku prawo do zaskarżenia decyzji organu I instancji poprzez wniesienie odwołania, mają w praktyce charakter iluzoryczny.

Jak wyżej wskazano, w skali kraju wydanych zostało w 2024 r. 175 decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, przy ogólnej liczbie zgłoszonych prac geodezyjnych 1 123 605 oraz liczbie odwołań – 125. Powyższe dane jednoznacznie wskazują na marginalny udział postępowań administracyjnych w procesie weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Prezentując dalsze dane liczbowe, zebrane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii warto wskazać, iż na 125 złożonych odwołań, ponad połowa rozstrzygnięć (76) organu odwoławczego stanowiły uchylenia zaskarżonych decyzji.

Liczba wniesionych przez wykonawców prac geodezyjnych skarg do wojewódzkiego sądu administracyjnego na decyzje wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego w skali całego kraju wyniosła w 2024 r. – 14.

Powyższe potwierdza, istotną rolę prewencyjną organów nadzoru, która zapewni wykonawcom prac geodezyjnych faktyczną ochronę przed ewentualnymi nadużyciami w procesie weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Wszystkie prezentowane dane dotyczą 2024 r.

Departament Nadzoru i Kontroli

GLEBOZNAWCZA KLASYFIKACJA GRUNTÓW – ZAGADNIENIA PRAKTYCZNE

I. Zarys prawny

Postępowanie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (dalej również jako: gkg) uregulowane jest przede wszystkim rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. z 2012 r. poz. 1246) (dalej również jako: rozporządzenie). Podstawowe kwestie dotyczące tej materii zawiera również ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151) (dalej również jako: ustawa Pgik). Z racji tego, że postępowanie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów kończy wydanie decyzji administracyjnej przez właściwy organ, do postępowania tego stosujemy przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) (dalej również jako: k.p.a.).

Ustawa Pgik zawiera przede wszystkim definicję gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Zgodnie z art. 2 pkt 12 tej ustawy przez gleboznawczą klasyfikację gruntów rozumie się podział gleb na klasy bonitacyjne ze względu na ich jakość produkcyjną, ustaloną na podstawie cech genetycznych gleb. Ustawodawca określił również organ właściwy do przeprowadzenia postępowania w sprawie gkg oraz zakres tego postępowania. Zgodnie z art. 7d pkt 1 lit. a) tir. 3 ustawy Pgik prowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów należy do zadań starosty (prezydenta miasta na prawach powiatu).

W myśl zaś art. 20 ust. 3 ustawy Pgik grunty rolne i leśne obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, przeprowadzaną w sposób jednolity dla całego kraju, na podstawie urzędowej tabeli klas gruntów. Przepisu tego nie stosuje się do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, z wyjątkiem gruntów leśnych o powierzchni do 10 ha znajdujących się w enklawach i półenklawach wśród gruntów o innej formie własności. Dodatkowo ustawodawca wskazał, że ewidencję gruntów i budynków, w części dotyczącej lasów, prowadzi się z uwzględnieniem przepisów o lasach. Przepisy te określają zatem zakres postępowania w sprawie gkg tj. wskazują grunty, które podlegają klasyfikacji. W ustawie zawarto również delegację do wydania rozporządzenia przez Radę Ministrów, określającego urzędową tabelę klas gruntów oraz sposób i tryb przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu albo na wniosek właściciela gruntów podlegających klasyfikacji albo innego władającego takimi gruntami wykazanego w ewidencji gruntów i budynków, zwanych dalej „właścicielem".

Przepisy rozporządzenia wskazują, że z urzędu starosta może przeprowadzić klasyfikację tylko w ściśle określonych przypadkach tj.:

1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;

2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;

3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;

4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych – w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;

5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;

6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

W rozporządzeniu wskazano także jakie czynności obejmują gleboznawczą klasyfikację gruntów oraz osobę, która część z tych czynności wykonuje. Zatem w myśl § 5 ust. 1 rozporządzenia przeprowadzenie klasyfikacji obejmuje:

1) analizę niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;

2) przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie;

3) sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji;

4) rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu klasyfikacji;

5) wydanie decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

Czynności, o których mowa w pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana „klasyfikatorem".

Przepisy rozporządzenia określają również sposób doręczania zawiadomień o wszczęciu postępowania klasyfikacyjnego oraz ich zawartość.

W dalszej kolejności ustawodawca wskazuje, że do przeprowadzenia czynności klasyfikacyjnych w terenie wykorzystuje się kopię mapy ewidencyjnej. Czynności klasyfikacyjne w terenie klasyfikator przeprowadza w obecności właścicieli, a niestawiennictwo któregokolwiek z właścicieli nie wstrzymuje przeprowadzenia tych czynności w terenie.

Po przeprowadzeniu czynności klasyfikacyjnych w terenie klasyfikator opracowuje projekt ustalenia klasyfikacji, który obejmuje mapę klasyfikacji, sporządzoną na kopii mapy ewidencyjnej, oraz protokół.

Rozporządzenie wskazuje też na możliwość składania zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji. Postępowanie kończy się wydaniem przez właściwy organ decyzji o ustaleniu klasyfikacji, której integralną częścią jest mapa klasyfikacji. Decyzja ta zawiera dodatkowo informacje o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji.

Na koniec należy zwrócić uwagę, że do postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów stosujemy przepisy k.p.a. z uwzględnieniem przepisów postępowania zawartych w rozporządzeniu.

II. Nieprawidłowości występujące w postępowaniach w sprawie gkg.

W związku z przeprowadzanymi kontrolami postepowań w sprawie gkg przez właściwe organy nadzoru, Główny Geodeta Kraju posiada szeroką wiedzę o najczęściej występujących błędach i nieprawidłowościach popełnianych przez organy prowadzące te postępowania. Poniżej pragnę wskazać szereg takich sytuacji oraz przedstawić w każdym przypadku prawidłowy sposób postepowania.

1. Starosta podał jako przesłankę wszczęcia postępowania z urzędu § 4 pkt 1 rozporządzenia mimo, że nie zaistniała przesłanka wynikająca z tego przepisu dotycząca klasyfikacji gruntu, który nie został wcześniej sklasyfikowany.

Należy pamiętać, że gleboznawczą klasyfikację gruntów z urzędu przeprowadza się tylko w przypadku wystąpienia przesłanek wymienionych w § 4 rozporządzenia. Jest to katalog zamknięty.

1. Starosta wszczął i przeprowadził postępowania w sprawach ustalenia gleboznawczej klasyfikacji na gruntach innych niż grunty rolne i leśne. Natomiast z art. 20 ust. 3 ustawy Pgik wynika wprost, że grunty rolne i leśne obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, przeprowadzaną w sposób jednolity dla całego kraju, na podstawie urzędowej tabeli klas gruntów.

3. Nie określono wymagań kwalifikacyjnych dla osób wykonujących gleboznawczą klasyfikacje gruntów, co może skutkować błędami merytorycznymi przy ustaleniu klasyfikacji gruntów. Dodatkowo stosowano praktyki przeprowadzania czynności klasyfikacyjnych przez osobę wskazywaną przez wnioskodawcę, co stwarza warunki do naruszenia bezstronności i niezależności klasyfikatorów. Trzeba zauważyć, że zgodnie z rozporządzeniem starosta upoważnia klasyfikatora do wykonania czynności: analizy niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny; przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie; sporządzenia projektu ustalenia klasyfikacji.

Dodatkowo rozporządzenie wskazuje pośrednio jaką wiedzę i umiejętności powinien posiadać klasyfikator, gdyż zgodnie z § 7 ust. 1 musi on min. sporządzić opis fizjograficzny; zbadać profile glebowe, w tym określić uziarnienie w ich poszczególnych poziomach genetycznych (…); zaliczyć grunty do odpowiedniego typu, rodzaju i gatunku gleby, rodzaju użytku gruntowego oraz klasy bonitacyjnej. Wskazane czynności może wykonać osoba z odpowiednim wykształceniem, wiedzą i doświadczeniem zawodowym, co powinien brać pod uwagę starosta upoważniając określoną osobę do przeprowadzenia czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia. Pożądane jest wydanie aktu wewnętrznego (np. w formie zarządzenia starosty) w sprawie udzielania upoważnień do wykonywania czynności gleboznawczej klasyfikacji gruntów, który określałby obiektywne kryteria wyboru klasyfikatora.

4. Postępowanie z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów prowadzone były przez inne komórki starostwa np. Wydział Budownictwa i Środowiska, a nie przez geodetę powiatowego. Zgodnie zaś z art. 7d w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b) oraz ust. 3 ustawy Pgik do zadań starosty należy min. prowadzenie dla obszaru powiatu gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Starosta, jako organ administracji geodezyjnej i kartograficznej, wykonuje swoje zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego.

5. Kolejne naruszenia to brak zawiadomień o wszczęciu postępowania lub wysyłanie zawiadomień przez klasyfikatora, co stanowi nieuprawnione scedowanie władztwa publicznego, a także błędne oznaczenie organu w pismach i zawiadomieniach wystosowanych przez starostę poprzez oznaczenie „Starostwo Powiatowe (adres)". Należy wskazać, że postępowanie w sprawie gkg prowadzi organ, a zatem jest nim co do zasady starosta powiatu. Organ ten zawiadamia strony o wszczęciu postępowania. Należy też pamiętać, że w myśl § 3 rozporządzenia klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu albo na wniosek właściciela gruntów podlegających klasyfikacji (…). Tryby te nie mogą być łączone, a strony muszą być precyzyjnie poinformowane w jakim trybie toczy się postępowanie. Rodzaj trybu musi jednoznacznie wynikać z akt postępowania.

6. Innym naruszeniem był fakt, że starosta, rozpatrując wniosek o przeprowadzenie gkg, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. wezwał wnioskodawcę do szczegółowego wskazania powodów uzasadniających konieczność jej przeprowadzenia i pomimo uzyskania odpowiedzi, pozostawił wniosek bez dalszego formalnego rozpatrywania. W tym miejscu należy wymienić możliwe rozstrzygnięcia w przypadku postępowania na wniosek. W przypadku braku podstaw do wszczęcia postępowania należy wydać postanowienie o odmowie jego wszczęcia (art. 61a k.p.a.). Natomiast gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, należy wydać decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części (art. 105 k.p.a.).

Gdy zaś nie ma merytorycznych podstaw do wydania decyzji o ustaleniu klasyfikacji, należy decyzją orzec o odmowie jej ustalenia. W pozostałych przypadkach właściwy organ wydaje decyzję o ustaleniu klasyfikacji.

7. Wysyłano korespondencję w jednym egzemplarzu oraz jedną przesyłką do dwóch wnioskodawców - współwłaścicieli (małżonków). Należy pamiętać, że przesyłki doręcza się stronie postępowania, a stronami mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i organizacje społeczne - również jednostki nieposiadające osobowości prawnej. (art. 29 k.p.a.). Małżeństwo nie jest stroną postępowania. Przesyłki należy doręczać każdemu z małżonków odrębnie.

8. Protokół będący elementem projektu ustalenia klasyfikacji nie został podpisany przez właścicieli gruntów obecnych przy przeprowadzaniu terenowych czynności klasyfikacyjnych. W myśl § 8 ust. 2 pkt 2 lit. d) rozporządzenia projekt ustalenia klasyfikacji obejmuje min. protokół zawierający w szczególności min. podpisy klasyfikatora oraz właścicieli obecnych przy przeprowadzaniu czynności klasyfikacyjnych w terenie.

9. Stwierdzono także naruszenia polegające na nierzetelnym i niewnikliwym dążeniu do ustalenia prawidłowego stanu faktycznego sprawy skutkujące bezkrytycznym przyjęciem ustaleń wynikających z projektu ustalenia klasyfikacji sporządzonego przez klasyfikatora wskazanego przez stronę, co stanowi naruszenie generalnych zasad wynikających z art. 7, art. 12 § 1, art. 77 § 1 i art. 80 Kpa. Należy pamiętać o ogólnych zasadach postępowania administracyjnego, w tym dotyczących zbierania i oceny materiału dowodowego. Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy oraz ocenić na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona. (art. 77 § 1 i art. 80 k.p.a.)

10. Wydanie decyzji administracyjnej w postępowaniu prowadzonym na wniosek w terminie 6 dni przed upływem terminu zakończenia zgłaszania zastrzeżeń do projektu gleboznawczej klasyfikacji gruntów, niezgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia. Zgodnie z tym przepisem zastrzeżenia do projektu ustalenia klasyfikacji mogą być zgłaszane w ciągu 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia przez stronę o możliwości składania zastrzeżeń.

11. Zawiadomienie o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy umieszczano w treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania. Wyznaczony na załatwienie sprawy nowy termin był odległy (5-11 miesięcy), a jako przyczynę niezależną od organu podawano konieczność uzyskania opinii biegłego. Jest to działanie przedwczesne, sugerujące, że organ nie podejmie starań, aby załatwić sprawę zgodnie z terminami określonymi w art. 35 k.p.a.

12. Brak wydania decyzji w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i uznanie danych wynikających z projektu klasyfikacji za dane obowiązujące. Trzeba podkreślić, że postępowanie musi zakończyć się decyzją o ustaleniu klasyfikacji, odmowie ustalenia klasyfikacji, bądź umorzeniu postępowania.

13. Błędne powołanie art. 24a ustawy Pgik w podstawie prawnej decyzji w sprawie gkg. Podstawą prawną decyzji o ustaleniu klasyfikacji jest art. 7d pkt 1 lit. a tir. trzecie ustawy Pgik w zw. z § 3, § 5 ust. 1 pkt 5 i § 11 ust. 1 rozporządzenia oraz w zw. z art. 104 § 1 k.p.a.

14. Brak sformułowania rozstrzygnięć decyzji w taki sposób aby możliwe było ich wykonanie w sposób jasny i precyzyjny, a nie wynikający pośrednio z uzasadnienia decyzji i dokumentów niezałączonych do decyzji. Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a. decyzja zawiera rozstrzygnięcie, którego nie można domniemywać ani wyprowadzać z treści uzasadnienia decyzji, albowiem powinno być ono wyrażone expressis verbis w osnowie (sentencji) decyzji, musi być ono jednoznaczne i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

15. W treści uzasadnienia do decyzji pominięto informację o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń. W myśl § 11 ust. 2 rozporządzenia uzasadnienie do decyzji o ustaleniu klasyfikacji zawiera dodatkowo informacje o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji.

16. Brak dołączenia do akt postępowania dowodów, na które organ powołuje się w decyzji tj. protokołu ustalenia klasyfikacji oraz mapy klasyfikacji. Akta postepowania powinny być kompletne i zawierać wszystkie dowody, na które powołuje się organ w decyzji. Wyjątkiem są fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu, które nie wymagają dowodu. Fakty znane organowi z urzędu należy zakomunikować stronie. (art. 77 § 4 k.p.a.).

Jak wynika z powyższego, w postępowaniach w sprawie gkg dość często popełniane są proste błędy merytoryczne i proceduralne. Trudno spekulować, czy wynikają one z braku wiedzy lub doświadczenia osób prowadzących te postępowania, czy też z pewnej rutyny tj. wykonywania poszczególnych czynności w ramach postępowania poprzez przyjęcie określonej praktyki, bez zwracania uwagi na przepisy regulujące daną kwestię. Należy mieć jednak nadzieję, że w wyniku podnoszenia kwalifikacji przez osoby prowadzące postępowania w sprawie gkg, ww. naruszenia i błędy będą eliminowane.

III. Projekt nowelizacji przepisów dotyczących gkg.

6 czerwca 2025 roku w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny opublikowano Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej wraz z uzasadnieniem i OSR. Planowany termin przyjęcia projektu to IV kwartał 2025 r. Projekt ten zakłada miedzy innymi: wprowadzenie definicji prac klasyfikacyjnych, zmianę definicji gkg, dodanie w ustawie nowego rozdziału 4a - Gleboznawcza klasyfikacja gruntów (art. 26a – 26f), który ma kompleksowo regulować zagadnienia tej materii.

Departament Nadzoru i Kontroli

WYSTĘPOWANIE „KONFLIKTU INTERESÓW" W JEDNOSTKACH SŁUŻBY GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

Do Głównego Geodety Kraju (dalej GGK) docierają informacje o podejrzeniu występowania konfliktu interesów w jednostkach administracji geodezyjnej i kartograficznej szczebla powiatowego wynikające z zatrudniania przez starostów wbrew zakazom art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 o pracownikach samorządowych[1] pracowników, którzy wykonują zajęcia pozostające w sprzeczności lub związane z zajęciami, które wykonują w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność.

Podkreślić należy, że kwestie związane z konfliktem interesów wykraczają poza obszar przepisów dotyczących geodezji i kartografii. Niemniej jednak ocena prawidłowości wykonywania prac geodezyjnych i szeroko rozumianej terminowości tu: jako równego traktowania wszystkich wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, należy do organów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

W związku z powyższym GGK zwraca uwagę, iż najczęściej do naruszenia zakazu z art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych będzie dochodzić w sytuacjach, w których istnieje ryzyko nawet potencjalne, że pracownik mógłby wykorzystać swoje kompetencje urzędowe w działalności, którą podejmuje dodatkowo. Zatem, jak podkreśla doktryna, nie chodzi o wykazanie konkretnych zdarzeń, które miały taki charakter, lecz o wykazanie, że takie niebezpieczeństwo racjonalnie istnieje[2].

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu, sposób sformułowania ustawowych przesłanek zakazu („wywołujących uzasadnione podejrzenie") oznacza, że nie jest konieczne wykazanie, że pracownik rzeczywiście działa w sposób stronniczy lub interesowny, chodzi tylko o możliwość zaistnienia takiej sytuacji[3]. Omawiany zakaz ma przede wszystkim charakter profilaktyczny, a zatem może i powinien wyprzedzać realne wydarzenia.

Dla przykładu, o *sprzeczności z obowiązkami możemy mówić, np. jeżeli pracownik zajmujący się w urzędzie podatkami i opłatami lokalnymi jednocześnie świadczy usługi doradztwa podatkowego (wyr. NSA z 9.12.1999 r., II SA 1613/99, niepubl.)*.

W ocenie GGK z potencjalnym konfliktem interesów czyli sytuacjami wywołującymi uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność mamy do czynienia w przypadkach gdy osoby zatrudnione na stanowiskach: Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego; osoby prowadzącej postepowania administracyjne, w których dokonuje się oceny opracowania geodezyjnego jako dowodu w prowadzonej sprawie; osoby wykonującej kontrolę opracowań geodezyjnych i kartograficznych w ramach służbowych obowiązków; Geodety Powiatowego; Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz weryfikatorów wyników zgłoszonych prac geodezyjnych - wykonują prace geodezyjne podlegające zgłoszeniu.

Jako uzasadnienie wyżej przedstawionego stanowiska można przywołać sytuacje, w których starosta będzie zobligowany do wydania decyzji o odmowie przyjęcia operatu do pzgik lub o odmowie aktualizacji egib.

W takich sytuacjach występujące zależności służbowe pomiędzy wykonawcami prac pełniącymi jednocześnie ww. funkcje i pracownikami służby geodezyjnej i kartograficznej wydającymi decyzję stanowią potencjalny konflikt interesów, o którym wspominano powyżej.

W dobrze pojętym interesie zarówno służby geodezyjnej i kartograficznej jak i wykonawców prac geodezyjnych jest budowanie pozytywnego wizerunku całego środowiska geodezyjnego oraz dbałość o jakość pzgik czemu służyć może również wyeliminowanie możliwości występowania konfliktu interesów.

Departament Nadzoru i Kontroli

---

[1] Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1135);

[2] M. Rotkiewicz, Ustawa o pracownikach samorządowych. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2021;

[3] por. A. Szewc (red.), A. Jochymczyk, R. Majewska, Ustawa o pracownikach…, Legalis/el. 2011

STAN UTWORZENIA BAZ DANYCH WEDŁUG SPRAWOZDANIA ZA II KWARTAŁ 2025 R.

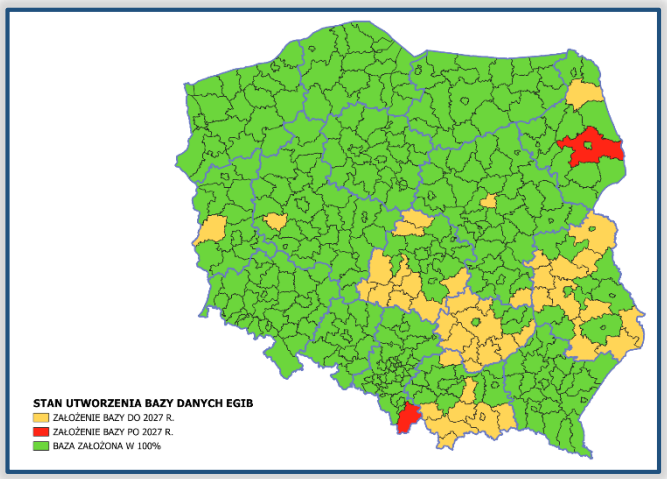
Zgodnie z art. 53 b ust. 2 ustawy Pgik w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. **do dnia 31 grudnia 2027 r.**, w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, **mapa zasadnicza** może być prowadzona w postaci **wektorowej** lub w postaci **rastrowej** uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

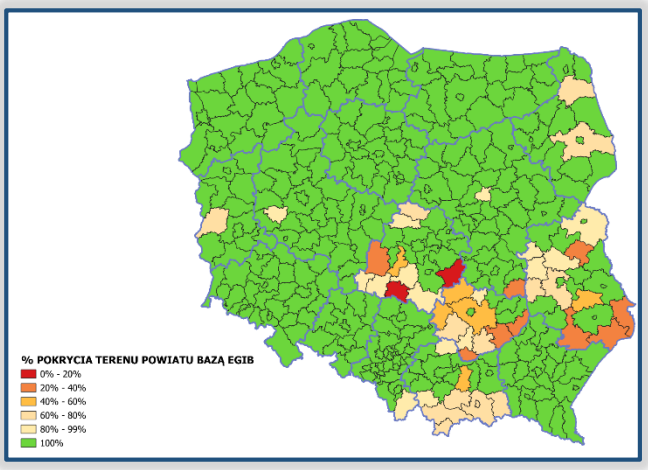
Wyżej wymienione bazy danych (EGIB, GESUT, BDOT500 oraz BDSOG), zostały utworzone w pełni w 278 powiatach. Liczba ta systematycznie wzrasta, co pozostaje w bezpośredniej korelacji z prowadzonym monitoringiem oraz działaniami Głównego Geodety Kraju o charakterze nadzorczym.

Jednocześnie podejmowane są wszelkie możliwe, zintensyfikowane działania, mające na celu utworzenie baz danych w całym kraju w terminie ustawowym.

Baza danych EGIB

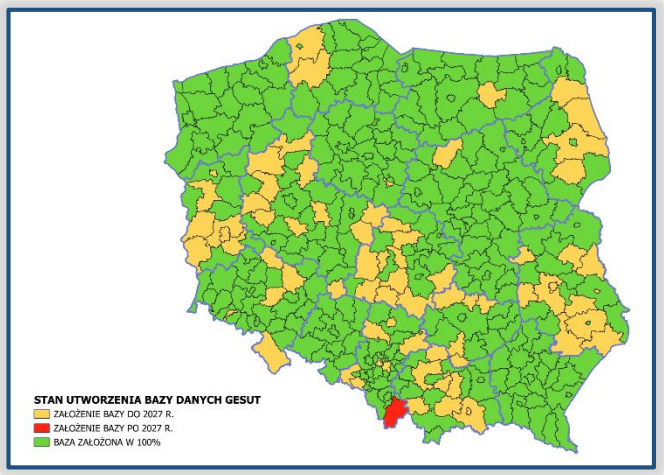
- Baza danych EGIB została w pełni założona w **333 powiatach**, w tym dla części powiatów wymaga ona uzupełnienia informacji o budynkach i lokalach, a także przeprowadzenia modernizacji egib.
- **45 powiatów** wskazało na utworzenie bazy danych EGIB w ustawowym terminie, tj. do 31 grudnia 2027 r.
- **2 powiaty** wskazują na zagrożenie dochowania ustawowego terminu na utworzenie bazy danych EGIB (powiat żywiecki, powiat białostocki

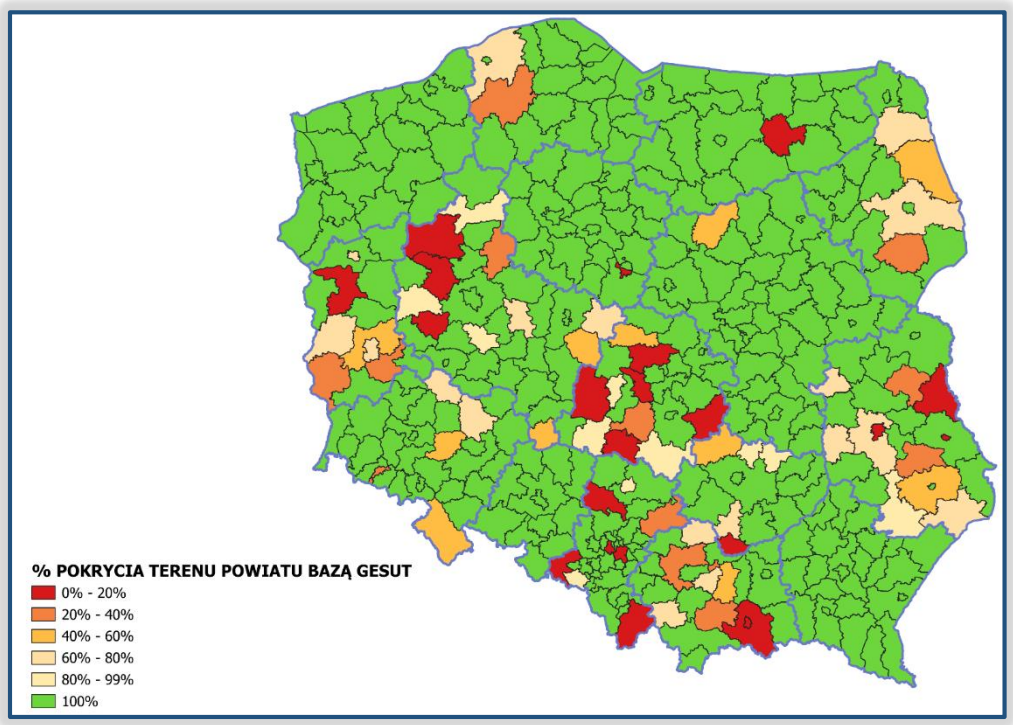




Baza danych GESUT

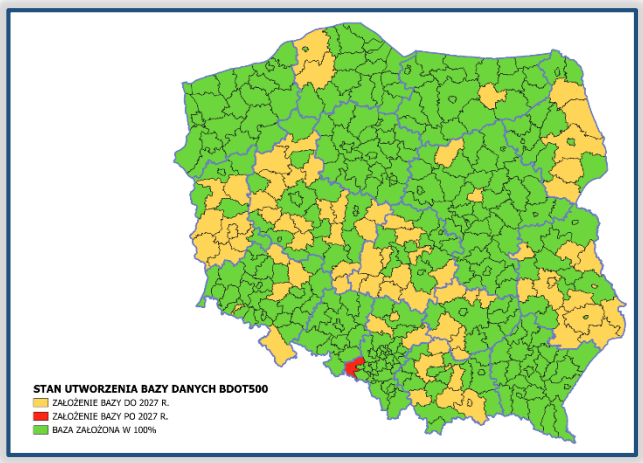
- Baza danych GESUT została założona w **306 powiatach**, w tym dla części powiatów jest to baza inicjalna wymagająca pozyskania opinii, o której mowa w art. 28e ust. 1 pkt 1 ustawy Pgik.
- **74 powiaty** wskazały na utworzenie bazy danych GESUT w ustawowym terminie, tj. do 31 grudnia 2027 r.
- **1 powiat** wskazuje na zagrożenie dochowania ustawowego terminu na utworzenie bazy danych GESUT (powiat żywiecki).

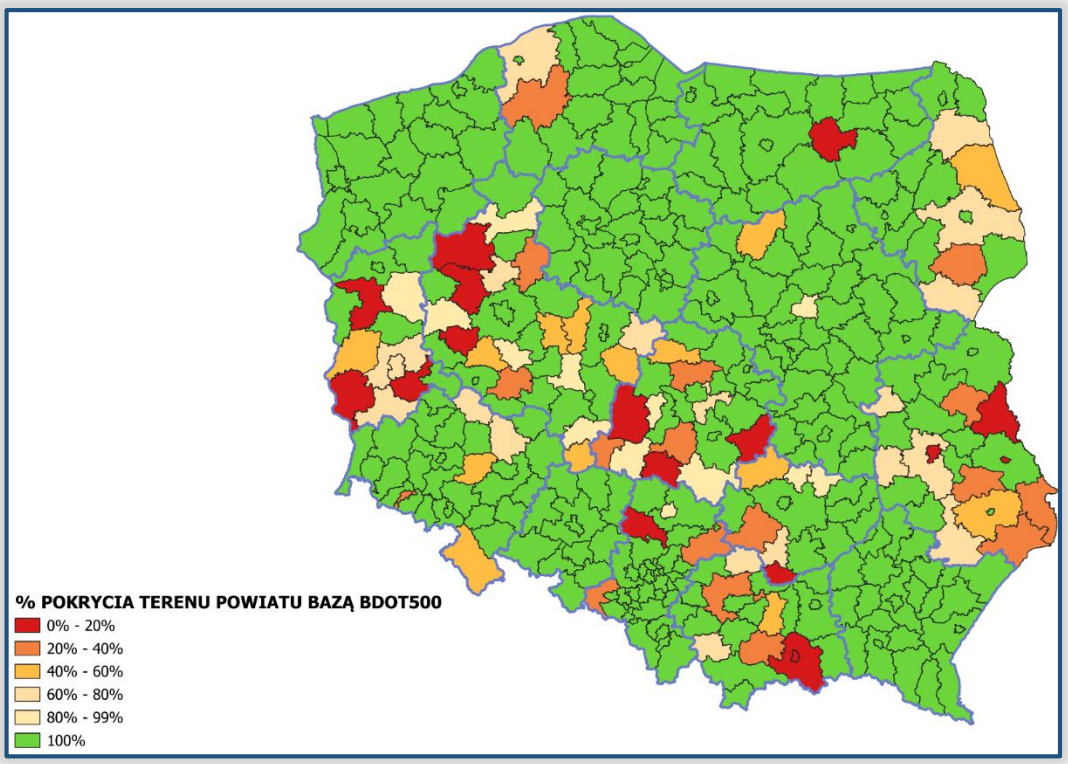




Baza danych BDOT500

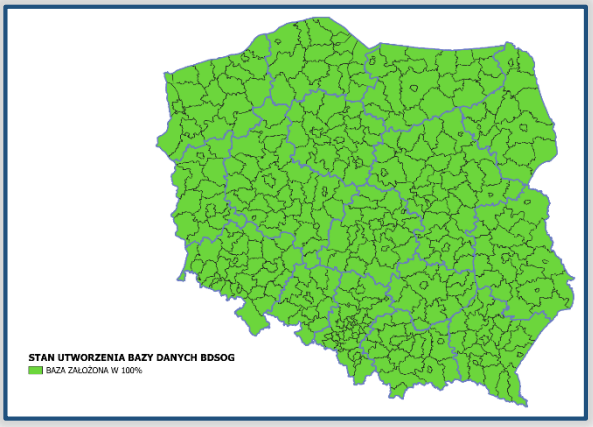
- Baza danych BDOT500 została założona w **300 powiatach**.
- **79 powiatów** wskazało na utworzenie bazy danych BDOT500 w ustawowym terminie, tj. do 31 grudnia 2027 r.
- **1 powiat** wskazuje na zagrożenie dochowania ustawowego terminu na utworzenie bazy danych BDOT500 (powiat raciborski).





Baza danych BDSOG

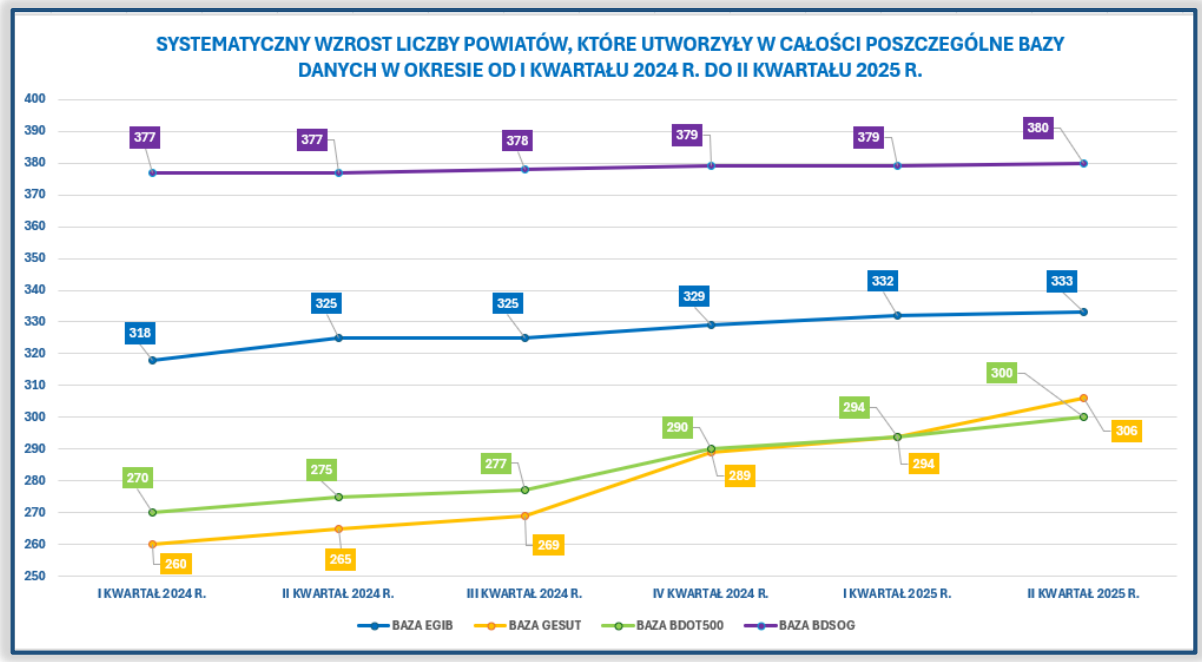
- Baza danych BDSOG została założona we wszystkich **380 powiatach w kraju.**



Wyniki prowadzonego przez GGK monitoringu kwartalnego w zakresie stanu utworzenia baz danych wskazują jednocześnie na stały wzrost liczby powiatów, w których poszczególne bazy danych są w pełni utworzone.

Departament Nadzoru i Kontroli

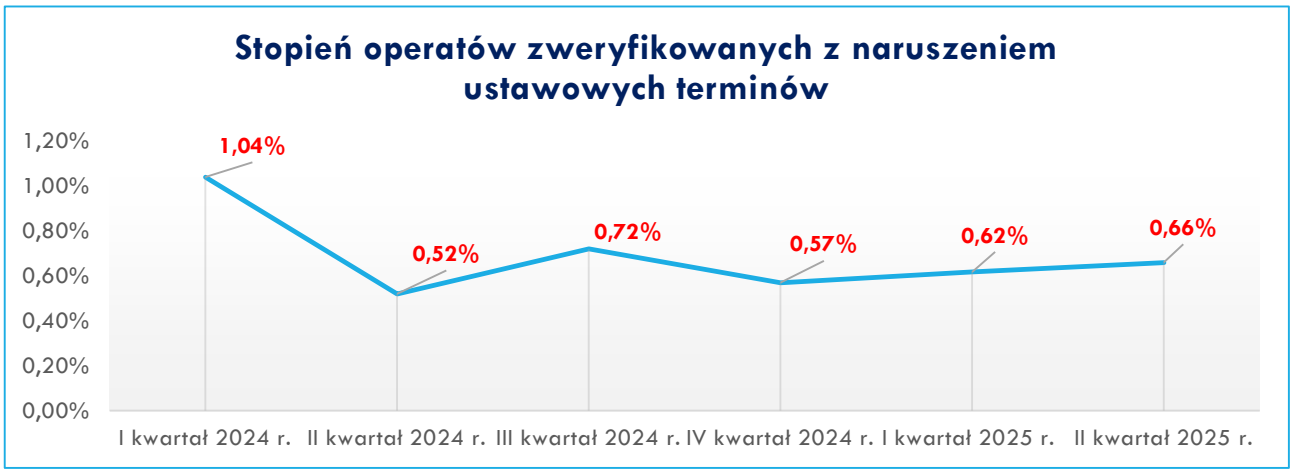
	EGiB	GESUT	BDOT500	BDSOG
I kwartał 2024 r.	318	260	270	377
II kwartał 2024 r.	325	265	275	377
III kwartał 2024 r.	325	269	277	378
IV kwartał 2024 r.	329	289	290	379
I kwartał 2025 r.	332	294	294	379
II kwartał 2025 r.	333	306	300	380



TERMINY WERYFIKACJI WYNIKÓW ZGŁOSZONYCH PRAC GEODEZYJNYCH W II KWARTALE 2025 R.

Według danych podsumowujących II kwartał 2025 r., w całej Polsce zweryfikowano 338 551 wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. Dla 2 230 weryfikacja została przeprowadzona z naruszeniem terminów, o których mowa w art. 12b ust. 1a ustawy Pgik, co stanowi 0,66% wszystkich zweryfikowanych prac. W ujęciu porównawczym na przestrzeni ostatniego roku, obserwuje się pozytywny trend spadkowy w zakresie operatów weryfikowanych nieterminowo.

W szczególności w porównaniu z okresem roku ubiegłego, gdzie w I kwartale 2024 r., odsetek ten wynosił 1,04% obecny wynik stanowi spadek o 0,38 punktu procentowego. Stopień operatów zweryfikowanych z naruszeniem terminów weryfikacji w II kwartale 2025 r., potwierdza stabilizację tego wskaźnika na niskim poziomie, świadczącą o utrwalającej się poprawie jakości i terminowości w zakresie weryfikacji.

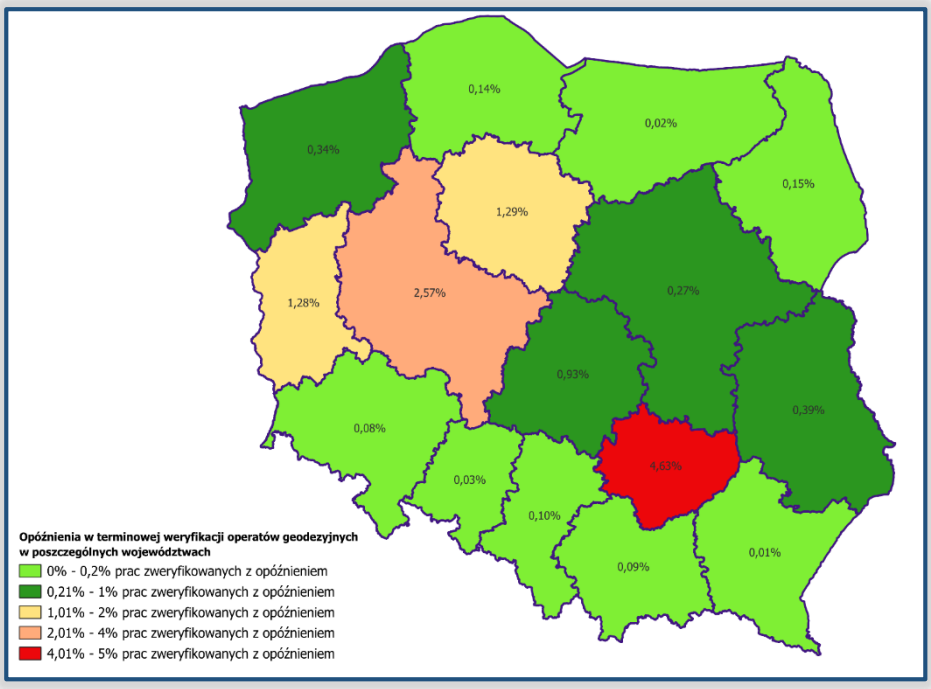


Wiodącymi województwami w terminowej weryfikacji operatów technicznych w II kwartale 2025 r., są:

- województwo podkarpackie - **0,01%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- województwo warmińsko - mazurskie - **0,02%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- województwo opolskie - **0,03%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- województwo dolnośląskie - **0,08%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- województwo małopolskie - **0,09%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem.

PRZETERMINOWANE OPERATY W POSZCZEGÓLNYCH WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2025 R.

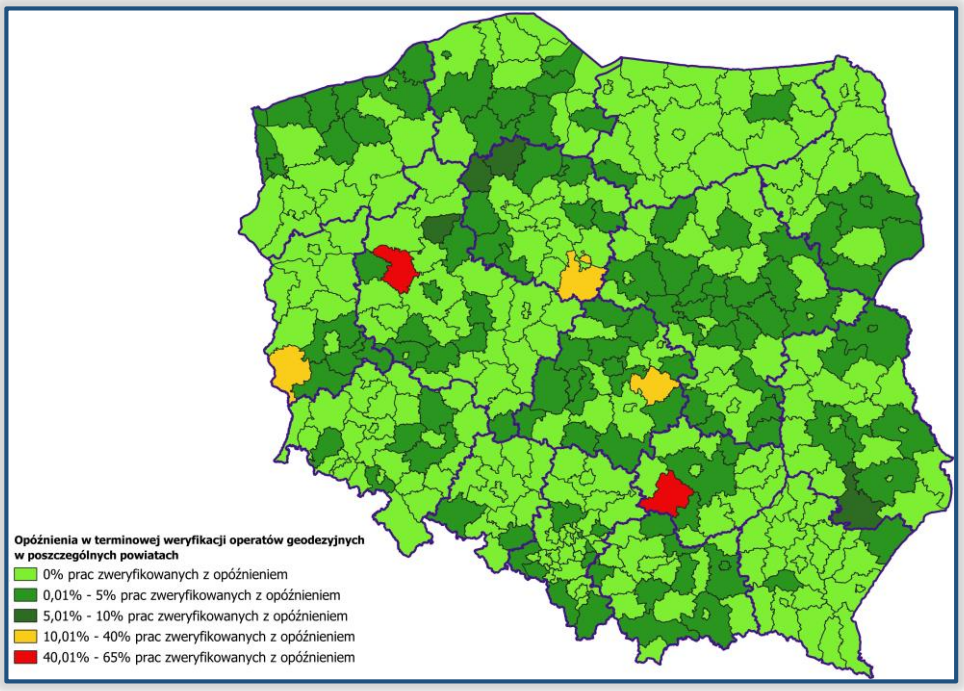
WOJEWÓDZTWO	ŁĄCZNIE	W TYM		
		do 1 ha	powyżej 1 ha do 10 ha	powyżej 10 ha
dolnośląskie	0,08%	0,04%	0,03%	0,01%
kujawsko-pomorskie	1,29%	0,93%	0,32%	0,04%
lubelskie	0,39%	0,22%	0,15%	0,02%
lubuskie	1,28%	0,72%	0,46%	0,11%
łódzkie	0,93%	0,48%	0,42%	0,03%
małopolskie	0,09%	0,05%	0,04%	0,00%
mazowieckie	0,27%	0,19%	0,07%	0,01%
opolskie	0,03%	0,00%	0,02%	0,02%
podkarpackie	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%
podlaskie	0,15%	0,11%	0,05%	0,00%
pomorskie	0,14%	0,11%	0,03%	0,00%
śląskie	0,10%	0,07%	0,02%	0,00%
świętokrzyskie	4,63%	3,10%	1,49%	0,05%
warmińsko-mazurskie	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%
wielkopolskie	2,57%	1,95%	0,58%	0,04%
zachodniopomorskie	0,34%	0,25%	0,08%	0,01%



STOPIEŃ OPÓŹNIEŃ WERYFIKACJI W POSZCZEGÓLNYCH KWARTAŁACH

WOJEWÓDZTWO	I KWARTAŁ 2024 r.	II KWARTAŁ 2024 r.	III KWARTAŁ 2024 r.	IV KWARTAŁ 2024 r.	I KWARTAŁ 2025 r.	II KWARTAŁ 2025 r.
dolnośląskie	0,11%	0,01%	0,19%	0,08%	0,05%	0,08%
kujawsko-pomorskie	1,03%	0,28%	0,53%	0,71%	0,89%	1,29%
lubelskie	0,15%	0,29%	0,37%	0,28%	0,60%	0,39%
lubuskie	0,94%	0,73%	1,57%	2,42%	2,87%	1,28%
łódzkie	2,88%	0,49%	1,75%	0,79%	0,64%	0,93%
małopolskie	0,58%	0,45%	0,67%	0,71%	0,39%	0,09%
mazowieckie	2,46%	0,79%	0,99%	0,48%	0,30%	0,27%
opolskie	0,08%	0,44%	0,25%	0,12%	0,16%	0,03%
podkarpackie	0,05%	0,02%	0,02%	0,02%	0,04%	0,01%
podlaskie	0,63%	0,89%	4,83%	1,13%	0,28%	0,15%
pomorskie	0,10%	0,13%	0,06%	0,08%	0,07%	0,14%
śląskie	0,60%	0,24%	0,42%	0,38%	0,13%	0,10%
świętokrzyskie	4,08%	3,37%	0,74%	3,85%	4,39%	4,63%
warmińsko-mazurskie	0,12%	0,26%	0,10%	0,06%	0,09%	0,02%
wielkopolskie	0,84%	0,37%	0,08%	0,29%	1,61%	2,57%
zachodniopomorskie	0,24%	0,97%	0,51%	0,34%	0,11%	0,34%

W II kwartale 2025 r. **100** % zachowania ustawowych terminów weryfikacji wykazało **250** powiatów. Dla **107** powiatów przeterminowane prace stanowiły poniżej 1% wszystkich zweryfikowanych prac.



Największe opóźnienia w terminowej weryfikacji odnotowano w:

- powiecie szamotulskim – **61,54%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- powiecie jędrzejowskim – **61,10%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- powiecie tomaszowskim – **16,09%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- powiecie żarskim – **14,65%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem,
- powiecie włocławskim – **10,53%** prac zweryfikowanych z opóźnieniem.

Z uwagi na bardzo istotne znaczenie terminowej weryfikacji opracowań geodezyjnych Główny Geodeta Kraju prowadzi cykliczny, kwartalny monitoring oraz podejmuje wszelkie możliwe działania nadzorcze mające na celu dochowanie ustawowych terminów weryfikacji i całkowite wyeliminowanie przypadków ich naruszeń.

Departament Nadzoru i Kontroli

KONIEC I FAZY PROJEKTU INFOSTRATEG

30 kwietnia 2025 roku zakończyła się pierwsza faza projektu „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne INFOSTRATEG" prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Trzech Wykonawców, których zespoły składają się z jednostek naukowych i przedsiębiorców, przedstawiło nowatorskie rozwiązania wykorzystujące sztuczną inteligencję w automatycznej detekcji obiektów topograficznych. W fazie I projektu należało dostarczyć rozwiązania dla 2 kategorii obiektów BDOT10k:

- budynki, budowle i urządzenia,
- sieć komunikacyjna.

Dostarczone rozwiązania w postaci aplikacji GUI zostały przetestowane przez GUGiK na 120 obszarach wielkości 5 km2 (dla każdego z Wykonawców). Otrzymane wyniki przeanalizowano pod kątem poprawności wykrywania detekcji oraz czasu jego trwania.

Najlepiej z tym zadaniem poradzili sobie Wykonawcy:

- **PROA TECHNOLOGY Sp. z o. o.** z siedzibą we Wrocławiu 53- 340, ul. Wielka 67 - lider konsorcjum; **LPE POLAND Sp. z o. o.** z siedzibą we Wrocławiu 53-031, ul. Partynicka 8 – konsorcjant; **Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica** z siedzibą w Krakowie 30-059, aleja Adama Mickiewicza 30 – konsorcjant;
- **GISPRO TECHNOLOGIES Sp. z o. o.** z siedzibą w Szczecinie 71- 506, ul. Aleja Wyzwolenia 70 - lider konsorcjum; **Politechnika Morska** w Szczecinie z siedzibą w Szczecinie 70-500, ul. Wały Chrobrego 1/2– konsorcjant;

Tym samym zostali dopuszczeni do II fazy projektu, w której Wykonawca ma za zadanie rozszerzyć działanie dostarczonego narzędzia o możliwość przeprowadzania detekcji dla 4 kategorii obiektów BDOT10k:

- sieć uzbrojenia terenu,
- pokrycie terenu,
- sieć wodna,
- kompleks użytkowania terenu.

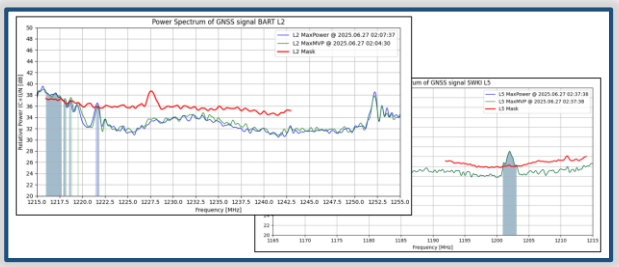
Termin zakończenia II fazy projektu dla Wykonawców to 28 lutego 2026 roku.

Departament Geodezji i Kartografii

REALIZACJA PROJEKTU REAL-TIME GNSS MONITORING SYSTEM FOR POLAND (RTGMS)

Od listopada 2024 roku we współpracy z Instytutem Łączności – Państwowym Instytutem Badawczym trwają prace nad uruchomieniem systemu monitorowania sygnałów GNSS dla obszaru Polski. Po pierwszym etapie przygotowania koncepcji działania systemu, który w lutym br. został zatwierdzony przez ESA obecnie trwają prace związane z uruchomieniem systemu.

Wybrane stacje ASG-EUPOS z obszaru północnej Polski zostały włączone do algorytmu detekcyjnego i dane z ich analizatorów widma są analizowane przez autorski algorytm przygotowany przez zespół IŁ-PIB. Na podstawie testowych wyników analiz opracowany został wzorzec raportu o występujących zakłóceniach.



Rysunek 1 Przykładowy wykres analizy sygnałów GNSS

W GUGiK została przygotowana infrastruktura informatyczna, która pozwoli przenieść oprogramowanie detekcyjne do Centrum Zarządzania ASG-EUPOS, z którego zestawione są bezpieczne połączenia do wytypowanych stacji referencyjnych. Równolegle prowadzone są uzgodnienia z operatorem łączy, które zakładają rozbudowę łączy o dodatkową przepustowość wykorzystywaną na dane transmitowane na potrzeby projektu RTGMS. W ramach ogłoszonego postepowania na „Dostawę serwisu do wizualizacji i analizy danych GNSS na potrzeby realizacji projektu RTGMS" wybrana została oferta Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej i w najbliższych dniach podpisana zostanie umowa na realizację serwisu internetowego, w którym będą prezentowane będą wyniki analiz. Prace prowadzone są zgodnie z harmonogramem i zakończenie prac jest planowane na maj 2026 roku, kiedy to serwis zostanie udostępniony użytkownikom.

System RTGMS został zaprezentowany także 30 czerwca 2025 na spotkaniu międzyresortowym poświęconym zakłóceniom GNSS i budowie systemów odpornych na ataki hybrydowe w Instytucie Łączności w Warszawie. Przedstawicielom Ministerstwa Obrony Narodowej, POLSA Polskiej Agencji Kosmicznej, Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, UKE, uczelniom technicznym oraz instytucjom badawczym i społecznym zaprezentowane zostały między innymi:

- RTGMS – system monitoringu GNSS w czasie rzeczywistym (z GUGiK, w ramach ESA NAVISP)
- SOUKG – architekturę ochrony usług krytycznych GNSS opracowaną w MON
- koncepcje alternatywnych systemów PNT i METEO.

Przedstawiona koncepcja Polskiej Tarczy PNT stanowi odpowiedź na pojawiające się coraz częściej ataki na usługi GPS/GNSS, obejmujące coraz większe terytorium RP oraz większą cześć obszaru Bałtyku. Koncepcja tarczy opiera się na integracji systemów Ministerstwa Obrony Narodowej (DI MON, SGWP-P5), Ministerstwa Cyfryzacji (IŁ-PIB) i ówczesnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii (GUGIK/GGK, POLSA) wokół rozwiązania teleinformatycznego opartego na budowie ekosystemu przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej, w tym Polskich superkomputerach.

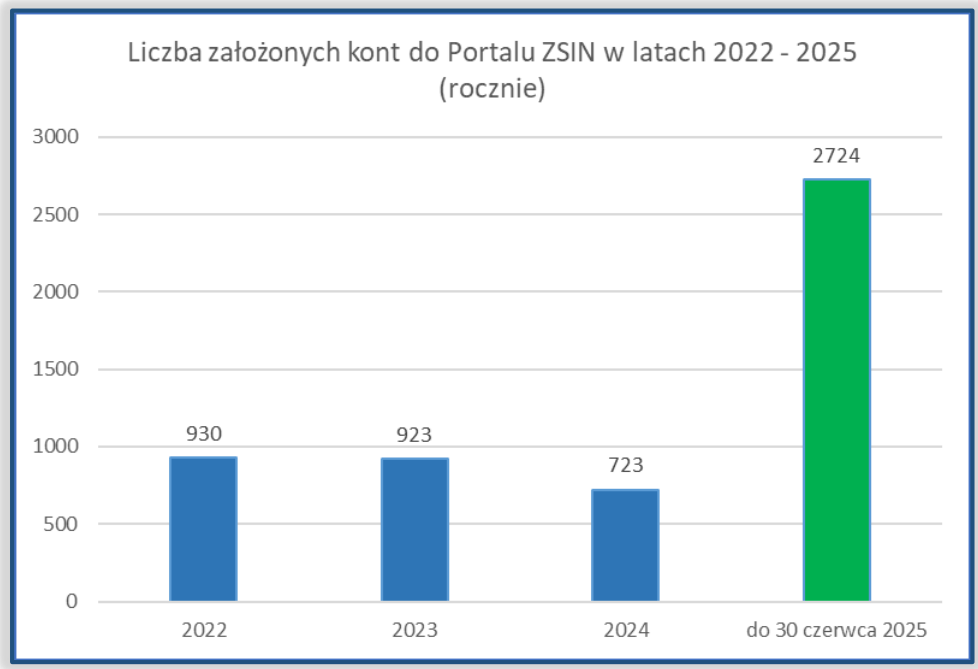
Departament Geodezji i Kartografii

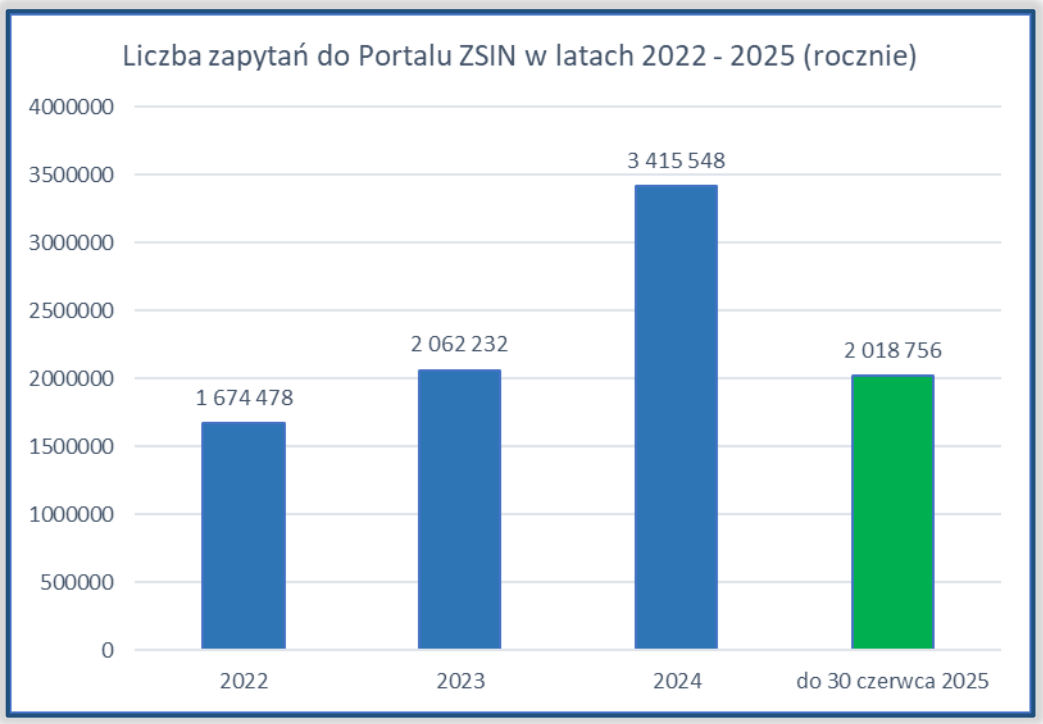
PODSUMOWANIE WYKORZYSTANIA ZSIN W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2025 R.

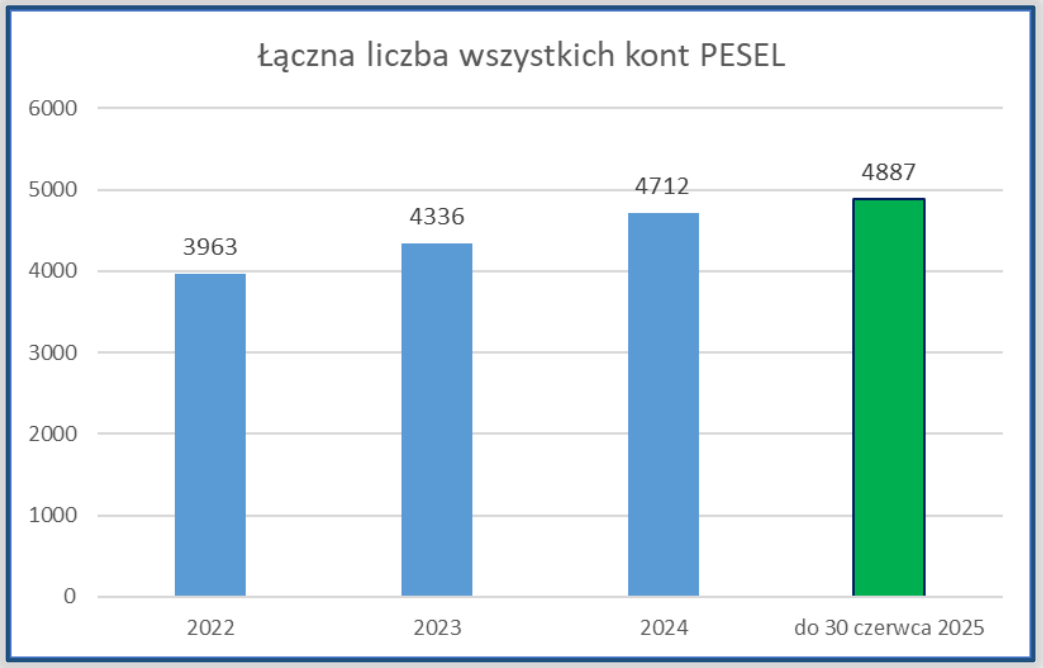
Stały wzrost liczby kont, logowań oraz zapytań do usług udostępnianych przez Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach (ZSIN) jest wymiernym i obiektywnym wskaźnikiem wzrostu wykorzystania nowego systemu ZSIN. Poniższe wykresy obrazują, że:

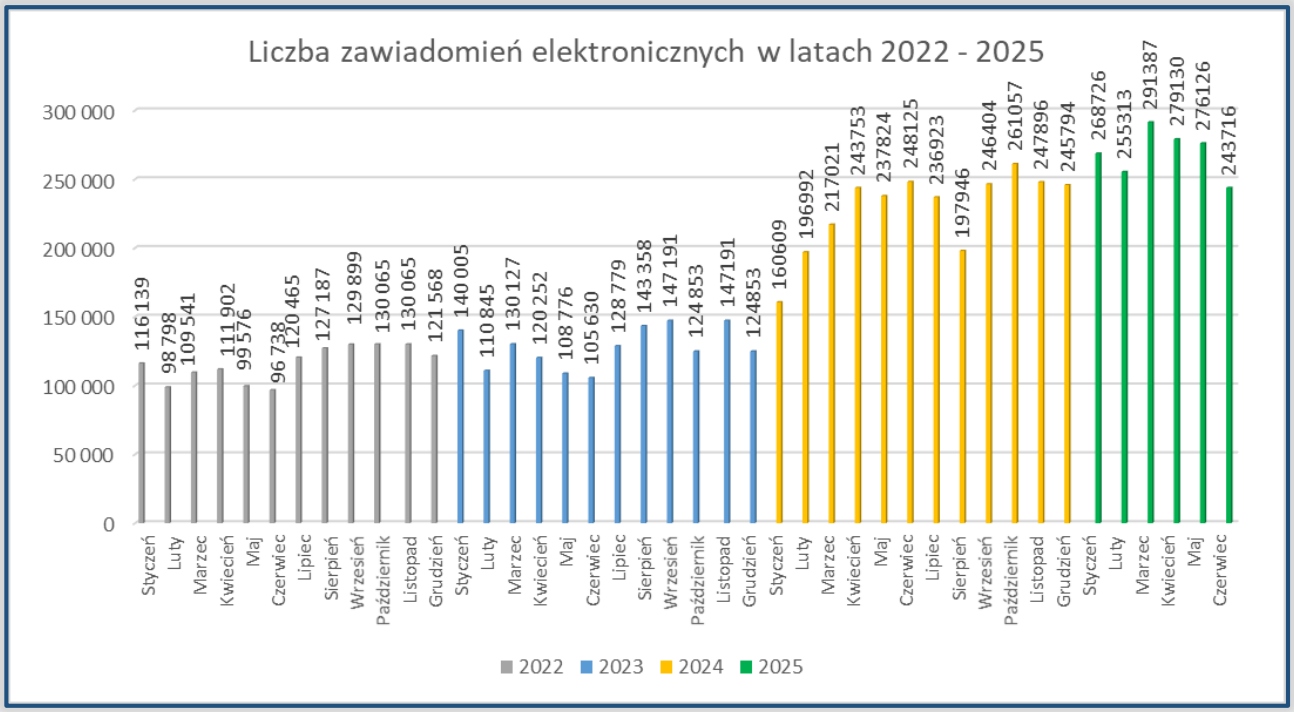
- w pierwszym półroczu 2025 r. założono niemal **czterokrotnie więcej** kont w portalu ZSIN niż w całym 2024 r. Tak bardzo duży wzrost liczby użytkowników portalu wskazuje na wysokie zapotrzebowanie na funkcjonalności udostępniane przez ten system;
- na wysokim poziomie utrzymuje się liczba użytkowników korzystających z komunikacji z rejestrem PESEL z poziomu systemów do prowadzenia EGiB;
- przesłanych zostało ponad 1,6 mln zawiadomień z eKW do EGiB. Funkcjonalność została uruchomiona we wszystkich starostwach, dlatego liczba przesyłanych zawiadomień w postaci dokumentów elektronicznych wciąż wzrasta;
- bardzo duże zainteresowanie dotyczy również wykorzystania funkcjonalności do komunikacji powiatowych systemów do prowadzenia EGiB z innymi rejestrami, co wyraźnie widać w przedstawionych poniżej statystykach dotyczących wykorzystania komunikacji z rejestrami: PESEL, eKW oraz REGON.

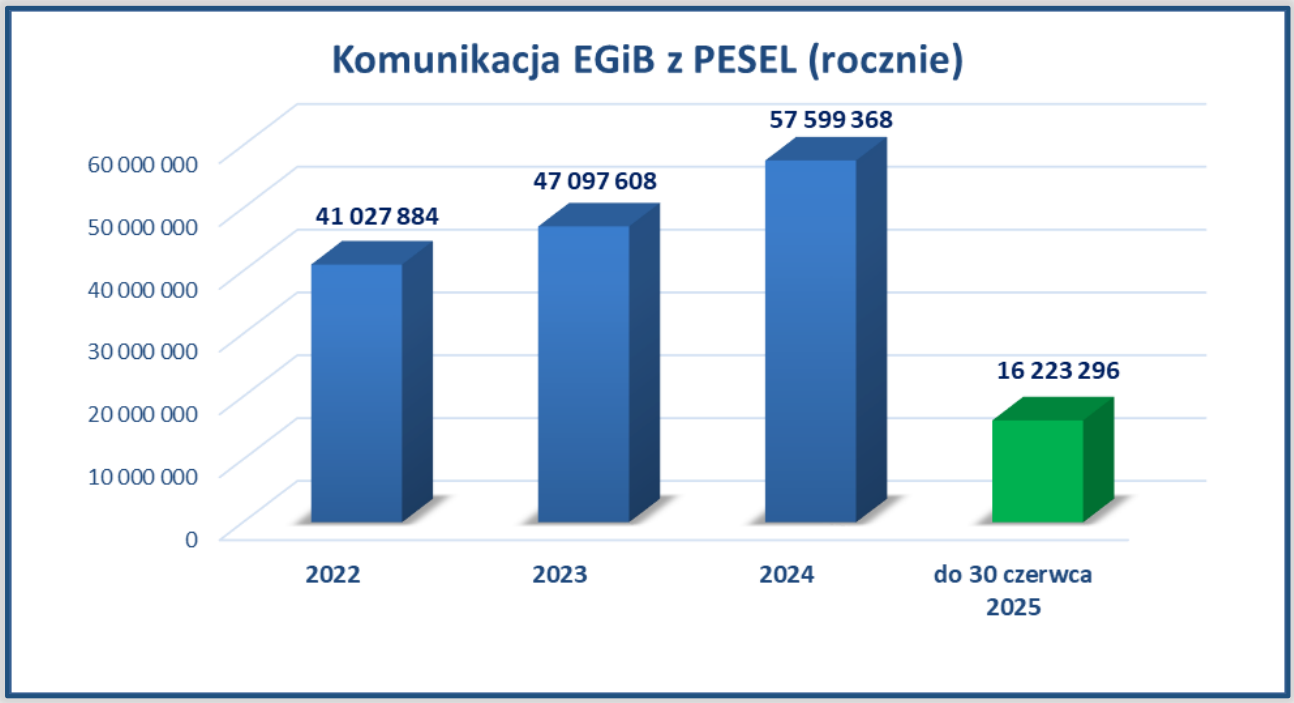
Departament Informacji o Nieruchomości

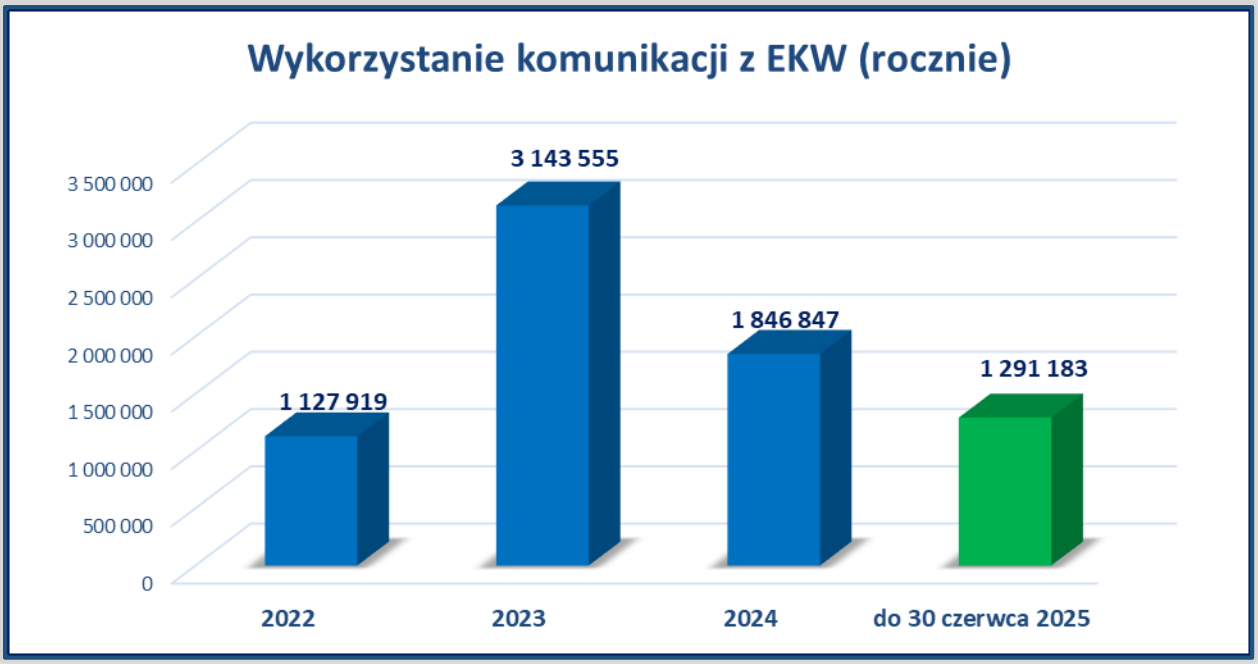


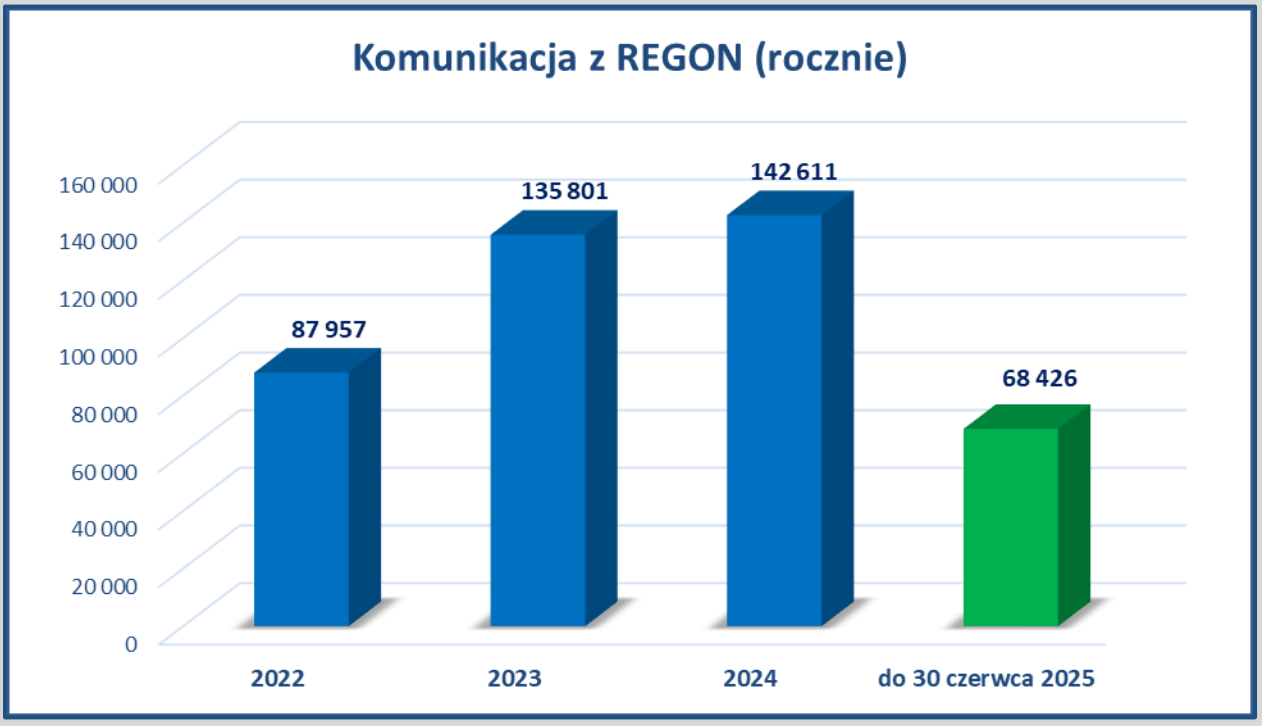

Liczba zapytań do Portalu ZSIN w latach 2022 - 2025 (rocznie)
4000000
3500000
3000000
2500000
2000000
1500000
1000000
500000
0
1 674 478
2 062 232
3 415 548
2 018 756
2022
2023
2024
do 30 czerwca 2025


Łączna liczba wszystkich kont PESEL
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
3963
4336
4712
4887
2022
2023
2024
do 30 czerwca 2025


Liczba zawiadomień elektronicznych w latach 2022 - 2025
300 000
250 000
200 000
150 000
100 000
50 000
0
116 139
98 798
109 541
111 902
99 576
96 738
120 465
127 187
129 899
130 065
130 065
121 568
140 005
110 845
130 127
120 252
108 776
105 630
128 779
143 358
147 191
124 853
147191
124853
160609
196992
217021
243753
237824
248125
236923
197946
246404
261057
247896
245794
268726
255313
291387
279130
276126
243716
Styczeń
Luty
Marzec
Kwiecień
Maj
Czerwiec
Lipiec
Sierpień
Wrzesień
Październik
Listopad
Grudzień
2022
2023
2024
2025


Komunikacja EGiB z PESEL (rocznie)
60 000 000
50 000 000
40 000 000
30 000 000
20 000 000
10 000 000
0
41 027 884
47 097 608
57 599 368
16 223 296
2022
2023
2024
do 30 czerwca 2025


Wykorzystanie komunikacji z EKW (rocznie)
3 500 000
3 000 000
2 500 000
2 000 000
1 500 000
1 000 000
500 000
0
1 127 919
3 143 555
1 846 847
1 291 183
2022
2023
2024
do 30 czerwca 2025


Komunikacja z REGON (rocznie)
160 000
140 000
120 000
100 000
80 000
60 000
40 000
20 000
0
87 957
135 801
142 611
68 426
2022
2023
2024
do 30 czerwca 2025

PODSUMOWANIE WYKORZYSTANIA SYSTEMU ASG-EUPOS W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2025 ROKU

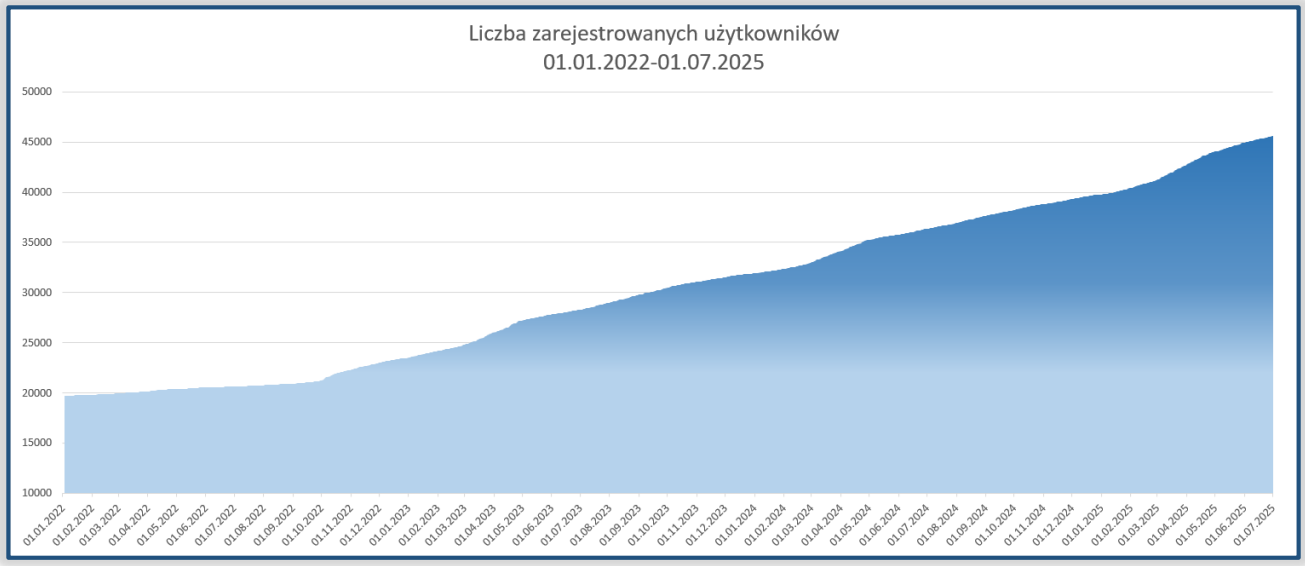
W pierwszej połowie 2025 roku system ASG-EUPOS nadal rozwijał się i dynamicznie zwiększała się liczba użytkowników wykorzystujących jego usług. Obecnie zarejestrowanych jest 45,5 tys. kont dostępowych, z czego 24,5 tys. zostało wykorzystanych do połączeń z usługami systemu. Jest to około 4 tys. więcej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku.

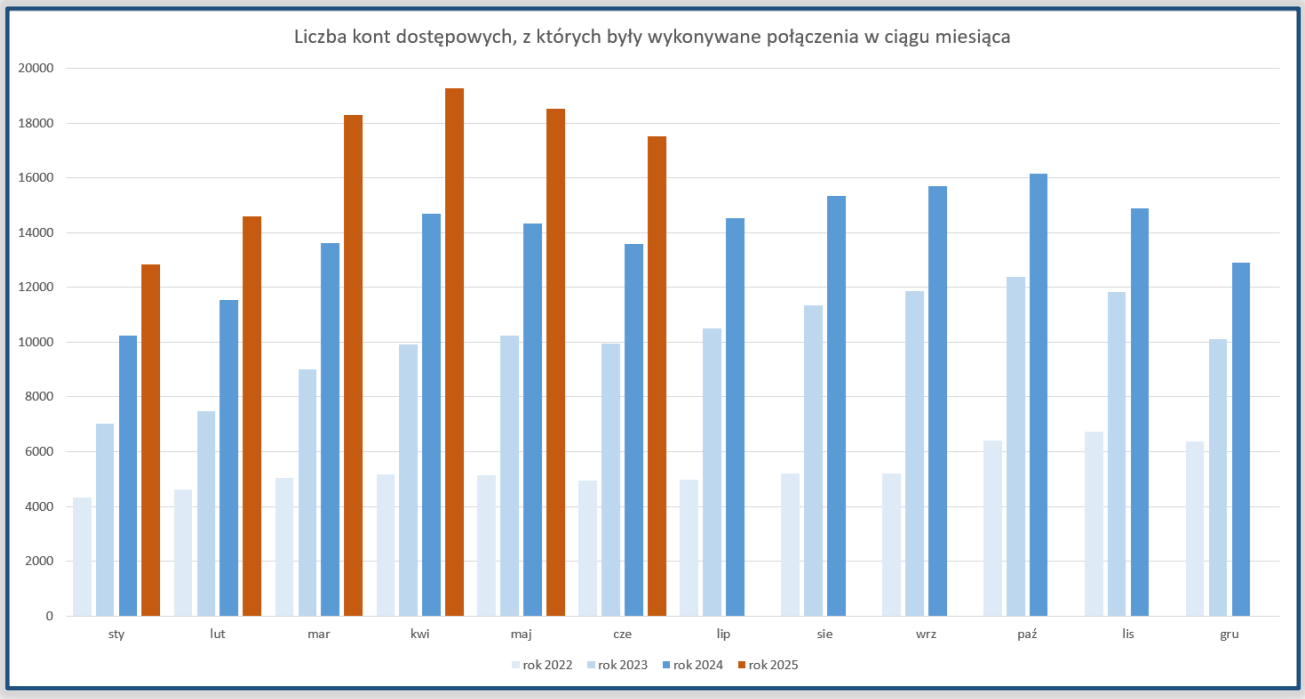
Przyglądając się liczbie równoczesnych połączeń w ujęciu tygodniowym można zauważyć trend spadkowy, który w ubiegłym roku był widoczny około dwa tygodnie później. Związane to być może z przyspieszonym w tym roku okresem wegetacji i prowadzonych prac polowych w rolnictwie.

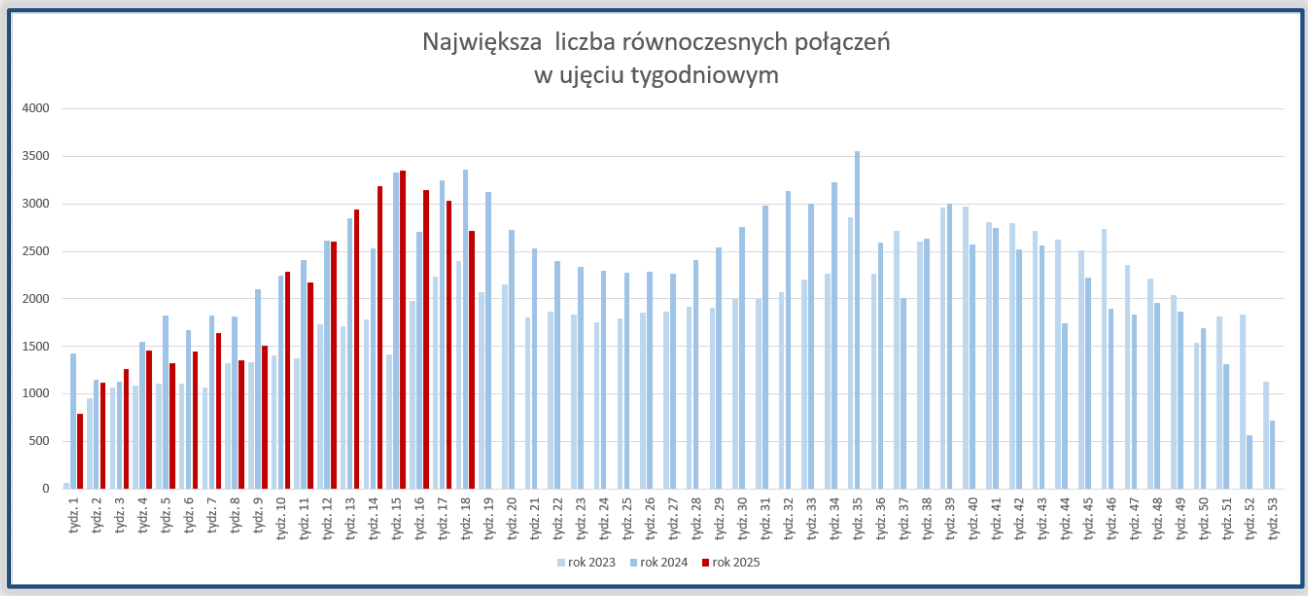
W kolejnych miesiącach spodziewany jest dalszy wzrost liczby użytkowników ze względu na wynoszącą 651 liczbę rejestracji nowych użytkowników.

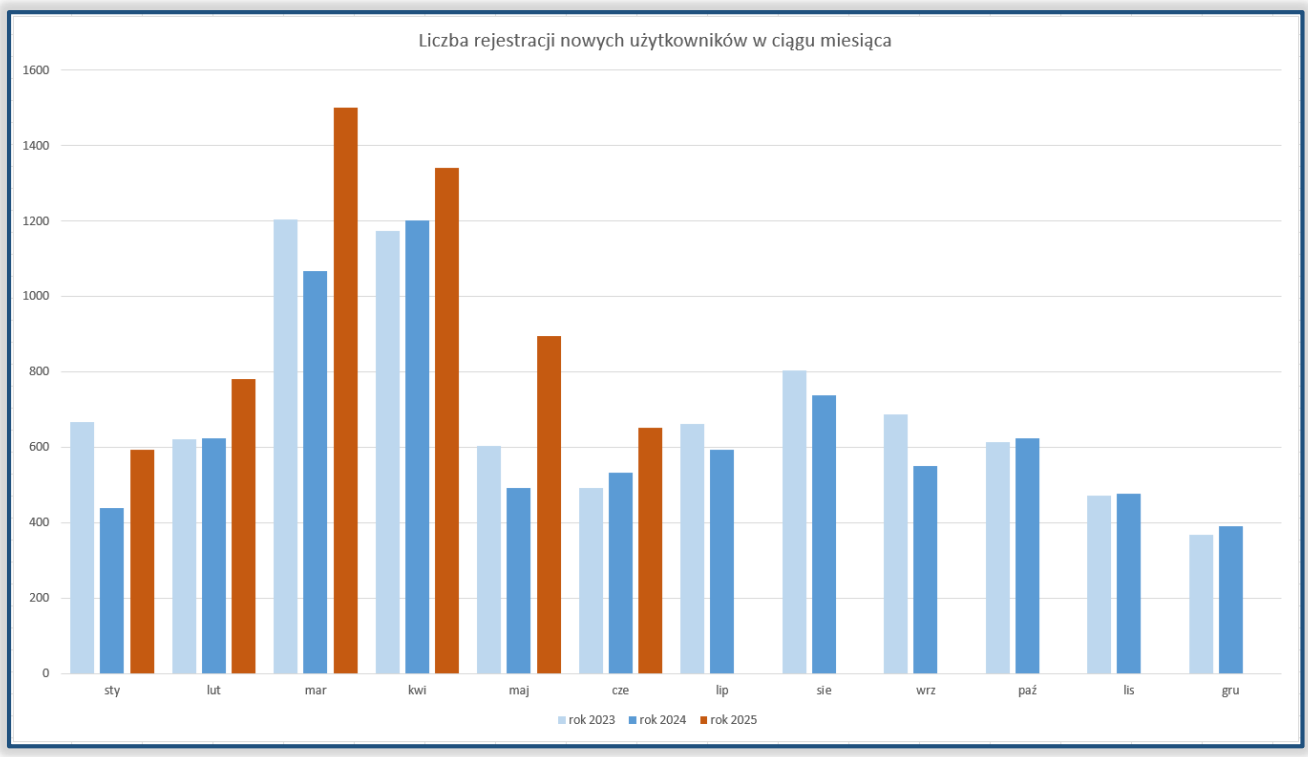
Ostatnie półrocze to był również okres prac nad uruchomieniem systemu monitorowania sygnałów GNSS dla obszaru Polski. Po pierwszym etapie przygotowania koncepcji działania systemu, który w lutym br. został zatwierdzony przez ESA obecnie trwają prace związane z uruchomieniem systemu.

Wybrane stacje ASG-EUPOS z obszaru północnej Polski zostały włączone do algorytmu detekcyjnego i dane z ich analizatorów widma są analizowane przez autorski algorytm przygotowany przez zespół IŁ-PIB. W GUGiK została przygotowana infrastruktura informatyczna, która pozwoli przenieść oprogramowanie detekcyjne do Centrum Zarządzania ASG-EUPOS. Trwają ostatnie prace nad przygotowaniem dokumentacji do postepowania na serwis internetowy, w którym będą prezentowane będą wyniki analiz. Prace prowadzone są zgodnie z harmonogramem i zakończenie prac jest planowane na maj 2026 roku, kiedy to serwis RTGMS zostanie udostępniony użytkownikom.


Liczba zarejestrowanych użytkowników
01.01.2022-01.07.2025
50000
45000
40000
35000
30000
25000
20000
15000
10000
01.01.2022
01.02.2022
01.03.2022
01.04.2022
01.05.2022
01.06.2022
01.07.2022
01.08.2022
01.09.2022
01.10.2022
01.11.2022
01.12.2022
01.01.2023
01.02.2023
01.03.2023
01.04.2023
01.05.2023
01.06.2023
01.07.2023
01.08.2023
01.09.2023
01.10.2023
01.11.2023
01.12.2023
01.01.2024
01.02.2024
01.03.2024
01.04.2024
01.05.2024
01.06.2024
01.07.2024
01.08.2024
01.09.2024
01.10.2024
01.11.2024
01.12.2024
01.01.2025
01.02.2025
01.03.2025
01.04.2025
01.05.2025
01.06.2025
01.07.2025

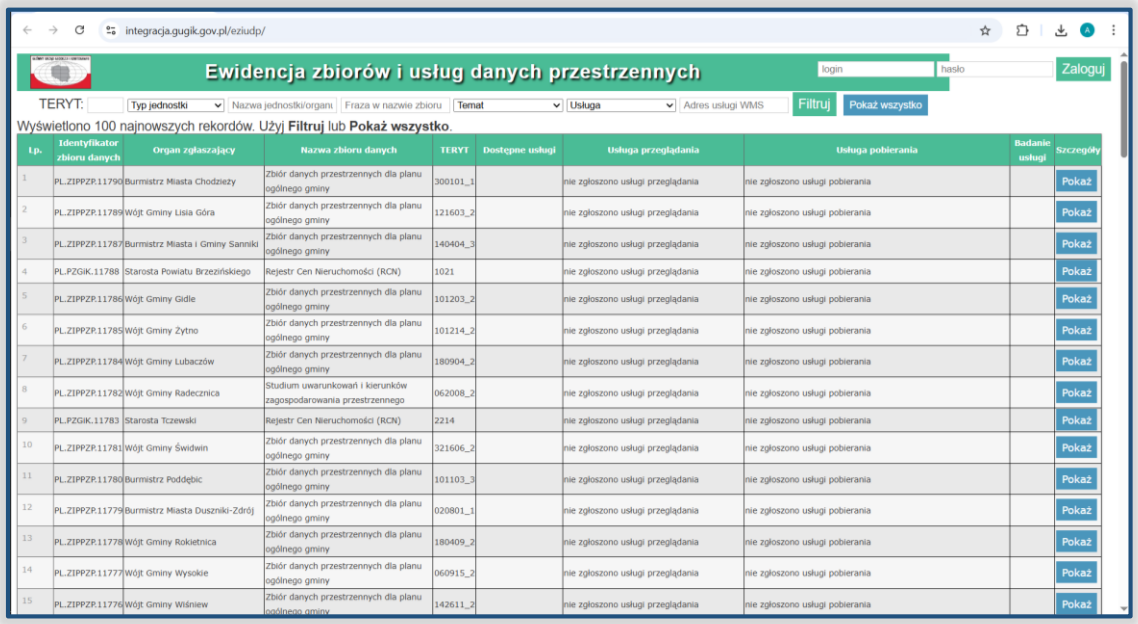

Liczba kont dostępowych, z których były wykonywane połączenia w ciągu miesiąca
20000
18000
16000
14000
12000
10000
8000
6000
4000
2000
0
sty
lut
mar
kwi
maj
cze
lip
sie
wrz
paź
lis
gru
rok 2022
rok 2023
rok 2024
rok 2025





Departament Geodezji i Kartografii

ZBIORY DANYCH PRZESTRZENNYCH ZGŁOSZONE DO EWIDENCJI W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2025 R.



Lp.	Identyfikator zbioru danych	Organ zgłaszający	Nazwa zbioru danych	TERYT	Dostępne usługi	Usługa przeglądania	Usługa pobierania	Badanie usługi	Szczegóły
1	PL.ZIPPZP.11790	Burmistrz Miasta Chodzieży	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	300101_1		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
2	PL.ZIPPZP.11789	Wójt Gminy Lisia Góra	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	121603_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
3	PL.ZIPPZP.11787	Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	140404_3		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
4	PL.PZGiK.11788	Starosta Powiatu Brzezińskiego	Rejestr Cen Nieruchomości (RCN)	1021		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
5	PL.ZIPPZP.11786	Wójt Gminy Gidle	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	101203_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
6	PL.ZIPPZP.11785	Wójt Gminy Żytno	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	101214_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
7	PL.ZIPPZP.11784	Wójt Gminy Lubaczów	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	180904_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
8	PL.ZIPPZP.11782	Wójt Gminy Radecznica	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	062008_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
9	PL.PZGiK.11783	Starosta Tczewski	Rejestr Cen Nieruchomości (RCN)	2214		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
10	PL.ZIPPZP.11781	Wójt Gminy Świdwin	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	321606_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
11	PL.ZIPPZP.11780	Burmistrz Poddębic	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	101103_3		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
12	PL.ZIPPZP.11779	Burmistrz Miasta Duszniki-Zdrój	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	020801_1		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
13	PL.ZIPPZP.11778	Wójt Gminy Rokietnica	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	180409_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
14	PL.ZIPPZP.11777	Wójt Gminy Wysokie	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	060915_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż
15	PL.ZIPPZP.11776	Wójt Gminy Wiśniew	Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy	142611_2		nie zgłoszono usługi przeglądania	nie zgłoszono usługi pobierania		Pokaż

Według stanu na dzień 1 lipca 2025 r., w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych figuruje 11660 zbiorów danych przestrzennych.

Pod względem liczby nowo zgłoszonych zbiorów danych przestrzennych do ewidencji w 2025 r., którym nadano identyfikator, na pierwszym miejscu znajduje się „Zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy" - do tej pory w bieżącym roku zgłoszono 424 takie zbiory.

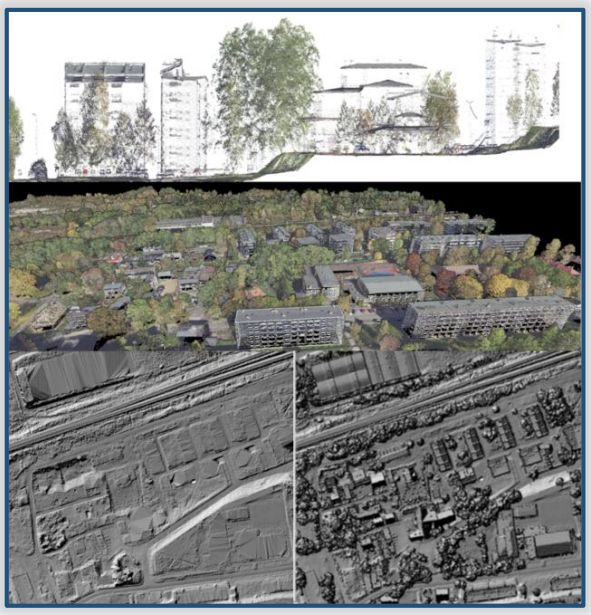
Kolejne miejsca zajmują pod względem nowych zbiorów danych przestrzennych dodanych w 2025 r., zgłoszonych do ewidencji zajmują:

- Zbiór „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" – 15 zgłoszeń,
- Zbiór „Rejestr Cen Nieruchomości (RCN)" i „Zbiór danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" – każdy zbiór po 14 zgłoszeń,
- Zbiór „Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)" – 5 zgłoszeń
- Zbiór „Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)" i „Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)" – każdy zbiór po 4 zgłoszeń,
- Zbiór „Ewidencja Gruntów i Budynków (EGIB)" – 1 zgłoszenie.

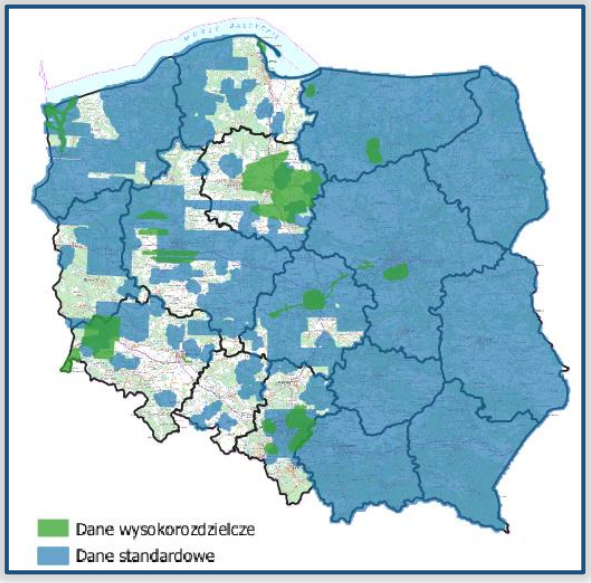
Na mocy przepisu art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2025 r. poz. 242) „Główny Geodeta Kraju prowadzi publicznie dostępną ewidencje zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą i nadaje im jednolite identyfikatory". Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych gromadzi informacje o zbiorach danych przestrzennych i usługach danych przestrzennych dostępnych w Polsce, jak również umożliwia wyszukiwanie zbiorów danych przestrzennych i powiązanych z nimi usług sieciowych oraz ułatwia użytkownikom znalezienie, ocenę i wykorzystanie danych przestrzennych.

DANE FOTOGRAMETRYCZNE

Do końca lipca br. w ramach działań związanych z tworzeniem, prowadzeniem i udostępnianiem bazy zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, w serwisie www.geoportal.gov.pl opublikowano dane fotogrametryczne.



Zakres danych przestawiono na poniższym rysunku.



Poniższej przedstawiono szczegółowy wykaz danych opublikowanych w 2025 r.

- Ortofotomapa klasyczna RGB i CIR opracowaną w 2024 roku, o terenowym rozmiarze piksela 0,25 m oraz numeryczny model terenu o interwale siatki 1 m i 5 m (PL-EVRF2007-NH), o powierzchni około 185 tys km^2, wykonaną na zlecenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
- Zdjęcia lotnicze pionowe (RGB i CIR) opracowane w 2025 r. o terenowym rozmiarze piksela 0,25 m oraz numeryczny model terenu o interwale siatki 1 m i 5 m (PL-EVRF2007-NH), o powierzchni około 79 tys km^2, wykonane na zlecenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
- Dla miasta Żory dane z 2025 r. o powierzchni około 89 km^2 opracowano:
  - Zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m,
  - Ortofotomapę prawdziwa RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6)
- Dla miasta Łodzi dane z 2024 r. o powierzchni około 393 km^2 opracowano:
  - Zdjęcia lotnicze pionowe i ukośne o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m,
  - Ortofotomapę prawdziwą (RGB i CIR) o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6 i PL-1992)
  - Ortofotomapę ukośną RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6)
  - Numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH)
  - Numeryczny model pokrycia terenu (NMPT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH)
  - Chmurę punktów o gęstości co najmniej 25 pkt/m^2 (PL-EVRF2007-NH)
  - Modele siatkowe 3D mesh (PL-2000:S6)

- Dla Zatoki Puckiej dane z 2025 r. o powiedzeni 123 km^2 opracowano:
  - Zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,08 m,
- Dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Drwęca dane z 2025 r. o powierzchni 3977 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m.
- Dla gminy miejskiej Bolesławiec dane z 2024 r. o powierzchni 1935 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m,
  - ortofotomapę klasyczną RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S5)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH),
- Dla Urzędu Morskiego w Gdyni dane z 2024 r. o powiedzeni 570 km^2:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,10 m.
- Dla miasta Siemianowice Śląskie z 2025 r. o powierzchni około 40 km^2, opracowano:
  - Zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,03 m,
  - Ortofotomapę prawdziwą RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,03 m, (PL-2000:S6)
- Dla miasta i gminy Piaseczno dane z 2024 r. o powiedzeni 200 km^2 opracowano:
  - ortofotomapę prawdziwą o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-1992)
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 12 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH),
- Dla gminy Konstancin-Jeziorna dane z 2025 r., o powierzchni 146 km^2, opracowano:
  - Zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m
  - Ortofotomapę klasyczną RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m (PL-1992 i PL-2000:7)
  - Numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH)
- Dla Centralnego Portu Komunikacyjnego Łódź dane z 2023 r. o powiedzeni 96 km^2 opracowano:
  - ortofotomapę klasyczną RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,03 m,
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 50 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH)
- Dla Centralnego Portu Komunikacyjnego we Wrocławiu dane z 2024 r, o powierzchni 26 km^2, opracowano:
  - ortofotomapa klasyczna RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 0,1 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 40 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH)
- Dla Miasta i Gminy Sieradza dane z 2024 r., o powierzchni 74 km^2 opracowano:
  - ortofotomapę klasyczną RGB I CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6)
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 20 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH),
  - modele siatkowe 3D mesh, (PL-2000:S6)

- Dla miasta Dąbrowy Górniczej i Jaworzno oraz powiatu będzińskiego i bieruńsko-lędzińskiego dane z 2024 r. o powierzchni 1060 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m
  - ortofotomapę prawdziwą RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, PL-2000:S6
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH),
  - numeryczny model pokrycia terenu (NMPT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 25 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH).
- Dla Centralnego Portu Komunikacyjnego Sieradz z 2024 r. o powierzchni 83 km^2 opracowano:
  - ortofotomapę klasyczną o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S6)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 40 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH).
- Dla Nadleśnictwa Jedwabno dane z 2024 r. o powierzchni 522 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m
  - ortofotomapę klasyczną RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,25 m, (PL-1992)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH),
  - numeryczny model pokrycia terenu (NMPT) o interwale siatki 0,5 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 8 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH),
- Dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku dane z 2024 r, o powierzchni 4785 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGBI, o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m,
  - ortofotomapę klasyczną RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m, (PL-1992)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH),
- Dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zlewnia Poznań dane z 2025 r. o powierzchni 1177 km^2 opracowano:
  - zdjęć lotniczych pionowych RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m.
- Dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Szczecinek dane z 2023, o powierzchni 11 918 km^2 r.:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR, o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m, (PL-1992)
  - ortofotomapę klasyczną RGB i CIR, o terenowym rozmiarze piksela 0,25 m, (PL-1992)
  - numeryczny modelu terenu (NMT), o interwale siatki 5,0 m (PL-EVRF2007-NH).
- Dla Miasta Elbląg dane z 2024 r. o powierzchni 151 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0.05 m,
- Dla gminy Lesznowola dane z 2024 r. o powierzchni 120 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m,
  - ortofotomapę klasyczną o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m, (PL-2000:S7)

- Dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Szczecin dane z 2023 r., o powierzchni 2453 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m.
  - ortofotomapa klasyczna o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m, (PL-1992)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 5,0 m (PL-EVRF2007-NH),
- Dla Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. z 2024 r. o powierzchni 48 km^2 opracowano:
  - zdjęć lotniczych pionowych RGB, o terenowym rozmiarze piksela 0,03 m,
  - ortofotomapę klasyczną RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,03 m, PL-2000:S7
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 30 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH),
- Dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Szczecinek dane z 2024 r. o powierzchni 4 875 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR, o terenowym rozmiarze piksela 0,15 m, (PL-1992)
  - ortofotomapę klasyczną RGB, o terenowym rozmiarze piksela 0,25 m, (PL-1992)
  - numeryczny model terenu (NMT), o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH).
  - numeryczny model pokrycia terenu (NMPT), o interwale siatki 1,0 m (PL-EVRF2007-NH).
- Dla Urzędu Morskiego w Szczecinie dane z 2024 r. o powierzchni 935 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,06 m.
  - ortofotomapę klasyczną RGB i CIR o terenowym rozmiarze piksela 0,10 m, (PL-1992)
  - numeryczny model terenu (NMT) o interwale siatki 0,5 m i 0,6 m (PL-EVRF2007-NH),
  - chmurę punktów o gęstości co najmniej 5 pkt/m2 (PL-EVRF2007-NH),
- Dla miasta Gliwice dane z 2024 r. o powierzchni 205 km^2 opracowano:
  - zdjęcia lotnicze pionowe i ukośne RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,05 m.
  - ortofotomapę klasyczną RGB o terenowym rozmiarze piksela 0,5 m, PL-2000:S6

Departament Geodezji i Kartografii

NOWE MODELE BUDYNKÓW 3D Z 2024 ROKU W STANDARDZIE LOD1 DOSTĘPNE DLA OBSZARU CAŁEGO KRAJU

W serwisie www.geoportal.gov.pl udostępnione zostały zaktualizowane modele budynków 3D z 2024 roku. W standardzie LoD1 dla całego obszaru Polski. Modele mają dodatkowo atrybut przybliżonej wysokości (measuredHeight).

Modele 3D budynków można pobrać w serwisie www.geoportal.gov.pl za pomocą usługi WMS https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/PZGIK/FOTO/WMS/ModeleBudynkow3D

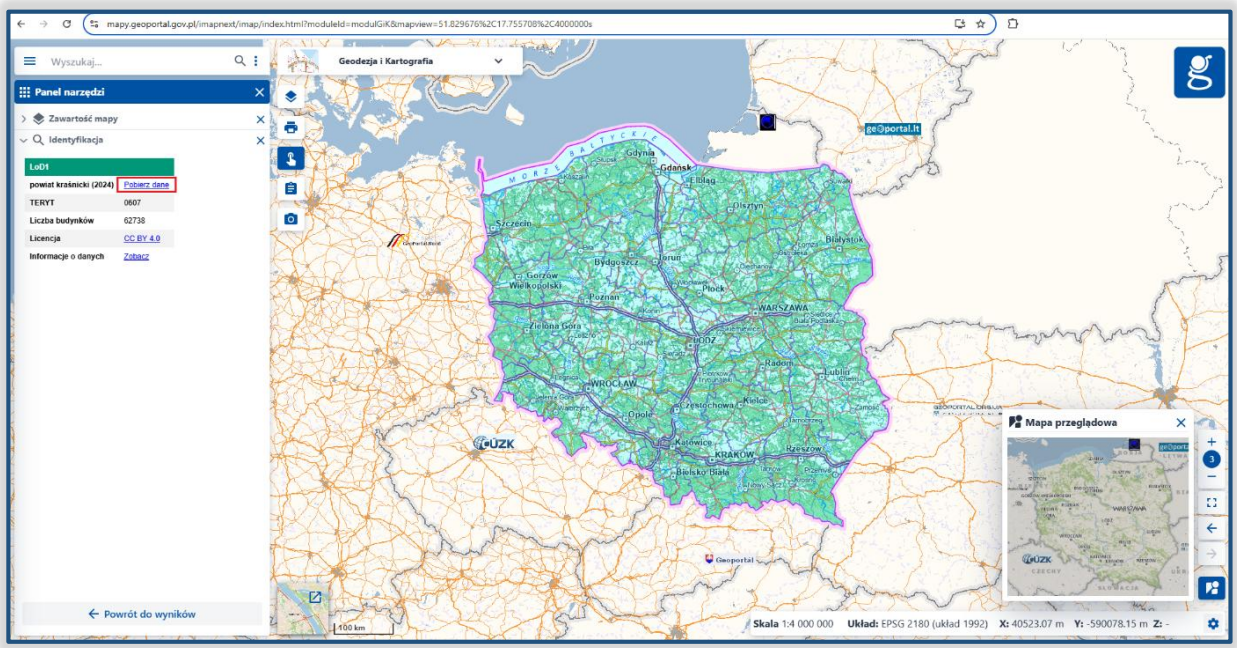
W oknie **„Zawartość mapy”** należy włączyć grupę warstw **„Dane do pobrania”**, następnie **„Topografia”**, **„Modele 3D budynków”** oraz **„Budynki LoD1-2024”**. Po kliknięciu w wybrany obszar wyświetlane są linki do pobrania plików modeli budynków 3D LoD1 z 2024 roku.

W grupie warstw **„Modele 3D budynków”** są również dostępne do pobrania pliki modeli budynków 3D z 2019, 2021 oraz 2022 roku.

Szczegółowe informacje na temat metodyki tworzenia dostępne są pod adresem

https://www.geoportal.gov.pl/pl/dane/inne-dane/modele-3d-budynkow/

Departament Geodezji i Kartografii



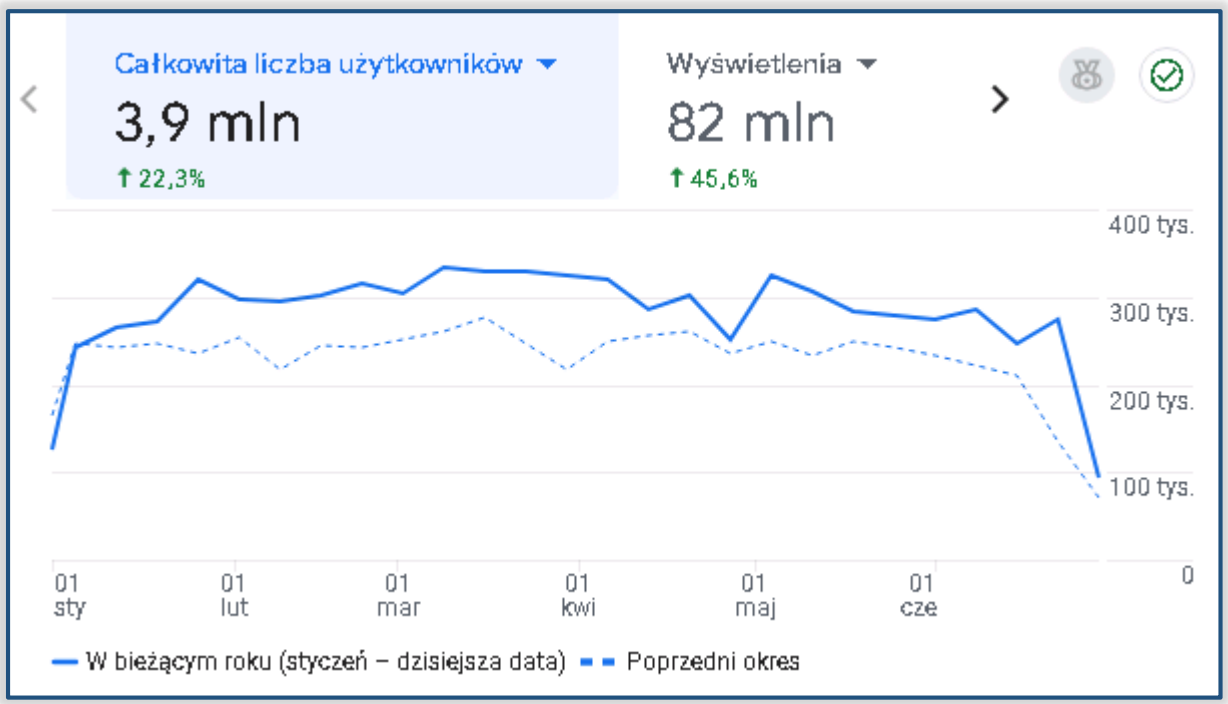
REKORDOWE ZAINTERESOWANIE SERWISEM WWW.GEOPORTAL.GOV.PL W 2025 R.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r. serwis Geoportal prowadzony przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii odwiedziło aż **3,9 mln użytkowników**, którzy wygenerowali **82 mln wyświetleń stron**. To aż **45% więcej** niż w analogicznym okresie 2024 roku.

Na wzrost popularności wpłynęły m.in.: rozbudowa funkcjonalności serwisu, wprowadzenie nowych modułów tematycznych oraz stale rosnące zapotrzebowanie na dane przestrzenne wśród instytucji, firm i użytkowników indywidualnych.

Geoportal umacnia swoją pozycję jako jedno z najważniejszych źródeł informacji przestrzennej w Polsce.

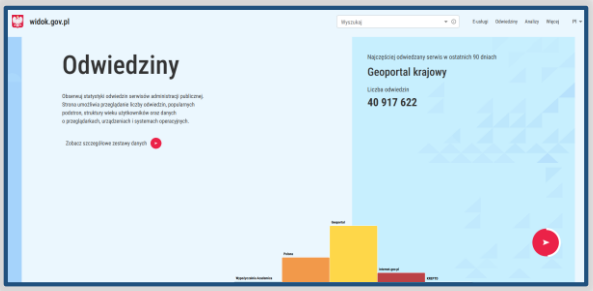
Departament Informatyzacji



Rysunek 1 Dane pozyskane z Google Analytics

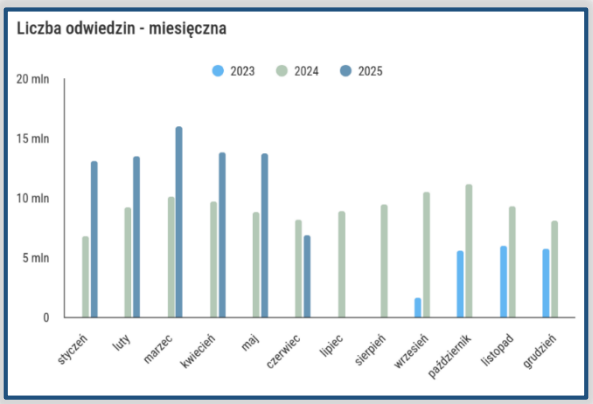
SERWIS WWW.GEOPORTAL.GOV.PL PROWADZONY PRZEZ GŁÓWNEGO GEODETĘ KRAJU LIDEREM WŚRÓD SERWISÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Zgodnie z danymi opublikowanymi na portalu widok.gov.pl, serwis www.geoportal.gov.pl od dłuższego czasu utrzymuje pozycję najczęściej odwiedzanego serwisu administracji publicznej. Tylko w ciągu ostatnich 90 dni liczba odwiedzin przekracza imponujące 40 milionów, co potwierdza jego rosnącą popularność i znaczenie w dostępie do danych przestrzennych.



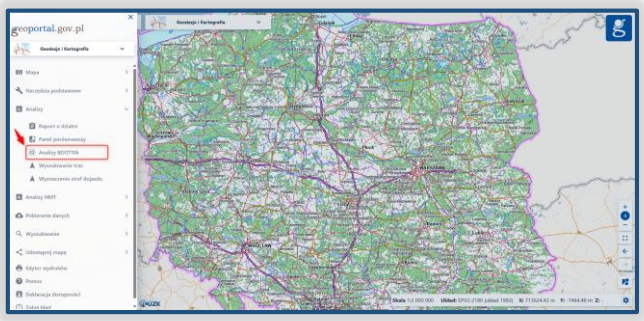
Rysunek 1 Serwis www.geoportal.gov.pl najczęściej odwiedzanym portalem w ostatnich 90 dniach do 18.06.2025 r. (źródło: https://widok.gov.pl/pl, dostęp: 18.06.2025 r.)

Porównanie liczby odwiedzin w miesiącach lat 2023–2025 wskazuje, że to właśnie w obecnym roku serwis cieszy się największym zainteresowaniem. Nieustannie obserwujemy wyraźny i dynamiczny wzrost aktywności użytkowników.



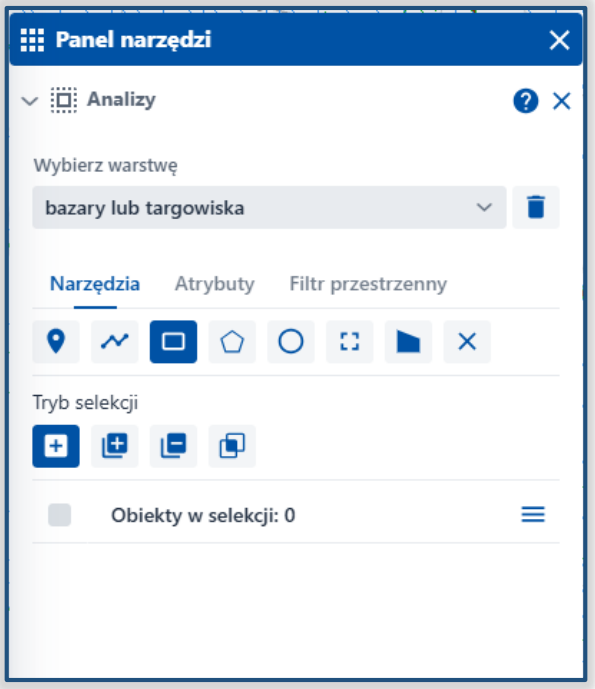
Rysunek 2 Wykres liczby odwiedzin serwisu www.geoportal.gov.pl w poszczególnych miesiącach w latach 2023, 2024 oraz 2025. Statystyki z 18.06.2025 r. (źródło: https://widok.gov.pl/pl/visits/8, dostęp: 18.06.2025 r.)

Na sukces i rosnącą popularność serwisu bez wątpienia wpływa wdrażanie i optymalizowanie funkcjonalności oraz narzędzi, które ułatwiają oraz uatrakcyjniają korzystanie z różnorodnych danych przestrzennych – zarówno tych pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jak i udostępnianych przez inne instytucje. W czerwcu wprowadzono nowe narzędzie „Analizy BDOT10k", które jest dostępne we wszystkich modułach tematycznych w zakładce „Analizy". Umożliwia ono analizę danych przestrzennych pochodzących z Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k). Oparte jest na aktualnych danych BDOT10k, zgodnych z obowiązującym schematem aplikacyjnym.

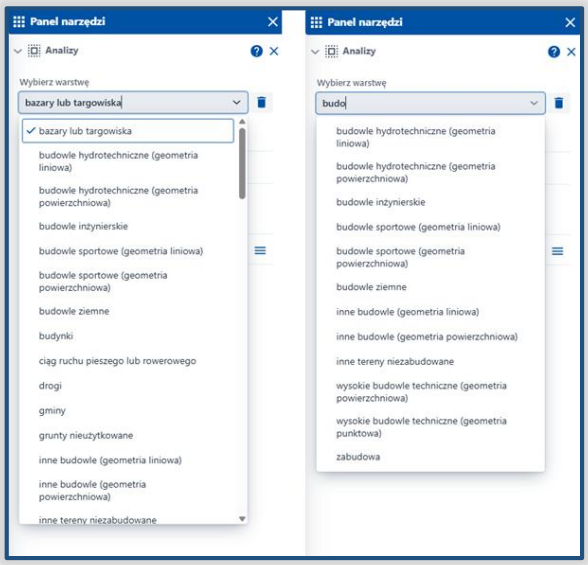


Rysunek 3 Widok prezentujący nowe narzędzie „Analizy BDOT10k", umożliwiające analizę danych przestrzennych pochodzących z Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k).

Dzięki temu narzędziu użytkownicy mogą m.in. korzystać z selekcji atrybutowej i przestrzennej, co pozwala na filtrowanie danych oraz wizualizowanie wyników bezpośrednio na mapie.



Rysunek 4 Widok prezentujący panel narzędzi dostępny w "Analizy BDOT10k".



Rysunek 5 Wybór warstw – po lewej stronie wybór spośród listy warstw, po prawej wybór warstwy poprzez wprowadzenie przez użytkownika nazwy wyszukiwanej warstwy, a następnie wybór odpowiedniej z otrzymanych propozycji.

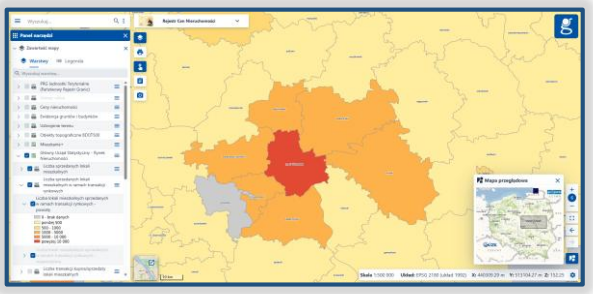
Wszystkie funkcjonalności nowego narzędzia zostały opisane w menu Pomoc, do którego można przejść, klikając przycisk ze znakiem zapytania.

Rysunek 6 Menu "Pomoc" w narzędziu "Analizy BDOT10k".

Wyłączone zostały narzędzia oparte o dane w starym schemacie aplikacyjnym BDOT10k (z 2011 roku) – funkcjonalność Analizy BDOT10k w Geoportalu Krajowym.

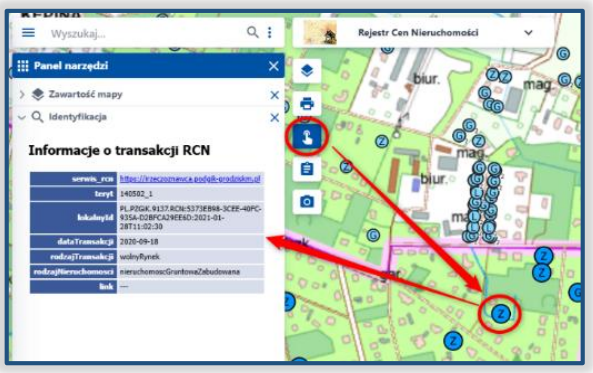
Regularnie wprowadzane są nowe moduły, które prezentują dane dostosowane do potrzeb wybranych grup użytkowników. Nowością jest moduł „Rejestr Cen Nieruchomości", w którym znajdą Państwo publicznie dostępne informacje dotyczące transakcji kupna-sprzedaży nieruchomości. W szczególności pochodzą one z Rejestru Cen Nieruchomości prowadzonego przez starostów – dane z usług RCN WMS udostępnianych przez starostów, zintegrowane w usłudze Krajowa Integracja Cen Nieruchomości (KICN) oraz z Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), udostępniającego zagregowane do obszaru powiatów oraz województw wartości cen nieruchomości, liczbę sprzedanych lokali, transakcji czy powierzchnię użytkową sprzedanych lokali. Informacje publikowane są w oparciu o dane udostępniane przez GUS z wykorzystaniem API BDL: https://api.stat.gov.pl/Home/BdlApi. Poniżej grafiki przedstawiające wyżej opisane dane.

Rysunek 7 Nowy moduł „Rejestr Cen Nieruchomości”.



Rysunek 8 Prezentacja danych z GUS w module „Rejestr Cen Nieruchomości”.

Rysunek 9 Prezentacja danych z KICN w module „Rejestr Cen Nieruchomości”.



Rysunek 10 Przykładowy wynik identyfikacji – informacje o transakcji RCN.

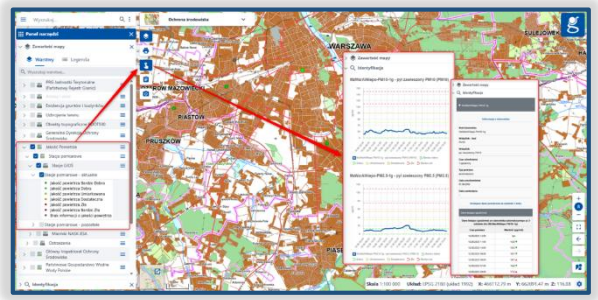
W związku ze zbliżającym się okresem wakacyjnym, udostępniony został nowy moduł „Turystyka”, prezentujący dane związane z infrastrukturą turystyczną. Moduł ten ma na celu wspieranie zaspokajania potrzeb związanych zarówno z aktywną, jak i bierną turystyką, a także wspomagać organizacje i instytucje w monitorowaniu, analizie oraz zarządzaniu ruchem turystycznym. Dzięki integracji z różnorodnymi źródłami danych, w tym z systemu SIPAM, zasobów Narodowego Instytutu Dziedzictwa oraz Lasów Państwowych, moduł zapewni dostęp do szerokiego wachlarza informacji. Dzięki temu każdy – niezależnie od miejsca i planów – znajdzie tu informacje, które pomogą zaplanować kolejną wyprawę.

Rysunek 11 Widok danych w module "Turystyka".

W ostatnim czasie, w serwisie www.geoportal.gov.pl udostępniono kolejne usługi, w tym „Jakość Powietrza” w module „Ochrona środowiska” oraz „Dane IMGW” w module „Zarządzanie kryzysowe”. Usługa „Jakość powietrza” umożliwia dostęp do aktualnych danych z całej Polski, wspierając użytkowników w monitorowaniu stanu powietrza i podejmowaniu świadomych decyzji chroniących zdrowie oraz środowisko.

Stanowi ona rozbudowaną wersję dotychczasowej usługi „Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Ocena jakości powietrza”, wzbogaconą o nowe dane, aktualizowane w czasie rzeczywistym. Bazuje na danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ), oraz Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego (NASK-PIB) i została rozbudowana poprzez rozszerzenie zakresu informacji o:

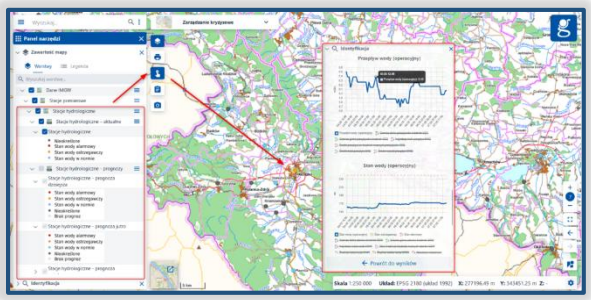
- stacje pomiarowe GIOŚ oraz dostępne dla nich bieżące dane pomiarowe oraz ich wizualizacje w postaci wykresów i tablic,
- mierniki pyłów zawieszonych PM10 i PM2.5, danych NASK-PIB pozyskiwanych w ramach projektu ESA (Edukacyjna Sieć Antysmogowa),
- ostrzeżenia dot. jakości powietrza ze stacji pomiarowych lub stref, na podstawie danych GIOŚ.



Rysunek 12 Prezentacja przykładowych danych w usłudze "Jakości Powietrza" - stacje pomiarowe GIOŚ oraz dostępne dla nich bieżące dane pomiarowe oraz ich wizualizacje w postaci wykresów i tablic.

Warstwa „Dane IMGW” udostępnia bieżące i prognozowane dane meteorologiczne oraz hydrologiczne z IMGW-PIB, które mogą wspomagać zarządzanie kryzysowe, jak i działania prewencyjne wobec zagrożeń pogodowych oraz klęsk żywiołowych. Usługa bazuje na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego (IMGW-PIB) i została rozbudowana poprzez:

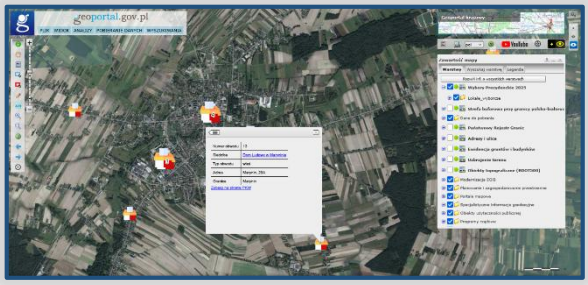
- rozszerzenie zakresu informacji nt. stacji hydrologicznych, danych pomiarowych z tych stacji o dane z ostatnich dni, prognozy na najbliższe dni oraz ich wizualizacje w postaci wykresów i tablic,
- rozszerzenie zakresu informacji nt. stacji meteorologicznych, danych pomiarowych z tych stacji o dane z ostatnich dni i ich wizualizacje w postaci wykresów oraz tablic,
- obowiązujące ostrzeżenia meteorologiczne i hydrologiczne.



Rysunek 13 Prezentacja przykładowych danych z usługi "Dane IMGW" - identyfikacja jednej ze stacji hydrologicznych.

Tak jak w ubiegłych latach, w związku z przypadającymi w bieżącym roku wyborami prezydenckimi, w Geoportalu pojawiła się również warstwa „Wybory prezydenckie 2025", prezentująca rozmieszczenie lokali wyborczych. Dla każdej lokalizacji użytkownicy mogą znaleźć szczegółowe dane, takie jak:

- numer obwodu,
- siedziba obwodowej komisji,
- typ obwodu (stały, zakład karny, szpitalny itp.),
- adres komisji,
- granice obwodu głosowania.



Rysunek 14 Widok usługi "Wybory Prezydenckie 2025".

Podobne warstwy były już tworzone na potrzeby wyborów parlamentarnych i samorządowych, co zwiększa przydatność serwisu w działaniach wspierających informowanie obywateli.

Na popularność serwisu wpływa także to, że wszystkie te informacje są dostępne w jednym miejscu. Intuicyjny interfejs umożliwia swobodne poruszanie się po serwisie także użytkownikom rozpoczynającym swoją przygodę z Geoportalem. W razie potrzeby użytkownicy mogą skorzystać z asystenta AI Geo Chatbota, dostępnej infolinii lub funkcjonalności „Zgłoś błąd".

Ponadto, realizujemy rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej, co przyczyni się nie tylko do poprawy bezpieczeństwa systemów informatycznych administracji publicznej, ale również do zwiększenia ich wydajności, niezawodności oraz odporności na zagrożenia cyfrowe, zapewniając tym samym lepszą jakość usług świadczonych obywatelom. Realizujemy pierwsze umowy w ramach podpisanego 3 lipca 2025 r. porozumienia z Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr KPOD.05.10-CR.01-001/24/0011/KPOD.05.10-CR.01-001/25/2025 o dofinansowanie projektu „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii", dotychczas zawarliśmy umowy:

- z firmą Infonet Projekt S.A na dostawę Oprogramowania typu ITSM (Information Technology Service Management),
- z firmą Softinet Sp. z o.o. na dostawę Klastra macierzy blokowych,
- z firmą Infonet Projekt S.A. na dostawę kluczy U2F.

Projekt „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii" jest dofinansowany ze środków europejskich programu Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach Priorytetu C3 „Cyberbezpieczeństwo". Całkowita wartość Projektu wynosi 4 276 056,01 zł.

Rysunek 15 Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT GUGiK.

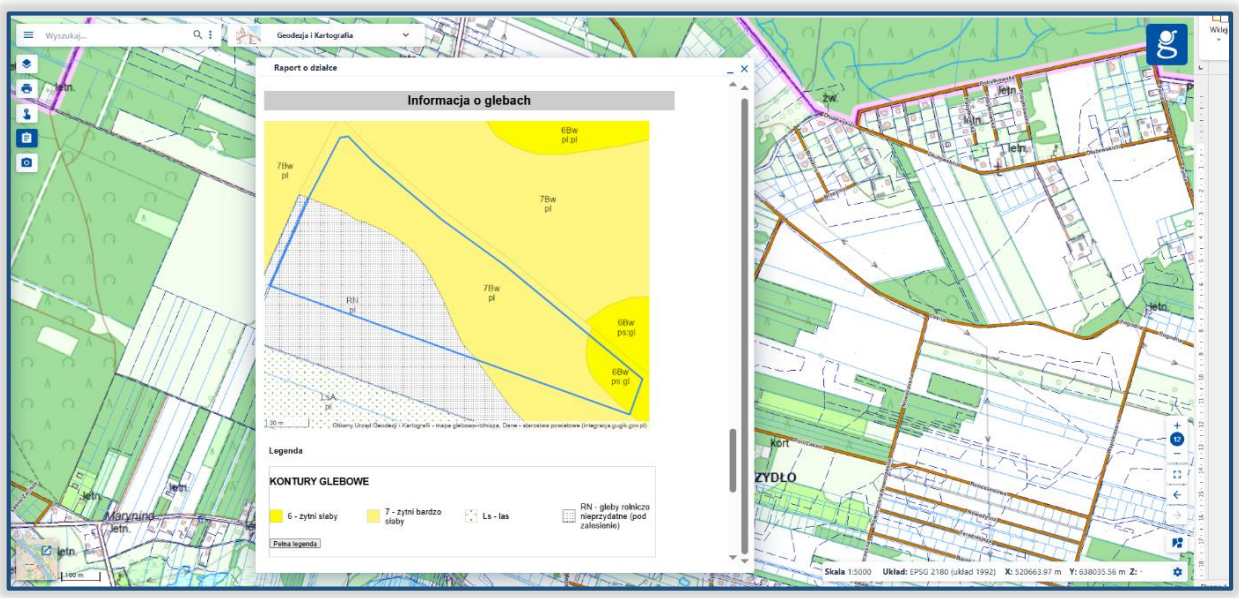
Departament Informatyzacji

INFORMACJE O GLEBACH W RAPORCIE O DZIAŁCE

W serwisie www.geoportal.gov.pl w narzędziu „Raport o działce” została udostępniona nowa sekcja – „Informacje o glebach”, dla której źródłem informacji jest mapa glebowo-rolnicza.

Dzięki informacjom o glebach możemy dowiedzieć się m.in.: informacji nt. kompleksów przydatności rolniczej gleb, typów, podtypów i gatunków gleb w obrębie wybranej przez użytkownika działki.
W przypadku natrafienia przez użytkownika na obszar, dla którego nie została opracowana mapa glebowo-rolnicza, ta sekcja nie zostanie wyświetlona w Raporcie o działce.

Departament Informatyzacji



NOWA WARSTWA – KLASYFIKACJA POKRYCIA TERENU 2024

W serwisie www.geoportal.gov.pl, w kompozycji mapowej „Planowanie Przestrzenne", udostępniliśmy nową warstwę „**Klasyfikacja pokrycia terenu 2024**", która umożliwia przeglądanie mapy pokrycia terenu dla całej Polski.

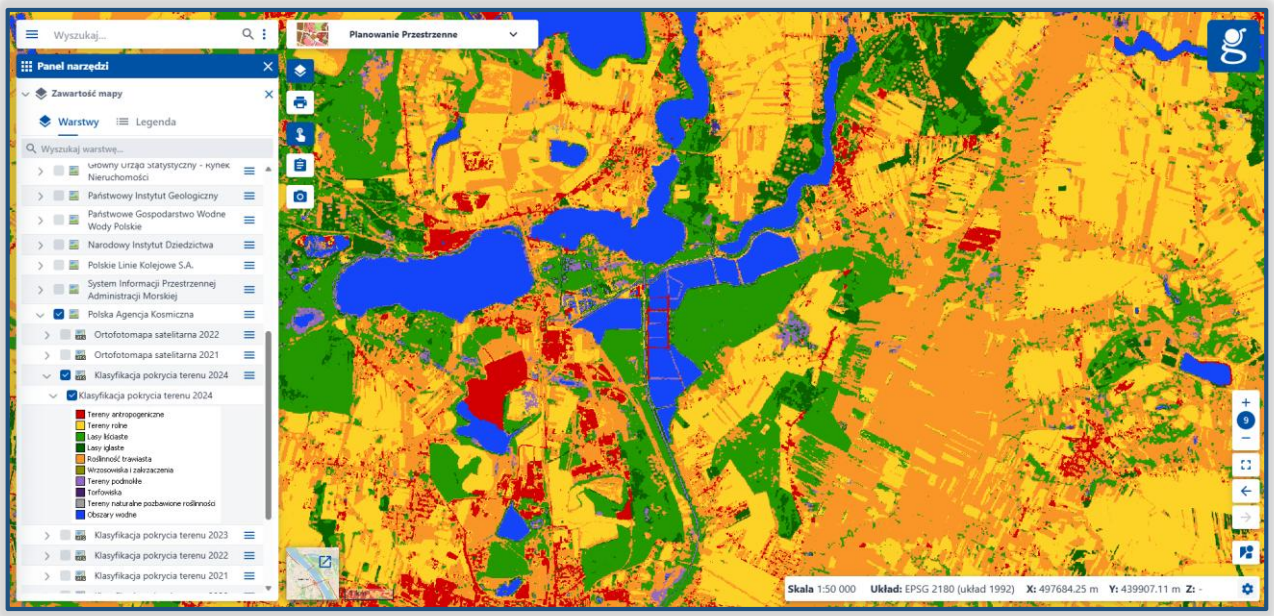
Mapa przedstawia klasyfikację pokrycia terenu wykonaną na podstawie zdjęć satelitarnych Sentinel-2 zarejestrowanych w 2024 roku.

Została opracowana w ramach umowy na realizację projektu „*Opracowanie mapy pokrycia terenu dla 2024 roku zgodnie z metodyką S2GLC PL2020*".

Jej publikacja w Geoportalu jest możliwa dzięki **Porozumieniu o współpracy** zawartemu pomiędzy **Polską Agencją Kosmiczną** i **Głównym Geodetą Kraju**, dotyczącym wzajemnej wymiany danych, usług i wiedzy wspierających rozwój Infrastruktury Informacji Przestrzennej.

Dzięki tej współpracy użytkownicy Geoportalu zyskują dostęp do aktualnych informacji na temat sposobu użytkowania i form pokrycia terenu, co pozwala na śledzenie zmian w krajobrazie Polski w latach 2019-2024.

Departament Informatyzacji

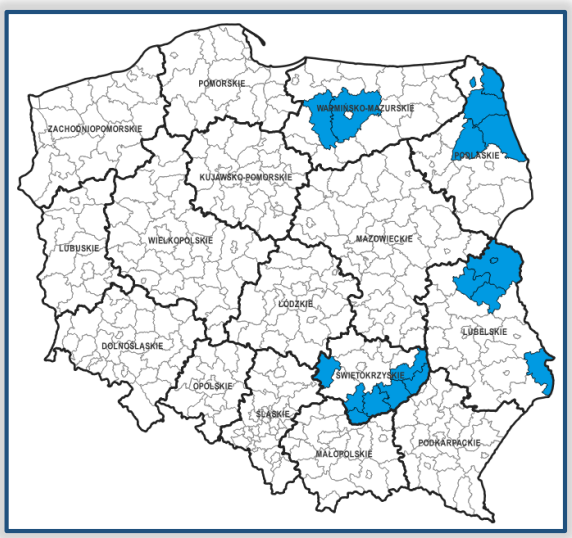


STAN REALIZACJI ZAPLANOWANYCH PRZEZ GGK UMÓW W ZAKRESIE AKTUALIZACJI BAZ BDOT10K ORAZ BIEŻĄCA AKTUALIZACJA

Główny Geodeta Kraju w czerwcu i lipcu 2025 r. zawarł 7 umów na aktualizację bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) wraz z opracowaniem obiektów kategorii „rzeźba terenu” w wyniku ogłoszonych w 2025 roku dwóch zamówień publicznych, na łączną kwotę 976 739,27 zł.

W ramach tych umów zostaną zaktualizowane zbiory danych BDOT10k dla 19 powiatów z obszaru województw:

- lubelskiego: bialski, Biała Podlaska, radzyński, hrubieszowski, parczewski;
- podlaskiego: augustowski, moniecki, sejneński, sokólski, Suwałki;
- świętokrzyskiego: buski, kazimierski, opatowski, pińczowski, sandomierski, staszowski, włoszczowski;
- warmińsko-mazurskiego: olsztyński, ostródzki;

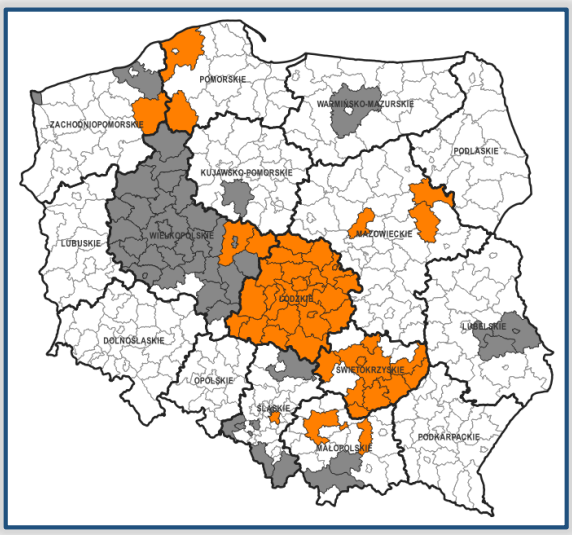


Aktualnie jest w przygotowaniu trzecie postępowanie przetargowe dla 2 powiatów województwa warmińsko-mazurskiego: mrągowskiego i nidzickiego.

Aktualizacja bazy BDOT10k odbywa się w dwóch trybach: zamówień publicznych oraz prac własnych realizowanych przez właściwych Marszałków Województw.

W 2025 roku w Urzędach Marszałkowskich są prowadzone prace aktualizacyjne na wybranych klasach obiektów bazy BDOT10k, będące wynikiem bieżących zmian w terenie, w szczególności związanych z zakończeniem nowych inwestycji drogowych, jak i innych budowlanych. Na bieżąco są również wprowadzane poprawki zgłaszanych błędów.

Zintegrowane kopie baz BDOT10k zostały zasilone wynikami niniejszych prac na obszarze zaprezentowanym na poniższym rysunku (kolorem pomarańczowym oznaczono powiaty z wprowadzonymi zmianami głównie w klasach kategorii „sieć komunikacyjna” (SK) i „budynki, budowle i urządzenia” (BU); kolorem szarym oznaczono powiaty z wprowadzonymi innymi zmianami).



Departament Geodezji i Kartografii

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII

STATUS REALIZACJI PROJEKTU INTEGRACJA PZGIK

Integracja PZGIK

Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) realizuje Projekt „Integracja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Integracja Pzgik)", współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC). Budżet projektu wynosi: 252 312 114,00 zł w tym:

- z budżetu środków europejskich: 201 117 986,06 zł
- z budżetu państwa: 51 194 127,94 zł

Realizacja Projektu, zaplanowana jest na lata 2024-2027.

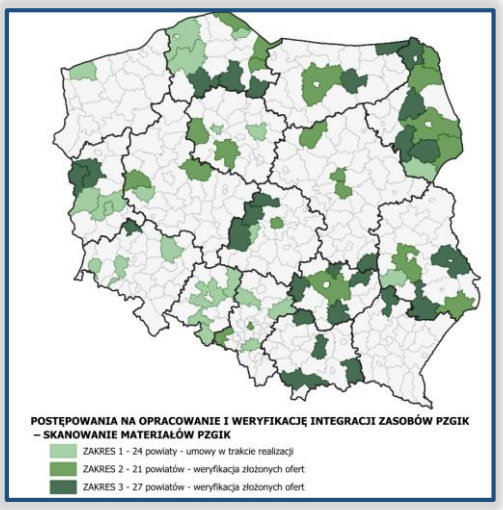
W ramach projektu ***Integracja Pzgik*** realizowane są zadania:

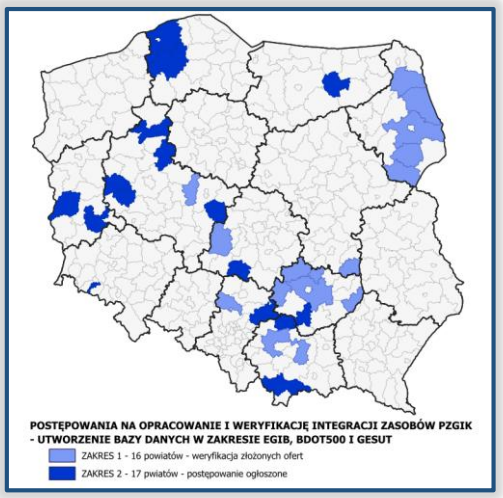
❖ **Cyfryzacja analogowych materiałów pzgik**

W porozumieniu z powiatami realizowane są prace w zakresie cyfryzacji analogowych materiałów PZGiK w tym m.in.:

- geodezyjnych operatów technicznych oraz dokumentacji,
- map zawierających dane z zakresu EGiB, GESUT i BDOT500.

W celu realizacji wymienionych prac, GUGiK proceduje 5 postępowań o zamówienia publiczne dla wszystkich 83 powiatów włączonych do projektu. Status procedowanych zamówień w poszczególnych powiatach, w podziale na zakres prac przedstawiają poniższe ilustracje.





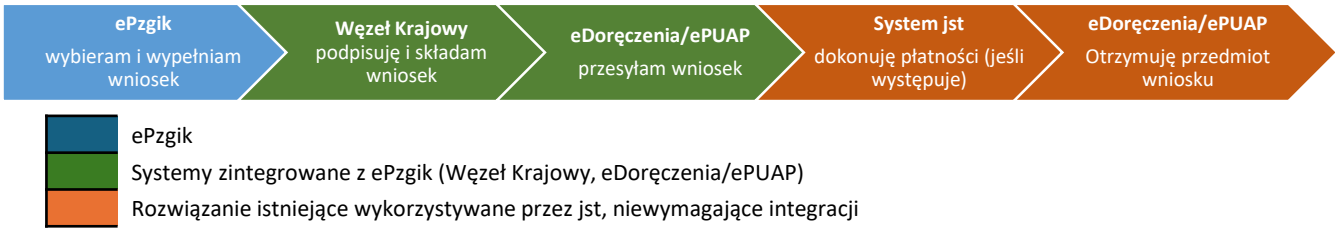
W ramach ww. postępowań zawarto **24 umowy** z wykonawcami na „*przetworzenie analogowych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) do postaci cyfrowej*” (skanowanie – ZAKRES I).

Umowy są realizowane dla powiatowej części PZGiK i dotyczą 24 powiatów: *głubczycki, golubsko-dobrzyński, grodziski, zielonogórski, Miasto Zielona Góra, Miasto Bydgoszcz, Miasto Jelenia Góra, złotoryjski, lubliniecki, krośnieński, kraśnicki, bytowski, Miasto Gdynia, trzebnicki, prudnicki, opolski, kamieński, oleski, siemiatycki, słupski, pszczyński, lubański, zduńskowolski, zawierciański.*

Prace w ramach ww. umów realizowane są w podziale na etapy. Obecnie przekazano do odbioru dane w ramach I etapu dla 13 powiatów, z czego odebrano dane z wynikiem pozytywnym dla 1 powiatu – powiat głubczycki.

❖ ePZGiK

W trakcie realizacji jest tworzenie dokumentacji technicznej aplikacji ePZGiK, umożliwiającej Użytkownikowi złożenie wniosku o udostepnienie materiałów pzgik, niezależnie od lokalizacji oraz liczby nieruchomości, położonych na terenie jednego lub wielu powiatów, inicjując procedowanie niezbędnych formalności w procesie elektronicznym:



Dzięki integracji z Profilem zaufanym/ Krajowy Węzeł (login.gov.pl) i eDoręczeniami/ePUAP System będzie mógł przekazywać wnioski o dane do Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Użytkownik będzie mógł wystąpić m.in. o wypis i wyrys z EGiB lub inne materiały z PZGiK dla nieruchomości położonych na terenie jednego lub wielu powiatów bez potrzeby wypełniania wielu wniosków.

Planowane jest uruchomienie następujących e-usług:

1. Zamówienie mapy zasadniczej lub mapy ewidencyjnej
2. Zamówienie zbioru danych EGiB
3. Zamówienie zbioru danych GESUT
4. Zamówienie zbioru danych BDOT500
5. Zamówienie zbioru danych RCN
6. Zamówienie raportów tworzonych na podstawie bazy danych EGIB (rejestry, kartoteki, wykazy)
7. Udostępnienie innych materiałów (kopie materiałów PZGiK)
8. Wypis i wyrys z EGiB

Realizacja Projektu „Integracja PZGiK" przyczyni się miedzy innymi do:

- poprawy dostępności i jakości usług geodezyjnych,
- oszczędności czasu i zasobów po stronie administracji oraz użytkowników,
- zwiększenia transparentności i efektywności procesów związanych z gospodarowaniem danymi przestrzennymi.

Dzięki skutecznemu pozyskaniu środków z funduszy europejskich oraz partnerskiej współpracy z powiatami, rezultaty Projektu będą dostępne nie tylko dla administracji, ale również dla obywateli i przedsiębiorców: geodetów, rzeczoznawców majątkowych i projektantów w postaci nowoczesnych e-usług dostępu do danych geodezyjnych z całego kraju z jednego miejsca.

Departament Informacji o Nieruchomości

Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII PODPISAŁ POROZUMIENIE NA DOFINANSOWANIE PROJEKTU „PODNIESIENIE POZIOMU BEZPIECZEŃSTWA INFRASTRUKTURY IT GŁÓWNEGO URZĘDU GEODEZJI I KARTOGRAFII" W DZIAŁANIU C3.1.1. CYBERBEZPIECZEŃSTWO – CYBERPL

3 lipca 2025 r. zawarliśmy porozumienie z Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr KPOD.05.10-CR.01-001/24/0011/KPOD.05.10-CR.01-001/25/2025 o dofinansowanie projektu „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii". Porozumienie jest zwieńczeniem procesu aplikowania o dofinansowanie projektu ze środków europejskich programu Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach Priorytetu C3 „Cyberbezpieczeństwo".

Całkowita wartość Projektu wynosi 4 276 056,01 zł.

Celem projektu jest zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa krytycznej infrastruktury IT, w tym serwerowni oraz systemów przetwarzania danych.

W ramach projektu przewidziano modernizację systemów zabezpieczeń, wdrożenie zaawansowanych rozwiązań monitorujących, podniesienie kompetencji kadry Urzędu, usprawnienie procesów IT oraz przeprowadzenie audytów bezpieczeństwa. Realizacja projektu wpłynie na minimalizację ryzyk bezpieczeństwa i ciągłości działania krytycznych rejestrów państwowych, użytkowanych przez obywateli, jak i służby państwowe.

Realizujemy pierwsze umowy w ramach podpisanego 3 lipca 2025 r. porozumienia z Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr KPOD.05.10-CR.01-001/24/0011/KPOD.05.10-CR.01-001/25/2025 o dofinansowanie projektu „Podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury IT Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii", dotychczas zawarliśmy umowy:

- z firmą Infonet Projekt S.A na dostawę Oprogramowania typu ITSM (Information Technology Service Management),
- z firmą Softinet Sp. z o.o. na dostawę Klastra macierzy blokowych,
- z firmą Infonet Projekt S.A. na dostawę kluczy U2F.

Okres realizacji projektu do 30.06.2026 r.

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII OTRZYMA DOFINANSOWANIE DLA PROJEKTU „SMART GEOPORTAL" W DZIAŁANIU FERC.02.01

Centrum Projektów Polska Cyfrowa zakończyło ocenę wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru konkurencyjnego nr FERC.02.01-IP.01-0004/25 ogłoszonego dla Działania FERC.02.01 „Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych" w ramach Priorytetu FERC.02 „Zaawansowane usługi cyfrowe" programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.

W wyniku powyższej oceny eksperckiej zgłoszony przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii projekt pn. „Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)" został wybrany do dofinansowania z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.

Lista projektów wybranych oraz negatywnie ocenionych 21 FERC IV nabór

Cele projektu:

- Zapewnienie nowoczesnych narzędzi do prezentacji, analizy, przetwarzania i udostępniania dwu- i trójwymiarowych danych przestrzennych (utworzenie nowoczesnych e-usług w tym opartych o SI zwiększających dostępność cyfrową).
- Pozyskanie archiwalnych danych fotogrametrycznych Polski (zdjęcia lotnicze, ortofotomapy), pochodzących spoza Centralnego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (CZGiK) – cyfryzacja kluczowego rejestru publicznego z wykorzystaniem SI.
- Podniesienie świadomości i kompetencji użytkowników.

Okres realizacji projektu 2025 r. – 2028 r.

Kwota dofinansowania wynosi: 150 367 500,00 PLN.

Jest to kolejny dofinansowany projekt GUGiK programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027. Od 2024 roku Urząd realizuje projekt „Integracja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Integracja Pzgik)", w którym planowane jest m.in. wsparcie co najmniej 83 powiatów w cyfryzacji analogowych materiałów PZGiK w zakresie:

- geodezyjnych operatów technicznych oraz dokumentacji,
- map zawierających dane z zakresu EGiB, GESUT i BDOT500

oraz uruchomienie zbiorczej usługi umożliwiającej wnioskowanie w jednym miejscu, o pozyskanie wybranych danych PZGiK, wymagających opłaty, z dowolnego obszaru Polski.

KONFERENCJA STAŁEGO KOMITETU DS. KATASTRU (PCC) 5-6 MAJA 2025 R. W WARSZAWIE

W ramach Polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej Główny Urząd Geodezji i Kartografii zorganizował w Warszawie międzynarodową konferencję Stałego Komitetu ds. Katastru (PCC). Przedstawicieli kilkudziesięciu krajów europejskich na Stadionie Narodowym im. Kazimierza Górskiego w Warszawie powitała Alicja Kulka, Główny Geodeta Kraju (2023 – 2025). Przedstawiła zebranym prezentację na temat katastru w Polsce.

Podczas międzynarodowej konferencji Stałego Komitetu ds. Katastru (PCC) dzielono się doświadczeniami na temat prowadzenia katastru, omawiano możliwości rozwiązań problemów jakie rodzi prowadzenie rejestrów w różnych warunkach, pokazywano plany rozwoju i omawiano zastosowanie nowych technologii pozwalające na znaczny postęp w tej dziedzinie.

Przekazaniem symbolicznego proporca PCC przez Głównego Geodetę Kraju Alicję Kulkę (2023 – 2025) przedstawicielom Danii przejmującym prezydencję zakończyła się zorganizowana przez GUGiK konferencja.

Countries that responded to the questionnaire
Feedback from
27 countries

POLAND25.EU
PCC

POSIEDZENIE PAŃSTWOWEJ RADY GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

26 maja 2025 r. pod przewodnictwem dr. hab. inż. Pawła Hanusa odbyło się posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej (PRGiK) przy udziale Głównego Geodety Kraju Alicji Kulki (2023 – 2025).

W trakcie posiedzenia omówiono punkt czwarty z Planu Pracy PRGiK na 2025 r. Na temat „Procedur związanych z określaniem granic i stabilizacji punktów granicznych - konieczności ich ujednolicenia i zredukowania ich liczby (wznowienie, wyznaczenie, ustalenie, rozgraniczenie, przyjęcie granic)" prezentację wygłosili Paweł Hanus oraz Marcin Karabin.

Następnie Główny Geodeta Kraju Alicja Kulka (2023 – 2025) przedstawiła stan realizacji zadań dot. rozgraniczeń nieruchomości realizowanych przez gminy.

Kolejne posiedzenie PRGiK wyznaczono na 8 października 2025 r.

POSIEDZENIE RADY INFRASTRUKTURY INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

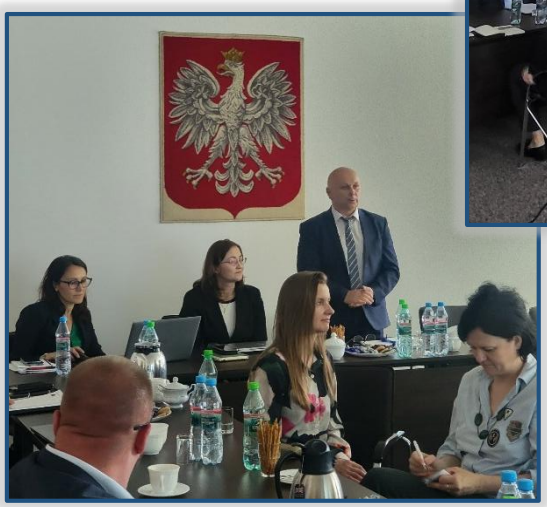
W siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii 16 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej poprowadzone przez wiceprzewodniczącego dr. hab. inż. Dariusza Gotliba, prof. PW.

Przedstawiciel Wydziału Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Morskich Departamentu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Ministerstwie Infrastruktury Kamil Rybka zaprezentował „System Informacji Przestrzennej Administracji Morskiej (SIPAM) 2". Jest to projekt dofinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020.

Zakres systemu SIPAM 2 obejmuje m. in. opracowanie aplikacji mobilnej wykorzystującej dane oraz interfejsy API udostępniane przez SIPAM, utworzenie kreatora wniosków o wydanie pozwoleń lokalizacyjnych w polskich obszarach morskich i wniosków o zgodę na wykorzystanie pasa technicznego, opracowanie narzędzia prezentacji kartograficznej oraz dostępu do dużych zbiorów danych (Big Data) gromadzonych przez administrację morską (Ortofotomapy, LIDAR, Batymetria), czy integrację z danymi pochodzącymi z komórek Elektronicznej Mapy Nawigacyjnej ENC.

Kolejnym punktem spotkania było omówienie dalszych prac Rady nad „Planem funkcjonowania i rozwoju IIP".

Następne posiedzenie Rady IIP wyznaczono na 24 września 2025 r.



GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII

Główny Urząd Geodezji i Kartografii

ul. Żurawia 6/12

00-926 Warszawa

www.gugik.gov.pl
gugik@gugik.gov.pl

tel. +48 22 56 31 444

sierpień 2025