



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.24.2026.ADZ

**Pani
Anna Gostyńska-Żukowska
Kierownik
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Piechowicach
ul. Boczna 15
58-573 Piechowice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 2 czerwca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 22 czerwca 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piechowicach ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Anna Gostyńska-Żukowska zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piechowicach od dnia 2 grudnia 2024 r.
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 27 kwietnia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 27 kwietnia 2026 r. do 19 maja 2026 r.
Kontrolerzy	1. Anita Denes-Ziemkiewicz – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.151.2026.ADZ z dnia 23 marca 2026 r., 2. Monika Broniszewska – główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.152.2026.ADZ z dnia 23 marca 2026 r.

(dowód: akta kontroli, str. 11-14)

¹ dalej „Ośrodek” lub „MOPS”

² t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Anna Gostyńska-Żukowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piechowicach.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piechowicach w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 27, 28 i 29 kwietnia 2026 r. na podstawie dokumentacji zawartej w teczkach osób, które ubiegały się o świadczenia z pomocy społecznej i które korzystały z tych świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piechowicach Panią Annę Gostyńską-Żukowską.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 11/2026.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka (pkt 1),
- sporządzania, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Kierownik MOPS w Piechowicach na podstawie Zarządzenia Nr 203/2024 Burmistrza Miasta Piechowice z dnia 2 grudnia 2024 r. wydaje decyzje administracyjne w zakresie

potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 15 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Piechowice nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących:

- przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a),
- przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b),

gdyż jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie było wniosków i zainteresowania taką formą pomocy.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie opracował i nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a) ustawy.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 6, i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm.

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom i osobom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
 - przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy (pkt 8),
 - wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik MOPS, w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o udzielenie pomocy w tej formie. Nie było też postanowień sądu zobowiązujących Gminę do wypłaty wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

Gmina Piechowice nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury środowiskowych domów samopomocy (art. 18 ust. 1, pkt. 5). Osoby z zaburzeniami psychicznymi mają możliwość skorzystania ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania realizowanych przez MOPS w Piechowicach.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piechowicach koordynuje realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W kontrolowanym okresie Kierownik MOPS w Piechowicach nie wytaczała powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz obywateli, ale pracownicy Ośrodka udzielali informacji klientom w zakresie zasad i możliwości wytaczania powództwa, pomagali w napisaniu pozwu alimentacyjnego. W razie potrzeby kierowali do prawnika, w ramach udzielania bezpłatnej pomocy prawnej dla mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy).

W okresie objętym kontrolą, Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, ale pracownicy socjalni pomagali przy ubieganiu się o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności. Ośrodek wydawał druki wniosków, pomagał przy wypełnianiu formularzy i kompletowaniu dokumentacji (...). (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik MOPS w Piechowicach składała Radzie Miasta Piechowice coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiała potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

W okresie objętym kontrolą, do 27.04.2026 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piechowicach nie udzielał pomocy obywatelom Ukrainy na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵.

Osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika MOPS w Piechowicach spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Osoba zatrudniona do 31.07.2025 r. na stanowisku Kierownika Klubu „Senior+” w Piechowicach, funkcjonującego w strukturach MOPS spełniała odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadała wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Na dzień 27.04.2026 r. nie zatrudniano Kierownika Klubu „Senior+” w Piechowicach.

Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 111a ustawy o pomocy społecznej możliwe jest połączenie ośrodka pomocy społecznej z ośrodkiem wsparcia, jakim jest Klub „Senior+”. W przypadku połączenia ośrodek wsparcia działa w strukturze ośrodka pomocy społecznej, natomiast osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej (art. 6 pkt 5 ustawy) będącymi w strukturze ośrodka pomocy społecznej obowiązane są spełniać obowiązujące wymagania dla kierowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

Powyższe oznacza, że zatrudnienie osoby kierującej w przypadku ośrodka wsparcia jest bezpośrednio usankcjonowane w obowiązujących przepisach prawa.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

Na dzień kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Piechowicach zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych w wymiarze 2 etatów, którzy otrzymywali dodatek do wynagrodzenia wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej w wysokości 400,00 zł. Dodatek, o którym wyżej mowa nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶. W aktach osobowych pracowników socjalnych Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Miejską Piechowice zamieszkałą na dzień 27.04.2026 r. przez 5 302 mieszkańców, w tym 11 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 337 ze zm., dalej „specustawa”

⁶ t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piechowicach na dzień 27.04.2026 r. nie spełniał wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych w stosunku do liczby ludności Gminy oraz w odniesieniu do art. 110 ust. 12 ustawy.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego stwierdzono, że:

1. W sprawie nr 1 (K.J) dotyczącej przyznania zasiłku celowego na pokrycie strat powstałych w wyniku zdarzenia losowego decyzję administracyjną nr ZL/1/2025 z dnia 8.05.2025 r. doręczono Stronie bez wskazania daty jej doręczenia.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z brzmieniem art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu (§ 1). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:

- 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo
- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 2). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:
 - 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 *objaśnienie pojęć ustawowych* pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640), albo
 - 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 3).

Zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia, a jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu, o czym stanowi art. 46 § 2 k.p.a.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać w sposób wskazany w wyżej powołanych normach prawa. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1. k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

W zakresie:

- przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze stwierdzono:
- 1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach przyznających usługi opiekuńcze brakowało wskazania zakresu ich świadczenia.

Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej przyznając usługi opiekuńcze, ustala m. in. ich zakres.

- 2. W sprawie nr 1 (I.P.), w aktach sprawy do decyzji Nr UO/27/2025 z dnia 11.02.2025 r. brakowało dokumentu potwierdzającego wysokość uzyskanego dochodu w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku. Wysokość dochodu na podstawie, którego wyliczono odpłatność Strony za usługi opiekuńcze wskazany był jedynie w wywiadzie środowiskowym.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sytuację dochodową ustala się m. in. w oparciu o decyzję właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej i renty socjalnej oraz dowodu otrzymania ww. świadczeń (art. 107 ust. 5b pkt 4 i 10).

W zakresie:

- przyznania pomocy rodzinie w formie dożywiania dzieci (posiłki) stwierdzono co następuje:
- 1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach dotyczących przyznania pomocy rodzinie w formie posiłków przyznawanych dzieciom, tj. świadczenia niepieniężnego przywoływano przepis art. 39 ustawy o pomocy społecznej, który dotyczy zasiłków celowych, tj. świadczeń pieniężnych.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie obowiązujących w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W zakresie:

- przyznania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiołową lub ekologiczną stwierdzono co następuje:
- 1. We wszystkich skontrolowanych sprawach w podstawach prawnych decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłku celowego na tzw. „pomoc doraźną” oraz w formie zasiłku celowego na remont budynku mieszkalnego nie powoływano art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

W odniesieniu do powyższej nieprawidłowości wskazać należy, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich

znajduje się, m.in. podstawa prawna. Niniejszy element powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji. Drugi z przywołanych elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji, w tym treść obowiązujących w dacie wydania decyzji, publikowanych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji *„Zasad udzielania pomocy finansowej ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerw celowych na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r.”*, którym w świetle art. 18 ust. 1 pkt 4 oraz art. 110 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej należy przypisać rangę ustaleń, które Wojewoda Dolnośląski przekazał gminom. W dacie wydania niniejszych decyzji ośrodki pomocy społecznej zobowiązane były do stosowania Zasad zatwierdzonych, z up. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przez Podsekretarza Stanu Wiesława Leśniakiewicza w dniu 18 października 2024 r., ze zm.

Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji i które przez organ właściwy zostały uznane za udowodnione.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych.
2. Brak zatrudnienia kierownika Klubu „Senior+”.
3. Błędny sposób doręczenia decyzji administracyjnej w oparciu o którą realizowane było świadczenie.
4. Brak wskazania zakresu świadczonych usług w decyzjach administracyjnych przyznających usługi opiekuńcze.
5. Brak właściwych dokumentów potwierdzających sytuację dochodową osoby.
6. Błędna podstawa prawna w decyzjach dotyczących przyznania pomocy niepieniężnej w formie posiłku przyznanego dzieciom oraz zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych, tak aby Ośrodek zatrudniał pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek Pomocy Społecznej powinien zatrudniać w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników

socjalnych.

Podstawa prawna: art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: do 31.12.2026 r.

2. Uregulować kwestię zatrudnienia Kierownika Klubu „Senior+”.

Podstawa prawna: art. 111 a, art. 122 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: do 31.12.2026 r.

3. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi zgodnie z przepisami k.p.a.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40, art. 42 § 2, art. 46 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych wskazywać zakres ich świadczenia.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m. in. na podstawie decyzji właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej i renty socjalnej oraz dowodu otrzymania renty, emerytury, zasiłku przedemerytalnego lub świadczenia przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej oraz renty socjalnej.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 4 i 10 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W decyzjach administracyjnych przyznających świadczenia z pomocy społecznej w podstawie prawnej przywoływać adekwatne do przyznawanego świadczenia przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta Piechowice, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Piechowice
2. A/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Oddziału Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej