
Od: Alert Webankieta <raport@webankieta.pl>
Wysłano: niedziela, 9 sierpnia 2026 18:46
Do: DWS07
Temat: Nowe wypełnienie: Skargi, wnioski, petycje i inne wystąpienia obywatelskie

Nowe wypełnienie: Skargi, wnioski, petycje i inne wystąpienia obywatelskie

Dzień dobry,

Skargi, wnioski, petycje oraz inne wystąpienia obywatelskie

-----Informacja o wnioskodawcy:

Imię:

Nazwisko:

Nazwa instytucji: **Brak**

-----Dane adresowe:

Ulica:

Numer domu:

Numer mieszkania:

Kod pocztowy:

Miejscowości:

adres e-mail:

adres ePUAP:

adres e-Doręczeń:

-----Wiadomość:

Temat wiadomości: Temat petycji: W sprawie kompleksowego zbadania, zinwentaryzowania, zabezpieczenia oraz pełnego wykorzystania potencjału historycznego, gospodarczego, naukowego, technologicznego i infrastrukturalnego kompleksu Riese w Górach Sowich, z wykorzystaniem najnowocześniejszych technologii skanowania, badań geofizycznych, robotyki, dronów i sztucznej inteligencji. Celem petycji jest przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji podziemi, szybów, komór, tuneli, obiektów naziemnych i pozostałej infrastruktury, w tym miejsc obecnie niedostępnych dla człowieka. Autonomiczne roboty, drony, skanowanie 3D, LiDAR, georadar i AI mogłyby umożliwić stworzenie szczegółowej mapy kompleksu, wykrywanie nieznanych lub niedostępnych przestrzeni oraz wskazywanie miejsc wymagających dalszych badań. Należy również przeanalizować możliwość wykorzystania wybranych części Riese do celów naukowych, technologicznych, gospodarczych, magazynowych, archiwizacyjnych, energetycznych, edukacyjnych, turystycznych oraz związanych z ochroną ludności. Szczegółnej oceny wymagają szyby, komory, pozostałości infrastruktury transportowej oraz warunki geologiczne, wodne i termiczne. Istotny jest również aspekt gospodarczy. Odtworzenie od podstaw wielokilometrowej infrastruktury podziemnej, szybów i komór o podobnej skali wymagałoby ogromnych nakładów i wieloletnich prac. Riese jest istniejącym zasobem, którego część może po odpowiednich badaniach, zabezpieczeniu i adaptacji posiadać znaczną wartość użytkową. Należy więc sprawdzić, czy wykorzystanie istniejącej infrastruktury nie byłoby w określonych przypadkach bardziej racjonalne ekonomicznie niż budowa podobnych obiektów od podstaw. Proces powinien zostać otwarty dla przedsiębiorców, inwestorów, uczelni i instytutów badawczych, którzy mogliby przedstawiać innowacyjne propozycje wykorzystania kompleksu. Jednocześnie nadrzędnym obowiązkiem pozostaje zachowanie historycznego charakteru Riese oraz pamięci o ofiarach pracy przymusowej i terroru nazistowskiego.

Treść wiadomości: PETYCJA DO PREZESA RADY MINISTRÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W sprawie kompleksowego zbadania, zabezpieczenia i gospodarczego, naukowego, technologicznego oraz cywilnego wykorzystania potencjału kompleksu Riese

**Adresat:
Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej**

Wnioskodawca:

Szanowny Panie Premierze,

zwracam się z apelem o podjęcie przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej kompleksowych działań dotyczących znajdującego się w Górach Sowich zespołu podziemnych kompleksów określanych jako Riese.

Riese nie jest zwykłym zabytkiem.

Jest pozostałością ogromnego przedsięwzięcia budowlanego prowadzonego przez nazistowskie Niemcy podczas II wojny światowej, którego przeznaczenie w wielu aspektach nadal nie zostało jednoznacznie wyjaśnione. Budowa nie została ukończona, a przy jej realizacji wykorzystywano pracowników przymusowych i więźniów obozów koncentracyjnych. Oficjalne materiały dotyczące kompleksu wskazują na siedem głównych podziemnych struktur. (Sztolnie Walimskie)

Jest to zatem jednocześnie:

miejsce pamięci, pozostałość ogromnego wysiłku budowlanego, świadectwo cierpienia tysięcy ludzi oraz istniejąca infrastruktura podziemna, której znaczna część została już wydrążona, choć

nie została ukończona ani w pełni wykorzystana.

Uważam, że Polska ma obowiązek zachować pamięć o ofiarach tego miejsca.

Jednocześnie uważam, że mamy również obowiązek mądrze wykorzystać to, co pozostało po tej tragedii.

Nie po to, aby zatrzeć jej historyczny charakter.

Wręcz przeciwnie.

Aby sprawić, by infrastruktura powstała w czasie wojny i niewyobrażalnego cierpienia nie została pozostawiona bez dalszego, wartościowego zastosowania.

—

1. Riese należy najpierw dokładnie zbadać

Wnoszę o przeprowadzenie przez państwo kompleksowej inwentaryzacji całego dostępnego kompleksu Riese oraz wszystkich związanych z nim pozostałości infrastrukturalnych.

Nie powinno się ograniczać badań wyłącznie do obecnie udostępnionych tras turystycznych.

Należy zbadać w możliwie szerokim zakresie:

- * tunele,
- * sztolnie,
- * komory,
- * szyby,
- * piony,
- * wejścia,
- * wyjścia,
- * obiekty naziemne,
- * fundamenty,
- * pozostałości instalacji,
- * pozostałości infrastruktury transportowej,
- * drogi techniczne,
- * systemy odwodnienia,
- * systemy wentylacyjne,
- * obszary zalane,
- * obszary zawalone,
- * obszary niedostępne dla człowieka,
- * możliwe połączenia pomiędzy istniejącymi strukturami.

Riese jest obecnie przede wszystkim obiektem turystycznym, jednak już dla jednego z kompleksów – Rzeczeki – oficjalnie podawane są tysiące metrów przestrzeni podziemnej i dziesiątki tysięcy metrów sześciennych kubatury. (Sztolnie Walimskie)

Nie należy więc pytać wyłącznie:

„Jak jeszcze można zwiększyć liczbę turystów?”

Należy zadać znacznie ważniejsze pytanie:

„Jaką wartość dla Polski może przedstawiać istniejąca już infrastruktura podziemna, gdy zostanie zbadana przy użyciu technologii XXI wieku?”

2. Należy zeskanować Riese najnowocześniejszymi dostępnymi technologiami

Wnoszę o przeprowadzenie kompleksowego skanowania podziemi i infrastruktury naziemnej przy użyciu m.in.:

- * LiDAR,
- * skanowania laserowego 3D,
- * fotogrametrii,
- * georadaru,
- * badań geofizycznych,
- * badań sejsmicznych,
- * obrazowania termicznego,
- * pomiarów środowiskowych,
- * autonomicznych robotów,
- * dronów latających,
- * dronów naziemnych,
- * robotów przystosowanych do pracy w wodzie,
- * urządzeń mogących badać bardzo wąskie i trudno dostępne przestrzenie.

Celem powinno być stworzenie możliwie dokładnej cyfrowej mapy całej znanej infrastruktury.

Takie działania nie powinny być jednorazowym skanowaniem.

Powinien powstać system pozwalający w przyszłości aktualizować stan kompleksu i monitorować jego zmiany.

Istnieją już przykłady wykorzystania skanowania laserowego do dokumentowania części kompleksów Riese, co pokazuje, że technologia ta może być wykorzystana jako punkt wyjścia do znacznie bardziej kompleksowego programu.

3. Sztuczna inteligencja powinna pomóc szukać tego, czego jeszcze nie znamy

To jeden z najważniejszych postulatów niniejszej petycji.

Po połączeniu:

skanów 3D + danych geologicznych + archiwów + dawnych map + fotografii + dokumentów +
wyników badań geofizycznych + danych historycznych

należy wykorzystać sztuczną inteligencję do analizy całego materiału.

Systemy AI mogłyby wskazywać miejsca wymagające dalszej weryfikacji, np.:

- * anomalie geometryczne,
- * nietypowe pustki w górotworze,
- * potencjalne zasypane przestrzenie,
- * obszary, w których geometria nie odpowiada znanej dokumentacji,

- * potencjalne ciągi komunikacyjne,
- * miejsca możliwych zawaleń,
- * miejsca, w których można podejrzewać istnienie niedostępnych przestrzeni.

Nie należy przy tym przedstawiać wyników AI jako dowodów istnienia nieznanych pomieszczeń.

Powinny one służyć jako system wskazywania miejsc wymagających dalszych badań przez geologów, archeologów, historyków i inżynierów.

W ten sposób sztuczna inteligencja mogłaby pomagać odpowiadać na pytanie:

Czy pod powierzchnią znajduje się jeszcze coś, czego obecnie nie znamy?

—

4. Należy wykorzystać roboty i różnego rodzaju drony do miejsc niedostępnych dla człowieka

Nie wszystkie przestrzenie powinny być otwierane dla ludzi.

W wielu przypadkach byłoby to niebezpieczne, kosztowne lub sprzeczne z zasadami ochrony zabytku.

Dlatego należy wykorzystać wyspecjalizowane roboty i drony zdolne do:

- * lotu w zamkniętych przestrzeniach,
- * poruszania się po gruzowiskach,
- * przejazdu przez bardzo wąskie tunele,
- * pracy w całkowitej ciemności,
- * pracy w wysokiej wilgotności,
- * poruszania się po wodzie,
- * wykonywania skanów,
- * pobierania danych środowiskowych,
- * dokumentowania miejsc, do których człowiek nie może bezpiecznie dotrzeć.

Pozwoliłoby to prowadzić badania bez konieczności niszczenia infrastruktury i bez narażania ludzi.

—

5. Szczególnej uwagi wymagają szyby i infrastruktura transportowa

Wnoszę o wykonanie szczegółowej inwentaryzacji wszystkich znanych szybów, pionów, ciągów transportowych i pozostałości infrastruktury komunikacyjnej.

Należy ustalić:

- * ich pierwotną funkcję,
- * stan zachowania,
- * możliwość bezpiecznego wykorzystania,
- * połączenie z innymi częściami kompleksu,
- * potencjalną możliwość wykorzystania ich jako infrastruktury technicznej.

Nie należy z góry zakładać, że każdy szyb można wykorzystać.

Należy natomiast sprawdzić, czy wybrane elementy mogłyby w przyszłości służyć np. jako:

- * ciągi instalacyjne,
- * kanały światłowodowe,
- * elementy wentylacji,
- * transport techniczny,
- * infrastruktura badawcza,
- * komunikacja serwisowa,
- * elementy systemów bezpieczeństwa.

6. Należy potraktować podziemnia jako potencjalną infrastrukturę gospodarczą

Wydrążenie dzisiaj od podstaw kilometrów podziemnych korytarzy, komór i przestrzeni technicznych wymagałoby ogromnych nakładów finansowych.

Dlatego należy zadać pytanie:

Czy część istniejącej infrastruktury można wykorzystać zamiast budować od podstaw podobne obiekty?

Po przeprowadzeniu ekspertyz należy rozważyć m.in.:

Magazynowanie

- * magazyny specjalistyczne,
- * magazyny materiałów niewrażliwych na niską temperaturę,
- * archiwa,
- * depozyty,
- * magazynowanie wybranych dóbr o wysokiej wartości,
- * przechowywanie dzieł sztuki i dóbr kultury,
- * bezpieczne archiwa dokumentów.

Infrastruktura cyfrowa

- * archiwizacja danych,
- * długoterminowe przechowywanie informacji,
- * infrastruktura zapasowa,
- * wybrane zastosowania centrów danych,
- * przechowywanie kopii bezpieczeństwa najważniejszych zasobów cyfrowych.

Nauka

- * laboratoria,
- * badania geologiczne,
- * badania środowiskowe,
- * badania materiałowe,
- * sensoryka,
- * robotyka,
- * technologie autonomiczne,
- * badania nad komunikacją w przestrzeniach podziemnych.

Gospodarka

- * powierzchnie dla przedsiębiorstw,
 - * specjalistyczne magazyny,
 - * laboratoria badawczo-rozwojowe,
 - * przestrzenie testowe,
 - * infrastruktura dla startupów technologicznych,
 - * obiekty dla firm rozwijających technologie podziemne.
-

7. Należy zbadać możliwość wykorzystania Riese jako przestrzeni do testowania technologii przyszłości

Charakter podziemi stwarza potencjalnie wyjątkowe warunki do testowania:

- * robotów,
- * autonomicznych pojazdów,
- * dronów,
- * systemów nawigacji bez GPS,
- * LiDAR,
- * sensorów,
- * systemów komunikacji,
- * sztucznej inteligencji,
- * technologii ratowniczych,
- * systemów mapowania przestrzeni,
- * technologii wykorzystywanych w kopalniach i tunelach.

Riese mogłoby więc potencjalnie stać się miejscem, w którym polskie i zagraniczne przedsiębiorstwa testują technologie w rzeczywistym, trudnym środowisku podziemnym.

Nie należy jednak tego przesądzać przed przeprowadzeniem badań.

Należy sprawdzić, które części kompleksu i jakie technologie mogą być ze sobą bezpiecznie połączone.

8. Należy zbadać potencjał energetyczny, cieplny i wodny

Podziemna infrastruktura powinna zostać przeanalizowana także pod kątem:

- * stabilności temperatury,
- * wilgotności,
- * przepływu wody,
- * możliwości retencji,
- * potencjału chłodniczego,
- * wymiany ciepła,
- * magazynowania energii,
- * geotermii i innych rozwiązań energetycznych.

Nie należy zakładać, że każde z tych rozwiązań będzie możliwe.

Należy jednak przeprowadzić odpowiednie badania geologiczne, hydrogeologiczne i energetyczne, aby ustalić, czy istnieją zastosowania, które wykorzystują naturalne warunki

podziemnego środowiska zamiast z nimi walczyć.

9. Należy przeanalizować możliwość wykorzystania części infrastruktury dla ochrony ludności

Nie chodzi o militaryzację Riese.

Chodzi o sprawdzenie, czy wybrane przestrzenie mogą w przyszłości pełnić funkcje cywilne związane z:

- * ochroną ludności,
- * zarządzaniem kryzysowym,
- * ciągłością działania,
- * awaryjną komunikacją,
- * zabezpieczeniem danych,
- * szkoleniem służb ratowniczych,
- * testowaniem systemów ratowniczych.

Infrastruktura podziemna może być wartościowa właśnie dlatego, że w określonych sytuacjach zapewnia inne warunki niż infrastruktura powierzchniowa.

10. Należy zbadać potencjał związany z lotnictwem i systemami bezzałogowymi

Nie należy powielać niepotwierdzonych teorii, jakoby Riese było podziemną bazą lotniczą.

Należy natomiast zbadać, czy jego obecna infrastruktura i otoczenie mogą w XXI wieku służyć do testowania technologii związanych z:

- * dronami,
- * autonomicznymi systemami latającymi,
- * nawigacją bez GPS,
- * sensorami,
- * systemami przechodzącymi pomiędzy środowiskiem powietrznym, naziemnym i podziemnym.

Byłoby to potencjalnie wyjątkowe środowisko badawcze.

11. Państwo powinno dopuścić przedsiębiorców do poszukiwania zastosowań

Nie wszystkie pomysły powinny powstawać w administracji publicznej.

Dlatego proponuję, aby po wykonaniu podstawowej inwentaryzacji i określeniu ograniczeń konserwatorskich, środowiskowych oraz bezpieczeństwa państwo przeprowadziło otwarty konkurs lub postępowanie dla przedsiębiorców, uczelni i instytucji badawczych.

Podmioty te mogłyby przedstawiać propozycje:

- * wykorzystania przestrzeni,
- * prowadzenia badań,
- * inwestycji,

- * działalności magazynowej,
- * działalności technologicznej,
- * laboratoriów,
- * turystyki,
- * edukacji,
- * nowych usług.

Każda propozycja powinna być oceniana pod kątem:

- * bezpieczeństwa,
- * ochrony zabytku,
- * opłacalności,
- * wartości dla regionu,
- * liczby miejsc pracy,
- * wpływów podatkowych,
- * potencjału eksportowego,
- * innowacyjności,
- * kosztów adaptacji,
- * wpływu na środowisko.

Państwo nie musi samodzielnie wymyślić wszystkich zastosowań.

Powinno stworzyć warunki, w których najlepsze pomysły mogą zostać znalezione przez tysiące przedsiębiorców, naukowców i inżynierów.

—

12. Należy stworzyć model ekonomiczny wykorzystania kompleksu

Celem nie powinno być jedynie wydawanie pieniędzy publicznych.

Należy sprawdzić, czy Riese może generować:

- * dochody z turystyki,
- * dochody z udostępniania przestrzeni,
- * czynsze lub opłaty od przedsiębiorców,
- * przychody z laboratoriów,
- * przychody z działalności badawczej,
- * przychody z usług technologicznych,
- * wpływy podatkowe,
- * nowe miejsca pracy,
- * rozwój lokalnych przedsiębiorstw.

Jednocześnie należy stworzyć mechanizm, w którym część dochodów będzie przeznaczana na:

ochronę, konserwację i badania historyczne kompleksu.

W ten sposób gospodarcze wykorzystanie infrastruktury mogłoby pomagać w finansowaniu jej zachowania.

—

13. Należy zachować historyczne znaczenie Riese

Żadne wykorzystanie gospodarcze nie może prowadzić do wymazania historii tego miejsca.

Przeciwnie.

Każde przyszłe wykorzystanie powinno przypominać, że infrastruktura powstała w warunkach wojny, terroru i pracy przymusowej.

Oficjalne materiały Gminy Walim podkreślają, że ogrom prac przy drążeniu podziemi wykonywano kosztem tysięcy istnień ludzkich. (Gmina Walim)

Dlatego część kompleksu powinna zostać zachowana w możliwie autentycznej formie jako miejsce pamięci.

Pozostała część — wyłącznie tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione — mogłaby zostać wykorzystana w sposób nowoczesny.

—

14. Riese powinno zostać potraktowane jako poligon dla nowych technologii badania dziedzictwa

Jest to również ogromna szansa naukowa.

Polska mogłaby rozwijać technologie pozwalające badać:

- * podziemia,**
- * kopalnie,**
- * fortyfikacje,**
- * jaskinie,**
- * zabytki przemysłowe,**
- * nieznane struktury archeologiczne.**

Technologie opracowane przy okazji Riese mogłyby następnie być eksportowane na cały świat.

W ten sposób badanie własnego dziedzictwa mogłoby stworzyć polskie kompetencje technologiczne o wartości międzynarodowej.

—

15. Należy wykorzystać potencjał turystyczny, ale nie ograniczać się do turystyki

Riese już dziś jest udostępniane turystycznie, a poszczególne obiekty funkcjonują jako miejsca zwiedzania i pamięci. (Sztolnie Walimskie)

Nie należy więc likwidować tej funkcji.

Należy ją rozwijać poprzez:

- * cyfrowe rekonstrukcje,**
- * skanowanie 3D,**
- * wirtualną rzeczywistość,**
- * rozszerzoną rzeczywistość,**
- * interaktywne mapy,**
- * rekonstrukcje historyczne,**
- * cyfrowe archiwa,**

*** nowoczesne systemy edukacyjne.**

Jednak turystyka powinna być jedną z funkcji Riese, a nie jedyną funkcją.

16. Najważniejszym rezultatem powinien być państwowy raport

Wnoszę o przygotowanie kompleksowego raportu odpowiadającego na następujące pytania:

Co dokładnie znajduje się w Riese?

Jak duża część infrastruktury pozostaje niezainwentaryzowana?

Gdzie znajdują się obszary wymagające dalszych badań?

Czy istnieją nieznane lub niedostępne przestrzenie?

Jaki jest stan techniczny poszczególnych części?

Jakie szyby i elementy infrastruktury nadal istnieją?

Jakie są możliwości wykorzystania poszczególnych przestrzeni?

Które części powinny pozostać wyłącznie miejscem pamięci?

Które mogą zostać wykorzystane gospodarczo?

Które mogą zostać wykorzystane naukowo?

Które mogą służyć przedsiębiorcom?

Jakie inwestycje mogą przynieść Polsce największą wartość?

Ile może kosztować ich adaptacja?

Jakie mogą generować przychody?

Jakie mogą stworzyć miejsca pracy?

Jakie środki europejskie i krajowe można wykorzystać?

Czy Riese może stać się miejscem rozwoju technologii, których Polska będzie mogła później eksportować?

17. Proponuję otwarcie procesu na społeczeństwo, naukę i przedsiębiorców

Po przeprowadzeniu podstawowych badań państwo powinno opublikować możliwie szeroki zakres danych, których ujawnienie nie będzie zagrażało bezpieczeństwu ani ochronie zabytku.

Następnie można ogłosić otwarty nabór koncepcji wykorzystania poszczególnych części kompleksu.

W ten sposób:

państwo dostarcza wiedzę i reguły,

naukowcy dostarczają wiedzę ekspercką,

technologia pozwala odkrywać i analizować infrastrukturę,

a przedsiębiorcy konkurują pomysłami i kapitałem.

Najlepsze rozwiązania powinny być wybierane w transparentnym procesie.

—

18. Najważniejsza idea

Nie proponuję, aby Polska po prostu „zrobiła coś z Riese”.

Proponuję coś znacznie bardziej ambitnego:

Najpierw dowiedzmy się dokładnie, co mamy. Następnie ustalmy, czego możemy z tego użyć.
Dopiero później zdecydujemy, w co warto inwestować.

To podejście pozwala uniknąć zarówno bezczynności, jak i niepotrzebnego wydawania pieniędzy.

—

WNIOSEK

Zwracam się do Prezesa Rady Ministrów o:

1. przeprowadzenie kompleksowej inwentaryzacji całego kompleksu Riese;
2. wykorzystanie najnowocześniejszych technologii skanowania, geofizyki, robotyki i dronów;
3. wykorzystanie sztucznej inteligencji do analizy wszystkich zgromadzonych danych;
4. wskazanie miejsc wymagających dalszego zbadania, w tym potencjalnych pustek, zasypanych lub niedostępnych przestrzeni;
5. dokładne zbadanie szybów, tuneli, komór, infrastruktury transportowej oraz obiektów naziemnych;
6. wykonanie analizy technicznej, geologicznej, hydrogeologicznej, energetycznej i ekonomicznej;
7. zbadanie możliwości wykorzystania wybranych części kompleksu na potrzeby nauki, technologii, magazynowania, archiwizacji, działalności gospodarczej, edukacji, turystyki oraz ochrony ludności;
8. przygotowanie modelu gospodarczego pozwalającego na udział przedsiębiorców i inwestorów w zagospodarowaniu wybranych części infrastruktury;
9. przeprowadzenie otwartego konkursu na innowacyjne sposoby wykorzystania kompleksu po

zakończeniu podstawowych badań;

10. zachowanie i odpowiednie wyeksponowanie części Riese jako miejsca pamięci poświęconego ofiarom nazistowskiego systemu pracy przymusowej i terroru;

11. opracowanie wieloletniego programu ochrony i gospodarczego wykorzystania infrastruktury, opartego na wynikach badań, a nie na hipotezach i legendach;

12. przedstawienie opinii publicznej raportu zawierającego pełną ocenę potencjału kompleksu i rekomendacje dotyczące jego przyszłości.

—

UZASADNIENIE KOŃCOWE

Riese jest wyjątkowym przypadkiem, w którym historia, infrastruktura, nauka, technologia i gospodarka mogą zostać połączone w jeden projekt wykorzystania istniejącego dziedzictwa.

Polska nie jest w stanie cofnąć historii.

Nie może również zmienić faktu, że ta infrastruktura powstała w czasie wojny i przy wykorzystaniu ludzi poddanych niewolniczej pracy.

Może jednak zdecydować, co zrobi z tym dziedzictwem dzisiaj.

Zamiast pozwolić, aby ogromna część potencjału Riese pozostawała niewykorzystana, należy najpierw dokładnie ją poznać.

Jeżeli okaże się, że część podziemi może służyć nauce — należy to wykorzystać.

Jeżeli część może służyć przedsiębiorcom — należy stworzyć możliwość inwestycji.

Jeżeli część może być wykorzystana jako magazyny, archiwa lub bezpieczna infrastruktura — należy to zbadać.

Jeżeli określone przestrzenie mogą służyć robotyce, sztucznej inteligencji, autonomicznym systemom lub technologiom podziemnym — należy stworzyć możliwość prowadzenia takich badań.

Jeżeli istnieją zastosowania energetyczne lub infrastrukturalne — należy je zweryfikować.

Jeżeli część powinna pozostać nietknięta jako miejsce pamięci — należy ją bezwzględnie chronić.

Nie powinniśmy jednak podejmować tych decyzji bez wiedzy o tym, co rzeczywiście znajduje się pod ziemią.

Dlatego pierwszą inwestycją nie powinno być betonowanie, przebudowywanie ani komercjalizowanie Riese.

Pierwszą inwestycją powinno być jego dokładne poznanie.

Należy wykorzystać sztuczną inteligencję, robotykę, drony, skanowanie 3D, geofizykę i współczesną naukę, aby odpowiedzieć na pytanie, które przez dziesięciolecia pozostawało nierozstrzygnięte:

Ile jeszcze nie wiemy o tym, co znajduje się w Górach Sowich?

A następnie na drugie, równie ważne pytanie:

Jak wykorzystać to dziedzictwo tak, aby przynosiło Polsce wartość gospodarczą, naukową i społeczną, jednocześnie zachowując pamięć o ludziach, którzy zapłacili za jego powstanie najwyższą cenę?

Wnoszę o rozpoczęcie tych prac.

Z poważaniem

Dodaj załącznik:

Oświadczenia

Oświadczam, że zapoznałem(-am) się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych.

Potwierdzam, że nie jesteś robotem.

Ankieta z 09/08/2026 18:45

Copyright by webankieta.pl 2006-2026

Wiadomość generowana automatycznie, prosimy nie odpowiadać.

Wiadomość wysłana przez firmę GetFeedback Racino, Sądowski, Skowronki, spółka jawna z siedzibą w Warszawie, ul. Solca 81B lok. 73 A, kod pocztowy 00-382 NIP: 701-035-65-70, REGON: 146340544. Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorstw prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS:0000452184.