Zarządzenie nr 72
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

z dnia 21.10. 2026 r.

w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych

ZSF.7160.9.2026

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r., poz. 663), w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. – w wykonaniu zadań Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 1a i 3 w związku z art. 13b ustawy o lasach –

– zarządzam, co następuje:

§ 1

1. W Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz w wybranych lasach innych własności funkcjonują leśne kompleksy promocyjne (dalej LKP).
   1) Położenie i powierzchnię określa załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
   2) Załącznik podlega corocznej aktualizacji w zakresie powierzchni wg stanu na 31 grudnia, w terminie do 30 czerwca kolejnego roku.
2. Skład oraz zasięg terytorialny LKP mogą ulegać zmianom z inicjatywy Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych lub na wniosek dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.
3. LKP nie są samodzielnymi podmiotami gospodarczymi.

§ 2

1. Celem ustanowienia i działania LKP jest:
   1) promowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, łączącej zadania gospodarcze, społeczne, przyrodnicze i edukacyjne leśnictwa, jako działalności realizującej ideę zrównoważonego rozwoju,
   2) wszechstronne rozpoznanie i monitorowanie stanu biocenoz oraz trendów zachodzących zmian na obszarze LKP,
   3) wykorzystanie potencjału obszarów funkcjonalnych dla rozwoju dialogu społecznego, prowadzenia szkoleń, badań, wdrażania i ewaluacji innowacji, testowania modyfikacji w gospodarce leśnej,
   4) ocena efektów oraz formułowanie rekomendacji dotyczących możliwości wykorzystania sprawdzonych rozwiązań w innych jednostkach Lasów Państwowych.
2. Powyższe cele mogą być realizowane w szczególności poprzez zadania obejmujące:
   1) adaptację lasów do zmiany klimatu,
   2) innowacje w gospodarce leśnej, w tym sprzyjające ochronie przyrody i krajobrazu,

3) doskonalenie metod dialogu społecznego, w szczególności wspólnie z lokalnymi społecznościami,

4) rozwój metod zarządzania ruchem turystycznym, w tym wykorzystanie infrastruktury oraz monitorowanie ruchu i badanie potrzeb, w zasięgu terytorialnym LKP,

5) działania z zakresu edukacji dla zrównoważonego rozwoju.

3. Zadania realizowane w LKP powinny być wspierane poprzez prowadzenie badań naukowych, testowanie wyników badań naukowych i prowadzenie monitoringu stanu biocenoz.
4. Zadania realizowane w LKP mogą mieć charakter ponadstandardowy lub eksperymentalny, w celu opracowania nowych rozwiązań wykorzystywanych w działalności Lasów Państwowych oraz w lasach innych form własności.

§ 3

1. Do LKP mogą być włączane lasy innych własności, na ich wniosek.
2. Wniosek, o jakim mowa w ust. 1, złożony powinien być do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, za pośrednictwem dyrektora regionalnej dyrekcji LP, właściwego miejscowo ze względu na położenie lasu, który miałby być włączony do LKP.
3. W przypadku złożenia wniosku o włączenie lasów innych własności do LKP, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zawiera umowę z właścicielem lasów o włączeniu tych lasów do LKP.
4. Umowa, o której mowa w ust. 3, zawiera zobowiązanie właściciela lasów włączonych na jego wniosek do LKP do respektowania postanowień jednolitego programu gospodarczo-ochronnego (dalej JPGO).

§ 4

1. LKP, jako obszary funkcjonalne prowadzą swoją działalność zgodnie z JPGO opracowanym przez właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, przy aktywnym udziale jednostek wchodzących w skład LKP oraz rady naukowo-społecznej (dalej RNS).
2. JPGO jest zatwierdzany przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
3. JPGO sporządzany jest z uwzględnieniem zapisów planów urządzenia lasu dla lasów wchodzących w skład LKP i powinien on określać szczegółowo sposoby realizacji ponadstandardowych działań realizowanych przez jednostki wchodzące w skład LKP.
4. Zadania zapisane w JPGO, których okres realizacji przekracza okres obowiązywania planu urządzenia lasu sporządzonego dla lasu wchodzącego w skład LKP, powinny zostać uwzględnione w kolejnych rewizjach planu.
5. JPGO określa specjalizację LKP. Specjalizacja LKP oznacza dominujący obszar aktywności naukowej, edukacyjnej, społecznej lub przyrodniczej, stanowiący wyróżnik danego LKP na tle pozostałych kompleksów.
6. JPGO ma zapewniać zintegrowanie działań jednostek wchodzących w skład danego LKP.
7. Zawartość JPGO określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
8. JPGO powinien zapewniać kaskadowe podejście od zaplanowania do realizacji działań. Należy określić cel strategiczny programu, wynikające z niego cele operacyjne i zadania do realizacji, które są podzielone na pojedyncze działania. Działania mają założony termin realizacji i są mierzalne.

9. JPGO podlega aktualizacji, wynikającej z harmonogramów realizacji celów operacyjnych LKP, w powiązaniu z okresem kadencji RNS, jednak nie rzadziej niż raz na 5 lat.
10. Co 5 lat przeprowadza się ocenę funkcjonowania LKP wraz z oceną realizacji celów strategicznych i operacyjnych. Ocena taka dokonywana jest w oparciu o przygotowywane i przedkładane Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych przez właściwych dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych raporty z realizacji celów strategicznych i operacyjnych. Raporty, o których mowa powyżej, sporządzane są raz na 5 lat, lub na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
11. W przypadku, gdy lasy wchodzące w skład LKP położone są w zasięgu terytorialnym więcej niż jednej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, JPGO jest opracowywany wspólnie przez dyrektorów właściwych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

§ 5

1. Dla każdego LKP dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych proponuje Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych skład RNS.
2. RNS jest powoływana decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, na okres 5 lat.
3. Skład RNS powinien obejmować możliwie szeroką i różnorodną reprezentację środowisk naukowych i społecznych.
4. RNS jest organem opiniotwórczym, doradczym i pomocniczym dyrektora (dyrektorów) regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.
5. Do zadań RNS należy m.in. udział w inicjowaniu, opracowywaniu i ocenie realizacji JPGO.
6. Ocena, o której mowa w ust. 5 jest realizowana w trakcie corocznych spotkań RNS.
7. W przypadku, gdy nadleśnictwa zarządzające gruntami znajdującymi się w granicach LKP położone są w zasięgu terytorialnym więcej niż jednej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, RNS proponowana jest Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych przez dyrektora wiodącej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, o której mowa w § 6.
8. Propozycja musi zostać poprzedzona konsultacjami z dyrektorem (dyrektorami) pozostałych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, których zasięgi pokrywają się częściowo z granicami LKP.

§ 6

Wiodącą regionalną dyrekcję Lasów Państwowych w procesie sporządzania, zatwierdzania i aktualizacji JPGO oraz współpracy z RNS wskazuje, w drodze decyzji, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych.

§ 7

1. W celu koordynacji działań prowadzonych przez jednostki wchodzące w skład LKP, dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych wskazuje, w ramach istniejącej struktury organizacyjnej RDLP, właściwą komórkę organizacyjną odpowiedzialną za koordynację działalności LKP..

2. Obsługę techniczno-biurową RNS zapewnia wiodąca regionalna dyrekcja Lasów Państwowych.

§ 8

Wydatki związane z działalnością RNS pokrywane są ze środków własnych nadleśnictw wchodzących w skład LKP, w równych częściach.

§ 9

Zobowiązuję dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych do dostosowania JPGO zgodnie z wymogami niniejszego zarządzenia, w terminie do dnia 31.12.2027 r.

§ 10

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następnym po dniu podpisania.

§ 11

1. Traci moc zarządzenie nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 18 stycznia 2018 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych.
2. Do czasu dostosowania JPGO zgodnie z wymogami niniejszego zarządzenia obowiązują JPGO zatwierdzone na mocy Zarządzenia o którym mowa w ust. 1.
3. Kadencja RNS zatwierdzonych decyzjami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych przed wprowadzeniem niniejszego zarządzenia trwa zgodnie z zapisami decyzji.

DYREKTOR GENERALNY

LASÓW PAŃSTWOWYCH

Adam Wasiak

Załącznik nr 1 - Wykaz obiektów LKP do Zarządzenia nr 72 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 października 2026 r. wg stanu na 1 października 2026 r.

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Puszcza Białowieska	.	.	**49453,33**
	Białystok	Białowieża	12590,63
	Białystok	Browsk	17362,55
	Białystok	Hajnówka	19500,15
Bory Tucholskie	.	.	**84374,62**
	Toruń	Tuchola	15163,3
	Toruń	Osie	18433,37
	Toruń	Dąbrowa	19176,61
	Toruń	Woziwoda	14945,14
	Toruń	Trzebciny	16656,2
Lasy Gostyńsko-Włocławskie	.	.	**53457,48**
	Toruń	Włocławek	25013,75
	Łódź	Gostynin	15986
	Łódź	Łąck	12457,73
Puszcza Kozienicka	.	.	**31 254,13**
	Radom	Kozienice	15 109,96
	Radom	Zwoleń	10 534,78
	Radom	Radom	5 609,39
Lasy Janowskie	Lublin	Janów Lubelski	**31 757,67**
Bory Lubuskie	Zielona Góra	Lubsko	**32 301,43**
Lasy Beskidu Śląskiego	.	.	**40 119,96**
	Katowice	Bielsko	10 247,19
	Katowice	Ustroń	11 630,81
	Katowice	Wisła	8 838,35
	Katowice	Węgierska Górka	9 403,61
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	.	.	**40 939,70**
	Gdańsk	Gdańsk	20 598,34
	Gdańsk	Wejherowo	20 341,36
Puszcze Szczecińskie	.	.	**61 011,99**
	Szczecin	Kliniska	22 423,57
	Szczecin	Gryfino	10 953,96
	Szczecin	Trzebież	24 854,46
		Lasy Miejskie Szczecin	2 780,00
Lasy Rychtalskie	.	.	**47 973,66**
	Poznań	Antonin	19 866,06
	Poznań	Syców	22 290,91
		Leśny Zakład Doświadczalny w Siemianicach (UP w Poznaniu)	5 816,69
Lasy Birczańskie	Krosno	Bircza	**29 861,34**

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Lasy Mazurskie	.	.	**118 471,09**
	Olsztyn	Strzałowo	20 243,85
	Olsztyn	Spychowo	24 217,01
	Olsztyn	Mrągowo	7 399,47
	Białystok	Pisz	36 498,17
	Białystok	Maskulińskie	28 339,59
		Stacja Badawcza w Popielnie (Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie)	1 773,00
Lasy Spalsko-Rogowskie	.	.	**34 942,61**
	Łódź	Brzeziny	15 663,52
	Łódź	Spała	15 601,76
		Leśny Zakład Doświadczalny w Rogowie (SGGW w Warszawie)	3 677,33
Puszcza Świętokrzyska	.	.	**81 924,79**
	Radom	Kielce	16 596,26
	Radom	Łagów	14 689,63
	Radom	Suchedniów	18 801,81
	Radom	Zagnańsk	14 673,76
	Radom	Skarżysko	4 701,87
	Radom	Daleszyce	12 461,46
Puszcza Notecka	.	.	**137 581,81**
	Piła	Potrzebowice	19 212,64
	Piła	Wronki	19 082,81
	Piła	Krucz	18 078,18
	Szczecin	Karwin	23 494,63
	Szczecin	Międzychód	17 224,95
	Szczecin	Skwierzyna	5 384,98
	Poznań	Sieraków	14 169,61
	Poznań	Oborniki	20 934,01
Lasy Środkowopomorskie	.	.	**74 867,73**
	Szczecinek	Warcino	20 848,13
	Szczecinek	Polanów	16 996,21
	Szczecinek	Karnieszewice	18 995,92
	Szczecinek	Manowo	17 922,61
		Lasy Miasta Koszalin	104,86
Sudety Zachodnie	.	.	**23 237,73**
	Wrocław	Szklarska Poręba	14 543,91
	Wrocław	Świeradów	8 693,82
Lasy Beskidu Sądeckiego	.	.	**32 255,67**
	Kraków	Piwniczna	13 460,27
	Kraków	Nawojowa	12 381,40
		Leśny Zakład Doświadczalny w Krynicy-Zdroju (UR w Krakowie)	6 414,00
Lasy Warszawskie	.	.	**52 566,92**
	Warszawa	Drewnica	16 754,83
	Warszawa	Jabłonna	12 770,25
	Warszawa	Celestynów	9 418,29
	Warszawa	Chojnów	10 432,55
		Lasy m.st. Warszawy	3 191,00

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Puszcza Knyszyńska	.	.	**62 793,03**
	Bialystok	Supraśl	17 540,86
	Białystok	Dojlidy	16 294,97
	Białystok	Czarna Białostocka	13 916,59
	Białystok	Krynki	15 040,61
Lasy Doliny Baryczy	.	.	**42 580,19**
	Wrocław	Milicz	26 460,41
	Wrocław	Żmigród	16 119,78
Lasy Olsztyńskie	.	.	**35 579,77**
	Olsztyn	Kudypy	17 953,39
	Olsztyn	Olsztyn	16 210,51
		Lasy gm. Olsztyn	1 415,87
Puszcza Niepołomicka	Kraków	Niepołomice	**10 951,28**
Lasy Bieszczadzkie	.	.	**69 589,12**
	Krosno	Stuposiany	9 509,64
	Krosno	Lutowiska	20 632,75
	Krosno	Cisna	20 151,38
	Krosno	Baligród	19 295,35
Lasy Elbląsko-Żuławskie	Gdańsk	Elbląg	**19 509,23**

Załącznik nr 2 – zawartość jednolitego programu gospodarczo-ochronnego (JPGO) do Zarządzenia nr 72 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych
z dnia 21 października 2026 r.

Spis treści JPGO z wyjaśnieniami

SPIS TREŚCI

1. LKP „Nazwa LKP" – podstawowe informacje
2. Diagnoza strategiczna w LKP „Nazwa LKP" w okresie …-…
2.1. Cel strategiczny
2.2. Cel operacyjny 1 – nazwa celu
2.3. Cel operacyjny 2 – nazwa celu
2.4. Cel operacyjny 3 – nazwa celu
2.5. Cel operacyjny 4 – nazwa celu…
3. Raportowanie postępów realizacji JPGO
4. Aktualizacja JPGO

Wyjaśnienia:

1. LKP „NAZWA LKP" – podstawowe informacje

Ta część powinna zawierać informacje o LKP, którego dotyczy JPGO. W tym:

- Należy przedstawić w sposób zwięzły informacje o obszarze (kiedy powołano, jaką ma powierzchnię, co charakteryzuje LKP z perspektywy gospodarczej, przyrodniczej i społecznej – opis wraz z ilustracją na mapach tematycznych).
- Opis specjalizacji LKP na podstawie dotychczas zrealizowanych projektów, które przybliżają czytelnikowi to czym LKP wyróżniał się do tej pory (np. leśnictwo wokół aglomeracji, badania naukowe związane z gospodarką leśną, ochrona gatunkowa cietrzewia, szczególny obszar związany z ruchem turystycznym).
- Odnośniki do szczegółowego opisu jednostek wchodzących w skład LKP, tj. planów urządzenia lasu. Nie przepisujemy informacji z planów urządzenia lasu, lecz odsyłamy do nich czytelników zainteresowanych szczegółowymi informacjami o jednostkach wchodzących w skład LKP.

2. Diagnoza strategiczna LKP „Nazwa LKP" w okresie ...-...

Proces ten obejmuje kilka etapów:

1. analizę SWOT, w wyniku której następuje;
2. określenie kluczowych wyzwań,
3. identyfikacja ważnych dla LKP interesariuszy,
4. identyfikacja najważniejszych konfliktów i potrzeb LKP, w celu poprawy lub utrzymania pozycji ważnego partnera dla lokalnych lub szerzej postrzeganych społeczności.
5. Przedstawienie w krótkiej formie wykorzystanych narzędzi oraz procesu dojścia do określenia celu/celów strategicznych, celów operacyjnych, zadań (projektów) i działań, które zawarto w JPGO.

Proponowany scenariusz opracowania JPGO zakłada wykorzystanie zasad planowania strategicznego (ryc. 1). JPGO opracowujemy uwzględniając wszystkie etapy, z realizacją działań, ich pomiarem oraz potrzebnymi korektami.

Początkowym etapem opracowania JPGO powinno być:

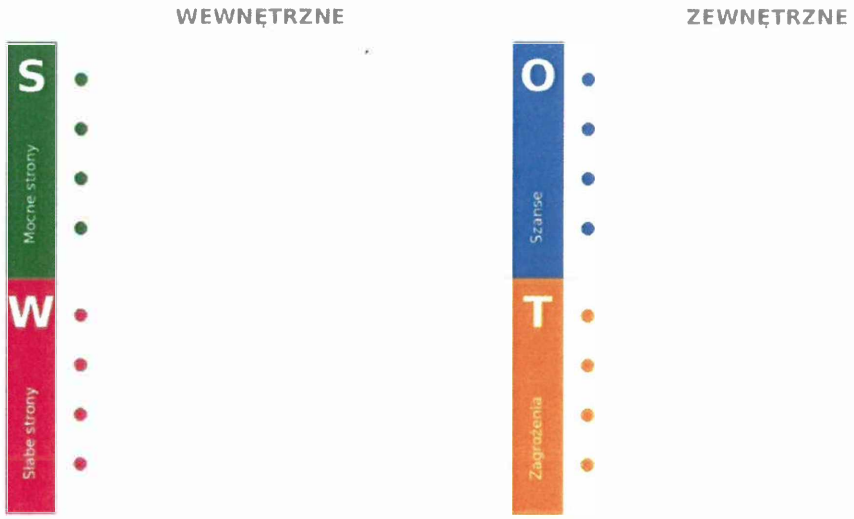
- rozpoznanie otoczenia LKP,
- zidentyfikowanie najistotniejszych aktualnie wyzwań,
- przyjęcie celów strategicznych i operacyjnych dla LKP, które są możliwe do zrealizowania, biorąc pod uwagę posiadane kadry i środki na realizację działań.



Ryc. 1 Etapy procesu planowania strategicznego.

Diagnozowanie otoczenia i wyzwań dla LKP przeprowadzone wspólnie z RNS, jest ważne, ponieważ pozwala na wymianę zdań i obserwacji otoczenia z rożnych perspektyw interesariuszy (głównie samorządów, naukowców, leśników, przedsiębiorców i mieszkańców). W tym celu proponuje się przeprowadzić analizę SWOT (ryc. 2). Powinna ona identyfikować kluczowe czynniki mające największy wpływ na realizację funkcji gospodarczych, przyrodniczych i społecznych LKP. Na tej podstawie należy zidentyfikować kluczowe

wyzwania, które posłużą do sformułowania celów strategicznych i operacyjnych, osadzających leśnictwo w lokalnym środowisku przyrodniczym oraz gospodarczym.



Ryc. 2. Schemat analizy SWOT, ze wskazaniem iż silne i słabe strony są domeną LKP, natomiast szanse i zagrożenia są niezależne od nas – zależą od naszego otoczenia.

Opracowanie JPGO nie ogranicza się do pierwszych trzech etapów (diagnoza, cele, plan działań), lecz kładzie nacisk na bezpośrednią odpowiedzialność jednostek za realizację zaplanowanych zadań. Notowanie realizacji zaplanowanych działań, ich pomiar i ocena są nieodłącznymi elementami programu.

Z tego powodu zaleca się wybór niewielu, ale osiągalnych celów, co pozwoli zaangażowanym zespołom doprowadzić całe przedsięwzięcie do końca. Istotny jest proces oceniania wskazujący osiągnięcie celu lub potrzebę wprowadzenia korekt. Mniejsza liczba realizowanych projektów pozwala na nauczenie się korzystania z takiego podejścia.

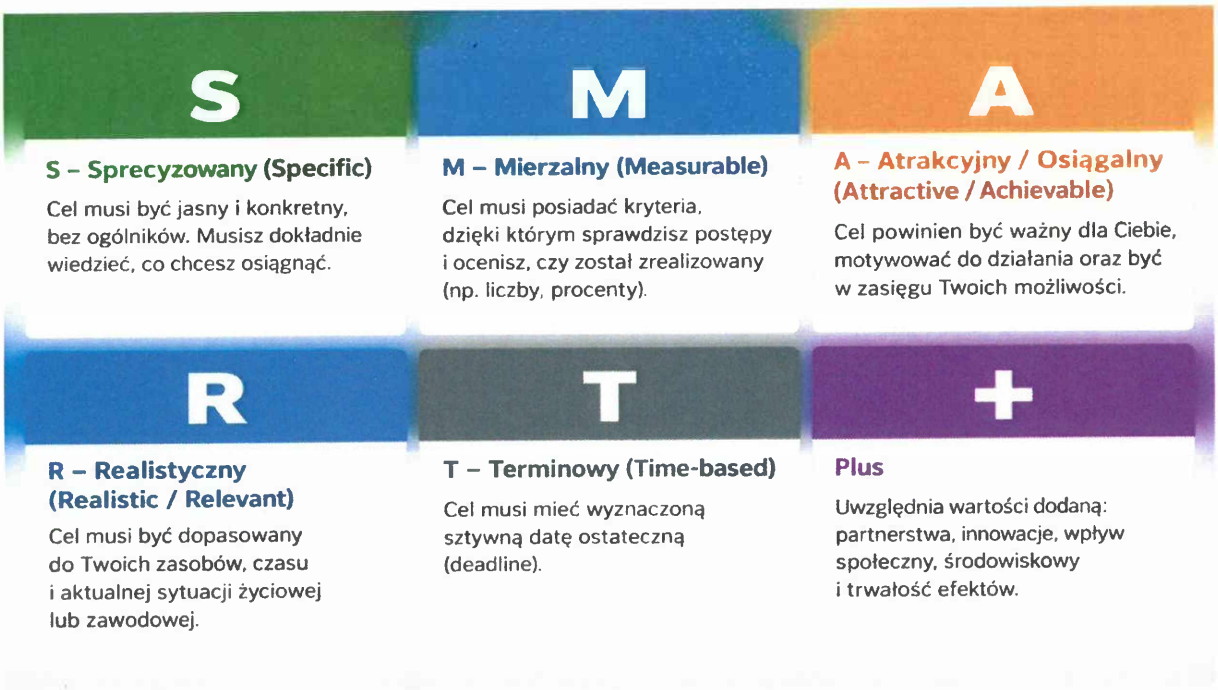
Wynik przeprowadzonej analizy jest podstawą określenia celu strategicznego, celów operacyjnych, które dzielimy na zadania (projekty) i w ramach zadań, przygotowujemy konkretne działania, z przypisaniem osób zaangażowanych w ich realizację oraz harmonogramem, wg ogólnego schematu od ogółu do szczegółu.

[Cel Strategiczny] ➔ [Cel operacyjny] ➔ [Zadanie (Projekt)] ➔ [Pojedyncze działania]

Należy je rozumieć następująco:

- **Cel strategiczny** – co chcemy osiągnąć w perspektywie obowiązywania JPGO?
- **Cel operacyjny** – pożądany stan lub kierunek działania.
- **Zadanie (projekt)** – przedsięwzięcie służące osiągnięciu celu operacyjnego.
- **Działanie** – pojedynczy etap realizacji projektu.

Proponowana metodyka SMART+ (ryc. 3) powinna być zastosowana w części poświęconej realizacji celów operacyjnych programu. Dotyczy to opracowania zadań (projektów), które są złożone z pojedynczych działań (etapów realizacji projektu).



Ryc. 3. Schemat metodyki SMART+. Praktyczne opracowanie pojedynczego działania (etapu projektu) według tej metodyki zabezpiecza wykonanie projektu.

Sformułowanie celów, które będą przedmiotem realizacji JPGO jest jednym z ważniejszych wyzwań dla zespołu LKP w trakcie prac nad JPGO.

W JPGO cele operacyjne i zadania (projekty) należy ujmować z lokalnej perspektywy, uwzględniając specjalizację LKP oraz traktując zapisy zarządzenia, jako katalog otwarty, który należy dostosować do potrzeb.

Jeżeli jednostki LKP będą objęte w okresie realizacji JPGO opracowaniem projektu planu urządzenia lasu, należy przeanalizować, czy opracowanie projektu planu potraktować jako szczególne zadanie (projekt) do uwzględnienia w JPGO. Przykładem może być fakt, że Instrukcja Urządzania Lasu przewiduje obowiązkowe elementy związane z konsultacjami społecznymi. LKP może w ramach zadań dodatkowych organizować uzupełniające działania wyjaśniające, konsultujące, aby lepiej przedstawić interesariuszom proces opracowania PUL. Może to być podstawą do dalszego doskonalenia procedury opracowania PUL, aby lepiej wszyscy interesariusze identyfikowali możliwości i działania jakie obejmuje opracowanie PUL. Działalność LKP powinna być wyrażona aktywnym udziałem w dialogu społecznym w trakcie opracowania projektu planu. Relacja PUL – JPGO jest określona w §4 zarządzenia.

W przypadku opracowania w Lasach Państwowych ważnych projektów, instrukcji lub wytycznych, m.in. z obszaru gospodarki leśnej, ochrony przyrody lub społecznych funkcji lasu, wymagana jest analiza uwzględnienia takich projektów w JPGO.

2.1. Cel strategiczny

Efektem tego etapu powinno być sformułowanie jednego lub kilku celów strategicznych. Wybór podejścia zależy od zespołu przygotowującego JPGO – dopuszcza się wyznaczenie jednego celu ogólnego bądź kilku bardziej szczegółowych, odpowiadających kluczowym obszarom aktywności danego LKP.

Przykład

Jeden rozbudowany cel strategiczny:

Kształtowanie lasów LKP „XYZ" w sposób zapewniający równowagę pomiędzy zachowaniem ich trwałości, ochrony przyrody i różnorodności biologicznej a pełnieniem funkcji społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem adaptacji do skutków zmiany klimatu;

Dwa cele strategiczne:

1. Zapewnienie równowagi między trwałością lasu i potrzebą adaptacji do zmiany klimatu, ochroną przyrody i rolą gospodarczą lasów w lasach xyz.

2. Dialog społeczny w obszarze udostępnienia lasu: sport, turystyka i gospodarka leśna oraz ochrony przyrody.

2.2. Cele operacyjne (Cel operacyjny 1, 2, 3, 4...)

Cele operacyjne, służą realizacji celu strategicznego. Obejmują tematykę związaną z działalnością LKP. Mogą dotyczyć np. zadań gospodarki leśnej, ochrony przyrody, turystyki, badań naukowych i innych aktywności. Cele operacyjne są realizowane poprzez zadania (projekty), które mogą koncentrować się na jednym obszarze lub łączyć kilka z nich.

Pojedyncze zadanie (projekt) należy podzielić na etapy, przypisując do każdego z nich osobę odpowiedzialną, harmonogram oraz oczekiwane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny.

Wskaźnikami oceny mogą być m.in.:

- powierzchnia objęta zabiegiem,
- frekwencja podczas wydarzenia,
- średnia ocena z ankiet ewaluacyjnych.

Każda karta projektu powinna zawierać:

- nazwę, cel i uzasadnienie projektu,
- kierownika projektu (osobę odpowiedzialną),
- harmonogram etapów oraz zasady raportowania (terminy, szczegółowość),
- wskaźniki sukcesu i sposób ewaluacji,
- określenie potencjalnych źródeł finansowania,
- szacunkowy budżet (jeśli to możliwe na etapie opracowania JPGO).

W JPGO można zamieścić również zadania (projekty), które zostały zdefiniowane na etapie analizy i określania sposobów osiągania celów operacyjnych, ale nie opracowano dla nich szczegółowych projektów. Tak zdefiniowane projekty przed przystąpieniem do ich realizacji

wymagają opracowania szczegółowego podziału na etapy wraz z zasadami j.w. i skierowane do zatwierdzenia przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, jako bieżąca aktualizacja JPGO.

Przykład

Cel operacyjny np. „adaptacja lasu do zmieniającego się klimatu" to w uproszczeniu temat wiodący dla szczegółowych zadań (projektów) obejmujących realizację celu operacyjnego. Zadania (projekty) w JPGO, które są przeznaczone do realizacji, muszą być określone szczegółowo, np. przy użyciu metodyki SMART+ (ryc. 3).

Cel operacyjny 1 – adaptacja lasu do zmieniającego się klimatu

Zadania do realizacji w JPGO:

1. *Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie.*
2. *Prowadzenie dialogu społecznego dotyczącego potrzeb, wariantów i skutków działań gospodarczych i ochronnych oraz badanie ich odbioru społecznego.*

Projekty:

1. *Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie (aspekt gospodarczy i ekologiczny) – kierownik projektu: INŻ. Nadzoru*

LP	Etap	Działania	Osoba odpowie--dzialna	Współ--pracujący	Produkt	Zasady oceny*	Ewaluacja
1	Wybór powierzchni spośród wskazanych do przebudowy, po 1 wydzieleniu w leśnictwach: A, B, C...	Wskazanie wydzieleń objętych odbudową (adres) Les A – 78a Les B – 125c Les C – 145k ...	Inż. Nadzoru	Leśniczowie A, B, C, Rada NS...	Wykaz i mapa obszaru przebudowy objętego JPGO	1.Powierzchnia objęta działaniem ha (w LKP 25-100 ha) 2.Opinia RNS odnośnie wskazanych miejsc	1.Liczba ha objętych projektem 2.Opinie RNS Liczba pozytywnych, negatywnych, obojętnych
2	Wykonanie cięć i przygotowanie odnowienia	Wykonanie cięć i przygotowanie odnowienia wykorzystując rosnące gatunki docelowe lub pionierskie. Prace porządkowe (pozostałości zrębowe) naprawa dróg i szlaków technologicznych	Leśniczy	Inż. Nadzoru, ZUL, RNS...	Wydzielenia do odnowienia	1.Powierzchnia objęta działaniem (wydzielenia), 2.Skala uszkodzeń powierzchni wydzieleń oraz szlaków komunikacyjnych	Odsetek wydzieleń bez uwag, z uwagami o uszkodzeniach o charakterze ekologicznym i technicznym – wskazania możliwych poprawek w kolejnych działaniach z tego zakresu. Wskazanie najlepiej wykonanych prac jako elementu do szkolenia kadr leśnych i ZUL
3	Odnowienie lasu	Prace odnowieniowe z dopasowanym do warunków składem gatunkowym: Bk, Jd,	Leśniczy	ZUL, inż. Nadzoru RDLP: ochrona lasu, hodowla i	Odnowiona powierzchnia z określonym	Inż. Nadzoru odbiera prace po ich zakończeniu i sprawdza	Ocena 1 rok po odnowieniu, następnie 2 i 5

		Brz, Jrz, So i inne domieszki		*ochrona przyrody,*	*składem gatunkowym*	*zgodność składu z założeniami przebudowy. Opis stanu odnowionej powierzchni*	*rok, potem co 10 lat ocena w PUL*
...							
6	*Informacja dla interesariuszy.*	*Raport po zakończeniu prac i w kolejnych latach (1,2,5), w kolejnych PUL*	*Koordynatorzy w jednostkach LKP*	*Leśniczowie, RNS, kadra nadleśnictw i RDLP*	*Raport przyrostowy w kolejnych założonych latach: wkład od leśniczych, zbiorczy inż. nadzoru*	***Gospodarcza** odnowione powierzchnie (liczba wydzieleń, pow. ha), stan zdrowotny, okres uszkodzenia szlaków i dróg wraz z informacją o ich usunięciu. **Ekologiczna:** zgodność z siedliskami potencjalnymi (liczba wydzieleń i pow. ha)*	*Informacja dla RNS o pracach i stanie przebudowy. Analiza poprawności wykonania, ewentualnie wprowadzenie potrzebnych korekt postepowania. Rekomendacje doskonalące z poprzednich etapów. Uwagi czego nie przewidziano.*

** - Ocena w skali 1-5, gdzie 1 negatywnie – 5 bardzo dobrze, jeśli nie wskazano inaczej tabeli. Wstępnie można przyjąć, że realizacja zadania: do 50% - 1; 51-60% - 2;61-75% – 3;76-90% - 4; >90% - 5.*

Harmonogram

		2027				2028				2029				2030				2031				2032			
lp	*Etap*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*
1	*wybór powierzchni*																								
2	*cięcia*																								
3	*Odnowienie*																								
4	*Pielęgnacja*																								
5	*ewaluacja*																								
6	*informacja*																								

2. Prowadzenie dialogu społecznego dotyczącego potrzeb, wariantów i skutków działań gospodarczych i ochronnych oraz badanie ich odbioru społecznego

.....

Dalsze zadania zidentyfikowane w analizie SWOT, jako istotne do realizacji w ramach JPGO

Wymienione poniżej zadania wymagają opracowania szczegółowych projektów z etapami działań oraz harmonogramami, aby objąć je testowaniem w ramach JPGO. Decyzja o terminie rozpoczęcia realizacji kolejnych zadań będzie przedmiotem dyskusji na corocznych spotkaniach Rad Naukowo-Społecznych.

Wskazane zadania:

1. Zwiększanie odporności ekosystemów leśnych na suszę, wiatrołomy, gradacje owadów, choroby oraz inne zaburzenia nasilane przez zmianę klimatu.

2. Ograniczanie spływu powierzchniowego i erozji na stokach, szlakach zrywkowych i drogach wykorzystywanych gospodarczo.

3. Prowadzenie działań retencyjnych w układzie zlewniowym, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk hydrogenicznych, cieków, źródlisk i obszarów podmokłych.

3. Raportowanie postępów realizacji JPGO

W tej części dokumentujemy realizację JPGO i działalność LKP. Proponuje się prowadzenie dokumentacji w formie elektronicznej, złożonej z dwóch części:

1. Dziennik z działalności LKP, wraz z załącznikami (zawierający informacje o spotkaniach RNS, działalności LKP, realizacji JPGO itp.) protokoły itp. Załączniki ilustrują działania realizowane w LKP.
2. Dzienniki realizacji projektów ujętych w JPGO, wraz z załącznikami (zawierające w szczególności dokumenty, raporty, oceny, protokoły itp.) – patrz przykład poniżej.

Przykłady:

Dziennik działalności LKP „Sudety Zachodnie"

LP	Zdarzenia	Data wpisu	Uwagi	Załączniki
1	*Spotkanie RNS w celu omówienia zadań JPGO do realizacji*	*15.01.2027*		*Protokół ze spotkania RNS*
2	*Spotkanie robocze RNS*	*25.05.2027*	*Robocze spotkanie terenowe RNS*	*Udział w odnowieniu powierzchni do przebudowy (projekt przebudowa świerczyn) – notatka ze spotkania*
3	*Udział LKP w Biegu Piastów*	*13.02.2027*		*Notatka – udział LKP w Biegu Piastów*
4	*Sprawozdanie z wykonanych prac podczas RNS*	*20.01.2027*	*Ocena realizacji projektów realizowanych w 2027 oraz plany na kolejny rok*	*Protokół*
5	…			

Dziennik projektu JPGO

Nazwa Projektu: Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie (aspekt gospodarczy i ekologiczny)

Zakres opracowania: Nadleśnictwo Szklarska Poręba: Les A – 78a, Les B – 125c, Les C – 145k; Nadleśnictwo Świeradów: Les F – 35 c, Les G, 324 a

Data rozpoczęcia projektu: 10.09.2026

Data zakończenia projektu: 31.12.2032

Kierownik projektu:

LP	Zapisy kierownika projektu	Data wpisu	Uwagi	Załączniki
1	*Etap 1: wybór powierzchni*	*15.09.2026*		*Mapy powierzchni* *Wykaz powierzchni* *Notatka robocza*
2	*Etap 2: Wykonanie cięć i przygotowanie do odnowienia*	*17.11.2026*	*Osobne notatki dla każdej powierzchni*	*Notatki N. Szklarska P. (3)* *Notatki Świeradów (2)*
3	*Sprawozdanie z wykonanych prac podczas RNS*	*20.01.2027*		*Prezentacja_przebudowa etap 2* *Opinia rady w protokole z posiedzenia RNS*
4	...			

Przyjęcie zasady uzupełniania dokumentacji na bieżąco po wykonaniu prac, pozwala na śledzenie postępów realizacji JPGO oraz ułatwia proces ocen w kolejnych latach.

Założono również, że projekt może być zawieszony w realizacji lub zakończony przed zrealizowaniem wszystkich zaplanowanych etapów. Może to nastąpić w przypadku uzyskiwania efektów przeciwnych od zamierzonych lub braku możliwości pozyskania środków na jego realizację. Takie informacje należy udokumentować, aby unikać podobnych doświadczeń w przyszłości (zadania powinny być przyjęte jako realne do wykonania).

Projekty zakończone zgodnie z założeniami obowiązkowo wymagają przygotowania rekomendacji wskazującej na możliwość wykorzystania efektów projektu w praktycznych działaniach w Lasach Państwowych lub potrzebę kontynuacji projektu przed wdrożeniem do praktyki.

Raportowanie z realizacji projektów ujętych w JPGO należy podzielić na dwie grupy.

1. bieżąca realizacja etapów roboczych. Jest ona przypisana do konkretnych osób, a raport etapowy sporządza osoba odpowiedzialna za etap. Raport zatwierdza kierownik jednostki (nadleśniczy lub kierownik innej jednostki wchodzącej w skład LKP).
2. raportowanie postępu realizacji JPGO w trakcie corocznych spotkań rady naukowo społecznej. Rada opiniuje zbiorczy raport z postępu realizacji JPGO i wydarzeń związanych z działalnością LKP, natomiast zatwierdza go dyrektor wiodącej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Raz na 5 lat, lub na żądanie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych działalność LKP jest raportowana do DGLP, w celu zaakceptowania działalności LKP.

4. Aktualizacja JPGO

Opracowanie nowych projektów jest podstawą do wnioskowania do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zatwierdzenie aktualizacji JPGO w przedstawianym zakresie. Pozwala to na koordynację działań i zatwierdzanie nowych projektów, bez opracowania nowego JPGO. Dotyczy to przypadku utrzymania celów strategicznych i operacyjnych. Aktualizację można wykonywać w dowolnym czasie, jednak nie rzadziej niż raz na pięć lat.

W przypadku potrzeby zmiany celów strategicznych lub wprowadzenia nowych celów operacyjnych, należy podjąć prace nad nowym JPGO, niezależnie od roku jego obowiązywania, a dotychczasowy zakończyć.

Potrzebę aktualizacji lub opracowania nowego JPGO wyznaczają następujące zdarzenia:

a) **pojawienia się nowych wyzwań,**
b) **opracowania nowych w LP projektów, instrukcji lub wytycznych,**
c) **zakończenia zadania (projektu),**
d) **rezygnacji z zadania (projektu),**
e) **zmiany warunków przyrodniczych lub społecznych.**

Zarządzenie nr 72
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

z dnia 21 października 2026 r.

w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych

ZSF.7160.9.2026

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r., poz. 663), w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. – w wykonaniu zadań Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 1a i 3 w związku z art. 13b ustawy o lasach –

– zarządzam, co następuje:

§ 1

1. W Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz w wybranych lasach innych własności funkcjonują leśne kompleksy promocyjne (dalej LKP).
   1) Położenie i powierzchnię określa załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
   2) Załącznik podlega corocznej aktualizacji w zakresie powierzchni wg stanu na 31 grudnia, w terminie do 30 czerwca kolejnego roku.
2. Skład oraz zasięg terytorialny LKP mogą ulegać zmianom z inicjatywy Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych lub na wniosek dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.
3. LKP nie są samodzielnymi podmiotami gospodarczymi.

§ 2

1. Celem ustanowienia i działania LKP jest:
   1) promowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, łączącej zadania gospodarcze, społeczne, przyrodnicze i edukacyjne leśnictwa, jako działalności realizującej ideę zrównoważonego rozwoju,
   2) wszechstronne rozpoznanie i monitorowanie stanu biocenoz oraz trendów zachodzących zmian na obszarze LKP,
   3) wykorzystanie potencjału obszarów funkcjonalnych dla rozwoju dialogu społecznego, prowadzenia szkoleń, badań, wdrażania i ewaluacji innowacji, testowania modyfikacji w gospodarce leśnej,
   4) ocena efektów oraz formułowanie rekomendacji dotyczących możliwości wykorzystania sprawdzonych rozwiązań w innych jednostkach Lasów Państwowych.
2. Powyższe cele mogą być realizowane w szczególności poprzez zadania obejmujące:
   1) adaptację lasów do zmiany klimatu,
   2) innowacje w gospodarce leśnej, w tym sprzyjające ochronie przyrody i krajobrazu,

3) doskonalenie metod dialogu społecznego, w szczególności wspólnie z lokalnymi społecznościami,
4) rozwój metod zarządzania ruchem turystycznym, w tym wykorzystanie infrastruktury oraz monitorowanie ruchu i badanie potrzeb, w zasięgu terytorialnym LKP,
5) działania z zakresu edukacji dla zrównoważonego rozwoju.

3. Zadania realizowane w LKP powinny być wspierane poprzez prowadzenie badań naukowych, testowanie wyników badań naukowych i prowadzenie monitoringu stanu biocenoz.
4. Zadania realizowane w LKP mogą mieć charakter ponadstandardowy lub eksperymentalny, w celu opracowania nowych rozwiązań wykorzystywanych w działalności Lasów Państwowych oraz w lasach innych form własności.

§ 3

1. Do LKP mogą być włączane lasy innych własności, na ich wniosek.
2. Wniosek, o jakim mowa w ust. 1, złożony powinien być do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, za pośrednictwem dyrektora regionalnej dyrekcji LP, właściwego miejscowo ze względu na położenie lasu, który miałby być włączony do LKP.
3. W przypadku złożenia wniosku o włączenie lasów innych własności do LKP, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zawiera umowę z właścicielem lasów o włączeniu tych lasów do LKP.
4. Umowa, o której mowa w ust. 3, zawiera zobowiązanie właściciela lasów włączonych na jego wniosek do LKP do respektowania postanowień jednolitego programu gospodarczo-ochronnego (dalej JPGO).

§ 4

1. LKP, jako obszary funkcjonalne prowadzą swoją działalność zgodnie z JPGO opracowanym przez właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, przy aktywnym udziale jednostek wchodzących w skład LKP oraz rady naukowo-społecznej (dalej RNS).
2. JPGO jest zatwierdzany przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
3. JPGO sporządzany jest z uwzględnieniem zapisów planów urządzenia lasu dla lasów wchodzących w skład LKP i powinien on określać szczegółowo sposoby realizacji ponadstandardowych działań realizowanych przez jednostki wchodzące w skład LKP.
4. Zadania zapisane w JPGO, których okres realizacji przekracza okres obowiązywania planu urządzenia lasu sporządzonego dla lasu wchodzącego w skład LKP, powinny zostać uwzględnione w kolejnych rewizjach planu.
5. JPGO określa specjalizację LKP. Specjalizacja LKP oznacza dominujący obszar aktywności naukowej, edukacyjnej, społecznej lub przyrodniczej, stanowiący wyróżnik danego LKP na tle pozostałych kompleksów.
6. JPGO ma zapewniać zintegrowanie działań jednostek wchodzących w skład danego LKP.
7. Zawartość JPGO określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
8. JPGO powinien zapewniać kaskadowe podejście od zaplanowania do realizacji działań. Należy określić cel strategiczny programu, wynikające z niego cele operacyjne i zadania do realizacji, które są podzielone na pojedyncze działania. Działania mają założony termin realizacji i są mierzalne.

9. JPGO podlega aktualizacji, wynikającej z harmonogramów realizacji celów operacyjnych LKP, w powiązaniu z okresem kadencji RNS, jednak nie rzadziej niż raz na 5 lat.
10. Co 5 lat przeprowadza się ocenę funkcjonowania LKP wraz z oceną realizacji celów strategicznych i operacyjnych. Ocena taka dokonywana jest w oparciu o przygotowywane i przedkładane Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych przez właściwych dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych raporty z realizacji celów strategicznych i operacyjnych. Raporty, o których mowa powyżej, sporządzane są raz na 5 lat, lub na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
11. W przypadku, gdy lasy wchodzące w skład LKP położone są w zasięgu terytorialnym więcej niż jednej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, JPGO jest opracowywany wspólnie przez dyrektorów właściwych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

§ 5

1. Dla każdego LKP dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych proponuje Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych skład RNS.
2. RNS jest powoływana decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, na okres 5 lat.
3. Skład RNS powinien obejmować możliwie szeroką i różnorodną reprezentację środowisk naukowych i społecznych.
4. RNS jest organem opiniotwórczym, doradczym i pomocniczym dyrektora (dyrektorów) regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.
5. Do zadań RNS należy m.in. udział w inicjowaniu, opracowywaniu i ocenie realizacji JPGO.
6. Ocena, o której mowa w ust. 5 jest realizowana w trakcie corocznych spotkań RNS.
7. W przypadku, gdy nadleśnictwa zarządzające gruntami znajdującymi się w granicach LKP położone są w zasięgu terytorialnym więcej niż jednej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, RNS proponowana jest Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych przez dyrektora wiodącej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, o której mowa w § 6.
8. Propozycja musi zostać poprzedzona konsultacjami z dyrektorem (dyrektorami) pozostałych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, których zasięgi pokrywają się częściowo z granicami LKP.

§ 6

Wiodącą regionalną dyrekcję Lasów Państwowych w zakresie sporządzania, zatwierdzania i aktualizacji JPGO oraz współpracy z RNS wskazuje, w drodze decyzji, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych.

§ 7

1. W celu koordynacji działań prowadzonych przez jednostki wchodzące w skład LKP, dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych wskazuje, w ramach istniejącej struktury organizacyjnej RDLP, właściwą komórkę organizacyjną odpowiedzialną za koordynację działalności LKP..

2. Obsługę techniczno-biurową RNS zapewnia wiodąca regionalna dyrekcja Lasów Państwowych.

§ 8

Wydatki związane z działalnością RNS pokrywane są ze środków własnych nadleśnictw wchodzących w skład LKP, w równych częściach.

§ 9

Zobowiązuję dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych do dostosowania JPGO zgodnie z wymogami niniejszego zarządzenia, w terminie do dnia 31.12.2027 r.

§ 10

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następnym po dniu podpisania.

§ 11

1. Traci moc zarządzenie nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 18 stycznia 2018 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych.
2. Do czasu dostosowania JPGO zgodnie z wymogami niniejszego zarządzenia obowiązują JPGO zatwierdzone na mocy Zarządzenia o którym mowa w ust. 1.
3. Kadencja RNS zatwierdzonych decyzjami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych przed wprowadzeniem niniejszego zarządzenia trwa zgodnie z zapisami decyzji.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

Adam Wasiak

Załącznik nr 1 - Wykaz obiektów LKP do Zarządzenia nr 72 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 października 2026 r. wg stanu na 1 października 2026 r.

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Puszcza Białowieska	.	.	**49453,33**
	Białystok	Białowieża	12590,63
	Białystok	Browsk	17362,55
	Białystok	Hajnówka	19500,15
Bory Tucholskie	.	.	**84374,62**
	Toruń	Tuchola	15163,3
	Toruń	Osie	18433,37
	Toruń	Dąbrowa	19176,61
	Toruń	Woziwoda	14945,14
	Toruń	Trzebciny	16656,2
Lasy Gostyńsko-Włocławskie	.	.	**53457,48**
	Toruń	Włocławek	25013,75
	Łódź	Gostynin	15986
	Łódź	Łąck	12457,73
Puszcza Kozienicka	.	.	**31 254,13**
	Radom	Kozienice	15 109,96
	Radom	Zwoleń	10 534,78
	Radom	Radom	5 609,39
Lasy Janowskie	Lublin	Janów Lubelski	**31 757,67**
Bory Lubuskie	Zielona Góra	Lubsko	**32 301,43**
Lasy Beskidu Śląskiego	.	.	**40 119,96**
	Katowice	Bielsko	10 247,19
	Katowice	Ustroń	11 630,81
	Katowice	Wisła	8 838,35
	Katowice	Węgierska Górka	9 403,61
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	.	.	**40 939,70**
	Gdańsk	Gdańsk	20 598,34
	Gdańsk	Wejherowo	20 341,36
Puszcze Szczecińskie	.	.	**61 011,99**
	Szczecin	Kliniska	22 423,57
	Szczecin	Gryfino	10 953,96
	Szczecin	Trzebież	24 854,46
		Lasy Miejskie Szczecin	2 780,00
Lasy Rychtalskie	.	.	**47 973,66**
	Poznań	Antonin	19 866,06
	Poznań	Syców	22 290,91
		Leśny Zakład Doświadczalny w Siemianicach (UP w Poznaniu)	5 816,69
Lasy Birczańskie	Krosno	Bircza	**29 861,34**

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Lasy Mazurskie	.	.	**118 471,09**
	Olsztyn	Strzałowo	20 243,85
	Olsztyn	Spychowo	24 217,01
	Olsztyn	Mrągowo	7 399,47
	Białystok	Pisz	36 498,17
	Białystok	Maskulińskie	28 339,59
		Stacja Badawcza w Popielnie (Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie)	1 773,00
Lasy Spalsko-Rogowskie	.	.	**34 942,61**
	Łódź	Brzeziny	15 663,52
	Łódź	Spała	15 601,76
		Leśny Zakład Doświadczalny w Rogowie (SGGW w Warszawie)	3 677,33
Puszcza Świętokrzyska	.	.	**81 924,79**
	Radom	Kielce	16 596,26
	Radom	Łagów	14 689,63
	Radom	Suchedniów	18 801,81
	Radom	Zagnańsk	14 673,76
	Radom	Skarżysko	4 701,87
	Radom	Daleszyce	12 461,46
Puszcza Notecka	.	.	**137 581,81**
	Piła	Potrzebowice	19 212,64
	Piła	Wronki	19 082,81
	Piła	Krucz	18 078,18
	Szczecin	Karwin	23 494,63
	Szczecin	Międzychód	17 224,95
	Szczecin	Skwierzyna	5 384,98
	Poznań	Sieraków	14 169,61
	Poznań	Oborniki	20 934,01
Lasy Środkowopomorskie	.	.	**74 867,73**
	Szczecinek	Warcino	20 848,13
	Szczecinek	Polanów	16 996,21
	Szczecinek	Karnieszewice	18 995,92
	Szczecinek	Manowo	17 922,61
		Lasy Miasta Koszalin	104,86
Sudety Zachodnie	.	.	**23 237,73**
	Wrocław	Szklarska Poręba	14 543,91
	Wrocław	Świeradów	8 693,82
Lasy Beskidu Sądeckiego	.	.	**32 255,67**
	Kraków	Piwniczna	13 460,27
	Kraków	Nawojowa	12 381,40
		Leśny Zakład Doświadczalny w Krynicy-Zdroju (UR w Krakowie)	6 414,00
Lasy Warszawskie	.	.	**52 566,92**
	Warszawa	Drewnica	16 754,83
	Warszawa	Jabłonna	12 770,25
	Warszawa	Celestynów	9 418,29
	Warszawa	Chojnów	10 432,55
		Lasy m.st. Warszawy	3 191,00

LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY	Położenie		Powierzchnia w ha
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadleśnictwa/inne jednostki	
Puszcza Knyszyńska	.	.	**62 793,03**
	Bialystok	Supraśl	17 540,86
	Białystok	Dojlidy	16 294,97
	Białystok	Czarna Białostocka	13 916,59
	Białystok	Krynki	15 040,61
Lasy Doliny Baryczy	.	.	**42 580,19**
	Wrocław	Milicz	26 460,41
	Wrocław	Żmigród	16 119,78
Lasy Olsztyńskie	.	.	**35 579,77**
	Olsztyn	Kudypy	17 953,39
	Olsztyn	Olsztyn	16 210,51
		Lasy gm. Olsztyn	1 415,87
Puszcza Niepołomicka	Kraków	Niepołomice	**10 951,28**
Lasy Bieszczadzkie	.	.	**69 589,12**
	Krosno	Stuposiany	9 509,64
	Krosno	Lutowiska	20 632,75
	Krosno	Cisna	20 151,38
	Krosno	Baligród	19 295,35
Lasy Elbląsko-Żuławskie	Gdańsk	Elbląg	**19 509,23**

Załącznik nr 2 – zawartość jednolitego programu gospodarczo-ochronnego (JPGO) do Zarządzenia nr 72 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych
z dnia 21 października 2026 r.

Spis treści JPGO z wyjaśnieniami

SPIS TREŚCI

1. LKP „Nazwa LKP” – podstawowe informacje
2. Diagnoza strategiczna w LKP „Nazwa LKP” w okresie …-…
2.1. Cel strategiczny
2.2. Cel operacyjny 1 – nazwa celu
2.3. Cel operacyjny 2 – nazwa celu
2.4. Cel operacyjny 3 – nazwa celu
2.5. Cel operacyjny 4 – nazwa celu…
3. Raportowanie postępów realizacji JPGO
4. Aktualizacja JPGO

Wyjaśnienia:

1. LKP „NAZWA LKP” – podstawowe informacje

Ta część powinna zawierać informacje o LKP, którego dotyczy JPGO. W tym:

- Należy przedstawić w sposób zwięzły informacje o obszarze (kiedy powołano, jaką ma powierzchnię, co charakteryzuje LKP z perspektywy gospodarczej, przyrodniczej i społecznej – opis wraz z ilustracją na mapach tematycznych).
- Opis specjalizacji LKP na podstawie dotychczas zrealizowanych projektów, które przybliżają czytelnikowi to czym LKP wyróżniał się do tej pory (np. leśnictwo wokół aglomeracji, badania naukowe związane z gospodarką leśną, ochrona gatunkowa cietrzewia, szczególny obszar związany z ruchem turystycznym).
- Odnośniki do szczegółowego opisu jednostek wchodzących w skład LKP, tj. planów urządzenia lasu. Nie przepisujemy informacji z planów urządzenia lasu, lecz odsyłamy do nich czytelników zainteresowanych szczegółowymi informacjami o jednostkach wchodzących w skład LKP.

2. Diagnoza strategiczna LKP „Nazwa LKP” w okresie …-…

Proces ten obejmuje kilka etapów:

1. analizę SWOT, w wyniku której następuje;
2. określenie kluczowych wyzwań,
3. identyfikacja ważnych dla LKP interesariuszy,
4. identyfikacja najważniejszych konfliktów i potrzeb LKP, w celu poprawy lub utrzymania pozycji ważnego partnera dla lokalnych lub szerzej postrzeganych społeczności.
5. Przedstawienie w krótkiej formie wykorzystanych narzędzi oraz procesu dojścia do określenia celu/celów strategicznych, celów operacyjnych, zadań (projektów) i działań, które zawarto w JPGO.

Proponowany scenariusz opracowania JPGO zakłada wykorzystanie zasad planowania strategicznego (ryc. 1). JPGO opracowujemy uwzględniając wszystkie etapy, z realizacją działań, ich pomiarem oraz potrzebnymi korektami.

Początkowym etapem opracowania JPGO powinno być:

- rozpoznanie otoczenia LKP,
- zidentyfikowanie najistotniejszych aktualnie wyzwań,
- przyjęcie celów strategicznych i operacyjnych dla LKP, które są możliwe do zrealizowania, biorąc pod uwagę posiadane kadry i środki na realizację działań.



Ryc. 1 Etapy procesu planowania strategicznego.

Diagnozowanie otoczenia i wyzwań dla LKP przeprowadzone wspólnie z RNS, jest ważne, ponieważ pozwala na wymianę zdań i obserwacji otoczenia z rożnych perspektyw interesariuszy (głównie samorządów, naukowców, leśników, przedsiębiorców i mieszkańców). W tym celu proponuje się przeprowadzić analizę SWOT (ryc. 2). Powinna ona identyfikować kluczowe czynniki mające największy wpływ na realizację funkcji gospodarczych, przyrodniczych i społecznych LKP. Na tej podstawie należy zidentyfikować kluczowe

wyzwania, które posłużą do sformułowania celów strategicznych i operacyjnych, osadzających leśnictwo w lokalnym środowisku przyrodniczym oraz gospodarczym.



Ryc. 2. Schemat analizy SWOT, ze wskazaniem iż silne i słabe strony są domeną LKP, natomiast szanse i zagrożenia są niezależne od nas – zależą od naszego otoczenia.

Opracowanie JPGO nie ogranicza się do pierwszych trzech etapów (diagnoza, cele, plan działań), lecz kładzie nacisk na bezpośrednią odpowiedzialność jednostek za realizację zaplanowanych zadań. Notowanie realizacji zaplanowanych działań, ich pomiar i ocena są nieodłącznymi elementami programu.

Z tego powodu zaleca się wybór niewielu, ale osiągalnych celów, co pozwoli zaangażowanym zespołom doprowadzić całe przedsięwzięcie do końca. Istotny jest proces oceniania wskazujący osiągnięcie celu lub potrzebę wprowadzenia korekt. Mniejsza liczba realizowanych projektów pozwala na nauczenie się korzystania z takiego podejścia.

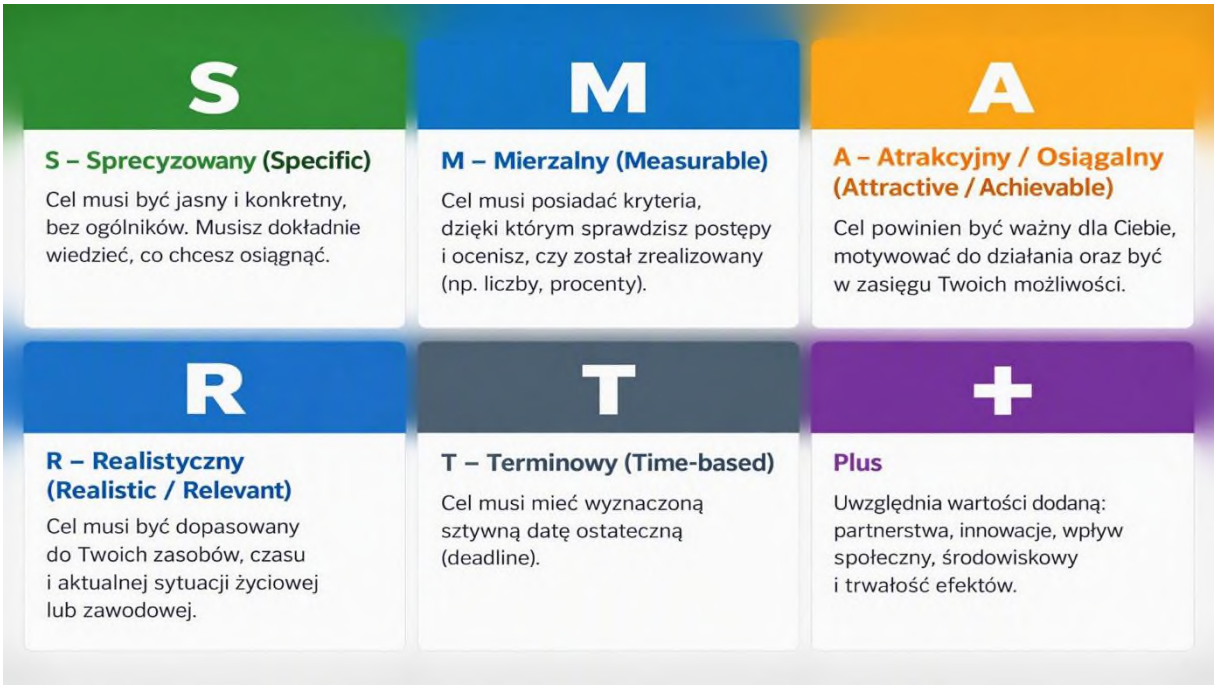
Wynik przeprowadzonej analizy jest podstawą określenia celu strategicznego, celów operacyjnych, które dzielimy na zadania (projekty) i w ramach zadań, przygotowujemy konkretne działania, z przypisaniem osób zaangażowanych w ich realizację oraz harmonogramem, wg ogólnego schematu od ogółu do szczegółu.

[Cel Strategiczny] ➔ [Cel operacyjny] ➔ [Zadanie (Projekt)] ➔ [Pojedyncze działania]

Należy je rozumieć następująco:

- **Cel strategiczny** – co chcemy osiągnąć w perspektywie obowiązywania JPGO?
- **Cel operacyjny** – pożądany stan lub kierunek działania.
- **Zadanie (projekt)** – przedsięwzięcie służące osiągnięciu celu operacyjnego.
- **Działanie** – pojedynczy etap realizacji projektu.

Proponowana metodyka SMART+ (ryc. 3) powinna być zastosowana w części poświęconej realizacji celów operacyjnych programu. Dotyczy to opracowania zadań (projektów), które są złożone z pojedynczych działań (etapów realizacji projektu).



Ryc. 3. Schemat metodyki SMART+. Praktyczne opracowanie pojedynczego działania (etapu projektu) według tej metodyki zabezpiecza wykonanie projektu.

Sformułowanie celów, które będą przedmiotem realizacji JPGO jest jednym z ważniejszych wyzwań dla zespołu LKP w trakcie prac nad JPGO.

W JPGO cele operacyjne i zadania (projekty) należy ujmować z lokalnej perspektywy, uwzględniając specjalizację LKP oraz traktując zapisy zarządzenia, jako katalog otwarty, który należy dostosować do potrzeb.

Jeżeli jednostki LKP będą objęte w okresie realizacji JPGO opracowaniem projektu planu urządzenia lasu, należy przeanalizować, czy opracowanie projektu planu potraktować jako szczególne zadanie (projekt) do uwzględnienia w JPGO. Przykładem może być fakt, że Instrukcja Urządzania Lasu przewiduje obowiązkowe elementy związane z konsultacjami społecznymi. LKP może w ramach zadań dodatkowych organizować uzupełniające działania wyjaśniające, konsultujące, aby lepiej przedstawić interesariuszom proces opracowania PUL. Może to być podstawą do dalszego doskonalenia procedury opracowania PUL, aby lepiej wszyscy interesariusze identyfikowali możliwości i działania jakie obejmuje opracowanie PUL. Działalność LKP powinna być wyrażona aktywnym udziałem w dialogu społecznym w trakcie opracowania projektu planu. Relacja PUL – JPGO jest określona w §4 zarządzenia.

W przypadku opracowania w Lasach Państwowych ważnych projektów, instrukcji lub wytycznych, m.in. z obszaru gospodarki leśnej, ochrony przyrody lub społecznych funkcji lasu, wymagana jest analiza uwzględnienia takich projektów w JPGO.

2.1. Cel strategiczny

Efektem tego etapu powinno być sformułowanie jednego lub kilku celów strategicznych. Wybór podejścia zależy od zespołu przygotowującego JPGO – dopuszcza się wyznaczenie jednego celu ogólnego bądź kilku bardziej szczegółowych, odpowiadających kluczowym obszarom aktywności danego LKP.

Przykład

Jeden rozbudowany cel strategiczny:

Kształtowanie lasów LKP „XYZ" w sposób zapewniający równowagę pomiędzy zachowaniem ich trwałości, ochrony przyrody i różnorodności biologicznej a pełnieniem funkcji społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem adaptacji do skutków zmiany klimatu;

Dwa cele strategiczne:

1. Zapewnienie równowagi między trwałością lasu i potrzebą adaptacji do zmiany klimatu, ochroną przyrody i rolą gospodarczą lasów w lasach xyz.

2. Dialog społeczny w obszarze udostępnienia lasu: sport, turystyka i gospodarka leśna oraz ochrony przyrody.

2.2. Cele operacyjne (Cel operacyjny 1, 2, 3, 4…)

Cele operacyjne, służą realizacji celu strategicznego. Obejmują tematykę związaną z działalnością LKP. Mogą dotyczyć np. zadań gospodarki leśnej, ochrony przyrody, turystyki, badań naukowych i innych aktywności. Cele operacyjne są realizowane poprzez zadania (projekty), które mogą koncentrować się na jednym obszarze lub łączyć kilka z nich.

Pojedyncze zadanie (projekt) należy podzielić na etapy, przypisując do każdego z nich osobę odpowiedzialną, harmonogram oraz oczekiwane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny.

Wskaźnikami oceny mogą być m.in.:

- powierzchnia objęta zabiegiem,
- frekwencja podczas wydarzenia,
- średnia ocena z ankiet ewaluacyjnych.

Każda karta projektu powinna zawierać:

- nazwę, cel i uzasadnienie projektu,
- kierownika projektu (osobę odpowiedzialną),
- harmonogram etapów oraz zasady raportowania (terminy, szczegółowość),
- wskaźniki sukcesu i sposób ewaluacji,
- określenie potencjalnych źródeł finansowania,
- szacunkowy budżet (jeśli to możliwe na etapie opracowania JPGO).

W JPGO można zamieścić również zadania (projekty), które zostały zdefiniowane na etapie analizy i określania sposobów osiągania celów operacyjnych, ale nie opracowano dla nich szczegółowych projektów. Tak zdefiniowane projekty przed przystąpieniem do ich realizacji

wymagają opracowania szczegółowego podziału na etapy wraz z zasadami j.w. i skierowane do zatwierdzenia przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, jako bieżąca aktualizacja JPGO.

Przykład

Cel operacyjny np. „adaptacja lasu do zmieniającego się klimatu" to w uproszczeniu temat wiodący dla szczegółowych zadań (projektów) obejmujących realizację celu operacyjnego. Zadania (projekty) w JPGO, które są przeznaczone do realizacji, muszą być określone szczegółowo, np. przy użyciu metodyki SMART+ (ryc. 3).

Cel operacyjny 1 – adaptacja lasu do zmieniającego się klimatu

Zadania do realizacji w JPGO:

1. *Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie.*
2. *Prowadzenie dialogu społecznego dotyczącego potrzeb, wariantów i skutków działań gospodarczych i ochronnych oraz badanie ich odbioru społecznego.*

Projekty:

1. *Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie (aspekt gospodarczy i ekologiczny) – kierownik projektu: INŻ. Nadzoru*

LP	*Etap*	*Działania*	*Osoba odpowie--dzialna*	*Współ--pracujący*	*Produkt*	*Zasady oceny**	*Ewaluacja*
1	*Wybór powierzchni spośród wskazanych do przebudowy, po 1 wydzieleniu w leśnictwach: A, B, C…*	*Wskazanie wydzieleń objętych odbudową (adres)* *Les A – 78a* *Les B – 125c* *Les C – 145k …*	*Inż. Nadzoru*	*Leśniczowie A, B, C,* *Rada NS…*	*Wykaz i mapa obszaru przebudowy objętego JPGO*	*1.Powierzchnia objęta działaniem ha (w LKP 25-100 ha)* *2.Opinia RNS odnośnie wskazanych miejsc*	*1.Liczba ha objętych projektem* *2.Opinie RNS Liczba pozytywnych, negatywnych, obojętnych*
2	*Wykonanie cięć i przygotowanie odnowienia*	*Wykonanie cięć i przygotowanie odnowienia wykorzystując rosnące gatunki docelowe lub pionierskie. Prace porządkowe (pozostałości zrębowe) naprawa dróg i szlaków technologicznych*	*Leśniczy*	*Inż. Nadzoru, ZUL,* *RNS…*	*Wydzielenia do odnowienia*	*1.Powierzchnia objęta działaniem (wydzielenia),* *2.Skala uszkodzeń powierzchni wydzieleń oraz szlaków komunikacyjnych*	*Odsetek wydzieleń bez uwag, z uwagami o uszkodzeniach o charakterze ekologicznym i technicznym – wskazania możliwych poprawek w kolejnych działaniach z tego zakresu. Wskazanie najlepiej wykonanych prac jako elementu do szkolenia kadr leśnych i ZUL*
3	*Odnowienie lasu*	*Prace odnowieniowe z dopasowanym do warunków składem gatunkowym: Bk, Jd,*	*Leśniczy*	*ZUL, inż. Nadzoru RDLP: ochrona lasu, hodowla i*	*Odnowiona powierzchnia z określonym*	*Inż. Nadzoru odbiera prace po ich zakończeniu i sprawdza*	*Ocena 1 rok po odnowieniu, następnie 2 i 5*

		Brz, Jrz, So i inne domieszki		*ochrona przyrody,*	*składem gatunkowym*	*zgodność składu z założeniami przebudowy. Opis stanu odnowionej powierzchni*	*rok, potem co 10 lat ocena w PUL*
...							
6	*Informacja dla interesariuszy.*	*Raport po zakończeniu prac i w kolejnych latach (1,2,5), w kolejnych PUL*	*Koordynatorzy w jednostkach LKP*	*Leśniczowie, RNS, kadra nadleśnictw i RDLP*	*Raport przyrostowy w kolejnych założonych latach: wkład od leśniczych, zbiorczy inż. nadzoru*	***Gospodarcza** odnowione powierzchnie (liczba wydzieleń, pow. ha), stan zdrowotny, okres uszkodzenia szlaków i dróg wraz z informacją o ich usunięciu. **Ekologiczna:** zgodność z siedliskami potencjalnymi (liczba wydzieleń i pow. ha)*	*Informacja dla RNS o pracach i stanie przebudowy. Analiza poprawności wykonania, ewentualnie wprowadzenie potrzebnych korekt postepowania. Rekomendacje doskonalące z poprzednich etapów. Uwagi czego nie przewidziano.*

** - Ocena w skali 1-5, gdzie 1 negatywnie – 5 bardzo dobrze, jeśli nie wskazano inaczej tabeli. Wstępnie można przyjąć, że realizacja zadania: do 50% - 1; 51-60% - 2;61-75% – 3;76-90% - 4; >90% - 5.*

Harmonogram

		2027				*2028*				*2029*				*2030*				*2031*				*2032*			
lp	*Etap*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*1*	*2*	*3*	*4*
1	*wybór powierzchni*																								
2	*cięcia*																								
3	*Odnowienie*																								
4	*Pielęgnacja*																								
5	*ewaluacja*																								
6	*informacja*																								

2. Prowadzenie dialogu społecznego dotyczącego potrzeb, wariantów i skutków działań gospodarczych i ochronnych oraz badanie ich odbioru społecznego

…..

Dalsze zadania zidentyfikowane w analizie SWOT, jako istotne do realizacji w ramach JPGO

Wymienione poniżej zadania wymagają opracowania szczegółowych projektów z etapami działań oraz harmonogramami, aby objąć je testowaniem w ramach JPGO. Decyzja o terminie rozpoczęcia realizacji kolejnych zadań będzie przedmiotem dyskusji na corocznych spotkaniach Rad Naukowo-Społecznych.

Wskazane zadania:

1. Zwiększanie odporności ekosystemów leśnych na suszę, wiatrołomy, gradacje owadów, choroby oraz inne zaburzenia nasilane przez zmianę klimatu.

2. Ograniczanie spływu powierzchniowego i erozji na stokach, szlakach zrywkowych i drogach wykorzystywanych gospodarczo.

3. Prowadzenie działań retencyjnych w układzie zlewniowym, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk hydrogenicznych, cieków, źródlisk i obszarów podmokłych.

3. **Raportowanie postępów realizacji JPGO**

W tej części dokumentujemy realizację JPGO i działalność LKP. Proponuje się prowadzenie dokumentacji w formie elektronicznej, złożonej z dwóch części:

1. Dziennik z działalności LKP, wraz z załącznikami (zawierający informacje o spotkaniach RNS, działalności LKP, realizacji JPGO itp.) protokoły itp. Załączniki ilustrują działania realizowane w LKP.
2. Dzienniki realizacji projektów ujętych w JPGO, wraz z załącznikami (zawierające w szczególności dokumenty, raporty, oceny, protokoły itp.) – patrz przykład poniżej.

Przykłady:

Dziennik działalności LKP „Sudety Zachodnie"

LP	Zdarzenia	Data wpisu	Uwagi	Załączniki
1	*Spotkanie RNS w celu omówienia zadań JPGO do realizacji*	*15.01.2027*		*Protokół ze spotkania RNS*
2	*Spotkanie robocze RNS*	*25.05.2027*	*Robocze spotkanie terenowe RNS*	*Udział w odnowieniu powierzchni do przebudowy (projekt przebudowa świerczyn) – notatka ze spotkania*
3	*Udział LKP w Biegu Piastów*	*13.02.2027*		*Notatka – udział LKP w Biegu Piastów*
4	*Sprawozdanie z wykonanych prac podczas RNS*	*20.01.2027*	*Ocena realizacji projektów realizowanych w 2027 oraz plany na kolejny rok*	*Protokół*
5	…			

Dziennik projektu JPGO

Nazwa Projektu: Przebudowa drzewostanów świerkowych, niedostosowanych do warunków regla dolnego w kierunku drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, wiekowo i przestrzennie (aspekt gospodarczy i ekologiczny)

Zakres opracowania: Nadleśnictwo Szklarska Poręba: Les A – 78a, Les B – 125c, Les C – 145k; Nadleśnictwo Świeradów: Les F – 35 c, Les G, 324 a

Data rozpoczęcia projektu: 10.09.2026

Data zakończenia projektu: 31.12.2032

Kierownik projektu:

LP	Zapisy kierownika projektu	Data wpisu	Uwagi	Załączniki
1	*Etap 1: wybór powierzchni*	*15.09.2026*		*Mapy powierzchni* *Wykaz powierzchni* *Notatka robocza*
2	*Etap 2: Wykonanie cięć i przygotowanie do odnowienia*	*17.11.2026*	*Osobne notatki dla każdej powierzchni*	*Notatki N. Szklarska P. (3)* *Notatki Świeradów (2)*
3	*Sprawozdanie z wykonanych prac podczas RNS*	*20.01.2027*		*Prezentacja_przebudowa etap 2* *Opinia rady w protokole z posiedzenia RNS*
4	…			

Przyjęcie zasady uzupełniania dokumentacji na bieżąco po wykonaniu prac, pozwala na śledzenie postępów realizacji JPGO oraz ułatwia proces ocen w kolejnych latach.

Założono również, że projekt może być zawieszony w realizacji lub zakończony przed zrealizowaniem wszystkich zaplanowanych etapów. Może to nastąpić w przypadku uzyskiwania efektów przeciwnych od zamierzonych lub braku możliwości pozyskania środków na jego realizację. Takie informacje należy udokumentować, aby unikać podobnych doświadczeń w przyszłości (zadania powinny być przyjęte jako realne do wykonania).

Projekty zakończone zgodnie z założeniami obowiązkowo wymagają przygotowania rekomendacji wskazującej na możliwość wykorzystania efektów projektu w praktycznych działaniach w Lasach Państwowych lub potrzebę kontynuacji projektu przed wdrożeniem do praktyki.

Raportowanie z realizacji projektów ujętych w JPGO należy podzielić na dwie grupy.

1. bieżąca realizacja etapów roboczych. Jest ona przypisana do konkretnych osób, a raport etapowy sporządza osoba odpowiedzialna za etap. Raport zatwierdza kierownik jednostki (nadleśniczy lub kierownik innej jednostki wchodzącej w skład LKP).
2. raportowanie postępu realizacji JPGO w trakcie corocznych spotkań rady naukowo społecznej. Rada opiniuje zbiorczy raport z postępu realizacji JPGO i wydarzeń związanych z działalnością LKP, natomiast zatwierdza go dyrektor wiodącej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Raz na 5 lat, lub na żądanie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych działalność LKP jest raportowana do DGLP, w celu zaakceptowania działalności LKP.

4. Aktualizacja JPGO

Opracowanie nowych projektów jest podstawą do wnioskowania do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zatwierdzenie aktualizacji JPGO w przedstawianym zakresie. Pozwala to na koordynację działań i zatwierdzanie nowych projektów, bez opracowania nowego JPGO. Dotyczy to przypadku utrzymania celów strategicznych i operacyjnych. Aktualizację można wykonywać w dowolnym czasie, jednak nie rzadziej niż raz na pięć lat.

W przypadku potrzeby zmiany celów strategicznych lub wprowadzenia nowych celów operacyjnych, należy podjąć prace nad nowym JPGO, niezależnie od roku jego obowiązywania, a dotychczasowy zakończyć.

Potrzebę aktualizacji lub opracowania nowego JPGO wyznaczają następujące zdarzenia:

a) **pojawienia się nowych wyzwań,**
b) **opracowania nowych w LP projektów, instrukcji lub wytycznych,**
c) **zakończenia zadania (projektu),**
d) **rezygnacji z zadania (projektu),**
e) **zmiany warunków przyrodniczych lub społecznych.**