

**Wyciąg z wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju w trybie zwykłym
w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w 2024 r.**

Kontrola działalności Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, wykonującego zadania Wojewody Mazowieckiego z zakresu geodezji i kartografii, wynikające z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pgik, została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej ustawą o kontroli, i zgodnie z planem kontroli na 2024 r. – organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli – Głównego Geodety Kraju (dalej jako „GGK”).

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy Pgik, do obowiązków Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, (dalej jako Mazowiecki WINGiK”), działającego w imieniu Wojewody Mazowieckiego.

W dniu 9 października 2024 r. o godzinie 10:00 w formie wideokonferencji nastąpiło otwarcie kontroli działalności Mazowieckiego WINGiK realizowanej w trybie zdalnym, przez upoważnione osoby z GUGiK oraz Mazowieckiego WINGiKa i przedstawicieli Mazowieckiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: MWIGiK).

W trakcie wideokonferencji omówiono formy kontaktowania się kontrolerów i przedstawicieli Mazowieckiego WINGiK, sposoby przysyłania dokumentów i informacji.

Kontrolą objęto działalność Mazowieckiego WINGiK, wykonywaną w okresie od 1 stycznia 2023 r. – 8 października 2024 r., zwanym dalej okresem kontroli.

Szczegółowy zakres kontroli

Stan organizacyjny Mazowieckiej Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w oparciu o dokonane ustalenia **oceniono pozytywnie.**

Realizacja zadań wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego:

- 1) nadzoru nad usuwaniem rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych;
- 2) nadzoru nad dostosowaniem prowadzonych przez starostów baz danych do obowiązujących przepisów prawa (art. 53b ustawy Pgik);

- 3) kontroli w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN;
- 4) realizacji zadań wskazanych w art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Pgik.

W oparciu o dokonane ustalenia oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami** skontrolowaną działalność Małopolskiego WINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy Pgik, mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Wnioski

Zaleca się:

1. Zdiagnozowanie występowania błędów powodujących rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią wynikającą z geometrii działek ewidencyjnych i dokonanie pełnej identyfikacji tych błędów, jako danych wyjściowych, we wszystkich obrębach poszczególnych powiatów, dla których możliwe jest wykonanie automatycznych kontroli. W szczególności zaleca się, aby w ramach bieżących działań nadzorczych na podstawie kontroli automatycznych przeprowadzonych na bazach danych EGiB we wszystkich nadzorowanych jednostkach, określić skalę liczbową i procentową występowania działek:

- ujawnionych wyłącznie w części opisowej (bez geometrii);
- dla których istnieje geometria, ale brak jest danych opisowych;
- o obszarach wielopolygonowych;
- o znacznych różnicach powierzchni pomiędzy wartością ujawnioną w części opisowej i wartością wynikającą z geometrii tych działek;
- dla których brak jest ciągłości geometrii;
- stanowiących luki (szczeliny) między działkami;
- które na siebie nachodzą;
- które się dublują.

Następnie należy ustalić sposób cyklicznego monitorowania procesu usuwania zidentyfikowanych błędów w tych jednostkach, który zapewni rozliczalność postępu ich eliminowania w ramach przyjętego cyklu (okresu). Kontrolami automatycznymi należy objąć wszystkie obręby woj. mazowieckiego, które mają numeryczny opis granic, włączając do kontroli kolejne, w których mapa analogowa została lub zostanie zastąpiona mapą numeryczną. Dlatego też, tak istotny jest, prowadzony równolegle przez MWINGiK, nadzór nad utworzeniem przez starostów baz danych (w tym, baz danych EGiB).

Zaleca się również, aby cykl prowadzonego monitoringu ww. nieprawidłowości (błędów)

występujących w bazach danych EGiB był nie dłuższy, niż 1 rok.

Szczególnym nadzorem należy objąć te jednostki z woj. mazowieckiego, w których prowadzony monitoring nie będzie wykazywał żadnego postępu w usuwaniu błędów. W takich przypadkach, należy przede wszystkim ustalić, co jest przyczyną takiego stanu rzeczy, a następnie podjąć odpowiednie działania, polegające w szczególności na pomocy merytorycznej i finansowej.

2. Wzmocnienie nadzoru nad procesem utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik na obszarach, na których bazy te nie zostały jeszcze utworzone celem dochowania ustawowego terminu tj. do 31 grudnia 2027 r. Szczególnym monitoringiem należy objąć postęp prac w tych powiatach, w których stan zaawansowania utworzenia ww. baz jest bardzo niski. Dotyczy to przede wszystkim powiatów: makowskiego, mińskiego i mławskiego.

Niemniej, działaniami nadzorczymi powinny zostać objęte wszystkie powiaty wykazujące brak pełnego utworzenia baz danych, pamiętając o końcowym terminie ich utworzenia.

W ramach działań nadzorczych MWINGiK, zalecam przede wszystkim dokładne zbadania rzeczywistych przyczyn braku utworzenia baz danych GESUT i BDOT500 w powiatach: makowskim i mińskim oraz udzielenia odpowiedniego wsparcia merytorycznego i finansowego, jeżeli istnieje taka potrzeba. W celu ewentualnego wsparcia finansowego, należy rozważyć możliwość odpowiedniego rozdysponowania środków dotacji celowej Wojewody Mazowieckiego, a także podjęcie działań polegających na pozyskaniu dodatkowych środków finansowych, wskazując utworzenie baz danych, jako zadanie priorytetowe.

Jednocześnie, w celu skutecznego nadzorowania procesu pełnego utworzenia baz danych przez wszystkie nadzorowane jednostki, zalecam pozyskanie rzetelnej wiedzy w tym zakresie, opartej na szczegółowej weryfikacji pozyskanej informacji.

3. Zwrócenie większej uwagi w zakresie dotrzymywania terminów załatwiania spraw (wysyłka pism).