



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-50-25

UDER1

deregulacja

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych
ustaw.

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Cyfryzacji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

- a) w ust. 1 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:
 - „9) otrzymywanie komunikatów dotyczących usług świadczonych na rzecz tego użytkownika;
 - 10) opatrywanie dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym, podpisem osobistym oraz kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz weryfikację tych podpisów.”,
- b) w ust. 2 wyrazy „w ust. 1 pkt 1–3” zastępuje się wyrazami „w ust. 1 pkt 1–3 i 9”,
- c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Na potrzeby realizacji usługi, o której mowa w ust. 1 pkt 9, minister właściwy do spraw informatyzacji przetwarza dane pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych.”;

2) art. 3a otrzymuje brzmienie:

„Art. 3a. Dokumenty składane w ramach usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, opatruje się:

- 1) kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 2) podpisem zaufanym,
- 3) podpisem osobistym albo

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

- 4) zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu użytkownika aplikacji mObywatel z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2.”;
- 3) po art. 3a dodaje się art. 3b i art. 3c w brzmieniu:

„Art. 3b. W aplikacji mObywatel można udostępniać inne usługi niż określone w art. 3 ust. 1, świadczone przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne.

Art. 3c. W aplikacji mObywatel udostępnia się funkcjonalność wirtualnego asystenta opartą o model sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia, o którym mowa w art. 3 pkt 63 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE L 2024/1689 z 12.07.2024), niewykorzystujący danych osobowych użytkownika aplikacji mObywatel.”;
- 4) w art. 4:
 - a) w ust. 1 uchyla się pkt 2 i 3,
 - b) uchyla się ust. 2–6;
- 5) w art. 7 w ust. 2 oraz w art. 10 w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „o którym mowa w art. 4 ust. 1” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1”;
- 6) w art. 13 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku przywrócenia świadczenia usług związanych z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, który został unieważniony, użytkownikowi aplikacji mObywatel wydaje się nowy dokument mObywatel na jego żądanie złożone w tej aplikacji.”;
- 7) w art. 14 uchyla się ust. 5;
- 8) w art. 15:
 - a) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) warunki zapewnienia bezpieczeństwa świadczenia usługi”;
 - b) dodaje się ust. 9–11 w brzmieniu:

„9. Minister właściwy do spraw informatyzacji po przeprowadzeniu badania i oceny bezpieczeństwa aplikacji mObywatel, systemu mObywatel lub

użytkowników aplikacji mObywatel oraz spełnienia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, warunków określonych w ogólnych warunkach świadczenia usługi cofa, w drodze decyzji administracyjnej, zgodę na świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) naruszenia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, warunków określonych w ogólnych warunkach świadczenia usługi;
- 2) wystąpienia ryzyka naruszenia bezpieczeństwa aplikacji mObywatel, systemu mObywatel lub użytkowników aplikacji mObywatel.

10. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 9, minister właściwy do spraw informatyzacji może zawiesić świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1.

11. Decyzja, o której mowa w ust. 9, podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;

9) w art. 16:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku gdy usługa, o której mowa w ust. 1, jest udostępniania w oparciu o dane, pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych, dla których prowadzącym te rejestry lub systemy jest podmiot inny niż minister właściwy do spraw informatyzacji, z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, występuje podmiot prowadzący te rejestry lub te systemy.”,

b) dodaje się ust. 11–13 w brzmieniu:

„11. Minister właściwy do spraw informatyzacji po przeprowadzeniu badania i oceny spełnienia zakresu i warunków współpracy określonych w porozumieniu, o którym mowa w ust. 9, cofa, w drodze decyzji administracyjnej, zgodę na opracowanie, udostępnienie i świadczenie w aplikacji mObywatel nowej usługi w przypadku naruszenia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, zakresu lub warunków współpracy określonych w tym porozumieniu.

12. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 11, minister właściwy do spraw informatyzacji może zawiesić świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1.

13. Decyzja, o której mowa w ust. 11, podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;

10) w art. 18 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W systemie mObywatel można przechowywać i archiwizować dane lub dokumenty elektroniczne niezbędne do świadczenia usług, o których mowa w art. 3 ust. 1

pkt 1 oraz art. 3b, przez okres niezbędny do realizacji usługi, której dotyczą, przy czym dane osobowe przechowywane są przez okres, o którym mowa w art. 20 ust. 3.”;

11) w art. 19 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) udostępnia narzędzia, które umożliwiają potwierdzenie autentyczności, ważności, integralności oraz pochodzenia dokumentów mobilnych w sposób, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 i 3:

- a) usługę w aplikacji mObywatel,
- b) usługę świadczoną zgodnie z ogólnymi warunkami świadczenia usługi, o których mowa w art. 15 ust. 3,
- c) usługę online dla dokumentu mObywatel;”;

12) art. 24 i art. 25 otrzymują brzmienie:

„Art. 24. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 i 1871) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 11a;
- 2) po art. 11a dodaje się art. 11b i art. 11c w brzmieniu:

„Art. 11b. 1. Nauczycielowi jest wydawana legitymacja służbowa w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. ...), jako „mLegitymacja”, po uwierzytelnieniu przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

2. mLegitymację wydaje się w terminie 14 dni od dnia nawiązania stosunku pracy w szkole.

3. mLegitymacja zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) wizerunek twarzy nauczyciela;
- 3) nazwę i adres siedziby szkoły, w której jest zatrudniony nauczyciel;
- 4) numer mLegitymacji;
- 5) datę wydania mLegitymacji.

4. Numer mLegitymacji jest ustalany w systemie informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933 oraz z 2025 r. poz. ...).

5. mLegitymacja potwierdza zatrudnienie na stanowisku nauczyciela.

6. mLegitymację wydaje się nauczycielowi bezterminowo.

7. mLegitymację unieważnia się w przypadku:

- 1) rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku pracy nauczyciela;
- 2) zmiany nazwy szkoły, w której jest zatrudniony nauczyciel, jeżeli zmianie uległ również numer szkoły w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej;
- 3) błędu w numerze mLegitymacji;
- 4) unieważnienia legitymacji, o którym mowa w art. 11c ust. 8 pkt 1 lit. b–d i pkt 2.

8. W przypadku unieważnienia mLegitymacji z przyczyn określonych w ust. 7 pkt 2–4 nauczycielowi wydaje się nową mLegitymację.

Art. 11c. 1. Dyrektor szkoły, na wniosek nauczyciela, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku wydaje nauczycielowi legitymację służbową w postaci karty, zwaną dalej „legitymacją”.

2. Dyrektor szkoły pobiera opłatę za wydanie nauczycielowi legitymacji w wysokości nieprzekraczającej kosztów wytworzenia legitymacji. Nie pobiera się opłaty za wydanie nauczycielowi legitymacji, jeżeli jego dotychczasowa legitymacja została unieważniona w przypadkach, o których mowa w ust. 8 pkt 1 lit. b i d.

3. Legitymacja zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) wizerunek twarzy nauczyciela;
- 3) nazwę i adres siedziby szkoły, w której jest zatrudniony nauczyciel;
- 4) numer legitymacji;
- 5) datę wydania legitymacji;
- 6) hologram potwierdzający ważność legitymacji w danym roku szkolnym.

4. Numer legitymacji jest zgodny z numerem mLegitymacji, a w przypadku legitymacji wydawanej nauczycielom, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, numer legitymacji jest ustalany przez kierownika

jednostki organizacyjnej, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9u ust. 1.

5. Legitymacja potwierdza zatrudnienie na stanowisku nauczyciela.

6. Legitymację wydaje się nauczycielowi bezterminowo.

7. Dyrektor szkoły potwierdza ważność legitymacji w danym roku szkolnym przez umieszczenie na niej hologramu.

8. Legitymację unieważnia się:

- 1) z urzędu – w przypadku:
 - a) rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku pracy nauczyciela,
 - b) zmiany nazwy szkoły, w której jest zatrudniony nauczyciel,
 - c) wypełnienia wszystkich pól legitymacji przeznaczonych na hologram, jeżeli upłynął termin ważności określony ostatnim hologramem,
 - d) stwierdzenia w legitymacji błędów lub omyłek;
- 2) na wniosek nauczyciela – w przypadku:
 - a) utraty przez nauczyciela dotychczasowej legitymacji,
 - b) uszkodzenia legitymacji, które podważa wiarygodność legitymacji lub utrudnia identyfikację nauczyciela, albo zniszczenia legitymacji,
 - c) zmiany imienia (imion) lub nazwiska nauczyciela.

9. W przypadkach, o których mowa w ust. 8 pkt 1 i pkt 2 lit. b i c, oraz w przypadku odzyskania utraconej legitymacji nauczyciel przedkłada dyrektorowi szkoły dotychczasową legitymację nie później niż w terminie 3 dni od dnia jej unieważnienia albo odzyskania. Dyrektor szkoły dokonuje zniszczenia legitymacji przez jej przecięcie i zwraca ją nauczycielowi.

10. Dyrektor szkoły wydaje nauczycielowi nową legitymację:

- 1) z urzędu – w przypadku unieważnienia dotychczasowej legitymacji, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 lit. b i d;
- 2) na wniosek nauczyciela – w przypadku unieważnienia dotychczasowej legitymacji, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 lit. c i pkt 2.

11. Do wniosku, o którym mowa w ust. 10 pkt 2, przepisy ust. 1 i 2 stosuje się.

12. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji, uwzględniając konieczność zapewnienia identyfikacji nauczyciela, a także konieczność właściwego zabezpieczenia legitymacji przed jej przerobieniem lub podrobieniem.”;

- 3) w art. 91a w ust. 4 wyrazy „art. 10–28” zastępuje się wyrazami „art. 10, art. 11, art. 11c, art. 12–18, art. 20–23, art. 26–28”;
- 4) w art. 91b w ust. 2:
 - a) w pkt 1 wyrazy „art. 11a” zastępuje się wyrazami „art. 11b, art. 11c”,
 - b) w pkt 2 po wyrazach „art. 9,” dodaje się wyrazy „art. 11b, art. 11c,”.

Art. 25. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854, 1473 i 1933) w art. 11 po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1e w brzmieniu:

„1a. Uczniowi szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej oraz szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne wydaje się legitymację szkolną.

1b. Uczniowi szkoły artystycznej realizującej wyłącznie kształcenie artystyczne wydaje się legitymację szkolną:

- 1) jeżeli uczeń nie uczęszcza do szkoły podstawowej albo szkoły ponadpodstawowej;
- 2) na wniosek ucznia pełnoletniego, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – na wniosek jego rodziców.

1c. Dziecku niepełnosprawnemu spełniającemu obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego wydaje się legitymację przedszkolną.

1d. Legitymację szkolną wydaje się także w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. ...), jako „mLegitymację szkolną”:

- 1) uczniowi pełnoletniemu;
- 2) uczniowi niepełnoletniemu, jeżeli rodzice tego ucznia nie wyrazili sprzeciwu.

1e. Uczniowi szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, lub szkoły i zespołu szkół w Polsce oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych

i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe:

- 1) wydaje się legitymację szkolną:
 - a) na wniosek ucznia – w przypadku ucznia pełnoletniego,
 - b) na wniosek jego rodziców – w przypadku ucznia niepełnoletniego;
- 2) nie wydaje się mLegitymacji szkolnej.”.”;

13) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14 w pkt 32 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 33 i 34 w brzmieniu:

„33) dane zawarte w legitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1a i 1b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, obejmujące:

- a) numer legitymacji szkolnej,
- b) typ legitymacji szkolnej,
- c) datę wydania legitymacji szkolnej,
- d) datę ważności legitymacji szkolnej;

34) dane zawarte w mLegitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, oraz dane jej dotyczące, obejmujące:

- a) numer mLegitymacji szkolnej,
- b) datę wydania mLegitymacji szkolnej,
- c) datę ważności mLegitymacji szkolnej,
- d) datę i przyczynę unieważnienia mLegitymacji szkolnej,
- e) kod QR służący do wydania mLegitymacji szkolnej,
- f) fotografię kolorową zawierającą wizerunek twarzy ucznia.”;

- 2) w art. 29 w ust. 1 w pkt 1 w lit. l średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. m i n w brzmieniu:

„m) numer, datę wydania oraz datę i przyczynę unieważnienia mLegitymacji, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela,

n) numer, datę wydania oraz datę i przyczynę unieważnienia legitymacji, o której mowa w art. 11c ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;”;

3) po art. 66c dodaje się art. 66d i art. 66e w brzmieniu:

„Art. 66d. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępnia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji w celu wydania, z wykorzystaniem aplikacji mObywatel, mLegitymacji, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, z bazy danych SIO:

1) dane identyfikacyjne nauczyciela obejmujące imię, drugie imię (imiona), nazwisko i numer PESEL nauczyciela oraz jego dane rodzinowe:

- a) numer mLegitymacji,
- b) datę wydania mLegitymacji,
- c) datę unieważnienia mLegitymacji;

2) dane szkoły lub placówki oświatowej, w której jest zatrudniony nauczyciel, obejmujące:

- a) numer RSPO,
- b) nazwę szkoły, placówki oświatowej albo zespołu szkół i placówek oświatowych, jeżeli szkoła lub placówka oświatowa wchodzi w skład zespołu,
- c) adres siedziby szkoły, placówki oświatowej albo zespołu szkół i placówek oświatowych, jeżeli szkoła lub placówka oświatowa wchodzi w skład zespołu, oraz numer telefonu, numer faksu, adres poczty elektronicznej i adres strony internetowej,
- d) imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki oświatowej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw informatyzacji jest podmiotem przetwarzającym dane.

Art. 66e. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępnia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji w celu wydania, z wykorzystaniem aplikacji mObywatel, mLegitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, z bazy danych SIO:

- 1) dane identyfikacyjne ucznia obejmujące imię, drugie imię (imiona), nazwisko, datę urodzenia i numer PESEL oraz dane rodzinowe ucznia:
 - a) informację o posiadaniu przez ucznia orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - b) numer mLegitymacji szkolnej,
 - c) datę wydania mLegitymacji szkolnej,
 - d) datę ważności mLegitymacji szkolnej,
 - e) datę i przyczynę unieważnienia mLegitymacji szkolnej,
 - f) fotografię kolorową zawierającą wizerunek twarzy ucznia,
 - g) kod QR służący do wydania mLegitymacji szkolnej;
- 2) dane szkoły lub placówki oświatowej, do której uczeń uczęszcza, obejmujące:
 - a) numer RSPO,
 - b) nazwę szkoły lub placówki oświatowej,
 - c) adres siedziby szkoły lub placówki oświatowej oraz numer telefonu, numer faksu, adres poczty elektronicznej i adres strony internetowej,
 - d) imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki oświatowej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw informatyzacji jest podmiotem przetwarzającym dane.”;

- 4) w art. 93 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane ucznia zgromadzone w zbiorze danych ucznia w bazie danych SIO zostają zanonimizowane po upływie 6 lat od dnia wprowadzenia do tego zbioru ostatniej informacji, z wyjątkiem danych, o których mowa w:

- 1) art. 14 pkt 34 lit. f, które są przechowywane do dnia upływu daty ważności mLegitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 2) art. 20.”.”;

- 14) uchyla się art. 61;

- 15) art. 62 i art. 63 otrzymują brzmienie:

„Art. 62. Legitymacja służbowa wydana nauczycielowi na podstawie art. 11a ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, zachowuje ważność do dnia wydania nauczycielowi nowej legitymacji, o której mowa w art. 11c ust. 1 ustawy zmienianej w art. 24, jednak nie dłużej niż do dnia upływu terminu, na który została wydana.

Art. 63. Stwierdzenia nieważności, anulowania oraz zwrotu legitymacji służbowej wydanej nauczycielowi na podstawie art. 11a ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, dokonuje się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 11a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1.”;

16) uchyla się art. 65;

17) art. 66 i art. 67 otrzymują brzmienie:

„Art. 66. Stwierdzenie nieważności legitymacji służbowej nauczyciela oraz utrata ważności tej legitymacji, wydanej przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, nie skutkują unieważnieniem mLegitymacji, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 24.

Art. 67. W bazie danych systemu informacji oświatowej, w danych dziedzinowych nauczyciela, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, są gromadzone dane o legitymacjach służbowych nauczycieli wydanych od dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, z wyjątkiem danych o legitymacjach służbowych wydanych nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635 i 1933), oraz szkołach i zespołach szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c tiret drugie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej.”;

18) w art. 73 w ust. 1 uchyla się pkt 2;

19) w art. 74 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania ogłasza w Dzienniku Urzędowym

Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających gromadzenie i przetwarzanie w systemie informacji oświatowej danych, o których mowa w:

- 1) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. m i n oraz art. 66d ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w celu wydania, z wykorzystaniem aplikacji mObywatel, nauczycielom mLegitymacji, zgodnie z art. 11b ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i art. 113c ustawy zmienianej w art. 52, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
 - 2) art. 14 pkt 33 i 34, art. 66e oraz art. 93 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w celu wydania, z wykorzystaniem aplikacji mObywatel, uczniom mLegitymacji, zgodnie z art. 11 ust. 1d ustawy zmienianej w art. 25, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”;
- 20) w art. 84:
- a) w pkt 1 skreśla się wyrazy „art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2–6,”;
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) art. 24, art. 40 pkt 2 i pkt 3 w zakresie art. 66d ust. 1 pkt 2 i 4, art. 52 pkt 4 w zakresie art. 113c, art. 62–64, art. 66 i art. 67, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1;”;
 - c) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) art. 25 i art. 40 pkt 1, pkt 3 w zakresie art. 66d ust. 1 pkt 1 i 3, oraz pkt 4, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 2;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824) w art. 45f po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Świadcstwo, o którym mowa w ust. 1, może być udostępnione w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. ...), po uwierzytelnieniu osoby zainteresowanej przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

1b. Świadcstwo, o którym mowa w ust. 1a, zawiera następujące informacje:

- 1) wskazanie organu wydającego świadcstwo;
- 2) numer świadcstwa;
- 3) zdjęcie osoby, której nadano uprawnienia zawodowe;

- 4) nazwisko i imię (imiona) osoby, której nadano uprawnienia zawodowe;
- 5) zakresy posiadanych uprawnień zawodowych i daty nadania.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 102 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2–4 i 7a, art. 103 oraz art. 105c ust. 2, w celu kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego oraz w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową albo w innych celach, po modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osoby, której dane dotyczą.”;

- 2) w art. 104:

- a) w ust. 1 po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:

„1b) podmiotowi, którego dane dotyczą;”,

- b) uchyla się ust. 10;

- 3) w art. 105a dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku złożenia do zakładu ubezpieczeń zawiadomienia o szkodzie powodującej odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, w zakresie pojazdów uczestniczących w zdarzeniu centralna ewidencja pojazdów, do realizacji celów określonych w art. 105c ust. 3 pkt 2 lit. a–c, przekazuje drogą teletransmisji danych, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego Fundusz, zakładowi ubezpieczeń, otrzymującemu zawiadomienie, dane, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 2–5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, z wyłączeniem danych o dacie i miejscu urodzenia.”;

- 4) po art. 105b dodaje się art. 105c w brzmieniu:

„Art. 105c. 1. Fundusz prowadzi ewidencję oświadczeń o zdarzeniu sporządzonych w usłudze udostępnionej w aplikacji mObywatel w rozumieniu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. ...), przez kierującego pojazdem mechanicznym lub posiadacza takiego pojazdu, uczestniczącego w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność kierującego pojazdem mechanicznym lub posiadacza takiego pojazdu za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdu mechanicznego lub w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność zakładu

ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia, określonego w dziale II w grupie 3 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej.

2. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, Fundusz gromadzi i przetwarza następujące dane:

- 1) o sporządzającym oświadczenie o zdarzeniu posiadaczu pojazdu mechanicznego lub kierującym pojazdem mechanicznym uczestniczącym w zdarzeniu:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL,
 - c) kategorie uprawnień do kierowania pojazdami,
 - d) datę wydania kierującemu uprawnień do kierowania pojazdami,
 - e) dane kontaktowe:
 - numer telefonu,
 - adres poczty elektronicznej,
 - adres korespondencyjny,
 - f) oznaczenie roli w zdarzeniu,
 - g) informację, czy jest właścicielem pojazdu mechanicznego uczestniczącego w zdarzeniu;
- 2) o pojeździe mechanicznym uczestniczącym w zdarzeniu:
 - a) numer rejestracyjny,
 - b) numer VIN, a w przypadku jego braku – numer nadwozia (podwozia) lub ramy pojazdu mechanicznego,
 - c) rok produkcji,
 - d) markę i model;
- 3) o właścicielach pojazdów mechanicznych uczestniczących w zdarzeniu, o ile zostały przekazane przez osoby sporządzające oświadczenie o zdarzeniu:
 - a) imię, nazwisko lub nazwę właściciela pojazdu mechanicznego uczestniczącego w zdarzeniu,
 - b) dane kontaktowe:
 - numer telefonu,
 - adres poczty elektronicznej;
- 4) o umowie ubezpieczenia działu II grupy 3 lub 10 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej, z wyłączeniem odpowiedzialności przewoźnika, dotyczącej pojazdu uczestniczącego w zdarzeniu:

- a) informację, czy pojazd uczestniczący w zdarzeniu był objęty ochroną ubezpieczeniową,
 - b) nazwę zakładu ubezpieczeń, z którym została zawarta umowa,
 - c) numer dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia;
- 5) o zdarzeniu:
- a) datę i miejsce zdarzenia,
 - b) opis zdarzenia,
 - c) opis uszkodzeń;
- 6) zdjęcia miejsca zdarzenia lub uszkodzeń;
- 7) informacje o oświadczeniu o zdarzeniu, w tym datę jego sporządzenia.

3. Fundusz udostępnia dane, o których mowa w ust. 2, następującym podmiotom:

- 1) kierującemu pojazdem mechanicznym lub posiadaczowi pojazdu mechanicznego uczestniczącemu w zdarzeniu;
- 2) zakładowi ubezpieczeń:
 - a) w celu wykonania umowy ubezpieczenia,
 - b) w celu ustalenia prawa ubezpieczonego, uprawnionego do świadczenia z zawartej umowy ubezpieczenia, i wysokości tego świadczenia,
 - c) w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową,
 - d) do innych celów, za zgodą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, którego dane dotyczą.

4. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, dane, o których mowa w ust. 2, Fundusz gromadzi i udostępnia za pośrednictwem systemu mObywatel, o którym w art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

5. Fundusz udostępnia dane, o których mowa w ust. 2, zakładowi ubezpieczeń za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego Fundusz.

6. Zakres i warunki współpracy dotyczące udostępnienia oraz świadczenia usługi, o której mowa w ust. 1, w tym gromadzenia i udostępniania danych, o których mowa w ust. 2, określa się w porozumieniu zawartym między Funduszem a ministrem właściwym do spraw informatyzacji. Przepisy art. 16 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel stosuje się odpowiednio.

7. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, Fundusz przetwarza dane, o których mowa w art. 102 ust. 2–4 oraz art. 103.

8. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych.

9. Fundusz przechowuje dane, o których mowa w ust. 2, przez 3 lata.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w pkt 14a w lit. a oraz w art. 20ae w ust. 1 wyrazy „art. 20aa pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 20aa ust. 1 pkt 1”;
- 2) w art. 20aa:
 - a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1,
 - b) w ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) zapewnienie osobie fizycznej możliwości opatrzenia dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym oraz podpisem osobistym w formatach danych wskazanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji spośród formatów danych do elektronicznego podpisywania, weryfikacji podpisu, opatrywania pieczęcią elektroniczną i szyfrowania dokumentów elektronicznych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18;”;

- c) dodaje się ust. 2–4 w brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia usługę online umożliwiającą osobom fizycznym opatrzenie dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym oraz weryfikację tego podpisu.

3. W ramach usługi, o której mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw informatyzacji może zapewnić również funkcjonalności umożliwiające:

- 1) weryfikację podpisu osobistego oraz kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub
- 2) opatrzenie dokumentu elektronicznego podpisem osobistym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym

– w formatach danych wskazanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji spośród formatów danych do elektronicznego podpisywania, weryfikacji podpisu, opatrywania pieczęcią elektroniczną i szyfrowania dokumentów elektronicznych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18.

4. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej informację o wskazanych formatach podpisów elektronicznych obsługiwanych w ramach usług, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b oraz ust. 2 i 3.”;

- 3) w art. 20ac w ust. 1 oraz w art. 20g wyrazy „art. 20aa” zastępuje się wyrazami „art. 20aa ust. 1”;
- 4) w art. 20ae w ust. 1 wyrazy „art. 20aa pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 20aa ust. 1 pkt 1”;
- 5) art. 20e otrzymuje brzmienie:

„Art. 20e. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji przyłącza system teleinformatyczny, w którym są udostępniane usługi online, do systemu, o którym mowa w art. 20aa ust. 1, na wniosek podmiotu odpowiedzialnego za ten system teleinformatyczny, w celu wykorzystywania:

- 1) podpisu zaufanego oraz funkcjonalności pozwalającej na weryfikację tego podpisu lub
- 2) funkcjonalności pozwalającej na opatrzenie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz podpisem osobistym oraz weryfikację tych podpisów elektronicznych.

2. Przyłączenie, o którym mowa w ust. 1, jest czynnością materialno-techniczną.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie o zapoznaniu się z polityką bezpieczeństwa udostępnioną przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w Biuletynie Informacji Publicznej na jego stronie podmiotowej oraz z informacją o formatach podpisów elektronicznych, o których mowa w art. 20aa ust. 4.

4. Wniosek oraz oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, składa się w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311) po art. 29l dodaje się art. 29la w brzmieniu:

„Art. 29la. Minister właściwy do spraw informatyzacji może udostępniać informacje, o których mowa w art. 29l ust. 4 pkt 1, art. 29j oraz art. 29k ust. 1 i 4, z wykorzystaniem usługi udostępnionej w aplikacji mObywatel w rozumieniu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. ...).”.

Art. 6. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi ogólne warunki świadczenia każdej z usług, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie warunku, o którym mowa w art. 15 ust. 3 pkt 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

2. W przypadku wniosków, o których mowa w art. 15 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, podmiot, który złożył ten wniosek, uzupełnia go w zakresie warunku, o którym mowa w art. 15 ust. 3 pkt 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 30 dni od dnia określenia ogólnych warunków świadczenia każdej z usług, o których mowa w ust. 1.

3. Wnioski, o których mowa w art. 15 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, nieuzupełnione w terminie pozostawia się bez rozpoznania.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.;
- 2) art. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 r.

UZASADNIENIE

Aplikacja mObywatel, jako oprogramowanie przeznaczone dla urządzeń mobilnych, w którym są udostępniane usługi świadczone przez podmioty publiczne oraz podmioty niepubliczne, podlega, jak i inne oprogramowania, ciągłym zmianom, a przede wszystkim nieustannemu rozwojowi.

Obywatele oczekują, że organy państwa będą dysponować narzędziami, które pozwolą wyjść naprzeciw oczekiwaniom obywateli dotyczącym zwiększenia udziału technologii cyfrowych w kontaktach z administracją publiczną. Szeroki wachlarz usług wdrożony obecnie w aplikacji mObywatel pozwala nie tylko wygodnie załatwiać sprawy urzędowe, ale także dbać o środowisko i bezpieczeństwo. Rosną potrzeby obywateli dotyczące możliwości realizacji uprawnień lub obowiązków w sposób najprostszy, bez wychodzenia z domu, mobilnie. Chcąc nadążyć za tymi oczekiwaniami, należy rozwijać nie tylko samą aplikację jako oprogramowanie, ale także katalog dostępnych w niej usług, a to pociąga za sobą konieczność wskazania nowych rozwiązań umożliwiających użytkownikowi aplikacji mObywatel korzystanie z niej w oczekiwany sposób.

I. Zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717)

Zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, zwanej dalej „ustawą o aplikacji mObywatel”, dotyczą poniższych kwestii:

1) rozszerzenia w art. 3 katalogu rodzajów usług udostępnianych w aplikacji mObywatel o możliwość otrzymywania komunikatów dotyczących usług świadczonych na rzecz użytkownika oraz korzystania z podpisów elektronicznych;

2) rozszerzenia katalogu narzędzi wykorzystywanych w ramach usługi online (art. 3a). Oprócz zaawansowanej pieczęci elektronicznej możliwe będzie opatrzenie dokumentów także podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym;

3) wprowadzenia przepisu, eliminującego wątpliwości interpretacyjne, stanowiącego o możliwości udostępnienia w aplikacji mObywatel usług świadczonych przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne, prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne (art. 3b). Przedmiotowa zmiana umożliwi korzystanie w aplikacji mObywatel z usług świadczonych online przez inne podmioty publiczne lub niepubliczne.

Celem dodanego art. 3b jest przyznanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji możliwości zamieszczania w aplikacji mObywatel każdej dowolnej usługi, nieopartej na systemach teleinformatycznych i rejestrach tego ministra, a także bez zawierania porozumień, o których mowa w art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, lub usług nieopartych na ogólnych warunkach świadczenia usług (OWU);

4) zapewnienia w aplikacji mObywatel funkcjonalności „wirtualnego asystenta” opartej o model sztucznej inteligencji. Przepisy gwarantują bezpieczeństwo danych osobowych użytkowników aplikacji mObywatel w tym zakresie, wskazując wprost, że funkcjonalność ta nie może opierać się o ich wykorzystywanie (art. 3c);

5) rezygnacji w art. 4 z możliwości potwierdzania tożsamości i obywatelstwa na potrzeby korzystania z aplikacji mObywatel razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego oraz potwierdzania tożsamości i obywatelstwa przez organ gminy. Zmiana wynika z planów dostosowania aplikacji do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73, z późn. zm.) uwzględniającego zmiany wprowadzone na gruncie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz. Urz. UE L 2024/1183 z 30.04.2024), tzw. rozporządzenia eIDAS 2.0. Planuje się, aby w aplikacji mObywatel udostępnić usługę europejskiego portfela tożsamości cyfrowej. Portfel ten zaś, stosownie do art. 5a ust. 5 lit. d rozporządzenia nr 910/2014, musi spełniać wymogi określone w art. 8 tego rozporządzenia w odniesieniu do wysokiego poziomu bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie wymogów dotyczących potwierdzania i weryfikacji tożsamości, zarządzania środkami identyfikacji elektronicznej oraz uwierzytelniania. Wprowadzenie zmian w aplikacji mObywatel w powyższym zakresie będzie wymagało rezygnacji z wnioskowego trybu potwierdzania tożsamości (tj. razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego i jej potwierdzenia przez organ gminy albo przez złożenie wniosku o potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa dla celów korzystania z aplikacji mObywatel i jej potwierdzenia przez organ gminy). W konsekwencji konieczne jest uchylenie ust. 2–6 w art. 4 odnoszących się do procedury osobistego potwierdzania tożsamości;

6) wprowadzenia w art. 13 rozwiązania umożliwiającego, w przypadku unieważnienia certyfikatu podstawowego, po przywróceniu świadczenia usług związanych z tym certyfikatem, na żądanie użytkownika aplikacji mObywatel, wydanie nowego dokumentu mObywatel. W obecnym stanie prawnym unieważnienie certyfikatu podstawowego przez użytkownika aplikacji mObywatel powoduje utratę dostępu do dokumentu mObywatel, jednak po ponownej aktywacji aplikacji mObywatel i po ponownym wygenerowaniu certyfikatu podstawowego, użytkownik uzyskuje dostęp do dokumentu mObywatel, który jest dokładnie tym samym dokumentem, gdzie numer dokumentu mObywatel pozostaje bez zmian. Mając na uwadze, że ogólne naruszenie bezpieczeństwa systemu, o którym mowa w art. 13, może być w niektórych przypadkach postrzegane przez użytkowników jako wymagające wydania nowego dokumentu tożsamości z innym numerem, serią, datą wydania i datą ważności, nowy przepis art. 13 ust. 3 stwarza taką możliwość. Wniosek będzie możliwy do złożenia bezpośrednio w aplikacji mObywatel;

7) z uwagi na bezpieczeństwo danych osobowych użytkowników aplikacji mObywatel oraz systemu mObywatel i aplikacji mObywatel zdecydowano się na dodanie w art. 15 oraz w art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel regulacji umożliwiającej ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji przeprowadzanie badania i oceny poprawności i bezpieczeństwa świadczenia usług online przez podmioty publiczne i podmioty niepubliczne, w zakresie stosowania ogólnych warunków świadczenia usług lub warunków organizacyjno-technicznych umożliwiających świadczenie usługi, o której mowa w art. 15 i art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel. Mając na uwadze konieczność zapewniania bezpieczeństwa danych użytkowników aplikacji mObywatel, proponuje się wprowadzenie regulacji umożliwiających ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zawieszenie świadczenia usługi oraz regulacji o natychmiastowym wykonaniu decyzji tak, aby możliwa była jak najszybsza reakcja uniemożliwiająca świadczenie usług w sposób nieprawidłowy. Zawieszenie świadczenia usługi będzie następować po przeprowadzeniu stosownej oceny. Należy wskazać, że świadczenie usług opisanych w art. 15 i art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel odbywa się z wykorzystaniem danych osobowych użytkowników, a zatem minister właściwy do spraw informatyzacji, który zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o aplikacji mObywatel zapewnia bezpieczne funkcjonowanie systemu mObywatel oraz zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 5 ustawy o aplikacji mObywatel zapewnia bezpieczeństwo i integralność danych przetwarzanych w systemie mObywatel oraz przekazywanych między systemem mObywatel, aplikacją mObywatel a systemami teleinformatycznymi podmiotów publicznych oraz systemami teleinformatycznymi

podmiotów niepublicznych, musi zapewnić przede wszystkim bezpieczeństwo przetwarzania danych niezależnie od tego, czy pochodzą one z systemów tego ministra czy też systemów innych podmiotów. Zatem w przypadku, gdy przeprowadzona ocena prowadzi do podejrzeń, że bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych może być naruszone, zasadnym jest zawieszenie świadczenia takiej usługi;

8) dodania zmiany doprecyzowującej, dotyczącej porozumień, o których mowa w art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, polegającej na wskazaniu, że w przypadku gdy usługa jest udostępniana w oparciu o dane, pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych, dla których prowadzącym te rejestry lub te systemy jest podmiot inny niż minister właściwy do spraw informatyzacji, z wnioskiem o opracowanie, udostępnienie oraz umożliwienie temu podmiotowi świadczenia takiej usługi występuje podmiot prowadzący te rejestry lub te systemy;

9) zmiany w art. 18 dotyczącej umożliwienia przechowywania i archiwizowania danych lub dokumentów elektronicznych w systemie mObywatel niezbędnych do świadczenia usług w aplikacji mObywatel przez okres niezbędny do realizacji usługi, której dotyczą. Obecnie, zgodnie z przyjętą architekturą rozwiązania dla aplikacji mObywatel, po stronie systemowej nie są odkładane żadne dane lub dokumenty elektroniczne. Z uwagi na stały rozwój aplikacji mObywatel, w szczególności planowane do wprowadzenia usługi o różnym stopniu złożoności, jest niezbędne umożliwienie zapisywania ww. danych lub dokumentów na potrzeby prawidłowego procesu biznesowego dla wybranych usług elektronicznych. Powyższe ma na celu wdrożenie w aplikacji mObywatel nowych usług. Jest to szczególnie istotne w związku z możliwością utraty telefonu, a co za tym idzie – przechowywanych w nim danych. Wprowadzona zmiana umożliwi bezpieczne przechowywanie danych w systemie mObywatel i zapewni możliwość ich odzyskania. Już obecny etap rozwoju usług, które są planowane do świadczenia w aplikacji mObywatel, pozwala przyjąć, że dla usług wieloetapowych, których ostateczna realizacja może być osadzona w określonym przepisami prawa materialnego czasie (z uwagi chociażby na przedawnienie roszczeń), jest zasadne gromadzenie pewnych danych w systemie mObywatel. Takie umiejscowienie gromadzenia danych pozwala na dostęp do nich zarówno użytkownikowi aplikacji mObywatel, jak i podmiotowi, który uczestniczy w realizacji, za pośrednictwem danej usługi, uprawnień użytkownika, przez okres, w którym dane uprawnienie nie ulegnie przedawnieniu. Utrata urządzenia mobilnego, w przypadku zapisania

danych w tym urządzeniu, uniemożliwiłaby realizację przez użytkownika aplikacji mObywatel swoich uprawnień;

10) zmiany w art. 19 mają na celu rozwianie wątpliwości dotyczących zakresu udostępnianych usług umożliwiających przeprowadzenie weryfikacji kryptograficznej, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy o aplikacji mObywatel. W związku z powyższym jest uzasadnione rozszerzenie zbioru narzędzi do weryfikacji o usługę online, tj. weryfikator w wersji webowej. Usługa online będzie umożliwiała, w pierwszej kolejności, przeprowadzenie weryfikacji kryptograficznej dokumentu mObywatel. W tym modelu osoba weryfikująca nie będzie potrzebowała telefonu. Z uwagi na charakter tej usługi online jest uzasadnione, aby weryfikacja kolejnych dokumentów mobilnych, w ramach takiej usługi online, była dostarczana sukcesywnie – w zależności od potrzeb zgłaszanych przez weryfikujących oraz użytkowników aplikacji mObywatel. Ponadto jest zasadne skorygowanie brzmienia art. 19 ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy o aplikacji mObywatel, albowiem dotychczas udostępniana odrębna aplikacja mWeryfikator zostanie zastąpiona analogiczną funkcjonalnością świadczoną w ramach aplikacji mObywatel, z której będzie można korzystać bez konieczności zalogowania się do tej aplikacji.

II. Zmiany w art. 24 i art. 25 ustawy o aplikacji mObywatel, które dotyczą zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 i 1871) i ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854, 1473 i 1933)

Przepisy art. 24 i art. 25 jeszcze nie weszły w życie, mają one na celu przede wszystkim stworzenie podstaw prawnych do wydawania uczniom i nauczycielom legitymacji w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji.

Jednocześnie w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela uchylono art. 11a regulujący obecnie kwestię wydawania legitymacji i uregulowano na nowo kwestie wydawania nauczycielowi legitymacji w postaci karty. Zgodnie z art. 84 pkt 3 ustawy o aplikacji mObywatel przepisy te wejdą w życie z dniem wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających gromadzenie i przetwarzanie danych w systemie informacji oświatowej określonych w art. 11b i art. 11c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. Komunikat ten nie został jeszcze wydany.

Celem tej zmiany jest:

1) odstąpienie od wydawania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635 i 1933), zwanych dalej „szkołami polskimi”, oraz szkołach i zespołach szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit c tiret drugie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „szkołami za granicą”;

2) umożliwienie wydawania legitymacji służbowej nauczyciela i wydawania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego;

3) wprowadzenie analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania uczniom szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących oraz zespołów tych szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, tj. uczniom Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej i Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej funkcjonujących w strukturze Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą z siedzibą w Warszawie, zwanych dalej „szkołami w Polsce”, legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i nowej mLegitymacji, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą.

Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian w art. 24 i art. 25 ustawy o aplikacji mObywatel:

1) odstąpienie od wydawania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą. Obecnie nauczyciele zatrudnieni w szkołach polskich i szkołach za granicą są uprawnieni do otrzymywania legitymacji służbowej nauczyciela w postaci karty formatu ID-1. Ustawą o aplikacji mObywatel, która stworzyła podstawy prawne do wydawania nauczycielom legitymacji w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji, przewidziano, że nauczycielom tych szkół będą wydawane również mLegitymacje. Rozwiązanie to nie weszło jeszcze w życie.

Zachodzi jednak potrzeba odmiennego uregulowania kwestii wydawania legitymacji nauczycielom szkół polskich i szkół za granicą, co wynika ze specyfiki funkcjonowania tych

szkół – nauczyciele uczący w tych szkołach stale zamieszkują poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Proponuje się, aby nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą legitymacje były wydawane na takich zasadach, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą, którzy również zamieszkują za granicą. W projektowanych przepisach odstępuje się zatem od wydawania legitymacji służbowej w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą. Takie rozwiązanie w odniesieniu do mLegitymacji szkolnej jest obecnie przyjęte na gruncie przepisów art. 11 ust. 1e ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w brzmieniu nadanym ustawą o aplikacji mObywatel, które nie przewiduje udostępniania mLegitymacji szkolnej uczniom szkół polskich i uczniom szkół za granicą.

Proponuje się, aby tak jak dotychczas, nauczyciel szkoły polskiej i szkoły za granicą, na swój wniosek, otrzymywał legitymację służbową nauczyciela w postaci karty formatu ID-1. W związku z powyższym zachodzi potrzeba zmiany również art. 91a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz przepisów przejściowych przewidzianych w art. 61–63 i art. 65–67 ustawy o aplikacji mObywatel. Jednocześnie w związku z odstąpieniem od udostępniania nauczycielom szkół polskich i szkół za granicą mLegitymacji, jest niezbędne również odrębne uregulowanie kwestii ustalania numeru legitymacji wydawanych tym nauczycielom, tj. proponuje się, aby był on ustalany przez Dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, nie zaś, jak to zostało przewidziane dla innych legitymacji służbowych nauczycieli – ustalany w systemie informacji oświatowej i zgodny z numerem mLegitymacji.

W bazie danych systemu informacji oświatowej, w danych dziedzinowych nauczyciela, nie są gromadzone dane o legitymacjach służbowych nauczycieli uczących w szkołach i zespołach szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c tiret drugie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, dlatego jest niezbędne również odrębne uregulowanie kwestii ustalania numeru legitymacji wydawanych tym nauczycielom, tj. proponuje się, aby był on – podobnie, jak w przypadku legitymacji wydawanych nauczycielom szkół polskich i szkół za granicą – ustalany przez Dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, nie zaś, jak to zostało przewidziane dla innych legitymacji służbowych nauczycieli – ustalany w systemie informacji oświatowej i zgodny z numerem mLegitymacji;

2) umożliwienie wydawania legitymacji służbowej nauczyciela i wydawania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w placówkach działających na podstawie ustawy

z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotychczas, zgodnie z art. 91b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, nauczyciele zatrudnieni w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, nie byli uprawnieni do otrzymywania legitymacji służbowej nauczyciela. W związku z powyższym zmiany dokonane ustawą o aplikacji mObywatel nie przewidują wydawania tym nauczycielom również mLegitymacji. Z uwagi jednak na fakt, iż legitymacja służbowa nauczyciela i mLegitymacja są dokumentami potwierdzającymi zatrudnienie na stanowisku nauczyciela, jest zasadne, aby nauczyciele tych placówek również mogli legitymować się tymi dokumentami. Proponuje się zatem rozszerzenie zakresu stosowania przepisów art. 11b i art. 11c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, regulujących kwestie udostępniania nauczycielom mLegitymacji i wydawania legitymacji służbowej w postaci karty formatu ID-1, także na nauczycieli zatrudnionych w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. Stąd jest konieczne dodanie zmiany w art. 91b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;

3) wprowadzenie analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i wydawania nowej mLegitymacji, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (po zmianach wprowadzonych ustawą o aplikacji mObywatel, które jeszcze nie weszły w życie) uczniom szkół w Polsce, legitymacja szkolna w postaci karty formatu ID-1 i nowa mLegitymacja byłyby wydawane albo udostępniane zgodnie z art. 11 ust. 1a i 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. z urzędu. W projektowanym art. 11 ust. 1e ustawy z dnia 7 września 1991 r. proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym wydawanie uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i wydawania nowej mLegitymacji było uregulowane analogicznie, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą. Szkoły w Polsce prowadzą kształcenie na odległość uczniów zamieszkałych za granicą, zatem jest zasadne, aby wydanie legitymacji szkolnych, nadających uczniom uprawnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, odbywało się na takich samych zasadach, jak w przypadku uczniów

szkół polskich i szkół za granicą, którzy również zamieszkują za granicą, tj. aby wydawanie uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 odbywało się na wniosek ucznia – w przypadku ucznia pełnoletniego albo na wniosek rodziców – w przypadku ucznia niepełnoletniego. Jednocześnie, analogicznie jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą, nie przewiduje się wydawania uczniom szkół w Polsce nowej mLegitymacji. Takie rozwiązanie jest również obecnie przyjęte na gruncie rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. poz. 1120 i 2653) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą (Dz. U. z 2023 r. poz. 2387 i 2639), zgodnie z którymi uczniom szkół polskich, szkół za granicą i szkół w Polsce nie była wydawana dotychczasowa mLegitymacja szkolna.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę obecny postęp w pracach technicznych mających na celu wdrożenie rozwiązania umożliwiającego wydawanie uczniom i nauczycielom mLegitymacji, które zmierzają do tego, aby wydawanie nauczycielom mLegitymacji i uczniom mLegitymacji odbyło się w dwóch odrębnych terminach, proponuje się również zmianę art. 74 ust. 1 ustawy o aplikacji mObywatel, stanowiącego podstawę prawną do wydania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania komunikatu określającego dzień wdrożenia ww. rozwiązań technicznych. Ze względu na to, że wydawanie uczniom i nauczycielom mLegitymacji jest związane z gromadzeniem i przetwarzaniem odpowiednich danych w systemie informacji oświatowej, jest konieczne preredagowanie tego przepisu w taki sposób, aby możliwe było wydanie dwóch odrębnych komunikatów określających odrębne daty wdrożenia ww. rozwiązań technicznych.

III. Zmiany w art. 40 ustawy o aplikacji mObywatel, które dotyczą zmian w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej

Ustawa o aplikacji mObywatel, w art. 40 pkt 1–4, wprowadza zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (, związane z wydawaniem mLegitymacji dla ucznia i dla nauczyciela. Zmiany te nie weszły jeszcze w życie, ponieważ komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających świadczenie usług w zakresie mLegitymacji dla ucznia i dla nauczyciela, od którego został uzależniony termin wejścia w życie tych zmian, nie został jeszcze ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. W konsekwencji tego, że w trakcie prac nad

wydaniem mLegitymacji, zarówno mLegitymacji dla ucznia, jak i dla nauczyciela, modyfikacji uległy założenia dotyczące procesu wdrożenia tych funkcjonalności oraz fakt, że przepisy te nie weszły jeszcze w życie, jest konieczne nadanie nowego brzmienia art. 40 ustawy o aplikacji mObywatel.

Jednocześnie mając na uwadze, że w rozdziale 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej są zawarte przepisy normujące kwestie pozyskiwania danych z bazy danych systemu informacji oświatowej, proponuje się dodanie art. 66d oraz art. 66e do tej ustawy, na podstawie których minister właściwy do spraw informatyzacji, w celu udostępnienia uczniom i nauczycielom mLegitymacji z wykorzystaniem aplikacji mObywatel będzie pozyskiwał określone dane z bazy danych systemu informacji oświatowej.

IV. Zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824)

Celem zmian przewidzianych w przedmiotowej ustawie jest umożliwienie udostępnienia w aplikacji mObywatel usługi pozwalającej osobie zainteresowanej na posługiwanie się świadectwem stwierdzającym nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii również w wersji elektronicznej, w postaci dokumentu mobilnego. Posługiwanie się wersją elektroniczną ww. świadectwa miałyby charakter dobrowolny.

Proponowane zmiany doprecyzowują również jakie informacje będzie zawierać elektroniczna wersja przedmiotowego świadectwa.

V. Zmiany w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367)

Zmiany przedmiotowej ustawy mają na celu umożliwienie udostępnienia w aplikacji mObywatel usługi pozwalającej jej użytkownikom na złożenie zgodnego oświadczenia o zdarzeniu drogowym i przekazaniu go (wraz z dokumentacją zdjęciową) do zakładu ubezpieczeń osoby poszkodowanej jako formalnego zgłoszenia szkody.

Kluczową zmianą w tym zakresie jest dodanie do przedmiotowej ustawy nowego art. 105c. Artykuł ten daje podstawę do prowadzenia przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (UFG) ewidencji oświadczeń o zdarzeniu sporządzonych w usłudze udostępnionej w aplikacji mObywatel przez kierującego pojazdem mechanicznym lub posiadacza takiego pojazdu, uczestniczącego w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność

kierującego pojazdem mechanicznym lub posiadacza pojazdu mechanicznego za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdu mechanicznego, lub w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia, określonego w dziale II w grupie 3 załącznika do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 838, 1565 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 146). Przepis określa także kategorie danych, które UFG gromadzi i przetwarza w celu realizacji tego zadania, oraz wskazuje komu Fundusz udostępnia te dane. Nowo dodany przepis reguluje także podstawowe kwestie organizacyjno-techniczne związane z realizacją tego zadania. W konsekwencji wskazano m.in., że ww. dane UFG gromadzi i udostępnia za pośrednictwem systemu mObywatel, UFG udostępnia te dane zakładowi ubezpieczeń za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego UFG, a w celu realizacji tej usługi UFG zawiera porozumienie z ministrem właściwym do spraw informatyzacji (do którego odpowiednio stosuje się przepisy art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, przy czym odpowiednie zastosowanie przepisu będzie polegało na obligatoryjności zawarcia porozumienia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji), wskazano także ogólną klauzulę przetwarzania danych w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych oraz okres przechowywania danych. Przepis daje ponadto UFG podstawę do przetwarzania danych, o których mowa w art. 102 ust. 2–4 oraz art. 103 przedmiotowej ustawy w celu realizacji tego zadania.

Zmiana w art. 102 ust. 7 przedmiotowej ustawy ma charakter dostosowawczy i stanowi bezpośrednią konsekwencję dodania do niej art. 105c.

Zmiany w art. 104 przedmiotowej ustawy, z jednej strony, dają podstawę UFG do udostępnienia zgromadzonych danych, o których mowa w art. 102 ust. 2–4 oraz w art. 103, także podmiotowi, którego te dane dotyczą (dodanie w ust. 1 nowego pkt 1b), a z drugiej strony mają charakter porządkowy i wynikający z uchylecia przepisów dotyczących publicznej aplikacji mobilnej (uchylenie ust. 10), o której była mowa w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717).

Dodanie w art. 105a nowego ust. 4 również stanowi konsekwencję wprowadzenia do przedmiotowej ustawy art. 105c. Zmiana ta daje podstawę do przekazywania zakładowi ubezpieczeń, otrzymującemu zawiadomienie, danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 2–5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r.

poz. 1251), w zakresie pojazdów uczestniczących w zdarzeniu, z wyłączeniem danych o dacie i miejscu urodzenia. Dane te będą przekazywane w przypadku złożenia do zakładu ubezpieczeń zawiadomienia o szkodzie powodującej odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, do realizacji celów określonych w art. 105c ust. 3 pkt 2 lit. a–c przedmiotowej ustawy. Dane te będą przekazywane drogą teletransmisji danych, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego UFG.

VI. Zmiany w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne

Zmiany w art. 20aa i art. 20e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne mają na celu ułatwienie korzystania w przyszłości ze wszystkich rodzajów podpisów elektronicznych mających wobec podmiotów publicznych skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu.

Możliwość używania podpisu zaufanego, podpisu osobistego oraz kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest obecnie powszechnie zapewniana w usługach online.

Osoby składające podpis elektroniczny, jak również adresaci tak podpisanych dokumentów, natrafiają jednakże na trudności związane z różnorodnością stosowanych formatów takich podpisów elektronicznych, przewidzianych w normach technicznych. Zgodnie art. 20aa pkt 2 lit. b ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne minister właściwy do spraw informatyzacji dostarcza podmiotom publicznym rozwiązania zapewniające osobie fizycznej możliwość opatrzenia dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym w usługach świadczonych przez takie podmioty. Praktycznie oznacza to, że w usługach publicznych tylko składanie podpisu zaufanego wygląda podobnie, a w konsekwencji użytkownicy nie mają większych problemów z użyciem takiego podpisu. Problem zapewnienia obsługi wszystkich trzech rodzajów podpisów spada na podmioty publiczne wymienione w przepisach prawa, jako adresatów podpisanych elektronicznie dokumentów, albo jako dostawców usług umożliwiających realizację określonych zadań.

W rezultacie użycie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu osobistego wymaga od użytkowników wykonywania licznych dodatkowych czynności, zwykle różnych w różnych usługach i wykonywanych za pomocą różnego oprogramowania. Złożenie podpisu zaufanego jest przeważnie możliwe bezpośrednio w usłudze publicznej, zaś użycie podpisu

osobistego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego wymaga instalowania specjalnych wtyczek do przeglądarek internetowych albo nawet zapisania dokumentu na lokalny dysk, podpisania go lokalnie i ponownego przesłania do usługi. Powoduje to niechęć do korzystania z usług, ale też problemy po stronie adresatów dokumentów, gdyż zdani na siebie użytkownicy kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu osobistego nie zawsze potrafią wybrać właściwy format podpisu, a nawet, nie mając wcale takiego zamiaru, w rezultacie uszkadzają już złożone podpisy.

W związku z tym, że również minister właściwy do spraw informatyzacji w swoich usługach, w tym w związku z korzystaniem z aplikacji mObywatel, jest obowiązany zapewnić uznawanie podpisu zaufanego, podpisu osobistego i kwalifikowanego podpisu elektronicznego, jest zasadne, aby rozwiązanie umożliwiające składanie tych podpisów elektronicznych mogło być przygotowane jako uniwersalne, przystosowane do wykorzystywania we wszelkich usługach publicznych i w efekcie wykorzystywane powszechnie także przez inne podmioty publiczne oraz, aby nie powodowało to żadnych wątpliwości formalno-prawnych. Dzięki temu użytkownicy usług publicznych będą mieli szansę uzyskania ujednoliconego interfejsu w przypadku potrzeby podpisania dokumentu, podobnie jak ma to miejsce przy korzystaniu ze środków identyfikacji elektronicznej, gdy logują się za pośrednictwem węzła krajowego. Przepisy nie zakładają jednak nałożenia obowiązku na podmioty publiczne, aby te korzystały z rozwiązania przygotowanego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, zakładając, że istniejące już w usługach publicznych metody składania podpisów elektronicznych mogą być w niektórych przypadkach dalej wykorzystywane i zmieniane powoli, w miarę prac zaplanowanych nad unowocześnieniem usług.

W związku z licznymi uwagami i postulatami użytkowników usług udostępnianych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, dotyczącymi usługi pozwalającej na składanie podpisu zaufanego, która jest udostępniana m.in. w ramach portalu www.gov.pl, istnieje potrzeba poszerzenia zakresu tej usługi o możliwość składania kwalifikowanego podpisu elektronicznego i podpisu osobistego, jak również o możliwość walidacji (weryfikacji) takich podpisów. W odpowiedzi na zgłaszane uwagi zmiany proponowane w przepisach przewidują także możliwość dostarczenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji takiej właśnie kompleksowej usługi. Projektowane przepisy nie nakładają na ministra właściwego do spraw informatyzacji obowiązku zapewnienia możliwości składania i walidacji podpisów we

wszelkich aktualnie dostępnych formatach, z uwagi na potencjalną złożoność usługi i ewentualną konieczność jej zsynchronizowania z innymi rozwiązanymi koniecznymi do zrealizowania w ramach prac dostosowawczych do zmian wprowadzonych rozporządzeniem eIDAS 2.0.

Proponowane przepisy pozwolą w szczególności na przygotowanie usług umożliwiających wielokrotne podpisanie tego samego dokumentu, w taki sposób, aby kolejny podpisujący nie widzieli danych osobowych osób, które już podpisały dokument, i jednocześnie umożliwią stronie ufającej (adresatowi dokumentu) walidację złożonych podpisów. Tego typu usługa jest wskazywana w kierowanych do ministra właściwego do spraw informatyzacji pismach, jako potrzebna w kontekście zbierania poparcia dla inicjatyw ustawodawczych, uchwałodawczych i innych dokumentów wymagających złożenia wielu podpisów.

VII. Zmiany w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311)

Dodanie art. 29la do ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych ma na celu umożliwienie wykorzystywania aplikacji mObywatel do korzystania z funkcjonalności Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego (SIDUSIS), w tym przeglądania danych z tego systemu w aplikacji mObywatel. Obecnie dostęp ten jest możliwy dla obywateli jedynie za pośrednictwem strony internet.gov.pl. SIDUSIS zapewnia informacje o dostępności usług internetowych pod dowolnie wybranym punktem adresowym w Polsce, jak również o planowanych inwestycjach w stacjonarne sieci szerokopasmowe. Obywatele mogą także m.in. zgłaszać zapotrzebowanie na usługi internetowe oraz ewentualne błędy czy braki w danych prezentowanych w SIDUSIS (dane te są dostarczane przede wszystkim przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych). Uruchomienie tych funkcjonalności w aplikacji mObywatel jest planowane na podstawie przepisów art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Biorąc pod uwagę sukcesywny rozwój aplikacji mObywatel polegający na udostępnianiu kolejnych usług, brakuje powodów, by aplikacja ta nie była zintegrowana również z SIDUSIS. Dzięki temu będzie możliwy jeszcze szerszy dostęp obywateli do SIDUSIS. Aplikacja mObywatel nie zastąpi, a jedynie uzupełni możliwości dostępu do SIDUSIS, zatem nadal

będzie możliwe korzystanie z systemu przez stronę internet.gov.pl. Zaproponowane zmiany nie wymagają wprowadzenia przepisów dostosowujących lub przejściowych.

Wprowadzono przepis przejściowy dotyczący wniosków składanych na podstawie art. 15 ust. 4 ustawy o aplikacji mObywatel, w którym uregulowano kwestię określenia nowych ogólnych warunków świadczenia każdej z usług oraz wprowadzono obowiązek uzupełnienia wniosku zgodnie z nowymi przepisami, pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania w wypadku niewykonania ww. obowiązku.

Przeprowadzona analiza stanu faktycznego oraz prawnego prowadzi do wniosku, że nie zachodzi potrzeba wprowadzania przepisów przejściowych w odniesieniu do innych regulacji zawartych w projekcie ustawy, w szczególności w zakresie zmian art. 16 i art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy o aplikacji mObywatel oraz art. 20e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt ustawy nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 lub art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznych (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, o czym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535).

Nazwa projektu Ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji – ministerstwo wiodące Ministerstwo Edukacji Narodowej – ministerstwo współpracujące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Cyfryzacji Katarzyna Lubnauer, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Edukacji Narodowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Małowiecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Transformacji Cyfrowej w Ministerstwie Cyfryzacji, e-mail: Monika.Malowiecka3@cyfra.gov.pl Tomasz Kulasa, Dyrektor Departamentu Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Edukacji Narodowej, e-mail: Tomasz.Kulasa@men.gov.pl	Data sporządzenia 05.05.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UDER1
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obywatele oczekują, że państwo będzie posiadało zdolność posługiwania się technologiami cyfrowymi, a tym samym będzie posiadało narzędzia pozwalające wyjść naprzeciw ich potrzebom. Szeroki wachlarz usług wdrożony obecnie w aplikacji mObywatel pozwala nie tylko wygodnie załatwiać sprawy urzędowe, ale także dbać o środowisko i bezpieczeństwo. Rozszerza się zakres potrzeb obywateli dotyczący możliwości realizacji swoich uprawnień lub obowiązków w sposób najprostszy, bez wychodzenia z domu – mobilnie.

Dążąc do sprostania tym oczekiwaniom, należy rozwijać nie tylko samą aplikację mObywatel, jako oprogramowanie, i system teleinformatyczny mObywatel zapewniający jej funkcjonowanie, ale także katalog dostępnych w niej usług, a to pociąga za sobą konieczność wskazania nowych rozwiązań umożliwiających użytkownikowi aplikacji mobilnej korzystanie z niej w oczekiwany sposób. Proponowane zmiany legislacyjne pozwolą, przykładowo, na wdrożenie usług polegających m.in. na wydawaniu mLegitymacji doktoranta, podpisywaniu dokumentów, spisywaniu oświadczenia ze sprawcą kolizji czy też umożliwią uruchomienie usług innych podmiotów, jeżeli podmiot odpowiadający za daną usługę wyrazi taką inicjatywę.

Warto zauważyć, że wykonawca aplikacji mObywatel uruchomił funkcjonalność pozwalającą jej użytkownikom na zgłoszenie pomysłu dla wdrożenia nowych funkcjonalności i dokumentów w tej aplikacji. Spośród najczęściej pojawiających się pomysłów pojawiała się usługa podpisania dokumentu czy szereg różnego rodzaju mobilnych wersji dokumentów.

Ponadto możliwość stania się użytkownikiem aplikacji mObywatel przez złożenie wniosku o potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego lub potwierdzenia przez organ gminy na podstawie okazanego dokumentu tożsamości nie będzie celowa w świetle zmian, jakie wymusi na krajowym ustawodawstwie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73, z późn. zm.).

Minister Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej – informatyzacja, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Cyfryzacji (Dz. U. poz. 2720). Dział informatyzacja, zgodnie z art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370 i 1907), obejmuje w szczególności sprawy: informatyzacji administracji publicznej oraz podmiotów wykonujących zadania publiczne (pkt 1), rozwoju społeczeństwa informacyjnego i przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu (pkt 6) oraz rozwoju usług świadczonych drogą elektroniczną (pkt 7).

Mając na uwadze powyższe, minister właściwy do spraw informatyzacji jest obowiązany do podejmowania wszelkich działań mających na celu informatyzację działalności podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych realizujących zadania publiczne oraz rozwój usług cyfrowych.

W ramach rozwoju usług cyfrowych, po analizie funkcjonowania istniejących regulacji i potrzeb zgłaszanych przez użytkowników usług, aktualnie jest konieczne wprowadzenie regulacji wspierających rozwój usług (również w zakresie dokumentów), które minister właściwy do spraw informatyzacji może udostępniać w aplikacji mObywatel.

Wprowadzenie ww. regulacji ograniczy bariery biurokratyczne, eliminując tym samym z przestrzeni prawnej nadmierne wymagania formalne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie planowanych zmian wymaga nowelizacji przepisów rangi ustawowej. Projekt ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw zakłada następujące zmiany:

1) w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717):

- wprowadzenie zmian pozwalających na rozszerzenie katalogu rodzajów usług udostępnianych w aplikacji mObywatel o usługi pozwalające na realizację uprawnień i obowiązków użytkownika tej aplikacji, określonych w odrębnych przepisach, oraz o usługi związane z prezentacją temu użytkownikowi komunikatów dotyczących usług świadczonych na jego rzecz (przepisy te posłużą temu, aby w aplikacji mObywatel można było nie tylko prezentować swój dokument, jak dotychczas, ale również za jej pośrednictwem załatwić sprawę urzędową przez złożenie podpisanego wniosku lub dokumentu);
- umożliwienie przechowywania i archiwizowania danych lub dokumentów elektronicznych w systemie mObywatel niezbędnych do świadczenia usług w aplikacji mObywatel przez okres niezbędnych do realizacji usługi, której dotyczą. Wprowadzona zmiana umożliwi bezpieczne przechowywanie danych w systemie mObywatel i zapewni możliwość ich odzyskania,
- umożliwienie wydania nowego dokumentu mObywatel, w przypadku unieważnienia certyfikatu podstawowego, po przywróceniu świadczenia usług związanych z tym certyfikatem, na żądanie użytkownika aplikacji mObywatel złożone w tej aplikacji,
- rezygnacja z możliwości potwierdzania tożsamości i obywatelstwa na potrzeby korzystania z aplikacji mObywatel razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego oraz potwierdzania tożsamości i obywatelstwa w powyższym celu przez organ gminy,
- umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji badania i oceny spełniania przez podmioty publiczne i podmioty niepubliczne ogólnych warunków świadczenia usług lub warunków organizacyjno-technicznych umożliwiających świadczenie usług, na podstawie art. 15 i art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, oraz możliwości naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych użytkowników aplikacji mObywatel, systemu mObywatel i aplikacji mObywatel, a także podjęcie niezbędnych działań w przypadku naruszenia tych warunków. Biorąc pod uwagę konieczność zapewniania bezpieczeństwa danych użytkowników aplikacji mObywatel, proponuje się wprowadzenie regulacji umożliwiających zawieszenie udostępniania usług świadczonych przez podmioty w sposób nieprawidłowy,
- uregulowanie procesu wdrażania usług udostępnianych w aplikacji mObywatel na poziomie centralnym, w oparciu o rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne, w których funkcje administratora pełni inny podmiot niż Minister Cyfryzacji (System Informacji Oświatowej, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on),
- rozszerzenie zbioru narzędzi pozwalających na weryfikację kryptograficzną dokumentów mobilnych, które są obsługiwane w ramach usług świadczonych w aplikacji mObywatel, o usługę online, tj. weryfikator w wersji webowej,
- wprowadzenie funkcji wirtualnego asystenta, opartej o model sztucznej inteligencji, niewykorzystującej danych osobowych użytkownika aplikacji mObywatel,
- wprowadzenie zmian w zakresie podstaw prawnych wydawania uczniom i nauczycielom legitymacji w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji, wynikających z dodatkowych analiz oraz analiz związanych z dotychczasowymi doświadczeniami w celu:
 - odstąpienia od wydawania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635 i 1933), oraz szkołach i zespołach szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit c tiret drugie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej,
 - umożliwienia wydawania legitymacji służbowej nauczyciela i mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego,
 - wprowadzenia analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania uczniom szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących oraz zespołów tych szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy

z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i nowej mLegitymacji, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą,

- zmiany zakresu danych gromadzonych i przechowywanych w systemie informacji oświatowej w związku ze zmianą w procesie wydawania mLegitymacji uczniom i nauczycielom;

2) w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824):

- wprowadzenie zmian pozwalających na posługiwanie się świadectwem stwierdzającym nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii również w wersji elektronicznej, w postaci dokumentu mobilnego,
- wskazanie informacji, jakie zawiera ww. świadectwo w formie elektronicznej;

3) w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367):

- przyznanie Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu (UFG) dodatkowego zadania w zakresie prowadzenia ewidencji oświadczeń o zdarzeniu sporządzonych w usłudze udostępnionej w aplikacji mObywatel,
- zmiany porządkowe i dostosowawcze związane z przyznaniem ww. zadania UFG oraz inne zmiany dostosowawcze wynikające z konieczności przystosowania treści ustawy do aktualnego stanu prawnego;

4) w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717):

- umożliwienie Ministrowi Cyfryzacji zapewnienia narzędzia (usługi) pozwalającej osobie fizycznej opatrzyć dokument elektroniczny trzema rodzajami podpisów elektronicznych, tj.: poza istniejącym już podpisem zaufanym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz podpisem osobistym,
- przyłączenie, na wniosek podmiotu odpowiedzialnego za system teleinformatyczny, innych systemów teleinformatycznych, w których są udostępniane usługi online, do systemu, o którym mowa w zmienianym art. 20aa ustawy, a także funkcjonalności pozwalającej na opatrzenie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz podpisem osobistym, przez podmioty publiczne,
- ułatwienie korzystania w aplikacji mObywatel (jak również w systemach publicznych) ze wszystkich rodzajów podpisów elektronicznych mających wobec podmiotów publicznych skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu;

5) w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311):

- wprowadzenie rozwiązań mających na celu umożliwienie wykorzystywania aplikacji mObywatel do korzystania z funkcjonalności Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego (SIDUSIS), w tym przeglądania danych z tego systemu w aplikacji mObywatel.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie dotyczącym składania podpisów elektronicznych, w innych krajach podobne problemy nie występują, z uwagi na to, że podpis zaufany (podpis weryfikowany pieczęcią elektroniczną organu administracji) to nietypowe rozwiązanie różniące się od podpisów weryfikowanych indywidualnie wydanymi certyfikatami. Dlatego też funkcjonalność składania podpisu zaufanego nie obejmuje powszechnie dostępnego oprogramowania do składania kwalifikowanych podpisów elektronicznych oferowanego przez dostawców takich usług.

Komisja Europejska oferuje demonstracyjne usługi składania i weryfikacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych, jak również nieodpłatne oprogramowanie dostępne pod adresem <https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/DSS/webapp-demo/>.

Oprogramowanie do składania i weryfikacji podpisów dostarczane przez krajowych dostawców kwalifikowanych podpisów elektronicznych w części rozpoznaje i weryfikuje podpis zaufany, ale nie pozwala na złożenie takiego podpisu z oczywistych względów (użytkownik podpisu zaufanego nie dysponuje certyfikatem weryfikującym ten podpis).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej korzystający z	ok. 13,7 mln aktywnych profili zaufanych	Dane własne	Ułatwienie w posługiwaniu się elektronicznymi dokumentami. Wygodniejsza obsługa podpisów elektronicznych.

profilu zaufanego			Możliwość korzystania z usług udostępnionych i świadczonych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Umożliwienie korzystania z SIDUSIS w aplikacji mObywatel.
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1	Informacja ogólnodostępna	Rozwijanie systemu mObywatel i aplikacji mObywatel oraz usług związanych z podpisem zaufanym. Dostosowanie istniejącego oprogramowania do składania i walidacji podpisu zaufanego do obsługi podpisu osobistego i kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Opublikowanie nowych standardów technologicznych systemu SIDUSIS.
Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy	1	Informacja ogólnodostępna	Opracowanie rozwiązań technicznych umożliwiających integrację SIDUSIS z aplikacją mObywatel.
Centralny Ośrodek Informatyki	1	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie utrzymywanych systemów do nowych wymagań ustawowych.
Główny Geodeta Kraju	1	Informacja ogólnodostępna	Konieczność zawarcia stosownego porozumienia z ministrem właściwym do spraw informatyzacji w celu wdrożenia usługi świadectwa stwierdzającego nadanie uprawnień zawodowych w postaci dokumentu mobilnego.
Osoby posiadające uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	18 764	BIP Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (wg stanu na dzień 27 kwietnia 2025 r.)	Możliwość posługiwania się świadectwem stwierdzającym nadanie uprawnień zawodowych w postaci dokumentu mobilnego.
Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	1	Informacja ogólnodostępna	Konieczność prowadzenia ewidencji oświadczeń o zdarzeniach sporządzonych w usłudze udostępnionej w aplikacji mObywatel.
Kierujący pojazdami	Ok. 21 mln	Informacje własne	Możliwość sporządzenia oświadczenia o zdarzeniu w aplikacji mObywatel.
Dostawcy usług zaufania (podpisu)	14	Narodowy Bank Polski https://www.nccert.pl/	Powstanie oprogramowania do składania i walidacji kwalifikowanych podpisów

elektronicznego i walidacji podpisu elektronicznego)			elektronicznych przeznaczonego do używania w usługach publicznych.
Podmioty publiczne i podmioty niepubliczne	ok. 22 000 podmiotów posiadających Elektroniczną Skrzynkę Podawczą	Dane własne	Wygodniejsza obsługa podpisów elektronicznych. Możliwość korzystania z usług udostępnionych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.
Nauczyciele	707,8 tys.	System informacji oświatowej wg stanu bazy danych na dzień 11 lutego 2025 r.	Wygodniejsze posługiwanie się legitymacją w postaci mobilnej.
Uczniowie	5256 tys.	System informacji oświatowej wg stanu bazy danych na dzień 11 lutego 2025 r.	Wygodniejsze posługiwanie się legitymacją w postaci mobilnej.
Szkoły doktorskie	163 (wg stanu na dzień 16 kwietnia 2025 r.)	Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Możliwość korzystania z usług udostępnionych i świadczonych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Wdrożenie mLegitymacji doktoranta ograniczy udział i obowiązki podmiotów w procesie wydawania legitymacji doktoranta.
Doktoranci	18 685 (wg stanu na dzień 16 kwietnia 2025 r.)	Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Możliwość korzystania z usług udostępnionych i świadczonych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Możliwość korzystania z mLegitymacji doktoranta.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535).

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do podmiotów takich jak:

1. Izba Gospodarki Elektronicznej,
2. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
3. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
4. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
5. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
6. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
7. Związek Banków Polskich,
8. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego,
9. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
10. Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”,
11. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
12. Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”,
13. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
14. Sekcja Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,

15. NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych.

Projekt ustawy został przesłany również do związków zawodowych i organizacji pracodawców.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440) projekt ustawy został przekazany do następujących organizacji związków zawodowych:

1. NSZZ „Solidarność”,
2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) projekt ustawy został przekazany do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

1. Konfederacja „Lewiatan”,
2. Związek Rzemiosła Polskiego,
3. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Business Centre Club,
5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich,
7. Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Skrócenie terminu zostało zaproponowane z uwagi na uznanie projektu za mający charakter deregulacyjny, a także ważny interes publiczny i potrzebę pilnego przyjęcia projektu ustawy jako kamienia milowego Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania do następujących podmiotów:

1. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
3. Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Rady do spraw Cyfryzacji,
5. Rzecznika Praw Obywatelskich.

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wojewodów, a także przez Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz Radę Dialogu Społecznego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych,

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie będzie generować nowych wydatków dla budżetu państwa. Proponowane zmiany nie spowodują powstania wydatków, nawet w ramach obowiązujących limitów. Projekt ustawy nie powoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Warto zauważyć, że proponowane zmiany umożliwią wykonanie inwestycji C2.1.1 „E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki”.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2022 r.)	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne	Dostęp do szerokiego wachlarza mobilnych usług i dokumentów elektronicznych, w tym lokalnych. Ułatwienia w załatwieniu spraw urzędowych w formie mobilnej, korzystaniu bezkontaktowo lub zdalnie z usług oferowanych przez biznes, urząd. Wygodniejsza obsługa podpisów elektronicznych w usługach publicznych. Umożliwienie korzystania z SIDUSIS również przez aplikację mObywatel ułatwi obywatelom korzystanie z tego systemu.						
	Podmioty, tj. zrzeszenia, związki zawodowe	Wygodniejsza obsługa podpisów elektronicznych w usługach publicznych.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: W związku z wejściem w życie ustawy obywatele będą mieli możliwość załatwienia większej liczby spraw urzędowych w formie elektronicznej, czyli w dowolnym miejscu i czasie, wykorzystując do tego jedynie swoje urządzenia mobilne. Przewiduje się, że możliwość załatwienia sprawy elektronicznie czy podpisania dokumentu w aplikacji mObywatel przyczyni się w istotny sposób do zmniejszenia liczby papierowych dokumentów gromadzonych i przetwarzanych przez organy administracji publicznej i obywateli. Zwiększenie liczby usług elektronicznych wpłynie pozytywnie na szybkość załatwienia spraw urzędowych przez zarówno wyeliminowanie czasu koniecznego na dotarcie pisma do urzędu/obywatela, ale także przez przyspieszenie wymiany informacji między obywatelem a urzędem w trakcie załatwiania sprawy (np. szybsze uzupełnianie braków). Elektroniczacja obrotu dokumentami może także przyczynić się do automatyzacji obsługi spraw i – w konsekwencji – do dalszego przyspieszenia ich załatwiania.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa nie ma wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	1) Upowszechnienie korzystania z dokumentów elektronicznych obsługiwanych przy użyciu aplikacji mObywatel; 2) Umożliwienie kompleksowego załatwienia sprawy urzędowej w formie mobilnej; 3) Integracja SIDUSIS z aplikacją mObywatel jako kolejny etap rozwoju zarówno tego systemu, jak i aplikacji mObywatel.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem zmian dotyczących: ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (art. 2), które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., oraz ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (art. 3), które wejdą w życie z dniem 1 października 2026 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Od lipca 2023 r. są realizowane regularne badania rozwijanych funkcji aplikacji mObywatel z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych. Analizy te pozwalają na ocenę skuteczności wdrażanych rozwiązań oraz identyfikację kluczowych obszarów do dalszego rozwoju aplikacji. W ramach tych badań są analizowane takie mierniki jak: – poziom świadomości obywateli na temat istnienia aplikacji mObywatel, – najczęściej wykorzystywane usługi/dokumenty aplikacji mObywatel, – pozytywne oceny aplikacji mObywatel, – zainteresowanie nowymi funkcjonalnościami. Regularne analizy pozwalają na dalsze doskonalenie funkcjonalności oraz dostosowanie aplikacji mObywatel do rzeczywistych potrzeb użytkowników. W związku z wejściem w życie ustawy będą one kontynuowane w sposób ciągły, a projektowane przepisy pozwolą na rozszerzenie badań i analiz względem spadku liczb spraw załatwianych w sposób tradycyjny.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH

projektu ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw (UDER1)

Projekt ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw (UDER1) został poddany konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu, a także został udostępniony w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

I. Cel i obszar konsultacji

Celem opiniowania i konsultacji publicznych było zapewnienie zainteresowanym podmiotom i organizacjom możliwości wyrażenia opinii na temat rozwiązań zawartych w projekcie ww. ustawy oraz możliwości zgłoszenia uwag i wniosków dotyczących tego projektu.

II. Przebieg konsultacji

Konsultacje publiczne projektu ustawy (wraz z uzgodnieniami oraz opiniowaniem) były prowadzone od 9 do 28 kwietnia 2025 r. przez przekazanie projektu do opiniowania i konsultacji publicznym podmiotom wskazanym w OSR oraz udostępnienie projektu w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Szczegółowe informacje o zgłoszonych uwagach oraz stanowisku Ministra Cyfryzacji wobec zgłoszonych uwag na etapie konsultacji publicznych oraz z opiniowania zawarte zostały w tabelarycznych zestawieniach, stanowiących załączniki do niniejszego raportu.

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Do projektu rozporządzenia nie zostały dokonane zgłoszenia lobbingowe, w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Tabela uwag
zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw (UDER1)
w ramach konsultacji publicznych

lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Zgłoszone uwagi	Stanowisko
1.	Stowarzyszenie Nowoczesnej Edukacji Prawnej	Uwaga ogólna	Wnoszę o uwzględnienie w przedmiotowej nowelizacji zmiany, umożliwiającej stosowanie podpisu zaufanego w aplikacji mObywatel wobec wszystkich podmiotów, w tym niepublicznych (art. 20ae ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne) UZASADNIENIE Projekt ustawy niestety nie odpowiada na istotny problem, którym jest ograniczone znaczenie prawne podpisu zaufanego. Nawet jeśli taki podpis będzie udostępniony w aplikacji mObywatel (a należy się spodziewać, że podpis zaufany będzie bez porównania bardziej wykorzystywany niż inne), to nie będzie zawsze skuteczny, wbrew oczekiwaniom obywateli. Brak zmiany może doprowadzić do problemów prawnych obywateli, którzy mogą mieć przeświadczenie o spełnianiu wymogów formy pisemnej. Bez tej zmiany nie będzie zatem spełniony kluczowy cel w postaci deregulacji. Przeciwnie - regulacje dotyczące podpisów zaufanych nadal pozostaną zagmatwane i niejasne dla obywateli. Zgodnie z art. 20ae ust. 2 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne "Dane w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentowi opatrzonemu podpisem własnoręcznym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej." Niestety, aktualne brzmienie przepisów ogranicza zastosowanie podpisu zaufanego jako równoważnego formie pisemnej. Art. 2 ustawy bowiem zawęży jej zakres zastosowania do podmiotów publicznych i to nie wszystkich (np. nie dotyczy do Kancelarii Sejmu, Kancelarii Prezydenta czy Narodowego Banku Polskiego). Wskutek tego, nie jest możliwe np. do podpisywania umów z zakresu prawa cywilnego czy dokumentów z zakresu	<u>Uwaga wyjaśniona</u> W pierwszej kolejności należy zauważyć, że przedmiotowe zagadnienie dostrzegł już ustawodawca polski i europejski. Kwalifikowany podpis elektroniczny uregulowany został na poziomie unijnym w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającym dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 257, str. 73 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie eIDAS”. Rozporządzenie eIDAS ma zasięg ogólny, wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 12 rozporządzenia eIDAS kwalifikowany podpis elektroniczny oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Z kolei zgodnie z art. 24a ust. 1 rozporządzenia eIDAS kwalifikowane podpisy elektroniczne oparte na kwalifikowanym certyfikacie wydanym w jednym państwie członkowskim oraz kwalifikowane pieczęcie elektroniczne oparte na kwalifikowanym certyfikacie wydanym w jednym państwie członkowskim uznaje się, odpowiednio, za kwalifikowane podpisy elektroniczne i kwalifikowane pieczęcie elektroniczne we wszystkich pozostałych państwach członkowskich. Według natomiast art. 25 ust. 2 rozporządzenia eIDAS kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Warto zauważyć, że Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości

			prawa pracy. Nie jest również możliwe przesyłanie pism np. spółkom Skarbu Państwa czy spółkom z udziałem jednostek samorządu terytorialnego. Wyłączenie Kancelarii Sejmu, Kancelarii Prezydenta i Narodowego Banku Polskiego również nie ma żadnego uzasadnienia. Podpis zaufany, który posiadają miliony Polaków, nie może być zatem szeroko stosowany w ważnych sprawach. Tymczasem jest on przecież bardziej wiarygodny niż zwyczajna forma pisemna, która narażona jest na fałszerstwa. Niezbędna byłaby zatem zmiana ustawowa, która zrównywałaby z formą pisemną także dane składane podmiotom publicznym niepublicznym, które znajdują się poza zakresem zastosowania art. 2 ustawy. Dla przykładu mogłoby dotyczyć to dodania w art. 20ae ust. 2 zdania. "Niniejszy przepis dotyczy danych składanych wobec wszystkich podmiotów". Warto dodać, że w przypadku podpisu osobistego (również niebędącego kwalifikowanym podpisem elektronicznym) możliwe jest jego stosowanie w szerszym zakresie, zatem również wobec podmiotów niepublicznych (art. 12d ust. 2 ustawy o dowodach osobistych) oraz wobec wszystkich podmiotów publicznych (art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy o dowodach osobistych). Tym sposobem podpis zaufany znajduje się w gorszej sytuacji prawnej, mimo że jest bardziej popularnym rozwiązaniem.	cyfrowej (Dz.Urz.U.E.L z 2024 r. str. 1183), dalej: „rozporządzenie eIDAS 2.0”, dokonało szeregu istotnych zmian w rozporządzeniu eIDAS. Najważniejszą zmianą z punktu widzenia przedmiotowego zagadnienia będzie wymóg zapewnienia we wszystkich państwach członkowskich europejskiego portfela tożsamości cyfrowej, który zapewni wszystkim osobom fizycznym i prawnym w Unii bezpieczny, zaufany i niezakłócony transgraniczny dostęp do usług publicznych i prywatnych, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej kontroli nad ich danymi (art. 5a ust. 1 rozporządzenia eIDAS). Portfel ten umożliwi użytkownikowi (osobie fizycznej, prawnej lub tzw. podmiotowi ustawowemu), w sposób przyjazny, przejrzysty i identyfikowalny dla użytkownika m. in. składanie kwalifikowanych podpisów elektronicznych i kwalifikowanych pieczęci elektronicznych (art. 5a ust. 4 lit. e rozporządzenia eIDAS). Europejski portfel tożsamości cyfrowej będzie musiał oferować wszystkim osobom fizycznym możliwość składania kwalifikowanych podpisów elektronicznych, domyślnie i nieodpłatnie. Państwo członkowskie będzie mogło przewidzieć proporcjonalne środki w celu zapewnienia, aby nieodpłatne używanie kwalifikowanych podpisów elektronicznych przez osoby fizyczne było ograniczone do celów innych niż profesjonalne (art. 5a ust. 5 lit. g rozporządzenia eIDAS). W tej chwili trwają prace legislacyjne (i towarzyszące im prace techniczne) mające na celu wdrożenie przepisów krajowych, które zapewnią stosowanie powyższych regulacji. Zgodnie z art. 5a ust. 1 rozporządzenia eIDAS prace te zakończą się najpóźniej do dnia 24 grudnia 2026 r. i wtedy też najpóźniej zostanie zapewnione funkcjonowanie tego portfela wraz jego wszystkimi funkcjonalnościami (w tym dotyczącymi składania kwalifikowanego podpisu elektronicznego). Odnosnie podpisu zaufanego należy natomiast w pierwszej kolejności zwrócić uwagę, że podpis ten jest podpisem uregulowanym odmiennym reżimem prawnym, tj. na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557, z późn. zm.). Podpis ten cechuje się również odmienną budową i w konsekwencji nie spełnia
--	--	--	---	---

				wymogów technicznych dla podpisu kwalifikowanego wymaganych przepisami europejskimi. W szczególności nie jest oparty na kwalifikowanym certyfikacie wystawianym indywidualnie dla każdego użytkownika, nie spełnia wymogów bezpieczeństwa przy potwierdzaniu tożsamości przed wydaniem certyfikatu oraz nie spełnia wymogu składania za pomocą kwalifikowanego urządzenia. Nie jest więc możliwe zrównanie tych podpisów. Z kolei rozwiązanie polegające na zachowaniu funkcjonowania obu tych podpisów równolegle i równocześnie zrównaniu mocy prawnej oświadczeń złożonych przy ich pomocy rodzi szereg nieakceptowalnych ryzyk legislacyjnych i dotyczących bezpieczeństwa funkcjonowania obrotu prawnego, a także bezpieczeństwa danych użytkowników. Po pierwsze takie działanie mogłoby zostać uznane za próbę obejścia obowiązujących we wszystkich państwach członkowskich reguł wskazanych w rozporządzeniu eIDAS i dotyczących bezpieczeństwa podpisywania dokumentów elektronicznych. Po drugie działanie takie znacząco obniżyłoby wagę elektronicznej formy czynności prawnej i naraziło wiele osób, a w szczególności osoby wykluczone cyfrowo (zwykle osoby starsze), na poważne skutki kradzieży tożsamości. Podsumowując, przedstawiony problem znany jest już ustawodawcy krajowemu i europejskiemu, będzie on jednak rozwiązany poprzez szersze upowszechnienie stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego (poprzez zapewnienie nieodpłatnej możliwości korzystania z niego w celach innych niż profesjonalne), a nie zrównanie podpisu kwalifikowanego i zaufanego. Rozwiązanie polegające na upowszechnieniu podpisu kwalifikowanego będzie bowiem nie tylko zgodne z regulacjami europejskimi, ale zapewni także większe bezpieczeństwo obrotu prawnego.”
--	--	--	--	---

Tabela uwag
zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw (UDER1)
w ramach opiniowania

lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Zgłoszone uwagi	Stanowisko
1.	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Propozycja nowej regulacji art. 102 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	W art. 102 proponujemy nadanie ust. 7 następującego brzmienia: <i>7. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2-4 i 7a, art. 103 oraz art. 105c ust. 2 i 7, w celu kontroli spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego oraz w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową albo w innych celach, po modyfikacji, która nie pozwoli na ustalenie tożsamości osoby, której dane dotyczą.</i>	Uwaga uwzględniona
2.	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Propozycja nowej regulacji art. 104 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	W art. 104 ust. 1 po pkt 1a) proponujemy dodanie pkt 1b) w następującym brzmieniu: <i>1b) podmiotowi, którego dane dotyczą;</i>	Uwaga uwzględniona
3.	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	art. 104 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	W art. 104 proponujemy skreślenie ust. 10.	Uwaga uwzględniona

4.	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Propozycja nowej regulacji art. 105a ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	W art. 105a po ust. 3 proponujemy dodanie ust. 4 o następującym brzmieniu: 4. <i>W przypadku złożenia do zakładu ubezpieczeń zawiadomienia o szkodzie powodującej odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, do realizacji celów określonych w art. 105c ust. 3 pkt 2 lit. a-c centralna ewidencja pojazdów drogą teletransmisji danych, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego Fundusz, przekazuje zakładowi ubezpieczeń, otrzymującemu zawiadomienie, dane, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 2 - 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w zakresie pojazdów uczestniczących w zdarzeniu z wyłączeniem danych o dacie i miejscu urodzenia.</i>	Uwaga uwzględniona
5.	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Propozycja nowej regulacji art. 105b ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych	Po art. 105b proponujemy dodanie art. 105 c w następującym brzmieniu: Art. 105c. <i>[Oświadczenie o zdarzeniu drogowym w aplikacji mObywatel]</i> 1. <i>Fundusz prowadzi ewidencję oświadczeń o zdarzeniu sporządzonych w usłudze udostępnionej w aplikacji mObywatel, o której mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2023 r. poz. 1234), przez kierującego lub posiadacza pojazdu mechanicznego, uczestniczącego w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność kierującego lub posiadacza pojazdu mechanicznego za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdu mechanicznego, lub w zdarzeniu powodującym odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia, określonego w grupie 3 działu II załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej.</i> 2. <i>W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, Fundusz gromadzi i przetwarza następujące kategorie danych:</i> 1) <i>o sporządzającym oświadczenie posiadacza pojazdu mechanicznego lub kierującym pojazdem mechanicznym, uczestniczącym w zdarzeniu:</i> a) <i>imię i nazwisko,</i> b) <i>numer PESEL,</i>	Uwaga uwzględniona

			c) kategorie uprawnień prawa jazdy kierującego, d) data wydania uprawnień prawa jazdy kierującego, e) dane kontaktowe: i) numer telefonu, ii) adres poczty elektronicznej, iii) adres korespondencyjny, f) oznaczenie roli w zdarzeniu, g) informacja czy jest właścicielem pojazdu mechanicznego, uczestniczącego w zdarzeniu, 2) o pojeździe mechanicznym, uczestniczącym w zdarzeniu: a) numer rejestracyjny, b) numer VIN, a w przypadku jego braku - numer nadwozia (podwozia) pojazdu mechanicznego, c) rok produkcji, d) marka i model pojazdu, 3) o właścicielach pojazdów mechanicznych uczestniczących w zdarzeniu, o ile zostały przekazane przez osoby sporządzające oświadczenie: a) imię, nazwisko lub nazwę właściciela pojazdu mechanicznego uczestniczącego w zdarzeniu, b) dane kontaktowe: i) numer telefonu, ii) adres poczty elektronicznej, 4) o umowie ubezpieczenia działu II grupy 3 lub 10 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej z wyłączeniem odpowiedzialności przewoźnika, dotyczącej pojazdu uczestniczącego w zdarzeniu: a) informacja czy pojazd uczestniczący w zdarzeniu był objęty ochroną ubezpieczeniową, b) nazwa zakładu ubezpieczeń, z którym została zawarta umowa, c) numer dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia, 5) o zdarzeniu: a) data i miejsce zdarzenia, b) opis zdarzenia, c) opis uszkodzeń, 6) zdjęcia miejsca zdarzenia lub uszkodzeń, 7) inne dane o oświadczeniu, w tym data sporządzenia.	
--	--	--	--	--

			3. Fundusz udostępnia dane, o których mowa w ust. 2 następującym podmiotom: 1) kierującemu lub posiadaczowi pojazdu mechanicznego, uczestniczącemu w zdarzeniu; 2) zakładowi ubezpieczeń: a) w celu wykonania umowy ubezpieczenia, b) w celu ustalenia prawa ubezpieczonego, uprawnionego do świadczenia z zawartej umowy ubezpieczenia i wysokości tego świadczenia, c) w celu identyfikacji i weryfikacji zjawisk związanych z przestępczością ubezpieczeniową, d) do innych celów za zgodą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, którego dane dotyczą. 4. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, dane, o których mowa w ust. 2, Fundusz gromadzi i udostępnia za pośrednictwem systemu mObywatel, o którym mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. 5. Fundusz udostępnia dane, o których mowa w ust. 2 zakładowi ubezpieczeń za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego Fundusz. 6. Zakres i warunki współpracy dotyczące udostępnienia oraz świadczenia usługi, o której mowa w ust. 1, w tym gromadzenia i udostępniania danych, o których mowa w ust. 2, określa się w porozumieniu zawartym między Funduszem a ministrem właściwym do spraw informatyzacji. 7. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, Fundusz przetwarza dane, o których mowa w art. 102 ust. 2-4 oraz art. 103. 8. Fundusz przetwarza dane, o których mowa w ust. 2, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych. 9. Fundusz przechowuje dane, o których mowa w ust. 2, przez 3 lata.	
6.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Propozycja nowej regulacji Uwaga ogólna - ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne	w nawiązaniu do toczących się prac legislacyjnych dotyczących projektu ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw, a także spotkania w dniu 14 kwietnia 2025 r. GGK z przedstawicielami COI przesyłam w załączeniu propozycje zmian ustawy Pgik umożliwiające udostępnianie	Uwaga częściowo uwzględniona (szczegółowe uzasadnienie w odniesieniu do uwagi nr 7)

			świadczenia stwierdzającego nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii jako usługi przy użyciu aplikacji mObywatel. Proponuję, aby zmiany te zostały dodane do procedowanego projektu ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw. Rozwiązanie to w sposób znaczący wspiera cyfrowy rozwój administracji publicznej. Usługa udostępniania danych o geodetach uprawnionych umożliwi użytkownikowi aplikacji mObywatel pobranie z centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii danych dotyczących sytuacji prawnej tego użytkownika lub praw mu przysługujących (dotyczących uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii) na urządzeniach mobilnych. Integracja danych odbywać będzie się poprzez PESEL. Wypracowanie technicznych rozwiązań niezbędnych do wdrożenia usługi nie będzie generowało kosztów ani po stronie COI, ani po stronie GUGiK. Prognozowany czas uruchomienia usługi to 6-9 miesięcy od podpisania porozumienia z MC. Jednocześnie vacatio legis dla projektowanych przepisów powinno być określone, analogicznie jak w przypadku istniejących usług t.j. art. 74 – 81 ustawy o aplikacji mObywatel, poprzez komunikat właściwego ministra, określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających świadczenie przedmiotowej usługi.	
7.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Propozycja nowej regulacji art. 45f ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne	Art. 45f [Świadcstwo] 1. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego stwierdzającego spełnienie wymagań określonych w art. 44 lub art. 44a Główny Geodeta Kraju wydaje osobie zainteresowanej świadectwo stwierdzające nadanie uprawnień zawodowych i wpisuje ją do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe. Odmowa nadania uprawnień zawodowych następuje w drodze decyzji. 1a. Świadectwo, o którym mowa w ust. 1, może być udostępnione jako usługa przy użyciu aplikacji mObywatel w rozumieniu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. 2024 r. poz. 1275), umożliwiającą	Uwaga częściowo uwzględniona Dokonano zmiany brzmienia proponowanego art. 47f ust. 1a poprzez dostosowanie nomenklatury w nim użytej do regulacji zawartych ustawie o aplikacji mObywatel. Równocześnie dodawanie art. 45f ust. 1c jest niecelowe. Użycie w ust. 1a stwierdzenia „może być udostępniane” jednoznacznie rozstrzyga o dobrowolności posługiwania się przedmiotowym świadectwem w formie dokumentu mobilnego. Ponadto wskazano konkretną datę kalendarzową wejścia w życie przedmiotowych regulacji zamiast odwołania do stosownego komunikatu.

			pobranie danych z wyciągu, o którym mowa w art. 45g ust. 5, potwierdzających posiadanie prawa do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii przez użytkowników aplikacji mObywatel. 1b. Świadectwo, o którym mowa w ust. 1a, zawiera następujące informacje: 1. organ wydający; 2. numer świadectwa; 3. zdjęcie; 4. imię (imiona) i nazwisko; 5. zakresy posiadanych uprawnień zawodowych i daty nadania. 1c. Korzystanie ze świadectwa udostępnionego w sposób, o którym mowa w ust. 1a, jest dobrowolne, odbywa się zgodnie z regulaminem aplikacji mObywatel i może być uzależnione od spełnienia określonych w nim wymagań.	
8.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Propozycja nowej regulacji art. 45g ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne	Art. 45g [Wpis do centralnego rejestru] 1. Prawo do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii nabywa się z dniem wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe. 2. Główny Geodeta Kraju prowadzi centralny rejestr, o którym mowa w ust. 1. 3. W rejestrze wpisuje się następujące dane dotyczące osób, którym nadano uprawnienia zawodowe: 1) numer kolejny wpisu; 2) nazwisko i imię (imiona); 3) imię ojca; 4) datę i miejsce urodzenia; 5) numer PESEL albo rodzaj i numer dokumentu tożsamości w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL; 6) adres zamieszkania; 7) wykształcenie; 8) numer świadectwa; 9) zakresy posiadanych uprawnień zawodowych i daty nadania; 10) informacje o orzeczonych karach dyscyplinarnych, w tym datę wydania i oznaczenie orzeczenia oraz rodzaj orzeczonej kary dyscyplinarnej;	Uwaga wyjaśniona Przepis nie zawiera zmian w stosunku do obecnego stanu prawnego. Przytoczenie przepisu potraktowano jako uwagę informacyjną, mającą na celu poprawić czytelność dokumentu.

			11) informacje o wykreśleniach z rejestru oraz przyczynach tych wykreśleń. 4. W rejestrze wpisuje się również dane dotyczące osób, którym uznano kwalifikacje do wykonywania zawodów regulowanych w dziedzinie geodezji i kartografii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na zasadach określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2023 r. poz. 334). 5. Wyciągi z rejestru zawierające dane wymienione w ust. 3 pkt 1-3, 8 i 9 podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Publikacji podlegają także zmiany w rejestrze. 6. Publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii nie podlegają dane, o których mowa w ust. 3 pkt 1-3, 8 i 9, dotyczące osób, wobec których prawomocnie orzeczono karę, o której mowa w art. 46a ust. 1 pkt 3, w okresie jej trwania.	
9.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Uzasadnienie do projektu (propozycja uzupełnienia w związku z propozycją nowej regulacji)	Uzasadnienie: Rozwiązaniem wspierającym rozwój cyfrowy administracji publicznej jest uruchomienie w aplikacji mObywatel usługi udostępniania danych potwierdzających posiadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Główny Geodeta Kraju prowadzi centralny rejestr osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii (dalej: cropuz). Prawo do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii nabywa się z dniem wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe. Wpis do tego rejestru jest potwierdzeniem posiadania określonych uprawnień zawodowych. Wraz z wpisem do cropuz wydawane jest świadectwo stwierdzające nadanie uprawnień zawodowych, którego wzór określa załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1321 ze zm.). W przypadku utraty pełnej	Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie i OSR zostały uzupełnione o stosowne fragmenty, stosownie do modyfikacji opisanych w pkt 7.

			zdolności do czynności prawnych, sądowego zakazu wykonywania zawodu geodety/kartografa lub odebrania/zawieszenia uprawnień zawodowych w wyniku postępowania dyscyplinarnego, może nastąpić utrata (stała lub czasowa) uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Fakt taki ma wówczas odzwierciedlenie w cropuz, zaś świadectwo nadal jest w posiadaniu geodety. Usługa udostępniania danych o geodetach uprawnionych umożliwiłaby użytkownikowi aplikacji mObywatel pobranie z rejestru publicznego (jakim jest wyciąg z cropuz) danych dotyczących sytuacji prawnej tego użytkownika lub praw mu przysługujących (czyli dotyczących uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii). Integracja danych odbywać będzie się poprzez PESEL. Świadectwo udostępniane w aplikacji mObywatel byłoby prezentacją usługi udostępniającej informacje zawarte w cropuz na urządzeniach mobilnych.	
--	--	--	--	--