

Plan działalności Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu na rok 2026 - KOREKTA

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2026

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	1.1.7. Zatrzymanie towarów niespełniających wymagań (definicja: Liczba zatrzymań towarów niespełniających wymagań)	≥ 240	Monitorowanie wykonania w kolejnych okresach (miesięcznie), monitorowanie w zakresie ewentualnego niewykonania - przyczyny, adekwatna reakcja.	<i>Kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej na rok 2026</i>
		1.1.8. Realizacja należności publicznoprawnych (definicja: Kwota wpływów w okresie sprawozdawczym (wpłaty – zwroty) do realizacji, bez pomniejszenia o udziały JST w CIT i PIT)	≥ 34 345 000 tys. zł	1. Bieżące (miesięczne/kwartalne) monitorowanie dochodów, stopnia realizacji wskaźnika i odpowiednie reagowanie na brak należytych wpływów podatkowych, ewentualne diagnozowanie przyczyn nieosiągnięcia planu. 2. Pisma do NUS, w przypadku braku realizacji wyznaczonego planu dla tego wskaźnika. 3. Cykliczne spotkania z NUS i kierownikami komórek organizacyjnych (sprawy wierzycielskie, rachunkowość, egzekucja administracyjna) celem omówienia zagadnień związanych z realizacją należności publicznoprawnych.	
		1.1.9. Egzekucja zaległości (definicja: Kwota wyegzekwowana w okresie sprawozdawczym)	≥ 636 500 tys. zł	1. Bieżące (miesięczne/kwartalne) monitorowanie wysokości egzekwowanych zaległości, stopnia realizacji wskaźnika i odpowiednie reagowanie na brak należytych kwot, ewentualne diagnozowanie przyczyn nieosiągnięcia planu. 2. Weryfikowanie prawidłowości prowadzonych postępowań egzekucyjnych, w tym pod względem stosowania środków egzekucyjnych, by eliminować bezczynność w podejmowaniu działań windykacyjnych. 3. Monitorowanie czynności przedwindykacyjnych - wystawianie upomnień, tytułów wykonawczych, szybkość podejmowania działań. 4. Cykliczne spotkania z NUS i kierownikami komórek organizacyjnych (sprawy wierzycielskie, egzekucja administracyjna) celem omówienia zagadnień związanych ze sprawami egzekucyjnymi i przedegzekucyjnymi. 5. Pisma do NUS, w przypadku braku realizacji wyznaczonego planu dla tego wskaźnika.	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
		1.1.10. Efektywne zarządzanie zaległościami (definicja: Kwota zaległości wymagalnych według stanu na koniec okresu sprawozdawczego roku bieżącego w stosunku do kwoty zaległości wymagalnych według stanu na koniec analogicznego okresu sprawozdawczego roku poprzedniego)	≤ 103 %	1. Bieżące (miesięczne/kwartalne) monitorowanie zaległości, stopnia realizacji wskaźnika i odpowiednie reagowanie na wzrost zaległości podatkowych, ewentualne diagnozowanie przyczyn nieosiągnięcia planu. 2. Monitorowanie stosowania zabezpieczeń wykonania zobowiązań podatkowych. 3. Monitorowanie wydawanych orzeczeń o odpowiedzialności osób trzecich za zaległości podatkowe. 4. Monitorowanie przedawnionych zaległości i ich odpisywanie. 5. Cykliczne spotkania z NUS i kierownikami komórek organizacyjnych (sprawy wierzyielskie) celem omówienia zagadnień wpływających na ograniczenie przyrostu zaległości. 6. Pisma do NUS, w przypadku braku realizacji wyznaczonego planu dla tego wskaźnika. 7. Prowadzenie szkoleń w celu poprawy umiejętności pracowników prowadzących postępowania.	
		1.1.13. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego (definicja: Liczba skutecznych weryfikacji (zakończonych nałożeniem mandatu karnego) punktów sprzedaży towarów lub usług w zakresie realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych dokonanych w trybie nabycia sprawdzającego)	≥ 1 797	Kontynuacja form nadzoru przyjętych w roku 2025, tj.: 1. Wykorzystanie narzędzia elektronicznego Mapa działań weryfikacyjnych w obszarze kas rejestrujących, do cyklicznego prezentowania NUS i NUCS wyników podległych urzędów w tym obszarze, między innymi celem wykorzystania zarządczego przy planowaniu działań weryfikacyjnych oraz monitorowania ewentualnych deficytów w realizacji tego miernika, 2. Cykliczne spotkania z NUS i NDUCS celem omówienia zagadnień związanych ze sprawną realizacją nabyć sprawdzających i wypracowania metod rozwiązywania problemów, 3. Szkolenia dla pracowników US i DUCS celem podnoszenia ich kwalifikacji, 4. Pisma do NUS i NDUCS w ramach nadzoru w przypadku znaczącego spadku ustaleń z nabyć sprawdzających, 5. Nadzór nad systemami do ewidencjonowania nabyć sprawdzających, celem rzetelnej sprawozdawczości w tym zakresie - bieżące (miesięczne) monitorowanie poprawności rejestracji w ZISAR Plus.	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
		1.1.14. Skuteczność kontroli podatkowych (definicja: Liczba kontroli podatkowych pozytywnych (z ustaleniami podatkowymi powyżej 5 000 zł lub kwotą zmniejszenia straty powyżej 15 000 zł) w stosunku do ogólnej liczby kontroli podatkowych zaakceptowanych w okresie rozliczeniowym)	≥ 93 %	Kontynuacja form nadzoru przyjętych w roku 2025, tj.: 1. Wykorzystanie narzędzia elektronicznego KOKPIT do cyklicznego prezentowania Naczelnikom wyników podległych urzędów w tym obszarze, między innymi celem monitorowania ewentualnych deficytów w realizacji tego miernika, 2. Cykliczne spotkania z NUS celem omówienia zagadnień związanych ze sprawną realizacją kontroli i wypracowania metod rozwiązywania problemów, 3. Szkolenia dla kontrolujących celem podnoszenia ich kwalifikacji, 4. Pisma do NUS w ramach nadzoru w przypadku znaczącego spadku wyników działalności kontrolnej, 5. Nadzór nad systemami do ewidencjonowania kontroli, celem rzetelnej sprawozdawczości w tym zakresie.	
		1.1.15. Skuteczność kontroli celno-skarbowej (definicja: Liczba kontroli celno-skarbowych pozytywnych dotyczących podatków (z ustaleniami podatkowymi powyżej 20 000 zł lub kwotą zmniejszenia straty powyżej 400 000 zł) w stosunku do liczby zrealizowanych kontroli celno-skarbowych dotyczących podatków ogółem)	≥ 82 %	Kontynuacja form nadzoru przyjętych w roku 2025, tj.: 1. Wykorzystanie narzędzia elektronicznego KOKPIT do cyklicznego prezentowania Naczelnikowi DUCS wyników podległego urzędu w tym obszarze, między innymi celem monitorowania ewentualnych deficytów w realizacji tego miernika, 2. Cykliczne spotkania z Naczelnikiem DUCS celem omówienia zagadnień związanych ze sprawną realizacją kontroli w obszarze objętym ww. miernikiem i wypracowania metod rozwiązywania problemów, 3. Szkolenia dla kontrolujących celem podnoszenia ich kwalifikacji, 4. Pisma do DUCS w ramach nadzoru w przypadku stwierdzenia deficytów w realizacji ww. miernika, 5. Szczegółowy monitoring w cyklach 2 tygodniowych informacji dostępnych w KARTA2.	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
		1.1.16. Efektywność kontroli celno-skarbowej (definicja: Kwota ustaleń kontroli celno-skarbowych)	≥ 492 681 tys. zł	Kontynuacja form nadzoru przyjętych w roku 2025, tj.: 1. Wykorzystanie narzędzia elektronicznego KOKPIT do cyklicznego prezentowania Naczelnikowi DUCS wyników podległego urzędu w tym obszarze, między innymi celem monitorowania ewentualnych deficytów w realizacji tego miernika, 2. Cykliczne spotkania z Naczelnikiem DUCS celem omówienia zagadnień związanych ze sprawną realizacją kontroli w obszarze objętym ww. miernikiem i wypracowania metod rozwiązywania problemów, 3. Szkolenia dla kontrolujących celem podnoszenia ich kwalifikacji, 4. Pisma do DUCS w ramach nadzoru w przypadku stwierdzenia deficytów w realizacji ww. miernika, 5. Szczegółowy monitoring w cyklach 2 tygodniowych informacji dostępnych w KARTA2.	
2	1.2. Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi	1.2.2. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej (IAS) audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli (definicja: Liczba terminowo zakończonych audytów (w tym: m.in. audytów operacji, audytów systemu zarządzania i kontroli, audytów certyfikujących) w stosunku do liczby tych audytów zleconych do wykonania Wydziałom Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE oraz Niepodlegających Zwrotowi Środków z Pomocy Udzielanej przez Państwa Członkowskie EFTA (ICE) w izbach administracji skarbowej (IAS) przez komórkę właściwą ds. audytu środków publicznych, w danym roku kalendarzowym)	≥ 95 %	Monitoring i nadzór wykonania audytów zleconych przez DAS MF. Motywacja zespołu w odniesieniu do wykonanych zadań.	<i>Kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej na rok 2026</i>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
3	2.2. Skrócenie czasu załatwiania spraw	2.2.1. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej oraz naczelnika urzędu celno-skarbowego (definicja: Udział procentowy postępowań w II instancji prowadzonych przez dyrektora izby administracji skarbowej oraz naczelnika urzędu celno-skarbowego zakończonych w okresie sprawozdawczym oraz postępowań będących w toku na koniec okresu sprawozdawczego, prowadzonych dłużej niż 90 dni w ogólnej liczbie postępowań w II instancji prowadzonych przez dyrektora izby administracji skarbowej oraz naczelnika urzędu celno-skarbowego zakończonych w okresie sprawozdawczym oraz postępowań będących w toku na koniec okresu sprawozdawczego)	≤ 50 %	1. Bieżące (miesięczne/kwartalne) monitorowanie (sporządzanie raportów) prowadzonych postępowań, stopnia obciążenia pracą poszczególnych osób w komórkach, liczby kończonych postępowań oraz czasu ich trwania i ewentualne diagnozowanie przyczyn nieosiągnięcia planu. 2. Adekwatna reakcja w przypadku wystąpienia odchyleń od założonego planu (w tym również w przypadku wystąpienia wzrostu obciążenia pracą poszczególnych osób/komórek). 3. Bieżący nadzór kierownictwa nad rozpatrywanymi sprawami odwoławczymi. 4. Prowadzenie szkoleń oraz narad wewnętrznych w celu poprawy umiejętności pracowników prowadzących postępowania. 5. Comiesięczna analiza danych szczegółowych z podjęciem działań wobec stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących wprowadzania danych do Poltax+.	<i>Kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej na rok 2026</i>
4	4.5. Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-Urzędzie Skarbowym	4.5.1. Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego (definicja: Liczba wyrażonych zgód na e-Korespondencję w e-US w stosunku do liczby zarejestrowanych podatników w danej IAS na koniec okresu sprawozdawczego)	≥ 9,50 %	1. Bieżąca analiza danych z raportu "Korespondencja w e-urzędzie skarbowym" w aplikacji Centrum Informacji Zarządczej (CIZ). 2. Cykliczne (minimum raz na kwartał) spotkania z NUS celem przedstawienia danych dot. liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby zarejestrowanych podatników w us. 3. Wdrożenie strategii "Wzrost świadomości klientów na temat usług oferowanych przez e-US". 4. Przygotowanie zadań SMART dla urzędów, które mają wskaźnik liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego poniżej poziomu wskaźnika określonego dla poszczególnych grup urzędów.	<i>Kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej na rok 2026</i>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
5	4.6. Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS	4.6.1. Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających (definicja: łączna kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających)	≥ 760 mln zł	Kontynuacja form nadzoru przyjętych w roku 2025, tj.: 1. Wykorzystanie narzędzia elektronicznego KOKPIT do cyklicznego prezentowania Naczelnikom wyników podległych urzędów w tym obszarze, między innymi celem monitorowania ewentualnych deficytów w realizacji tego miernika, 2. Cykliczne spotkania z NUS celem omówienia zagadnień związanych ze sprawną realizacją czynności sprawdzających i wypracowania metod rozwiązywania problemów, 3. Szkolenia dla pracowników US celem podnoszenia ich kwalifikacji, 4. Pisma do NUS w ramach nadzoru w przypadku znaczącego spadku ustaleń z czynności sprawdzających, 5. Nadzór nad systemami do ewidencjonowania czynności sprawdzających, celem rzetelnej sprawozdawczości w tym zakresie.	<i>Kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej na rok 2026</i>

CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2026

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5

Wrocław, 11.03.2026 r.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

Julitta Grzebyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym