



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.37.2026.MK

Pani
Teresa Felczak

Dyrektor
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej
Typu Rodzinnego Nr 5
ul. Władysława Broniewskiego 1
57-402 Nowa Ruda

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 14 lipca 2026 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Typu Rodzinnego Nr 5 w Nowej Rudzie

Kierownik jednostki kontrolowanej: Teresa Felczak – Dyrektor w okresie od 1 czerwca 2025 r. do 22 czerwca 2026 r.

(akta kontroli str. 3)

Zakres kontroli: Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą od 1 czerwca 2025 r. do 22 czerwca 2026 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹.

Plan Kontroli na I półrocze 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 22 czerwca 2026 r. do 30 czerwca 2026 r.

Kontrolerzy: 1. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 276 z dnia 22 maja 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.276.2026.MK

2. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 277 z dnia 22 maja 2026 r. sygn. PS-NKWR.0030.277.2026.MK

(akta kontroli str. 8-9)

¹ Zwanej dalej „ustawą”; (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49 z późn.zm.);

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych uchybień, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone uchybienia nie wpłynęły na ostateczną realizację zadań w przedmiotowym zakresie. Możliwą przyczyną stwierdzonych uchybień była błędna interpretacja obowiązujących przepisów.

III. Ustalenia kontroli:

1. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Typu Rodzinnego Nr 5 w Nowej Rudzie² to publiczna placówka opiekuńczo – wychowawcza typu rodzinnego prowadzona przez Powiat Kłodzki na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.60.2014 z dnia 7 listopada 2014 r. z późn.zm. Placówka zapewnia 8 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych. W okresie objętym kontrolą funkcję dyrektora Placówki oraz wychowawcy pełniła Pani Teresa Felczak, która była odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

(akta kontroli str. 14)

2. Funkcjonowanie Placówki oraz jej typ określał Regulamin Organizacyjny stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr 206/2024 Zarządu Powiatu Kłodzkiego z dnia 28 sierpnia 2024 r.

(akta kontroli str. 27-40)

3. Na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, jak i w okresie objętym kontrolą, w Placówce przebywało ośmioro wychowanków od lat 7 do pełnoletności.

(akta kontroli str. 19-20)

4. W odniesieniu do § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej³ oraz w oparciu o grupę kontrolną losowo wybranych 5 akt wychowanków ustalono, że dla każdego dziecka niezwłocznie po przyjęciu do Placówki, sporządzona była diagnoza psychofizyczna. Przedmiotowy dokument przygotowany był przez psychologa Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku. Obejmował on wymagane obszary funkcjonowania dziecka, w szczególności jego mocne strony, potrzeby rozwojowe, emocjonalne, opiekuńcze i społeczne, przyczyny kryzysu w rodzinie oraz wpływ tego kryzysu na rozwój dziecka, rozwój dziecka, jego relacje z otoczeniem i osobami ważnymi, a także informacje dotyczące pracy z rodziną. Stwierdzono również, że diagnozy zawierały wskazania do dalszej pracy pedagogicznej z dzieckiem, jak również programu terapeutycznego oraz w zależności od

² zwana dalej „Placówką”, „POW” lub „Domem”;

³ zwanego dalej „rozporządzeniem”, (Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

sytuacji wychowanka – elementy dotyczące przygotowania do usamodzielnienia albo możliwości umieszczenia go w rodzinie zastępczej lub w rodzinnym domu dziecka. Ustalono, że diagnozy były aktualizowane w miarę potrzeb, w szczególności w przypadku zmiany sytuacji dziecka, ujawnienia nowych okoliczności dotyczących jego funkcjonowania albo konieczności dostosowania oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych i specjalistycznych do aktualnych potrzeb dziecka.

(akta kontroli str. 38-39, 43-45)

5. Na podstawie analizowanej dokumentacji zweryfikowano sposób opracowywania planów pomocy dziecku, o których mowa w § 15 rozporządzenia. Ustalono, iż dla wszystkich wychowanków z grupy kontrolnej, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej, opracowywano plany pomocy dziecku. Sporządzane były one przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym. W toku weryfikacji dokumentacji stwierdzono, że plany zawierały cel pracy oraz działania krótko i długoterminowe. Obejmowały one obszary dotyczące w szczególności sytuacji prawnej i rodzinnej dziecka, utrzymywania kontaktów z rodziną, potrzeb dziecka wynikających ze środowiska, z którego pochodzi, potrzeb w sferze opiekuńczej, rozwojowej i emocjonalnej, funkcjonowania w relacjach społecznych oraz w grupie i środowisku rówieśniczym, rozwoju edukacyjnego dziecka, a także wpływu sytuacji kryzysowej na jego rozwój i funkcjonowanie. Plany pomocy dziecku były modyfikowane w cyklu półrocznym, podczas posiedzeń z udziałem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, który wspierał dyrektora Placówki w ich sporządzeniu, w myśl art. 139 ust. 2 ustawy. W trakcie kontroli stwierdzono jednak, że w czterech z pięciu analizowanych przypadków plany pomocy dziecku nie zawierały informacji, czy dany plan został opracowany we współpracy z asystentem rodziny lub z podmiotem organizującym pracę z rodziną, co w ocenie organu kontroli stanowi uchybienie. Jedynie w jednym przypadku dokumentacja potwierdzała opracowanie planu we współpracy z asystentem rodziny. Należy zadbać, aby każdorazowo przy sporządzaniu planu pomocy dziecku angażować asystenta rodziny lub przedstawiciela podmiotu organizującego pracę z rodziną.

(akta kontroli str. 40-41, 46-58)

6. W świetle § 17 ust. 2 rozporządzenia dla każdego wychowanka w Placówce prowadzona była karta pobytu dziecka. W trakcie kontroli poddano analizie karty sporządzone dla wychowanków z grupy kontrolnej za miesiące lipiec i listopad 2025 r. oraz marzec 2026 r. Ustalono, że karty zawierały wymagane opisy dotyczące m.in. znaczących dla dziecka wydarzeń, postępów w nauce szkolnej, stanu zdrowia dziecka oraz oceny aktualnej sytuacji dziecka.

(akta kontroli str. 42, 59-63)

7. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 i pkt 9 rozporządzenia wychowankom w POW zapewniono wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, a także całodobowy dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. Wszystkie zakupy spożywcze organizowane były przez pracowników Placówki tj. dyrektora oraz opiekuna. Dyrektor przedłożył do akt kontroli oświadczenie, iż produkty spożywcze były uzupełniane na bieżąco, każdego dnia, poczynawszy od porannych zakupów przed wyjściem dzieci do szkoły oraz przedszkola. Posiłki były przyrządzane przez opiekunów w POW. Każdego dnia dzieci miały zapewniane pięć dań tj.: śniadanie, drugie śniadanie przygotowywane do szkoły, obiad, podwieczorek i kolacja. Jedzenie sporządzane było na miejscu, z uwzględnieniem preferencji żywieniowych dzieci. Oprócz głównych posiłków w ciągu dnia każde z dzieci miało otwarty dostęp do kuchni, gdzie mogło zjeść przekąskę np. owoce, słodycze, napoje. W Placówce nie przebywali wychowankowie, którzy wymagaliby stosowania specjalistycznej diety według zaleceń lekarskich. Jednocześnie w przypadku jednej z wychowanek z uwagi na współistniejące schorzenia, dodatkowo kupowano produkty o obniżonej zawartości cukru i tłuszczu.

(akta kontroli str. 22)

8. W zakresie realizacji obowiązków określonych w § 18 ust. 1 pkt 2-4 Placówka zapewniała wszystkim wychowankom dostęp do opieki zdrowotnej. Dwie pełnoletnie wychowanki przypisane były do lekarza rodzinnego w Ludwikowicach Kłodzkich. Sześciu wychowanków było zapisanych do lekarza pediatry w Nowej Rudzie (Przychodnia Fundacji Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu Oddział w Nowej Rudzie ul. Szpitalna 2). W zależności od indywidualnych potrzeb zdrowotnych dzieci korzystały z porad i leczenia specjalistycznego, w tym m.in. stomatologa, ortodonta, neurologa, okulisty, kardiologa, psychiatry. Dwoje wychowanków korzystało z aparatów ortodontycznych, natomiast dla czworga dzieci zakupiono okulary korekcyjne. Z przedłożonych informacji wynikało, iż w Placówce nie przebywali wychowankowie wymagający stosowania środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego ani innych produktów i wyrobów medycznych poza wskazanymi powyżej. W okresie objętym kontrolą żadne z dzieci nie przebywało na oddziale szpitalnym.

(akta kontroli str. 22-23)

9. W zakresie realizacji obowiązku wynikającego z § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia ustalono, że Placówka zapewniała wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych, o ile wynikało to z indywidualnych potrzeb dziecka. Na podstawie oświadczenia dyrektora Placówki stwierdzono, że jedna z wychowanek korzystała z zajęć wyrównawczych organizowanych w szkole, prowadzonych raz w tygodniu przez pedagoga szkolnego. Ta sama wychowanka uczęszczała również na prywatne

korepetycje obejmujące wsparcie w zakresie przedmiotów szkolnych, także raz w tygodniu. Ponadto siedmioletnia wychowanka korzystała z zajęć logopedycznych prowadzonych w przedszkolu. W odniesieniu do pozostałych wychowanków zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora Placówki, jak i w rozmowach z wychowankami ustalono, że zajęcia wychowawcze były realizowane na bieżąco przez dyrektora oraz opiekuna w ramach codziennego funkcjonowania wychowanków. Obejmowały one w szczególności rozmowy wychowawcze, wspieranie dzieci w rozwiązywaniu bieżących trudności, kształtowanie właściwych postaw społecznych, wzmacnianie samodzielności, naukę oraz pomoc w organizacji codziennych obowiązków. Oddziaływania wychowawcze były realizowane w sposób ciągły, dostosowany do wieku sytuacji i indywidualnych potrzeb dzieci.

(akta kontroli str. 25)

10. W myśl § 18 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia zapewniono wychowankom odzież, obuwie, bieliznę oraz inne przedmioty osobistego użytku odpowiednio do wieku rozwojowego, pory roku i indywidualnych potrzeb, a także środki higieny osobistej oraz zabawki. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że potrzeby wychowanków były realizowane z uwzględnieniem ich wieku, wzrostu, płci, stanu zdrowia, indywidualnych preferencji oraz bieżących potrzeb wynikających z codziennego funkcjonowania. W POW przebywali wychowankowie w wieku od 7 do 23 lat, w związku z czym zakupy odzieży, obuwia, bielizny i środków osobistego użytku były dostosowane do zróżnicowanych potrzeb dzieci i młodzieży. W przypadku dziewcząt zapewniano środki higieniczne oraz kosmetyki pielęgnacyjne odpowiednie do ich wieku i preferencji. Dotyczyło to m.in. środków do pielęgnacji twarzy, włosów i skóry oraz innych artykułów codziennego użytku. Ustalono, że specjalne wymagania pielęgnacyjne wychowanków były uwzględniane przy dokonywaniu zakupów. Młodszym dzieciom zapewniano kosmetyki przeznaczone dla ich grupy wiekowej, natomiast jednej wychowance z uwagi na cerę trądzikową zapewniano odpowiednie, specjalistyczne preparaty do pielęgnacji twarzy. Wychowankowie mieli również dostęp do podstawowych środków higieny osobistej. Odzież, obuwie i bielizna były kupowane z uwzględnieniem wieku, rozmiaru i osobistych preferencji wychowanków. W przypadku młodszych dzieci zakupów najczęściej dokonywał dyrektor POW, niejednokrotnie wspólnie z dziećmi. Starsi wychowankowie uczestniczyli w zakupach najczęściej samodzielnie, wybierając odzież zgodnie ze swoimi upodobaniami m.in. w galeriach handlowych oraz zamawiając rzeczy za pośrednictwem internetu. Z wyjaśnień dyrektora wynikało, że w Placówce nie prowadzono odrębnej ewidencji rzeczy zakupionych dla poszczególnych dzieci. Wydatki na potrzeby wychowanków miały zróżnicowaną wysokość i były uzależnione od pory roku oraz bieżących potrzeb. Młodszym wychowankom zapewniano również zabawki oraz materiały dostosowane do ich wieku, etapu

rozwoju i zainteresowań. Zakupywano m.in. lalki, pluszaki, puzzle, książki, bajki, układanki, gry planszowe, zestawy plastyczne oraz inne przedmioty służące zabawie, nauce i rozwojowi zainteresowań. Przy zakupie zabawek i materiałów edukacyjnych uwzględniano indywidualne potrzeby oraz upodobania wychowanków. Zakupy realizowano zarówno w sklepach stacjonarnych, jak i za pośrednictwem stron internetowych w zależności od bieżących potrzeb oraz dostępności określonych produktów.

(akta kontroli str. 24-25)

11. W zakresie realizacji § 18 ust. 1 pkt 7, pkt 10, pkt 11 rozporządzenia ustalono, że Placówka zapewniała wychowankom podręczniki, pomoce i przybory szkolne, a także dostęp do nauki w szkołach poza Placówką, jak również pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz poprzez udział w zajęciach wyrównawczych, stosownie do indywidualnych potrzeb dzieci. Wśród wychowanków POW troje dzieci realizowało obowiązek szkolny na poziomie szkoły podstawowej, jedno dziecko objęte było wychowaniem przedszkolnym, dwoje wychowanków kontynuowało naukę w szkołach ponadpodstawowych - odpowiednio w technikum oraz liceum ogólnokształcącym, a pełnoletnia wychowanka uczyła się w formie zaocznej. Ustalono również, że druga z pełnoletnich wychowanek nie realizowała nauki w żadnej formie. W przypadku dzieci realizujących naukę w klasach od I-VIII podręczniki zapewniały przez szkołę, natomiast Placówka dokonywała zakupu zeszytów, przyborów piśmienniczych i plastycznych, w tym długopisów, piór, kredek, piórników, gumek, klejów, bibuły, a także stroju gimnastycznego, obuwia zmiennego i innych artykułów wymaganych przez szkołę. W przypadku wychowanków uczęszczających do przedszkola pokrywano koszty zestawów ćwiczeń na dany rok szkolny oraz dokonywano zakupu przyborów i pomocy dydaktycznych, zgodnie z wykazami przekazywanymi przez nauczycieli. Wychowankom uczącym się w szkołach ponadpodstawowych zapewniały podręczniki i ćwiczenia, a także pozostałe przybory szkolne. W razie możliwości korzystano również z zakupu podręczników używanych. Potrzeby w tym zakresie realizowały w miejscowych księgarniach, sklepach stacjonarnych, galeriach handlowych oraz za pośrednictwem internetu. Pomoc w nauce młodszym wychowankom była udzielana przez opiekunów, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz utrwalaniu materiału. Starsi wychowankowie uczyli się samodzielnie, natomiast w razie potrzeby również korzystali z pomocy opiekunów, zwłaszcza przy wyszukiwaniu informacji, przygotowywaniu materiałów oraz wykonywaniu zadań wymagających dodatkowego wsparcia. W toku kontroli ustalono, że w placówce nie przebywali wychowankowie wymagający realizowania nauki w systemie nauczania indywidualnego.

(akta kontroli str. 24-25)

12. W odniesieniu do § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia ustalono, że w Placówce nie przebywali wychowankowie wymagający ponoszenia opłat za pobyt w bursie lub internacie. Wszystkie dzieci realizowały naukę w szkołach i placówkach znajdujących się w Nowej Rudzie, Nowej Rudzie-Słupcu, Nowej Rudzie-Drogosławiu oraz w Bożkowie. Placówka zapewniała wychowankom możliwość dojazdu do szkoły oraz powrotu z niej. Część dzieci korzystało z darmowej komunikacji publicznej. W innych sytuacjach opiekunowie zapewniaли im transport samochodem prywatnym. Ustalono ponadto, że opiekunowie zapewniają transport prywatnym samochodem na zajęcia pozalekcyjne, rekreacyjne, sportowe oraz na wizyty lekarskie i inne uzasadnione wyjazdy.

(akta kontroli str. 25)

13. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia stwierdzono, że wychowankowie POW uczestniczyli w miarę możliwości i zainteresowań w zajęciach pozalekcyjnych oraz rekreacyjno-sportowych. Z przedłożonych informacji wynikało, że dwie wychowanki brały udział w zajęciach rekreacyjno-sportowych HIP-HOP organizowanych w Miejskim Ośrodku Kultury w Nowej Rudzie, odbywających się 2 razy w tygodniu. Ponadto jedna wychowanka uczestniczyła raz w tygodniu w zajęciach prowadzonych w Oratorium Salezjańskim w Nowej Rundzie, a wychowanek uczęszczał dwa razy w tygodniu do siłowni treningowej NOWAR w Nowej Rudzie.

(akta kontroli str. 25-26)

14. W zakresie realizacji § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia ustalono, że wszystkim wychowankom od 5. roku życia zapewniono kwotę pieniężną do własnego dysponowania, której wysokość nie była niższa niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, tzw. kieszonkowe. W POW prowadzono dla wszystkich wychowanków ewidencję wypłaconego kieszonkowego. Comiesięczny odbiór środków pieniężnych wychowankowie potwierdzali własnoręcznym podpisem. W okresie objętym kontrolą wysokość wypłacanego kieszonkowego wynosiła od 100 do 110 złotych miesięcznie. Ustalono ponadto, że w Placówce obowiązywał regulamin kieszonkowego. Zgodnie z regulaminem kieszonkowe wypłacane było do dziesiątego dnia każdego miesiąca. Na podstawie analizowanej dokumentacji stwierdzono, że zapewniono wychowankom od 5. roku życia kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokości nie niższej niż określone w przepisach.

(akta kontroli str. 26, 64-65)

15. W odniesieniu do § 18 ust. 3 rozporządzenia zespół kontrolujący przeprowadził oględziny warunków mieszkaniowych. Na podstawie dokonanych oględzin ustalono, że Placówka mieściła się w dwupiętrowym domu jednorodzinnym z piwnicą o łącznej powierzchni około 189 m². Do budynku przynależał ogród wyposażony w trampolinę oraz altanę ogrodową.

Na parterze budynku znajdowała się kuchnia połączona z jadalnią, wyposażona w meble kuchenne, stół z krzesłami, lodówkę, kuchenkę gazową oraz sprzęt RTV/AGD. Pomieszczenie to służyło do przygotowywania oraz spożywania posiłków. Na tym samym poziomie znajdował się również salon, stanowiący wspólną przestrzeń mieszkalną, miejsce spotkań i wypoczynku wychowanków. Wyposażony był w m.in. narożnik, stół z krzesłami, stolik kawowy, telewizor, komody, szafki oraz dywan. Na parterze znajdowała się także toaleta z wc, umywalką oraz lustrem. Druga łazienka usytuowana była na piętrze i wyposażona w kabinę prysznicową, toaletę, dwie umywalki, lustro oraz szafki. Warunki sanitarne umożliwiały wychowankom korzystanie z łazienek i toalet w sposób zapewniający intymność oraz zgodnie z zasadami higieny. Na parterze znajdował się jednoosobowy pokój wychowanka wyposażony w łóżko, szafę, biurko, oświetlenie sufitowe, komputer, słuchawki oraz inne przedmioty osobistego użytku. Z kolei na piętrze usytuowane były trzy pokoje mieszkalne dla wychowanek. Wszystkie pokoje były wyposażone w łóżka, szafy, biurka, książki, zabawki, pluszaki, pomoce edukacyjne, gry, rolety, koce oraz oświetlenie sufitowe. Wychowankowie mieli zapewnione miejsce do przechowywania rzeczy osobistych oraz możliwość korzystania z wyposażenia odpowiedniego do ich potrzeb. Miejsca do nauki znajdowały się w pokojach wychowanków, gdzie zapewniono biurka i oświetlenie umożliwiające odrabianie lekcji. W budynku zapewniono również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych wychowanków. Na podstawie przeprowadzonych oględzin ustalono, że Placówka zapewniała wychowankom pokoje mieszkalne nie większe niż pięcioosobowe, łazienki i toalety umożliwiające korzystanie z nich z zachowaniem intymności i zasad higieny, miejsce do wspólnego przygotowywania oraz spożywania posiłków, a także wspólną przestrzeń mieszkalną przeznaczoną do spotkań i wypoczynku.

(akta kontroli str. 67-72)

16. Na dzień kontroli w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Typu Rodzinnego Nr 5 w Nowej Rudzie zatrudnione były dwie osoby, w tym dyrektor i opiekun (w pełnym wymiarze czasu pracy). Dyrektor Placówki miał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 4 ustawy, a osoba zatrudniona do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi spełniała warunki, o których mowa w art. 98 ust. 3 ustawy.

(akta kontroli str. 73)

17. W ramach weryfikacji przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 pkt 1-11 ustawy inspektorzy przeprowadzili indywidualne rozmowy z wychowankami. Rozmowy odbywały się za zgodą wszystkich wychowanków. Podopieczni wskazywali, że znają przyczyny swojego umieszczenia w POW oraz posiadają wiedzę na temat swojej sytuacji rodzinnej. Potwierdzili, że mają umożliwiające kontakty z osobami najbliższymi,

a w uzasadnionych przypadkach mogą korzystać z przepustek do domów rodzinnych. W trakcie rozmów wychowankowie podkreślali, że czują się w Placówce bezpiecznie, dobrze oceniają relacje z opiekunami oraz nie zgłaszali sytuacji świadczących o stosowaniu wobec nich jakiegokolwiek formy przemocy. Wskazywali, że w razie potrzeby wiedzą do kogo mogą zwrócić się o pomoc. Potwierdzili, że mają zapewniony dostęp do nauki oraz pomocy w nauce, a także zaopatrzeni są w podręczniki i przybory szkolne. Podkreślali, że mają zapewnione wyżywienie, a posiłki przygotowane przez opiekunów są wystarczające i odpowiadają ich potrzebom. Z rozmów wynikało także, iż dzieci mają zapewnioną odzież, obuwie, bieliznę, środki higieniczne, zabawki oraz inne przedmioty codziennego użytku, stosownie do wieku pory roku i indywidualnych potrzeb. Wychowankowie potwierdzili również udział w wyjazdach rekreacyjnych, wyjazdach w okresie wakacji i ferii, a także wyjścia wraz z opiekunami poza Placówkę. W zakresie opieki zdrowotnej wychowankowie wskazali, że mają zapewniony dostęp do lekarzy i specjalistów. W przypadku potrzeby uzyskania pomocy wiedzą, do kogo powinni się zwrócić. Potwierdzili, że otrzymują w każdym miesiącu kwotę do własnego dysponowania. Podopieczni wskazywali ponadto, że uczestniczą w wykonywaniu drobnych obowiązków porządkowych, w tym w swoich pokojach oraz w częściach wspólnych. Na podstawie przeprowadzonych rozmów oraz pozostałych ustaleń w trakcie kontroli stwierdzono, że w POW przestrzegano praw dziecka.

(akta kontroli str. 75-78)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej typu Rodzinnego nr 5 w Nowej Rudzie nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych w badanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Kontrola została odnotowana w zeszycie kontroli zgodnie z kolejnością wpisów pod numerem 6. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez dyrektora jednostki.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst. jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **15 sierpnia 2026 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uchybienia przedstawionego w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....
Marek Kwiecień
(członek zespołu inspektorów)

.....
marcin krowczyński
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz

