

Departament Gospodarki Niskoemisyjnej
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

12.03.21
Data

nazwa komórki organizacyjnej

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W PROCEDURZE KONKURENCYJNEJ

1. Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sporządzenie ekspertyzy pt.: „Analiza dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (RED II) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającej dyrektywę 2012/27/UE, w odniesieniu do klastrów energii i innych społeczności energetycznych oraz opracowanie propozycji regulacji prawnych implementujących przepisy ww. dyrektyw do prawodawstwa polskiego”.

2. Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące składu zespołu przewidzianego do realizacji zamówienia i wymagań w zakresie odpowiedniego doświadczenia jego członków. W ramach oferty Wykonawca zapewni co najmniej 3-osobowy zespół specjalistów w zakresie: energetyki, prawa, ekonomii lub finansów. Zamawiający dopuszcza możliwość udziału w zespole specjalistów łączących dwie lub więcej z ww. specjalizacji. Każdy ze specjalistów wykaże doświadczenie w sporządzeniu (autor lub współautor) min. 2 analiz/ekspertyz w ww. obszarze tj.: energetyki, prawa, ekonomii lub finansów) w terminie ostatnich 5 lat (od daty złożenia oferty). Spełnienie powyższych warunków Wykonawca potwierdzi poprzez dołączenie do oferty wykazu ww. analiz poszczególnych członków zespołu, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego zapytania ofertowego.

3. Wstępna szacunkowa wartość zamówienia (netto)

Wartość zamówienia na podstawie szacowania ceny określona została jako średnia arytmetyczna otrzymanych ofert na 63 000 zł, co dokumentuje notatka z dn. 25.02.21. W związku z powyższym Zamawiający zakłada, że wartość zamówienia nie przekroczy kwoty 130 tys zł.

4. Propozycja realizacji zamówienia

- zamówienie nie podlegające przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych
- zamówienie udzielone zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020

5. W celu wyłonienia wykonawcy (potencjalnych wykonawców) zamówienia dokonano w dniach 17.02.2021-12.03.2021 analizy rynku właściwego dla przedmiotu zamówienia poprzez¹⁾:

- wysłanie zapytań w formie pisemnej
- wysłanie zapytań w formie e-mailowej
- telefonicznie
- analizę stron internetowych
- publikację ogłoszenia o rozeznaniu rynku na stronie MPiT/w bazie konkurencyjności FE
- w inny sposób (podać jaki).....

¹⁾ W przypadku wydatków w ramach programów operacyjnych o wartości od 50 tys. netto włącznie dopuszczalny jest tylko jeden sposób upublicznienia zapytania ofertowego, czyli umieszczenia w Bazie Konkurencyjności FE (nie ma zastosowania do programów EWT).

6. Zapytania skierowano do następujących potencjalnych wykonawców²⁾

- 1) Instytut Energetyki Odnawialnej Sp. z o.o.
- 2) Instytut Jagielloński
- 3) Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej
- 4) Forum Energii
- 5) Alians Energetyczny Sp. z o. o.
- 6) EY Polska
- 7) Krajowy Instytut Energetyki Rozproszonej
- 8) Kancelaria WKB

7. W wyniku rozeznania rynku uzyskano następujące informacje/oferty/proponycje (należy wskazać daty wpłynięcia oferty do zamawiającego)

Wykaz złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w postępowaniu	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr Sp.j. Pl. Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa	2021-02-16 12:40	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy ³⁾	tak/nie [*]
2	SAVAS Radcowie Prawni Kiedacz, Radkowiak-Kiedak sp.p Ul. Piotra Borowego 11a, 30-215 Kraków	2021-02-16 23:38	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy ⁴⁾	tak/nie [*]
3	Zakłady Pomiarowo- Badawcze Energetyki „Energopomiar” Sp. z o.o. ul. gen. J. Sowińskiego 3 44-100 Gliwice	2021-02-16 19:05	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy ⁵⁾	tak/nie [*]
4	Krajowy Instytut Energetyki Rozproszonej Sp. z o.o. Ul. Branickiego 15, 02-972 Warszawa	2021-02-12 16:43	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy ⁶⁾	tak/nie [*]

***) niepotrzebne skreślić**

- a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków udziału w postępowaniu⁷⁾:
– Oferta nr 3

Brak Załącznika nr 2 w formacie zgodnym z zapytaniem ofertowym, potwierdzającego warunki dotyczące składu zespołu przewidzianego do realizacji zamówienia i wymagań w zakresie odpowiedniego doświadczenia jego członków, stanowiącego zarazem kryterium dostępu Wykonawcy do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Do oferty dołączono jedynie Załącznik nr 3 stanowiący potwierdzenie zrealizowanych prac, dokumentujących doświadczenie członków zespołu Wykonawcy, ocenianego w kryterium punktowanego Doświadczenie zespołu Wykonawcy. Jednocześnie zaznacza się, że w przypadku podliczenia punktów dla tej oferty nie byłaby to oferta najwyższej punktowana.

8. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (a) i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (b):

a) Wagi punktowe lub procentowe przypisane do kryteriów oceny ofert:

kryterium nr 1 – Cena 40 pkt

²⁾ Należy podać nazwy wykonawców i ich dane teleadresowe.

³⁾ Jeżeli zapytanie ofertowe nie zawierało opisu warunków udziału w postępowaniu, należy zaznaczyć – „nie dotyczy”.

⁴⁾ Jeżeli zapytanie ofertowe nie zawierało opisu warunków udziału w postępowaniu, należy zaznaczyć – „nie dotyczy”.

⁵⁾ Jeżeli zapytanie ofertowe nie zawierało opisu warunków udziału w postępowaniu, należy zaznaczyć – „nie dotyczy”.

⁶⁾ Jeżeli zapytanie ofertowe nie zawierało opisu warunków udziału w postępowaniu, należy zaznaczyć – „nie dotyczy”.

⁷⁾ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

kryterium nr 2 – Doświadczenie członków zespołu Wykonawcy dedykowanych do realizacji zamówienia w przygotowaniu analiz/ekspertyz prawnych, technicznych lub finansowych dotyczących regulacji polskiego rynku energetycznego 60 pkt

b) Sposób przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium nr 1, tj. „cena”	Liczba punktów w kryterium nr 2 wraz z uzasadnieniem ⁸⁾	Łączna liczba punktów
1	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr Sp.j. Pl. Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa	30,49	60,00 Uznano 26 dołączonych do oferty opracowań dokumentujących doświadczenie Zespołu Wykonawcy i spełniających kryteria określone w zapytaniu ofertowym i odpowiednio udokumentowane, w związku z czym zgodnie z zapytaniem ofertowym przyznano maksymalną liczbę 60 pkt	90,49
2	SAVAS Radcowie Prawni Kiedacz, Radkowiak-Kiedak sp.p Ul. Piotra Borowego 11a, 30-215 Kraków	9,45	55,00 Uznano 11 dołączonych do oferty opracowań dokumentujących doświadczenie Zespołu Wykonawcy i spełniających kryteria określone w zapytaniu ofertowym i odpowiednio udokumentowane, co odpowiada powyższej liczbie punktów.	64,45
3	Krajowy Instytut Energetyki Rozproszonej Sp. z o.o. Ul. Branickiego 15, 02-972 Warszawa	40,00	55,00 Uznano 11 dołączonych do oferty opracowań dokumentujących doświadczenie Zespołu Wykonawcy i spełniających kryteria określone w zapytaniu ofertowym i odpowiednio udokumentowane, co odpowiada powyższej liczbie punktów.	95,00

9. Proponuje się udzielić zamówienia wykonawcy:

Krajowy Instytut Energetyki Rozproszonej Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta przedstawiona przez Krajowy Instytut Energetyki Rozproszonej Sp. z o.o. (KIER) w toku przeprowadzonego postępowania spełniła warunek udziału w zakresie składu zespołu przewidzianego do realizacji zamówienia i wymagań w zakresie odpowiedniego doświadczenia jego członków. Ponadto KIER zaoferował najniższą cenę realizacji zlecenia, uzyskując maksymalną ocenę 40 pkt w ramach kryterium punktowanego nr 1 oraz wykazał się odpowiednim doświadczeniem uzyskując 55 pkt w ramach kryterium punktowanego nr 2. W rezultacie przedmiotowa oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, łącznie 95 pkt spośród ofert otrzymanych w toku przedmiotowego postępowania. Pozostałe dopuszczone do udziału w postępowaniu oferty oceniono na 90,49 oraz 64,45 pkt.

Klauzule społeczne⁹⁾:

Szacowana wartość zamówienia nie przekraczała 130 tys zł w związku z czym postępowanie było wyłączone z obowiązku stosowania wymogów PZP w zakresie stosowania klauzuli społecznych.

10. Załączniki:

⁸⁾ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

⁹⁾ Należy wskazać czy w zamówieniu były stosowane klauzule społeczne. W zależności od tego jaką klauzulę społeczną komórka zastosowała należy wpisać odpowiednio: art. 22 ust. 2, art. 29 ust. 3a, art. 29 ust. 4, art. 29 ust. 5, art. 30 ust. 8 pkt 1, art. 30 ust. 9 pkt 1 lub art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018).

- x Potwierdzenie publikacji zapytania ofertowego.
- x Złożone oferty.
- x Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.

Andrzej Curkowski, 12.03.21

.....
data i podpis osoby dokonującej analizy rynku

Akceptuję

Przemysław Hofman
dyrektor departamentu

[podpisano elektronicznie]

.....
data i podpis osoby upoważnionej
do dysponowania środkami finansowymi