

ZMĚNA Č. 10 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

ZÁŘÍ 2025

A-SPEKTRUM s.r.o.

OBJEDNATEL

Moravskoslezský kraj

28. října 2771/117

702 00 Ostrava



POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor kultury a územního plánování

28. října 2771/117

702 00 Ostrava



ZHOTOVITEL

Institut regionálních informací, s.r.o.

Chládkova 898/2,

616 00 Brno



autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č.

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

A-SPEKTRUM, s.r.o.,

Polní 692/9,

373 71 Rudolfov

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. ze dne 1. 6. 1993, prodloužení
č.j. ze dne 25. 8. 2021.

SPOLUPRÁCE:

autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu
§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j.

Ph.D., A-SPEKTRUM, s.r.o.,

Institut regionálních informací, s.r.o.

Institut regionálních informací, s.r.o.

Institut regionálních informací, s.r.o.

Institut regionálních informací, s.r.o.

OBSAH

OBSAH	3
PŘÍLOHY	5
SEZNAM ZKRATEK	6
ÚVOD 7	
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované Změny č. 10 ZÚR MSK, vztah k jiným koncepcím	13
1. 1. Stručné shrnutí obsahu dokumentace a hlavních cílů Změny č. 10 ZÚR MSK	13
1. 2. Vztah změny č. 10 ZÚR MSK k jiným koncepcím	13
1. 3. Shrnutí kapitoly	23
2. Zhodnocení vztahu posuzované Změny č. 10 ZÚR MSK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni	24
Metodika hodnocení	24
Celorepublikové koncepce a strategie	25
Krajské koncepce a strategie	29
2. 1. Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce	31
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná Změna č. 10 ZÚR MSK	32
3. 1. Charakteristika řešeného území	32
3. 2. Klima a ovzduší	33
3. 3. Povrchové a podzemní vody	37
Citlivé a zranitelné oblasti	42
Sucho	43
3. 4. Horninové prostředí	43
Geologické poměry	43
Geomorfologie a horninové prostředí	43
Dobývací prostory, poddolovaná a sesuvná území a chráněná ložisková území	45
3. 5. Zemědělská půda (zemědělský půdní fond)	46
3. 6. Les (pozemky určené k plnění funkce lesa)	47
3. 7. Biologická rozmanitost, biota	49
Biologická rozmanitost – flora	55
Biologická rozmanitost – fauna	55
Migrace	57
3. 8. Krajina a krajinný ráz, přírodní parky	58

3. 9.	Příroda – zvláště chráněná území, VKP, NATURA 2000 a památné stromy.....	64
	Přírodní památky.....	64
	NATURA 2000	65
	Významné krajinné prvky	65
	Památné stromy.....	66
	Územní systém ekologické stability	66
	Koeficient ekologické stability	66
3. 10.	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	67
3. 11.	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	68
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněny.	71
4. 1.	Složková analýza	71
4. 2.	Prostorová analýza.....	74
	STÁVAJÍCÍ ZÁTĚŽ ÚZEMÍ – LIMITY	74
4. 3.	Shrnutí kapitoly.....	79
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.	80
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	87
6. 1.	Hodnocení koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí	87
	Metodika hodnocení.....	87
	Definice sledovaných vlivů.....	88
	Způsob hodnocení – míra vlivu	89
6. 2.	Vlastní hodnocení	90
6. 3.	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.....	93
6. 4.	Shrnutí kapitoly.....	105
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.	110
7. 1.	Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	110
7. 2.	Omezení použitých metod vyhodnocení.....	110

7. 3.	Vlastní hodnocení	112
7. 4.	Shrnutí kapitoly.....	114
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.....	116
8. 1.	Opatření koncepční	120
8. 2.	Opatření prostorová	121
8. 3.	Opatření projektová	121
8. 4.	Shrnutí kapitoly.....	124
9.	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.	125
9. 1.	Shrnutí kapitoly.....	126
10.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	127
11.	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).	129
11. 1.	Vypořádání požadavků ze stanoviska Ministerstva životního prostředí	129
12.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	133
13.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	136
14.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	139
15.	Závěre včetně návrhu stanoviska	146
16.	Seznam podkladů, dat a literatury	148

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivu záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
ČS	Červený seznam
k.ú.	katastrální území
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území určená k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
NSS	Nejvyšší správní soud
OP	ochranné pásmo
OOP	opatření obecné povahy
ORP	obecní úřad obce s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Sb.	sbírka zákonů
SEA	Strategic Environmental Assessment – posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí
SOB	specifická oblast
SPP	strategický podnikatelský park
SZ	stavební zákon, zákon č. 283/2021 Sb. (účinný od 1. 1. 2024)
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly vydány 22. 12. 2010 opatřením obecné povahy a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. V současné době má Moravskoslezský kraj platné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b, které nabyly účinnosti 4. 10. 2024. V procesu schvalování a vydání jsou pak změna č. 9 a 11 ZÚR MSK.

Dne 7. 3. 2024 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 15/1683 o pořízení Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též Změna č. 10 ZÚR MSK) zkráceným postupem podle § 42a-42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu ČR.

Předmětem plnění Změny č. 10 ZÚR MSK je ve zkratce vymezení plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (SPP), vymezení koridorů související dopravní a technické infrastruktury, případně jejich úprava, vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu a přeložení nadregionálního biokoridoru.

Rozsah hodnocení

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též Změny č. 10 ZÚR MSK) na životní prostředí (dále též „dokumentace SEA“ nebo „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 SZ a dále stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 26. 2. 2024 č. j. MZP/2024/710/816.

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu koncepce Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání dle § 111 odst. 5 rest. §93 SZ, který zpracoval Institut regionálních informací, s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Michal Hadlač.

Pořizovatelem Změny č. 10 ZÚR MSK je Odbor kultury a územního plánování Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Po formální stránce je Změna č. 10 ZÚR MSK vydávaná formou opatření obecné povahy, členěna dle požadavků stavebního zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů na část závaznou (výrokovou) a část odůvodnění. Řešeným územím je část Moravskoslezského kraje, ve které dochází ke změnám. Změna č. 10 ZÚR MSK se podle § 108 odst. 1 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Postup vyhodnocení Změny č. 10 ZÚR MSK vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dále vychází z nového metodického pokynu s názvem Manuál SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vydaném ve Věstníku MŽP (částka 2, ročník XXXVII).

Vyhodnocení Změny č. 10 ZÚR MSK bylo provedeno na základě **předloženého řešení koncepce změny** a podle **invariantního řešení**. Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části Změny č. 10 ZÚR MSK, jež podléhal změně, jak je uveden v textové části návrhu změny:

D.I.2. Železniční doprava

Do čl. 29e se do tabulky ke stavbě DD3 doplňuje text:

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

E.I.1. Silniční doprava

Změny v čl. 36 (**DS104**):

- do prvního odstavce se do druhé věty za text „obchvatem a“ vkládá text: „podél plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně“,
- do oddílu Šířka koridoru se v první odrážce šířka koridoru mění na 300–600 m,
- do oddílu Požadavky na využití území se za první odrážku vkládají tyto odrážky:
 - ⇒ Vytvořit územní podmínky pro silniční napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na silnici I/67 a dálnici D1.
 - ⇒ Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.
 - ⇒ Vytvořit podmínky pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.
- do oddílu Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru se doplňují tyto odrážky:
 - ⇒ Koordinace se záměrem vysokorychlostní tratě Ostrava-Svinov – hranice ČR/PL (– Katowice) – koridor DD2, a to jak se stavbou hlavní, tak i se stavbami vedlejšími a vyvolanými přeložkami technické a dopravní infrastruktury.
 - ⇒ Koordinace s vedením nadregionálního biokoridoru NRBK674.
- do oddílu Úkoly pro územní plánování se doplňuje tato odrážka:
 - ⇒ V rámci upřesnění koridoru v ÚP Dolní Lutyně řešit vymezení předmětného koridoru s ohledem na vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Změny v čl. 38:

- v oddíle Úkoly pro územní plánování se do tabulky s plochami a koridory doplňuje řádek:

Ozn. zakresu	Název stavby + charakteristika	Dotčené obce	Katastrální území
DS160	Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1 Šířka koridoru: - 300–400 m	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně

E.I.2 Železniční doprava

Doplňuje se nový čl. 43m s tímto obsahem:

43m. DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně

Koridor je vymezen ve vazbě na stávající trať č. 320.

Šířka koridoru se stanovuje

⇒ 100 m v celém rozsahu vymezení.

Požadavky na využití území

- ⇒ Vytvořit územní podmínky pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do železničního koridoru tratě č. 320, železniční stanice Dětmárovice.
- ⇒ Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

Úkoly pro územní plánování

V rámci upřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí řešit prostorovou koordinaci s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

E.III.1. Zásobování vodou

Za název podkapitoly se doplňuje text: „a odkanalizování.“

Doplňuje se nový čl. 66b s tímto obsahem:

66b. TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše

Koridor je veden z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně severním směrem k řece Olši.

Šířka koridoru se stanovuje

⇒ 100 m v celém úseku.

Požadavky na využití území

- ⇒ Vytvoření územních podmínek pro odvádění předčištěné odpadní vody ze Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- ⇒ Koordinace s vedením nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Úkoly pro územní plánování

V rámci upřesnění předmětného koridoru v ÚP Dolní Lutyně řešit vymezení koridoru s ohledem na vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

E.III.2. Protipovodňová ochrana

V čl. 68 se do tabulky Ostatní plochy a koridory nadmístního významu doplňuje tento řádek:

Ozn. záznamu	Název stavby + charakteristika	Dotčené obce	Katastrální území
VH114	Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně Výměra cca 97 ha Požadavky na využití území - Vytvořit podmínky pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně. - Vytvořit podmínky pro realizaci nadregionálního biokoridoru NRBK674.	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně Věřňovice

E.IV. Plochy pro ekonomické aktivity

Do podkapitoly se doplňuje čl. 71dd s tímto obsahem:

71dd. VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně

Zastavitelná plocha pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

Výměra

⇒ cca 280 ha.

Požadavky na využití území

⇒ Vytvoření územních podmínek pro umístění záměrů sloužících zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími, s etapovou realizací dle kapitoly N.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše

- ⇒ Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně bude napojen na nadřazenou komunikační síť (dálnice D1) a zároveň na novou železniční vlečku napojenou z vlakové stanice Dětmárovice.
- ⇒ Dočasné napojení na dálnici D1 bude zajištěno v rámci koridoru DS160.
- ⇒ Trvalé napojení na dálnici D1 bude zajištěno skrze silnici I/67 v rámci koridoru DS104.
- ⇒ Dopravní propojení Věřňovic s Dolní Lutyní včetně vedení technické infrastruktury bude zajištěno v trase silnice III/46812.
- ⇒ Protipovodňová ochrana Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně bude řešena v rámci zastavitelné plochy VS106, v rámci koridoru dopravní infrastruktury DS104, v rámci plochy vodního hospodářství VH114 a v rámci nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Úkoly pro územní plánování

- ⇒ V ÚP Dolní Lutyně zpřesnit vymezení předmětné plochy.
- ⇒ Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojové zóny nadmístního významu Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně.

- ⇒ Vymezit plochy zeleně a dalších krajinných opatření (zelený prstenec) oddělující koridory nové technické a dopravní infrastruktury a plochu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně od rezidenční výstavby (zejména část obce Věřňovice).
- ⇒ Upravit vymezení lokálního ÚSES v souvislosti se změnou vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

J.I. Veřejně prospěšné stavby

V čl. 105a se do tabulky Vodohospodářská infrastruktura – protipovodňová ochrana doplňuje tento řádek:

Ozn. VPS v ZÚR	Název stavby + charakteristika	Dotčené obce	Katastrální území
VH114	Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně
			Věřňovice

K.I. Upřesnění vymezení ploch a koridorů

Do tabulky se pro obec Dolní Lutyně doplňují tyto plochy a koridory: DS160, DD111, VH114 a VS106.

Z návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK tak mají průmět do grafické části tyto nově vymezené nebo upravované plochy a koridory:

- DS104 – I/67 Bohumín – Karviná
- DS160 – Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1
- DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše
- VH114 – Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- VS106 – Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně – Zastavitelná plocha pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně

Dále byl hodnocen obsah Změny č. 10 ZÚR MSK, jež podléhal změně, nicméně není uveden v textové části návrhu, neboť má průmět pouze do grafické části návrhu změny:

- změna vedení nadregionálního biokoridoru NRBK674

Stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. MSK 27794/2024, ze dne 20. 2. 2024 uvedl, že návrh Změny č. 10 ZÚR MSK může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Byla tak stanovena potřeba posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v souladu s § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „posouzení NATURA“). Toto posouzení zpracoval Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2024/630/2390.

Východiska hodnocení

Usnesením vlády České republiky ze dne 6. března 2024 č. 157 k přípravě projektu Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, byl dán souhlas se zahájením přípravy projektu Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (dále jen „Záměr“) primárně, nikoliv však výlučně, pro projekt investice s vysokou přidanou hodnotou.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje Usnesením 15/1683 dne 7. 3. 2024 rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zkráceným postupem podle §42a-42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu.

V České republice chybí připravenost podobných velkých zón pro strategické investory a český stát tak, v porovnání s okolními zeměmi, ztrácí na poli konkurenceschopnosti. Takto rozsáhlý strategický podnikatelský park má však svá specifika, která mohou být jak pozitivní a mít své **přínosy**, tak negativní a mít tak **dopady** na různé aspekty společnosti, ekonomiky, životního prostředí i dalších oblastí. Zcela neodmyslitelně dojde ke změnám v území, které je potřeba vzájemně koordinovat.

Vyhodnocení SEA se zaměřuje čistě na dopady (pozitivní i negativní) na životní prostředí, které patří mezi ne úplně jednoznačně vnímané aspekty kvality života, a při samotném posuzování nebere v úvahu přínosy SPP pro oblast, ekonomiku či hospodářství. Toto hodnocení SEA nepřísluší.

Závěrečné rozhodnutí a stanovení podmínek, požadavků a opatření pro realizaci Záměru, na základě hloubkového poznání dané problematiky, analýzy očekávaných dopadů a přínosů v jednotlivých oblastech, veřejné debatě s odborníky na jednotlivé oblasti i širší veřejností, je v kompetencích ústředních orgánů státní správy.

Podklady

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Zásad územního rozvoje na životní prostředí bylo v maximální míře využito stavu poznání a podkladů, které byly v době jeho zpracování známé. Jedná se zejména o:

- Kočvara R.: Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (12/2024)
- Kuras T.: Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., - Strategický průmyslový park Dolní Lutyně (12/2024)
- AQE advisors, a.s., 4ct s.r.o.: Dopadová studie pro lokalitu SPP Lutyně (10/2024)
- SWECO: Dokumentace pro zónu Lutyně – Technická studie proveditelnosti, 11/2024

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU DOKUMENTACE A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK

1.2. VZTAH ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK K JINÝM KONCEPCÍM

Při zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí je věnována pozornost možným relevantním oborovým dokumentacím, koncepcím a strategiím, které obsahují požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V přehledu níže v této kapitole je uveden vztah relevantních republikových, krajských, ale i mezistátních a unijních koncepcí a strategií ke Změně č. 10 ZÚR MSK. Kapitola 2 se pak věnuje vybraným konkrétním cílům a prioritám na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, přijatých v uvedených koncepcích a strategiích, a jejich vztahu ke Změně č. 10 ZÚR MSK.

Hodnocené republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023
- Strategický rámec ČR 2030 (aktualizace 2024)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025
- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu – aktualizace 2024
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Národní plán povodí Odry pro období 2021–2027
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních opatření (2010)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023–2027
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (dále jen „Zdraví 2030“)
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027

Hodnocené krajské koncepce a strategie:

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021)

- Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021);
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020);
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (únor 2008);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (souhrnná zpráva 2004, poslední aktualizace 12/2024);
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020–2044;

Hodnocené mezistátní koncepce a strategie

Moravskoslezský kraj sousedí s Polskou republikou. Partnerství Moravskoslezského kraje a Polska a jejich spolupráce se odehrává na mezistátní úrovni v rámci tzv. euroregionů. Řešené území se nachází v **euroregionu Těšínské Slezsko**, který si klade za cíl koordinaci v podobě doporučení a námětů hospodářského, sociálního a kulturního rozvoje dotčeného území a jejich vzájemnost k programům, které připravují a realizují příslušné orgány příhraničního regionu v Polské republice, Slovenské republice, případně obdobné instituce v ostatních zemích EU. Vymezeným územím je v ČR: Karviná, Český Těšín, Bohumín, Jablunkov, v Polsku: Strumień, Skočov, Těšín, Visla, Ustroń, Jastrzębie-Zdrój. V rámci stanov má jako jeden z cílů uvedeno řešení společných problémů ekologie a životního prostředí. Euroregion nemá zpracovanou **Strategii**, ve které by byly uvedeny společné cíle v rámci jednotlivých oborů.

Hodnocené unijní koncepce a strategie

- Rámec pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030
- Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví
- Zelená dohoda pro Evropu

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce či strategie obsahuje nebo promítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce či strategie nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
1	slabý, nepřímý vztah	Koncepce či strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci a je podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů v Změny č. 10 ZÚR MSK.
0	bez vztahu	Koncepce či strategie neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR (neznamená to, že by nebyly v ZÚR již obsaženy, nejsou ale obsahem Změny č. 10 ZÚR MSK).

Koncepce a strategie	Vztah Změny č. 10 ZÚR MSK k dané koncepci/strategii
Politika územního rozvoje ČR	3
Politika územního rozvoje České republiky slouží jako klíčový strategický dokument pro dlouhodobé plánování a řízení rozvoje území České republiky. Cílem PÚR ČR je zajistit udržitelný rozvoj území v souladu s principy ochrany životního prostředí, podporou ekonomického růstu a zlepšováním kvality života obyvatel. Dokument se zaměřuje na klíčové oblasti, jako je rozvoj infrastruktury, ochrana přírodních zdrojů a kulturního dědictví, posílení regionální soudržnosti a adaptace na změnu klimatu. PÚR ČR vymezuje prioritní oblasti pro rozvoj, včetně rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Tyto priority zahrnují například zajištění dostupnosti a kvality dopravy, energetickou infrastrukturu a opatření k ochraně a zlepšování kvality životního prostředí. Dokument rovněž definuje konkrétní úkoly a zodpovědnosti pro jednotlivá ministerstva a další centrální orgány státní správy, které mají zajistit realizaci stanovených cílů. PÚR ČR vymezuje Specifickou oblast Karvinsko SOB4, zároveň se dotčené území nachází v Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Důvodem pro vymezení této specifické oblasti je zejména potřeba napravení negativních důsledků předchozího hospodaření, souvisejících s přílišným využíváním přírodních zdrojů a nadměrným zatížením průmyslem, které v současnosti vyústilo v útlum a stagnaci. Dalším důvodem je tedy potřeba zlepšení sociální situace v regionu a rozvinutí ekonomických předpokladů oblasti. Tento rámec zahrnuje nutnost prověření možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha, včetně prověření možností využití ploch brownfieldů. Zohlednit se musí také plány rozvoje silniční a vysokorychlostní železniční sítě (TEN-T) obsažené v PÚR ČR. Ve specifické oblasti je potřeba vytvářet v rozsahu možností územního plánování územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší se zohledněním programů zlepšování kvality ovzduší a vyjadřuje také potřebu minimalizace negativních dopadů na životní prostředí, krajinu a osídlení. Důležitým požadavkem je i ochrana ploch pro vytvoření veřejně přístupných zelených pásů vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. PÚR ČR obsahuje konkrétně definovaný požadavek, který vyžaduje řešení v ZÚR a 10. změna ZÚR MSK požadavek reflektuje vymezením ploch a koridorů.	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1
Tento program se zaměřuje na ochranu a zlepšení stavu přírody a krajiny v České republice. Jedná se o dokument navazující na Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025, je schválený vládou ČR usnesením č. 360 ze dne 1. 4. 2020 a představuje dílčí koncepční dokument, který je akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR. Cílem je tedy zachování biodiverzity, ochrana přírodních zdrojů a zlepšení ekologické stability krajiny. Dokument obsahuje konkrétní opatření a strategie na ochranu přírodních stanovišť, vodních zdrojů a zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji. Program nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje strategický rámec a obsahuje opatření promítající opatření dané strategie ve vazbě na stanovený cíl. Pro 10. změnu ZÚR MSK jsou relevantní cíle 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy a 2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES,	

ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám.	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 je strategickým dokumentem zaměřeným na zajištění udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí v České republice. Dokument stanoví strategické cíle a opatření k dosažení udržitelného rozvoje, které mají přispět ke zlepšení kvality života obyvatel, ochraně přírodních zdrojů a adaptaci na změnu klimatu. Mezi klíčové oblasti dokumentu patří ochrana klimatu a ovzduší, ochrana přírody a krajiny, odpady a oběhové hospodářství. V oblasti ochrany klimatu a ovzduší se dokument zaměřuje na snížení emisí skleníkových plynů, podporu OZE a zvýšení energetické účinnosti, a adaptaci na změnu klimatu včetně opatření ke zmírnění dopadů extrémních klimatických jevů. Ochrana přírody a krajiny zahrnuje ochranu a obnovu biologické rozmanitosti, udržitelné hospodaření s lesy a zemědělskou půdou, ochranu vodních zdrojů a zlepšení kvality vody. V oblasti odpadů a oběhového hospodářství dokument podporuje snižování množství odpadů a recyklaci, principy oběhového hospodářství a opatření proti znečišťování půdy a vody. SPŽP nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje strategický rámec a obsahuje strategické cíle roku 2030. 10. změna ZÚR MSK navrhovaným řešením v oblasti ÚSES reflektuje cíl 3.1. Ekologicky funkční krajina a 3.2. Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 je zaměřena na ochranu a udržitelné využívání biodiverzity v České republice. Dokument byl schválen vládou ČR usnesením č. 193 ze dne 9. března 2016 a analyzuje současný stav, identifikuje hrozby a navrhuje opatření k ochraně přírodních stanovišť a druhů, udržitelnému managementu krajiny a zapojení veřejnosti do ochrany přírody. Strategie klade důraz na mezinárodní závazky, meziresortní spolupráci a integraci ochrany biodiverzity do všech sektorových politik. Strategie nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje strategický rámec a obsahuje obecné výroky promítající požadavky dané strategie ve vazbě na stanovené cíle, které jsou relevantní pro 10. změnu ZÚR MSK, jelikož mají vazbu mimo jiné i na plánování využití krajiny v územně plánovacích dokumentech. Jedná se např. o dílčí cíl 2.4.2. Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť, dílčí cíl 2.5.2. Realizace chybějících částí ÚSES a optimalizace jeho řešení, dílčí cíl 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu a 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny (ÚSES).	
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023	1
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023, schválený vládou ČR usnesením č. 917 ze dne 16. prosince 2019, je implementačním plánem ke Státní politice ŽP ČR 2030 a klade si za cíl snížit emise skleníkových plynů a znečišťujících látek, zlepšit kvalitu ovzduší, podpořit OZE a zvýšit energetickou účinnost. Program se zaměřuje na jednotlivé sektory jako je průmysl, doprava, energetika a domácnosti, a zahrnuje závazné cíle a opatření pro snížení emisí, podporu čistějších technologií a paliv, a zlepšení energetické účinnosti. Program nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, existuje zde pouze nepřímá vazba. Pro 10. změnu ZÚR MSK je relevantní např. opatření AB 26 Dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru silniční doprava, když v návrhu vymezuje koridor pro novou železniční vlečku.	

Strategický rámec ČR 2030	2
Strategický rámec ČR 2030, s výhledem do roku 2050, je základním plánem pro dlouhodobý rozvoj České republiky, zaměřeným na zvyšování kvality života obyvatel při respektování přírodních limitů. Na základě analýzy současného stavu a trendů stanovuje strategické a specifické cíle, kterých má být dosaženo do roku 2030, resp. 2050. Dokument zahrnuje úvodní definici koncepce rozvoje, proces vzniku a obecnou vizi do roku 2030, následovanou šesti SWOT analýzami pro každou klíčovou oblast, které identifikují silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Strategie nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje vize pro zvyšování kvality života jedinců i společnosti jako celku, a to z pohledu hospodářského, sociálního i environmentálního. V kontextu navrhované 10. změny ZÚR MSK je vytvářen předpoklad pro hospodářský rozvoj.	
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2
Jedná se o dokument, schválený vládou ČR usnesením č. 775 ze dne 4. listopadu 2019, zaměřený na vyvážený a udržitelný rozvoj všech regionů České republiky. Jeho hlavními cíli jsou snížení regionálních disparit, podpora ekonomického růstu, zlepšení kvality života obyvatel a ochrana životního prostředí. Strategie se zaměřuje na podporu konkurenceschopnosti, inovací, udržitelné mobility a energetiky, rozvoj infrastruktury, a zlepšení dostupnosti a kvality veřejných služeb. Na základě analýzy stanovuje strategické a specifické cíle, kterých má být dosaženo v období let 2021–2027. Vstupní analýza obsahuje rozbor v oblasti životního prostředí, navržené cíle a opatření se dále promítají do implementačních plánů strategie regionálního rozvoje. V rámci strategie je Moravskoslezský kraj zařazen do strukturálně postižených krajů, pro které jsou stanoveny specifické cíle např. 4.2 Zvýšení objemu přímých zahraničních investic s vyšší přidanou hodnotou ve strukturálně postižených krajích, jehož naplnění přímo souvisí s návrh 10. změny ZÚR MSK, neboť podporuje hospodářský rozvoj	
Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015	0
Státní energetická koncepce ČR (SEK) aktualizovaná v roce 2015 stanovuje dlouhodobé cíle a priority české energetické politiky do roku 2040. Hlavními cíli SEK jsou zajištění bezpečné, spolehlivé a ekonomicky dostupné dodávky energie, zvýšení energetické efektivity, podpora OZE a snížení emisí skleníkových plynů. Koncepce klade důraz na energetickou soběstačnost a udržitelný rozvoj energetického sektoru. Dokument nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které by vyžadovaly řešení v rámci 10. změny ZÚR MSK.	
Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)	0
Dokument Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR navazuje na Státní energetickou koncepci a v mezích jejího strategického zadání transformuje dílčí cíle tohoto dokumentu do konkrétních realizačních kroků pro rozvoj jaderné energetiky v ČR. Plán hraje klíčovou roli v diskusi o energetické soběstačnosti ČR a jejím dlouhodobém strategickém plánování, v oblasti energetiky nicméně nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci 10. změny ZÚR MSK.	
Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025	2
Adaptace na změnu klimatu je v Česku zastřešena Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (též "národní adaptační strategie"). První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021 a je zaměřena na zmírnění dopadů klimatických změn a posílení odolnosti ekosystémů, ekonomiky a společnosti. Hlavními cíli jsou zvýšení schopnosti adaptace na klimatické změny,	

ochrana před extrémními pověťnostními jevy, zajištění dostatečných vodních zdrojů, zlepšení hospodaření s půdou a podpora biodiverzity. Implementačním dokumentem je Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. První aktualizace akčního plánu pro období 2021–2025 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021.	
Zpráva nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje opatření, která jsou relevantní pro 10. změnu ZÚR MSK, konkrétně dílčí cíl DC4.c Adaptační opatření v územním plánování.	
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu – prosinec 2024	0
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu je klíčový strategický dokument, který vychází z nařízení Evropské unie 2018/1999 o správě energetické unie a opatřeních v oblasti klimatu. Dokument má za cíl připravit a implementovat politiky a opatření pro dosažení cílů energetické unie a snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030, jak je stanoveno evropskou legislativou. Dále podporuje spolupráci mezi členskými státy, poskytuje regulační a investiční jistotu prostřednictvím pokrytí všech klíčových rozměrů energetické unie a zajišťuje efektivní zapojení veřejnosti. Transparentní a interaktivní proces mezi Českou republikou a Evropskou komisí je základem pro jeho aktualizaci a posilování spolupráce v oblasti energetiky a klimatu. Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (aktualizace 2024) nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci 10. změny ZÚR MSK.	
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1
Politika ochrany klimatu v ČR (schválena vládou ČR usnesením č. 207 ze dne 22. března 2017) je strategickým dokumentem, který se zaměřuje na snižování emisí skleníkových plynů, adaptaci na změnu klimatu a podporu udržitelného rozvoje. Cílem politiky je naplňovat závazky vyplývající z mezinárodních dohod a zajistit dlouhodobou udržitelnost českého životního prostředí. V dokumentu jsou formulovány opatření pro podporu OZE, zlepšení energetické účinnosti a ochranu přírodních zdrojů. Politika nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci 10. změny ZÚR MSK, ale vykazuje nepřímou vazbu na daný dokument, když vymezuje plochu pro budoucí rámec bezemisního využití průmyslového parku.	
Národní plán povodí Odry pro období 2021–2027	1
Národní plán povodí Odry, který byl schválen usnesením vlády ČR č. 31 ze dne 19. ledna 2022, definuje cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, hospodaření s vodami, zlepšování vodních poměrů, ochranu ekologické stability, snižování negativních dopadů povodní a hydrologického sucha. Plán nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, ale má nepřímý vliv představující potřebu přijímat taková řešení, která jsou v souladu s jeho cíli nakládání s vodou, což je relevantní zejména v kontextu povodňových opatření, neboť řešené území se nachází v rozlivové oblasti.	
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021–2027	2
Plán pro zvládání povodňových rizik je strategický dokument zaměřený na minimalizaci škod způsobených povodněmi v České republice. Jeho cílem je chránit lidské životy, majetek a životní prostředí před negativními dopady povodní, které mohou mít vážné ekonomické a sociální důsledky. Plán identifikuje rizikové oblasti v povodí Odry, analyzuje historické povodně a navrhuje opatření ke zlepšení předpovědních schopností, ochranných opatření a infrastrukturálního zajištění. Dále se zaměřuje na spolupráci mezi různými úrovněmi vlády, samosprávami a společností pro efektivní řízení a zvládání povodňových situací. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027 nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ale poskytuje	

strategický rámec a konkrétní opatření, která jsou relevantní pro 10. změnu ZÚR MSK. Řešené území se nachází v rozlivové oblasti řeky Olše a je ohroženo již při dvacetileté povodni. V souvislosti s územním plánováním je důležité zejména Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku a Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR z roku 2010 je klíčovým strategickým dokumentem, který kombinuje technická a přírodně blízká opatření pro prevenci povodní a ochranu životů a majetku. Koncepce také klade důraz na lepší koordinaci a spolupráci mezi různými úrovněmi vlády, obcemi a dalšími relevantními subjekty, aby byla zajištěna efektivní implementace opatření. Z časového hlediska je neaktuální, i když obecná opatření, která přispívají k ochraně před povodněmi jsou platná stále (např. zatravnění orné půdy). Koncepce nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci 10. změny ZÚR MSK, ale vykazuje nepřímou vazbu na daný dokument, když se snaží naplňovat opatření k prevenci před povodněmi.	
Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023–2027	0
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023–2027 je strategický dokument, který se zaměřuje na prevenci a minimalizaci negativních dopadů sucha. Tento dokument vychází z potřeby řešit stále častější a intenzivnější projevy sucha v důsledku změn klimatu a dalších faktorů. Hlavní cíle koncepce zahrnují zlepšení prevence, monitoringu a zvládání následků sucha, ochranu zdrojů vody a infrastruktury před suchem, a posílení odolnosti společnosti vůči suchu. Cílem je také podpora udržitelného hospodaření s vodními zdroji a ochrana ekologických funkcí vodních ekosystémů. Koncepce stanovuje opatření pro oblast územního plánování, ale nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry. Vymezuje oblasti jako potenciálně rizikové z hlediska dopadů nedostatku vody, ale řešené území v rámci 10. změny ZÚR MSK do těchto oblastí nespadá.	
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0
Jedná se o strategický dokument, schválený vládou ČR usnesením č. 441 dne 14. června 2017, který se zaměřuje na udržitelné řízení a využívání nerostných surovin v zemi. Surovinová politika je obecně formulována tak, aby pomohla zajistit dostatek nerostných surovin pro českou ekonomiku a současně umožnila surovinovému průmyslu potřebný rozvoj. Dokument hodnotí jednotlivé suroviny potřebné pro národní hospodářství s ohledem na jejich těžbu, zásoby a ložiska či spotřebu a zabývá se i minimalizací environmentálních dopadů a řešením následků hornické činnosti. Politika nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.	
Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019)	0
Politika druhotných surovin České republiky pro období 2019–2022 je strategický dokument, schválený vládou ČR usnesením č. 73 dne 28. ledna 2019, který se zaměřuje na efektivní využívání druhotných surovin v českém hospodářství. Tento dokument je klíčovým prvkem surovinové politiky ČR a reaguje na evropské směry a cíle v oblasti oběhového hospodářství. Politika nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.	

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022, stanovuje strategii a cíle pro nakládání s odpady na národní úrovni. Hlavními cíli jsou prevence vzniku odpadů, maximalizace recyklace a opětovného využití materiálů, a minimalizace skládkování odpadů. Plán se zaměřuje na podporu oběhového hospodářství, což zahrnuje efektivní využívání zdrojů, snižování ekologické zátěže a podporu inovací v nakládání s odpady. Plán nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.	
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	0
Strategický rámec Zdraví 2030 je klíčovým dokumentem pro budoucí rozvoj zdravotní péče v České republice. Tento mezíresortní materiál se zaměřuje na tři hlavní strategické cíle: ochranu a zlepšení zdraví obyvatel, optimalizaci zdravotnického systému a podporu vědy a výzkumu. Každý z těchto cílů je dále rozdělen na specifické úkoly, které budou realizovány prostřednictvím sedmi implementačních plánů, odpovídajících investičním a neinvestičním prioritám EU pro období 2021+. Strategie nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.	
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	0
Koncepci rozvoje venkova zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR jako základní koncepční materiál pro strategické řízení rozvoje venkova tak, aby byl zajištěn dynamický a vyvážený rozvoj regionů ČR. Koncepce rozpracovává územní dimenzi podpory regionálního rozvoje ve vztahu k venkovu, a to i s ohledem na různorodost venkova. Koncepce nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území, ani nepromítá požadavky a záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.	

Hodnocení krajské koncepce a strategie:

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027	2
Jedná se o strategii, kterou schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 12. 12. 2019. Tato strategie je základním rozvojovým dokumentem kraje a má definovány konkrétní kroky rozvoje, které by z něj měly učinit ucelený a logicky provázaný systém, který bude konkurenceschopný v evropském měřítku. Změna č. 10 ZÚR MSK vytváří rámec pro 2 tematické oblasti: Podnikavější a inovativnější kraj (strategický cíl: Podnikatelský a inovační ekosystém) a Vzdělanější a zaměstnanější kraj (strategický cíl: Kvalitní pracovní místa a Inovace při snižování dlouhodobé nezaměstnanosti).	
Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027	1
Aktualizovaný plán určuje směřování vodního hospodářství v povodí Horní Odry na léta 2021–2027. Plán dílčího povodí vymezuje cíle pro povrchové a podzemní vody, i pro snížení nepříznivých dopadů povodní a sucha. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry těchto programů či opatření, ale vykazuje nepřímou vazbu na daný dokument, když se snaží naplňovat plánem navržená opatření.	
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027	1
Plán byl zpracován v letech 2017 až 2021, v roce 2022 byl schválen příslušnými zastupitelstvy dotčených krajů podle jejich územní působnosti. Plán dílčího povodí vymezuje cíle pro povrchové, podzemní vody i pro snížení nepříznivých dopadů povodní i sucha. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty,	

požadavky nebo záměry těchto programů či opatření, ale vykazuje nepřímou vazbu na daný dokument, když se snaží vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochranou vod jako složky životního prostředí, snížením nepříznivých účinků povodní a udržitelného užívání vodních zdrojů.	
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021)	0
Tyto programy byly vydány ve Věstníku MŽP dne 24. 11. 2020 a 22. 9. 2020. Programy se vztahují k opatřením ke zlepšení kvality ovzduší. Programy a opatření jsou bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahují obecné deklarace a opatření, která mají vést ke zlepšení kvality ovzduší. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry těchto programů či opatření.	
Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)	2
Jedná se o průřezový dokument a nástroj pro podporu adaptací na území Moravskoslezského kraje. Dokument byl zpracován s cílem identifikovat míru zranitelnosti kraje vůči dopadům změny klimatu pro období do roku 2030 a do roku 2050. Tato strategie je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace, které Změna č. 10 ZÚR MSK dílčím způsobem naplňuje v těchto oblastech: 3. Vodní hospodářství a vodní režim, 4. Urbanizovaná krajina – sídla, 5. Pohornická krajina, 9. Podnikání, průmysl a energetika a 11. Systémová opatření pro podporu adaptací.	
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006	0
Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo tuto koncepci dne 23. 6. 2005. Koncepce je základním dokumentem k podpoře ochrany přírodních hodnot v kraji na období 2005–2014. Programová část obsahuje cíle a opatření ve 4 oblastech (obecná územní a druhová ochrana, zvláštní územní a druhová ochrana, lesnictví a zemědělství). Z časového hlediska je neaktuální, a tedy bez vazby na Změnu č. 10 ZÚR MSK.	
Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (únor 2008)	0
Tato koncepce byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 26. 6. 2008 v návaznosti na předchozí koncepci, schválenou v roce 2004. Obsahem této koncepce je prověření záměrů obsažených v dokumentu z roku 2004 s vyhodnocením jejich vzájemných vazeb, sousledností a vlivů dopadu vládního plánu rozvoje nadřazené silniční a železniční infrastruktury a dalších schválených dokumentů. Koncepce obsahuje návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje jako celku ve třech návrhových etapách. Poslední návrhovou etapou je rok 2018, z časového hlediska je neaktuální, a tedy bez vazby na Změnu č. 10 ZÚR MSK.	
Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026	0
Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo plán dne 25. 2. 2016 a dne 7. září 2023 jeho aktualizaci. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu, který stanovuje cíle a podmínky odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (souhrnná zpráva 2004, poslední aktualizace 12/2024)	0
Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo tento plán v roce 2004. Plán je průběžně aktualizován v závislosti na obdržení žádostech o aktualizaci. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu.	

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020–2044	0
Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo tuto koncepci, která stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území kraje dne 16. 9. 2021. Změna č. 10 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této koncepce.	

Unijní koncepce a strategie

Koncepce a strategie	Vztah Změny č. 10 ZÚR MSK k dané koncepci/strategii
Rámec pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030	1
Rámec pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030, kterým byly přijaty závěry Rady EU představené v říjnu 2014, je unijním dokumentem, který má za cíl řešit otázky v oblasti životního prostředí, např. uskutečnění dalšího kroku ke splnění cíle, jímž je snížit emise skleníkových plynů do roku 2050 o 80–95 % oproti úrovni z roku 1990; vysoké ceny energie a ekonomická zranitelnost EU vůči růstu cen, především ropy a plynu, v budoucnosti; závislost EU na dovozu energie, často z politicky nestabilních oblastí; potřeba nahradit a modernizovat energetickou infrastrukturu a vytvořit stabilní regulační rámec pro potenciální investory; dohoda ohledně cíle snížení emisí skleníkových plynů pro rok 2030. Rámec nemá konkrétně definované nároky na změnu využití území ani nepromítá požadavky a záměry, ale má nepřímý vliv představující potřebu přijímat taková řešení, která mají pozitivní vliv na změny klimatu.	
Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví	0
Úmluva byla podepsána v rámci UNESCO v Paříži dne 16. listopadu 1972, v platnost vstoupila dne 17. prosince 1975. Vytváří systém kolektivní ochrany kulturního a přírodního dědictví, které by mělo být zachováno pro budoucí generace. Jejím hlavním cílem je tak chránit části kulturního a přírodního dědictví, které mají mimořádný význam, a z tohoto důvodu je třeba je zachovat jako součást světového dědictví lidstva jako celku. Za přírodní dědictví jsou úmluvou považovány: přírodní jevy tvořené fyzickými a biologickými útvary nebo skupinami těchto útvarů, jež mají výjimečnou světovou hodnotu z estetického či vědeckého hlediska, geologické a fyziografické útvary a přesně vymezené oblasti, které tvoří místo přirozeného výskytu ohrožených druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů výjimečné světové hodnoty z hlediska vědy či ochrany přírody, přírodní lokality, či přesně vymezené přírodní oblasti světové hodnoty z hlediska vědy, ochrany přírody nebo přírodních krás. V rámci území řešeného změnou nejsou stanoveny nároky na změnu využití území, v území se památky UNESCO nenachází.	
Zelená dohoda pro Evropu	1
Zelená dohoda pro Evropu je souborem politických iniciativ, který má EU nasměrovat na cestu k ekologické transformaci s konečným cílem dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality.	

Do zelené dohody jsou zahrnuty následující iniciativy:

Balíček Fit for 55: Cílem je převést klimatické ambice „Zelené dohody“ do podoby právních předpisů

Evropský právní rámec pro klima

Strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030

Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“

Evropská průmyslová strategie

Akční plán pro oběhové hospodářství

Přechod k čisté energii

Strategie EU pro udržitelnost v oblasti chemických látek

Lesní strategie a odlesňování

Zelená dohoda je soubor iniciativ, které Změna č. 10 ZÚR MSK přímo neovlivňuje, ale svým řešením přispívá k vytvoření podmínek pro záměr, který má přispět k naplňování požadavků.

1.3. SHRUTÍ KAPITOLY

Z výše uvedených koncepcí má Změna č. 10 ZÚR MSK velmi silný nebo silný vztah zejména k těmto koncepcím:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)
- Strategický rámec ČR 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027

Vztah k ostatním hodnoceným koncepcím je slabý nepřímý nebo nulový.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V kapitole 1.2. byly analyzovány související mezistátní, unijní, republikové a krajské koncepce a strategie. Z těch, ke kterým má Změna č. 10 ZÚR MSK velmi silný nebo silný vztah (viz závěry kapitoly 1.3), byly na základě analýzy vybrány ty cíle, k jejichž naplnění lze přispět nástroji územního plánování, a to zejména v oblasti ochrany životního prostředí.

Zhodnocení vztahu Změny č. 10 ZÚR MSK k cílům ochrany životního prostředí v koncepcích a strategiích je vyjádřeno pomocí stupnice, přičemž každá priorita je doplněna komentářem s vysvětlením charakteru tohoto vztahu.

Metodika hodnocení

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

2	Změna č. 10 ZÚR MSK má k dané prioritě silný vztah nebo ji přímo řeší (např. aktivně vymezuje plochy či koridory k naplnění dané priority)
	uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK je možné ovlivnit dosažení priority
1	Změna č. 10 ZÚR MSK má k dané prioritě nepřímý vztah (např. doplňuje priority územního plánování o požadavky z dané koncepce) nebo jen slabý vztah, (tj. přímo neovlivňuje danou prioritu, ale může ji podporovat doplněním požadavků)
	uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK má na dosažení cíle neutrální vliv
0	Změna č. 10 ZÚR MSK nemá k dané prioritě žádný vztah , danou prioritu neřeší;
	uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na dosažení cíle žádný vliv

V tabulce je dále pro konkrétní prioritu/cíl uveden komentář, který identifikuje vztah, nicméně se jedná jen o informativní charakter nikoliv o hodnocení, které je uvedeno v kapitole 6.

Celorepublikové koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	2	Vymezená zastavitelná plocha pro SPP včetně navazujících koridorů související dopravní a technické infrastruktury má vyvážený vztah k přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám řešeného území. Ani zastavitelná plocha, ani koridory nezasahují do některého zvláště chráněného území přírody, ani nejsou v konfliktu s nemovitými kulturními památkami (pěchotní sruby, které jsou součástí linie bývalého československého opevnění, nejsou chráněnými kulturními památkami), které spolu s původní urbanistickou strukturou přispívají k ztotožnění obyvatel s jejich domovem. Zastavitelná plocha, i přes svou relativní velikost, nezasahuje do přírodního rámcu Dolní Lutyně, kterými jsou řeka Olše s navazujícími břehovými porosty, potok Lutyňka, Farský rybník či zatopená pískovna, které s okolními lesy a zelenými plochami (například les Borek) dotvářejí rekreační potenciál území a zajišťují jeho ekologickou stabilitu. Z hlediska udržitelného rozvoje území lze konstatovat, že navržené řešení má vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vymezení zastavitelné plochy pro SPP představuje významnou příležitost k hospodářskému rozvoji regionu, neboť vytváří podmínky pro realizaci technologicky náročných projektů, přilákání investorů a vznik nových kvalifikovaných pracovních míst, což přispívá ke zvýšení kupní síly obyvatel, posílení konkurenceschopnosti a růstu daňových příjmů. Vliv na soudržnost společenství obyvatel území lze vidět na jednu stranu ve zlepšení kvality života díky příchodu vzdělaných a kvalifikovaných pracovníků a rozvoji veřejných služeb v oblasti školství, zdravotnictví a kultury, což podporuje sociální integraci, ale na druhou stranu může tato změna sociální struktury vést ke zvýšenému tlaku na sociální segregaci i rezidenční trh, pokud nebude dostatečně zajištěna dostupnost bydlení. Z hlediska životního prostředí předpokládaná přeměna zemědělských ploch na průmyslové plochy představuje riziko úbytku zemědělského půdního fondu, může dojít ke kontaminaci půdy a vod, fragmentaci přirozených stanovišť i úbytku biodiverzity, přičemž zvýšená hluková a vibrační zátěž mohou negativně ovlivnit zdraví obyvatel. Těmto potenciálním negativním vlivům lze však předejít nebo je minimalizovat či kompenzovat implementací opatření navržených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.	2	Změna č. 10 ZÚR MSK při stanovení způsobu využití dala přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek. Zastavitelná plocha pro SPP byla vymezena v souladu s usnesením vlády ČR č. 157/2024 k přípravě Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně pro záměry s vysokou přidanou hodnotou. Vymezení plochy pro SPP a koridorů související dopravní a technické infrastruktury lze považovat za významný veřejný zájem, kterým je tvorba podmínek pro výrobu a skladování bateriových článků, pro umístění záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobu technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobu polovodičů a projektů s nimi souvisejících.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů).	0	Zastavitelná plocha pro SPP včetně navazujících koridorů související dopravní a technické infrastruktury byla vymezena v souladu s přílohou č. 3 bodem 8 k zákonu č. 416/2009 Sb. Jedná se o konkrétní záměr, který není

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.		možné umístit do zastavěného území, ani do opuštěných areálů a ploch.
(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1	Zastavitelná plocha pro SPP včetně navazujících koridorů související dopravní a technické infrastruktury byla vymezena v souladu s přílohou č. 3 bodem 8 k zákonu č. 416/2009 Sb. Jedná se o konkrétní záměr v krajině, který nelze umístit do jiné lokality. Záměr je umístěn do lokality, která je již zasažena výstavbou. Současně záměr nezasahuje do chráněných území. Pro minimalizaci zásahu záměru na krajinný ráz je počítáno s kompenzačními opatřeními ve formě výsadby izolační zeleně.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1	Zastavitelná plocha pro SPP včetně navazujících koridorů související dopravní a technické infrastruktury byla vymezena v souladu s přílohou č. 3 bodem 8 k zákonu č. 416/2009 Sb., čímž byl dán základní rámec pro zajištění migrační propustnosti krajiny. Zastavitelná plocha byla vymezena v souladu s platnou koncepcí rozvoje veřejné infrastruktury, konkrétně s koridory pro přeložku silnice I/67 a pro vysokorychlostní trať. Požadavkem na stanovení pořadí provádění změn využití plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu volné krajiny. Podmínky propustnosti území byly stanoveny přeložením nadregionálního biokoridoru NRBK674 do nové trasy, která odstraňuje potenciální konflikt nejen s nově vymezenou plochou pro SPP, ale i s koridory související dopravní a technické infrastruktury a dále s koridory pro přeložku silnice I/67 a pro vysokorychlostní železniční trať.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	2	Vymezením zastavitelné plochy pro SPP a koridorů související dopravní a technické infrastruktury nedojde při dodržení způsobu využití plochy ke vzniku významných trvalých potenciálních záporných vlivů na ovzduší. Naopak postupnou přeměnou ve způsobu výroby a změny jejího účelu by mělo docházet ke zlepšování kvality ovzduší v regionu.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným	1	Tvorba podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady není předmětem změny ZÚR. Z hlediska územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb proti záplavám byla zajištěna územní ochrana zastavitelné plochy

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.		pro SPP vymezením plochy pro protipovodňovou ochranu a doplněním podmínek pro realizaci protipovodňových opatření v rámci vymezeného koridoru pro přeložku silnice I/67.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1	Zastavitelná plocha pro SPP zasahuje částečně do záplavového území, a proto je nutná realizace komplexní protipovodňové ochrany. Ta byla pro areál zóny Dolní Lutyně navržena na úrovni Q200 Olše. Řešení zahrnuje liniovou protipovodňovou hráz, ochranné valy, navýšení upraveného terénu oproti stávajícímu, retenční systémy, povodňovou čerpací stanici, dostatečně hydraulicky kapacitní inundační mosty na dopravní infrastrukturu vně areálu, dostatečně hydraulicky kapacitní přeložky hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), která jsou součástí stávajícího melioračního systému, protipovodňovou ochranu v místě křížení technické infrastruktury s protipovodňovou hrází a další technická opatření. Pro areál bude v dalších stupních projektové dokumentace vytvořen podrobný povodňový plán.

Strategický rámec ČR 2030

Strategický rámec pokrývá 3 pilíře udržitelného rozvoje, tedy témata sociální, ekonomická i environmentální. MŽP má za úkol zajišťovat mezirezortní koordinaci naplňování rámce. Stanovuje šest, z dlouhodobého hlediska prioritních oblastí pro rozvoj České republiky, ke kterým formuluje strategické a specifické cíle. Konkrétní opatření k naplnění strategických cílů jsou v gesci příslušných resortů či Úřadu vlády dle aktuálních kompetencí. Pro potřeby zhodnocení vztahu dokumentace byly vybrány cíle týkající se ochrany životního prostředí, obsažené v prioritní oblasti „odolné ekosystémy“.

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
CÍL 12: KRAJINA ČR JE POJÍMÁNA JAKO KOMPLEXNÍ EKOSYSTÉM A EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY POSKYTUJÍ VHODNÝ RÁMEC PRO ROZVOJ LIDSKÉ SPOLEČNOSTI. 12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování; 12.2 Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu; 12.3 Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství; 12.3 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR; 12.4 Vzroste propustnost krajiny pro migraci volně žijících organismů; 12.4 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.	1	Změna č. 10 ZÚR MSK má na dosažení cíle neutrální vliv, protože jej přímo nepodporuje, ale představuje potenciál ke zvýšení podílu lesní půdy i zvýšení trvalých travních porostů a změně ekologické stability území.
CÍL 13: ČESKÁ KRAJINA JE PESTRÁ A DOCHÁZÍ K OBNOVĚ BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI 13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje;	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nevytváří územní podmínky pro naplnění strategických ani specifických cílů.

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
13.2 Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem.		
CÍL 14: KRAJINA JE ADAPTOVÁNA NA ZMĚNU KLIMATU A JEJÍ STRUKTURA NAPOMÁHÁ ZADRŽOVÁNÍ VODY 14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje; 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nevytváří územní podmínky pro naplnění strategických ani specifických cílů.
CÍL 15: PŮDY JSOU CHRÁNĚNY PŘED DEGRADACÍ A POTENCIÁL KRAJINY JE V MAXIMÁLNÍ MOŽNÉ MÍŘE VYUŽÍVÁN K ZACHYCOVÁNÍ A UKLÁDÁNÍ UHLÍKU 15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu; 15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí; 15.3 Druhovú skladbu vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nevytváří územní podmínky pro naplnění strategických ani specifických cílů.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategický cíl	Vztah ZÚR	Komentář
Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu.		
Specifický cíl 4.2: Zvýšení objemu přímých zahraničních investic s vyšší přidanou hodnotou ve strukturálně postižených krajích.	2	Změna č. 10 ZÚR MSK vymezením plochy pro strategický podnikatelský park přímo vytváří potenciál pro zahraničního investora s vyšší přidanou hodnotou.
Specifický cíl 4.4: Zajistit kompetentní lidi/pracovníky pro průmysl, služby a veřejnou správu.	1	Změna č. 10 ZÚR MSK budoucím využitím plochy vytváří potenciál pro zajištění dostatečného množství pracovních příležitostí i pro vysoce kvalifikované pracovníky.
Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích.		
Specifický cíl 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst.	1	Změna č. 10 ZÚR MSK vytváří předpoklad pro příchod vnějších investic.

Přestože byl identifikován u specifického cíle 4.2 silný vztah, jedná se o cíl, které se netýká životního prostředí, ale dotýká se hospodářského pilíře.

Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
DC4.c Adaptační opatření v územním plánování – Opatření pro naplňování cíle:		
Plánování v oblasti prevence rizik a managementu městského tepelného ostrova.	1	Změna č. 10 ZÚR MSK může opatření plnit úkolem 4_12.1 Provéřit optimální konstrukci regulativů stanovujících podíl nepevněného povrchu či vegetační plochy v rámci ploch v urbanizovaném území.
Regulace zahušťování zástavby sídel na úkor volných ploch a ploch zeleně při stanovování zastavitelných ploch.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nemá na plnění úkolu vliv, netýká se zástavby sídel.
Plánování a rozvoj systémů sídelní zeleně a vodních ploch v rámci urbanistického rozvoje ve vazbě na hustotu a počet obyvatel – zvýšení funkční kvality.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nemá na plnění úkolu vliv, netýká se rozvoje sídelní zeleně.

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
Zakládání, rozvoj a péče o systém sídelní zeleně s ohledem na zvýšení podílu, kvality a funkční účinnosti sídelní zeleně a vodních ploch včetně jejich propojení.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nemá na plnění úkolu vliv, netýká se rozvoje sídelní zeleně.
Zavádění nástrojů odpovědného řízení pro podporu adaptace na změnu klimatu snižováním ekologické stopy sídel plynoucí z rostoucích nároků na zastavěné plochy, dopravu, potraviny, vodu, vytápění, služby.	2	Změna č. 10 ZÚR MSK může opatření plnit úkolem 4_22.2 Zajistit omezení nadměrného nenávratného záboru zemědělské půdy vlivem urbanizace.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021–2027

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím: • Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. • Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	2	Změna č. 10 ZÚR MSK má na plnění cíle vliv tím, že řeší protipovodňovou ochranu areálu, přímo vymezuje plochu pro protipovodňovou ochranu a může zvýšit ochranu obce Věřňovice.
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí. Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím: • Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. • Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady). • Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů. • Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou.	0	Změna č. 10 ZÚR MSK nemá na plnění cíle vliv, protože se netýká realizace konkrétních opatření na snížení povodňových vln ani na zvyšování retenční schopnosti krajiny, netýká se hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích a předmětem není ani hospodaření se srážkovou vodou.

Krajské koncepce a strategie

Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)

Priorita/cíl ochrana ŽP	Vztah ZÚR	Komentář
Oblast 3 Vodní hospodářství a vodní režim. Hlavní cíl: Snižet deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků,	2	Změna č. 10 ZÚR MSK má na plnění cíle vliv, když vytváří předpoklady pro vytvoření podmínek ke zvýšení retence vody v území související i se změnou koeficientu KES a vymezení koridoru TV101 pro vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní

zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika. Adaptační opatření: 3.1. Podpora retenčních schopností krajiny v ploše povodí a 3.3. Zlepšování systémů odvádění, využití a čištění odpadních vod, hospodaření se srážkovými vodami.		Lutyně do řeky Olše dává předpoklad ke zlepšení využití i čištění odpadních vod a případně i k hospodaření se srážkovými vodami.
Oblast 4 Pohornická krajina. Hlavní cíl: Přeměnit pohornickou krajinu Karvinska na prosperující území s pestrým a udržitelným životem, atraktivním pro obyvatele, investory a návštěvníky. Zachovat biodiverzitu, posílit ekosystémové funkce, zlepšit kvalitu vodních ploch a zajistit pestrou nabídku volnočasových aktivit. Využít nové moderní technologie a inovace. Při zajištění tohoto cíle organicky zakomponovat adaptační aspekty a efekt. Adaptační opatření: 5.3. Ochrana biodiverzity a ekologické stability a 5.4. Vytvoření podmínek pro využívání území v souladu s principy adaptace.	2	Změna č. 10 ZÚR MSK má na plnění cíle vliv, když vymezením koridoru přeložení vedení ÚSES vytváří podmínky pro jeho realizaci a tím zlepšení propustnosti krajiny, a vytvořením podmínek pro výsadbu zeleně je dán předpoklad ke zvýšení KES v území.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027

Strategie vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní témata rozvoje, stanovuje strategické oblasti změn, kterých chce kraj dosáhnout, navrhuje opatření a typové aktivity, i návrhy strategických projektů, které mají k dosažení cílů vést.

Priorita/cíl	Vztah ZÚR	Komentář
Strategický cíl 1.3 Podnikatelský a inovační ekosystém – Zařazení kraje mezi TOP10 regionů v regionu střední a východní Evropy dle dynamiky růstu znalostní intenzity ekonomiky	2	Změna č. 10 ZÚR MSK má na plnění cíle velmi silný vliv, neboť vymezuje plochu pro budoucí umístění strategického podnikatelského parku.
Strategický cíl 2.4 Kvalitní pracovní místa – Růst produktivity, průměrné mzdy a nabídky dobře placených pracovních míst 2.5 Inovace při snižování dlouhodobé nezaměstnanosti – Snižování podílu dlouhodobě nezaměstnaných	2	Změna č. 10 ZÚR MSK má na plnění cíle velmi silný vliv, neboť vymezuje plochu pro budoucí umístění strategického podnikatelského parku, který zvýší nabídku pracovních míst.

Přestože byl identifikován u cílů silný vztah, jedná se o cíle, které se netýkají životního prostředí, ale dotýkají se hospodářského pilíře.

2.1. TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních mezinárodních, unijních, republikových a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 10 ZÚR MSK (resp. priorit územního plánování kraje) k tématům ochrany životního prostředí.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na jednotlivé složky životního prostředí a je podkladem pro zhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí do Změny č. 10 ZÚR MSK (viz kapitola 9.).

TÉMA: KLIMA A OVZDUŠÍ

Referenční cíl: Vytvořit podmínky, aby nedocházelo k překračování zákonem stanovených imisních limitů.

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR
- Rámec pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Referenční cíl: Snížení míry povodňového nebezpečí

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)

TÉMA: PŮDA – ZPF

Referenční cíl: Minimalizovat zábor ZPF

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025

TÉMA: BIOLOGICKÁ ROZMANITOST, FAUNA A FLORA

Referenční cíl: Vytvořit podmínky pro zajištění migrační propustnosti území

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)

Referenční cíl: Vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické funkce krajiny

Relevantním zdrojem jsou tyto koncepce a strategie:

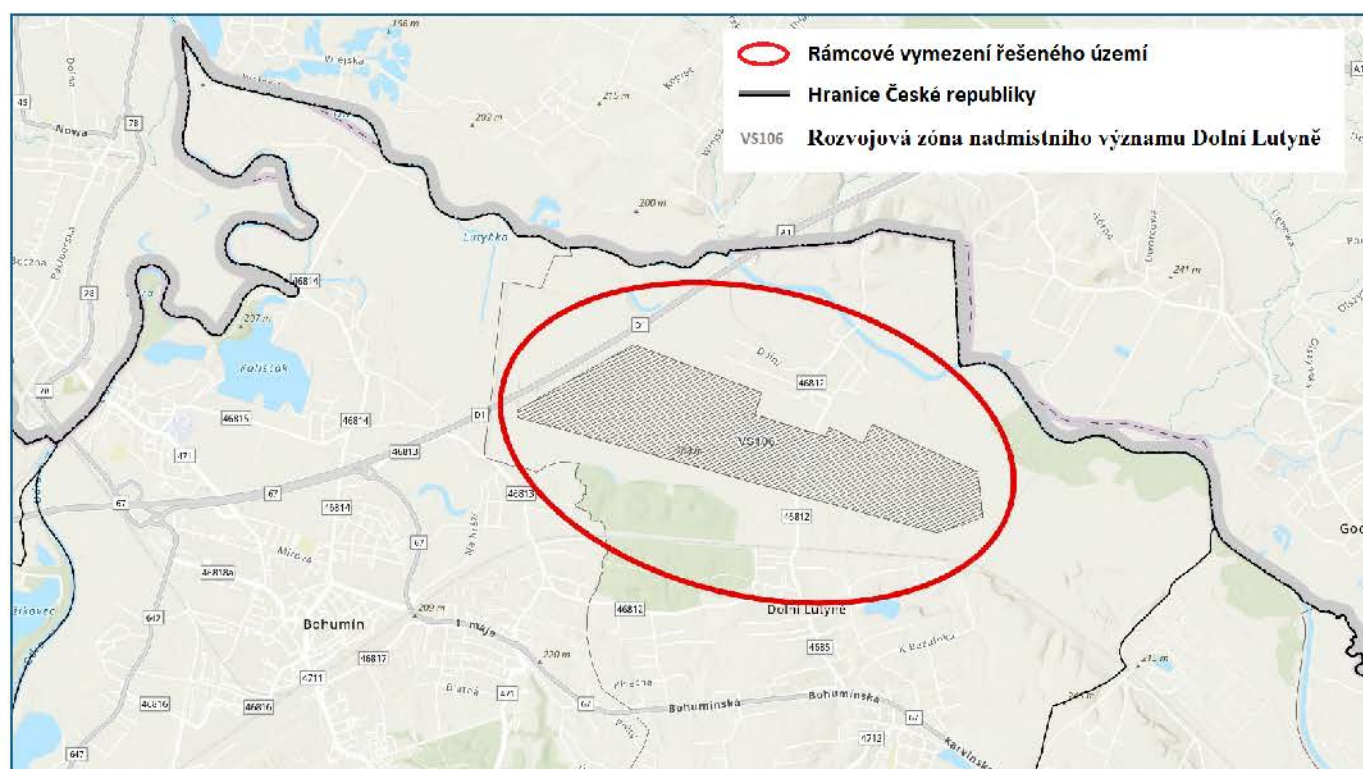
- Strategický rámec ČR 2030
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ZMĚNA Č. 10 ZÚR MSK.

3.1. CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Moravskoslezský kraj leží na severovýchodě České republiky. Severní hranice je zároveň i státní hranicí s Polskou republikou a východní hranice se Slovenskou republikou. S Moravskoslezským krajem sousedí také Olomoucký a Zlínský kraj.

Řešené území se nachází na severu centrální části kraje, v blízkosti polských hranic. Rámcové vymezení řešeného území znázorňuje následující obrázek.



Obrázek 1: Vymezení řešeného území (Podkladová mapa ©ESRI, 2025, VS106 – návrh Změny č. 10 ZÚR MSK IRI 2025, vlastní zpracování 1: 40 000)

Rozloha Moravskoslezského kraje je 5 427 km². Nachází se v něm 22 obcí s rozšířenou působností a s počtem obyvatel 1 189 674 se jedná o jeden z nejlidnatějších krajů v republice. Řešené území je součástí Ostravské aglomerace.

Území Moravskoslezského kraje se rozprostírá od Jeseníků po Beskydy. Na západní hranici kraje se nachází Hrubý Jeseník s nejvyšší horou Pradědem (1491 m n. m.). Na opačné straně kraje, při hranicích se Slovenskem a Polskem, se nacházejí Moravskoslezské Beskydy s nejvyšším vrcholem Lysou horou (1 323 m n. m.) Nejnižším bodem kraje je soutok Odry a Olše (195 m n. m.). Většina území je odvodňována Odrou do Baltského moře, pouze z některých částí vody odtékají přes povodí řeky Moravy do Černého moře.

Krajina Moravskoslezského kraje je velmi specifická, ovlivněná jeho polohou v rámci republiky a přírodními poměry lišícími se mezi nížinnými a horskými oblastmi. Také je velmi ovlivněná, a především v centrální části znehodnocená, vlivem historicky provozovaných aktivit, převážně těžby, hutnictví či chemického průmyslu. Toto také souvisí se sociálními a ekonomickými specifiky oblasti, kdy je většina obyvatel situována do centrálního

prostoru Ostravské aglomerace. Více než polovinu území tvoří zemědělská půda, lesy přibližně 36 % území a vodní plochy 2% území.

3. 2. KLIMA A OVZDUŠÍ

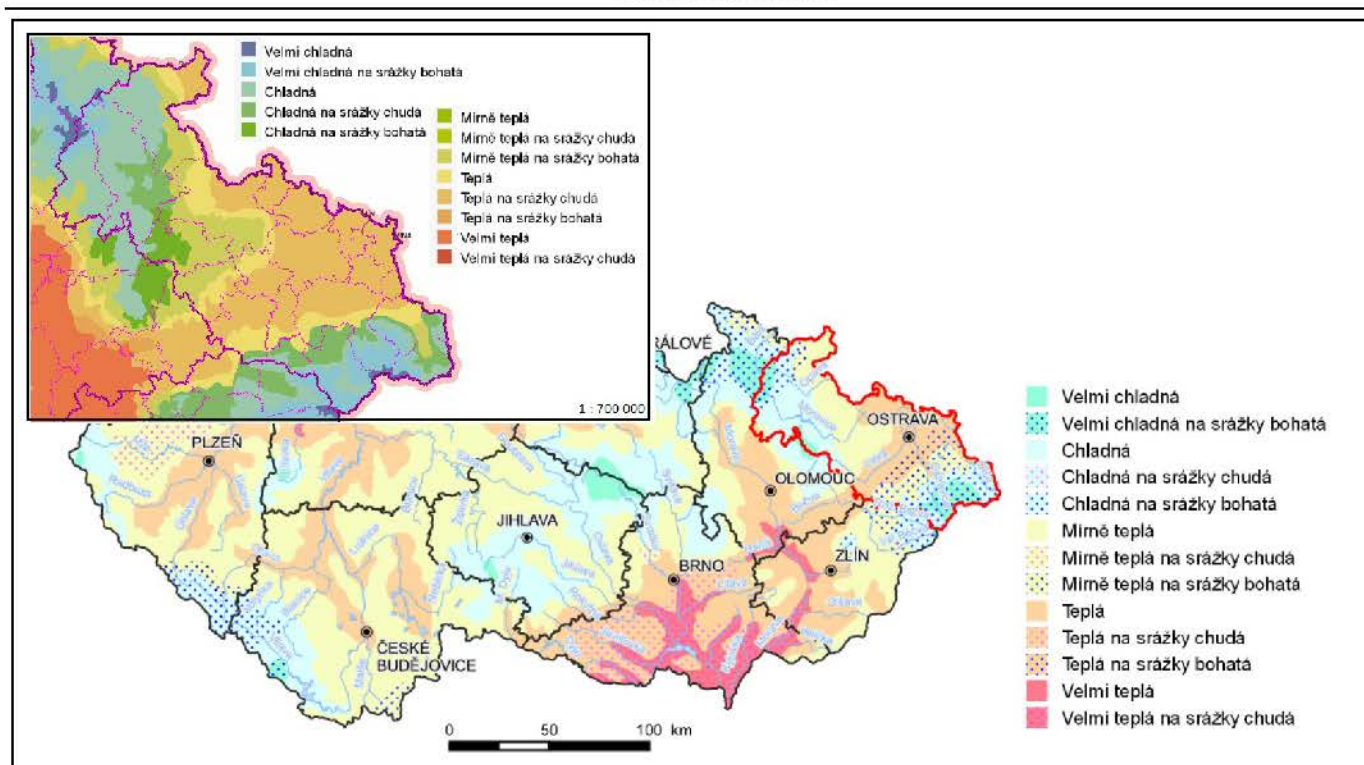
KLIMA

Podnebí kraje je velmi různorodé. V centrální části kraje je mírné a teplé, v severozápadní a jihovýchodní části náleží do chladné podnebné oblasti, nejvýše položená místa spadají do velmi chladné oblasti. Velká část území je na srážky chudá. Srážkově bohaté je pouze malé území v západní části kraje, a poté jeho východní část. Zájmové území se nachází v teplé a na srážky chudé, oblasti, která je charakterizována následovně: léto je dlouhé s 40–50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15–16 st. C, přiměřeně vlhké se srážkami 200–400 mm, 100–140 dny se srážkami nad 1 mm za den. Přechodné období je krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 st. C, s teplým podzimem, s teplotou 8–9 st. C. Zima je normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3 st., s vyššími srážkami s úhrnem >400 mm, spíše s kratším trváním sněhové pokrývky kolem 50–60 dnů.

Klima (podnebí) je výsledkem vzájemné interakce řady faktorů – extraterestrických (např. sluneční záření), terestrických (např. vegetace, rozložení pevnin a vodních ploch) a antropogenních (např. emise skleníkových plynů, urbanizace). Proměnlivost klimatu je z pohledu desítek let menší než proměnlivost počasí. Jedná se o dlouhodobý (alespoň třicetiletý) průměr stejných meteorologických prvků. V poslední době lze pozorovat klimatickou variabilitu, tj. výkyvy klimatu. Mezi faktory, které mohou ovlivňovat klima patří změny slunečního záření, změny oběžné dráhy Země, změny v odrazivosti kontinentů, atmosféry a oceánů, horotvorné procesy, kontinentální drift a změny koncentrace skleníkových plynů. Mezi skleníkové plyny, jejichž koncentrace je v atmosféře antropogenně podmíněna patří:

- oxid uhličitý (CO_2) – vzniká zejména spalováním každého organického materiálu (tedy fosilních paliv) a odlesňování má velký podíl na jeho přítomnosti (lesy odstraňují CO_2 procesem fotosyntézy),
- freony – uměle vytvořené plyny s vysokou schopností pohlcovat radiaci,
- metan (CH_4) – uvolňován při úniku zemních plynů při těžbě ropy a uhlí, digestivní metabolismus přežvýkavců, samovolné uvolňování ze dne oceánů,
- oxid dusný (N_2O) – zdrojem jsou fosilní paliva, automobilová doprava a proces denitrifikace ze zemědělských hnoj.

Vývoj klimatu, je pak hodnocen na základě dvou hlavních indikátorů, a to **teploty vzduchu a srážkového úhrnu**. Díky podpoře projektu „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR“ vznikla mapa dopadů změn klimatu, která je veřejně dostupná na adrese www.klimatickazmena.cz.



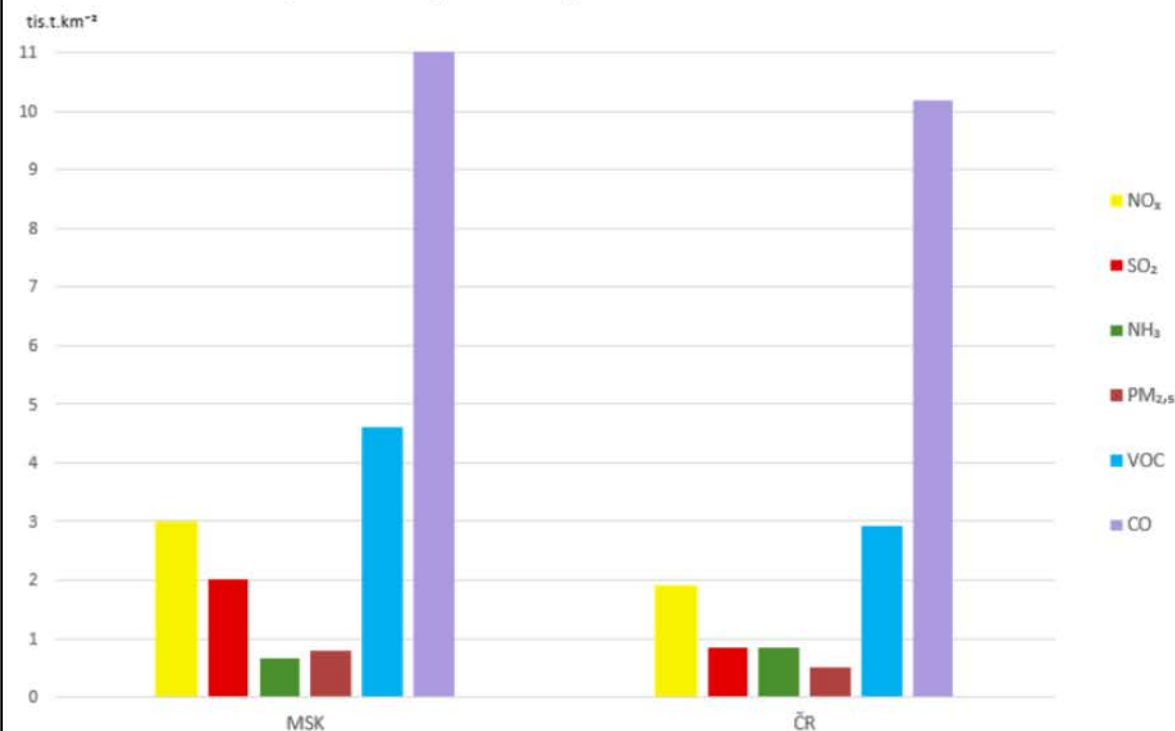
Obrázek 2: Klimatické oblasti ČR (zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji (2022) a klimatické oblasti ČR (vlastní zpracování; zdroj dat: Klimatické oblasti ČR 1901 – 2000 - WMS CENIA)

OVZDUŠÍ

Kvalita ovzduší v řešeném území souvisí s hospodářskou situací kraje. Moravskoslezský kraj je oblastí s nejhorší kvalitou ovzduší v České republice, nejvíce jsou ovlivněna velká města a aglomerace. Tento stav je způsoben vícero faktory. Významně se na situaci podílí průmysl, především pro kraj typické výrobní a spalovací procesy v hutích a elektrárnách, a s tím související velké množství dopravy, především nákladní. Důležitým faktorem je také přeshraniční přenos znečištění z Polska, lokálně pak nevhodný způsob topení a spalování materiálů v domácnostech. Koncentrace látek v ovzduší je kromě lidské činnosti ovlivněna i aktuálními meteorologickými podmínkami a morfologií terénu. Jak bylo výše zmíněno, situace v oblasti je velmi špatná, přesto lze v dlouhodobém horizontu hovořit o signifikantním zlepšení stavu.

Ze Zprávy o životním prostředí v Moravskoslezském kraji (2022) vyplývá, že vývoj emisí znečišťujících látek v období 2005–2022 byl mírně rozkolísaný, celkově má klesající trend (s výjimkou emisí CO). Největší pokles byl evidován u emisí SO₂ o 62,5 %. Vývoj emisí CO byl ve všech časových horizontech kolísavý. V roce 2022 došlo meziročně k poklesu emisí všech sledovaných látek. Největší meziroční pokles šlo pozorovat u emisí SO₂ o 14,5 % a emisí CO o 11,0 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území (měrné emise) v Moravskoslezském kraji v roce 2022 dosahovaly vysoce nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, což souvisí s vysokou průmyslovou zátěží a centralizovanou strukturou osídlení. Dlouhodobě platí, že se jedná o druhý emisemi nejvíce zatížený kraj v přepočtu na plochu území (po Hl. m. Praha), u emisí CO přepočtených na plochu území je zatížení dokonce nejvyšší. Zatím nejnovější údaje ze Situační zprávy o kvalitě ovzduší na území Moravskoslezského kraje za kalendářní rok 2023 potvrzují výše zmíněné trendy. Dochází tedy kontinuálně ke zmenšování podílů škodlivých látek v ovzduší a ke zlepšení situace.

Měrné emise znečišťujících látek [tis. t.km⁻²], 2022

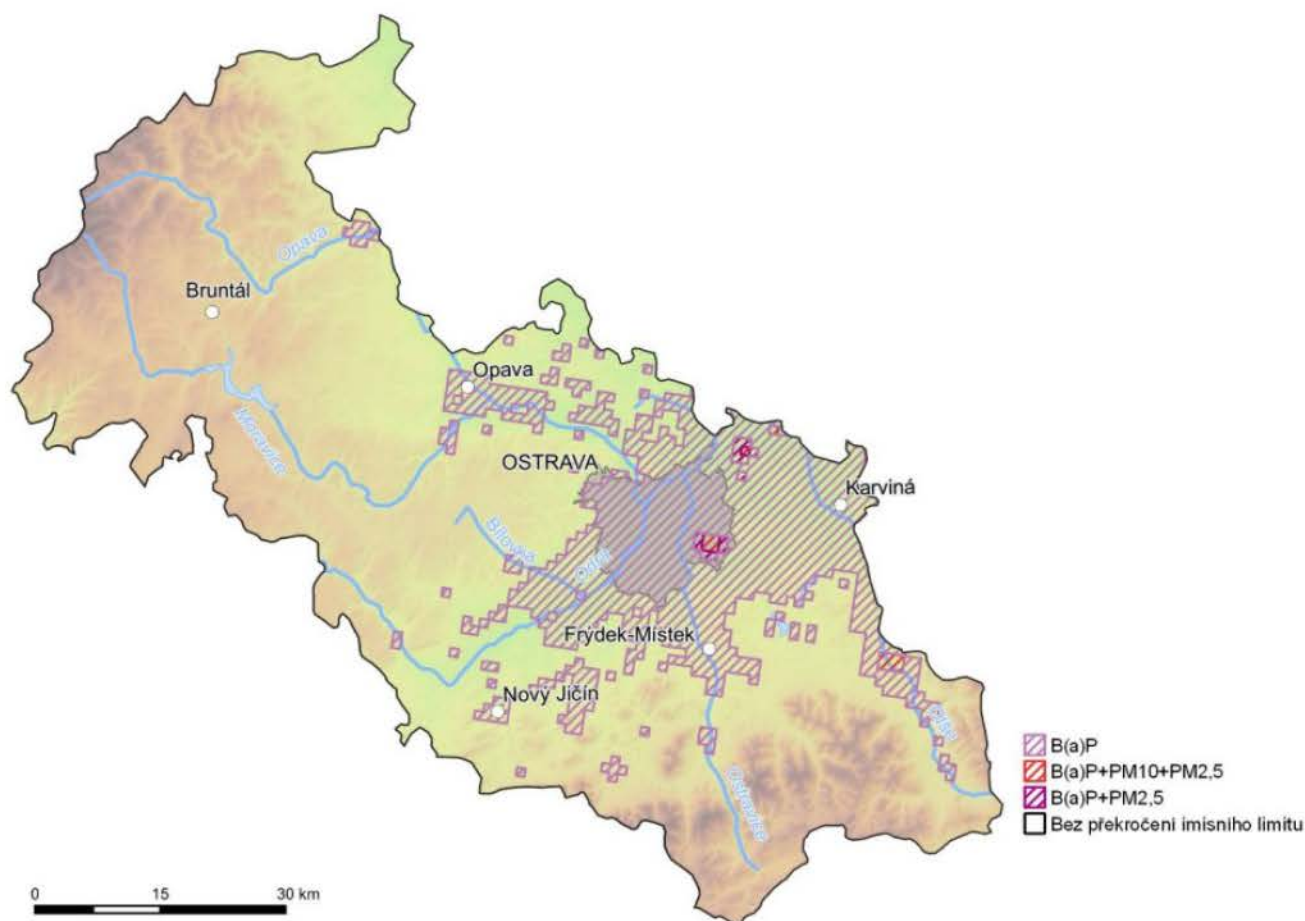


Data pro rok 2022 jsou předběžná.

Zdroj dat: ČHMÚ

Znečištění ovzduší v Moravskoslezském kraji bylo v roce 2022 ovlivňováno mnoha různými zdroji, především velkými a středními stacionárními zdroji. Tento kraj je také jediným, kde jsou emise CO (216,6 tis. t) produkovány převážně velkými stacionárními zdroji (energetické a průmyslové podniky), konkrétně ze 74,9 %. Emise NO_x (16,2 tis. t) byly také emitovány z velkých stacionárních zdrojů (57,5 %), stejně jako emise SO₂ (10,9 tis. t; 86,5 %). Emise VOC (25,0 tis. t), PM₁₀ (5,5 tis. t) a PM_{2,5} (4,4 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností. Emise NH₃ (3,6 tis. t) byly produkovány především ze zemědělství (stejně jako ve všech ostatních krajích). Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek ve sledovaném období 2005–2022 měnil, největší změna nastala u PM₁₀ a PM_{2,5}, kde podíl velkých stacionárních zdrojů klesl, což je dáno především zavedením nových technologií – instalací filtrů, odlučovačů a dalších technických zařízení v průmyslových podnicích.

Jak již bylo zmíněno, kvalita ovzduší z pohledu překračování imisních limitů je v Moravskoslezském kraji ze všech krajů nejhorší a na tento stav má vliv množství výše představených faktorů. Nejzávažněji se tyto vlivy projevují ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko a Třinecko), do kterých spadá i řešené území. Dlouhodobě stále dochází k překračování imisních limitů v kraji u PM₁₀, PM_{2,5}, B(a)P a O₃. Podíly území s překročeními imisními limity pro uvedené polutanty se pohybují výrazně nad hodnotami krajského srovnání v jednotlivých letech. V období 2005–2022 byl překročen v Moravskoslezském kraji imisní limit pro denní koncentraci PM₁₀ v každém roce, ačkoli v krátkodobém horizontu dochází k výraznému snížení plochy kraje s překročením uvedených limitů. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ nebyl překročen pouze v letech 2016, 2019–2022. Imisní limit pro roční koncentraci PM_{2,5} byl ve sledovaném období 2012–2022 opět překročen ve všech letech (což není u žádného jiného kraje). U benzo(a)pyrenu dochází též ke každoročnímu překročení jako ve většině ostatních krajů, ale překročení v Moravskoslezském kraji je obvykle více než pětinašobek úrovně hodnot pro celou ČR. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky. V roce 2021 a 2022 k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu již nedošlo, podobná situace je téměř ve všech krajích. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2022

Zdroj dat: ČHMÚ

V celorepublikovém srovnání v roce 2023 bylo vymezeno 0,9 % území Česka, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, na tomto území žilo 5,9 % obyvatel. V téže roce byl v Moravskoslezském kraji imisní limit celkově překročen na 13,3 % území, nadlimitním koncentracím znečišťujících látek bylo v kraji exponováno 50,9 % obyvatel. Lze tedy pozorovat významné zlepšení stavu oproti předchozímu roku 2022, kdy bylo vymezeno 1,7 % území Česka, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu a na tomto území žilo 11,7 % obyvatel. V roce 2022 bylo v Moravskoslezském kraji vymezeno 19,46 % území (odpovídá 74,6 % obyvatel kraje), kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o denní průměr PM_{10} a roční průměr $PM_{2,5}$ a B(a)P.

Průmyslový charakter Moravskoslezského kraje, souvisí i s množstvím zařízení, která spadají do režimu IPPC (integrováná prevence a omezování znečištění, z angl. Integrated Pollution Prevention and Control; jedná se o velké průmyslové a zemědělské podniky, výrobci potravin a krmiv, provozovatelé skládek, spaloven atd., které jsou definovány v příloze č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci) a která mají potenciálně velký vliv na znečištění ovzduší. V současnosti jich zde bylo v provozu 189 z celkového počtu 1 887 zařízení na území Česka, což je čtvrtý největší počet ze všech krajů.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Elektromobilita a výroba energie z obnovitelných zdrojů jsou jedním z trendů při přechodu od fosilních paliv, které povede k omezení skleníkových plynů. Omezení skleníkových plynů je jedním z mitigačních opatření proti klimatickým změnám. Rovněž přechod k výrobě energie z obnovitelných zdrojů je krokem ke snižování emisí znečišťujících látek. Moravskoslezský kraj patří dlouhodobě mezi kraje ČR s vyššími emisemi a tím i s horší kvalitou ovzduší. Záměr výstavby strategického parku určeného k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími tak lze chápat jako krok k vytvoření podmínek k omezení skleníkových plynů.

Vývoj stavu klimatu a ovzduší v řešeném území bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK by patrně pokračoval v podobném pozitivním trendu jako doposud. Nicméně v širším měřítku lze usuzovat, že bez provedení koncepce bude ke zlepšení situace nejen v Moravskoslezském kraji docházet pomaleji. Uplatněním koncepce může dojít k navýšení obslužné dopravy podnikatelského parku v řešeném území a tím k lokálnímu zhoršení ovzduší.

3.3. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Většina území Moravskoslezského kraje je odvodňována řekou Odrou, která ústí do Baltského moře. Spolu se svými přítoky (např. Opava, Olše, Ostravice) pokrývá většinu území kraje. Pouze z malé části (1,6 %) území v okolí Jeseníků odvádí řeka Morava vodu do Černého moře. Na území Moravskoslezského kraje se nachází celkem 63 významných toků v celkové délce 1 359 km. Nachází se zde také osm vodních děl/přehrad, které slouží k různým účelům. Například nádrže Kružberk, Šance a Morávka slouží jako zásobárna pitné vody pro obyvatele kraje. Jiné nádrže se využívají v průmyslu, např. vodní díla Těrlicko, Žermanice, Baška a Olešná, či pro rekreaci a jako součást ochranných opatření při povodních – např. nádrž Slezská Harta. Jejich celkový objem je 386 mil. m³.

Hlavní hydrologická povodí v zájmovém území jsou:

1. řádu povodí Odry
2. řádu povodí Ostravice a Odry od Ostravice po Olši a Olše
3. řádu povodí Olše
4. řádu náleží k povodím levostranných přítoků řeky Olše – toku Lutyňka, číslo hydrologického pořadí 2-03-03-0752, kde se nachází většina zájmového území a dílčímu povodí 2-03-03-0751

Celé řešené území je protkáno melioračními kanály, které odvodňují plochu pro výstavbu zóny od východu k západu do Lutyňky. Území se v celém svém rozsahu nachází v údolní nivě řeky Olše. Záplavové území zasahuje do východní části území. Záplavové území pro Q20 zaujímá pouze nepatrnou plochu v severovýchodní části území a záplavové území pro Q100 má dopad na téměř polovinu zájmové plochy.

Řeka Olše je hlavní vodotečí oblasti, která odvádí vody ze Slezských Beskyd. Jedná se o typický flyšový, proudivý a šterkonosný tok. Olše pod Věřňovicemi je přírodě blízkým tokem, s úpravou většiny břehů kamenným záhozem. Je zde několik spádových stupňů s jezem ve Věřňovicích, kde je realizován komorový rybí přechod.

Na dolním toku Olše jsou místy přirozené břehy, protékající zbytky lužního lesa a zemědělskou krajinou. Šířka toku je zde 18–25 m. Hloubka od 0,1 m v peřejích do 1–2 m v tůních. Dno je zde kamenité místy šterkovité. Olše pod soutokem s Lutyňkou je více napřímená, zahlobbená a má zpevněné břehy lomovým kamenem. Tok zde teče rozvolněným lužním lesem. Šířka je zde podobná mezi 20–25 m. Hloubka je zde mezi 0,1–0,5 m. Dno je převážně kamenité i šterkovité.

Říčka Lutyňka je převážně napřímený, ale přírodě blízký tok, který nad místní částí Bohumín – Martinov teče lužním lesem, má šířku 1–3 m a hloubku 0,1–0,5 m. Dno Lutyňky je šterkovité, místy kamenité, proud je mírný až střední. Posléze Lutyňka teče zemědělskou krajinou, intravilánem místní části Martinov, přibírá další malé vodoteče včetně melioračních kanálů z polí. Kousek nad ústím do řeky Olše teče Lutyňka více přirozeným meandrujícím

korytem, vytváří menší peřejky i hlubší tůně. Šířka koryta je zde 1–5 m. Hloubka od 0,1–0,5 m. Dno je štěrkovité místy písčité i bahnitě s anoxickým (anaerobním) bahnem.

Meliorační kanály jsou umělé, pomalu tekoucí, zabahněné toky mezi poli o šířce 1–2 m, s travními lemy a šířkou příkopu obvykle 10 m. Hloubka se pohybuje od 0,1–0,5 m. Vzhledem k mírnému proudu je zde dno propadavé s poměrně velkou mocností černého anoxického bahna. Toto bahno je tvořeno splachy z jemných sedimentů z okolních polí a detritem organické hmoty ze zapojeného porostu dřevin po obou březích kanálu, ale také z makrofyt kořenujících ve dně kanálu, jako je rákos, chrastice nebo zevar.

Obecně kvalita vody v tocích Moravskoslezského kraje není příliš dobrá, postupně se však zlepšuje. Její stav je ovlivňován především průmyslovou a důlní činností. Dříve se na mnoha místech vyskytovala voda V. třídy jakosti, což je nejhorší kategorie míry znečištění vody. V poslední době je ale situace o mnoho lepší, tato nejhorší kategorie byla v období 2021–2022 zjištěna pouze na toku Hvozdnice a na části toku Jičinka. Ostatní vodní toky byly zařazeny převážně do kategorií III. a IV. jakosti.

Vodní útvar je dle § 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Vodní útvary se člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod.

Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku. **Umělý vodní útvar** je vodní útvar povrchové vody vytvořený lidskou činností. **Silně ovlivněný vodní útvar** je útvar povrchové vody, který má v důsledku lidské činnosti podstatně změněný charakter. Vodní útvary povrchových vod jsou rozděleny do kategorií vod **tekoucích** ("řeka") a **stojatých** ("jezero"), případně identifikovány jako **silně ovlivněné** nebo **umělé**. Vodní útvary povrchových vod tekoucích jsou tvořeny navazujícími úseky vodních toků. K jednotlivým útvarům je identifikováno příslušné dílčí povodí. Vodní útvary povrchových vod se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci, názvu, číselném identifikátoru, kategorii a typu, názvu oblasti povodí ČR a názvu mezinárodní oblasti povodí.

Do řešeného území zasahuje útvar povrchových vod HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše s těmito parametry:

Základní informace (vodohospodářský informační portál VODA – datová sada: útvar povrchových vod)	
Kategorie útvaru povrchových vod:	řeka
Název mezinárodní oblasti povodí útvaru:	Odra
Název dílčího povodí ČR, do které útvar patří:	Horní Odra
Charakter vodního útvaru:	přirozený
Typ útvaru povrchových vod:	2222
Referenční datum vytvoření nebo revize evidence:	31.05.2020
Stav/potenciál vodního útvaru	
Ekologický stav/potenciál útvaru povrchových vod:	poškozený stav
Chemický stav útvaru povrchových vod:	nedosažení dobrého stavu z důvodu přítomnosti látek: benzo[a]pyren; fluoranten; benzo[ghi]perylene
Ekologický stav/potenciál složek kvality:	
biologie celkem	poškozený stav
biologie: fytoplankton	neznámý stav
biologie: makrofyt	neznámý stav
biologie: fytoENTOS	neznámý stav
biologie: makrozoobentos	poškozený stav

Ekologický stav/potenciál složek kvality:	
biologie: ryby	neznámý stav
hydromorfologie: režim průtoku	střední stav
hydromorfologie: kontinuita toku	střední stav
hydromorfologie: morfologické podmínky	střední stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: celkem	střední stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: průhlednost vody	neznámý stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: teplotní poměry	střední stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: kyslíkové poměry	střední stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: acidobazický stav	velmi dobrý stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: živinové podmínky – dusík	střední stav
všeobecné fyzikálně chemické složky: živinové podmínky – fosfor	střední stav
specifické znečišťující látky	střední stav
Specifické znečišťující látky způsobující nedosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu: fenantren; mangan; pyren	

V bezprostřední blízkosti se nachází i útvar povrchových vod HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry s těmito parametry:

Základní informace (vodohospodářský informační portál VODA – datová sada: útvar povrchových vod)	
Kategorie útvaru povrchových vod:	řeka
Název mezinárodní oblasti povodí útvaru:	Odry
Název dílčího povodí ČR, do které útvar patří:	Horní Odry
Charakter vodního útvaru:	silně ovlivněný
Typ útvaru povrchových vod:	2222
Referenční datum vytvoření nebo revize evidence:	31.05.2020
Stav/potenciál vodního útvaru	
Ekologický stav/potenciál útvaru povrchových vod:	Střední potenciál
Chemický stav útvaru povrchových vod:	nedosažení dobrého stavu z důvodu přítomnosti látek: benzo[b]fluoranten; benzo[a]pyren; fluoranten; benzo[ghi]perylen; itut' a její sloučeniny - rozpuštěná
Ekologický stav/potenciál složek kvality:	
biologie celkem	dobrý potenciál
biologie: fytoplankton	neklasifikovaný potenciál
biologie: makrofyty	neklasifikovaný potenciál
biologie: fytozobentos	dobrý potenciál
biologie: makrozoobentos	dobrý potenciál
biologie: ryby	maximální potenciál
hydromorfologie: režim průtoku	střední potenciál
hydromorfologie: kontinuita toku	střední potenciál

Ekologický stav/potenciál složek kvality:	
hydromorfologie: morfologické podmínky	dobrý potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: celkem	střední potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: průhlednost vody	neklasifikovaný potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: teplotní poměry	střední potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: kyslíkové poměry	střední potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: acidobazický stav	dobrý potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: živinové podmínky – dusík	střední potenciál
všeobecné fyzikálně chemické složky: živinové podmínky – fosfor	střední potenciál
specifické znečišťující látky	střední potenciál
Specifické znečišťující látky způsobující nedosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu: halogeny adsorbovatelné organicky vázané; kyselina etylendiamintetraoctová; pyren; selen; zinek	

Za potenciálně významné vlivy zabráňující dosažení dobrého stavu **hydrologické složky** ekologického stavu lze v České republice považovat odběry, vypouštění, regulace průtoků (akumulace/nadlepšování) vodními díly včetně denních změn, převody vody a derivační MVE. **Ani jeden z výše zmíněných útvarů není těmito vlivy významně ovlivněn.**

Vodní útvar HOD_0870 Olše od toku Petrůvky po ústí do toku Odry je silně ovlivněný z důvodu významných morfologických změn (upravenost trasy toku, podélná průchodnost a upravenost břehů). **Srovnání morfologických změn** ukazuje následující tabulku (1 – zanedbatelné, 5 – velmi významné):

ID VÚ	Název VÚ	Stupeň modifikace					
		Migrační překážky	Úprava příčného profilu	Úprava trasy	Změna koryta (zástavba a vegetace)	Vzdutí	Zemědělské odvodnění
HOD_0860	Lutyňka od pramene po ústí do Olše	3	3	1	3	1	5
HOD_0870	Olše od toku Petrůvky po ústí do toku Odry	4	2	5	1	1	3

Z hlediska **znečištění**, je vodní útvar Olše od toku Petrůvky po ústí do toku Odry ovlivněn bodovým zdrojem znečištění původem:

- Z komunálních odpadních vod z Dětmovic (jedná se zejména o vypouštění čištěných i nečištěných odpadních vod z měst a obcí do vod povrchových - tj. odtoky z ČOV a volné výusti a velmi významně je hodnocen ukazatel BSK₅, N-NH₄ a P_{celk.},
- z vypouštění průmyslových odpadních vod z elektrárny Dětmovice, kde velmi významně je hodnocen ukazatel P_{celk.}

Rovněž je tento tok ovlivněn plošným zdrojem znečištění původem:

- z komunálních zdrojů nepřipojených na kanalizaci a odtok z urbanizovaných území,
- velmi významný je vstup dusíku ze zemědělství do vod

Vodní útvar HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše je ovlivněn bodovým zdrojem znečištění původem:

- z komunálních odpadních vod z Dolní Lutyně (jedná se zejména o vypouštění čištěných i nečištěných odpadních vod z měst a obcí do vod povrchových - tj. odtoky z ČOV a volné výusti a velmi významně je hodnocen ukazatel BSK₅, N-NH₄ a P_{celk.},
- z vypouštění průmyslových odpadních vod z RockWool Bohumín – Skřečňov, kde velmi významně je hodnocen ukazatel N-NH₄,
- významná zátěž dle databáze SEKM: Třinecké železářny, a.s. – velmi významná kontaminace PAU

Rovněž je tento tok ovlivněn plošným zdrojem znečištění původem:

- komunálních zdrojů nepřipojených na kanalizaci a odtok z urbanizovaných území,
- velmi významný je vstup dusíku ze zemědělství do vod

U vodního útvaru HOD_0870 Olše od toku Petrůvky po ústí do toku Odry je patrná z hlediska morfologie vliv úpravy trasy. U vodního útvaru HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše je jak z hlediska morfologie, tak kvality tok výrazně ovlivněn zemědělskou činností. Zemědělství je naprosto dominantním zdrojem pesticidů, které se dostávají o do vodního prostředí a mohou se zde nacházet i mnoho let. Odvodnění na zemědělských pozemcích zintenzivňuje vyplavování znečišťujících látek, které se uvolňují v rámci zemědělské činnosti. Před rokem 1989 bylo na celém území ČR vybudováno mnoho odvodňovacích staveb. V současnosti jsou informace o jednotlivých odvodněních poměrně málo dostupné. Není možné dohledat, v jaké stavu se tato zařízení momentálně nacházejí, zda jsou stále funkční a nadále využívána.

Jako **podzemní vody** pak můžeme definovat vody přirozeně se vyskytující pod povrchem země v pásnu nasycení (saturace) v přímém styku s horninami. Bývají považovány za cenný přírodní zdroj, o který je potřeba náležitě pečovat a využívat udržitelným způsobem. Na území Moravskoslezského kraje se nachází tři chráněné oblasti akumulace podzemní vody (CHOPAV), které mají významné zásoby podzemní vody. Jedná se o oblasti Beskyd, Jeseníků a Jablunkovska. Na většině plochy kraje se ale nevyskytují velké zásoby podzemní vody, jelikož petrografický charakter hornin většiny území není příznivý pro akumulaci vody. Z toho například také vyplývá, že na pouhých 18,8 % veškeré vyrobené vody v Moravskoslezském kraji v roce 2023 bylo využito vody podzemní. CHOPAV do řešeného území nezasahují.

V řešeném území se nachází ID útvaru podzemní vody 22610 Ostravská pánev – ostravská část. Zdrojem znečištění mohou být jak bodové zdroje, tak plošné. Z bodových zdrojů jsou to stará kontaminovaná místa (dříve staré zátěže (evidence SEKM) a dále povolené vypouštění odpadních vod z malých zdrojů do podzemních vod (k nim, ale neexistují dostupná data o koncentracích). V daném útvaru s ohledem na řešené území jsou to následující zátěže:

- černá skládka Věřňovice v k.ú. Věřňovice: anorganické látky, kovy, kovy velmi nebezpečné, odpady
- skládka Dolní Lutyně v k.ú. Věřňovice: anorganické látky, kovy, kovy velmi nebezpečné, odpady
- skládka Doly v k.ú. Dolní Lutyně: anorganické látky, fenoly, kovy

Pro plošné znečištění je ukazatelem podíl plochy intenzivně využívané orné půdy v útvaru podzemní vody, pro Ostravskou pánev – ostravskou část to je 48,9 km², tj. 20% orné půdy. Mezi významné antropogenní vlivy na podzemní vody patří v Ostravské pánvi – ostravské části i vlivy poddolování a těžby šterku. Nicméně tyto vlivy vzájemného ovlivňování podzemních vod v povrchových útvarech hornickou činností jsou v řešeném území málo výrazné, protože oba režimy jsou od sebe vesměs vzájemně odizolovány. Vodní útvar není určen jako významný pro plošné znečištění dusíkem ze zemědělství, ani pro významné znečištění pesticidy, ale je zde identifikována potenciální významnost přítomnosti kovů a PAU z atmosférické depozice, a to pro nikl. Mezi významné vlivy na podzemní vody patří i celkové odebírané množství vody na hydrogeologický rajón v porovnání s dostupnými přírodními zdroji. Ve studii proveditelnosti v rámci TDD byly posuzovány jako zdroj technologické vody i podzemní

vody, ale s ohledem na velké množství potřebných vrtů pro odběr podzemních vod pro technologické účely není s odběrem podzemních vod uvažováno.

V dané lokalitě probíhá proudění podzemních vod primárně kolektorem fluviálních štěrků, které jsou umístěny mezi horní a spodní vrstvou jílovitých sedimentů. Jedná se o zvedení s napjatou hladinou, tedy v tlakovém režimu. Při navrtání horní jílové vrstvy dochází k rychlému nastoupení hladiny podzemní vody. Hladina podzemní vody je v daném území vysoká, problematické může být zasakování vod s ohledem na velkou rozlohu ploch zpevněných. Situace v území může být napjatá zejména v období mimořádných srážek či povodní.

Citlivé a zranitelné oblasti

Celé území Moravskoslezského kraje je zařazeno mezi citlivé oblasti. Citlivé oblasti jsou § 32 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako vodní útvary povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanovuje vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Citlivé oblasti jsou stanoveny nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout;
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhá přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Poté byly zranitelné oblasti revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb. (nabylo účinnosti dne 1. září 2007) a č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem (nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012). Od 1. srpna 2016 vstoupilo v platnost nařízení vlády č. 235/2016 Sb. a aktuálně je v platnosti od 1. 7. 2020 nařízení vlády č. 277/2020 Sb. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast. V zájmovém území není vymezena zranitelná oblast.

Sucho

Sucho je nahodilý přírodní jev způsobený deficitem srážek, který následně vede k poklesu množství vody v různých částech hydrologického cyklu. Pokud množství disponibilních vodních zdrojů není dostatečné pro uspokojení požadavků společnosti, hovoříme o nedostatku vody. Sucho i nedostatek vody mohou způsobit hospodářské ztráty v klíčových odvětvích využívajících vodu a zároveň mohou mít environmentální dopady na biologickou rozmanitost, jakost vody, zhoršování stavu vodních útvarů, úbytek mokřadů, erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy. Území ČR leží v mírném klimatickém pásu s relativně vyrovnaným srážkovým režimem v průběhu roku, kde se sucho a nedostatek vody neprojevuje často. Nicméně vodní zdroje ČR jsou prakticky závislé na množství a rozdělení atmosférických srážek a naprostá většina vodních zdrojů závisí na zadržení a akumulaci vody na našem území. V podmínkách ČR jsou dopady sucha a nedostatku vody významně zmírňovány existující vodohospodářskou infrastrukturou, která zásobuje vodou většinu obyvatelstva a výrobních provozů.

Od roku 2015 byly zaznamenány problémy se zásobováním obyvatelstva v obcích s nedostatečně spolehlivými vodními zdroji a výrazně vzrostly dopady sucha na zemědělskou produkci, lesní hospodářství a ostatní hospodářské sektory. Mění se klimatické podmínky navíc zvyšují pravděpodobnost výskytu suchých epizod. V politice územního rozvoje byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dolní Lutyně, jako území v rámci SO ORP Bohumín, do této oblasti nespadá. Rovněž podle projektu Intersucho (intersucho.cz) či systému pro hodnocení sucha (hamr.chmi.cz) řešené území ve srovnání s jinými regiony nespadá do oblasti, která se velmi výraznou část roku potýká s problémy sucha.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK by stav povrchových i podzemních vod zůstal beze změny, nezměnila by se jejich kvalita ani kvantita, nedošlo by k potenciálnímu ovlivnění odtokových poměrů ani ke snížení průchodnosti povodňových vln. Rovněž nezměněna by zůstala i situace při povodních, kdy dochází k záplavám i domů v části obce Věřňovice v blízkosti území řešeného koncepcí.

3. 4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Geologické poměry

Zájmové území obce Dolní Lutyně přísluší k Alpsko-himalájskému systému, geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vněkarpatské sníženiny, oblasti Severní vněkarpatské sníženiny, celku a podcelku Ostravská pánev a okrsku Orlovská plošina.

Geologický podklad území je tvořen především terciárními horninami Alpsko-karpatských předhlubní a vnitrohorských pánví ze středního miocénu. Podklad území obce Dolní Lutyně je z velké části tvořeno jíly, vápennými jíly, podřízenými šterky, písky a řasovými vápenci. V jižní části obce ve vazbě na rozvětvenou síť vodních toků se uplatňují kvartérní hlinito-písčité nivní sedimenty, které převládají v nivě řeky Olše.

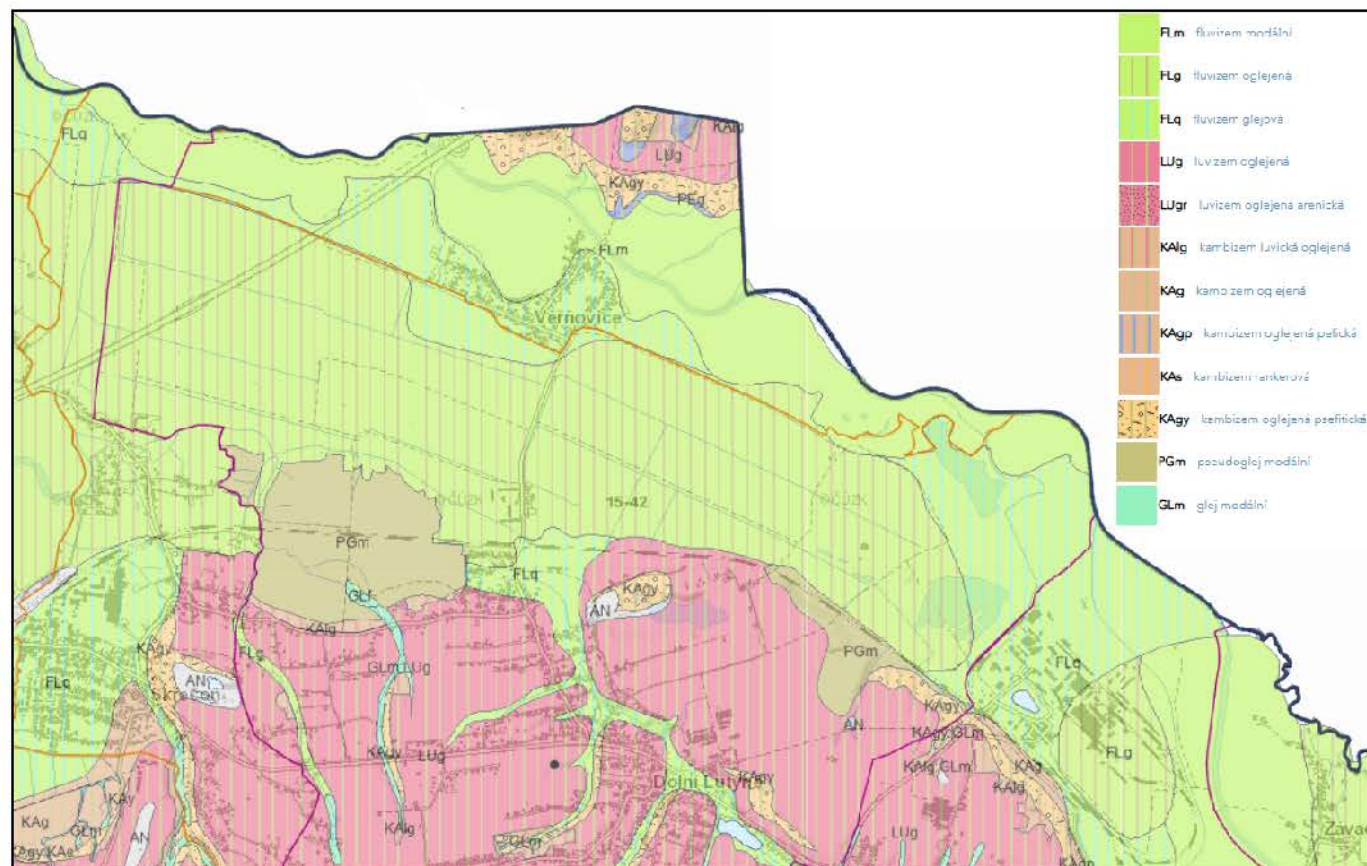
Geomorfologie a horninové prostředí

Území je součástí geomorfologické oblasti Vněkarpatské sníženiny, podsoustavy Severní Vněkarpatské sníženiny, celku Ostravská pánev, podcelku Ostravská pánev, okrsku Ostravská niva (DEMEK 1987). Krajina v místě záměru leží na rozhraní planárního a kolinního výškového stupně (kol. 200 m n. m.). Jedná se o širokou údolní nivu řeky Olše, která je jižně území oddělena od říční terasy tělesem železniční trati, západně je rozdělena dálnicí D1. Na východě je patrný areál skleníků s nedávno vzniklými jezery po těžbě šterkopísků.

Nápadnou krajinnou dominantou je areál Elektrárny Dětmárovice, který se rozkládá východně zájmového území. V současné podobě je prostor nivy převážně odlesněný, volný, využitý jako pole, v malé východní části území

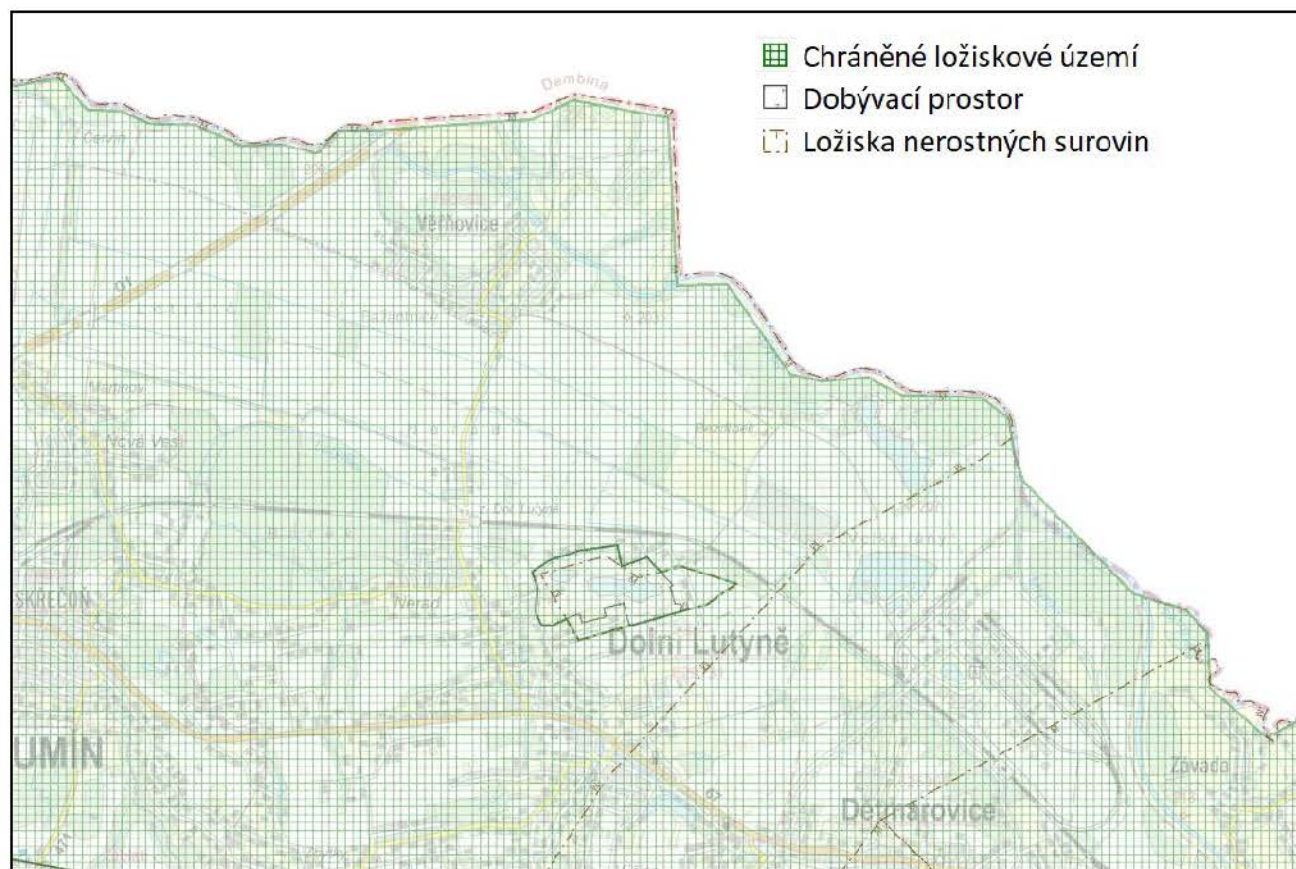
rovněž jako kulturní louky, které jsou členěny systémem převážně rovných melioračních kanálů a nezpevněných cest. Tyto linie jsou často lemovány zelení, která roste i na bývalých rybničních hrázích, podél nichž jsou některé vodoteče vedeny.

Z půdních druhů jsou nejrozšířenější fluvizemě, zejména fluvizem oglejená a fluvizem glejová. Následující výřez zájmové oblasti ukazuje klasifikaci půdních typů.



Dobývací prostory, poddolovaná a sesuvná území a chráněná ložisková území

Následující výřez zájmové oblasti zobrazuje geologické jevy.



(zdroj: Mapová aplikace Moravskoslezského kraje – Geologie, dostupná online
<https://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=geologie>)

V území se nenachází stará a opuštěná důlní díla ani poddolovaná území či výsypky.

Zájmové území leží v chráněném ložiskovém území (ID 14400000, Čs. část Hornoslezské pánve, surovina uhlí černé, zemní plyn), jedná se rovněž o území výhradního ložiska, dosud netěženého (surovina černé uhlí, zemní plyn). Nicméně v současné době není exploatace ložiska černého uhlí pravděpodobná. Z hlediska CHLÚ černého uhlí, se řešené území nachází v ploše C2. Dne 17.9.2007 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje Závazné stanovisko k umístování staveb v chráněném ložiskovém území (č.j. MSK 127566/2007, sp.zn. ŽPZ/16077/2007/Svo) ve znění: Krajský úřad souhlasí s umístováním staveb v území ploch C2, bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

Ochrana ložiskových území se v navazujícím řízení dále opírá o zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon.

Severovýchodně ve vazbě na zástavbu obce Dolní Lutyně se nachází těžený dobývací prostor Dolní Lutyně, ve kterém dochází k těžbě písku na jeho výhradním ložisku Dolní Lutyně-Nerad (ID: 3013200). Toto výhradní ložisko je chráněno CHLÚ Dolní Lutyně (ID: 3013200). Jižně na stávající výhradní ložisko navazuje maloplošné fragmenty ložisek nevyhrazených nerostů – štěrkopísků a písků, Dolní Lutyně-Vrchy (ID: 5280600 a Dolní Lutyně-Vrchy 1 (ID: 5284000) a dále se ve vazbě na elektrárnu Dětmárovice nachází ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků a písků, Dolní Lutyně-Velké Lány (ID: 5259900). (zdroj: Česká geologická služba, surovinový informační systém).

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Bez uplatnění koncepce zůstane stávající stav území, tj. nebude dotčeno chráněné ložiskové území a výhradní dosud netěžené ložisko.

3. 5. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA (ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND)

Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím a nenahraditelným prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Rozloha Moravskoslezského kraje je 5 431,5 km², což představuje 6,9 % rozlohy České republiky. Zemědělská půda zaujímá přibližně polovinu území kraje. V rámci Moravskoslezského kraje se SO ORP Bohumín podílem zemědělské půdy řadí na 8. místo (z 22.) v jejím obhospodařování. Velký nárůst v rozloze orné půdy v ORP Bohumín byl zaznamenán mezi lety 2011 a 2012, kdy vzrostl z 1 921,2 ha na 3 481,4 ha. (zdroj. 8. úplná aktualizace ÚAP ORP Bohumín, 2020), přičemž nejvyšší podíl zemědělské půdy v rámci SO ORP Bohumín z celkové plochy obce má obec Dolní Lutyně – 86,4 % a je nejvyšší v rámci SO ORP. Naopak nejméně je ve městě Bohumín (10,7 %).

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Záběr půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu a odnímat jen nejnutnější plochy. Navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a zemědělskou cestní síť. Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Pro nezemědělské účely je nutno používat nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ze ZPF, je nutno využívat, pokud možno pozemky ve 3. – 5. třídě ochrany.

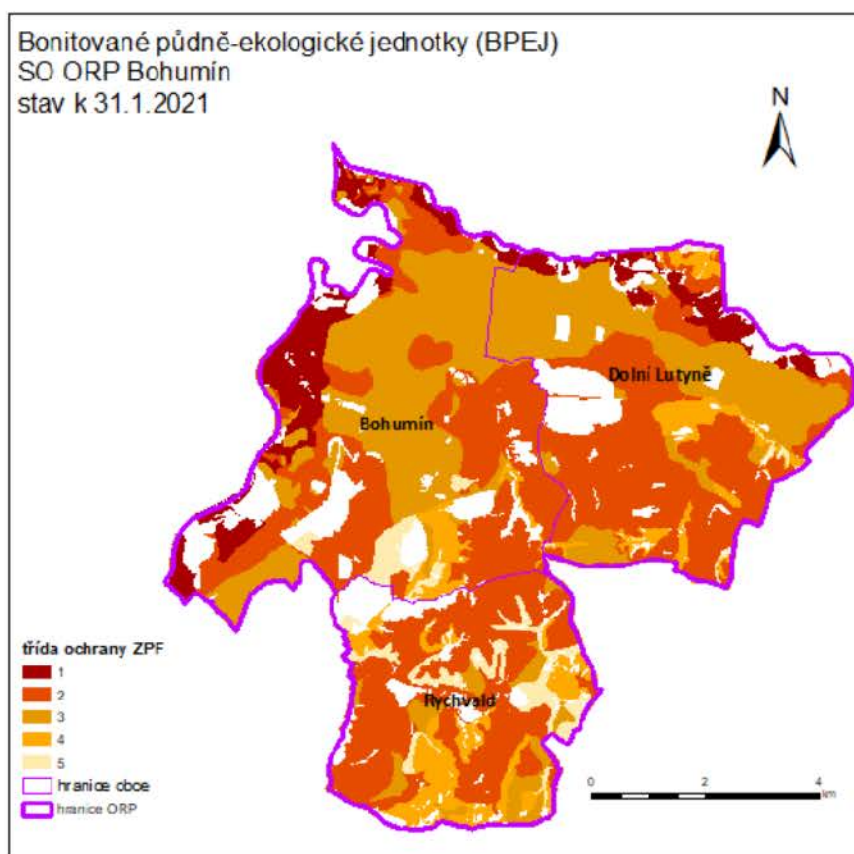
1. třída ochrany – do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. třída ochrany – jsou zde situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V SO ORP Bohumín tvoří nejvyšší podíl z celkové výměry ORP půdy kvality třídy ochrany 2, jak dokládá následující tabulka:

Třída ochrany	Plocha (ha)	Podíl v rámci SO ORP (%)
1	553,08	7,58
2	2917,60	40,01
3	1998,37	27,40
4	546,38	7,49
5	284,37	3,90

Rozložení půd 1. až 5. třídy ochrany je zobrazeno na následujícím obrázku:



Podíl půd 1. a 2. třídy ochrany je v obci Dolní Lutyně převažující a tím je ztížen potenciální rozvoj nejen obce, ale i regionu. Dle návrhu změny č. 10 ZÚR MSK by stávající využití území pro zemědělskou výrobu mohlo být změněno dle zákona č. 416/2009 Sb., přílohy 3 bodu 8 na „*Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů*“.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Bez uplatnění koncepce zůstane stávající stav území, tj. využití pro zemědělskou výrobu.

3. 6. LES (POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA)

Lesnatost Moravskoslezského kraje je 35,8 %, což je více než lesnatost ČR 33,9 %, nicméně SO ORP Bohumín má lesnatost velmi nízkou, jen 7,4 %. Z obcí v SO ORP Bohumín má nevyšší lesnatost Dolní Lutyně a to 12,2 %. Lesní porosty v Moravskoslezském kraji jsou tvořeny převážně jehličnany, jejichž podíl v roce 2020 činil 61,2 % porostní půdy. Nejčastěji zastoupenými jehličnany byly smrky (52,0 %) a modřiny (4,4 %).

Příčinou vysokého zastoupení smrků je především vysazování smrkových monokultur v minulosti, a to zejména z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích. Z listnatých stromů převažovaly buky (17,5 %) a duby (4,9 %).

Nově zakládané porosty byly v roce 2020 tvořeny z 64,4 % listnáči, což je nejvyšší podíl listnatých dřevin na celkovém zalesňování v rámci celé ČR. Při těžbě dřeva pak dominovaly jehličnany s podílem 92,6 %, což vedlo k mírnému posílení podílového zastoupení listnáčů. Pozvolné navyšování podílu listnáčů v lesích Moravskoslezského kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v rámci celé

ČR. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly nejmladší porosty ve věku 1–20 let, přičemž dochází k nárůstu zastoupení věkových tříd 121 a více let a k poklesu u kategorie 61–80 let.

Podle kategorizace lesů jsou v řešeném území lesy hospodářské (zahrnují lesy, které nejsou lesy ochrannými ani lesy zvláštního určení), jedná se o lokální lesní porosty.

Lesy na území SO ORP Bohumín jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (§23 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon a Vyhláška Mze č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů - zpracovatelem je ÚHÚL Brandýs nad Labem) do jedné přírodní lesní oblasti: PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina. Tato PLO se vyznačuje vysokými škodami na lesích způsobených blízkostí Ostravské aglomerace, což platí v tomto případě pro SV okraj SO ORP. Je zde vyšší podíl lesů zvláštního určení.

Ve všech lesích v řešeném území je praktikováno pasečné hospodaření, struktura je převážně nepřírozená (převládají stejnověkové porostní skupiny často jednoho nebo několika málo druhů) a kromě některých druhů přirozené skladby jsou vysazeny nepůvodní druhy listnáčů i jehličnanů, a to i exotických. Na větších plochách chybí keřové patro (je úmyslně odstraňované), případně je ochuzené. Přirozenější strukturu mají zvláště některé okraje porostů.

Bylinné patro má často druhovou skladbu odpovídající přirozené vegetaci území, prosazují se ale i nitrofilní druhy pasek nebo ruderalní vegetace včetně invazních neofytů.

Ve stromovém patru jsou zastoupeny lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub letní (*Quercus robur*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol osika (*Populus tremula*), z nepůvodních listnáčů neofyt jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) – roztroušeně v L2, invazní neofyt dub červený (*Quercus rubra*) – L3, z jehličnanů smrk ztepilý (*Picea excelsa*) – L2, neofyt smrk pichlavý (*Picea pungens*) – L2, s. omorika (*Picea omorika*) – L1, L2 a borovice lesní (*Pinus sylvestris*) – L3. Jehličnany jsou většinou neprosperující, potlačené listnáči a zvl. smrky schnou, některé byly skáceny v průběhu průzkumu.

V keřovém patru (pokud je zachováno) je častá střemcha obecná (*Prunus padus*) nebo bez černý (*Sambucus nigra*), případně nálety některých druhů stromů.

V bylinném patru je obecně rozšířená ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*) – diagnostický druh zdejší přirozené vegetace dubových bučin (*Carici-Quercetum*), časté jsou i ostružiníky. V eutrofizovaných místech je v letním aspektu dominantní kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). V jarním aspektu je obvyklá sasanka hajní (*Anemone nemorosa*) a ve vlhkých místech i orsej jarní (*Ficaria verna*).

Les L1 měl ještě donedávna nepřírozenější strukturu i druhovou skladbu. Ve střední části však byly vykáceny vzrostlé duby letní (*Quercus robur*), takže zde vznikla paseka, na niž se šíří invazní neofyt křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*); prozatím jsou ale zastoupeny i druhy původního porostu. Nej kvalitnější dosud zůstává severní okraj s více vzrostlými stromy, který má charakter tvrdého luhu podsvazu *Ulmenion* s pestrým bylinným patrem. Zastoupeny jsou dymnivka dutá (*Corydalis cava*), kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) a vzácně zřejmě i p. lékařský (*P. officinalis*) – rostliny se skvrnitými listy –, hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), zběhovce plazivý (*Ajuga reptans*) nebo ojediněle křivatec žlutý (*Gagea lutea*). Západní okraj porostu je nově rozvrácen těžbou včetně narušení keřového i bylinného patra (potěžeblní zbytky byly ponechány na několika hromádách); v této části je vysazeno několik neprosperujících omorik. Ve zbylé části lesa byly prováděny probírky (resp. „toulavá“ těžba), a to zvláště v návaznosti na cestu přibližně středem porostu J-S směrem s vyjetými odbočkami. Činnost probíhala i ve vegetačním období (docházelo k poškozování bylinného patra, rušení živočichů apod.). Jižní část porostu je prozatím nejméně narušená.

Les L2 má nepřírozenou strukturu, ve více porostních skupinách jsou vysazeny všechny tři uvedené druhy smrku (početně stovky), které neprosperují (některé byly skáceny v minulém vegetačním období). Keřové a bylinné

patro odpovídá celkové charakteristice (mezofilní stanoviště). Z biologického hlediska má tento porost nejhorší kvalitu.

Les L3 má podobnou strukturu jako předchozí, stav je ale o něco lepší – není zde obdobně velké množství jehličnanů, byť na JZ okraji jsou vysazené mladší borovice lesní. Z dosud nejmenovaných druhů se vyskytuje i javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a na JV okraji roste jeden velký jilm horský (*Ulmus glabra*), který i zmlazuje (nálet se šíří i do navazujícího porostu u strouhy) nebo habr obecný (*Carpinus betulus*). Vysazeno je několik desítek invazního neofytu dubu červeného (*Quercus rubra*), který i zmlazuje.

V keřovém patru se objevuje mj. rybíz červený (*Ribes rubrum*), hloh (*Crataegus* sp.) a les má místy keřový plášť K3 s trnkou obecnou (*Prunus spinosa*) nebo i střemchou obecnou (*Prunus padus*). Keřové patro uvnitř porostu je na větších plochách redukováno. Z invazních neofytů jsou v JV části vysazené skupiny pámelníku bílého (*Symphoricarpos albus*), který se šíří, a také šefík (*Syringa vulgaris*). Bylinné patro odpovídá pestřejší skladbě as. *Carici-Quercetum* (včetně některých druhů lužních lesů): kromě druhů uvedených v celkové charakteristice porostů např. i svízel pštůlka (*Galium aparine*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), popenec břečťanolistý (*Glechoma hederacea*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), česnáček lékařský (*Alliaria officinalis*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), pšeničko rozkladité (*Milium effusum*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), k. osténkatá (*D. carthusiana*) aj.

Z invazních neofytů se zvl. v narušených částech šíří křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a zlatobýly (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*).

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Lesní porosty v řešeném území jsou tvořeny převážně listnatými stromy (dub, lípa, habr, olše ap.) a s poměrně bohatým podrostem bylinného patra. Lesní fragmenty jsou klasifikovány jako tvrdé luhy nížinných řek (L2.3), přecházející v dolní jasanovo olšové luhy (L2.2), resp. místy v acidofilní bučiny (L5.4). Při okrajích, v lesním plášti, lze identifikovat mezofilní křoviny (K3). Stávající lesní porosty patří k hodnotným, nikoli však nejcenějším prvkům v území.

Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) by nerealizováním koncepce nedošlo ke zrušení stávajících tří menších lesních fragmentů, tj. nedošlo by k záboru lesních pozemků pro realizaci koncepce, nicméně nedošlo by k rozšíření ploch lesa v jiných lokalitách.

3. 7. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST, BIOTA

V rámci **biogeografického členění** (tj. rozmístění bioty v prostoru) je ČR členěna do biogeografických provincií (2), biogeografických podprovincií (4) a bioregionů (91). Území spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, 2. podprovincie polonské a 2.4 Pooderského bioregionu (Culek 1996). Charakteristické jsou pro západní území široké **hlinité nivy**, pro východní území **užší hlinité nivy 3. vegetačního stupně**.

Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Karpatského mezofytika a do okresu č. 83 Ostravská pánev (Skalický 1988). Především se jedná o plochy s formacemi antropogenních biotopů, které jsou plošně zastoupeny nejen v prostoru záměru, ale také v jeho okolí.

Do potenciální přirozené vegetace na území obce Dolní Lutyně se odráží působnost řeky Olše a navazující rozsáhlé říční sítě. Zájmové území z velké části spadá k oblasti potenciální přirozené vegetace Podmáčených dubových bučin asociace *Carici brizoidis-Quercetum* s ostřicí třeslicovitou *Carex brizoides*. Niva řeky Olše je ve své východní části tvořena pásem potenciálního výskytu Střemchových jaseňin asociace *Pruno-Fraxinetum*, místy v

komplexu s mokřadními olšinami *Alnion glutinosae*, které západně přecházejí v potenciální vegetaci jilmové doubravy asociace *Quercus-Ulmetum* (Neuhäuslová 1998).

I když je zájmové území z větší části již historicky odlesněné a v současnosti využívané zvl. jako orná půda (245 ha) nebo intenzivně obhospodařované louky (19 ha), zachovaly se některé prvky přirozených formací alespoň ve fragmentech zvl. na PUPFL (tři menší lesní celky o celkové rozloze 22,5 ha), na mezích (křoviny, lemová společenstva) nebo ve strouhách (mokřadní biotopy) či také v zamokřených polních proláklínách. Náhradní přirozená vegetace (luční či pastvinné biotopy) je vyvinuta zvl. na některých travnatých cestách nebo i v lemech komunikací.

Popis biologické rozmanitosti čerpá z Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně; 12/2024 (Kočvara R.).

Dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) je okolní území zařazeno k biotopům X2, území je situováno do převážně zemědělské krajiny s převahou antropogenních biotopů – polních kultur. Dotčené území můžeme zařadit do biotopu řady X (člověkem ovlivněné území). V území byly potvrzeny následující biotopy podmíněné nebo vytvořené člověkem:

- X2 Intenzivně obhospodařovaná pole
- X5 Intenzivně obhospodařované louky
- X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla
- X8 Křoviny s ruderálními a nitrofilními druhy
- X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami
- X10 Paseky s podrostem původního lesa
- X11 Paseky s nitrofilní vegetací
- X12 Nálety pionýrských dřevin
- X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla
- X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace

Lokálně se v širším území nacházejí i fragmenty přírodních či přírodě blízkých biotopů. Většina těchto porostů je situována ve vazbě na místní vodoteče a nivu řeky Olše. V území byly potvrzeny následující přírodní biotopy (dle katalogu Chytrý et al. 2010):

- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (sv. *Phragmites communis*)
- M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (sv. *Eleocharis palustris*-*Sagittaria sagittifoliae*, sv. *Bolboschoenetum yagarae*)
- M1.4 Sladkovodní rákosiny (sv. *Phalaridion arundinaceae*)
- M1.5 Pobřežní vegetace potoků (sv. *Sparganio-Glycerion fluitantis*)
- M1.7 Vegetace vysokých ostřic (sv. *Magno-Caricion elatae*)
- M2.1 Vegetace letněných rybníků (sv. *Eleocharition ovate*)
- T1.3 Poháňkové pastviny (sv. *Cynosurion cristati*)
- T4.2 Mezofilní bylinné lemy (sv. *Trifolion medii*)
- K2 Vrbové křoviny podél vodních toků (sv. *Salicion triandrae*)
- K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*)
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (podsv. *Alnion glutinoso-incanae*)
- L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (podsv. *Ulmenion*)
- L5.4 Acidofilní bučiny (sv. *Alnion incanae*, as. *Carici-Quercetum*)

Zemědělské pozemky

V území zahrnují biotopy X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X5 Intenzivně obhospodařované louky, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (as. *Bolboschoenium yagarae*), M2.1 Vegetace letněných rybníků (sv. *Eleochariton ovate*).

Orná půda (X2) zaujímá největší část rozlohy řešeného území. V r. 2024 byly pěstovány následující plodiny: brkev řepka olejka (*Brassica napus* subsp. *napus*), ječmen setý (*Hordeum vulgare*), kukuřice setá (*Zea mays*), pšenice setá (*Triticum aestivum*), řepa obecná skupina cukrovka (*Beta vulgaris* var. *altissima*) a sója luštinatá (*Glycine max*).

Plodiny provázejí plevely (segetální vegetace), které rostou jak přímo v kultuře, tak zvl. na okrajích polí, jež jsou méně zasažené aplikovanými chemikáliemi. Většinou se jedná o běžné a vůči intenzivním technologiím rezistentnější druhy, např. chundelka metlice (*Apera spica-venti*), bér sivý (*Setaria pumila*), heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*), pryšec kolovratec (*Euphorbia helioscopia*), rozrazil perský (*Veronica persica*) apod.

Z méně běžných druhů je v území poměrně častý statnější druh pryšce – p. tuhý (*E. stricta*), který náleží mezi ohrožené druhy (C3). Jeho původním biotopem jsou šterkové náplavy vodních toků (tzn., že se velmi pravděpodobně vyskytoval před regulací v Olši). Na lokalitě místy roste jak na okrajích polí, tak na svazích melioračních kanálů. Obdobná stanoviště zaujímá roztroušeně zastoupená tetlucha vznešená (*Aethusa cynapioides*) – C4a. Z dalších druhů lemujících pole je poměrně hojný zvláště ve východní části lokality kakost dlanitosečný (*Geranium dissectum*).

Intenzivně obhospodařované louky (X5) jsou lokalizovány ve východní části lokality. Dříve zde byly pastviny statku Bezděnek (aktuálně jeden obydlený domek). Pěstováno je zvl. několik běžných druhů trav – lipnice luční (*Poa pratensis*), jilek mnohokvětý (*Lolium multiflorum*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*). Do kultury pronikají nitrofilní druhy, např. pýr plazivý (*Elymus repens*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) aj. V JV části území byla vysetá na větší rozloze směska jílku mnohokvětého (*Lolium multiflorum*) a jetele lučního (*Trifolium pratense*).

Na více místech je orná půda členěná zatravněnými pásy (někde i souběžnými s melioračními kanály). Tyto kultury mají jednak protierozní efekt, jednak přispívají k diverzitě prostoru (komplex orné půdy je členěný nejen liniemi se dřevinami, ale i bylinnými formacemi).

Zamokřené sníženiny (M1.3, M2.1). Na polích je více sníženin, ve kterých v obdobích se zvýšenými srážkami stagnuje voda, přičemž i po jejím vyschnutí jsou podmaččené (některé hlubší prolákliny byly v r. 2024 zatopené nepřetržitě). Plodiny uhynou a jsou nahrazeny rychle se šířící vegetací bahnitých substrátů (M1.3), kterému v zájmovém území dominuje kamyšík širokoplodý (*Bolboschoenus laticarpus*) z červeného seznamu (C4a); (objevuje se i v některých kolejích vyjetých mechanizací). Nejpestřejší druhovou skladbu má tento biotop ve východní části lokality západně od lesa, kde je trvale zamokřená plocha součástí jak travnatého pásu, tak navazující orné půdy. Kromě kamyšíku zde roste více druhů typických pro uvedený biotop, ale také pro vegetaci obnažených letněných rybníků (M2.1), např. psárka plavá (*Alopecurus aequalis*), sítina žabí (*Juncus bufonius*), dvouzubec trojdílný (*Bidens tripartita*), protěž bažinná (*Gnaphalium uliginosum*), čistec bahenní (*Stachys palustris*), brkev bažinná (*Rorippa palustris*), pryskyřník lýtý (*Ranunculus sceleratus*), rdesno blešní (*Persicaria lapathifolia*), r. pepřík (*P. hydropiper*) apod. Vzhledem k poloze lokality v komplexu orné půdy se zde objevují i některé plevele nebo druhy sešlapávaných míst (občasný pohyb techniky), případně i luční druhy. Rovněž tyto biotopy přispívají k biodiverzitě území.

Travnaté linie

V území zahrnují biotopy T1.3 Poháňkové pastviny (sv. *Cynosurion cristati*), X5 Intenzivně obhospodařované louky, X7 Ruderální vegetace mimo sídla.

Travnaté linie s druhovou skladbou blízkou náhradní přirozené vegetaci (louky, pastviny), které jsou většinou udržované kosením, se v území vyskytují jednak jako vegetační kryt některých úseků méně frekventovaných polních cest, jednak jako lemy zpevněných komunikací. Ekotonové lemy porostů se dřevinami (zvl. biotop M4.2) jsou zmíněny dále.

Je překvapivé, že v krajině s převládající ornou půdou je na více liniích zastoupena řada lučních nebo pastvinných druhů, tzn., že prostředí není příliš eutrofizované a nedominují zde nitrofilní druhy X7. Ty se v území samozřejmě rovněž vyskytují, ale nejsou zde obecně dominantní – např. merlík bílý (*Chenopodium album* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) apod.

Některé bylinné linie ale mají charakter X5 – převažuje vysetý jilek mnohokvětý (*Allium multiflorum*) – např. pásy na okrajích polí podél některých kanálů.

Do travnatých porostů s pestřejší druhovou skladbou se zapojuje více mezofilních lučních či pastvinných druhů, ale i sešlapávaných míst, např. kostřava červená (*Festuca rubra*), lipnice luční (*Poa pratensis*), l. roční (*P. annua*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), bedrník větší (*Pimpinella major*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), svízelka lysá (*Cruciata verna*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), m. husí (*P. anserina*), jitrocel kopinatý (*P. lanceolata*), j. větší (*P. major*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), víkev ptačí (*Vicia cracca*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), štirovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), lnice květelná (*Linaria vulgaris*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), vrbina penízkovitá (*Lysimachia nummularia*) a další. Zástupci mezofilních lemů, kteří se s těmito druhy mohou mísit, jsou zmíněni dále.

Z floristického hlediska je zajímavý početný výskyt hybridní chrpy *Centaurea jacea* × *C. phrygia* (det. KOUTECKÝ Petr, 2024, in verb.), která roste na polní cestě mezi ul. Neradskou a lesem východně od ní (v regionu je běžný hybrid *C. erdneri* × *C. oxylepis*).

Na okrajích cest se místy vyskytují jarní efeméry, např. rožec klubkatý (*Cerastium glomeratum*), r. lepkavý (*C. glutinosum*) nebo vzácněji osívka jarní (*Erophila verna*), a to většinou s dalšími běžnými jednoletými či krátkověkými druhy, např. kokoškou pastuší tobočkou (*Capsella bursa-pastoris*), rozrazilem perským (*Veronica persica*) apod. Na jižním okraji cesty západně od lesa situovaného nejbližší k dálnici je poměrně hojně (kol 100 trsů) zastoupený česnek viničný (*Allium vineale*). Zjištěn byl i v linii K3 mezi severním okrajem lesíka západně od ul. Neradské a touto komunikací (menší porost několika desítek rostlin blíže k silnici).

Meliorační kanály

Jak již bylo zmíněno v kapitole 3.3 Povrchové a podzemní vody celé území je protkáno melioračními kanály. V území zahrnují biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (sv. *Phragmites communis*), M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (sv. *Eleocharis palustris*-*Sagittaria sagittifoliae*), M1.4 Sladkovodní rákosiny (sv. *Phalaridion arundinaceae*), M1.5 Pobřežní vegetace potoků (sv. *Sparganio-Glycerion fluitantis*), M1.7 Vegetace vysokých ostřic (*Magno-Caricion elatae*), K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*), X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

Meliorační kanály (X14) vyvážejí v řešené části nivy Olše přibližně pravidelnou síť. V pomalu proudící vodě s kolísající výškou vodního sloupce (v období s nízkými srážkami některé kanály vysychají) se vyvíjí poměrně vzácně vegetace bahnitých substrátů (M1.3), v níž jsou zastoupeny např. hvězdoše (*Callitriche* sp.) nebo zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*).

Kanály na více místech zarůstají druhy rákosin eutrofních stojatých vod (M1.1), říčních rákosin (M1.4), pobřeží potoků (M1.5) nebo vysokých ostřic (M1.7). Menší rákosina (i mimo struhu) je u dálnice na JZ okraji

lokality. Zastoupeny jsou rákos obecný (*Phragmites australis*), zblochanvodní (*Glyceria maxima*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), karbinec evropský (*Lycopus europaeus*), kyprej vrbové (*Lythrum salicaria*), lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*), orobinec širokolistý (*Typha latifolia*), zepar vzpřímený (*Sparganium erectum*), a lokálně i natantní okřehekvitě rostliny – okřehek menší (*Lemna minor*) nebo závitka mnohokořenná (*Spirodela polyrrhiza*).

Z druhů říčních rákosin a pobřežní vegetace potoků se vyskytují např. chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), lipnice bahenní (*Poa palustris*), vrbovka chlupatá (*Epilobium hirsutum*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) a nehojně např. rukev lesní (*Rorippa sylvestris*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*) nebo rozrazil potoční (*Veronica beccabunga*). V kanálu SZ od lesa ve východní části území byly zjištěny i vysoké ostřice (M1.7) – ostřice štíhlá (*Carex acuta*) a o. pobřežní (*Carex riparia*) z červeného seznamu (C4a). Z dalších diagnostických druhů tohoto biotopu v území rostou např. svízel bahenní (*Galium palustre*), vrbovka obecná (*Lysimachia vulgaris*) a vzácněji i kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*).

Z floristicky cenných druhů jsou v mokřadní vegetaci ojediněle zastoupeny vrbovka malokvětá (*Epilobium parviflorum*) a v. tmavá (*E. obscurum*) z červeného seznamu – obě C3. Na svahu kanálu u většího lesa v západní části lokality byl zjištěn menší porost svízele prodlouženého (*Galium elongatum*) – C4a.

Pouze ojediněle byly nalezeny dva běžné druhy řeřišnice – ř. luční (*Cardamine pratensis*) v kanálu u lesa západně od silnice Neradské (několik trsů) a ř. hořká (*C. amara*) v kanálu před zatáčkou cesty u lesa situovaného západně od předchozího (menší porost – kol 10 trsů). Kanály jsou často provázány liniemi se dřevinami (K2, K3, X12, X13) – viz následující podkapitola.

Nelesní porosty se dřevinami

V území zahrnují biotopy T4.2 Mezofilní bylinné lemy (sv. *Trifolion medii*), K2 Vrbové křoviny podél vodních toků (sv. *Salicion triandrae*), K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*), X8 Křoviny s ruderalními a nitrofilními druhy, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

Pro ráz zdejší polní krajiny jsou určující linie dřevin, které ji člení na menší celky. V řešené části lokality se jedná zvl. o linie s převahou keřů na mezích nebo podél cest a kanálů, které jsou místy doplněné stromy. Kompaktní linie s velkými stromy (zvl. duby letními) se v dotčeném území nacházejí jen omezeně; delší linie s význačnými stromy (mohutné duby vč. dutých) u cest jsou situovány západně i východně od Věřňovic souběžně s hranicí řešeného území (podle PD ve vzdálenosti cca 180 m od okraje prostoru záboru).

Nejrozšířenějším liniovým biotopem s kompaktním porostem dřevin jsou křoviny (K3) s dominantní trnkou obecnou (*Prunus spinosa*), k níž přistupují další druhy, např. hlohy (*Crataegus* sp. div.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), líska obecná (*Corylus avellana*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípová (*Rosa canina*), ostružiníky (*Rubus* sect. *Rubus*), a místy i stromy (X12, X13) – dub letní (*Quercus robur*), jasan obecný (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), topol osika (*Populus tremula*), vrba křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*); poměrně časté jsou i ovocné stromy – třešeň ptačí (*Prunus avium*), jablonoň domácí (*Malus domestica*), méně jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), švestka domácí (*Prunus domestica*) nebo hrušeň obecná (*Pyrus communis*).

Linie se dřevinami jsou v území rozmístěny nepravidelně, místy podél cest a kanálů nebo byly ponechány jednotlivé stromy v řídkém sponu, jako např. jednostranné stromořadí mezi silnicí Neradskou a jižním okrajem lesíka západně od ní. Nejvyšší liniový porost je souběžný s výše zmíněným (kompaktní linie mezi komunikací Neradskou a severním okrajem lesíka s převládajícími středněvěkými duby ve stromovém patru).

Také podél ul. Neradské rostou dřeviny – ovocné stromořadí – zvláště jabloně (*Malus domestica*), starší stromy často se jmelím (*Viscum album* subsp. *album*), vysazeny jsou např. i mladé švestky (*Prunus domestica*).

Mezi východní stranou silnice a struhou s ní souběžnou se nachází širší linie keřů s dominantní trnkou (*Prunus spinosa*) a hojně je zastoupený i neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*) – prostor se nachází v ochranném

pásmu el. vedení a dřeviny jsou periodicky seřezávány. Druhovú skladbu místy připomíná pasekovou vegetaci vč. např. výskytu maliníku (*Rubus idaeus*) nebo vrbovky úzkolisté (*Epilobium angustifolium*). V zamokřených místech je zastoupený rákos obecný (*Phragmites australis*) a další mokřadní druhy; častí jsou i zástupci X7. Mimo ochranné pásmo elektrického vedení tvoří vegetační doprovod strouhy také vzrostlé duby letní (*Quercus robur*) nebo třešně ptačí (*Prunus avium*).

Na jihozápadním okraji úseku komunikace spadajícího do řešené lokality se nachází pomníček s vysazenými neofyty cypřiškem Lawsonovým (*Chamaecyparis lawsoniana*), zeravem západním (*Thuja occidentalis*) a šefíkem obecným (*Syringa vulgaris*).

Z nepůvodních dřevin je v nelesních formacích nejčastější již zmíněný invazní neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*). Z floristického hlediska je zajímavý výskyt neofytu ostružiníku ojiněného (*Rubus occidentalis*) poblíž ohybu zpevněné cesty souběžné s kanálem na jižním okraji řešeného území (západně od ul. Neradské) – jeho zplaňování je vzácnější.

V bylinném patru lemových společenstev se mísí druhy různých (většinou kontaktních) biotopů (ekotonální zóna)¹, tj. druhy lesní, luční, mokřadní, segetální, ruderalní apod.

Pro společenstvo K3 jsou typické např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), košťava červená (*Festuca rubra*), svízel bílý (*Galium album*), tořice japonská (*Torilis japonica*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*) aj. V jarním aspektu je obecně rozšířený orsej jarní (*Ficaria verna*).

Z druhů mezofilních bylinných lemů (T4.2) se vyskytují např. řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*) nebo lipnice hajní (*Poa nemoralis*). Zmínit je třeba i zastoupení nápadně vysoké krabice hlíznaté (*Chaerophyllum bulbosum*), která se zapojuje do lemových formací na vlhkých stanovištích.

K floristicky význačným nálezům náleží roztroušeně se vyskytující krtičník žláznatý (*Scrophularia scopoli*) z červeného seznamu (C3) s demontánním výskytem (splavený z Karpat). Největší skupina (do 10 rostlin) roste poblíž zmíněného ostružiníku ojiněného.

Invazní neofyty v bylinném patru nelesních formací nejsou v území příliš časté, šíří se zvláště z lesních celků, kde nacházejí vhodné prostředí vlivem pasekového hospodaření – např. do porostů kolem strouhy u lesa v západní části území (bližší les k dálnici) nebo i u lesa ve východní části lokality proniká netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

Negativně se projevilo odbahnění strouhy ve východní části území mezi cestou K Bezdítku a jižním okrajem lesa – keřové patro bylo většinou odstraněno a voda je mělká, vizuálně zhoršené kvality, bez vegetace. V tomto úseku je více stromů poškozeno nejen ořezy, ale i ohryzy bobra evropského (*Castor fiber*). Výjimečně eutrofizovanou lokalitou (X7, X8) je v řešeném území pravděpodobně prostor bývalého polního hnojiště v západní části u cesty (přibližně v poloviční vzdálenosti mezi lesy) – na obdélníkovém prostranství o rozloze přibližně 20 arů je v nezapojeném keřovém patru zastoupený neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*), častý je bez černý (*Sambucus nigra*), vrba jíva (*Salix caprea*), střemcha obecná (*Prunus padus*), jednotlivě i slivoň obecná (*Prunus insititia*), v bylinném patru neofyt zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) apod. nitrofilní druhy.

Lesy

V území zahrnují biotopy L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (podsv. *Ulmenion*), L5.4 Acidofilní bučiny (sv. *Alnion incanae*, as. *Carici-Quercetum*), X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X10 Paseky s podrostem

¹ Ekoton – přechodná zóna mezi sousedními společenstvy s většinou obohacenou druhovou skladbou

původního lesa, X11 Paseky s nitrofilní vegetací. Celková charakteristika je uvedena v kapitole 3.6. Les (pozemky určené k plnění funkce lesa).

Biologická rozmanitost – flora

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Nároky zásahu na biodiverzitu spočívají především v zásahu do stávajících biotopů a ovlivnění území zemědělské krajiny. Zde je nutno uvažovat trvalý zánik velkých ploch nejen intenzivní zemědělské půdy, ale i maloplošných a výrazně cennějších biotopů v podobě lesních ploch, vodních kanálů, lučních a keřových lemů, kde se vyskytuje poměrně rozsáhlá biota.

V prostoru navrženého podnikatelského parku bylo v roce 2024 registrováno 290 taxonů cévnatých rostlin. Vzhledem k faktu, že dotčené území je situováno v říční nivě s rovinatým reliéfem, které je převážně obhospodařováno jako orná půda, se jedná o překvapivě vysoký počet. Důvodem je existence většího množství biotopů, které indikuje zvýšenou heterogenitu stanovišť.

V území byl proveden průzkum a kompletní přehled zjištěných druhů dle Kočvary je uveden v rámci Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (Kočvara 12/2024). Z hlediska ohrožených druhů bylo dle Červeného seznamu ČR v území nalezeny osm druhů vyšších rostlin, a to čtyři v kategorii druhy ohrožené a čtyři druhy vyžadující pozornost (GRULICH & CHOBOT 2017). Jedná se o druhy: **tetlucha vznešená** *Aethusa cynapioides* – C4a, **kamýšník širokoplodý** *Bolboschoenus laticarpus* – C4a, **ostřice pobřežní** *Carex riparia* – C4a, **vrbovka tmavá** *Epilobium obscurum* – C3, **vrbovka malokvětá** *Epilobium parviflorum* – C3, **pryšec tuhý** *Euphorbia stricta* – C3, **svízel prodloužený** *Galium elongatum* – C4a, **krtičník žláznatý** *Scrophularia scopolii* – C3.

Z hlediska ostatních zjištěných druhů v řešeném území je v květeně ČR 55 nepůvodních² (tj. 19 %), z toho je 25 archeofytů (3 invazní, 19 zdomácnělých, 3 příležitostně zplaňující) a 28 neofytů (16 invazních, 7 zdomácnělých, 5 příležitostně zplaňujících). Dva druhy jsou pěstované. Vysoký počet nepůvodních druhů dokumentuje fakt, že v daném území převažují agrocenózy (mezi nepůvodními druhy početně i plošně převládají pěstované plodiny a plevely). K druhům s nejvyšším invazivním statusem náleží **javor jasanolistý** (*Acer negundo*), **dub červený** (*Quercus rubra*), **křídlatky** (*Reynoutria japonica*, případně další druhy), **netýkavka žláznatá** (*Impatiens glandulifera*) a **zlatobýly** (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*).

Biologická rozmanitost – fauna

Hydrobiologickým průzkumem oblasti bylo potvrzeno velmi bohaté společenstvo 114 taxonů. Kompletní přehled výskytu bezobratlých na základě průzkumu je uveden v rámci Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (Kočvara 12/2024). Z biologického hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. na základě provedeného průzkumu území vyplynuly nálezy následujících ohrožených, silně ohrožených či kriticky ohrožených druhů bezobratlých. Ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat jejich vývojová stadia u:

jednotlivá mraveniště jedinců **mravence** r. *Formica* – ohrožený druh

jednotlivé jedince **chrobáka ozbrojeného** *Odonteus armiger* – ohrožený druh

jednotlivé jedince **klínatky rohaté** *Ophiogomphus cecilia* – silně ohrožený druh

² archeofyt: druh rostliny zavlečený na současné území rozšíření v době před začátkem novověku (tj. do konce 15. století); neofyt: nepůvodní rostlinný druh, v Evropě zavlečený po roce 1492

jednotlivé jedince **kudlanky nábožné** *Mantis religiosa* – kriticky ohrožený druh
 jednotlivé jedince **ohniváčka černočárného** *Lycaena dispar* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **svižníka německého** *Cylindera germanica* – ohrožený druh
 jednotlivé jedince **svižníka polního** *Cicindela campestris* – ohrožený druh
 jednotlivé jedince **žábřonožky letní** *Branchipus schaefferi* – kriticky ohrožený druh
 desítky jedinců **čihalky pospolité** *Atherix ibis* – ohrožený druh
 desítky jedinců **lesáka rumělkového** *Cucujus cinnaberinus* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **stužkonosky vrbové** *Catocala electa* – silně ohrožený druh
 vyšší desítky jedinců **střevlíka Scheidlerova** *Carabus scheidleri* – ohrožený druh
 vyšší desítky jedinců **střevlíka Ulrichova** *Carabus ulrichii* – ohrožený druh
 vyšší desítky jedinců **zlatohlávka tmavého** *Oxythyrea funesta* – ohrožený druh
 stovky jedinců **čmeláka** rodu *Bombus* – ohrožený druh

Ze zákazů rušit, chytat jedince, přemísťovat, ničit, poškozovat jejich vývojová stadia a jimi užívaná sídla u:

desítky jedinců **skokana štíhlého** *Rana dalmatina* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **ještěrky obecné** *Lacerta agilis* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **kuňky žlutobřiché** *Bombina variegata* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **ouklejky pruhované** *Alburnoides bipunctatus* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **piskoře pruhovaného** *Misgurnus fossilis* – ohrožený druh
 desítky jedinců **ropuchy zelené** *Bufo viridis* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **rosničky zelené** *Hyla arborea* – silně ohrožený druh
 desítky jedinců **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – ohrožený druh
 jednotlivé jedince **čolka obecného** *Lissotriton vulgaris* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **čolka velkého** *Triturus cristatus* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **kuňky obecné** *Bombina bombina* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **ropuchy obecné** *Bufo bufo* – ohrožený druh
 jednotlivé jedince **skokana krátkonohého** *Pelophylax lessonae* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **skokana skřehotavého** *Pelophylax ridibundus* – kriticky ohrožený druh
 jednotlivé jedince **skokana zeleného** *Pelophylax esculentus* – silně ohrožený druh
 jednotlivé jedince **užovky obojkové** *Natrix natrix* – ohrožený druh

Ze zákazu rušit jedince, ničit a poškozovat jimi užívaná sídla u:

dva páry **žluvy hajní** *Oriolus oriolus* – silně ohrožený druh
 dvou párů **bramborníčka černočavého** *Saxicola rubicola* – ohrožený druh
 jeden pár **chrástala polního** *Crex crex* – silně ohrožený druh
 jeden pár **lejska šedého** *Muscicapa striata* – ohrožený druh
 jeden pár **slavíka obecného** *Luscinia megarhynchos* – ohrožený druh
 jeden pár **čápa bílého** *Ciconia ciconia* – ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **bobra evropského** *Castor fiber* – silně ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **motáka pochopa** *Circus aeruginosus* – ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **netopýra hvízdavého** *Pipistrellus pipistrellus* – silně ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **netopýra rezavého** *Nyctalus noctula* – silně ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **vydry říční** *Lutra lutra* – silně ohrožený druh
 jednotlivých jedinců **morčáka velkého** *Mergus merganser* – kriticky ohrožený druh
 tři páry **tuhýka obecného** *Lanius collurio* – ohrožený druh

tři páry **křepelky polní** *Coturnix coturnix* – silně ohrožený druh

Ve vodním prostředí melioračních kanálů se hojně vyskytuje **chrostík** *Oligostomis reticulata* – NT a **bahenka živorodá** *Viviparus contectus* – VU.

Veškerý výčet obratlovců zjištěných v prostoru řešeného území je uveden v Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (Kočvara 12/2024). V rámci dotčení lesních porostů v území dojde k ovlivnění ZCHD, ale pouze jednotlivých párů druhů, jež mají v oblasti silné populace a plošný výskyt. Jedná se o jeden pár **slavíka obecného** *Luscinia megarhynchos* – O, jeden pár **lejska šedého** *Muscicapa striata* – O, dva páry **žluvy hajní** *Oriolus oriolus* – SO, jednotlivé jedince **netopýra rezavého** *Nyctalus noctula* – SO, IV a **netopýra hvízdavého** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV z pohledu negativního vlivu na část potravního stanoviště. V případě ČS pak **lejsek bělokrký** *Ficedula albicollis* – NT, I, a to dva hnízdící páry.

Nejvýznamnější je zásah do melioračních kanálů s travními lemy, kdy dojde k dotčení ZCHD, ze kterých je nejcennější **piskoř pruhovaný** *Misgurnus fossilis* – O, EN, II. Z ostatních ryb, je potřeba uvažovat ty ZCHD, které lze nalézt v řece Olši, jako je **ouklejka pruhovaná** *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU, **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – O, VU, z druhů ČS **parma obecná** *Barbus barbus* – NT, **ostroretka stěhovavá** *Chondrostoma nasus* – VU, **podoustev říční** *Vimba vimba* – VU, **úhoř říční** *Anguilla anguilla* – EW, **lín obecný** *Tinca tinca* – VU a **hořavka duhová** *Rhodeus amarus* – NT, II. V případě tůní a kaluží v území se zde vyskytuje **čolek obecný** *Lissotriton vulgaris* – SO, VU, **čolek velký** *Triturus cristatus* – SO, EN, II, IV. Ze ZCHD z řádu obojživelníků se v řešeném území nachází **kuňka žlutobřichá** *Bombina variegata* – SO, CR, II, IV, **kuňka obecná** *Bombina bombina* – SO, EN, II, IV, **ropucha obecná** *Bufo bufo* – O, VU, **ropucha zelená** *Bufo viridis* – SO, EN, IV, **rosnička zelená** *Hyla arborea* – SO, NT, IV, **skokan zelený** *Pelophylax esculentus* – SO, NT, **skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus* – KO, NT, **skokan krátkonohý** *Pelophylax lessonae* – SO, VU, IV, **skokan štlhlý** *Rana dalmatina* – SO, NT, IV. V případě druhů ČS **skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU, **blatnice skvrnitá** *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV a **skokan ostronosý** *Rana arvalis* – KO, EN, IV.

V případě plazů bude dotčena **užovka obojková** *Natrix natrix* – O, NT a **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV. V případě ptáků dojde k zániku části potravního stanoviště a rušení u jednoho páru **čápa bílého** *Ciconia ciconia* – O, NT, I a jednotlivých jedinců **motáka pochopa** *Circus aeruginosus* – O, VU, I. V rámci zásahů do Olše lze uvažovat rušení **morčáka velkého** *Mergus merganser* – KO, CR, zásahů do Olše, Lutyňky a melioračních kanálů pak **bobra evropského** *Castor fiber* – SO, II, IV a **vydru říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV.

V případě zániku lučních ploch a polních monokultur dojde k zániku hnízdního a potravního stanoviště jednoho páru **chřástala polního** *Crex crex* – SO, VU, I. a do tří párů **křepelky polní** *Coturnix coturnix* – SO, NT. Z druhů ČS bude negativní vliv záborem zemědělské půdy v případě **kulíka říčního** *Charadrius dubius* – VU a **čejky chocholaté** *Vanellus vanellus* – VU, ze savců rovněž **zajíce polního** *Lepus europaeus* – NT. V případě zásahů do porostů křovin dojde k zániku hnízdního prostředí dvou párů **bramborníčka černohlavého** *Saxicola rubicola* – O, VU a do tří párů **ťuhýka obecného** *Lanius collurio* – O, NT, I.

Migrace

Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, nezasahuje záměr do území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci

zvláště chráněných druhů velkých savců. Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je území součástí území kategorie V – území nejméně významné.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Vlastní plocha uvažovaná pro podnikatelský park Dolní Lutyně reprezentuje majoritně zemědělsky obhospodařované plochy, tj. orná půda a méně travní porosty (klasifikované jako poháňkové pastviny, T1.3). Vzhledem k podmáčení pozemků jsou zemědělské plochy drenovány soustavou melioračních kanálů. Kanály jsou až několik metrů hluboké (oproti okolnímu terénu). Při jejich okrajích a na jejich svazích se vyvíjí keřo-stromová vegetace. V otevřených částech kanálů je zastoupená mokřadní vegetace se zastoupením rákosy, orobince, kosatce žlutého, ostřic, sítin aj. Konečně, součástí řešeného území jsou také tři lesní fragmenty o celkové výměře cca 22,5 ha. Lokalita záměru je tak specifická zastoupením různých stanovišť. Většinu sice tvoří biologicky neatraktivní pole, ta jsou ale dělena melioračními kanály s liniovou vegetací, přičemž právě tato síť melioračních kanálů lemována mozaikou stromů a keřů a travních lemů představuje v území největší hodnotu diverzity. Stávající lesní porosty patří rovněž k hodnotným, nikoli však nejcennějším prvkům v území. Bez uplatnění koncepce, nedojde k ovlivnění lokální populace řady druhů rostlin a bezobratlých živočichů.

3. 8. KRAJINA A KRAJINNÝ RÁZ, PŘÍRODNÍ PARKY

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (VOREL et al 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006). Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití.

Přírodní park se v řešeném území nenachází.

Pro území Moravskoslezského kraje byla vypracována Územní studie – Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (T-plan 2013). Dolní Lutyně leží v krajinné oblasti Specifické krajiny Ostravské pánve (E), kde se zájmové území rozkládá na pomezí specifické krajiny Ostrava-Karviná (E-01) a specifické krajiny Niva Olše (E-02).

Od Petrovic u Karviné na východě až po Šunychl na západě vede hranice oblasti E-02 Niva Olše po česko-polské státní hranici. Zde se odklání na jih a podél toku Bohumínské Stružky pokračuje do Bohumína. Zde se napojuje na železniční trať č. 320, po které pokračuje východním směrem až k elektrárně u Dětmarovic (kromě lesního porostu Borek). Vyhybá se elektrárně ze severní a severovýchodní strany a opět se napojuje na trasu železniční tratě. Cca po 1 km ji opouští a odklání se více k jihu, podél Olše a dále po přibližné hranici urbanizovaného území obchází vodní plochy, za nimi se obrací na severovýchod a později na sever. Tímto směrem poté vede do Petrovic u Karviné a česko-polské státní hranici. Severní hranici oblasti tvoří státní hranice, jižní hranici tvoří okraj Orlovské a Havířovské plošiny se zřetelnými okraji zástavby Dolní Lutyně, Doubravy a Karviné.

Rozhraní obou oblastí – E-01 a E-02 je v krajině zřetelné a je zdůrazněno rozlehlostí nivy Olše zejména v prostoru východně od soutoku s Odrou – v prostoru zaniklých velkých rybníků. Jedná se i o oblast, která vhodně definuje potenciálně dotčený krajinný prostor.

Jedná se o specifickou krajinu nížiny – Ostravské nivy – navazující na hustou a různorodou strukturu Orlovské plošiny. Krajina v nivě Odry, Olše a Petrůvky vytváří specifický okraj jádra aglomerace. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Jsou to meandrující toky Olše, Lutyňky a Petrůvky s doprovodnými porosty nivy a zbytky slepých ramen, vizuálně otevřené plochy velkého měřítka mezi Lutyňkou a Olší, drobnější struktura krajiny na pravém břehu Olše při toku Petrůvky. Rovněž výrazné antropogenní prvky – dominantní areál elektrárny Dětmarovice (těsně za hranicí této specifické krajiny) a těleso dálnice D1.

Přírodní charakteristika

Specifická krajina zahrnuje v západní části území Ostravské nivy, která je nejnižší částí Ostravské pánve. Jedná se zde o náplavovou rovinu řeky Olše s velkými bloky zemědělské půdy s drobnými vegetačními celky (Bažantnice) a zemědělskými farmami Nerad a Bezdínek. Tok Olše vytváří výrazný koridor se zbytky slepých ramen a lužními porosty. Tyto smíšené listnaté porosty reprezentuje Přírodní památka Věřňovice u stejnojmenné obce. Od Bezdínku až po Koukolnou je Olše skryta v širokých doprovodných porostech. Otevřené plochy zemědělské krajiny západně od Elektrárny Dětmarovice leží na místě zaniklých velkých rybníků zcela pravidelných tvarů. Historická rybníční soustava, která poznamenala dnešní strukturu krajiny, se rozkládala i východněji až ke Koukolné a navazovala na rybníční soustavu u Nového Města. Ve východní části krajina zahrnuje část Karvinské plošiny na pravém břehu Olše, resp. mezi Olší a meandrujícím tokem Petrůvky. Nevelké území je pokryto rozptýlenou zástavbou, svou strukturou navazující na charakter husté rozptýlené zástavby kolem polských Golkowic. Specifická krajina Nivy Olše má velmi osobitý charakter, odlišný od navazující krajiny Ostravské pánve, a to sice kontrastem otevřených zemědělských ploch a uzavřených lokalit lužních porostů koridoru Olše (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle ceny
	I pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštěcí X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Meandrující toky Olše, Lutyňky s doprovodnými pobřežními porosty nivy a zbytky slepých ramen (VKP)	+	XXX	XXX
Systém vodních kanálů s mokřadní vegetací a doprovodnými porosty dřevin (VKP)	+	XX	XXX
Lesní remízy v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku (VKP)	+	XX	XX
Zbytky starých hrází rybníků se senescentními duby	+	XXX	XXX
Fragmenty lučních porostů v jižní a východní části území	+	XX	XX
Intenzivně udržovaná zemědělská půda s minimální biodiverzitou (suší částí území)	-	XXX	X
Intenzivně udržovaná zemědělská půda v podmáčených a zaplavovaných částech s opakovaně vznikajícími porosty kamyšníků	I	XX	XXX
Bezprostřední blízkost území Nivy Olše – Věřňovic (PP a EVL) a PP Věřňovice	+	XXX	XXX
Bezprostřední blízkost ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší	+	XXX	XXX
Částečně funkční trasa NRBK a vložených biocenter v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku	+	XX	XX

Historický vývoj území

Lesozemědělská krajina při státní hranici s Polskem, jižně od Závady pak krajina rybníční, patří k vrcholně středověké sídelní krajině Carpatika. Historicky se jedná o území Slezska, kde převažovalo polské obyvatelstvo. Krajina náleží k územím středověké kolonizace s převahou lineárních lánových vsí, ale objevuje se zde i novověký typ parcelační a rozptýlené vsi. Venkovská krajina nevykazuje výrazně dochované historické struktury (lánové pluziny), jejichž zbytky se objevují pouze ve výběžku severně u Věřňovic, na pravém břehu Olše. Přesto je celková sídelní struktura a hlavní rozložení krajiny založeno na původních základech doložených mapami z první poloviny 19. století, a to včetně soustavy rybníků u Petrovic (Větrov, Čerpák, Mělčina, Lipový, Dubový, Olšový, Vdovec, Panic, Šafář, Sirotek), ortogonálního členění zemědělských pozemků či železničních tratí z druhé poloviny 19. století. Územím prochází systém lehkého opevnění z období první československé republiky („řopíky“). Přestože především příhraniční část má dosud charakter harmonické zemědělské krajiny, kde vesnice leží uprostřed svých pluzin (Věřňovice), projevuje se zde blízkost výrazně urbanizovaných ploch Orlové a Karvinska na jihu, a především elektrárny Dětmárovice.

Z nemovitých kulturních památek se nejbližší nachází kulturní památka rejst. č. ÚSKP 13801/8-784 – stodola (900 m jižně, Dolní Lutyně), kulturní památka rejst. č. ÚSKP 102992 – kaple Jména Panny Marie v Šunychlu (1,5 km západně), kulturní památka rejst. č. ÚSKP 22378/8-2225 – socha sv. Jana Nepomuckého, Věřňovice (750 m severně). V obci Věřňovice se nachází archeologické naleziště 15-42-17/1 – Věřňovice.

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Úzký pruh lesozemědělské krajiny mezi výrazně urbanizovaným územím Ostravska a nivou Olše s částečně dochovanou krajinnou strukturou	+	XXX	X
Dochované historické struktury lánových plužin v hraničním výběžku severně Věřovic, na pravém břehu Olše	I	XXX	XXX
Pozůstatky hrází rybníků se senescentními duby	+	XXX	XXX
Systém lehkého opevnění z období první československé republiky („řopíky“), pět je na území plánovaného parku, šestý v těsné blízkosti.	+	XX	XX
Nemovité kulturní památky v okolí, stodola v Dolní Lutyni, kaple Jména Panny Marie v Šunychlu, socha sv. Jana Nepomuckého Věřovice.	+	XX	X
Archeologické naleziště 15-42-17/1 – Věřovice	I	X	XX

Estetická hodnota

Otevřená krajina mezi Lutyňkou a Olší je krajinou s velkým měřítkem, odlišujícím se od rozdrobené krajinné struktury okrajů Orlovské plošiny. V krajině se projevují doprovodné porosty toku Olše v její hraniční poloze naproti tomu i industriální dominanty Bohumína a Dětmovic. Velmi zajímavá je členitá a rozdrobená struktura východní části oblasti, kde za velkou historickou rybníční soustavou severně od Karviné vynikají v krajině meandry hraničního toku Petrůvky a scenérie drobného měřítka v enklávě Prstné s drobnými vodními plochami, lesíky rozptýlenou zelení a slezskou zástavbou. Oblast je vymezena mimo urbanizované území Ostravské aglomerace v nivě řeky Olše. Součástí jsou pouze malé sídelní útvary (části obcí). Potencionální vizuální dopady plánované stavby lze předpokládat převážně ve vztahu k lokalitám nacházejícím se v sousední oblasti jižněji. Vizuálně významně se projevuje energetický závod v Dětmovicích (ležící mimo oblast), elektrického vedení 400 kV ve východní části území a 110 kV v západní polovině oblasti. Jižní a jihovýchodní hranice oblasti jsou vymezeny v trase celostátní dvoukolejné tratě č. 320, která spojuje Bohumín s česko-polskou a česko-slovenskou státní hranicí v Mostech u Jablunkova. Dálnice D1 prochází západním cípem územím v úseku Bohumín-státní hranice. Zpřístupnění oblasti je dále zprostředkováno především silnicemi III. třídy a úseku silnice I/67.

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítká a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
	dle projevu + pozitivní O neutrální - negativní	dle významu XXX zásadní XX spolutvůřící X doplňující	dle cennosti XXX jedinečný XX význačný X běžný
Velké měřítko vizuálně otevřené zemědělské krajiny s rozptýlenou zelení	O	XXX	XX
Vymezení severního okraje území horizontem terasy řeky Olše s její nivou a doprovodnými porosty dřevin	+	XXX	XX
Les Borek s nivou Lutynky na jihu území	I	XX	XX
Maloplošná struktura cest kolem starých hrází a melioračních kanálů s porosty dřevin	+	XX	XXX
Industriální dominanta v podobě elektrárny Dětmárovice	-	XXX	X
Dominanta tělesa dálnice D1 na západě území	-	XXX	X
Stávající vedení vysokého napětí 110 kV	-	XX	X
Areál skleníků při východním okraji území	-	XX	XX

(zdroj: Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů SPP
Dolní Lutyně, 12/2024)

Výsledky územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje jsou zpracovány následujícím způsobem do ZÚR Moravskoslezského kraje v řešeném území:

Oblast specifických krajín Ostravské pánve (E)

87. OSTRAVA – KARVINÁ (E-01)

Vymezení dle katastrálních území obcí:

- Dolní Lutyně (část) – k.ú. Dolní Lutyně

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajín

- Specifická krajina E-02: PPM 63

Charakteristické znaky krajiny

- Památkově a urbanisticky hodnotné soubory městské zástavby (Karviná-Fryštát, Ostrava-Poruba, Ostrava-Přívoz a Ostrava-Vítkovice, Ostrava-Hrabůvka – Jubilejní kolonie, Havířov).
- Slezská zástavba v území mezi řekou Ostravicí a státní hranicí.
- Hustá síť vodních toků (Odra, Opava, Ostravice, Lučina) a vodních ploch (rybníční soustavy podél Vrbické, resp. Rychvaldské stružky mezi Vrbicí, Novým Bohumínem a Orlovou, zatopené poklesové kotliny, odkaliště).
- Enklávy lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou.
- Halda Ema – významná dominant a vyhlídkový bod Ostravy.
- Hustě osídlená industriální krajina s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítě dopravní a technické infrastruktury.

Cílové kvality (vybrány jen ty, které se týkají řešeného území):

- Polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí, s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury. Intenzivně urbanizovaná krajina s památkově a urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby a historickými průmyslovými areály jako stopami industriálního využití. Krajina s postupným nárůstem revitalizovaných, přírodě blízkých ploch (s pásy a plochami tvořenými zachovalými lesními celky, břehovými porosty podél vodních toků a postupně doplňovaným systémem přírodně hodnotných prvků nelesní zeleně).
- Krajina s enklávami rozptýlené tzv. slezské zástavby.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Koordinovat zájmy těžby černého uhlí s ochranou civilizačních, kulturně historických a přírodních hodnot území.
- Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezovat s ohledem na skutečnou potřebu vycházející ze sociodemografické prognózy území, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídel, ochranu volné krajiny, občanskou vybavenost a dostupnost dopravní a technické infrastruktury.
- Postupně revitalizovat brownfields a plochy dotčené ukončenou těžbou, resp. úpravou černého uhlí a podporovat jejich polyfunkční využití v návaznosti na potřeby a charakter okolního území.
- Citlivě využívat dochované historické soubory a technická zařízení jako cenné stopy industriálního využití krajiny.
- Zachovat celistvost lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou.
- V rámci cílené rekultivace nebo přirozené sukcese na antropicky přeměněných plochách chránit a postupně doplňovat strukturu nelesní zeleně o přírodně hodnotné prvky.
- Podporovat úlohu krajinných os tvořených sítí vodních toků s doprovodem břehových porostů (Odra, Opava, Ostravice, Lučina, Stonávka a jejich přítoky) a ochranu přirozených odtokových poměrů v údolních nivách.

87a. NIVA OLŠE (E-02)

Vymezení dle katastrálních území obcí:

- Dolní Lutyně (část) – k.ú. Dolní Lutyně (část, Věřňovice)

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajin

- Specifická krajina E-01: PPM 63

Charakteristické znaky krajiny

- Meandrující toky Olše a Petrůvky s doprovodnými porosty nivních lesů a zbytky slepých ramen.
- Vizualně otevřené plochy velkého měřítka mezi Lutyňkou a Olší, drobnější struktura krajiny na pravém břehu Olše při toku Petrůvky.
- Výrazné antropogenní prvky – dominantní areál elektrárny Dětmárovice (těsně za hranicí této specifické krajiny) a těleso dálnice D1.

Cílové kvality (vybrány jen ty, které se týkají řešeného území):

- Otevřená krajina náplavové roviny řeky Olše a jejích přítoků s velkými bloky zemědělské půdy (od soutoku s Odrou po areál EDĚ) se soustavou prvků rozptýlené krajinné zeleně a výraznou liniíovou strukturou dálnice D1.
- Krajina s meandrujícími toky Olše a Petrůvky s doprovodem břehových porostů s významnou funkcí údolních niv jako ploch přirozené inundace (záplavová území).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Chránit liniové struktury meandrujících toků Olše a Petrůvky s doprovodem břehových porostů jakožto rysy prostorového členění krajiny, chránit přirozené odtokové poměry v údolních nivách.
- Obnovovat a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně včetně historické rybníční soustavy v k. ú. Staré Město u Karviné jako struktury prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Regulovat rozsah komerčních ploch s vazbou na dálnici D1 v k. ú. Věřňovice, Dolní Lutyně a Dětmarovice.

Řešené území je tedy vysoce urbanizované a antropologicky přetvořené, určené historickým vývojem, výskytem nalezišť surovin, příznivou morfologií i vedením infrastruktury. Specifickým znakem krajiny jsou nívné horizontální lány velkých půdních celků, v kontrastu s malým počtem zalesněné krajiny, meandry řeky Olše a masivní antropogenní prvky (elektrárna Dětmarovice, dálniční těleso, liniová infrastruktura). Horizontální estetika širokých lánů je dělena polními cestami a stromořadími, nicméně krajinný ráz zde není předmětem zvláštní ochrany, je pouze evidován jako krajinná oblast se specifickými rysy v rámci platné ZÚR.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Neuplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK budou v řešené lokalitě zachovány podmínky pro cílové kvality dle ZÚR.

3. 9. PŘÍRODA – ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, VKP, NATURA 2000 A PAMÁTNÉ STROMY

Ve řešeném území se nenachází žádné **velkoplošně zvláště chráněné území**. Z **maloplošně zvláště chráněných území** jsou v území nebo v blízkosti území řešeného Změnou č. 10 ZÚR MSK jen přírodní památky, žádná národní přírodní památka, národní přírodní rezervace ani přírodní rezervace.

Přírodní památky

Přírodní památka je v ZOPK definována jako přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

V řešeném území se nachází 3 přírodní památky:

Přírodní památka Niva Olše – Věřňovice. Zahrnuje tři staré liniové stromové porosty, většinou fragmenty hrází zaniklých historických rybníků. Jedná se o významnou lokalitu výskytu páchníka hnědého *Osmoderma barnabita* v rámci Moravskoslezského kraje. Území je tvořeno jednotlivými segmenty, nejzápadnější segment cca 3,5 km severo-západně od středu obce Dolní Lutyně, dva východní segmenty cca 2,5 km severo-východně od středu obce Dolní Lutyně. Jedná se o tři linie bývalých rybníčních hrází, které leží mezi železniční tratí Karviná-Bohumín a řekou Olší. Minimální vzdálenost polygonu záměru 0,26 km, západ-severo-západ, 0,47 km, východo-severo-východ, 1,17 km, východo-jihovýchod.

Přírodní památka Hraniční meandry Odry. Jedná se o úsek meandrujícího toku řeky Odry na česko-polské hranici od soutoku s Olší po Starý Bohumín, lužní porosty navazující na vodní tok a stále i periodické vodní plochy, zahrnuté do evropsky významné lokality Hraniční meandry Odry. Prostorově za tělesem dálnice D1, nejbližší 2,09 km, západ-severo-západ.

Přírodní památka Věřňovice. Cílem je ochrana výrazné říční terasy řeky Olše s téměř přirozeným lesním porostem a výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů

Pro každou přírodní památku je předmět ochrany, rozbor stavu a stanovení prioritních zájmů ochrany v území definován v **plánu péče** o přírodní památku, vždy na dané období a následně případně aktualizován.

NATURA 2000

CZ0811021 Ptačí oblast Heřmanský stav-Odra-Poolší. Předmětem ochrany jsou ledňáček říční *Alcedo atthis*, bukáček malý *Ixobrychus minutus*, slavík modráček střeoevropský *Luscinia svecica cyaneola* a jejich biotopy. Lokalita leží nejbližší 0,2 km severním směrem.

CZ0813457 Niva Olše-Věřňovice. Niva řeky Olše s bývalými meandry a zachovalou říční terasou v okolí Věřňovic s vyvinutou převážně líniovou doprovodnou vegetací a měkkým luhem v místech bývalých meandrů. Regionálně významná lokalita páchníka hnědého *Osmoderma eremita* a kuňky žlutobřiché *Bombina variegata* se nachází nejbližší 0,2 km severním směrem od plochy zásahu.

Hodnocení dle § 67 řeší zájmy chráněné v částech 2, 3 a 5 ZOPK, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) jsou předmětem samostatného posouzení dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Pro každou evropsky významnou lokalitu jsou stanovena opatření péče v souhrnných doporučených opatření. V případě překryvu se zvláště chráněným územím jsou cíle a nároky na péči o předmět ochrany rovněž přeneseny do plánu či zásad péče daného zvláště chráněného území.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b ZOPK, jako „**ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.**“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“, které jsou uvedeny přímo ve výše uvedeném zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- **registrované VKP** jsou určeny k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale které obvykle nespádají do kategorie VKP ze zákona. Registrovanými VKP se tedy mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy území, na nichž probíhá přírodě blízká obnova těžbou narušeného území, nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat také dřeviny či skupiny dřevin, nebo i jiné části krajiny.

Registrace VKP nepřináší vyšší formu ochrany než VKP ze zákona. Podnět k registraci VKP může dát příslušnému úřadu kdokoliv. Registraci VKP provádějí příslušné orgány ochrany přírody (tj. obecní úřady obcí s rozšířenou působností, na zvláště chráněných územích pak Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, popř. krajský úřad) zápisem do seznamu VKP a vydáním rozhodnutí o jeho registraci. Rozhodnutí o registraci probíhá ve správním řízení, jehož účastníky jsou vlastníci dotčených pozemků. Rozhodnutí se oznamuje též nájemcům dotčených pozemků, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci. Kromě obecných náležitostí musí být v rozhodnutí obsaženo i vymezení VKP a poučení o právních následcích registrace. Rozhodnutí o registraci může orgán, který jej vydal, zrušit pouze v případě veřejného zájmu. **V řešeném území se VKP registrované nevyskytují.**

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 4 odst. 2 uvádí, že VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

V řešeném území jsou meliorační kanály ústící do Lutyňky, vodoteč Lutyňka, řeka Olše a jejich nivy a lesy v území dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které

by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Památné stromy

Na celém území Moravskoslezského kraje, se nachází řada památných stromů. Vyhlášení ochrany starých, mohutných či pověstmi opředených stromů má svoji tradici. Mimořádné stromy patřily mezi první chráněné objekty spolu se skalními útvary, vodopády, jezery ale i jinými prvky v krajině. Přímou v řešeném území se památné stromy nenacházejí, nejbližší jsou vysazeny tyto:

- Lípa v Dětmovicích – vzdálena 2,7 km
- Duby v Dětmovicích – vzdáleny 2,8 km

Územní systém ekologické stability

Dle platného územního plánu obce Dolní Lutyně (prostřednictvím WMS Krajského úřadu Moravskoslezského kraje) je v rámci plochy záměru vymezen nadregionální biokoridor se třemi vloženými biocentry, v současné době většinou nefunkční. Nadregionální biokoridor K 98 (*Změnou č. 11 ZÚR MSK přejmenován na NRBK674*) mezofilní hájový vede z lesa Borek (RBC Lutyňský Borek) na jihu a je ukončen v regionálním biocentru Bezdínek. Po řece Olši vedou regionální biokoridory podél toku a tokem řeky v celém úseku její nivy. Kromě střetu s podnikatelským parkem kříží NRBK trasa přeložky silnice I/67, plánovaná trasa a alternativní trasa vysokorychlostní trati, stávající železniční trat mezi Bohumínem a Karvinou a vedení vysokého napětí 110 kV. Severně území (480 m) se pak nachází RBC 264 Věřnovická niva.

V rámci expertního posouzení na možné varianty řešení ÚSES v území mimo záměr (Siřina 2024) je navržena změna trasy, která se i z pohledu funkčnosti jeví jako vhodnější.

Koeficient ekologické stability

KES je zavedeným nástrojem pro hodnocení ekologické stability krajiny a její schopnosti odolávat změnám. Jde o ukazatel pro územní a strategické plánování, protože poskytuje elementární a v území srovnatelný přehled o stavu a využití krajiny. Je sledován v časové řadě od 90. let na území celé ČR a je evidovaný v rámci územně analytických podkladů. Vyjadřuje poměr mezi stabilními a nestabilními ekosystémy v krajině. Stabilní ekosystémy zahrnují přirozené a přírodně blízké oblasti (lesní plochy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy), zatímco nestabilní zahrnují intenzivně využívané nebo urbanizované plochy (orná půda, zastavěné plochy vč. nádvíží a ostatní plochy). Tento koeficient je klíčový pro pochopení schopnosti krajiny udržet ekologickou rovnováhu.

Jedná se o bezrozměrné, poměrové číslo dané poměrem rozlohy stabilní a nestabilních ploch. Hodnoty koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

- $KES \leq 0,10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0,10 < KES \leq 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0,31 < KES \leq 1,00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1,00 < KES \leq 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

- $KES \geq 3,00$: přírodní a přírodně blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Koeficient ekologické stability za rok 2024 je pro Českou republiku 1,114; pro Moravskoslezský kraj 1,383 a pro SO ORP Bohumín 0,456 (zdroj: <https://mozaika-ur.cz/cz/indikatory/koeficient-ekologicke-stability-kes>). Je patrné, že SO ORP Bohumín se řadí mezi území intenzivně využívané a při pozorování časové osy není od roku 2015 zaznamenáno ani zlepšení, ani zhoršení tohoto koeficientu.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Bez uplatnění koncepce nedojde k zásahu do VKP „ze zákona“ a nebudou potenciálně ovlivněny lokality soustavy Natura 2000. Na stav památných stromů nemá uplatnění koncepce vliv. Přírodní památka Niva Olše-Věřňovice zůstane rovněž uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK nedotčena.

Bez uplatnění koncepce bude zachován nízký koeficient ekologické stability území. Výhled pro zlepšení prostupnosti krajiny realizací navrženého biokoridoru, bude nejistý.

3. 10. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY

Zájmovým územím prochází linie československého opevnění, která byla budována v době před druhou světovou válkou. V kolizi se záměrem jsou tzv. řopíky – jedná se o lokální bodové stavby bez vzájemného propojení. V rámci uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK, při realizaci projektu bude nutné zajistit demolici minimálně 6 ks řopíků.

Z chráněných památek dle zákona č. 20/1987 Sb., zákon o státní památkové péči se v řešeném území nevyskytují **památkově chráněná území** (památkové zóny), ale v evidenci Národního památkového ústavu lze v širším řešeném území nalézt následující **kulturní památky** (kulturní památky, národní kulturní památky a památky UNESCO):

- **Zemědělský panský dvůr** v k.ú. Dolní Lutyně (rejst. Č. ÚKSP 10231/8-3854) Ke statku č.p. 3: Jedná se o areál hospodářského dvora bývalého zámku, situovaný v centru obce, který se skládá ze tří částí vybudovaných v 18. a 19. století (bývalé správní budovy, bývalé hospodářské budovy a sýpky). Objekty byly postaveny v prostých, barokních a klasicizujících formách;
- **Kostel sv. Jana Křtitele** v k.ú. Dolní Lutyně. Jedná se o kulturní památku č. ÚKSP 23860/8-783 (barokní sakrální architektonickou stavbu)
- **Socha sv. Jana Nepomuckého** v k.ú. Věřňovice je kulturní památkou č. ÚKSP 22378/8-2225 z konce 18. nebo počátku 19. století, situována u místní kaple při hlavní komunikaci
- **Stodola** v k.ú. Dolní Lutyně je kulturní památkou č. ÚKSP 13801/8-784. Je to srubová polygonální stodola z roku 1803 (1805) s doškovou střechou. V regionu kraje se jedná o typologicky výjimečnou stavbu
- **Náhrobek z války 1866** v k.ú. Věřňovice je kulturní památkou č. ÚKSP 27961/8-2227. Jde o litinový kříž osázený v pískovcovém soklu u polní cesty nedaleko polských hranic, který vyrobil těšínský kovář Wybrancie v roce 1866

Žádného z výše uvedených objektů se uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK nedotkne.

Kromě ochrany ukotvené v památkové legislativě se na ochraně kulturního a přírodního dědictví podílí i územně plánovací dokumentace. V rámci Politiky územního rozvoje ČR však v území není vymezena specifická oblast, ve které by byl potřeba památkové chrany.

V řešeném území a jeho okolí se nachází systém pohraničního lehkého opevnění (lidově ŘOP) z let 1935–1938, reprezentovaný několika kusy lehkého opevnění. Ty nepodléhají zvláštní památkové či kulturní ochraně. Jejich

výskyt je v pohraničí běžný, z vojensko-historického hlediska se nejedná o objekty zásadně důležité, na území ČR jich bylo postaveno téměř 10 000, mnohé z nich přežily dodnes (z toho 28 v blízkém okolí) a pravidelně probíhají převody do soukromých rukou bez dodatečných podmínek péče. Významným objektem tohoto charakteru, který je chráněn jako kulturní památka, je v nejbližším případě Pevnostní srub MO-S-5 „Na trati“ – kulturní památka ve Starém Bohumíně, vzdálená přes 3 km od území SPP a není uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK ovlivněna. Mezi objekty ŘOP v území patří:

- XVI/6/A-140Z
- XVI/7/A-120
- XVI/8/A-140Z
- XVI/9/A-160
- XVI/11/A-140Z

Tyto objekty jsou ve většině případů v soukromých rukou, buď jako individuální objekty, nebo jako součást zemědělských pozemků. Nachází se v řešeném území a naplněním Změny č. 10 ZÚR MSK, tj. při realizaci záměru budou s největší pravděpodobností odstraněny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

Neuplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK budou zachovány objekty pohraničního lehkého opevnění.

3. 11. OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

K 31. 12. 2023 žilo na území Moravskoslezského kraje 1 189 204 obyvatel. Po roce 1993 byl Moravskoslezský kraj nejvíce populačně ztrátovým krajem v České republice, nicméně je důležité zmínit, že podle studie „Populační vývoj obcí Moravskoslezského kraje po roce 1990“ byl za posledních více než 150 let druhým nejrychleji rostoucím krajem po Hl. m. Praze³. Dokonce se mezi lety 1950 až 1993 zvýšil počet obyvatel Moravskoslezského kraje o 417 322 obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel Moravskoslezského kraje od roku 1980						
Moravskoslezský kraj	1980	1991	2001	2011	2021	2023
	1 257 090	1 278 726	1 265 019	1 205 836	1 162 841	1 189 204

Srovnání počtu obyvatel v krajích ČR v období 2010-2023

Růst počtu obyvatel v letech 2022 a 2023 byl v MSK způsoben zejména migrací osob prchajících před válečným konfliktem na Ukrajině. V roce 2022 došlo k přírůstku 15 834 obyvatel vlivem této migrace. I přes zmíněný růst migrace klesl počet obyvatel v období 2010 až 2023 v MSK o 54 016 obyvatel (o 4,3 %), nejvíce ze všech krajů v ČR. Podle dat statistické ročenky ČSÚ MSK z roku 2023 je dlouhodobým trendem v MSK vystěhovávaní obyvatel z většiny větších měst do menších obcí s dobrou dojezdovou vzdáleností.

Vývoj počtu obyvatel ve vybraných SO ORP a v městech v MSK v období 2010-2023

Největší pokles počtu obyvatel v období 2010-2023 zaznamenala ORP Ostrava (-17 335), ORP Havířov (-11 515), ORP Karviná (-10 971), ORP Orlová (-9 194), ORP Třinec (-1 712), ORP Opava (-1 094), naopak z ORP zaznamenal růst počet obyvatel ORP Frýdek-Místek (+2 652) a ORP Bohumín (+3 843).

³ Podle studie patřily mezi nejvýraznější vlivy změn populační velikosti zejména: obě světové války, především však druhá světová válka, industrializace spojená s rostoucí těžbou zejména černého uhlí, transformace české ekonomiky a restrukturalizace národního hospodářství po roce 1990.

Srovnání počtu obyvatel v krajích ČR za roky 2010 a 2023				
Kraj	2010	2023	Rozdíl	Rozdíl v %
Středočeský kraj	1 264 978	1 455 940	190 962	15 %
Hlavní město Praha	1 257 158	1 384 732	127 574	10 %
Plzeňský kraj	572 045	613 374	41 329	7 %
Jihomoravský kraj	1 154 654	1 226 749	72 095	6 %
Pardubický kraj	517 164	530 560	13 396	3 %
Jihočeský kraj	638 706	654 505	15 799	3 %
Liberecký kraj	439 942	450 728	10 786	3 %
Kraj Vysočina	514 569	517 960	3 391	1 %
Královéhradecký kraj	554 803	556 949	2 146	0 %
Olomoucký kraj	641 681	632 864	-8 817	-1 %
Zlínský kraj	590 361	580 744	-9 617	-2 %
Ústecký kraj	836 045	811 169	-24 876	-3 %
Karlovarský kraj	307 444	295 077	-12 367	-4 %
Moravskoslezský kraj	1 243 220	1 189 204	-54 016	-4 %

Pokud bude srovnání provedeno pouze na vybraná větší města v Moravskoslezském kraji, je patrné, že změny v počtu obyvatel byly negativnější než v jednotlivých SO ORP. Města jako Ostrava (-20 420), Havířov (-12 332), Karviná (-11 097), Opava (-2 739), Frýdek-Místek (-4 327) a Třinec (-3 004) zaznamenala větší pokles. Jedinou výjimkou je město Orlová, kde počet obyvatel ve městě neklesl tak moc, jako v celém SO ORP Orlová.

Hlavní důvody poklesu počtu obyvatel, který je větší ve větších městech v MSK než v jednotlivých SO ORP v MSK, uvádějí jak studie „Populační vývoj obcí Moravskoslezského kraje po roce 1990“, tak i výstupy analýzy Integrované teritoriální investice (ITI) na období 2021-2027. Tyto dokumenty poukazují na skutečnost, že **migrace směřovala především do obcí v zázemí velkých měst s dobrou dostupností a nižší koncentrací sociálních problémů**. Mezi tyto obce patří například Trojanovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Dolní Domaslavice, Horní Domaslavice, Malenovice, Žermanice a Dlouhá Stráň.

Vývoj počtu obyvatel v MSK v období 2010-2023

V rámci pohybu obyvatel v období 2010 až 2023 lze zaznamenat několik tendencí, které ovlivňují strukturu obyvatel v Moravskoslezském kraji, konkrétně:

- pokles počtu živě narozených osob
- růst počtu zemřelých osob
- úbytek obyvatel stěhováním

Zatímco se v roce 2010 narodilo přes 13 tisíc dětí, v roce 2023 to bylo přibližně o 3 400 dětí méně (pokles o 26,15 %). Tento pokles porodnosti je charakteristický pro celou Českou republiku, zejména v posledních letech. Dle zprávy ČSÚ o pohybu obyvatel za rok 2023 se počet živě narozených dětí v ČR meziročně o 10 %, snížil a dosáhl 91,1 tisíc. Generace narozených v roce 2023 tak byla nejslabší za posledních 22 let, ale pokles počtu živě narozených dětí přetrvává již několik let.

Další viditelné změny v pohybu obyvatel v Moravskoslezském kraji nastaly od roku 2020 (propuknutí epidemie koronaviru), kdy se **výrazně zvýšil přirozený úbytek obyvatel**. Zatímco v období 2010 až 2019 byl průměrný přirozený úbytek obyvatel 1 315 osob ročně, v období 2020 až 2023 byl průměrný přirozený úbytek 4 420 osob ročně, tedy více než třikrát vyšší. Zatímco republikový průměr hrubé míry úmrtnosti v roce 2022 byl 11,4 ‰,

tak v relativním vyjádření v MSK zemřelo z tisíce obyvatel středního stavu 12,7 osoby. Vyšší hrubá míra úmrtnosti byla zaznamenána v okresech Karviná (14,1 ‰) a Ostrava-město (13,0 ‰).

Úbytek obyvatel stěhováním byl nejvyšší v roce 2010, kdy dosáhl 3 959 osob (0,32 % obyvatel kraje). Poté se průměrný úbytek stěhováním snížil na 2 500 osob ročně (0,2 % obyvatel kraje). V roce 2021 činil úbytek stěhováním pouze 104 osob. V letech 2022 a 2023 došlo zejména v důsledku ozbrojeného konfliktu na Ukrajině k přírůstku obyvatel stěhováním o 19 410 osob. Ovšem pokud bychom v Moravskoslezském kraji odečetli 19 128 osob s uděleným pobytoým oprávněním v souvislosti s válkou na Ukrajině, bylo by migrační saldo v letech 2022 i 2023 záporné. I přes významnou migraci v posledních cca dvou letech počet obyvatel v Moravskoslezském kraji během sledovaného období klesá.

Zdravotní stav populace je ovlivňován faktory životního prostředí, kterými je například dostupnost a kvalita pitné vody, kvalita ovzduší, prašnost či hluk v životním prostředí. Celorepublikový problém je množství obyvatel vystavených hlukové zátěži. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v Moravskoslezském kraji je silniční doprava. Nadměrným hlukem jsou zatíženi obyvatelé zejména v blízkosti hlavních silničních tahů – silnic I. třídy a dálnice a problematrická je situace ve velkých městech (Opava, Ostrava, Frýdek-Místek), kde je zvýšená koncentrace obyvatelstva a silniční dopravy. Hluková zátěž je provázána i vibracemi, které mají rovněž vliv na snížení pobytové pohody obyvatel. Hluk a vibrace mají synergický vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska akustické zátěže je potřeba uvažovat nejbližší obytné prostředí, které se nachází v části obce Věřňovice. Nejbližší umístěný dům je v ulici Neradská (č.p. 835), který je od okraje areálu vzdálen 75 m. Jedná se o osamělý obytný objekt, který je vzdálen od souvisle zastavěného území Věřňovice ve vzdálenosti cca 170m. Vzdálenost záměru k souvisle zastavěné oblasti je cca 200 metrů. V dopadové studii pro lokalitu SPP Dolní Lutyně jsou uvedeny následující údaje ohledně počtu obytných budov a počtu obvyklých obyvatel dle perimetru od uvažovaného záměru:

Vzdálenost (m)	Počet obytných budov	Počet obvyklých obyvatel
100	1	4
200	11	41
300	55	171
400	63	175
500	79	236
600	50	130
700	70	198
800	63	159
900	76	195
1000	75	213

Zdroj: Dopadová studie pro lokalitu SPP Lutyně, dostupné z https://issuu.com/aqstrategy/docs/spp_doln_lutyn_indd_pro_issu?fr=sM2U5MTc3NTA4MTI, datum 2. června 2025)

Předpokládaný vývoj bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK

V případě neuplatnění koncepce nedojde ke stavbě strategického podnikatelského parku, která ovlivní každodenní užívání krajiny obyvateli. Rovněž stávající úroveň hluku a vibrací by zůstala beze změny. V lokálním měřítku zůstane zátěž obyvatel v zastavěném území (zejména Bohumína, Dolní Lutyně a Dětmárovic) nezměněna, když intenzita dopravy je již nyní vysoká.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Cílem této kapitoly je, na základě charakteristik jednotlivých složek životního prostředí popsaných v kapitole č. 3, identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněny. U hlediska možného významného ovlivnění jsou uvažovány vlivy pozitivní i negativní.

Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza významných vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním Změny č. 10 ZÚR MSK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných aktivit (případně navrhovaných ploch a koridorů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6., kde teprve dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů na úrovni konkrétních výroků. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může, ale i nemusí potvrdit.

4.1. SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Předmětem plnění změny č. 10 ZÚR MSK je vymezení plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, vymezení koridorů související dopravní a technické infrastruktury, případně jejich úprava, vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu a přeložení nadregionálního biokoridoru. Predikce potenciálního významného vlivu při naplnění koncepce je hodnocena pro následující složky životního prostředí a uvedené charakteristiky:

Klima a ovzduší:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu lidského zdraví,
- kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace,
- emise znečišťujících látek,
- vliv na klima.

Přestože uvažovaným záměrem je průmyslové využití v blízkosti obytné zóny, reálné dopady provozu dle dosavadního návrhu a stavu poznání technologických postupů výroby baterií jinde v Evropě, nemají vliv na lokální znečištění ovzduší či zvýšenou emisi hluku. Nicméně dá se předpokládat vyšší intenzita dopravy, která způsobuje vyšší hluk, prašnost a znečištění ovzduší. Jedná se o negativní aspekty ovlivňující ovzduší, které ovšem lze vhodnými jak preventivními, tak dodatečnými opatřeními snížit na minimum. Lesní porosty, které mají absorpční funkci a mají vliv na regulační funkce krajiny, mohou lokálně ovlivnit kvalitu vzduchu, zadržení vlhkosti a na lokální úrovni i mikroklima.

Povrchové a podzemní vody:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- vodní toky – vliv na hydrologickou složku: odběry a vypouštění,
- vodní toky – vliv na kvalitu,
- podzemní vody

- záplavová území vodních toků: území ohrožené povodněmi – zastavitelná plocha vymezená v záplavové území; území ohrožené povodněmi – zastavěné území ohrožené povodněmi,
- meliorační kanály odvodňují plochu zóny od východu k západu do Lutyňky,

Odvodnění na zemědělských pozemcích zintenzivňuje vyplavování znečišťujících látek ze zemědělství do vodního prostředí. V rámci stávající sítě melioračních kanálů bude v konečném záboru dotčeno cca 9 km vodních příkopů, přičemž se uvažuje přeložení obou většinových úseků v délce 4 km a 4,2 km po severním a jižním obvodu záměru podnikatelského parku. Zrušení stávajících melioračních kanálů se promítne i do kvality vody. K úpravě trasy řeky Olše či Lutyňky, změně koryta či jejich profilu nedojde. Ovlivněna může být i podzemní voda vzhledem k její vysoké hladině, musí být brán zřetel i na situaci v době výskytu mimořádných srážek či povodňových stavů. Naopak v období sucha by mohlo být srážkové vody nedostatek. Pečlivě řešena musí být likvidace dešťových vod.

Půda – horninové prostředí a ZPF:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- zábor půdy I. a II. třídy ochrany,
- výhradní ložiska nerostných surovin,
- chráněná ložisková území a dobývací prostory,

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje využití území svými vlastnostmi. Strategický podnikatelský park je umístěn v území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů v § 18 odst. 2 stanoví, že pokud je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) horního zákona je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

Zábory ZPF jsou zpravidla nevyhnutelné v případě realizace rozvojových ploch průmyslového nebo jiného plošného charakteru. V regionech, kde je dobrý potenciál pro zemědělství, má jeho rozvoj vliv i na budoucí ekonomický rozvoj. Nicméně kvalita půd sama o sobě není jedinou známkou ekonomické prosperity regionu. Na miskú vah je potřeba dát současnou produkční hodnotu území a přidanou hodnotu možného budoucího ekonomického rozvoje území spojeného s budoucím SPP. Rozbor ekonomického pilíře je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 10. změny ZÚR MSK. Uplatnění koncepce zakládá předpoklad ke změně produkčních služeb krajiny a vynětí orné půdy ze zemědělského půdního fondu.

Lesy a PUPFL:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- zábor PUPFL – zánik 3 lesíků

V rámci složky les a pozemky určené k plnění funkce lesa je potřeba posuzovat zábory dle kategorizace na les hospodářský, zvláštního určení a ochranný. Pokud dochází k zásahům do lesních porostů a ochranného pásma 30 m od okraje lesa nelze vyloučit negativní ovlivnění lesa z důvodu potenciální fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, i z důvodu snížení ekologické stability, biodiverzity, snížení absorpční kapacity území, vlivu na krajinný ráz apod. V případě uplatnění koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK v souvislosti s realizací záměru SPP zaniknou všechny lesní plochy v území. Jedná se o tři dotčené remízy o celkové ploše cca 22,5 ha. Tato plocha by měla být kompenzována založením nových remízů v rámci přeložené trasy NRBK, což je navrženo na ploše 34 ha. Pravděpodobný je i vliv nové výsadby zeleně, lesů a lesoparků alokovaný mezi plánovaný SPP a obcí Věřňovice.

Biologická rozmanitost, fauna a flora:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- biotopy zvláště chráněných druhů,
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- migrační propustnost.

Koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK se dotýká změny koeficientu ekologické stability. Koncepce zároveň zakládá předpoklad pro budoucí zásah nejen do stávajícího charakteru území, ale i do současných stanovišť. Vytváří tak předpoklad k ovlivnění biologické rozmanitosti, neboť bude dotčeno prostředí (biotopy) ve kterém se nachází nejen zvláště chráněné druhy, ale i druhy obecné ochrany. K ovlivnění může dojít v lokálním měřítku, kdy pravděpodobně zaniknou nebo mohou být významně ovlivněny lokální populace řady druhů zejména rostlin a bezobratlých živočichů. Celá řada taxonů zvláště chráněných druhů z Červeného seznamu bude ovlivněna zábořem území. Z biologického hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (Kočvara, prosinec 2024) na základě provedeného průzkumu území vyplynuly nálezy následujících kriticky ohrožených druhů **bezobratlých**. Ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat jejich vývojová stadia u jedinců **kudlanky nábožné** *Mantis religiosa* – kriticky ohrožený druh a jedinců **žábronožky letní** *Branchipus schaefferi* – kriticky ohrožený druh. Ze zákazů rušit, chytat jedince, přemísťovat, ničit, poškozovat jejich vývojová stadia a jimi užívaná sídla u jedinců **skokana skřehotavého** *Pelophylax ridibundus* – kriticky ohrožený druh. A ze zákazu rušit jedince, ničit a poškozovat jimi užívaná sídla u jedinců **morčáka velkého** *Mergus merganser* – kriticky ohrožený druh. Nicméně nebyl zjištěn žádný druh, který by byl v důsledku realizace zásahu v území ohrožen na bytí ve smyslu ZOPK. Populace běžnějších a hojných druhů bezobratlých nebudou vlivy ani při kumulaci zásahů v území ohroženy. Platí pro ně, že zásah je možné realizovat bez zvláštních opatření, zejména díky jeho umístění na převažující plochy zemědělské půdy. U druhů **žábronožka letní** *Branchipus schaefferi* – KO, VU a **svížník německý** *Cylindera germanica* – O, NT je vysoká pravděpodobnost kolonizace území v průběhu stavby. **Obratlovci** budou dotčeni zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity je jako potenciálně významný zásah hodnocen v případě druhu **piskoře pruhovaného** *Misgurnus fossilis* – O, EN. V případě obojživelníků může být dotčena **kuňka žlutobřichá** *Bombina variegata* – SO, CR, II, IV, která je předmětem ochrany v blízkém EVL Niva Olše-Věřňovice.

Krajina a krajinný ráz, přírodní parky:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- oblasti krajinného rázu – stav a charakter krajiny,
- vizuální působení
- urbanistická struktura a propustnost

Uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK je předpokladem k ovlivnění místního charakteru, který tvoří orné půdy v nivní krajině. Horizontální estetika širokých lánů dělených polními cestami a stromořadími bude velmi výrazně ovlivněna realizací záměru, nicméně krajinný ráz zde není předmětem zvláštní ochrany, je pouze evidován jako krajinná oblast se specifickými rysy v rámci platné ZÚR. Zástavba tak bude mít znatelný dopad na charakter dosud nezastavěné nivní zemědělské krajiny, tj. na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky a ovlivnit může i propustnost krajiny pro obyvatele. Výrazně se dotkne maloplošné struktury (tj. mozaiky prvků rozptýlené zeleně v zemědělské krajině), rovněž dojde k zásahu do podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit ze ZUR, když dojde k rozvoji SPP ve vazbě na dálnici D1 v k. ú. Věřňovice, Dolní Lutyně a Dětmárovice.

Příroda:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně – přeložení ÚSES,

- koeficient ekologické stability,
- zvláště chráněná území,
- lokality soustavy Natura 2000,
- významné krajinné prvky ze zákona,

Jak již bylo uvedeno, v rámci uplatnění koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK, při realizaci záměru zaniknou všechny lesní plochy v území. Jedná se o tři dotčené remízy o celkové ploše cca 22,5 ha. Tato plocha by měla být kompenzována založením nových remízů v rámci přeložené trasy NRBK, což je navrženo na ploše 34 ha. Z hlediska zvláště chráněných území vzniká potenciální krajinné propojení mezi plochami Přírodní památky Niva Olše-Věřňovice realizací krajinných opatření. Ovlivnění prvků soustavy Natura 2000 je předmětem samotného Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (část B).

Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Vybrané charakteristiky ŽP, které mohou být dotčeny:

- akustická zátěž,
- vibrace v území,
- potenciál ke každodennímu využívání území.

Z hlediska celkové obytné pohody (tj. jak akustické zátěže, užití území apod.) lze očekávat zátěž během výstavby, a to zejména v části obce Věřňovice. Dá se předpokládat, že bude méně volných ploch pro každodenní rekreaci. Následným provozem lze očekávat ovlivnění hlukové situace v území zejména ve spojení se změnou dopravní zátěže území. Celkově lze předpokládat vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

4.2. PROSTOROVÁ ANALÝZA

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů na životní prostředí, vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4.1. jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně dotčena (složková analýza). V rámci této kapitoly, tj. prostorové analýzy bylo sledováno, jaké limity v území již existují a jaké relevantní záměry jsou v tomto území připravovány, kde hrozí riziko vzniku kumulativních a/nebo synergických vlivů.

STÁVAJÍCÍ ZÁTĚŽ ÚZEMÍ – LIMITY

Stávající silniční síť: dálnice D1, silnice I/67, silnice III/46812, silnice III/46813. Z celostátního sčítání dopravy v roce 2020 je patrné, že dálniční úsek od Bohumína k hranicím ČR patří k úseku s průjezdem 10 0001 – 15 000 vozidel za den. Rovněž silnice I/67, která prochází přes zastavěné území města Bohumín je velice zatížena dopravou, nejvíce v úseku části Skřečůň v důsledku kumulace více proudů dopravy a dosahuje intenzity 11 133 vozidel (podobných hodnot jako doprava po dálnici D1 v úseku Bohumín-hranice ČR 12 413 vozidel).

Potenciálně kumulativní i synergický vliv pak bude v souvislosti s nárůstem dopravy podobě zvýšené hladiny hluku a zhoršené kvalita ovzduší.

Stávající železniční trať č. 320 Bohumín – Čadca je významným dopravním propojením železniční dopravy v regionu i pro nadregionální dopravu (tj. propojení do Polska) a dále na evropskou železniční síť. Tvoří v krajině migrační bariéru.

Potenciálně kumulativní i synergický vliv v podobě bariéry pro prostupnost území s dalšími plánovanými dopravními záměry v území.

Elektrárna Dětmárovice. Výběr lokality SPP probíhal i s ohledem na existenci zdroje elektrické energie v blízkosti. Do budoucna se plánuje rozvoj areálu Elektrárny Dětmárovice, který souvisí s distribucí a výrobou elektřiny. Jedná se o záměr rozšíření elektrárny Dětmárovice – nový energetický zdroj, příprava nových nízkoemisních tepelárenských zdrojů. A současně možný rozvoj Nového jaderného zdroje: SMR v lokalitě Dětmárovice. Dalším připravovaným záměrem, který je dle ZÚR navržen a částečně se realizuje, je výstavba TR 110/22kV – Dětmárovice. V okolí je dále navrženo několik tras nových elektrických vedení. Vlivy těchto záměrů na území budou zejména v úrovni probíhajících staveb a rušení okolí.

Potenciálně kumulativní i synergický vliv pak bude v podobě dalšího odběru vody z řeky Olše pro elektrárnu Dětmárovice.

Farma rozsáhlých skleníků na pěstování zeleniny Bezdínek (dále v textu též skleníky Bezdínek). V letech 2018-2019 došlo k vybudování rozsáhlých skleníků na pěstování zeleniny (Farma Bezdínek, s.r.o.) v k.ú. Dolní Lutyně, čímž došlo k záboru cca 22 ha zemědělské půdy východně od uvažovaného průmyslového parku. Nicméně ve sklenících se dále pěstuje zelenina a potenciál, pro který slouží zemědělská půda tak zůstává zachován. Došlo rovněž k dílčímu negativnímu záboru biotopů a krajinného prostoru v území.

Další potenciálně kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají.

Štěrkovna Dětmárovice a štěrkovna Dolní Lutyně. Obě štěrkovny provozuje společnost Cemex. Po ukončení těžby štěrkopísku bude nutná rekultivace prostor, která by měla přispět k obnově charakteru krajiny a zároveň podpořit dané území z hlediska přírodního (biodiverzity) i celospolečenského (podpora rekreačních sportovních a dalších účelů). Výsledkem je pak vznik vodních ploch. Nicméně při současném provozu dochází k zatížení okolí dopravou a s tím spojenými vlivy (hluk, emise a prach z dopravy). Voda je klíčovou vstupní surovinou výrobního procesu a je tedy zásadně důležitá, nicméně společnost má závazek k vodnímu hospodářství v politice vodního hospodářství.

Potenciální vlivy by mohly vznikat v případě potřeby vyššího odběru vody, ale protože rozšíření těžby není v současné době známé, nepředpokládají se ani kumulativní či synergické vlivy na vodu.

OZNÁMENÉ ZÁMĚRY

Pro zjištění relevantních záměrů v dosahu řešeného území, byl využit informační systém EIA, jehož provozovatelem je Česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr). Vzhledem k blízkosti hranic s Polskem, byla využita i Databáze EIA na území Polské republiky (<http://bazaoos.gdos.gov.pl>) pro zjištění relevantních záměrů na území Polska.

MSK2322 – Modernizace střediska Dolní Lutyně (zařízení k chovu hospodářských zvířat – modernizace živočišné výroby ve středisku společnosti NETIS, a.s.):

- Dle zákona č.100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, bodu 69 - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) s limitem 50 DJ, zařazený do kategorie II., záměr vyžadující zjišťovací řízení
- Umístění: Obec Dolní Lutyně, k.ú. Dolní Lutyně, p. č. 1637/1, 1637/6, 1637/5, 1638, 1639/1, 1639/2, 1640/1
- Navrženo je umístění dvou nových stájí na místě stávajících nevyhovujících objektů s chovem skotu. Navržena je nová stáj pro dojnice a jalovice (284 ks dojnic a 193 ks jalovic ve stáři 19-24 měsíců) a stáj pro jalovice (180 ks jalovic stáři 6-12 měsíců a 180 ks jalovic ve stáři 13-18 měsíců)
- Možné vlivy a odhad jejich velikosti a významnosti:
 - **Vliv na obyvatelstvo – faktor pohody: malý nevýznamný vliv**

- **Vliv na ovzduší:** Zdravotní riziko znečištění ovzduší – imisní limity u amoniaku jsou dodrženy s ohledem na limity dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší platné do 31. 7. 2006 (limity nestanoveny pro dnes platnou legislativu) – stanoveno ochranné pásmo ve vztahu k objektům hygienické ochrany. **Celkové hodnocení: malý, středně významný vliv.**
- **Vliv na klima:** Amoniak působící jako okyselující faktor při depozicích na půdu a ve srážkových vodách. Vliv na klima se neprojeví. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na hlukovou situaci:** Zvýšená hladina hluku zejména v období výstavby, v době provozu zejména vyšší denní dopravní zatížení v souvislosti s odvozem mléka. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na povrchové a podzemní vody:** Hydrologické poměry: bez vlivu. Vliv na kvalitu vody: stanoveny podmínky, za kterých nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na půdu:** nedojde k záboru zemědělské půdy. Diskutována je problematika hnojiv. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na horninové prostředí:** bez vlivu.
- **Vliv na biologickou rozmanitost:** stavba nezasahuje do ÚSES, do ZCHÚ ani do lokalit soustavy NATURA 2000, vlivy na chráněné druhy flory nebo fauny nebyly identifikovány. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na krajinu a krajinný ráz:** bez vlivu. Stavba řešena ve stávajícím zemědělském areálu, objekty budou jednopodlažní, nevznikne stavební dominanta převyšující nejbližší stavby. **Celkové hodnocení: malý nevýznamný vliv.**
- **Vliv na hmotný majetek a kulturní památky:** bez vlivu.

MSK1903 – Dotěžení zásob v nevýhradním ložisku šterkopísků Dolní Lutyně – Věřňovice (01/2015).

- Dle zákona č.100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), jako změna záměru uvedeného v bodě 2.5 Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha
 - Umístění: Obec Dolní Lutyně, k.ú. Dolní Lutyně, parc. č. 4269/1;
 - plocha těžebního prostoru 3,7 ha objem těžby 400 000 t/rok
- Průzkumem bylo zjištěno, že ložisko je dotěženo a pro posuzování je na něj pohlíženo, jako na stav v území.**

MSK931 – Odkanalizování obce Dolní Lutyně, část Věřňovice. (Říjen 2007). Jedná se o záměr odkanalizování části obce Věřňovice, který již byl uskutečněn, pro další posuzování kumulativních a synergických vlivů o něm lze uvažovat jako o limitu v území. Z charakteru záměru potenciálně významné kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají.

OV9131 – Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice (11/2012).

- Dle zákona č.100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 3.6 Vedení elektrické energie do 100 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.
 - Umístění: Obec Dětmarovice, k.ú. Dětmarovice,
 - Nová elektrická stanice, určena k zásobování el. energií přilehlé průmyslové i občanské vybavenosti Ostravska a přilehlých oblastí. Dále napojení rozvodny 420 kV na přenosovou soustavu
- Průzkumem bylo zjištěno, že rozvodna je již postavena pro posuzování je na ni pohlíženo, jako na stav v území, jako součást elektrárny Dětmarovice.**

MSK2309 – I/67 Bohumín – Karviná.

- Dle zákona č. 100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod).
- Umístění: Obce Bohumín, Dolní Lutyně, Dětmarovice, Karviná, k.ú. Nový Bohumín, Skřečoch, Dolní Lutyně, Dětmarovice, Koukolná, Staré Město u Karviné,
- Jedná se o novostavbu dvoupruhové komunikace o délce hlavní trasy 11 090 m vedenou v obvodu města Bohumína severně nad jeho místní části Skřečoch, v obvodu obce Dolní Lutyně a Dětmarovice. Stavba převede tranzitní regionální a obslužnou dopravu jedoucí po silnici I/67 mimo zastavěná území dotčených obcí. Možné vlivy a odhad jejich velikosti a významnosti:
 - **Vliv na obyvatelstvo:** Realizací posuzovaného záměru dojde ke snížení dopravy projíždějící po stávající silnici I/67 intravilánem Skřečoch, Dolní Lutyně a Dětmarovic, což přinese snížení hlukového a imisního zatížení této oblasti. Dále **bylo prokázáno, že i nové vedení trasy severně od těchto zastavěných území nezpůsobí negativní ovlivnění obyvatelstva.**
 - **Vliv na ovzduší a klima:** Výpočet provedený v rámci Rozptylové studie ukázal, že imisní příspěvek z dopravního provozu na posuzovaných silničních úsecích **nedosahuje u sledovaných znečišťujících látek limitní hodnoty. Obecně lze konstatovat, že vlivy záměru na klima jsou převážně mírné**
 - **Vliv na hlukovou situaci:** Porovnáním vypočtených hodnot pro variantu Nulovou a Aktivní bylo prokázáno, že stavba přeložky nevyvolá žádnou novou dopravu v území. Výstavbou přeložky dojde pouze k přerozdělení dopravy s tím, že významná část dopravy ze stávající trasy I/67 se přesune na trasu přeložky. Tím dojde k **významnému poklesu hlukového zatížení obytné zástavby v okolí stávající silnice I/67.** Z hlediska vlivu na hlukovou situaci bylo provedeným výpočtem prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněných venkovních prostorech v okolí posuzované stavby budou dodrženy hygienické limity hluku podle Nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů s nutností výstavby protihlukových opatření (1 stěna v km cca 0,200-0,460).
 - **Vliv na povrchové a podzemní vody:** Ovlivnění povrchových a podzemních vod lze označit za únosné. Křížení vodních toků je navrženo dostatečně kapacitními mostními objekty, pro zmírnění negativních vlivů nové přeložky vodního toku a zajištění bezpečného rozlivu vod v okolí záměru jsou navržena opatření. Negativní ovlivnění vodních zdrojů se vzhledem k jejich absenci v území nepředpokládá. Ovlivnění dotčených vodních útvarů se nepředpokládá
 - **Vliv na půdu:** Realizací posuzovaného záměru dojde převážně k záboru zemědělské půdy, obhospodařování pozemků však bude zachováno. Vlastní zábor pozemků nelze vzhledem k povaze záměru minimalizovat a na základě potřeby záměru (součást ZÚR Moravskoslezského kraje) je možné hodnotit vliv na půdu jako přijatelný
 - **Vliv na přírodní zdroje:** Záměr prochází územím s výskytem přírodních zdrojů a střety budou dále řešeny v dalších stupních projektové přípravy záměru v součinnosti s dotčenými úřady (MŽP, Obvodní báňský úřad), kdy podléhají závazným stanoviskům dle současné legislativy (zákon č. 44/1988 Sb., v platném znění).
 - **Vliv na biologickou rozmanitost:** Realizací záměru budou kromě (z hlediska biodiverzity méně podstatné) orné půdy zasaženy porosty dřevin a podmáčené plochy v trase. Tyto biotopy navyšují biodiverzitu daného území, vzhledem k zasažené ploše je však jejich úbytek v území únosný. Nejvhodnější lokality v trase záměru jsou les Borek (cca km 2–3) a rybník v Koukolné (okolí km 9,5). Zásah do těchto lokalit ovlivní největší množství zvláště chráněných i jiných vzácných druhů

živočichů a postihne přírodě blízké biotopy. **Negativní vlivy výstavby budou zmírněny navrženými ochrannými opatřeními.** Také vliv na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je při dodržení navržených ochranných opatření nevýznamný.

Realizací komunikace dojde k přímému zásahu do lokálních migračních tras kategorie B (srnec obecný, prase divoké). Dále dojde k dotčení tahových cest obojživelníků a dalších drobných živočichů kategorie D a C. Také budou kříženy letové koridory netopýrů. Navrženy byly opatření pro optimalizaci průchodnosti objektů pro jednotlivé skupiny živočichů a pro zvýšení jejich funkčnosti

- **Vliv na krajinu a krajinný ráz:** Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině), a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona č. 114/1992 Sb. Prostupnost krajiny pro rekreační využití území bude zachována.
- **Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví:** Posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na hmotný majetek a nedotkne se žádné vyhlášené kulturní památky. Plocha záboru stavby musí být podrobena záchrannému archeologickému průzkumu.
- **Vliv na environmentální charakteristiky:** Realizací posuzovaného záměru budou dotčeny prvky ÚSES a VKP ze zákona, po realizaci navržených opatření jsou vlivy na tyto prvky únosné. Vzhledem k přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území bylo zpracováno hodnocení záměru na tyto lokality. Hodnocení prokázalo, že záměr nemá významný vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí. V rámci hodnocení byla navržena opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů záměru. Zvláště chráněná území, Přírodní parky a Památné stromy nebudou posuzovaným záměrem dotčeny.

MSK374 – Rozšíření těžby nerostné suroviny – štěrkopísku na lokalitě Dolní Lutyně – Velké Lány (listopad 2006). Jedná se o rozšíření záměru těžby do východní části území vyčleněného územně plánovací dokumentací obce Dolní Lutyně pro těžbu štěrkopísku (pozemky parc. čísla 4248/1, 4249 a 4251, vše k.ú. Dolní Lutyně). Nicméně tento záměr byl ukončen z neznámých důvodů, a proto **nevyvolá možné kumulativní nebo synergické vlivy.**

OZNÁMENÉ KONCEPCE ČI ZÁMĚRY ZE ZÚR MSK

Vzhledem k blízkosti hranic s Polskem, bylo sledováno i území Polské republiky, nicméně žádné plochy, koridory či koncepce v blízkosti hranic, které by mohli mít vliv na plnění změny č. 10 ZÚR MSK zde zjištěny nebyly.

Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též DD2 VRT Ostrava – Svinov – státní hranice s Polskem)

- Předmětem je vymezení návrhového koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu vysokorychlostní železniční trati (VRT) Ostrava-Svinov - státní hranice s Polskem umožňující umístění, povolení a realizaci stavby VRT včetně všech souvisejících staveb
- Možné vlivy:
 - **Vliv na ovzduší:** koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity,
 - **Vliv na povrchové a podzemní vody:** zasahuje do záplavového území Odry a Lutyňky
 - **Vliv na horninové prostředí:** zasahuje do výhradního ložiska Věřňovice
 - **Vliv na půdní fond:** nové zábory ZPF a PUPFL
 - **Vliv na přírodu a ZCHÚ:** koridor je v kolizi s ZCHÚ Přírodní památka Niva Olše-Věřňovice, Přírodní památka Věřňovice, s lokalitami Natura 2000 (EVL Niva Olše – Věřňovice, EVL Heřmanický rybník, PO Heřmanický stav – Odra – Poolší), s ÚSES všech úrovní a s řadou VKP, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy
 - **Vliv na krajinu:** vliv na fragmentaci krajiny, bariéra v území

- **Vliv na kulturní památky:** bez vlivu
- **Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk):** mírně negativní vlivy z hlediska hluku, kdy ke kumulaci dochází i v souvislosti s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a napojení koridoru VR2A na koridor VR1. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy VR2A jsou dány spolupůsobením hluku z provozu koridoru a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy.

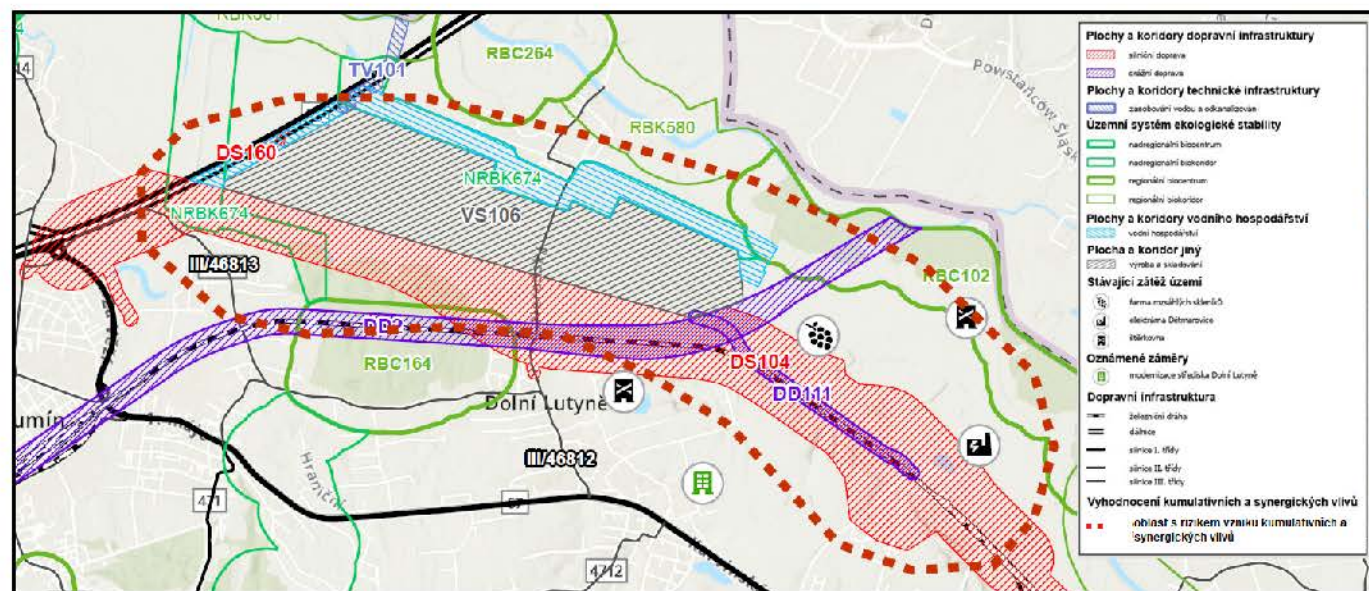
D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy Jedná se o koridor kapacitní silnice vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vzhledem k umístění, se nevztahuje k řešenému území.

D188 terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice Jedná se o plochu pro dopravní terminál nadmístního významu vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Dotčeným územím je město Bohumín, k. ú. Pudlov. Vzhledem k umístění, se nevztahuje k řešenému území.

4.3. SHRUTÍ KAPITOLY

Za jednotlivé složky životního prostředí byly identifikovány vybrané charakteristiky, které mohou ovlivnit danou složku při naplňování Změny č. 10 ZÚR MSK. Na základě prostorové analýzy byly identifikovány možné zdroje kumulativních a synergických vlivů, tj. limity a záměry v území.

Faktory, které by mohly spolupůsobit v území lze spatřovat v souvislosti se stávajícím využíváním okolní krajiny, a to zejména s limity v území. Z hlediska výše zmíněných záměrů lze kumulativní a synergické vlivy v území spatřovat v souvislosti se **záborem volného prostoru, tvorbou migračních překážek a zvýšením dopravní zátěže území** (zvýšení hladiny hluku, zhoršená kvalita ovzduší). Ke kumulaci pak zejména může zejména dojít v případě souběhu stavebních prací. Jako oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů lze označit dle následujícího obrázku:



Obrázek 3: Vymezení oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů (Podkladová mapa ©ESRI 2025, plocha a koridory – návrh Změny č. 10 ZÚR MSK IRI 2025, vlastní zpracování 1: 40 000)

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.

Na základě údajů o současném stavu životního prostředí popsaném v kapitole 3, byla v kapitole 4 identifikována zátěž složek životního prostředí, která by mohly být uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněna.

Informace uvedené v této kapitole jsou jedním z podkladů pro hodnocení potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, včetně vlivů kumulativních a synergických. Cílem kapitoly je tak, uvést současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny.

Za „problémy“ životního prostředí lze chápat zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými právními předpisy. Jevy“ životního prostředí jsou chápány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy apod.). K identifikaci hlavních problémů řešeného území dochází dle jednotlivých témat ŽP:

- Klima a ovzduší
- Povrchové vody a podzemní vody
- Půda a horninové prostředí
- Lesy a PUPFL
- Biologická rozmanitost
- Krajina a krajinný ráz
- Příroda
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Jako doplňující podklad byla provedena analýza aktuálních ÚAP Moravskoslezského kraje (2021) části rozbor udržitelného rozvoje, kde byly nalezeny současné problémy a jevy životního prostředí (v oblastech příroda a krajina, vodní režim a horninové prostředí, kvalita životního prostředí, ZPF a PUPFL), které tvoří environmentální pilíř. V následující tabulce jsou tyto problémy a jevy uvedeny a je vyjádřen jejich vztah k uplatnění (realizaci) koncepce, včetně popisu vztahu koncepce k identifikovanému problému za použití následující škály:

- + Realizací koncepce může dojít k: významnému zlepšení stavu složky životního prostředí souvisejícím s negativem, nebo ke snížení závažnosti negativa nebo vede alespoň k částečnému řešení.
- Realizací koncepce může dojít k významnému zhoršení stavu složky životního prostředí související s negativem nebo ke zvýšení závažnosti negativa nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu.
- 0 Realizace koncepce nemá vliv na dané negativum nebo se ho netýká

Identifikované negativum	vztah	Komentář
ÚSES zůstává stále více plánem než skutečností, mimo pozemkové úpravy se jej nedaří realizovat	+	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK je úprava vymezení ÚSES v trase určené expertním posouzením (Šířina 2024) a následnou realizací záměru je v rámci opatření počítáno se zfunkčněním prvků ÚSES.
Pokračující zábor zemědělské půdy a volné krajiny ve prospěch řídké neefektivní zástavby	- / 0	V návrh Změny č. 10 ZÚR MSK byl proveden odhad záborů ZPF, nicméně netýká se záboru ve prospěch řídké neefektivní zástavby, ale pro strategický park schválený Usnesením vlády.

Identifikované negativum	vztah	Komentář
Předimenzovaná chatoviště v Jeseníkách, Beskydech a kolem vodních nádrží	0	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK není území Jeseníků ani Beskyd.
Dochované krajinné struktury v Jeseníkách jsou ohrožovány novou zástavbou a cíleným i sukcesním zalesňováním	0	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK není území Jeseníků.
Dochované krajinné struktury v Beskydech se zmenšují cíleným i sukcesním zalesňováním	0	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK není území Beskyd.
Nedostatečně chráněná sídla proti povodním (Krnovsko, Opavsko, Ostrava-Poruba aj.)	+ / -	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK není přímo protipovodňová ochrana sídel. Realizací záměru může dojít ke vlivům mimořádných událostí v řešeném území i na přilehlé sídlo (vztah -), nicméně v rámci návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK je vymezena plocha pro protipovodňovou ochranu území SPP (vztah +) a podmínku ochrany přilehlého sídla – Věřňovic je nutné stanovit vhodným opatřením.
Zastavitelné plochy pro bydlení navržené v záplavových územích	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Problémy narušení vodního režimu průmyslovou činností ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko, Třinecko) – bezodtoká území, devastovaná jsou koryta toků	- / 0	Předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK je vymezení plochy pro strategický průmyslový park, kdy lze předpokládat narušení vodního režimu, nicméně nedojde k devastování koryt toků a vzniku bezodtokových území.
Povrchové i podzemní vody jsou znečišťovány vypouštěním odpadních vod včetně slaných důlních vod.	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemůže přímo dané negativum ovlivnit. V rámci projektových opatření je možné stanovit podmínky na kvalitu vypouštěných vod.
Rozkolísání velikosti povrchového odtoku se změnami splaveninového režimu, zrychlením odtoku velkých vod, zmenšením zásob podzemní vody a snížením samočisticí schopnosti toků.	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Nedostatečně využitý potenciál přírodních léčivých zdrojů minerálních vod (Písečná, Vyšní Lhoty).	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Neklesající emise z lokálních topenišť (REZZO 3)	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Stoupající emise z mobilních zdrojů (REZZO 4), zvláště vlivem nárůstu automobilové dopravy.	- / +	Realizací koncepce může dojít k nárůstu automobilové dopravy, nicméně podmínkou je přeložka silnice I/67, která předpokládá převedení i části aktuální silniční dopravy mimo zastavěné území.
Pokles emisí nekopíruje pokles imisí (imise klesají pomaleji).	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Negativní percepce stavu ovzduší na Ostravsku, která nezohledňuje zlepšení stavu.	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Nárůst hluku z dopravy v obytném území, obzvláště u příjezdových komunikací do měst.	+	Realizací koncepce může dojít k nárůstu automobilové dopravy, nicméně podmínkou je přeložka silnice I/67, která předpokládá převedení i části aktuální silniční dopravy mimo zastavěné území.

Identifikované negativum	vztah	Komentář
Nadměrné rozšíření chatových osad v atraktivní krajině Beskyd a Jeseníků a kolem vodních nádrží.	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv, netýká se tohoto území.
Masivní úbytek zemědělské půdy ve prospěch neefektivní řídké zástavby	- / 0	V návrh Změny č. 10 ZÚR MSK byl proveden odhad záborů ZPF, nicméně netýká se záboru ve prospěch řídké neefektivní zástavby, ale pro strategický park schválený Usnesením vlády.
Nadměrná velikost půdních bloků	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv.
Ztráta půdy větrnou a vodní erozí při nevhodném hospodaření	+	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv, naopak realizaci se počítá s náhradní výsadbou a rozšířením přírodních podmínek.
Ztráta půdy zalesňováním dotovaným ze strany státu	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv
Kůrovcová kalamita jako důsledek enormního sucha a nevhodné druhové skladby lesních porostů.	0	Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nemá na uvedené negativum vliv

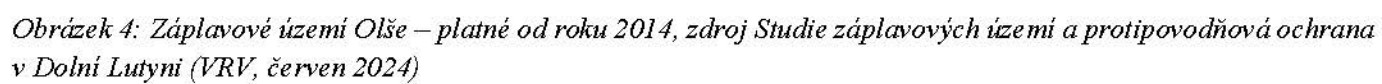
S ohledem na obsah Změny č. 10 ZÚR MSK je možnost ovlivnění vztahována k lokální úrovni, tj. v řešeném území, potažmo jeho nejbližším okolí (perimetr 1 km - oblast možných kumulativních a synergických vlivů). Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK ovlivněny je možné i s ohledem na ÚAP spatřovat ve **znečištění ovzduší, v oblasti povrchových a podzemních vod (ovlivnění vodního režimu, zásah do záplavových území), záborů zemědělské půdy (zábor I. a II. třídy ochrany) a lesního porostu.**

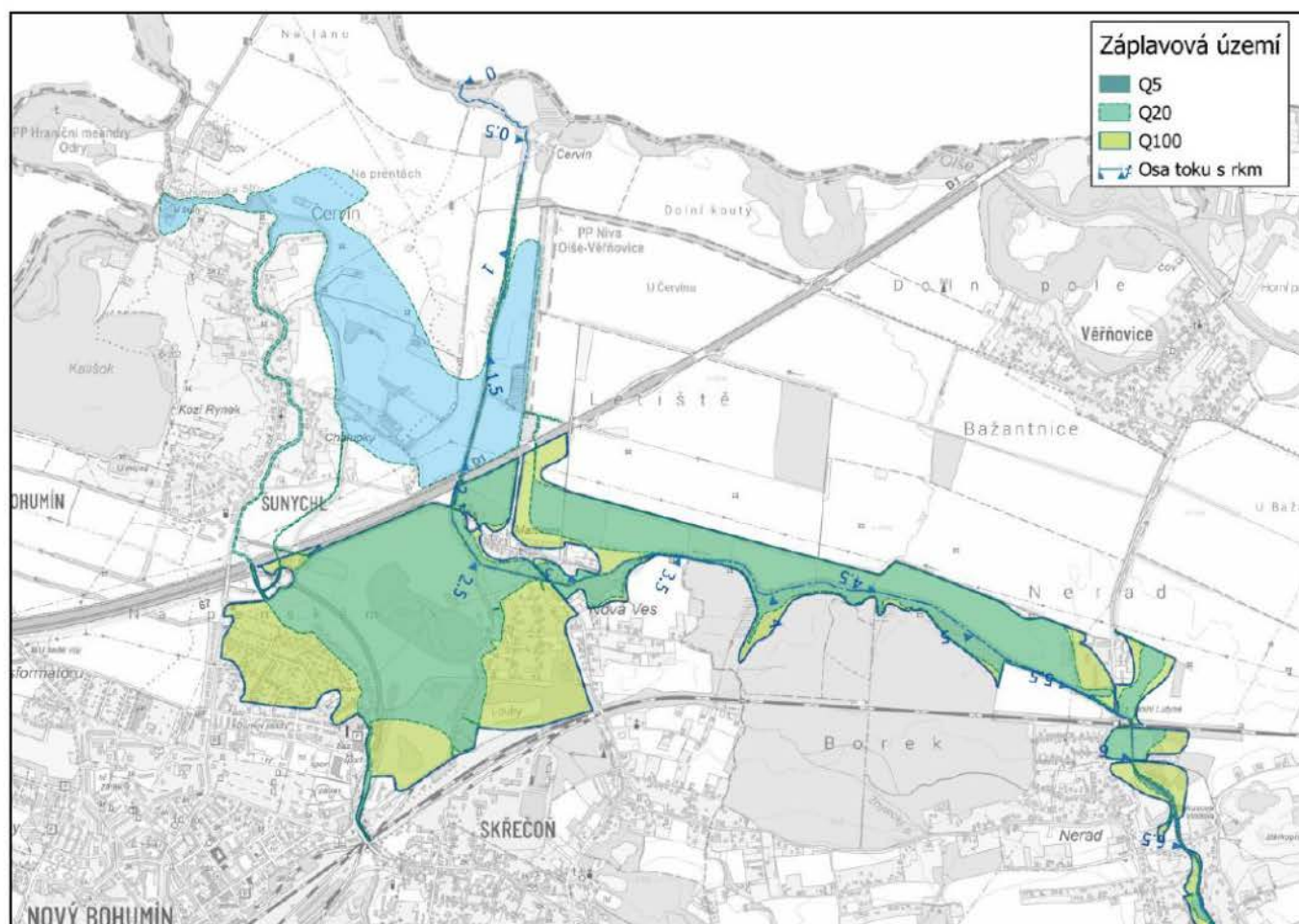
Znečištění ovzduší

Moravskoslezský kraj patří dlouhodobě mezi kraje ČR s vyššími emisemi a tím i s horší kvalitou ovzduší. Záměr výstavby strategického parku určeného k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími tak lze chápat jako krok k vytvoření podmínek k omezení skleníkových plynů. Přejít k výrobě energie z obnovitelných zdrojů je krokem ke snižování emisí znečišťujících látek a obsah Změny č. 10 ZÚR MSK tak k tomu dává podklad v širším měřítku, nicméně v lokální úrovni se dá předpokládat, po realizaci koncepce, vyšší intenzita dopravy, která způsobuje vyšší hluk, prašnost a znečištění ovzduší.

Povrchové a podzemní vody

Řešené území je z jihu obklopeno řekou Lutyňkou a nedaleko lokality proudí řeka Olše. V obou tocích je stanoveno záplavové území a v toku Olše pak i aktivní zóna záplavového území (opatřením obecné povahy dle Vyhlášky 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavových území) – viz následující obrázky:





Obrázek 5: Záplavové území Lutyňky – platné od roku 2013, zdroj Studie záplavových území a protipovodňová ochrana v Dolní Lutyni (VRV, červen 2024)

V dané lokalitě probíhá proudění podzemních vod primárně kolektorem fluvialních štěrků, které jsou umístěny mezi horní a spodní vrstvou jílovitých sedimentů. Jedná se o zvedení v tlakovém režimu a při navrtání horní jílové vrstvy dochází k rychlému nastoupení hladiny podzemní vody. Hladina podzemní vody je v daném území vysoká, problematické může být zasakování vod s ohledem na velkou rozlohu ploch zpevněných. Situace v území může být napjatá zejména v období mimořádných srážek či povodní. Pečlivě řešena musí být likvidace dešťových vod a opatření a možnosti protipovodňové ochrany. Naopak v období sucha by mohlo být srážkové vody nedostatek. Nicméně řešené území nespadá do specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problém ohrožení území suchem.

Zábor zemědělských půd a lesního porostu

V SO ORP Bohumín, stejně jako v jiných ORP se dlouhodobě zmenšuje plocha zemědělské půdy, současně se snižuje podíl orné půdy, ale zvyšuje se podíl zahrad, trvalých travních porostů, lesních pozemků a vodních ploch. Zábory ZPF jsou zpravidla nevyhnutelné v případě realizace rozvojových ploch průmyslového nebo jiného plošného charakteru, tomu odpovídá i zvyšující se podíl zastavěných ploch a nádvorí. Uplatnění koncepce zakládá předpoklad ke změně produkčních služeb krajiny a vynětí orné půdy ze zemědělského půdního fondu. Tabulka níže zobrazuje bilanci půdy v rámci SO ORP Bohumín.

Období (k 31. 12.)	plocha území (ha)									
	Zemědělská půda					Nezemědělská půda				
	celkem	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	celkem	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha
2024	4 335,1	3 236,3	680,1	10,0	408,7	2 957,7	545,6	638,3	417,4	1 356,3
2023	4 337,4	3 239,9	678,3	10,0	409,1	2 955,4	545,6	637,8	416,2	1 355,7
2022	4 344,1	3 247,7	674,3	9,9	412,2	2 948,7	545,6	636,6	420,8	1 345,7
2021	4 363,6	3 413,3	543,9	25,8	380,7	2 929,1	545,7	637,5	423,3	1 322,6
2020	4 361,9	3 414,7	541,4	25,8	380,0	2 930,9	545,7	637,6	424,0	1 323,6
2019	4 369,2	3 425,1	540,4	25,8	378,0	2 923,5	545,7	637,6	416,7	1 323,6
2018	4 372,9	3 434,6	538,2	25,8	374,4	2 919,8	545,7	637,8	411,7	1 324,7
2017	4 398,2	3 461,9	535,4	25,8	375,0	2 894,6	544,4	636,3	413,4	1 300,5
2016	4 399,5	3 466,7	532,2	25,8	374,8	2 893,2	544,4	637,3	419,0	1 292,5
2015	4 400,6	3 468,1	532,2	25,8	374,5	2 892,5	544,4	637,6	418,4	1 292,0
2014	4 401,0	3 468,6	532,4	25,8	374,2	2 892,1	544,4	637,8	417,1	1 292,7
2013	4 402,9	3 469,8	532,4	25,8	374,9	2 890,2	544,4	640,0	416,0	1 289,8
2012	4 420,8	3 481,4	531,5	25,8	382,2	2 872,2	540,4	640,6	417,2	1 274,1

Zdroj: ČSÚ, <https://vdb.czso.cz>, vlastní zpracování

V případě uplatnění koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK v souvislosti s realizací záměru SPP zaniknou všechny lesní plochy v území, ale mělo by dojít k jejich kompenzaci. S ohledem na výše uvedenou informaci, že lesních pozemků přibývá, problematickým na lokální úrovni je fakt, že lesní porosty mají absorpční funkci a mají vliv na regulační funkce krajiny, mohou lokálně ovlivnit kvalitu vzduchu, zadržení vlhkosti a na lokální úrovni i mikroklima.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které se v řešeném území nebo v jeho blízkosti nachází jsou uvedeny v kapitole 3.9. U těch je možné uvažovat jejich ovlivnění. Přímě v řešeném území se nenachází žádné velkoplošně chráněné území, registrované VKP, památné stromy a ani jejich ochranná pásma. Z maloplošně zvláště chráněných území je v přímém kontaktu vedení nadregionálního biokoridoru NRBK674 s přírodní památkou Niva Olše – Věřňovice, nicméně vedení biokoridoru není ze své podstaty v konfliktu s její ochranou.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. MSK 27794/2024, ze dne 20. 2. 2024 uvedl, že návrh Změny č. 10 ZÚR MSK může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti v území působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Byla tak stanovena potřeba posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Toto posouzení zpracoval Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2024/630/2390.

Cílem posouzení NATURA bylo zjistit, zda návrh Změny č. 10 zásad územního rozvoje, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší, evropsky významnou lokalitu Niva Olše – Věřňovice a další evropsky významné lokality v širším okolí a na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit. Z posouzení NATURA vyplývá, že jediný záměr – koridor pro vedení odpadních vod z území do Olše, přímo zasahuje do EVL a PO. Samotný záměr je lokalizován cca 200 m od hranice EVL a PO. Z provedeného hodnocení vyplývá, že nedojde k významnému ovlivnění celistvosti území soustavy Natura 200 v důsledku hodnoceného návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK.

Na základě popsaného v předchozích kapitolách a posouzení NATURA, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. HODNOCENÍ KONCEPCE ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Metodika hodnocení

Hodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 10 ZÚR MSK.

Hodnocení vlivů na složky ŽP a na obyvatelstvo ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) definován/vymezen. Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti a pracuje se vždy s horší variantou. V případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK na:

- Ovzduší a klima – míra znečištění ovzduší.
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, podzemní vody, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, meliorační kanály.
- Půda – zemědělská půda – třídy ochrany ZPF a rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd; a horninové prostředí – chráněné ložiskové území, výhradní ložiska nerostných surovin.
- Lesy – plochy PUPFL
- Biologická rozmanitost, fauna a flora – KES, migrační propustnost, biotopy.
- Krajina, krajinný ráz a přírodní parky – oblasti krajinného rázu – stav a charakter krajiny, vizuální působení, urbanistická struktura a propustnost krajiny pro obyvatele,
- Příroda – zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES.
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví – míra hlukové zátěže, vibrace, potenciál pro každodenní užívání území.

Vlastní identifikace vlivů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

V průběhu zpracování byla činnost zpracovatelského týmu SEA a projektanta Změny č. 10 ZÚR MSK vzájemně koordinována a jednotlivé výstupy průběžně konzultovány. Vyhodnocení verbálních výroků, doplnění VH114 do VPS a vyhodnocení návrhu ploch a koridorů a upřesnění jejich vymezení, bylo zpracováno k návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, který byl zpracovatelskému týmu SEA předán v květnu 2025, nicméně následně byl zpracovatelem upravován na základě pokynů pořizovatele i v průběhu měsíce června. Tyto

pokyny byly dány zejména z důvodu souběžného pořizování další Změny ZÚR MSK. K dalším úpravám docházelo dle vzájemné domluvy i v průběhu měsíců červenec a srpen.

Definice sledovaných vlivů

- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Moravskoslezského kraje). Přeshraniční vlivy jsou hodnoceny v kapitole 10 a v příloze č. 1.
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Z hlediska charakteru vlivu:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezené plochy/koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Z hlediska časového rozlišení vlivu:

- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Z hlediska umístění:

- **lokální** je vliv, který působí v místě vlastní lokality záměru (koridoru či plochy) a jejich blízkém okolí
- **regionální** jedná se o vlivy nadmístního významu (tj. regionální)
- **přeshraniční** jedná se o vlivy za hranicemi řešeného území (tj. na území sousedního kraje či státu)

Způsob hodnocení – míra vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ?? vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení.

Při vyhodnocení vlivu této kategorie musí být vždy stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, nebo návrh na obsahovou úpravu výroku ZÚR. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Míra pravděpodobnosti vzniku vlivu je nižší než 50 %.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru umožňuje minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní i pozitivní vliv, resp. žádný vliv na danou složku životního prostředí. Na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území. Dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující s mírou pravděpodobnosti do 50%.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru přispěje k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území. Dojde k výraznému posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující. Pozitivní změny a přínosy pro danou složku jsou jasně patrné, a jejich dopad je znatelný a signifikantní. V důsledku **využití vymezené plochy/koridoru** dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky životního prostředí nebo budou odstraněny nebo minimalizovány prvky/činnosti, které negativně ovlivňují danou složku.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

?? vliv nelze vyhodnotit

Vliv, ke kterému může dojít v důsledku využití vymezené **plochy/koridoru** nelze vyhodnotit. Zpracovatel nemá k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.

6.2. VLASTNÍ HODNOCENÍ

Zhodnocení bylo provedeno pro celý obsah návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, jak je uveden v Úvodu, s cílem zjistit, zda jeho uplatňováním může dojít k ovlivnění stavu složek životního prostředí. Obsah byl hodnocen pro potenciální výskyt všech uvedených typů vlivů na uvedené složky životního prostředí a veřejného zdraví. Hodnoceny byly:

- **DD3 – doplnění požadavků na využití území** (vyhodnocení verbálních výroků bez územního průmětu)
Jedná se o doplnění požadavků na využití území u koridoru určeného pro modernizaci železniční tratě č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR), v rámci III. železničního tranzitního koridoru. Konkrétně jde o zajištění podmínek pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na podzemní vedení technické infrastruktury, především pro vodovod průmyslové vody vedený od řeky Olše, přičemž odběrovým místem bude Dětmároviceký jez, pro napojení na horkovod ČEZ Teplárenská a.s. a na horkovod do farmy Bezdínek a dále pro napojení na síť optických kabelů T-Mobile Czech Republic a.s. **Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládá.**
- **DS104 – změna vymezení i úprava požadavků, podmínek a úkolů** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)
Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.
- **DS160 – nové vymezení** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)
Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.
- **DD111 – nové vymezení** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)
Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.
- **TV101 – nové vymezení** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)
Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.
- **VH114 – nové vymezení** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)

Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.

- **VS106 – nové vymezení** (vyhodnocení verbálních výroků s územním průmětem)

Vyhodnoceno v Příloze č. 1 Vyhodnocení ploch a koridorů.

- **VPS – doplnění VH114 do VPS**

Jedná se o zařazení plochy VH114 pro přírodě blízká protipovodňová opatření mezi veřejné prospěšné stavby, **vliv na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládá.**

- **Upřesnění vymezení ploch a koridorů**

Jedná se o doplnění nových záměrů v k.ú. Dolní Lutyně ke koordinaci jejich vymezení v rámci navazující územně plánovací dokumentace obce, **vliv na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládá.**

- **NRBK674 – změna vymezení** (vyhodnocení územního průmětu)

V aktuálně platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo navrženo vedení nadregionálního biokoridoru K 98, které vychází i z plánu ÚSES. Jedná se o společenství mezofilní hájové, v Dolní Lutyni prochází širokou říční nivou toku řeky Olše a kříží se v části vedení s uvažovaným záměrem SPP. Dalšími problematickými místy v trase biokoridoru je křížení s plánovanou trasou přeložky silnice I/67, trasou vysokorychlostní trati, stávající železniční tratí mezi Bohumínem a Karvinou a elektrovedem vysokého napětí 110 kV.

V rámci expertního posouzení na možné varianty řešení ÚSES v území mimo záměr (Šifrina 2024) je navržena nová varianta vedení, která vychází z regionálního biocentra Lutyňský Borek a vede novou trasou k regionálnímu biokoridoru 581 po toku Olše a dále může pokračovat do původního koncového regionálního biocentra nadregionálního biokoridoru to je RBC Bezdínek. Nově navržená část trasy, kde není vymezen nadregionální biokoridor je 3,3 km a pak dále pokračuje po již vymezených regionálních biokoridorech 581 a 580. Křížení se stávající dálnicí D1 je v místě trojdílného přemostění drobného vodního toku. Část navržených ploch je již v současných platných územních plánech vymezena pro ÚSES (lokální biokoridor, lokální biocentrum v území Bohumína). Křížení se železniční tratí a koridorem vysokorychlostní železnice je v místě, kde obě trasy jsou zřejmě v souběhu. Křížení s přeložkou silnice I/67 je v místě, kde podle dostupné dokumentace je navržen mostní objekt. Vedení rovněž využívá navržený zelený pás vně záměru pro zřízení pokračování této větve biokoridoru mimo recentní nivu řeky Olše až do již vymezeného koncového biocentra Bezdínek. Křížení trasy s dálnicí D1 je v místě kapacitního a poměrně volného přemostění obslužné komunikace.

Toto posílení nivního – lesního biokoridoru je výhodné i z pohledu funkčnosti nivního – lesního biokoridoru podél Olše RBK 580, který je na levém břehu řeky silně omezeno zástavbou Věřňovic a tento regionální biokoridor 580 je dnes vymezen v územních plánech spíše jen jako vodní. Navíc záměr posílení RBK využívá záměr realizace ochranného zeleného pásu kolem navrhované výrobní investice, který má oddělit její plochu od obce Věřňovice.

Jednotlivé vlivy na složky životního prostředí jsou zhodnoceny v následující tabulce jako pozitivní.

Složka/téma	Popis	Míra	Charakter	Časové rozlišení
Ovzduší a klima				
Jedná se přeložku části nadregionálního biokoridoru		0		
Povrchové a podzemní vody				
Jedná se přeložku části nadregionálního biokoridoru, společenství mezofilní hájové a dále po toku Olše. Nedojde ke změně koryta, vlivy se nepředpokládají		0		
Půda – ZPF a horninové prostředí				

Složka/téma	Popis	Míra	Charakter	Časové rozlišení
	Jedná se o záměr přírodě blízkého vedení koridoru pro realizaci přeložky biokoridoru, který byl navržen i s ohledem na rozsah potřebných změn, tj. i na potřebu nových ploch představující zábor ZPF. Vlivy se nepředpokládají. Realizací nebude dotčeno území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona, vliv na horninové prostředí se nepředpokládá	0		
Lesy a PUPFL				
	Jedná se o záměr přírodě blízkého vedení koridoru pro realizaci přeložky biokoridoru, který byl navržen i s ohledem na využití již stávajících ploch vzrostlé zeleně a realizaci dalšího lesního společenství v rámci např. náhradní výsadby lesa. Vyhodnotit tak lze pozitivní vliv na lesní porost.	+1	přímý	trvalý
Biologická rozmanitost, fauna a flora				
	Jedná se o záměr přírodě blízkého vedení koridoru pro realizaci přeložky biokoridoru, který by měl zajistit a umožnit migraci organismů. Náhradní výsadbou za kácení pro záměr SPP je dána i jeho budoucí funkčnost. Lze vyhodnotit pozitivní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a floru, neboť dojde ke vzniku území se vzrostlou zelení.	+1	přímý	trvalý
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky				
	Jedná se přeložku části nadregionálního biokoridoru. Za předpokladu jeho realizace lze vyhodnotit pozitivní vliv na krajinu a krajinný ráz, neboť dojde ke vzniku přírodě blízké plochy v krajině.	+1	přímý	trvalý
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura				
	Jedná se přeložku části nadregionálního biokoridoru. Lze vyhodnotit pozitivní vliv na ÚSES, neboť dojde ke vzniku plochy se vzrostlou zelení, které propojí jednotlivé prvky ÚSES a zajistí tak jeho funkčnost.	+2	přímý	trvalý
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky				
	Vliv na kulturní a historické hodnoty, hmotné statky se nepředpokládá.	0		
Obyvatelstvo a veřejné zdraví				
	Jedná se přeložku části nadregionálního biokoridoru. Lze vyhodnotit pozitivní vliv na veřejné zdraví, neboť dojde ke vzniku plochy se vzrostlou zelení, která bude plnit funkci přírodě blízké plochy v krajině a napomáhat k udržení zdravého životního prostředí.	+1	nepřímý	dlouhodobý

Potenciální výskyt kumulativních a synergických vlivů byl identifikován u tří záměrů. Vyhodnocení jejich působení je samostatně uvedeno v kapitole 6.3.

6.3. VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

K posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 1. 2013, č.j. 4 AOs 1/2012-105, uvedl, že „nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje.“ I přesto však bylo v reakci na rozsudek – 4 AOs 1/2013–133 učiněno posouzení možnosti výskytu potenciálních kumulativních a synergických vlivů se záměry již v území nebo v jeho blízkém okolí vyskytujícími se.

Zhodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu je provedeno pomocí těchto vlivů:

- **kumulativní vlivy** – vlivy dvou nebo více výroků na jeden sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci složky životního prostředí nebo veřejného zdraví, vychází z tzv. složkové analýzy; vlivy dány součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidu dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán
- **synergické vlivy** – vlivy dvou nebo více výroků na dva nebo více sledovaných jevů nebo charakteristik složky životního prostředí nebo veřejného zdraví, případně vlivy dvou nebo více výroků na více složek životního prostředí nebo veřejného zdraví vzniklé koncentrací navrhovaných záměrů v prostorově omezené části řešeného území, vychází z tzv. prostorové analýzy; vlivy vznikající působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kapitolách 3., 4. a 5 dokumentace SEA Změny č. 10 ZÚR MSK.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci prostorové analýzy byla vymezena oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Následně bylo provedeno hodnocení ploch a koridorů vymezených ve Změně č. 10 ZÚR MSK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Pro dané hodnocení byly z důvodu svého charakteru a rozsahu na základě hodnocení v rámci předchozí podkapitoly vybrány tyto záměry:

- DD111 Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně

V případě identifikace vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Okomentovány jsou i možné přeshraniční vlivy i když jejich bližší hodnocení a zdůvodnění je uvedeno samostatně v kapitole 10.

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK nebyla navržena samostatná pravidla pro monitorování zjištěných vlivů. Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh ukazatelů společných pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným a vhodným řešením

Způsob hodnocení – míra vlivu je následující:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ?? vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojena s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha/koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušeno (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce či procesy. Existuje vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojena s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha/koridor vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován, již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce či procesy. Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/ vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru umožňuje minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní i pozitivní vliv, resp. žádný vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. V dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou/koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru ve spojení s dalšími navrhovanými plochami/koridory pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území. Popřípadě dojde k posílení ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru přispěje k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru ve spojení s dalšími navrhovanými plochami/koridory významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/ environmentální charakteristiky dotčeného území. Popřípadě dojde k výraznému posílení ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy/koridoru nebo/a navrhované využití plochy/koridoru přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

?? vliv nelze vyhodnotit

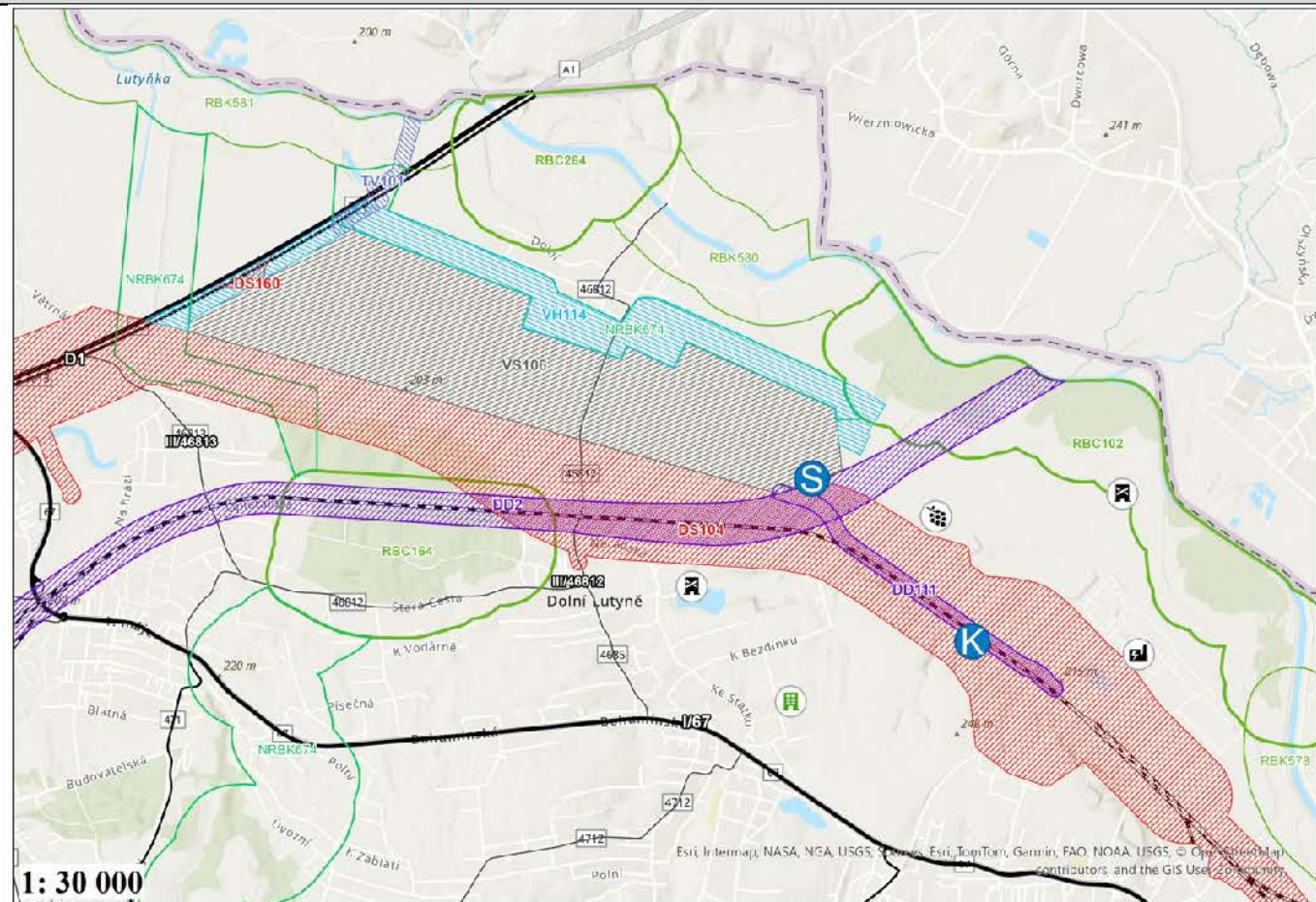
Vliv, ke kterému může dojít v důsledku využití vymezené plochy/koridoru nelze vyhodnotit. Zpracovatel nemá k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.

Zhodnocení vlivů je provedeno expertním odhadem.

Legenda k mapovému podkladu pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Plochy a koridory dopravní infrastruktury	
	silniční doprava
	drážní doprava
Plochy a koridory technické infrastruktury	
	zásobování vodou a odkanalizování
Územní systém ekologické stability	
	nadregionální biocentrum
	nadregionální biokoridor
	regionální biocentrum
	regionální biokoridor
Plochy a koridory vodního hospodářství	
	vodní hospodářství
Plocha a koridor jiný	
	výroba a skladování
Stávající zátěž území	
	farma rozsáhlých skleníků
	elektrárna Dětmárovice
	štěrkovna
Oznámené záměry	
	modernizace střediska Dolní Lutyně
Dopravní infrastruktura	
	železniční dráha
	dálnice
	silnice I. třídy
	silnice II. třídy
	silnice III. třídy
Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	
	kumulativní vlivy
	synergické vlivy

DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně



Vybrané záměry Změny č. 10 ZÚR MSK

VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	ano – blízká návaznost koridoru na plochu VH114
VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně	ano – návaznost koridoru na VS106

Další oznámené záměry v území

MSK2322 Modernizace střediska Dolní Lutyně	ne
MSK2309 I/67 Bohumín – Karviná	ano – souběh nebo křížení s koridorem pro přeložku I/67
DD2 VRT Ostrava – Svinov – státní hranice s Polskem	ano – křížení s koridorem pro VRT

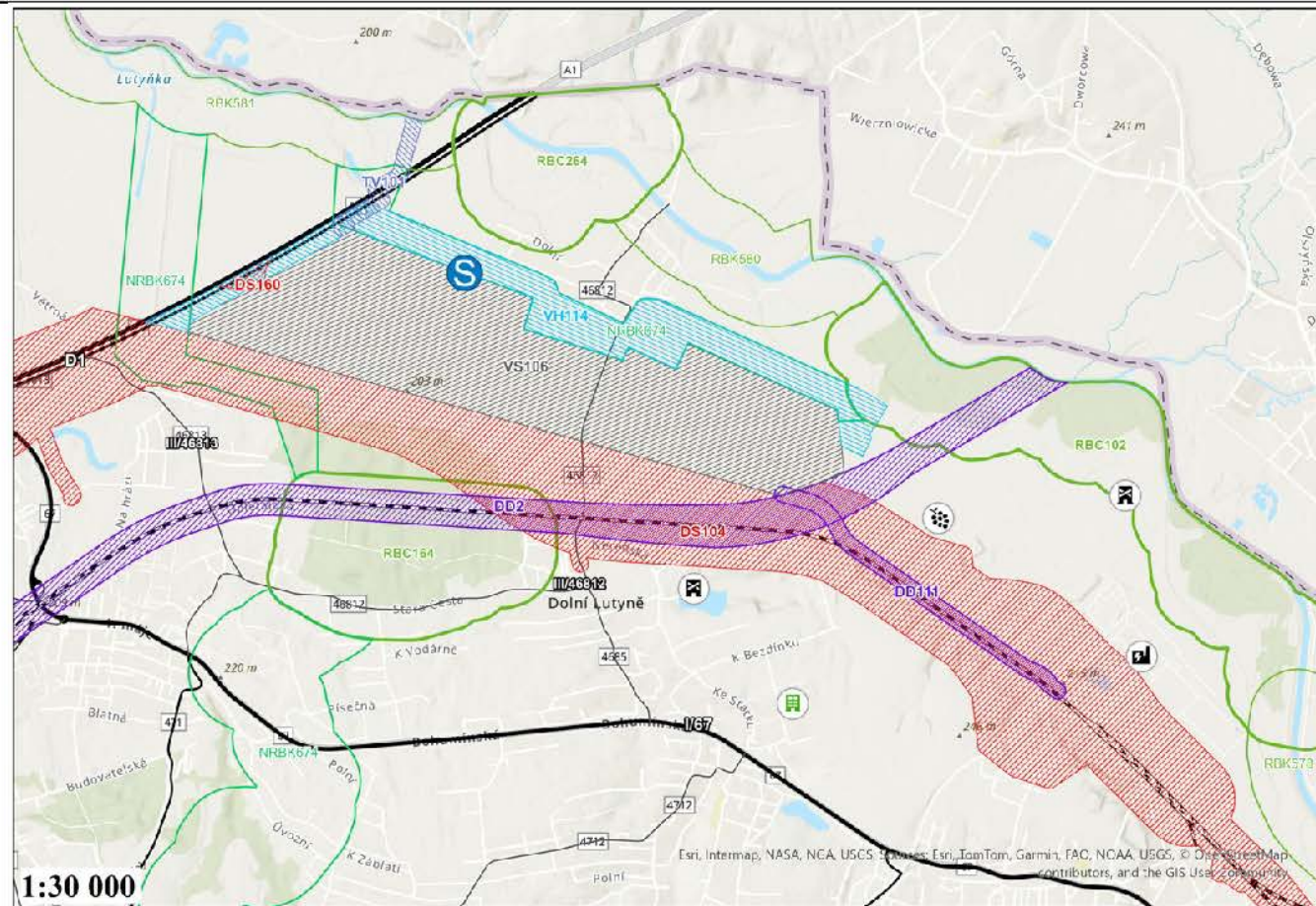
Stávající funkce, limity a hodnoty území

Zastavěné území	elektrárna Dětmárovice, šterkovna Dětmárovice a Dolní Lutyně, skleníky Bezdíněk
Dopravní infrastruktura	ano – křížení s ulicí K Bezdínku
Technická infrastruktura	ano – souběh se stávající železniční tratí
ZPF	ano

DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně		
PUPFL	ano	
Kvalita ovzduší	ne	
Povrchové a podzemní vody	ne	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka/téma	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Ovzduší a klima	bez vlivu	0
Povrchové a podzemní vody	bez vlivu	0
Půda – ZPF a horninové prostředí	mírný negativní synergický vliv: zábor ZPF s plochou VS106, s plochou VH114, s koridorem pro přeložku I/67, s koridorem pro VRT, neboť ty představují zábor půdy II. a III. třídy ochrany (bez záboru půdy I. třídy ochrany). Ochrana ZPF se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 334/1992 Sb., ochrana je dostatečná, minimalizační opatření proto nejsou navrhována. mírný negativní synergický vliv: horninové prostředí s plochou VS106, neboť bude dotčeno území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Ochrana ložiskových území se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon.	-1
Lesy a PUPFL	mírný negativní synergický vliv: zábor PUPFL s plochou VS106. Ochrana lesů se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 289/1995 Sb., o lesích.	-1
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírný negativní synergický vliv: zánik biologicky rozmanitých přírodních ploch s plochou VS106, s koridorem pro přeložku I/67, s koridorem pro VRT, neboť ty představují rovněž dotčení biotopů rostlin a živočichů (např. dané kácením, zábořem či změnou podmínek pro další rozvoj fauny a flóry) a zhoršení prostupnosti území rovněž s elektrárnou Dětmarovice, se šterkovnou Dětmarovice a Dolní Lutyně a se skleníky Bezdínek, které převážně již působí jako bariéry v území. kumulativní vliv: zhoršení prostupnosti území se stávající železniční tratí (tj. stávající umělá liniová překážka).	-1

DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně		
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	0
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	0
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	bez vlivu	0
Komentář: U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů zejména na půdní fond a lesní pozemky s dalšími plánovanými záměry v území. Synergické vlivy byly identifikovány s novými záměry rovněž na biologickou rozmanitost (biotopy výskytu stejných druhů). Rovněž byly identifikovány synergické vlivy s novými záměry ale i stávajícími funkcemi území na prostupnost území. Na prostupnost území byl identifikován i kumulativní vliv se stávající železniční tratí. Záměr železniční vlečky má však sloužit pro zásobování strategického podnikatelského parku, čímž potenciálně dojde ke snížení nákladní automobilové dopravy využívané pro tento účel. Záměr je plánovaný v souběhu se stávající železniční tratí, čímž jsou na druhou stranu jeho potenciální negativní vlivy minimalizovány. Ke kumulaci vlivů může docházet rovněž v případě souběhu stavebních prací v území.		
Možné přeshraniční vlivy		
Přeshraniční vlivy se nepředpokládají.		
Oblast pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů nezasahuje za hranice České republiky.		
Závěry a doporučení		
Závěr:	Záměr lze realizovat za dodržení podmínek.	
Návrh podmínek SEA:	Projektová opatření: - zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru)	

VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně



Vybrané záměry Změny č. 10 ZÚR MSK

DD111 Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	ne
VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně	ano – návaznost plochy na plochu VS106

Další oznámené záměry v území

MSK2322 Modernizace střediska Dolní Lutyně	ne
MSK2309 I/67 Bohumín – Karviná	ano – návaznost plochy na koridor pro přeložku I/67
DD2 VRT Ostrava – Svinov – státní hranice s Polskem	ano – návaznost plochy na koridor pro VRT

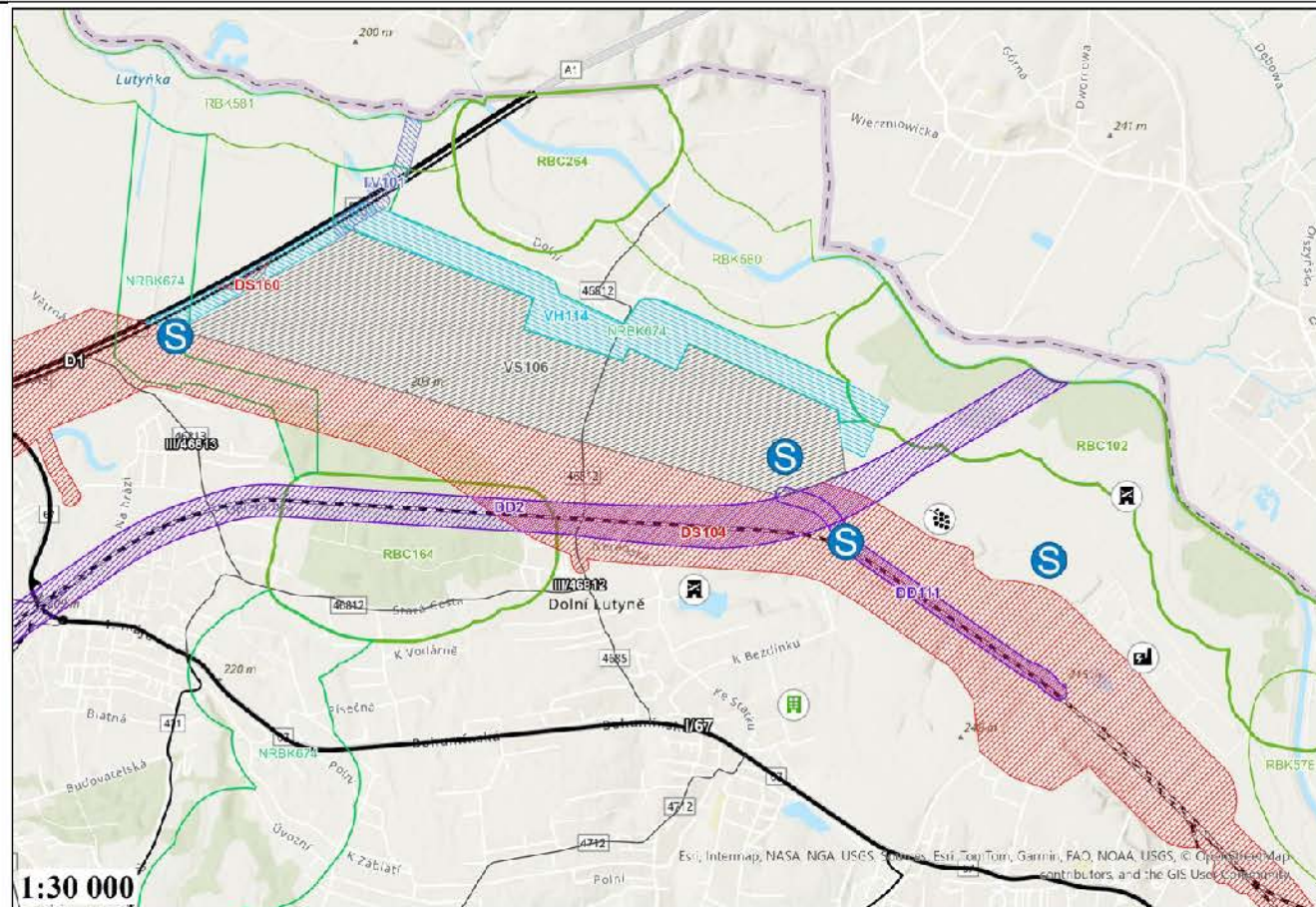
Stávající funkce, limity a hodnoty území

Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	ano – souběh plochy s dálnicí D1
Technická infrastruktura	ne
ZPF	ano
PUPFL	ne
Kvalita ovzduší	ne
Povrchové a podzemní vody	ne

VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně		
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka/téma	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Ovzduší a klima	bez vlivu	0
Povrchové a podzemní vody	bez vlivu	0
Půda – ZPF a horninové prostředí	mírný negativní synergický vliv: zábor ZPF s plochou VS106, s koridorem pro přeložku I/67, s koridorem pro VRT, neboť ty představují zábor půdy II. a III. třídy ochrany (bez záboru půdy I. třídy ochrany). Ochrana ZPF se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 334/1992 Sb., ochrana je dostatečná, minimalizační opatření proto nejsou navrhována. bez vlivu: horninové prostředí	-1
Lesy a PUPFL	bez vlivu	0
Biologická rozmanitost, fauna a flora	bez vlivu	0
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	0
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	0
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	bez vlivu	0
Komentář: U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergického vlivu na půdní fond spolu s dalšími plánovanými záměry v území, neboť i když se v případě plochy VH114 jedná o záměr přírodně blízké plochy s realizovaným koridorem ÚSES, dojde k delšímu záboru zemědělských pozemků v území.		
Možné přeshraniční vlivy		
Přeshraniční vlivy se nepředpokládají. Oblast pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů nezasahuje za hranice České republiky.		
Závěry a doporučení		

VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	
Závěr:	Záměr lze realizovat.
Návrh podmínek SEA:	Nejsou navrženy.

VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně



Vybrané záměry Změny č. 10 ZÚR MSK

DD111 Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	ano – návaznost plochy na koridor DD111
VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	ano – návaznost plochy na plochu VH114

Další oznámené záměry v území

MSK2322 Modernizace střediska Dolní Lutyně	ne
MSK2309 I/67 Bohumín – Karviná	ano – souběh s koridorem pro přeložku I/67
DD2 VRT Ostrava – Svinov – státní hranice s Polskem	ano – souběh s koridorem pro VRT

Stávající funkce, limity a hodnoty území

Zastavěné území	ano – elektrárna Dětmárovice, šterkovna Dětmárovice a Dolní Lutyně, skleníky Bezdínek
Dopravní infrastruktura	ano – souběh s D1
Technická infrastruktura	ano – souběh se stávající železniční tratí
ZPF	ano
PUPFL	ano
Kvalita ovzduší	ano

VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně		
Povrchové a podzemní vody	ano	
Příroda a krajina	ano	
Kulturní památky	ne	
Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka/téma	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Ovzduší a klima	mírný negativní synergický vliv: zhoršení ovzduší vlivem zvýšení dopravy s dálnicí D1 a s koridorem pro přeložku I/67	-1
Povrchové a podzemní vody	bez vlivu	0
Půda – ZPF a horninové prostředí	významný negativní synergický vliv: zábor ZPF s plochou VH114, s koridorem pro přeložku I/67, s koridorem pro VRT, s koridorem DD111 neboť ty představují zábor půdy II. a III. třídy ochrany (bez záboru půdy I. třídy ochrany), přičemž, s ohledem na velikost, se jedná o enormní zábor. Ochrana ZPF se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 334/1992 Sb. mírný negativní synergický vliv: horninové prostředí s koridorem DD111, neboť bude dotčeno území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Ochrana ložiskových území se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon.	-2 -1
Lesy a PUPFL	mírný negativní synergický vliv: zábor PUPFL s koridorem DD111. Ochrana lesů se v navazujícím řízení opírá o zákon č. 289/1995 Sb., o lesích.	-1
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírný negativní synergický vliv: zánik biologicky rozmanitých přírodních ploch s koridorem DD111, s koridorem pro přeložku I/67, s koridorem pro VRT, neboť ty představují rovněž dotčení biotopů rostlin a živočichů (např. dané kácením, zábořem či změnou podmínek pro další rozvoj fauny a flóry) a zhoršení propustnosti území rovněž s elektrárnou Dětmárovice, se šterkovnou Dětmárovice a Dolní Lutyně a se skleníky Bezdínek, které převážně již působí jako bariéry v území.	-1

VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně		
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	mírný negativní synergický vliv: vliv na krajinný ráz s dálnicí D1, s koridorem pro VRT a s elektrárnou Dětmárovice (stávající stavby).	-1
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	0
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	mírný negativní synergický vliv: na životní pohodu obyvatel Dolní Lutyně a Věřňovic s koridorem pro přeložku I/67 a koridorem pro VRT, v důsledku úbytku volných ploch.	-1
Komentář: U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů téměř na všechny složky životního prostředí. Nejvýznamnějším potenciálním vlivem je však zjištěný synergický vliv na zemědělské pozemky spolu s dalšími plánovanými záměry v území. Důvodem pro stanovení potenciálně významného negativního vlivu na složku ZPF je v souvislosti s připravovanými několika dalšími záměry a současnou nemožností zcela minimalizovat či vyloučit negativní ovlivnění složky ZPF. Z důvodu minimalizace dopadů na ZPF bylo navrženo kompenzační opatření v podobě etapizace výstavby pro plochu VS106. Synergický vliv s plánovanými záměry ale i stávajícími funkcemi v území je rovněž na biologickou rozmanitost, prostupnost území pro faunu, floru ale i člověka spolu s vlivem na celkovou pohodu obyvatel zejména Dolní Lutyně a Věřňovic. Potenciální negativní synergický vliv na soustavu Natura2000 nebyl identifikován, neboť bylo na základě samostatného naturového hodnocení vyhodnoceno, že nelze identifikovat kumulativní nebo synergické vlivy na populace předmětů ochrany páchník hnědý a kuňka žltobřichá v EVL Niva Olše – Věřňovice ani na předmět ochrany hořavky duhové v EVL Hraniční meandry Odry. Ke kumulaci vlivů může docházet rovněž v případě souběhu stavebních prací v území.		
Možné přeshraniční vlivy		
Oblast pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů nezasahuje za hranice České republiky. Přeshraniční vlivy jsou hodnoceny v kap. 10.		
Závěry a doporučení		
Závěr:	Záměr lze realizovat za dodržení podmínek.	
Návrh podmínek SEA:	Projektová opatření: - zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru) - zajistit nebo zachovat volné plochy pro pohyb a trávení volného času obyvatel Dolní Lutyně a Věřňovic	

6. 4. SHRNU TÍ KAPITOLY

Z hodnocení záměrů Změna č. 10 ZÚR MSK vyplynuly na složky životního prostředí a veřejného zdraví následující potenciální vlivy:

Klima a ovzduší

V oblasti **klima a ovzduší**, může naplněním koncepce v lokálním měřítku dojít k ovlivnění **kvality ovzduší** (emise znečišťujících látek) v důsledku změny dopravní situace v území, a to jak pozitivní (odvedení části zejména tranzitní dopravy v zastavěném území), tak negativní (zvýšení dopravní zátěže území). Odvedení části dopravy souvisí s realizací přeložky silnice I/67, která bude dvoupruhovou komunikací vedenou v obvodu města Bohumína severně nad jeho místní částí Skřečoch, v obvodu obce Dolní Lutyně a Dětmarovice. Vybudování přeložky je pro provoz záměru SPP klíčové. Podstatné je, že naplnění koncepce má v globálním měřítku přispět k odklonu od fosilních paliv, když využitím SPP má být výroba a skladování bateriových článků pro ukládání energie z obnovitelných zdrojů.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní, přímé, krátkodobé, přechodné, lokální u koridoru DS104, DS160 a plochy VS106 po dobu provádění stavebních prací. U plochy VS106 rovněž mírné negativní synergické lokální vlivy dané zhoršením ovzduší vlivem zvýšení dopravy ve spojení s provozem po dálnici D1 a s koridorem pro přeložku I/67. Mírné pozitivní nepřímé a dlouhodobé u koridoru DD111 a nepřímé trvalé u plochy VH114. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky

Povrchové a podzemní vody

V oblasti **povrchových a podzemních vod**, může naplněním koncepce dojít k ovlivnění **stavu povrchových vod** vodní útvar Olše od toku Petrůvky po ústí do toku Odry i Vodní útvar HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše, co do **kvality vod** (pozitivně: významný je vstup dusíku ze zemědělství - meliorační kanály odvádí znečišťující látky ze zemědělství do vodního prostředí – budou rušeny a zaniknou zemědělsky obdělávané pozemky, negativně: zvýšené riziko kontaminace vypouštěním přečištěných technologických vod), tak **kvantity vody** (odběry a vypouštění do vodních toků a situace v době mimořádných událostí - při povodních). K ovlivnění morfologie vodních toků nedojde. Téměř polovina zájmového lokality je v území Q100 a ohrožené povodněmi je zastavěné území Věřovic. Vyšší podíl zastavěných ploch ovlivní i zachycení dešťových srážek.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní, přímé, krátkodobé, přechodné, lokální u koridoru DS104, DS160 a plochy VS106 po dobu provádění stavebních prací. U plochy TV101 a VS106 rovněž mírné negativní nepřímé dlouhodobé přechodné a trvalé vlivy s ohledem na zvýšené riziko kontaminace vod po dobu provozu, resp. naplnění záměru. Přeshraniční vliv mírně negativní je možný uvažovat s ohledem na zvýšené riziko kontaminace vodního prostředí (vodní útvar HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry. Mírné pozitivní přímé a trvalé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Celkově se nepředpokládá změna stavu složky. Minimalizace vlivů je částečně dána čl. 7a platné ZÚR MSK a dále bylo stanoveno minimalizační koncepční opatření v rámci podmínek k ploše VS106 a další projektová opatření.

Půda – horninové prostředí a ZPF

V oblasti **horninového prostředí**, se naplněním koncepce ovlivnění nepředpokládá.

V oblasti **zemědělské půdy**, dojde naplněním koncepce k významnému **záboru ZPF**. Z hlediska tříd ochrany ZPF budou dotčeny všechny třídy ochrany, v největším rozsahu pak půdy řazené do II. a III. třídy ochrany. Produkční služby krajiny budou změněny a orná půda vyňata ze ZPF.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní přímé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné u koridoru DS160, DD111, VH114 a významný negativní trvalé vlivy u plochy VS106 spočívající v trvalém vynětí ZPF. V této souvislosti dojde i k vlivům synergickým (plocha VS106 a koridor DD111) s koridorem pro přeložku I/67 a koridorem pro VRT. Bylo stanoveno opatření v podobě pořadí provádění změn v území v rámci zastavitelné plochy VS106, navíc se ochrana ZPF v navazujícím řízení opírá o zákon č. 334/1992 Sb. (jedná se zejména o potřebu zacházet šetrně s orníci) a návrh je tedy akceptovatelný.

Lesy a PUPFL

V oblasti **lesních porostů**, může naplněním koncepce dojít k dotčení **nepřirozené struktury lesů** (převládají stejnověkové porostní skupiny často jednoho nebo několika málo druhů, převládají nepůvodní – exotické druhy listnáčů i jehličnanů, a chybí keřové patro). Jednoznačně lze říci, že bude docházet ke kácení a zániku minimálně 3 lesů, nicméně toto bude kompenzováno náhradní výsadbou a založením lesních porostů v rámci přeložení ÚSES.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní přímé, dlouhodobé a trvalé u koridoru DD111 a plochy VS106. Mírné pozitivní přímé a trvalé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Mírný negativní synergický vliv vzniká spojením záměrů DD111 a plochy VS106, přeshraniční vliv se nepředpokládá. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno projektové opatření, které ve spojitosti s ochranou lesů danou zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích je dostatečné a další minimalizační opatření strategického charakteru nejsou potřebná.

Biologická rozmanitost, fauna a flora

V oblasti **biologické rozmanitosti (bioty)**, může naplněním koncepce dojít k ovlivnění **migrační prostupnosti** (vliv pozitivní i negativní; a s tím souvisí funkčnost skladebných prvků ÚSES), změně KES, vlivu na biotu (rostlin i živočichů – zejména bezobratlých, druhů obecné i zvláštní ochrany a jejich biotopy) na lokální úrovni. Přestože je krajina využívána převážně zemědělsky, je zde přítomno mnoho druhů rostlin. Jen 8 druhů náleží mezi druhy ohrožené dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Zvláště chráněné druhy dotčeny nebudou, protože se v území nevyskytují. Účinná opatření, která by v daném místě zachovala v případě záboru cca 280 ha volné krajiny stávající úroveň biodiverzity, jsou nereálná, nicméně lze provést opatření kdy se lze alespoň částečně přiblížit kompenzaci uvažovaného zásahu. V praxi se bude jednat zejména o tvorbu nových melioračních kanálů po obvodu průmyslového parku, náhradní výsadby dřevin a realizaci tůň a mokřadů na využívané zemědělské půdě. Projektem kompenzačních opatření bude nutné doložit, že daný zásah je kompenzovatelný (a odůvodnitelný) z více aspektů – snížení biodiverzity, zábor volné krajiny, úbytek převážně orné půdy, bezpečnost – vliv zástavby části nivy Olše na vlastní prostor stavby, blízké i širší okolí z pohledu biodiverzity v údolí vodního toku.

U druhů **žabronožka letní** *Branchipus schaefferi* – KO, VU a **svižník německý** *Cylindera germanica* – O, NT je vysoká pravděpodobnost kolonizace území v průběhu stavby a potřeba transferu či opatření na ochranu druhů po dobu stavby. Populace běžnějších a hojných druhů bezobratlých nebudou vlivy ani při kumulaci zásahů v území ohroženy. Platí pro ně, že zásah je možné realizovat bez zvláštních opatření, zejména díky jeho umístění na převažující ploše zemědělské půdy. V důsledku zániku lesních ploch dojde ke zničení části stanoviště saproxylického hmyzu se zastoupením tří ZCHD, kterými jsou **střevlík Ullrichův** *Carabus ullrichii* – O a **stužkonoska vrbová** *Catocala electa* – SO, NT a **lesák rumělkový** *Cucujus cinnaberinus* – SO, VU, II, IV. Toto prostředí bude kompenzováno výsadbou nových lesních porostů.

Významný je zásah do melioračních kanálů s travními lemy, kdy dojde k dotčení ZCHD jako jsou **mravenci r.** *Formica* – O, **čmeláci r.** *Bombus* – O, **kudlanka nábožná** *Mantis religiosa* – KO, VU, **ohniváček černočárný** *Lycaena dispar* – SO, II, IV, **chrobák ozbrojený** *Odonteus armiger* – O, VU, **střevlík Scheidlerův** *Carabus scheidleri* – O, **svižník polní** *Cicindela campestris* – O, **zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* – O. Dotčení druhů **otakárek fenyklový** *Papilio machaon* – O a **zdobenec skvrnitý** *Trichius fasciatus* – O, NT nicméně dopad je považován za zanedbatelný. V rámci vodního prostředí melioračních kanálů bude negativně dotčen **chrostík** *Oligostomis reticulata* – NT a **bahenka živorodá** *Viviparus contectus* – VU. V případě zásahů do Olše a vypouštění znečištěných vod lze uvažovat lokální dotčení ZCHD jako je **čihalka pospolitá** *Atherix ibis* – O, **klínatka rohatá** *Ophiogomphus cecilia* – SO, NT, II, IV. Z druhů ČS **hlubénka skrytá** *Aphelocheirus aestivalis* – NT, **klínatka vidlitá** *Onychogomphus forcipatus* – NT, **levatka říční** *Physa fontinalis* – NT, **uchatka široká** *Radix ampla* – VU, **okružanka říční** *Sphaerium rivicola* – NT

Obratlovci budou dotčeni zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity je jako potenciálně významný zásah hodnocen v případě druhu **piskoře pruhovaného** *Misgurnus fossilis* – O, EN. U tohoto druhu reálně hrozí

zánik populace v území při negativním ovlivnění vodního režimu či fyzického zničení melioračních příkopů, ve kterých se vyskytuje. Riziko u ostatních ryb je vázané na zásahy do řeky Olše, lze uvažovat o dotčení ZCHD **ouklejka pruhovaná** *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU, **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – O, VU, z druhů ČS **parma obecná** *Barbus barbus* – NT, **ostroretka stěhovavá** *Chondrostoma nasus* – VU, **podoustev říční** *Vimba vimba* – VU, **úhoř říční** *Anguilla anguilla* – EW, **lin obecný** *Tinca tinca* – VU a **hořavka duhová** *Rhodeus amarus* – NT, II

V případě tůní a kaluží v území s předpokládanou potřebou transferů při migraci může být zásahem dotčen **čolek obecný** *Lissotriton vulgaris* – SO, VU, **čolek velký** *Triturus cristatus* – SO, EN, II, IV. Dotčení **čolka horského** *Ichtyosaura alpestris* – SO, VU se neuvažuje. V případě obojživelníků bude dotčena **kuňka žlutobřichá** *Bombina variegata* – SO, CR, II, IV, **kuňka obecná** *Bombina bombina* – SO, EN, II, IV, **ropucha obecná** *Bufo bufo* – O, VU, **ropucha zelená** *Bufo viridis* – SO, EN, IV, **rosnička zelená** *Hyla arborea* – SO, NT, IV, **skokan zelený** *Pelophylax esculentus* – SO, NT, **skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus* – KO, NT, **skokan krátkonohý** *Pelophylax lessonae* – SO, VU, IV, **skokan štíhlý** *Rana dalmatina* – SO, NT, IV. V případě druhů ČS **skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU. Neuvažuje se dotčení druhů **blatnice skvrnitá** *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV a **skokan ostronosý** *Rana arvalis* – KO, EN, IV. V případě zániku lučních ploch a polních monokultur dojde k zásahu do hnízdního a potravního stanoviště některých ptáků, nicméně z hlediska celkové velikosti populací v regionu se nejedná o významný ani mírný negativní vliv.

Zánikem ploch se základními typy stanovišť v rámci přípravy území dojde ke zničení stanovišť s výskytem výše zmíněných ZCHD a obecně ohrožených druhů z ČS. Vhodná opatření (např. biologický dozor, plán kácení dřevin apod.) však musí být navržena až při přípravě záměru a v rámci projektové EIA, která stanoví podmínky provedení záměru, nikoliv v době přípravy koncepce.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, nepřímé střednědobé, dlouhodobé, přechodné, trvalé u koridoru DD111, TV101 a plochy VS106. Mírné pozitivní přímé a dlouhodobé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Mírný negativní synergický vliv z důvodu zániku biologicky rozmanitých ploch byl identifikován (plocha VS106, koridor DD111) s koridorem pro přeložku I/67 a s koridorem pro VRT. Přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno koncepční, prostorové i projektové opatření.

Krajina a krajinný ráz, přírodní parky

V oblasti **krajiny a krajinného rázu**, může naplněním koncepce dojít ke změně **cílových kvalit krajiny**. Při naplnění koncepce bude zásahem do krajiny jak vlastní plocha pro SPP, tak koridor dopravní a železniční infrastruktury, dá se předpokládat, že budou existovat dílčí krajinné scenérie, v kterých se budou prvky uplatňovat a způsobovat disharmonii ve vztahu k estetickým hodnotám krajiny a zažitým harmonickým vztahům krajiny, tím významněji, čím více jsou tyto hodnoty a vztahy v krajině přítomny. V navazujícím řízení, při projektové EIA bude potřeba vážit významnost vlivů záměru v rámci dílčích krajinných scenérií s vlivy vnímanými v rámci celkového kontextu krajiny a navrhnout taková řešení (architektonická, krajinářská), která zmírní vizuální dopady zejména vlastního SPP.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné pozitivní přímé a trvalé u plochy VH114 a mírné negativní přímé a trvalé u plochy VS 106. Mírný negativní synergický vliv na krajinný ráz v souvislosti s dálnicí D1, koridorem pro VRT a elektrárnou Dětmárovice lze identifikovat u plochy VS106. Přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Požadavek na ochranu krajiny je v rámci platných ZÚR MSK ošetřen v rámci priorit územního plánování a pro lokalitu stanoveno koncepční opatření. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno koncepční opatření a projektová opatření.

Příroda

V oblasti **příroda (ZCHÚ, VKP, NATURA, přírodní parky)** může naplněním koncepce dojít k ovlivnění funkčnosti skladebných prvků **ÚSES** (vliv pozitivní; s tím souvisí migrační prostupnost), přírodních památek, lokalit soustavy Natura 2000 a významných krajinných prvků ze zákona.

Jak bylo uvedeno v úvodu podkapitoly, návrh Změny č. 10 ZÚR MSK upravil vymezení **koridoru NRBK674**, které je hodnoceno jako pozitivní úprava.

Dle samostatného hodnocení vlivů na soustavu NATURA2000 bylo konstatováno, že záměry změny nemohou mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkosti řešeného území, jmenovitě ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší, evropsky významnou lokalitu Niva Olše – Věřňovice.

Na základě hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly identifikovány potenciální negativní vlivy na prostupnost území jak pro faunu a floru, tak i pro člověka. Toto působení záměrů na prostupnost území může být minimalizováno nebo kompenzováno koordinací záměrů v rámci navazujících podrobnějších dokumentací.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, trvalé u koridoru DD111, nepřímé, krátkodobé a přechodné u koridoru TV101 během realizace. Významný pozitivní přímý a trvalý vliv lze očekávat u plochy VH114. Synergické ani přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Minimalizace vlivů je dána čl. 18a platné ZÚR MSK. Celkový vliv nepředpokládá změnu stavu složky.

Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky

V oblasti **kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotných statků**, se vlivy naplněním koncepce nepředpokládají.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V oblasti **obyvatelstva a hygieny prostředí**, může naplněním koncepce dojít k ovlivnění **hlukové situace** v území. Všechny stavby musí splňovat hygienické limity hluku a nepřekračovat parametry dané vyhláškou č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Poměrově nejvyšší dopad lze očekávat zejména během samotné výstavby areálu SPP a to zejména v části obce Věřňovice. Ubytek volných ploch pro každodenní rekreaci i v kumulaci a synergii s dalšími plánovanými záměry v území, lze částečně kompenzovat zachováním propojení mezi obcemi Věřňovice a Dolní Lutyně a celkovou koordinací záměrů v rámci navazujících podrobnějších dokumentací. Z hlediska celkové obytné pohody, která může být narušena i obavami ohledně povodňových situací je navrženo opatření v podobě ochrany před povodní obce Věřňovice.

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, krátkodobé u koridoru DS104. Mírný pozitivní a sekundární, dlouhodobý, trvalý u plochy VS106. Mírný pozitivní trvalý přímý a trvalý nepřímý vliv lze očekávat u plochy VH114. Minimalizace vlivů je dána články 36 a 18a platné ZÚR MSK. Celkový vliv nepředpokládá změnu stavu složky.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

7.1. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Použitá metoda posouzení vychází z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XXXV, březen 2025) a Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) a zohledňuje relevantní soudní judikaturu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu, tj. koridorů i ploch i verbálních výroků, doplněných podmínkami a požadavků. Vlastní posouzení návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí bylo provedeno metodou „ex ante“. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení, včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní záměr či požadavek v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK.

Vlastní hodnocení je předmětem kapitoly 6.2, přílohy č. 1., hodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 6.3. a hodnocení možných přeshraničních vlivů v kapitole 10. této dokumentace.

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK je proveden invariantně. Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány takové negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku. Pro předcházení významným negativním vlivům je možné stanovit opatření, které potenciálně významně negativní vlivy omezí na úroveň, kterou lze považovat za únosnou (více viz kapitola 8).

Hodnocení je tedy provedeno pro:

- **nulovou variantu** tj. neprovedení koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK, ponechání v platnosti ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5. a 7
- **aktivní varianta** tj. provedení koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK

Pro vyjádření vlivu byla použita následující tří stupňová škála:

- - : potenciální negativní vliv
- 0 : bez vlivu
- + : potenciální pozitivní vliv

7.2. OMEZENÍ POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Neurčitost dokumentu

Pro veškeré použité metody je důležitým omezením zhodnocení míra nejistoty v určení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto omezení vychází z charakteru územně plánovací dokumentace a jejího právního významu. Změna č. 10 ZÚR MSK vymezuje koridory a plochy a vytváří právní podmínky pro upřesnění ploch a koridorů v územních plánech eventuálně pro výstavbu a realizaci činností spojených se stavbami, které mohou ovlivnit životní prostředí. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací. Územně plánovací dokumentace na úrovni změny neumožňuje identifikovat zcela přesně konkrétní pozitivní a negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Důvodem je neznalost

podrobnosti výsledného řešení záměru (např. rozmístění staveb, řešení dopravy či vedení technické infrastruktury apod.).

Faktem taky je, že při vyhodnocení Změny č. 10 ZÚR MSK se vychází ze skutečnosti, že v měřítku ZÚR nemůže být přihlíženo ke konkrétnímu stavebně-technickému řešení staveb. Jednalo by se o nezákonnou podrobnost, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace závazně stanovit. Konkrétní stavebně-technické řešení ani není v době hodnocení známo. Smyslem prověření realizovatelnosti záměru na úrovni zásad územního rozvoje je zhodnotit na základě stávajícího stavu životního prostředí a odborného odhadu vlivů záměru na životní prostředí, zda je zcela vyloučeno, že by záměr (v některé z myslitelných podob) mohl splnit veřejnoprávní limity. Jinými slovy, smyslem VVURÚ je prověřit, zda není a priori vyloučeno, aby byl daný záměr do území umístěn. Konkrétní prověření limitů je již úkolem územního řízení.

Podrobnost a měřítko

Stavební zákon v § 72 odst. (1) definuje požadavek:

„Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí“

a v § 40 odst. (5) definuje požadavek na vyhodnocení vlivů:

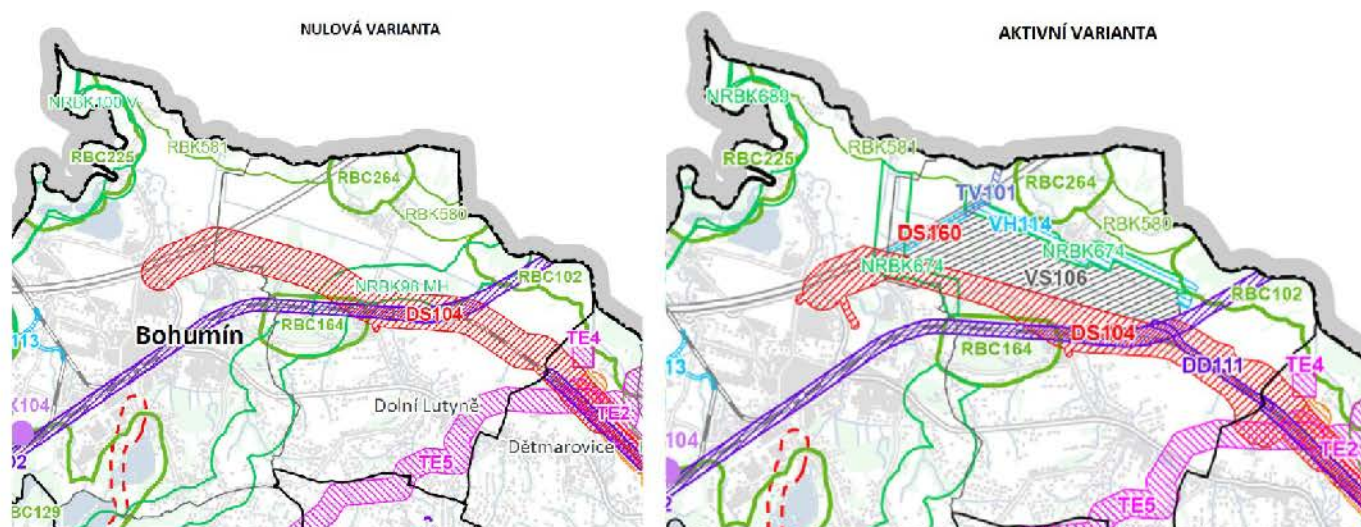
„Ve vyhodnocení vlivů se určí, popíše a posoudí možné významné vlivy podle odstavce 3 vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, nadřazené územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.“

Jak z výše uvedeného plyne, ZÚR jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji v měřítku 1 : 100 000, které nemůže zobrazovat konkrétní umístění záměru, resp. reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku lokalizuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální možnost, nikoliv jistotu vlivu.

Ambicí týmu SEA bylo pracovat s vysokou mírou předběžné opatrnosti a zabývat se i otázkou možných opatření pro zhodnocení a předcházení negativních vlivů v navazujícím řízení a postihnout potenciálně možné vlivy, nelze však v této fázi postihnout všechny vlivy. Vlivy, které budou vyvolány konkrétním stavebně-technickým řešením je nutné vyhodnotit na základě podrobnějšího rozpracování záměru, v rámci projektové přípravy stavby pro územní řízení nebo pro projektovou EIA.

7.3. VLASTNÍ HODNOCENÍ

Grafické zobrazení varianty nulové a aktivní je zachyceno na následujícím obrázku:



Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší a klima	
0 / -	- / +
Navrhovanou koncepcí je vymezení plochy pro vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně, která zajišťuje územní podmínky pro umístění záměrů sloužících zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími. V lokálním měřítku z hlediska vlivu na ovzduší se u varianty nulové nepředpokládá změna stavu složky, varianta aktivní je hodnocena negativně. Toto hodnocení vyplývá zejména v souvislosti s vyšší intenzitou dopravy pro obslužnost SPP, která způsobuje vyšší hluk, prašnost a znečištění ovzduší. Bez provedení koncepce nebude dán impuls k navýšení dopravy. V globálním měřítku má záměr mimo jiné napomoci k odklonu od fosilních paliv (a k omezení emisí znečišťujících látek), a proto je varianta nulová hodnocena negativně, varianta aktivní naopak pozitivně. Z hlediska vlivu na klima se u ani jedné z variant nepředpokládá změna stavu a lze je hodnotit rovnocenně.	
Povrchové a podzemní vody	
0	-
Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je bez vlivu varianta nulová a negativně je hodnocena varianta aktivní. U varianty aktivní dojde k rušení stávající sítě melioračních kanálů. Navrhovanou koncepcí je dán impuls k zastavení plochy a tím k vlivu na povrchové vody z důvodu vypouštění zachycených dešťových vod ze zpevněných ploch zpět do vodního toku Olše, tak z důvodu zániku plochy vhodné k zasakování a zadržování dešťových vod, k odběru vod z řeky Olše a potenciálně k vyššímu riziku kontaminace vod. K úpravě trasy, změně koryta či profilu nedojde.	

Nulová varianta	Aktivní varianta
Půda – ZPF a horninové prostředí	
0	-
Z hlediska vlivu na ZPF se u varianty nulové nepředpokládá změna stavu, varianta aktivní je hodnocena negativně. Aktivní varianta počítá s úbytkem orné půdy II. a III. třídy ochrany ZPF a její skrývku na základě Zákona o ochraně ZPF a platných vyhlášek. Novelou zákona 416/2009 účinnou od 1. 7. 2024 jsou definovány strategické investiční stavby. Pro tyto stavby se uplatní §4 odst. 5 zákona 334/1992 Sb. v platném znění, a tedy pro potřeby odnětí kvalitní zemědělské půdy není třeba prokazovat převyšující veřejný zájem. Nicméně z hlediska vyhodnocení SEA je stále potřeba pohlížet na zásady plošné ochrany ZPF dle § 4 odstavce 1 a 2 zákona 334/1992 Sb. Vlastní úbytek rozsáhlých lánů orné půdy nelze kompenzovat, nicméně z hlediska produkce potravin není zásadním ekonomickým prvkem v území. Jako kompenzační opatření je navržena etapizace neboli požadavek na postupné zabírání orné půdy na základě potřeby využití, s cílem částečně minimalizovat dopady. Z hlediska vlivu na horninové prostředí se obě varianty hodnotí jako bez vlivu.	
Lesy a PUPFL	
0	0
Z hlediska koncepčního, se ani u jedné z variant vyhodnocení nepředpokládá změna stavu v oblasti vlivů na les, proto jsou hodnoceny jako rovnocenné. Změnou stavu se dá předpokládat výsadba lesa či odnětí PUPFL. Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) by nerealizováním koncepce nedošlo ke zrušení stávajících tří menších lesních fragmentů, tj. nedošlo by k záboru lesních pozemků pro realizaci koncepce, nicméně nedošlo by k rozšíření ploch lesa v jiných lokalitách. Celkově tedy rozloha lesních pozemků bude uplatněním koncepce nezměněná.	
Biologická rozmanitost, fauna a flóra	
0	0
Z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se obě varianty hodnotí jako bez vlivu. Jakákoliv výstavba bude vždy spojena se zásahem do biotopů flóry a fauny. Aktivní varianta uvažuje se zánikem lesíků, které jsou z hlediska biologické rozmanitosti místem s vyšší hodnotou, nicméně ke kompenzaci dojde výsadbou nových lesních porostů, ve větším rozsahu. Biotopy ve vazbě na síť melioračních kanálů budou rovněž nahrazeny. Velká část návrhem Změny řešeného území tvoří produktivní půda, která vykazuje nízký stupeň biologické rozmanitosti. Řadou opatření v podobě navýšení ploch zeleně, náhradní a dodatečné výsadby apod., tak aktivní varianta vytváří předpoklad pro zvýšení počtu biotopů a je tak možné na ni možné pohlížet pozitivně z hlediska změny koeficientu ekologické stability. Obě varianty jsou tedy hodnoceny shodně.	
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	
0	-
Z hlediska vlivu na krajinu, krajinný ráz a přírodní parky se u varianty nulové nepředpokládá změna stavu složky, negativně je hodnocena varianta aktivní. Záměr mění cílové kvality dle ZÚR a přetváří ráz těchto specificky vymezených prvků. Konkrétní části vymezené krajiny, které jsou přetvořeny záměrem, jsou „Vizuálně otevřené plochy velkého měřítka mezi Lutyňkou a Olší“. Cílovou kvalitou je otevřená krajina náplavové roviny. Záměr nezakládá předpoklad vertikální dominanty v krajině, ale vizuální horizontální charakter otevřené krajiny náplavové roviny bude přetvořen v průmyslový	

Nulová varianta	Aktivní varianta
areál, obklopený výsadbou dřevinného porostu a kompenzačními krajinnými úpravami, může být finální vizuální stav.	
Příroda – ZCHÚ, VKP, památné stromy, lokality Natura	
0	0
Z hlediska koncepčního, se ani u jedné z variant vyhodnocení nepředpokládá změna stavu v oblasti vlivů na přírodu – zvláště chráněná území, VKP a lokality Natura 2000, proto jsou hodnoceny jako rovnocenné. V řešeném území nebyl identifikovaný střet záměrů změny s chráněným územím. Dle samostatného hodnocení vlivů na soustavu NATURA2000 bylo konstatováno, že záměry změny nemohou mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.	
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	
0	0
Z hlediska koncepčního, se ani u jedné z variant vyhodnocení nepředpokládá ovlivnění kulturních a historických hodnot a hmotných statků, proto jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. V řešeném území není identifikovaný případný střet s památkově chráněnými územími a objekty ani případný negativní vliv na tato území a objekty. Ochrana kulturního dědictví je zajištěna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	
0	-
Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví se u varianty nulové nepředpokládá změna stavu složky, negativně je hodnocena varianta aktivní. Budoucí realizací záměru bude jednoznačně dotčen faktor pohody a každodenního užívání krajiny. Již teď vyvolává samotný záměr řadu otázek a obav u občanů v zájmovém území. Realizací koncepce dojde zejména při stavebních pracích a následně i při samotném provozu k vyšší dopravní zátěži v území a s tím spojeným vlivem na zdraví obyvatelstva v důsledku vibrací a hluku z dopravy. V neposlední řadě bude ovlivněna i možnost pohybu v území při jeho každodenním užívání.	

7. 4. SHRUTÍ KAPITOLY

Hodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu. Jednotlivě byly posouzeny jednotlivé plochy a koridory a ve vztahu ke kumulativním a synergickým vlivům potom společně. Vlastní posouzení návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí bylo provedeno metodou „ex ante“.

Vlastní hodnocení je předmětem kapitoly 6.2. a přílohy č. 1, hodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 6.3 a hodnocení možných přeshraničních vlivů v kapitole 10 této dokumentace. Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK je proveden invariantně.

Omezením použitých metod vyhodnocení je zejména neznalost podrobnosti výsledného řešení záměru a měřítko územně plánovací dokumentace. V procesu SEA nelze sledovat jevy, které jsou detailní a přísluší podrobnějším územně plánovacím dokumentacím. Případné vlivy, které budou vyvolány konkrétním stavebně-technickým řešením je nutné vyhodnotit na základě podrobnějšího rozpracování záměru, v rámci projektové přípravy stavby pro územní řízení nebo pro projektovou EIA.

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že nulová varianta je ve všech složkách hodnocena jako bez vlivu, ve složce ovzduší a klima potom hodnotou 0/ -. Naopak v případě schválení Změny č. 10 bude dán impulz k možné **negativní změně stavu v oblasti ovzduší (lokální emise z dopravy), povrchové a podzemní vody (vliv na kvantitu a možné dopady na kvalitu), půda (zábory ZPF) a krajina (krajinný ráz) a obyvatelstvo a veřejné zdraví (hluk)**. Negativní vlivy lze mírnit (ošetřit) navrhovanými opatřeními uvedenými další kapitole. Ostatní hodnocené oblasti životního prostředí a lidského zdraví jsou hodnoceny bez vlivu, resp. se jedná o shodné působení varianty nulové i aktivní.

V globálním měřítku je dobré zmínit, že záměr má napomoci k odklonu od fosilních paliv (a k omezení emisí znečišťujících látek)

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V této kapitole jsou navržena opatření k předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Navrhovaná opatření rámcově vycházejí z hodnocení provedeného v předchozích kapitolách a odpovídají podrobnosti ZÚR, přičemž zohledňují míru znalostí o budoucím SPP. Ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, lze v rámci procesu posuzování SEA stanovit následující typy opatření:

- opatření „koncepční“ – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků Změny č. 10 ZÚR MSK,
- opatření „prostorová“ – požadavky na úpravu prostorového vymezení ploch a koridorů v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK, nebo jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§40 odst. 5 a § 2 odst. 1 stavebního zákona),
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměru včetně „projektové“ EIA. Jedná o opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Opatření pro minimalizaci negativních dlouhodobých a trvalých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví zahrnují rovněž opatření pro eliminaci nebo zmírnění identifikovaných kumulativních a synergických vlivů. Pod každým ze stanovených opatření (v podkapitole 8.1, 8.2 a 8.3) je uvedeno, proč bylo opatření stanoveno, jaký je důvod jeho zajištění, případně na základě, jakých úvah je opatření formulováno

V rámci opatření nejsou uplatňovány požadavky z platných právních předpisů, kterými jsou ošetřeny identifikované vlivy a ochrana dané složky životního prostředí je tak již zabezpečena.

Na základě provedeného hodnocení byly identifikovány u:

- DS104 I/67 Bohumín – Karviná

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	mírné, krátkodobé negativní vlivy	Vlivy se předpokládají pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření se nenavrhují.
Povrchové a podzemní vody	mírné, krátkodobé negativní vlivy	Vlivy se předpokládají pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření se nenavrhují
Půda – ZPF a horninové prostředí	bez vlivu	
Lesy a PUPFL	bez vlivu	
Biologická rozmanitost, fauna a flora	bez vlivu	
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	

Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	mírné, krátkodobé negativní vlivy	Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí je dána čl. 36 platné ZÚR MSK

- **DS160 Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1**

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	mírné, krátkodobé, přechodné negativní vlivy	Dočasné napojení, vlivy závisí na stavebně-technickém upřesnění záměru včetně upřesnění období stavby a opatření je nutné pro ně navrhnout až v rámci projektového řízení EIA, předpokládají se pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření se nenavrhují.
Povrchové a podzemní vody	mírné, krátkodobé, přechodné negativní vlivy	Dočasné napojení, vlivy závisí na stavebně-technickém upřesnění záměru včetně upřesnění období stavby a opatření je nutné pro ně navrhnout až v rámci projektového řízení EIA, předpokládají se pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření se nenavrhují.
Půda – ZPF a horninové prostředí	mírné, střednědobé, přechodné negativní vlivy. na horninové prostředí bez vlivu	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 334/1992 Sb., opatření se nenavrhují.
Lesy a PUPFL	bez vlivu	
Biologická rozmanitost, fauna a flora	bez vlivu	
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	bez vlivu	

- **DD111 Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně**

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	mírné, dlouhodobé, nepřímé, pozitivní vlivy	
Povrchové a podzemní vody	bez vlivu	

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Půda – ZPF a horninové prostředí	mírné, trvalé negativní vlivy	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 334/1992 Sb., opatření se nenavrhují. Ochrana ložiskových území se opírá o zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon. Další opatření jsou navrhována na projektové úrovni
Lesy a PUPFL	mírné, trvalé negativní vlivy	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, opatření se nenavrhují.
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírné, trvalé negativní vlivy	Pro minimalizaci vlivů je na koncepční úrovni nastaveno prostorové opatření. Další opatření jsou navrhována na projektové úrovni
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	mírné, trvalé negativní vlivy	Minimalizace vlivů na přírodu je dána čl. 18a platné ZÚR MSK. Další opatření jsou navrhována na projektové úrovni
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	bez vlivu	

- **TV101 Vedení přečištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše**

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	bez vlivu	
Povrchové a podzemní vody	mírné, nepřímé, dlouhodobé, přechodné negativní vlivy	Minimalizace vlivů na vody je dána částečně čl. 7a platné ZÚR MSK. Další koncepční opatření je navrženo.
Půda – ZPF a horninové prostředí	bez vlivu	
Lesy a PUPFL	bez vlivu	
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírné, nepřímé, dlouhodobé, přechodné negativní vlivy	Pro minimalizaci vlivů je na koncepční úrovni nastaveno opatření.
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	bez vlivu	

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	mírné, nepřímé, krátkodobé, přechodné negativní vlivy	Vlivy se předpokládají pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření se nenavrhují.
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	bez vlivu	

- VH114 Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně**

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	mírné, nepřímé, trvalé pozitivní vlivy	
Povrchové a podzemní vody	mírné, přímé, trvalé pozitivní vlivy	
Půda – ZPF a horninové prostředí	mírné, přímé, dlouhodobé, negativní vlivy na horninové prostředí bez vlivu	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 334/1992 Sb., opatření se nenavrhují.
Lesy a PUPFL	mírné, nepřímé, trvalé pozitivní vlivy	
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírné, nepřímé, trvalé pozitivní vlivy	
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	mírné, přímé, trvalé pozitivní vlivy	
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	významné, přímé, trvalé, pozitivní vlivy	
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	mírné, přímé i nepřímé, trvalé pozitivní vlivy	

- VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně**

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Ovzduší a klima	mírné, nepřímé, krátkodobé, přechodné negativní vlivy.	Vlivy se předpokládají pouze po dobu provádění stavebních prací, opatření koncepční se nenavrhují a bude nutné je navrhnout až v rámci projektového řízení EIA.
Povrchové a podzemní vody	mírné, přímé i nepřímé, dlouhodobé, trvalé negativní vlivy.	Minimalizace vlivů na vody je dána částečně čl. 7a platné ZÚR MSK. Další koncepční opatření je navrženo.

Složka/téma	Předpokládané vlivy	Opatření
Půda – ZPF a horninové prostředí	významné, přímé, dlouhodobé, trvalé negativní vlivy. mírné přímé, dlouhodobé, trvalé negativní vlivy na horninové prostředí.	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 334/1992 Sb., opatření se nenavrhují. Ochrana ložiskových území se opírá o zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon. Další opatření jsou navrhována na koncepční úrovni.
Lesy a PUPFL	mírné, přímé, dlouhodobé negativní vlivy. mírné, sekundární, nepřímé, dlouhodobé a trvalé pozitivní vlivy.	Dostatečné ošetření vlivu je zajištěno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, opatření se navrhuje na projektové úrovni.
Biologická rozmanitost, fauna a flora	mírné, přímé, přechodné, střednědobé a trvalé negativní vlivy	Pro minimalizaci vlivů je na koncepční úrovni nastaveno prostorové opatření. Další opatření jsou navrhována na projektové úrovni
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	mírné, přímé, trvalé negativní vlivy	Minimalizace vlivů na krajinu je dána čl. 14. platné ZÚR MSK, na krajinný ráz také článkem 87a. a požadavky jsou dány v čl. 80. platných ZÚR MSK. Minimalizace vlivů je ošetřena článkem 71dd a koncepční opatření je navrženo.
Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura	bez vlivu	
Kulturní a historické hodnoty, hmotné statky	bez vlivu	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	mírné, sekundární, trvalé, dlouhodobé negativní vlivy	Minimalizace vlivů na obyvatelstvo je dána čl. 18a. platné ZÚR MSK.

8.1. OPATŘENÍ KONCEPČNÍ

Výběr koncepčních variant:

Varianty se nenavrhují.

Úprava návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK:

V průběhu zpracování byla činnost zpracovatelského týmu SEA a projektanta Změny č. 10 ZÚR MSK vzájemně koordinována a jednotlivé výstupy průběžně konzultovány.

Pro plochu VS106 bylo stanoveno koncepční opatření ve formě stanovení pořadí provádění změn v území v tomto znění:

- stanovení pořadí provádění změn v území, kdy 1. etapa zahrnuje realizaci západní části plochy mezi dálnicí D1 a komunikací spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812), 2. etapa pak zahrnuje realizaci východní části plochy od komunikací spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812) dále na východ.

- **Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz harmonickým začleněním nových objektů do území.**
- **Zajistit nakládání s odpadními vodami takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zhoršení kvality povrchových vod a biotopů předmětů ochrany lokality soustavy Natura 2000.**
- **Minimalizace vlivů na zvláště chráněné druhy organismů.**
- **Minimalizace vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.**

Vypuštění výroků Změny č. 10 ZÚR MSK:

Zpracovatel SEA nenavrhuje.

Odůvodnění:

Změna č. 10 ZÚR MSK se nezpracovává ve variantách. Zpracovatel SEA tedy nepřistoupil k výběru koncepčních variant. Rovněž zpracovatel SEA nenavrl vypuštění jakéhokoli výroku návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK.

Opatření stanovení pořadí provádění změn v území v rámci zastavitelné plochy VS106 bylo zpracovatelem SEA navrženo zejména z důvodu minimalizace záboru zemědělského půdního fondu na II. a III. třídě ochrany. Stanovení pořadí ve využití plochy tak, že je nutné napřed využít jednu část vymezené plochy, než dojde k realizaci záměrů i v rámci druhé části plochy slouží jako ochrana proti roztroušené zástavbě jednotlivými záměry, kdy může dojít k většímu odnětí zemědělské půdy, než je nakonec potřeba. V rámci zachování biologické rozmanitosti a krajiny jsou navržena další minimalizační opatření.

8.2. OPATŘENÍ PROSTOROVÁ

Pro vymezenou plochu VS106 bylo navrženo prostorové opatření:

Do úkolů pro územní plánování:

- **V ÚP Dolní Lutyně řešit opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost a krajinu.**

Odůvodnění:

Opatření bylo stanoveno z důvodu sledování předcházení vlivů na biologickou rozmanitost, ale i krajinu. V rámci územního plánu by mělo být stanoven podíl zastavěné a nezastavěné plochy a následně sledována změna podílů zastavěné plochy vs. vysazené zeleně (tj. realizovanou výsadbou zejména v ploše VH114 (keřové a stromové patro). Nicméně toto je možné až v rámci konkrétního ÚP a sledování vývoje potom v rámci ÚAP ORP, proto byl vložen požadavek v rámci úkolů pro územní plánování.

Pro vymezený koridor DD111 bylo navrženo tuto prostorové opatření:

Do úkolů pro územní plánování:

- **řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní infrastruktury v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost.**

Odůvodnění:

Opatření v podobě **potřeby prostorové koordinace s dalšími koridory dopravní infrastruktury**, bylo stanoveno s ohledem na zajištění prostupnosti území.

8.3. OPATŘENÍ PROJEKTOVÁ

Níže uvedená opatření nebyla zohledněna v návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK. Jedná se o opatření, které směřují výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a nepřísluší zásadám územního rozvoje. Současně se nejedná o opatření, která jsou daná legislativně v rámci ochrany hodnot území pro tento typ staveb a jsou uvedena, protože je třeba na ně více dbát v dalších stupních projektové dokumentace. Opatření jsou uvedena v textové části odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK v kapitole 6.

- vypouštění pouze přečištěné vody bez závad,
- regulace množství vypouštěné vody dle stavu vody v řece Olši,
- realizace zeleně izolující záměry v rámci plochy VS106 – při severním okraji a střední dělicí pás mezi východní a západní částí zóny,
- realizace přeložení melioračních kanálů v rozsahu a kvalitě odpovídající současnému stavu,
- zpracování studie s návrhem ozelenění ploch a výsadby dřevin,
- realizace nadregionálního biokoridoru ÚSES včetně náhradní výsadby lesa v rámci plochy VH114,
- realizaci protipovodňových opatření pro ochranu SPP a rovněž ochranu obce Věřňovice, včetně zajištění ploch pro zasakování vody,
- návrh a realizace odvádění podzemních vod v době výskytu mimořádných srážek a povodňových stavů
- realizace vhodného a nezbytně nutného počtu světelných zdrojů (v rámci projektu vhodného způsobu a režimu osvětlení),
- zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru),
- zajistit nebo zachovat volné plochy pro pohyb a trávení volného času obyvatel Dolní Lutyně a Věřňovic,
- kácení dřevin realizovat v době mimo hnízdění (tj. mimo 1. 4. – 31. 7),
- zajistit v koordinaci s úřadem ORP rekultivaci nezemědělských ploch a zvýšení kvality půdy jinde,
- v rámci navazujících fází přípravy záměru, tj. na úrovni ÚPD obce Dolní Lutyně a při projektové přípravě záměrů, které budou situovány do ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK, provést proces posouzení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, tj. naturové hodnocení,
- v rámci realizace ploch VH114 zamezit negativním zásahům do biotopů páchníka, tj. do starých stromů na hrázi na jižní hranici EVL Niva Olše – Věřňovice a severní hranici plochy VH114, tj. do stromů s prokázaným výskytem páchníka hnědého nebo pro páchníka potenciálně vhodných,
- v rámci ploch VH114 a NRBK674 uplatnit přírodě blízká revitalizační opatření, která kromě jiných druhů, přispěje ke zlepšení podmínek pro výskyt kuňky žlutobřiché,
- zajistit kvalitu vypouštěných technologických odpadních vod do řeky Olše a zajistit minimalizaci negativních dopadů případné havárie na kvalitu vody v řece Olši.

Odůvodnění:

Opatření v podobě **vypouštění pouze přečištěné vody bez závad**, byla stanovena s ohledem na zachování kvality vod v řece Olši, neboť v případě realizace záměru existuje v souvislosti s provozem zvýšené riziko kontaminace vodního prostředí v souvislosti s vypouštěním přečištěných technologických vod a možným dopadem na říční biotu. Situace může být nadlepšována vypouštěním dešťové vody. Nicméně rovněž je potřeba regulovat odtok z areálu dle stavu vody v řece Olši. Voda vypouštěná z provozu strategického podnikatelského parku do povrchových vod včetně řeky Olše musí splňovat požadavky právních předpisů a příslušných povolení k vypouštění vod do vod povrchových. Kvalita vod musí být průběžně sledována

Opatření v podobě **regulace množství vypouštěné vody dle stavu vody v řece Olši**, byla stanovena s ohledem na množství vod zejména v období zvýšené vodnosti říčního toku. Rovněž je potřeba plnit požadavky legislativy, správce toku a povodí na regulovaný odtok dešťových vod z areálu ve výši dle jejich požadavků. Toto není v opatření dále ošetřeno, protože se jedná o plnění dané legislativně.

Opatření ve formě požadavku na **realizaci izolační zeleně v rámci plochy VS106** tj. jako součást zóny strategického podnikatelského parku tak, aby tvořily bariéru mezi stavbami strategického parku a okolím bylo navrženo nejen z důvodu ochrany pohody místních obyvatel, ale i z důvodu ochrany okolní krajiny a kompenzace možných vlivů na biologickou rozmanitost v rámci přírodě blízkých ploch. Zelený pás (200 m široký a cca 3,5 km dlouhý) při severním okraji SPP, tj. v místě stávající intenzivně obhospodařovaných zemědělských pozemků (orné půdy), budou pozemky převedeny na revitalizovanou plochu, čímž dojde i k posílení ekologické funkce krajiny. Druhové složení výsadeb bude zahrnovat původní druhy z rušených lesních biotopů a mimolesních biotopů lemujících vodní kanály v řešeném území. Podmínkou je, že nebudou rušeny, tj. káceny vzrostlé stromy, které prokazatelně realizaci záměru nebrání. (Ochrana dřevin rostoucí mimo les, je dána legislativně zákonem č. 114/1992 Sb. při vydávání povolení k odstranění zeleně). Významnou plochou pro výsadbu lesních porostů je prostor lemující severojižní komunikaci mezi Dolní Lutyní a Věřňovicemi, která bude řešena formou lesoparku. Izolační zeleň v rámci výsadeb – podél hranice parku musí být ve formě olesněného izolačního valu nebo jako výsadba stromořadí podél hranice.

Opatření ve formě požadavku na **realizaci přeložení melioračních kanálů v rozsahu a kvalitě odpovídající současnému stavu** se předpokládá zejména po severním a jižním obvodu SPP. Jedná se o mozaiku biotopů s křovinami a mokřadní vegetací, jako je rákos, orobinec, zblochan, ostřice či kamyšík. Důvodem opatření je vytvoření podmínek pro živočichy vázané právě na síť melioračních kanálů, tak aby nedošlo ke ztrátě biodiverzity prostředí.

Opatření ve formě požadavku na **zpracování studie s návrhem ozelenění ploch a výsadby dřevin** je z důvodu navržení vhodného ozelenění uvažovaného průmyslového parku s ohledem na druhy, které budou podporovat ekosystémové služby typu podpory opylovačů (dlouho v sezóně kvetoucích druhů rostlin). Zaměření na složení směsi rostlin v zakládáních travnicích a případně na ozelenění střech budov a dalších objektů, tak aby došlo k podpoře biologické rozmanitosti bezobratlých. Výsadba dřevin v zóně bude městského charakteru

Opatření ve formě požadavku na **realizaci nadregionálního biokoridoru ÚSES včetně náhradní výsadby lesa v rámci plochy VH114** bylo navrženo zejména z důvodu kompenzace možných vlivů na biologickou rozmanitost a na pozemky určené k plnění funkcí lesa, které budou při realizaci strategického parku vykáceny. Předpokládaná později vzrostlá zeleň bude rovněž napomáhat kompenzovat možné zhoršení ovzduší ze zvýšené dopravní zátěže v území.

Opatření ve formě požadavku na **realizaci protipovodňových opatření, pro ochranu SPP a rovněž ochranu obce Věřňovice, včetně zajištění ploch pro zasakování vody** je z důvodu ochrany samotného záměru SPP, minimalizace potenciálního nebezpečí plynoucích z povodní na obyvatelstvo a majetek a zajištění dostatečného rozsahu ploch pro zasakování vod, neboť vymezená plocha pro strategický park z části zasahuje do záplavového území. Opatření rovněž napomůže zadržování vody v krajině.

Opatření ve formě požadavku na **návrh a realizaci odvádění podzemních vod v době výskytu mimořádných srážek a povodňových stavů** je z důvodu ochrany obyvatelstva a jeho majetku před možnými dopady mimořádných situací a rovněž z důvodu zachování podmínek pro maximální zasakování dešťových vod.

Opatření ve formě požadavku na **realizaci vhodného a nezbytně nutného počtu světelných zdrojů** je navržena z důvodu eliminace světelného smogu. Pro tyto účely je potřeba vypracovat projekt vhodného způsobu a režimu osvětlení s cílem minimalizovat dopad na biologickou rozmanitost, zejména druhů citlivých na osvětlení. Na

projektové úrovni záměru je potřeba řešit venkovní osvětlení v areálu podnikatelského parku (vlnové délky zářičů, intenzita a typ osvětlení, režim a směřování osvětlení) a to tak, aby byl minimalizovaný světelný smog na okolní území. Preferovány by měly být stíněné světelné zdroje vyzařující v základní (vodorovné) poloze pouze do dolního poloprostoru, které nevyzařují více než 10% energie ve vlnových délkách <500 nm. Preferovaná by měla být světla chromatičnosti nejvýše 3000 K ($CCT \leq 3000$ K). Minimalizována by měla být intenzita osvětlení nejlépe s klidovým režimem (snížením intenzity) během klidné části noci.

Opatření ve formě požadavku na **zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru)** vyplynulo z vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, které je z důvodu zachování přijatelné míry biodiverzity a migraci v území.

Opatření ve formě požadavku na **kácení dřevin realizovat v době mimo hnízdění (tj. mimo 1. 4. – 31. 7)** vyplynulo z potřeby ochrany biologické rozmanitosti.

Opatření ve formě požadavku na **zajištění v koordinaci s úřadem ORP rekultivaci nezemědělských ploch a zvýšení kvality půdy jinde** vyplynulo z potřeby o maximální zachování kvalitní půdy a šetrného zacházení s ornici.

Následující opatření byla stanovena v rámci posouzení NATURA, zpracované Mgr. Zdeňkem Frélichem, autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2024/630/2390:

- v navazujících fázích přípravy záměru, tj. na úrovni ÚPD obce Dolní Lutyně a při projektové přípravě záměrů, které budou situovány do ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK, provést proces posouzení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, tj. naturové hodnocení,
- v rámci realizace ploch VH114 zamezit negativním zásahům do biotopů páchníka, tj. do starých stromů na hrázi na jižní hranici EVL Niva Olše – Věřňovice a severní hranici plochy VH114, tj. do stromů s prokázaným výskytem páchníka hnědého nebo pro páchníka potenciálně vhodných,
- v rámci ploch VH114 a NRBK674 uplatnit přírodě blízká revitalizační opatření, která kromě jiných druhů, přispěje ke zlepšení podmínek pro výskyt kuňky žlutobřiché,
- zajistit kvalitu vypouštěných technologických odpadních vod do řeky Olše a zajistit minimalizaci negativních dopadů případné havárie na kvalitu vody v řece Olši.

8. 4. SHRNUTÍ KAPITOLY

Činnost zpracovatelského týmu SEA a projektanta Změny č. 10 ZÚR MSK byla vzájemně koordinována a jednotlivé výstupy průběžně konzultovány. Po vzájemné dohodě a provedené analýze, byla stanovena koncepční a prostorová opatření, která byla zapracována do závazné část textové části Změny č. 10 ZÚR MSK.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK navrhuje řadu projektových opatření, která směřují výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace, nepřísluší zásadám územního rozvoje a nebyla zohledněna ve výrokové části Změny č. 10 ZÚR MSK. Pro informaci jsou uvedena v odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK.

V rámci opatření nejsou uplatňovány požadavky z platných právních předpisů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Na základě zhodnocení relevantních mezinárodních, unijních, republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Změny č. 10 ZÚR MSK k tématům ochrany životního prostředí. Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Při zpracování Změny č. 10 ZÚR MSK byly zohledněny cíle identifikované v závěru kapitoly 2. Vzhledem k omezené obsahové náplni Změny č. 10 ZÚR MSK se navrhované řešení dotýká pouze některých cílů ochrany životního prostředí. Změna č. 10 ZÚR MSK přispívá k naplnění cíle v oblasti vlivů na klima a ovzduší, snížení míry povodňového nebezpečí a biologické rozmanitosti co do migrační prostupnosti území a ekologické funkce krajiny. Naopak nepřispívá k dosažení cíle v oblasti minimalizace záborů ZPF.

TÉMA: KLIMA A OVZDUŠÍ

Referenční cíl: Vytvořit podmínky, aby nedocházelo k překračování zákonem stanovených imisních limitů.

Změna č. 10 ZÚR MSK přímo nevytváří podmínky, aby nedocházelo k překračování zákonem stanovených imisních limitů, ale svým charakterem, tj. vymezení plochy pro SPP, jehož využitím je dopad na elektromobilitu a výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jsou dány předpoklady ke snížení emisí znečišťujících látek, které vznikají při výrobě energie s využitím fosilních paliv.

Způsob zpracování tohoto cíle ochrany dané složky životního prostředí je dostačující.

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Referenční cíl: Snížení míry povodňového nebezpečí

Změna č. 10 ZÚR MSK vymezuje plochu pro protipovodňovou ochranu, v rámci podmínek SEA byla stanovena ochrana zastavěného území obce Věřňovic.

Způsob zpracování tohoto cíle ochrany dané složky životního prostředí je dostačující.

TÉMA: PŮDA – ZPF

Referenční cíl: Minimalizovat zábor ZPF

Změna č. 10 ZÚR MSK k dosažení cíle nepřispívá.

Způsob zpracování tohoto cíle ochrany dané složky životního prostředí nelze v předmětné koncepci dostatečně zpracovat.

TÉMA: BIOLOGICKÁ ROZMANITOST, FAUNA A FLORA

Referenční cíl: Vytvořit podmínky pro zajištění migrační prostupnosti území

Změna č. 10 ZÚR MSK upravuje koridor pro vedení nadregionálního ÚSES, ve kterém má dojít k náhradní výsadbě a realizaci lesních biotopů, v rámci podmínek SEA byla stanovena potřeba realizace a tím jsou vytvořeny podmínky pro zajištění prostupnosti v území.

Způsob zpracování tohoto cíle ochrany dané složky životního prostředí je dostačující.

Referenční cíl: Vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické funkce krajiny

Změna č. 10 ZÚR MSK vytváří podmínky pro odejmutí orné půdy, ale zároveň částečné navýšení ploch zeleně, náhradní výsadbu a tím na části území přeměnu na přírodě bližší prostředí v jistém časovém horizontu, které následně způsobí i změnu koeficientu ekologické stability.

Způsob zpracování tohoto cíle ochrany dané složky životního prostředí je dostačující.

9.1. SHRUTÍ KAPITOLY

Závěrem lze konstatovat, že Změna č. 10 ZÚR MSK s výjimkou cíle týkajícího se minimalizace záborů ZPF přispívá k dosažení referenčních cílů a je možné považovat způsob zpracování cílů za dostatečný.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přeshraniční vliv je definován jako vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Moravskoslezského kraje). Moravskoslezský kraj sousedí s Olomouckým a Zlínským krajem a s Polskou republikou.

V rámci posouzení přeshraničních vlivů je sledováno a vyhodnoceno, zda vymezením záměrů v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK může dojít k ovlivnění složek životního prostředí za hranicemi Moravskoslezského kraje. Vzhledem k umístění záměrů předmětné změny lze předpokládat, že nedojde k ovlivnění Olomouckého ani Zlínského kraje. Vyhodnocení přeshraničních vlivů tak bylo provedeno směrem k Polské republice, neboť území řešené změnou se nachází blízko státní hranice.

Hodnocení možných přeshraničních vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP podobně jako hodnocení v kapitole 6, (a příloze č.1), ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Obdobně můžou být sledovány přeshraniční vlivy na ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu (ZPF a horninové prostředí), lesy, biologickou rozmanitost (fauna a flora), krajinu a krajinný ráz, přírodu, kulturní a historické hodnoty území a obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zhodnocení bylo provedeno pro celý obsah výrokové části Změny č. 10 ZÚR MSK, jak je uveden v Úvodu. Identifikace možných přeshraničních vlivů u navrhovaných ploch a koridorů je obsažena v příloze č. 1. Jako záměr, který vykazuje přeshraniční vliv, byla identifikována plocha VS106 pro výstavbu SPP ve spojení s koridorem TV101, který má odvádět přečištěnou vodu z plochy strategického parku do řeky Olše. Byl tak vyhodnocen potenciální mírný přeshraniční vliv na povrchové a podzemní vody. Tento mírný přeshraniční vliv je ošetřen navržením koncepčním opatřením a projektovými opatřeními, která jsou uvedeny i v kapitole 8. Nebyly vyhodnoceny žádné významné přeshraniční vlivy (negativní ani pozitivní). Potenciální vlivy na ostatní složky životního prostředí a veřejného zdraví byly identifikovány s lokálním charakterem, nepředpokládá se u nich přeshraniční působení.

Záměr:				
VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně				
TV101 – Vedení přečištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše				
Předpokládané vlivy: přeshraniční				
Složka/téma	Popis	Míra	Charakter	Časové rozlišení
Povrchové a podzemní vody	Jedná se o záměr vypouštění přečištěné odpadní vody ze SPP v ploše VS106 do řeky Olše koridorem TV101. Řeka je plánovaná jako recipient a pozice vyústění je předpokládána na 6. kilometru od soutoku Olše s Odrou. Při dodržení kvality vypouštěné vody a rovněž množství vypouštěné vody dle stavu řeky Olše se významný přeshraniční vliv na povrchové a podzemní vody nepředpokládá, mírně negativní vliv je uvažován s ohledem na zvýšené riziko kontaminace vodního prostředí (vodní útvar HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry).. Situace může být nadlepšována vypouštěním dešťové vody. Rovněž je	-1	přímý	dlouhodobý, přechodný

Záměr:				
VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně TV101 – Vedení přečištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše				
Předpokládané vlivy: přeshraniční				
	potřeba regulovat odtok z areálu dle stavu vody v řece Olši. V rámci opatření je třeba klást podmínku na vypouštění pouze přečištěných vod, jejichž kvalita bude průběžně sledována. Vliv je předpokládán až v souvislosti s vlastním provozem záměru (monitoring kvality vypouštěných vod je zajištěn zákonnou povinností provozovatelů, resp. znečišťovatelů). Minimalizace vlivů na odvádění a čištění povrchových vod je částečně dána čl. 7a platné ZÚR MSK. Další koncepční opatření je stanoveno v rámci podmínek.			
Závěry a doporučení:				
Závěr:	Záměr lze realizovat za dodržení podmínek.			
Návrh podmínek SEA:	Koncepční opatření: - Zajistit nakládání s odpadními vodami takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zhoršení kvality povrchových vod. Projektová opatření: - vypouštění pouze přečištěné vody bez závad, - regulace množství vypouštěné vody dle stavu vody v řece Olši.			

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

11.1. VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ ZE STANOVISKA MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) sdělilo ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu A10 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 26. února 2024 č. j. MZP/2024/710/816, že na základě obdržených podkladů od předkladatele předmětné aktualizace a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, požaduje posouzení návrhu obsahu A10 ZÚR MSK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (naturové posouzení) a stanovilo tyto podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA k dané aktualizaci:

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.

Při popisu současného stavu životního prostředí v kapitole 3, byla využita nejaktuálnější dostupná data, která byla součástí předaných dat Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (5. úplná aktualizace, 2021). A dále byla využita v rámci podkladů předaná dokumentace Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy k vyloučení či zmírnění negativních vlivů dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. - Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně a Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., - Strategický průmyslový park Dolní Lutyně.

2. U všech navržených ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.

Navržené plochy a koridory byly vyhodnoceny jednotlivě na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo v kapitole 6. a příloze č. 1.

3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí A10 ZÚR MSK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno v kapitole 6, podkapitole 6.3. Opatření pro předcházení negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo jsou uvedena v kapitole 8 a směřují zejména do dalších stupňů projektové dokumentace, opatření koncepční je zohledněna ve výrokové části Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Pro sledování vlivu předkládaného návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK jsou ukazatele uvedeny v kapitole 12.

4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A10 ZÚR MSK na biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES (především na nadregionální biokoridor K98 Černý les – hranice České

republiky) a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.

Opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy jsou v případě identifikace možných negativních vlivů záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK uvedena na základě hodnocení v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8.

5. Dále je třeba vyhodnotit dopady realizace A10 ZÚR MSK na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané. Rovněž požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.

Dopady realizace záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK byly jednotlivě na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané vyhodnoceny v kapitole 6. Opatření k předcházení, vyloučení, nebo snížení případných negativních vlivů jsou uvedena v rámci hodnocení jednotlivých záměrů v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena a zdůvodněna v kapitole 8.

6. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.

Vliv záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa byl vyhodnocen v kapitole 6 a příloze č. 1. Opatření k předcházení, vyloučení, nebo snížení případných negativních vlivů jsou uvedena v rámci hodnocení jednotlivých záměrů v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8.

7. Vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v II. a III. třídě ochrany a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

Vliv záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v II. a III. třídě ochrany byl vyhodnocen v kapitole 6 a příloze č. 1. Minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům jsou uvedena v rámci hodnocení jednotlivých záměrů v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8. Uvedené koncepční opatření ve formě etapizace využití plochy VS106 bylo již zpracováno do návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK.

8. S ohledem na historickou těžbu v nejbližším okolí (černé uhlí) vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK z hlediska výskytu výhradního ložiska zemního plynu Věřňovice, poddolovaných území, popř. výskytu starých a opuštěných důlních děl. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.

Vliv záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK z hlediska výskytu výhradního ložiska zemního plynu Věřňovice, poddolovaných území, popř. výskytu starých a opuštěných důlních děl byl vyhodnocen v kapitole 6 a příloze č. 1. Minimalizační opatření nejsou navržena.

9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

Vlivy záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK na podzemní a povrchové vody byly posouzeny v kapitole 6 a příloze č. 1. Opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů jsou uvedena v rámci hodnocení v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8.

10. Vzhledem k blízkosti navrhovaného předmětu ke státní hranici s Polskou republikou žádáme v rámci vyhodnocení SEA o identifikaci eventuálních vlivů na hraniční vodní útvary (HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry; HOD_0860 Lutyňka od pramene po ústí do Olše).

Vliv přeshraničních záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK byl vyhodnocen v kapitole 10. Opatření pro minimalizaci případného negativního vlivu jsou uvedena v rámci hodnocení v kapitole 10 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8.

11. V rámci zpracovávané aktualizace požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A10 ZÚR MSK na kvalitu ovzduší, zejména v aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, přičemž je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. A zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže oproti stávajícímu stavu.

Vliv záměrů Změny č. 10 ZÚR MSK na kvalitu ovzduší byl vyhodnocen v kapitole 6 a příloze č. 1. Opatření pro minimalizaci případného negativního vlivu jsou uvedena v rámci hodnocení v kapitole 6 a příloze č. 1 a dále souhrnně uvedena v kapitole 8. Jedná se zejména o projektové opatření ve formě realizace výsadby zeleně v rámci plochy VH114, které by měla napomoci k minimalizaci případných vlivů na ovzduší způsobených zejména navýšením dopravy v území.

12. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A10 ZÚR MSK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020–2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2023.

Vyhodnocení bylo provedeno a je uvedeno v kapitolách 1.2., 2 a 9 této dokumentace. Velmi silný nebo silný vztah byl vyhodnocen zejména ke koncepcím obsahujícím cíle nebo opatření týkající vyváženého vztahu k územnímu rozvoji území, hospodářskému rozvoji a adaptační strategii.

13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A10 ZÚR MSK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Závěry včetně návrhu stanoviska MŽP jsou uvedeny v kapitole 15.

14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Vypořádání a odůvodnění požadavků stanoviska MŽP je uvedeno. U každého požadavku jsou v rámci kapitoly 11 uvedeny relevantní kapitoly odkazující na splnění daného požadavku.

Protože nebyl vyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000, požadovalo MŽP naturové posouzení návrhu A10 ZÚR MSK a stanovilo tyto podrobnější požadavky na obsah a rozsah tohoto posouzení:

15. V rámci naturového posouzení, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny předpokládané vlivy budoucího využití plochy investičního záměru Gigafactory a souvisejících koridorů (napojení na síť VVN, přivaděče technické vody, vlečky) včetně vlivů sekundárních. V naturovém posouzení je tedy nezbytné se zaměřit na možné ovlivnění mj. i potencionálních biotopů dotčených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (např. řešením budoucího odkanalizování území do recipientu, možných vnosů znečištění do území, fragmentací migrační prostupnosti území apod.). A v neposlední řadě je nutné

řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení bylo provedeno a je uvedeno v samostatném dokumentu, v části B. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil. Cílem stanovení indikátorů je identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Relevantní indikátory lze často stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v § 10h zavazuje předkladatele koncepcí, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Provedeným hodnocením byly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy (-2) na složku životního prostředí půda – ZPF u plochy VS106.

Provedeným hodnocením byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy (-1) na tyto složky životního prostředí: ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půda – ZPF, lesy, biologická rozmanitost, krajina - krajinný ráz, přírody i obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ne u každého koridoru/plochy, a ne u každé složky, ale vždy alespoň u jedné.

Provedeným hodnocením byly identifikovány nulové vlivy (0) na všechny složky životního prostředí. Ne u každého koridoru/plochy, a ne u každé složky, ale vždy alespoň u jedné. Pro tyto složky nebyly stanoveny ukazatele.

Provedením hodnocením byly identifikovány i vlivy mírně pozitivní, které však mají příznivý účinek na životní prostředí a není je potřeba ošetřovat kompenzačními opatřeními, a proto není třeba navrhovat ani ukazatele pro sledování jejich účinku.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat monitorovací ukazatele pro koncepce v těch oblastech, kde byl identifikován negativní vliv.

I. Emise PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu za rok. (roční průměr v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

Indikátor byl navržen pro sledování vývoje pro téma klima a ovzduší. Pořizovatel data získá od poskytovatele, kterým je Český hydrometeorologický ústav. Navržený indikátor zpracovatelský tým SEA doporučuje k vyhodnocení v rámci Zprávy o stavu životního prostředí v Moravskoslezském kraji a zpracování do ÚAP a vývoj bude moci pořizovatel zohlednit jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování 1x za 4 roky, což odpovídá četnosti zpracování krajských ÚAP

II. Stav útvarů povrchových vod hydrologického povodí IV. řádu Lutyňka (ID: POD_5423; bezrozměrná veličina – slovní vyjádření)

Zdroj: ISVS – Evidence jakosti povrchových vod

Evidence jakosti povrchových vod je vedena v rámci portálu ISVS vedených VÚV TGM, v.v.i, údaje a datové služby týkající se evidencí ISVS jsou dostupné prostřednictvím Vodohospodářského portálu Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí (<http://www.voda.gov.cz>). Indikátor byl navržen pro sledování vývoje pro téma Povrchové a podzemní vody. Navržený indikátor zpracovatelský tým SEA doporučuje k vyhodnocení v rámci Zprávy o stavu životního prostředí v Moravskoslezském kraji a stav útvarů povrchových vod bude moci pořizovatel zohlednit jako podklad při zpracování Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje (s četností sledování 1x za 4

roky) a v případě nepříznivého vývoje vyvolat změnu územně plánovací dokumentace. **III. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)**

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

Indikátor byl navržen pro sledování vývoje pro téma půda a téma les. V rámci ÚAP jsou dle vyhlášky 157/2024 sledovány jevy 105 – podíl zemědělské půdy z celkové výměry územního celku, 106 – podíl druhů pozemků z celkové výměry zemědělské půdy, 107 podíl tříd ochrany zemědělské půdy z celkové výměry územního celku a 25 – les, jeho kategorizace a vzdálenost 30 m od okraje lesa. Navržený indikátor zpracovatelský tým SEA doporučuje k vyhodnocení v rámci pravidelné aktualizace krajských ÚAP, tj s četností 1x za 4 roky.

IV. Změna rozsahu území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, primárně ve vybraných bodech obytné zástavby Dolní Lutyně, Dětmárovice a Bohumína – (ha, %, počet zasažených obyvatel)

Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

Indikátor byl navržen pro sledování vývoje pro téma obyvatelstvo a veřejné zdraví. Navržený indikátor zpracovatelský tým SEA doporučuje k prověření 1x ročně a zapracování do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území a vyhodnotit stav 1x za 4 roky. Cílem je sledovat, kolik lidí bude vystaveno nadměrnému hluku v daných obytných zónách, v souvislosti se změnami v dopravní infrastruktuře a případně zhodnocení nutnosti realizace protihlukových opatření.

Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území kraje. Tyto indikátory jsou dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

V systému územně plánovacích nástrojů představují ÚAP neoptimálnější nástroj pro sledování stanovených indikátorů, jelikož dle § 62 odst. 2 stavebního zákona totiž ÚAP mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, což principiálně odpovídá právě monitoringu území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Přestože monitorovací ukazatele mají být navrženy pro všechny identifikované negativní vlivy koncepce, pro sledování vývoje biologické rozmanitosti nebylo možné na koncepční úrovni tento ukazatel navrhnout. Jedná se o případné vlivy na populaci v povrchových vodách v souvislosti s realizací záměru a následným provozem. Situační a provozní monitoring by byl případně projektového charakteru. Monitoring vod je legislativně ošetřen na úseku ochrany vod zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a jeho prováděcími předpisy, zejména vyhláškou č. 98/2011 Sb. o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod, ve znění pozdějších předpisů.

Na koncepční úrovni ZÚR nebylo možné rovněž navrhnout ukazatel pro krajinu, neboť se jedná o případné vizuální vlivy, které jsou na této úrovni v rámci platných ZÚR MSK ošetřeny a pro nižší úroveň slouží prostorové opatření jako úkol pro územní plánování v podobě sledování změny podílů zastavěné plochy vs. vysázené zeleně. Vzhledem k měřítku to lze sledovat v rámci ÚAP ORP.

Pořizovatel má pravidelně (nejméně 1x za 4 roky) vyhodnotit uplatňování územně plánovací dokumentace v rámci Zprávy o uplatňování. Na základě výše uvedených monitorovacích ukazatelů pořizovatel vyhodnotí vliv uplatňování ÚPD na udržitelný rozvoj z hlediska možných dopadů a v případě nepříznivého vývoje může vyvolat změnu územně plánovací dokumentace.

Definování monitorovacích ukazatelů bylo konzultováno s pořizovatelem Změny č. 10 ZÚR MSK, Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu. Rozsah stanovených monitorovacích ukazatelů byl pořizovatelem odsouhlasen.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8 tohoto vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“.

Požadavky na koncepční opatření

Vyhodnocení navrhuje **požadavky koncepčního opatření** pro rozhodování ve vymezené ploše VS106 z hlediska minimalizace negativních vlivů.

- stanovení pořadí provádění změn v území, kdy 1. etapa zahrnuje realizaci západní části plochy mezi dálnicí D1 a komunikací spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812), 2. etapa pak zahrnuje realizaci východní části plochy od komunikací spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812) dále na východ.
- **Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz harmonickým začleněním nových objektů do území.**
- **Zajistit nakládání s odpadními vodami takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zhoršení kvality povrchových vod a biotopů předmětů ochrany lokality soustavy Natura 2000.**
- **Minimalizovat vlivů na zvláště chráněné druhy organismů.**
- **Minimalizovat vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.**

První uvedené koncepční opatření je již zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK zapracováno do textové části návrhu změny do kapitoly N, čl. 139, body 1 a 2, další čtyři opatření jsou již zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK zapracováno do textové části návrhu změny do podkapitoly E.IV. čl. 71dd..

Požadavky na prostorová opatření

Vyhodnocení navrhuje pro plochu VS106 požadavek prostorového opatření:

Do úkolů pro územní plánování:

- **V ÚP Dolní Lutyně řešit opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost a krajinu.**

Uvedené prostorové opatření je již zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK zapracováno do textové části návrhu změny formou úkolu pro územní plánování u plochy VS106, čl. 71dd.

Vyhodnocení navrhuje pro koridor DD111 požadavek prostorového opatření:

Do úkolů pro územní plánování:

- **řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní infrastruktury v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost.**

Uvedené prostorová opatření jsou již zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK zapracována do textové části návrhu změny formou úkolu pro územní plánování u koridoru DD111, čl. 43m.

Požadavky na projektová opatření

Pro některé koridory a plochy – zejména plochu VS106, VH114, vyplynulo opatření z posouzení NATURA, zpracované Mgr. Zdeňkem Frélichem, autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2024/630/2390. Rovněž vyhodnocení SEA navrhuje několik požadavků na projektová opatření. Opatření z obou vyhodnocení jsou uvedena v textové části odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK v kapitole 6. Jedná se o následující:

Využití plochy VS106 je podmíněno:

- V navazujících fázích přípravy záměru, tj. na úrovni ÚPD Dolní Lutyně v plochách a koridorech, které budou situovány do ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK, provést proces posouzení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, tj. naturové hodnocení,
- realizace zeleně izolující záměry v rámci plochy VS106 - při severním okraji a střední dělicí pás mezi východní a západní částí zóny,
- realizace přeložení melioračních kanálů v rozsahu a kvalitě odpovídající současnému stavu,
- zpracování studie s návrhem ozelenění ploch a výsadby dřevin,
- realizace nadregionálního biokoridoru ÚSES včetně náhradní výsadby lesa v rámci plochy VH114,
- realizace protipovodňových opatření pro ochranu SPP a rovněž ochranu obce Věřňovice, včetně zajištění ploch pro zasakování vody,
- návrh a realizace odvádění podzemních vod v době výskytu mimořádných srážek a povodňových stavů,
- realizace vhodného a nezbytně nutného počtu světelných zdrojů (v rámci projektu vhodného způsobu a režimu osvětlení),
- zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru),
- zajistit nebo zachovat volné plochy pro pohyb a trávení volného času obyvatel Dolní Lutyně a Věřňovic
- kácení dřevin realizovat v době mimo hnízdění (tj. mimo 1. 4. – 31. 7),
- zajistit kvalitu vypouštěných technologických odpadních vod do řeky Olše a zajistit minimalizaci negativních dopadů případné havárie na kvalitu vody v řece Olši.

Využití koridoru DD111 je podmíněno:

- zajistit koordinaci s ostatními záměry v zajištění prostupnosti území a opatření pro předcházení vlivům na biologickou rozmanitost (např. přítomnost biologického dozoru),
- zajistit v koordinaci s úřadem ORP rekultivaci nezemědělských ploch a zvýšení kvality půdy jinde,
- realizace nadregionálního biokoridoru ÚSES včetně náhradní výsadby lesa v rámci plochy VH114.

Využití koridoru TV101 je podmíněno:

- vypouštění pouze přečištěné vody bez závad,
- regulace množství vypouštěné vody dle stavu vody v řece Olši,

Využití koridoru VH114 je podmíněno:

- v rámci realizace ploch VH114 zamezit negativním zásahům do biotopů páchníka, tj. do starých stromů na hrázi na jižní hranici EVL Niva Olše – Věřňovice a severní hranici plochy VH114, tj. do stromů s prokázáním výskytem páchníka hnědého nebo pro páchníka potenciálně vhodných,
- v rámci ploch VH114 a NRBK674 uplatnit přírodě blízká revitalizační opatření, která kromě jiných druhů, přispěje ke zlepšení podmínek pro výskyt kuňky žlutobřiché.

Jak je uvedeno, vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“ a výše uvedená opatření jsou takového charakteru (projekční podmínky řešení, stavebně technického řešení stavby, technického zabezpečení stavby a provozu, procesní podmínky, podmínky dané zákonem) a podrobnosti, že je nelze zobecnit do té míry, aby je bylo možné zpracovat do návrhu v podobě požadavků ÚPD (tj. do výroku), měřítku (1:100 000) a koncepčnímu pojetí zásad územního rozvoje. Jedná se o opatření, která

náleží do fáze projektové přípravy realizace záměru včetně posouzení vlivu záměru na životní prostředí (proces EIA). Celá koncepce je nastavena k realizaci jako celek, neboť realizace jednotlivých koridorů/ploch by samostatně jeden bez druhého nedávala smysl. Proto předložení záměru k realizaci v rámci procesu EIA bude rovněž muset být předloženo jako celek. Dle §72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje, a to včetně jejich změn, a dle §40 odst. 5 stavebního zákona ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu (vyhodnocení vlivů územního plánu), regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato skutečnost však nikterak nesnižuje relevanci a význam stanovaných projektových opatření. Ta by měla být vždy důsledně zohledněna při pořizování nižších stupňů územně plánovacích dokumentací dotčených obcí a jejich změn a při navazujících řízení v rámci povolování záměru. Z tohoto důvodu jsou opatření uvedena v části odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK.

14. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem této kapitoly je stručné a všestranně srozumitelné shrnutí a popisu všech kapitol hodnocení SEA. Tato kapitola slouží zejména pro rychlou orientaci v obsahové struktuře hodnocení SEA.

STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

V kapitole jsou uvedeny základní informace o předmětu řešení Změny č. 10 ZÚR MSK, obsahuje popis vztahu k jiným odborným koncepcím a strategiím na republikové, krajské, mezistátní a unijní úrovni, které řeší problematiku životního prostředí nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Vytipovány byly koncepce obsahující cíle nebo opatření k obnovitelným zdrojům energie, snižování emisí, ochrany přírody a dále cíle nebo opatření vztahující se ke krajině a krajinnému rázu. Jedná se o koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)
- Strategický rámec ČR 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021 - 2027
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027

ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Změny č. 10 ZÚR MSK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah. Z těch byly vybrány relevantní cíle ochrany životního prostředí, zhodnocen jejich vztah k návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, a to vedlo k formulování odpovídajících cílů, „referenčních cílů“, které představují rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 10 ZÚR MSK k tématům ochrany životního prostředí. Tyto cíle byly stanoveny pro další vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na jednotlivé složky životního prostředí. Stanovené referenční cíle jsou:

- vytvořit podmínky, aby nedocházelo k překračování zákonem stanovených imisních limitů,
- snížení míry povodňového nebezpečí,
- minimalizovat zábor ZPF,
- vytvořit podmínky pro zajištění migrační propustnosti území,
- vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické funkce krajiny.

ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

Obsahem kapitoly je popis současného stavu složek životního prostředí, jeho dosavadního vývoje a předpoklad možného vývoje bez uplatnění Změny č. 10 ZÚR MSK, tj. zda neuplatněním koncepce lze předpokládat změny ve sledovaných složkách nebo změny v jejich územním rozmístění. Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly čerpány zejména z Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje, Zprávy o stavu životního prostředí v Moravskoslezském kraji, z poskytnutého biologického hodnocení nebo z informačních registrů

ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřizovaných složek. Informace uvedené v této kapitole jsou výchozím podkladem pro hodnocení vlivů všech částí posuzované koncepce.

CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Výchozím podkladem této kapitoly jsou informace uvedené v kapitole předchozí. Na rozdíl od předcházející kapitoly je úkolem této kapitoly identifikovat složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněny (ať už pozitivně nebo negativně). Jedná se však pouze o indikativní charakter hodnocení. Kromě složkové analýzy popisuje i analýzu prostorovou.

Za jednotlivé složky životního prostředí byly identifikovány vybrané charakteristiky, které mohou ovlivnit danou složku při naplňování Změny č. 10 ZÚR MSK. Na základě prostorové analýzy byly identifikovány možné zdroje kumulativních a synergických vlivů, tj. limity a záměry v území.

Faktory, které by mohly spolupůsobit v území lze spatřovat v souvislosti se stávajícím využíváním okolní krajiny, a to zejména s limity v území. Z hlediska výše zmíněných záměrů lze kumulativní a synergické vlivy v území spatřovat v souvislosti se **záborem volného prostoru, tvorbou migračních překážek a zvýšení dopravní zátěže území** (zvýšení hladiny hluku, zhoršená kvalita ovzduší). Ke kumulaci pak zejména může zejména dojít v případě souběhu stavebních prací. Byla stanovena oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.

Na základě údajů v kapitole 3 a 4 byla identifikována zátěž složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 10 ZÚR MSK významně ovlivněny. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce Změny č. 10 ZÚR MSK ovlivněny je možné spatřovat ve **znečištění ovzduší, ovlivnění vodního režimu, zásahu do záplavových území, zaborů zemědělské půdy a lesního porostu**. Vlivy na zvláště chráněná území a ochranná pásma identifikovány nebyly. S ohledem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo možné na základě samostatně zpracovaného naturového hodnocení konstatovat, že **předložený návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000**.

ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Tato kapitola tvoří jednu ze stěžejních částí hodnocení. Jejími vstupními podklady jsou zjištění a informace uvedené v předchozích kapitolách. Hodnocení vlivů bylo metodicky založeno na hodnocení všech částí Změny č. 10 ZÚR MSK. V této kapitole je uveden podrobný popis postupu při hodnocení vlivů, včetně postupu při hodnocení z hlediska kumulativních a synergických vlivů.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK a jejich významnosti, včetně vlivů přímých, nepřímých, sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných bylo provedeno expertním odhadem, vycházejícím ze zjištění a informací uvedených v předchozích kapitolách.

Sledovány jsou vlivy:

- Ovzduší a klima – míra znečištění ovzduší.
- Povrchové a podzemní vody – vodní toky, podzemní vody, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, meliorační kanály.
- Půda – zemědělská půda – třídy ochrany ZPF a rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd; horninové prostředí – chráněné ložiskové území, výhradní ložiska nerostných surovin.
- Lesy – plochy PUPFL.
- Biologická rozmanitost, fauna a flora – KES, migrační propustnost, biotopy.
- Krajina, krajinný ráz a přírodní parky – oblasti krajinného rázu – stav a charakter krajiny, vizuální působení, urbanistická struktura a propustnost krajiny pro obyvatele.
- Příroda – zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES.
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky.
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví – míra hlukové zátěže, vibrace, potenciál pro každodenní užívání území.

Na základě provedeného hodnocení návrh Změny č. 10 ZÚR MSK byly identifikovány **vlivy na všechny složky životního prostředí s výjimkou kulturních a historických hodnot území a hmotných statků**. Pro ošetření negativních vlivů jsou dále stanovena opatření.

Klima a ovzduší:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní, přímé, krátkodobé, přechodné, lokální u koridoru DS104, DS160 a plochy VS106 po dobu provádění stavebních prací. U plochy VS106 rovněž mírné negativní synergické lokální vlivy dané zhoršením ovzduší vlivem zvýšení dopravy ve spojení s provozem po dálnici D1 a s koridorem pro přeložku I/67. Mírné pozitivní nepřímé a dlouhodobé u koridoru DD111 a nepřímé trvalé u plochy VH114. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky

Povrchové a podzemní vody:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní, přímé, krátkodobé, přechodné, lokální u koridoru DS104, DS160 a plochy VS106 po dobu provádění stavebních prací. U plochy VS106 rovněž mírné negativní nepřímé dlouhodobé přechodné a trvalé vlivy s ohledem na zvýšené riziko kontaminace vod po dobu provozu, resp. naplnění záměru. Přeshraniční vliv mírně negativní je možný uvažovat s ohledem na zvýšené riziko kontaminace vodního prostředí (vodní útvar HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry. Mírné pozitivní přímé a trvalé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Celkově se nepředpokládá změna stavu složky. Minimalizace vlivů je částečně dána čl. 7a platné ZÚR MSK a dále bylo stanoveno minimalizační koncepční opatření v rámci podmínek k ploše VS106 a další projektová opatření.

Půda – ZPF a horninové prostředí:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní přímé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné u koridoru DS160, DD111, VH114 a významný negativní trvalé vlivy u plochy VS106 spočívající v trvalém vynětí ZPF. V této souvislosti dojde i k vlivům synergickým (plocha VS106 a koridor DD111) s koridorem pro přeložku I/67 a koridorem pro VRT. Bylo stanoveno opatření v podobě pořadí provádění

změn v území v rámci zastavitelné plochy VS106, navíc se ochrana ZPF v navazujícím řízení opírá o zákon č. 334/1992 Sb. (jedná se zejména o potřebu zacházet šetrně s orníci) a návrh je tedy akceptovatelný.

Lesy a PUPFL:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy mírné negativní přímé, dlouhodobé a trvalé u koridoru DD111 a plochy VS106. Mírné pozitivní přímé a trvalé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Mírný negativní synergický vliv vzniká spojením záměrů DD111 a plochy VS106, přeshraniční vliv se nepředpokládá. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno projektové opatření, které ve spojitosti s ochranou lesů danou zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích je dostatečné a další minimalizační opatření strategického charakteru nejsou potřebná.

Biologická rozmanitost, fauna a flora:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, nepřímé střednědobé, dlouhodobé, přechodné, trvalé u koridoru DD111, TV101 a plochy VS106. Mírné pozitivní přímé a dlouhodobé vlivy lze očekávat u plochy VH114. Mírný negativní synergický vliv z důvodu zániku biologicky rozmanitých ploch byl identifikován (plocha VS106, koridor DD111) s koridorem pro přeložku I/67 a s koridorem pro VRT. Přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno koncepční opatření a projektová opatření.

Krajina, krajinný ráz a přírodní parky:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné pozitivní přímé a trvalé u plochy VH114 a mírné negativní přímé a trvalé u plochy VS 106. Mírný negativní synergický vliv na krajinný ráz v souvislosti s dálnicí D1, koridorem pro VRT a elektrárnou Dětmárovice lze identifikovat u plochy VS106. Přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Celkový vliv v lokálním měřítku nepředpokládá změnu stavu složky. Požadavek na ochranu krajiny je v rámci platných ZÚR MSK ošetřen v rámci priorit územního plánování a pro lokalitu stanoveno koncepční opatření. Pro minimalizaci vlivů bylo stanoveno koncepční opatření a projektová opatření.

Příroda – ZCHÚ, VKP, Natura:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, trvalé u koridoru DD111, nepřímé, krátkodobé a přechodné u koridoru TV101 během realizace. Významný pozitivní přímý a trvalý vliv lze očekávat u plochy VH114. Synergické ani přeshraniční vlivy identifikovány nebyly. Minimalizace vlivů je dána čl. 18a platné ZÚR MSK. Celkový vliv nepředpokládá změnu stavu složky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Na základě provedeného hodnocení byly na tuto složku identifikovány vlivy lokální mírné negativní přímé, krátkodobé u koridoru DS104. Mírný pozitivní a sekundární, dlouhodobý, trvalý u plochy VS106. Mírný pozitivní trvalý přímý a trvalý nepřímý vliv lze očekávat u plochy VH114. Minimalizace vlivů je dána články 36 a 18a platné ZÚR MSK. Celkový vliv nepředpokládá změnu stavu složky.

POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

Kapitola obsahuje popis metod použitých při hodnocení, omezení těchto metod a srovnání variant navrhované koncepce. Vzhledem k tomu, že Změna č. 10 ZÚR MSK je zpracována invariantně, bylo provedeno porovnání aktivní varianty (navrhované řešení Změny č. 10 ZÚR MSK) a nulové varianty (ZÚR MSK v platném znění).

Vlastní hodnocení je uvedeno v kapitole 7.3 za účelem stanovení jejich pořadí z hlediska ovlivnění životního prostředí. Jedná se o zjednodušené hodnocení s cílem poukázat výhradně na jednotlivé rozdílnosti mezi aktivní a nulovou variantou z hlediska jejich ovlivnění životního prostředí. Toto hodnocení tedy nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6, ani vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptací oblasti provedené v části B. VVURÚ, přestože z jejich závěrů logicky vychází.

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že nulová varianta je ve všech složkách hodnocena jako bez vlivu, ve složce ovzduší a klima potom hodnotou 0/ -. Naopak v případě schválení Změny č. 10 bude dán impuls k možné **negativní změně stavu v oblastech ovzduší (lokální emise z dopravy), povrchové a podzemní vody (vliv na kvantitu a možné dopady na kvalitu), půda (zábory ZPF) a krajina (krajinný ráz) a obyvatelstvo a veřejné zdraví (hluk)**. Ostatní hodnocené oblasti životního prostředí a lidského zdraví jsou hodnoceny bez vlivu, resp. se jedná o shodné působení varianty nulové i aktivní.

V globálním měřítku je dobré zmínit, že záměr má napomoci k odklonu od fosilních paliv (a k omezení emisí znečišťujících látek).

POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Činnost zpracovatelského týmu SEA a projektanta Změny č. 10 ZÚR MSK byla vzájemně koordinována a jednotlivé výstupy průběžně konzultovány. Po vzájemné dohodě a provedené analýze, byla stanovena koncepční a prostorová opatření, která jsou zapracována do závazné textové části Změny č. 10 ZÚR MSK.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK navrhuje řadu projektových opatření, která směřují výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace, nepřísluší zásadám územního rozvoje a nebyla zohledněna ve výrokové části Změny č. 10 ZÚR MSK.

V rámci opatření nejsou uplatňovány požadavky z platných právních předpisů.

ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Na základě vyhodnocení relevantních unijních, mezinárodních, republikových, krajských koncepcí a strategií byly, v kapitole 2 hodnocení SEA pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí, formulovány referenční cíle. Tyto cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma. Změna č. 10 ZÚR MSK s výjimkou cíle týkajícího se minimalizace záborů ZPF přispívá k dosažení referenčních cílů a je možné považovat způsob zapracování cílů za dostatečný.

VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Současně s hodnocením vlivů v kapitole 6 se zpracovatelský tým SEA zabýval i otázkou hodnocení přeshraničních vlivů. Nebyly identifikovány žádné významné přeshraniční vlivy. Možný mírný negativní přeshraniční vliv byl identifikován na vodní útvar HOD_0870 Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry u záměru vypouštění přečištěné odpadní vody ze SPP v rámci vymezené plochy VS106 do řeky Olše vymezeným koridorem TV101 s vlivem na území Polské republiky. Koncepčním opatřením spočívajícím v zajištění adekvátního nakládání s odpadními vodami a dodržení projektových opatření ve formě vypouštění pouze přečištěné vody bez závad a regulace množství vypouštěné vody dle stavu vody v řece Olši lze potenciálním přeshraničním vlivům předejít.

Opatření jsou uvedena v textové části odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK v kapitole 6. Monitoring vypouštění odpadních vod je zajištěn platnými právními předpisy, tj. sledování vypouštěných vod je ošetřeno zákonnou povinností provozovatelů, resp. znečišťovatelů. Nadto v rámci ukazatelů pro sledování vlivu pro téma povrchové a podzemní vody, je navrženo opatření v podobě monitoringu útvarů povrchových vod.

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Ministerstvo životního prostředí stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA k dané koncepci, v této kapitole je tedy jejich vypořádání.

NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Obsahem této kapitoly je návrh ukazatelů pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tzv. monitorovacích ukazatelů a to včetně vlivů kumulativních, synergických a přeshraničních.

Navržené ukazatele jsou doporučeny k prověření a zapracování do ÚAP a případně vyhodnoceny a zohledněny v rámci Zprávy o uplatňování. Navrženy byly tyto ukazatele pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí:

I. Emise PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu za rok. (roční průměr v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

II. Stav útvarů povrchových vod hydrologického povodí IV. řádu Lutyňka (ID: POD_5423; bezrozměrná veličina – slovní vyjádření)

Zdroj: ISVS – Evidence jakosti povrchových vod

III. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

IV. Změna rozsahu území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, primárně ve vybraných bodech obytné zástavby Dolní Lutyně, Dětmárovice a Bohumína – (ha, %, počet zasažených obyvatel)

Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky stanovené v této kapitole vychází z kapitoly 8 a následně směřují do výrokové části koncepce. Z hodnocení vyplynul jeden požadavek na koncepční opatření ve formě stanovení etapizace pro výstavbu záměrů v rámci plochy VS106, který byl zapracován do návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, čtyři požadavky na využití území v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše VS106, dva požadavky na prostorová opatření, které byly zapracovány do úkolů pro územní plánování u plochy VS160 a DD111. Požadavky na projektová opatření jsou uvedena v textové části odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK.

ZÁVĚR

Na základě provedeného hodnocení návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zhotovitel Vyhodnocení SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně negativními vlivy na

obyvatelstvo, veřejné zdraví a další sledované složky životního prostředí. Byly identifikovány i mírné negativní přeshraniční vlivy na území Polské republiky na vodní tok Olše. Významně negativní vliv lze očekávat na zemědělský půdní fond, který lze aspoň z části kompenzovat navrženým koncepčním opatřením ve formě etapizace realizace záměru, nikoli však zcela. Nebyly identifikovány žádné významné přeshraniční vlivy. Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (a to i přeshraniční, kumulativní a synergické) lze kompenzovat navrženými koncepčními, prostorovými a projektovými opatřeními. Koncepční a prostorová opatření jsou zapracovány do návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, projektová opatření jsou výhradně určeny pro navazující podrobnější dokumentace. Současně byl identifikován pozitivní vliv v případě naplnění koncepce v globálním měřítku na složku klima a ovzduší spočívající v pomoci k trendu odklonu od fosilních paliv a omezení skleníkových plynů.

Předložené „Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, a požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Při zvážení významu a specifčnosti hodnocené koncepce lze za dodržení navržených opatření vydat k předmětné koncepci souhlasné stanovisko.**

15. ZÁVĚRE VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Předložené „Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, a požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Přestože návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vykazuje významný negativní vlivy na složku životního prostředí, lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko, neboť koncepční opatření k minimalizaci významných negativních vlivů, bylo již zapracováno zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK do textové části návrhu změny do kapitoly N, čl. 139, body 1 a 2.

NÁVRH STANOVISKA KE ZMĚNĚ Č. 10 ZÚR MSK

Ministerstvo životního prostředí ČR v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posuzované Změně č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Stručný popis koncepce:

Koncepce byla stanovena na základě zadání změny. Dne 7. 3. 2024 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 15/1683 o pořízení Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též Změna č. 10 ZÚR MSK) zkráceným postupem podle § 42a-42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. Jedná se o změnu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spočívající ve vymezení plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, vymezení související dopravní a technické infrastruktury a přeložení nadregionálního biokoridoru s tímto obsahem:

- Vymezení nové rozvojové zóny nadmístního významu „Dolní Lutyně“ jako plochy pro výrobu a skladování o celkové očekávané maximální velikosti areálu 280 ha, a to pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně (dále jen „SPP Dolní Lutyně“).
- Vymezení nových koridorů dopravní infrastruktury pro zajištění obslužnosti výše uvedeného SPP Dolní Lutyně.
- Vymezení nových koridorů technické infrastruktury pro zajištění zásobování SPP Dolní Lutyně.
- Vymezení zelených ochranných pásů oddělujících SPP od okolí a dalších kompenzačních opatření, aby došlo jak k jeho naprostému odstínění vizuálnímu, tak částečnému odstínění akustickému.
- Doplnění úkolů pro územní plánování obcí. Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojové zóny nadmístního významu SPP Dolní Lutyně. Řešit přeložení veřejné komunikace II (ul. Neradská) a cyklostezky č. 6257 po obvodu SPP Dolní Lutyně. Vymezit plochy zeleně a dalších krajinných opatření (zelený prstenec) oddělující koridory nové technické a dopravní infrastruktury a plochu parku od rezidenční výstavby (zejména část obce Věřňovice). Přetrasovat vymezený lokální biokoridor mezi lesním porostem severně od Dolní Lutyně směrem k evropsky významné lokalitě mimo území SPP Dolní Lutyně.

Průběh posuzování:

Ministerstvo životního prostředí sdělilo ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu A10 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 26. února 2024 č. j. MZP/2024/710/816, že na základě obdržení podkladů od předkladatele předmětné aktualizace a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, požaduje posouzení návrhu obsahu A10 ZÚR MSK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně

posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (naturové posouzení) a stanovilo tyto podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA k dané aktualizaci.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též Změny č. 10 ZÚR MSK) na životní prostředí (dále též „dokumentace SEA“ nebo „vyhodnocení“) je osoba s příslušnou autorizací **Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc.**, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a vyhodnocení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 SZ. Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu koncepce Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání dle § 111 odst. 5 rest. §93 SZ, který zpracoval Institut regionálních informací, s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Michal Hadlač.

Postup vyhodnocení Změny č. 10 ZÚR MSK vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dále vychází z nového metodického pokynu s názvem Manuál SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vydaném ve Věstníku MŽP (červenec 2025, částka 4, ročník XXXV).

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření koncepční a prostorová navržená na základě provedeného vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí byla zohledněna ve výrokové části Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Opatření projektová uvedená v kapitole 8. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou uvedena v odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK v kapitole 6.

Koncepční opatření byla již zapracována zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK do textové části návrhu změny do kapitoly N, čl. 139, body 1 a 2 a podkapitoly E.IV. čl. 71dd v rámci požadavků na využití území. Prostorová opatření byla již zapracována do textové části návrhu změny do úkolů pro územní plánování u plochy VS106 (čl. 71dd) a koridoru DD111 (čl. 43m) v rámci úkolů pro územní plánování. Projektová opatření byla již zapracována zhotovitelem Změny č. 10 ZÚR MSK do odůvodnění Změny č. 10 ZÚR MSK, kapitoly 6.

Závěry posuzování:

Na základě provedeného hodnocení návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zhotovitel Vyhodnocení SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně negativními vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a další sledované složky životního prostředí. Byly identifikovány i mírné negativní přeshraniční vlivy na území Polské republiky na vodní tok Olše. Významně negativní vliv lze očekávat na zemědělský půdní fond, který lze aspoň z části kompenzovat navrženým koncepčním opatřením ve formě etapizace realizace záměru, nikoli však zcela. Nebyly identifikovány žádné významné přeshraniční vlivy. Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (a to i přeshraniční, synergické a kumulativní) lze kompenzovat navrženými projektovými opatřeními, které jsou však výhradně určeny pro navazující podrobnější dokumentace. Současně byl identifikován pozitivní vliv v případě naplnění koncepce v globálním měřítku na složku klima a ovzduší spočívající v pomoci k přiblížení se trendu odklonu od fosilních paliv a omezení skleníkových plynů.

Předložené „Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, a požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Při zvážení významu a specifčnosti hodnocené koncepce lze za dodržení navržených opatření vydat k předmětné koncepci souhlasné stanovisko.**

16. SEZNAM PODKLADŮ, DAT A LITERATURY

- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (leden 2020)
- AQE advisors, a.s., 4ct s.r.o.: Dopadová studie pro lokalitu SPP Lutyně (10/2024)
- Český statistický úřad, veřejná databáze, dostupná na: <https://vdb.czso.cz>
- Český statistický úřad: Populační vývoj obcí Moravskoslezského kraje po roce 1990
- Česká informační agentura životního prostředí, klimatické oblasti ČR 1901–2000 (WMS)
- Dokumentace pro zónu Lutyně – Technická studie proveditelnosti, SWECO 11/2024
- Databáze územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje, 2021
- Databáze EIA, Česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)
- Databáze EIA na území Polské republiky (<http://bazaos.gdos.gov.pl>)
- Euroregionu Těšínské Slezsko – Stanovy z 28. 3. 2008
- Geologický informační systém, Surovinový informační systém SurIS, Česká Geologická služba
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 pp.
- Kočvara R.: Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně (12/2024)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních opatření 2010
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (únor 2008)
- Kuras T.: Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., - Strategický průmyslový park Dolní Lutyně (12/2024)
- Manuál SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, Věstník Ministerstva životního prostředí částka 2, ročník XXXVII.
- Manuál SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, Věstník Ministerstva životního prostředí částka 4, ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4.
- Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR 2015
- Národní plán povodí Odry pro období 2021–2027
- Návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, 2025
- Neuhäuslová et al. 1998 Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Praha: Academia
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023-2027
- Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026

Plán péče o přírodní památku Niva Olše – Věřňovice na období 2022–2036

Plán péče o přírodní památku Věřňovice na období 2018 – 2026

Plán péče o přírodní památku Hraniční meandry Odry na období 2018 - 2026

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021–2027

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (souhrnná zpráva 2004, poslední aktualizace 12/2024)

Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022, 2019

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017

Politika územního rozvoje ČR, Úplné znění závazné od 1. 3. 2025

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021)

Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021)

Rámec pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030

Rozsudek 4 AOs 1/2012-105. Nejvyšší správní soud, 2012

Rozsudek 1 As 301/2021–150. Nejvyšší správní soud, 2021

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.

Souhrn doporučených opatření pro Ptáčí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší. AOPK ČR. 2018

Souhrn doporučených opatření EVL Niva Olše - Věřňovice AOPK ČR, 2017

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategický rámec ČR 2030 (aktualizace 2024)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017

Šiřina, P. (06/2024): Expertní posouzení přeložení části nadregionálního biokoridoru K98, mezofilního hájového mezi biocentrem RBC 164 Lutyňský Borek a biocentrem RBC 102 Bezdínek

Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020–2044

Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu – aktualizace 2024

Zelená dohoda pro Evropu

Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025
