

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Mroczkowskiego Lucjana w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. **Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „*Zmianie lasu, niestanowiącego własność Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 2,2198 ha na użytek rolny na terenie działek nr 6/4 o powierzchni 0,4174 oraz na działce nr 7/2 o powierzchni 1,8024 ha przy całkowitej powierzchni działek 12,9470 ha położonych w obrębie 0002 Bagińskie, gmina Grabowo, powiat kolneński, woj. podlaskie*”

UZASADNIENIE

W dniu 19.08.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży wpłynął wniosek Pana Mroczkowskiego Lucjana w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grabowo z dnia 16.07.2024r. znak: MP.6727.42.2024 teren, na którym położone są działka nr 6/4 i 7/2 obręb Bagińskie,

gmina Grabowo nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 20.08.2024 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie), jak również pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 20 października 2024 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 09.08.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działek znajdujących się w obrębie ewidencyjnym 0002 obręb Bagińskie, gm. Grabowo, powiat kolneński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 2,2198 ha na terenie działek o nr 6/4 i 7/2 i całkowitej powierzchni wynoszącej 12,9470 ha. Według KIP tereny objęte wnioskiem zaznaczono odpowiednio „kontur A i kontur B”.

Bezpośrednie otoczenie konturu A przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej grunty rolne (działki nr 6/1, 6/2, 6/3)
- od strony południowej kontur graniczy z rowem melioracyjnym a za nim występują grunty leśne (gatunek dominujący – sosna)
- od strony zachodniej działka graniczy działką nr 6/6 stanowiącą teren leśny
- od strony wschodniej działka graniczy z działką nr 7/2 stanowiącą własność inwestora

Bezpośrednie otoczenie konturu B przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej grunty rolne (działka nr 7/1) wraz z enklawą pośród użytków rolnych
- od strony południowej kontur graniczy z rowem melioracyjnym a za nim występują grunty leśne (gatunek dominujący – sosna, działki nr 178 i 177
- od strony zachodniej działka graniczy z działką nr 6/4 stanowiącą własność wnioskodawcy
- od strony wschodniej działka graniczy z działką nr 10/2 stanowiącą grunty rolne z enklawami leśnymi

Najbliższe zabudowania znajdują się 455 m w kierunku wschodnim i jest to zabudowa zagrodowa na działce nr 243 miejscowości Guty Podleśne.

Powierzchnia do zmiany składa się z dwóch konturów leśnych zlokalizowanych na działkach sąsiadujących. Kontur A LsVI zlokalizowany na działce nr 6/4 obejmującej powierzchnię 0,4174ha umiejscowiony jest w południowej części działki. Kontur B (LsVI) do zmiany na działce nr 7/2 obejmuje powierzchnię 1,8024ha położony również w południowej części działki o całkowitej powierzchni 11,5183ha.

Kontur A na gruncie stanowi teren praktycznie bez drzew (obszar halizny). Według informacji zawartych na stronie Bank danych o lasach kontur A to obszar porośnięty drzewostanem sosnowym w wieku około 70 lat o wskaźniku zadrzewienia 0,7 dla drzew oraz

0,7 dla podszytu. W rzeczywistości teren jest bez drzew na gruncie stanowi teren zakrzaczony. Drzewa obumierały ze względu na rozlewiska spowodowane przez bobry.

Kontur B to obszar bez drzew w części południowej. Pojedyncze drzewa znajdują się przy granicy wschodniej (działka nr z 10/2). Według informacji zawartych na stronie Bank danych o lasach kontur B na gruncie stanowi las sosnowy z domieszką brzozy w wieku około 50 lat o wskaźniku zadrzewienia dla drzew 0.7 i podszytu 0.7.

Ze względu na występowanie bobrów w okolicy wody w rowach melioracyjnych od kilku lat zaczęły wylewać się na okoliczne działki tworząc zastoiny i powodowały duże rozlewiska. Cyklicznie w tym okresie czasu drzewa na działkach objętych wnioskiem znajdowały się na gruncie o bardzo wysokim stanie wód. Drzewostan sosnowy jak i brzozowy preferuje raczej gleby lekkie i piaszczyste, a stojące w wodzie korzenie nie mają odpowiednich warunków do rozwoju. Wyniku tego procesu drzewa cyklicznie zaczęły wypadać, obumierać i usychać.

Zgodnie z encyklopedią leśną nadmiar wody, wynikający czy to z podniesienia poziomu wody gruntowej czy też zalania terenu przez wody powierzchniowe, działa szkodliwie zarówno na glebę, jak i na drzewa. Głównym mechanizmem zamierania drzew w tych warunkach jest niedotlenienie (hipoksja), które wywołuje rodzaj suszy fizjologicznej. Korzenie bowiem nie mogą oddychać z braku tlenu, w następstwie czego nie wytwarzają energii niezbędnej do pobierania wody. Paradoksalnie więc, z nadmiaru wody drzewa stopniowo usychają. W warunkach niedotlenienia powstają również w glebie substancje działające toksycznie na korzenie oraz uaktywniają się niektóre patogeny, zwłaszcza grzyby z rodzaju *Phytophthora*.

Powierzchnia sklasyfikowana w ewidencji gruntów jako LsVI to w rzeczywistości teren zakwalifikowany jako halizna z licznie występującym zakrzaczeniem. Ze względu na występujący w rodzinnym gospodarstwie rolnym deficyt użytków rolnych postanowił powyższą okoliczność wykorzystać w celu powiększenia użytków rolnych i przeznaczyć wskazaną powierzchnię na uprawę kukurydzy niezbędne do produkcji pasz dla hodowanego bydła mlecznego. W tym celu wskazana powierzchnia działek po wykonaniu szeregu prac agrotechnicznych łącznie z obsiewem zostanie przystosowana do wykorzystania rolniczego jako grunty rolne. W omawianym przypadku na przedmiotowym wydzieleniu (*użytku*) inwestor prowadzi właściwą gospodarkę rolną. Gospodarując na wskazanych użytkach w części północnej i środkowej części działki, dąży do możliwie największego wykorzystania potencjału produkcyjnego w celu zabezpieczenia potrzeb pokarmowych zwierząt posiadanych w gospodarstwie.

Wydzielenia (kontur A i B) zostaną przystosowane do wykorzystywania jako grunty orne, gdyż nie mają charakteru leśnego i nie stanowią powierzchni leśnej określonej w ewidencji gruntów symbolem Ls. Ze względu na panujące warunki wilgotnościowe terenu odtworzenie powierzchni leśnej skutkowałoby ogromnymi nakładami finansowymi bez gwarancji powodzenia nasadzeń.

Realizacja przedsięwzięcia poprzez zmianę dotychczasowej formy użytkowania, tj. z leśnej na rolną, nie będzie bezpośrednio ingerowało w dotychczasowy układ przyrodniczy tego terenu, nawet jeśli jest to (jak w omawianym przypadku) układ w dużej mierze pochodzenia antropogenicznego, niewyróżniający się w sposób szczególny pod względem przyrodniczym w skali regionu i kraju. Rozwinięte elementy krajobrazu urbanizacyjnego sprawiają, że obszar ten nigdy nie będzie odgrywał zasadniczego znaczenia jako istotny element funkcjonalny środowiska przyrodniczego. Przedsięwzięcie tak jak dotychczas będzie użytkowane rolniczo, nie zmieni się jego funkcja (*użytek rolny*). Odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na pozyskanie dodatkowej powierzchni użytków rolnych co umożliwi racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego oraz dopasowanie zapisów geodezyjnych do stanu istniejącego na gruncie – aktualizacja zapisu w ewidencji gruntów, możliwość dysponowania faktycznym użytkowaniem. Ponadto odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- deficyt użytków rolnych występujących w gospodarstwie inwestora ,
- możliwość realizacji projektu związanego z racjonalnym rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego - produkcja zwierzęca ,
- brak możliwości nabycia gruntów rolnych na wolnym rynku,
- usankcjonowanie stanu prawnego umożliwi wnioskodawcy właściwe gospodarowanie tą częścią nieruchomości rolnej zgodnie z jej dotychczasowym użytkowaniem (UR), doprowadzenie gruntu do stanu użyteczności

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych na elementy środowiskowe i przyrodnicze. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego teren będzie użytkowany w miarę potrzeb wnioskodawcy. Znaczenie terenu inwestycji na tym etapie można określić raczej jako pozytywne lub neutralne dla środowiska przyrodniczego. Grunty, po przeklasyfikowaniu, będą użytkowane rolniczo. Użytek w miarę potrzeb będzie nawożony nawozami naturalnymi zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi - dawka czystego azotu nie będzie przekraczała 170kg/ha, co nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą przestrzegane „zasady dobrej praktyki rolniczej”.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2022.840 j.t. ze zm.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 106 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Pismem z dnia 04 września 2024r. (data wpływu do tut. organu 09.09.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie:

- Przedłożenia mapy, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (przeznaczony do zmiany) ze wskazaniem konturu A i B oraz przewidywanym obszarem jego oddziaływania;
- Przedstawiania aktualnego charakteru analizowanego terenu, zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie;
- Doprecyzowania informacji, dotyczącej wykorzystania terenu przeznaczonego do zmiany po realizacji przedsięwzięcia;
- Przedstawienia metody zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych do podłoża
- Podania informacji odnośnie przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10.09.2024r. tutejszy Organ wezwał inwestora do przedłożenia wymaganych informacji zgodnie z pismem Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Uzupełnienie wymaganych informacji wpłynęło do tutejszego Organu w dniu 24.09.2024r. i zostało przekazane w dniu 24.09.2024r. Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu weryfikacji. W związku z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak BG.ZZŚ.4901.169.2024.MK z dnia 08.10.2024r. (data wpływu 11.10.2024r.) nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W opinii znak BG.ZZŚ.4901.169.2024.MK z dnia 08.10.2024r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku stwierdził również, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamierzenie inwestycyjne znajduje się w obrębie zlewni JCWP „Skrada do Dzierzbi”, kod PLRW2000102649839, której stan ogólny uznano za zły i zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Najbliższy obszar ochrony Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 wyznaczona Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 znajduje się w odległości około 16km od terenu planowanego do zmiany na użytek rolny w kierunku zachodnim.

Ponadto ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze korytarza ekologicznego pod nazwą pn. „*Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz środkowy KPn-1B*” Umieszczenie wydzielenia Ls na skraju południowego korytarza w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej miejscowości Guty Podleśne eliminują możliwość wykorzystywania przez zwierzynę terenu działek objętych wnioskiem jako szlak migracyjny

Ponadto ustalono, że przedsięwzięcie nie jest powiązane przestrzennie z innymi przedsięwzięciami polegającymi na zmianie lasu na użytek rolny. Zatem w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Realizacja przedsięwzięcia nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łęgowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 16 października 2024 r. powiadomiono (listownie) inwestora oraz strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13

ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oświadczenie o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oświadczenie o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uo, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oświadczeniu o środowiskowych uwarunkowaniach - Dz.U.2024.1112 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Marcin Muczyński

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Mroczkowski Lucjan
1. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.,
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku.