

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W ZIELONEJ GÓRZE

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA CYBINKA

na okres 1.01.2026 r. – 31.12.2035 r.



OPIS OGÓLNY LASÓW ELABORAT

WYKONAWCA



TAXUS UL Sp. z o.o.

ul. Ochocka 14
02-495 Warszawa
tel./fax.: (0 22) 824 58 96
email: biuro@grupa-taxus.pl

Opracowanie:

mgr inż. Marek Momot
mgr inż. Emilia Roguska

Kontrola końcowa:

mgr inż. Małgorzata Piotrowska
Dyrektor Wydziału Urządzania Lasu

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Małgorzata Doroła Piotrowska
Data: 2026.05.04 11:26:14 CEST

Akceptuję:

mgr inż. Bogusław Borusiewicz

**BOGUSŁAW
BORUSIEWICZ**

Elektronicznie podpisany przez
BOGUSŁAW BORUSIEWICZ
Data: 2026.05.04 14:20:07
+02'00'

Decyzja str. 1

Decyzja str. 2

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Cybinka
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA [ha]

2	2	6	8	4	5	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) RADZIKÓW

9	0	7	5	6	2
---	---	---	---	---	---

2) BIAŁKÓW

8	0	3	7	9	4
---	---	---	---	---	---

3) RYBAKI

5	5	7	0	9	9
---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW [ha]

2	1	9	6	7	9	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwat przyrody

1	4	8	3	0
---	---	---	---	---

lasów uznanych za ochronne

5	9	5	7	7	9
---	---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	5	8	6	1	8	2
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

gruntów zalesionych

2	0	9	4	7	7	9
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

3	8	4	1	3
---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

2	8	3	8	4
---	---	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

6	3	5	9	9
---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (NIELEŚNYCH) [ha]

7	1	6	6	4
---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

2	8	3	0
---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	1	5	8	2	3	7
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

6	2	8	2	3	7
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny [ha]

1	3	2	4	9	3	7
---	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

5	3	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI [ha]:

1	6	6	5	1	5	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	2	5	2	6	5
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	4	3	3	9	6
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	2	9	6	4	9	6
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia [ha]

2	8	3	0
---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów [ha]

2	8	3	8	4
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego [ha]

1	8	4	6	0	8
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi:

8	8	5	3	6
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień [ha]

7	2	2	6
---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień [ha]

5	1	9
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów [ha]

3	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji [ha]

2	2	2	3	8	4
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych [ha]

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU	12
I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	13
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....	13
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY.....	13
1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI	14
1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....	19
1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	26
1.5. OCHRONA LASU W MINIONYCH OKRESACH	28
1.6. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA.....	29
2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	33
2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	33
2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH	34
2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA.....	34
2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA	36
2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI	36
3. LASY OCHRONNE - ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ	37
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM	42
4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW	42
4.2. REGIONALIZACJA GEOBOTANICZNA.....	42
4.3. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE.....	42
4.4. GLEBY.....	43
4.5. RZEŻBA TERENU	43
4.6. WARUNKI WODNE	44
4.7. KLIMAT.....	44
5. TYPY SIEDLISKOWE LASU.....	44
5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU	44
5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH	46
5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU	47
6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA.....	55
6.1. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU.....	55
6.2. POWIERZCHNIOWY I MIĄSZSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	68
6.3. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	73
6.4. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT	74
6.5. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW	78
6.6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	79
7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW	83
7.1. TYPY DRZEWOSTANÓW, PRZYRODNICZE TYPY LASÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW	83
7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW	88
8. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZYROSTU BIEŻĄCEGO	91
8.1. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU.....	91
8.2. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY	92
9. OCENA STANU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW.....	93
10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	93

10.1.	OCENA EKONOMICZNA REGIONU	93
10.2.	CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	94
10.3.	CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA	95
10.4.	ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ	96
10.5.	PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA	97
11.	LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ	97
12.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ.....	104
13.	GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE	104
14.	POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000	105
15.	POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO	106
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL	107
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2016-2025.....	107
2.	OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU W NADLEŚNICTWIE CYBINKA ZA OKRES OD 1.01.2016 R. DO 31.12.2025 R.....	269
3.	INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE	285
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ.....	291
1.	OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ	291
2.	OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH	294
2.1.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	294
2.2.	OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH.....	296
2.3.	PODZIAŁ LASÓW NA OSTĘPY	296
3.	OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	297
3.1.	ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	297
3.2.	ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	300
3.3.	ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH	303
4.	ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU.....	304
4.1.	ROZPLANOWANIE CIĘĆ RĘBNYCH	304
4.2.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	306
4.3.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU	319
4.4.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	323
4.5.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	369
4.6.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, TURYSTYKI I REKREACJI	371
4.7.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI.....	372
5.	IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY.....	372
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	373
IV.	TABELE I WZORY IUL	379

TABELE I WZORY IUL

IUL. I. TABELA NR I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	380
IUL. B. TABELA II. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN	39
IUL. J. TABELA NR III. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	383
IUL. K. TABELA NR IVA. POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW I WIEKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	390
IUL. L. TABELA IVB. MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW I WIEKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	396
IUL. M. TABELA V. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI	401
IUL. N. TABELA VIA. TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	404
IUL. H. TABELA XII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU I W PROGNOZIE ZASOBÓW DRZEWNYCH	82
IUL. D. TABELA XIII ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA CYBINKA	297
IUL. E. TABELA XIV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH ..	307
IUL. Q. TABELA XV. ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	405
IUL. F. TABELA XVI. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ.....	318
IUL. g. Tabela XVII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	320
IUL. C. TABELA XVIII. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	96
IUL. R. WZÓR NR 2. WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ	407
IUL. S. WZÓR NR 3. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY LUB ODBUDOWY	408
IUL. a. Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.....	15

ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka został wykonany w oparciu o nw. akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.;
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
- Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.;
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.;
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu. uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej;

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2024 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2023 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytyczne Komisji Założeń Planu z 2 listopada 2023 r.;
- Wytyczne Narady Techniczno-Gospodarczej z 3 października 2025 r.;
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.
- Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.
- Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Cybinka położone są na terenie województwa lubuskiego, w zasięgu trzech powiatów oraz czterech gmin. Nadleśnictwo Cybinka tworzy trzy obręby leśne: Radzików (1), Białków (2) oraz Rybaki (3).

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Cybinka znajdują się w zasięgu: województwo lubuskie:

- Powiat słubicki
 - Gmina Cybinka (w tym Miasto Cybinka)
- Powiat krośnieński
 - Gminy: Krosno Odrzańskie, Maszewo
- Powiat sulęciński
 - Gmina Torzym

Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 684.5326 ha.

Zestawienie 1. Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów

Gmina Powiat Województwo	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
Krosno Odrzańskie	58.1900	0.26
Maszewo	4 657.2730	20.53
powiat krośnieński	4 715.4630	20.79
Cybinka	17 239.7295	76.00
w tym Miasto Cybinka	69.7629	0.31
powiat słubicki	17 239.7295	76.00
Torzym	729.3401	3.22
powiat sulęciński	729.3401	3.22
województwo lubuskie	22 684.5326	100.00

Siedziba Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w miejscowości Cybinka przy ul. Dąbrowskiego 43.

Pełne dane adresowe:

NADLEŚNICTWO CYBINKA
ul. Dąbrowskiego 43
69-108 Cybinka
Tel. 68 391 13 07, 68 391 11 52
cybinka@zielonagora.lasy.gov.pl

POŁOŻENIE WZGLĘDEM INNYCH NADLEŚNICTW

Nadleśnictwo Cybinka jest jednym z 20 nadleśnictw znajdujących się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Od północy Nadleśnictwo Cybinka graniczy kolejno z: Nadleśnictwem Rzepin, Nadleśnictwem Torzym, Nadleśnictwem Krosno, Nadleśnictwem Brzózka oraz Nadleśnictwem Gubin.

Siedziba Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze znajduje się przy ulicy Kazimierza Wielkiego 24a.

Pełne dane adresowe:

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W ZIELONEJ GÓRZE
ul. Kazimierza Wielkiego 24a; 65-950 Zielona Góra
+48 68 455 85 00. +48 68 455 85 02
rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa Cybinka od ważniejszych urzędów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 2. Odległości od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
1	2
Urzędów na szczeblu wojewódzkim	
Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim	82
Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze	60
RDLP w Zielonej Górze	60
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	80
Urzędów na szczeblu powiatowym i gminnym	
Starostwo Powiatowe w Słubicach	24
Starostwo Powiatowe w Krośnie Odrzańskim	26
Starostwo Powiatowe w Sulęcinie	45
Gmina Cybinka	2
Gmina Maszewo	21
Gmina Krosno Odrzańskie	27
Gmina Torzym	30

1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Cybinka wynosi 366.64 km² (Zarządzenie nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze). W tym obszarze znajdują się lasy własności Skarbu Państwa zarządzane przez PGL LP (grunty leśne zalesione i niezalesione oraz związane z gospodarką leśną) o powierzchni ewidencyjnej 21 967.91 ha.

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka znajdują się lasy nw. własności:

- inne lasy w zarządzie Skarbu Państwa o powierzchni 30.22 ha;
- lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa należące do osób fizycznych o powierzchni 154.67 ha
- pozostałe lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa o powierzchni 17.71 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 170.51 ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 60.47%.

IUL. a. Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

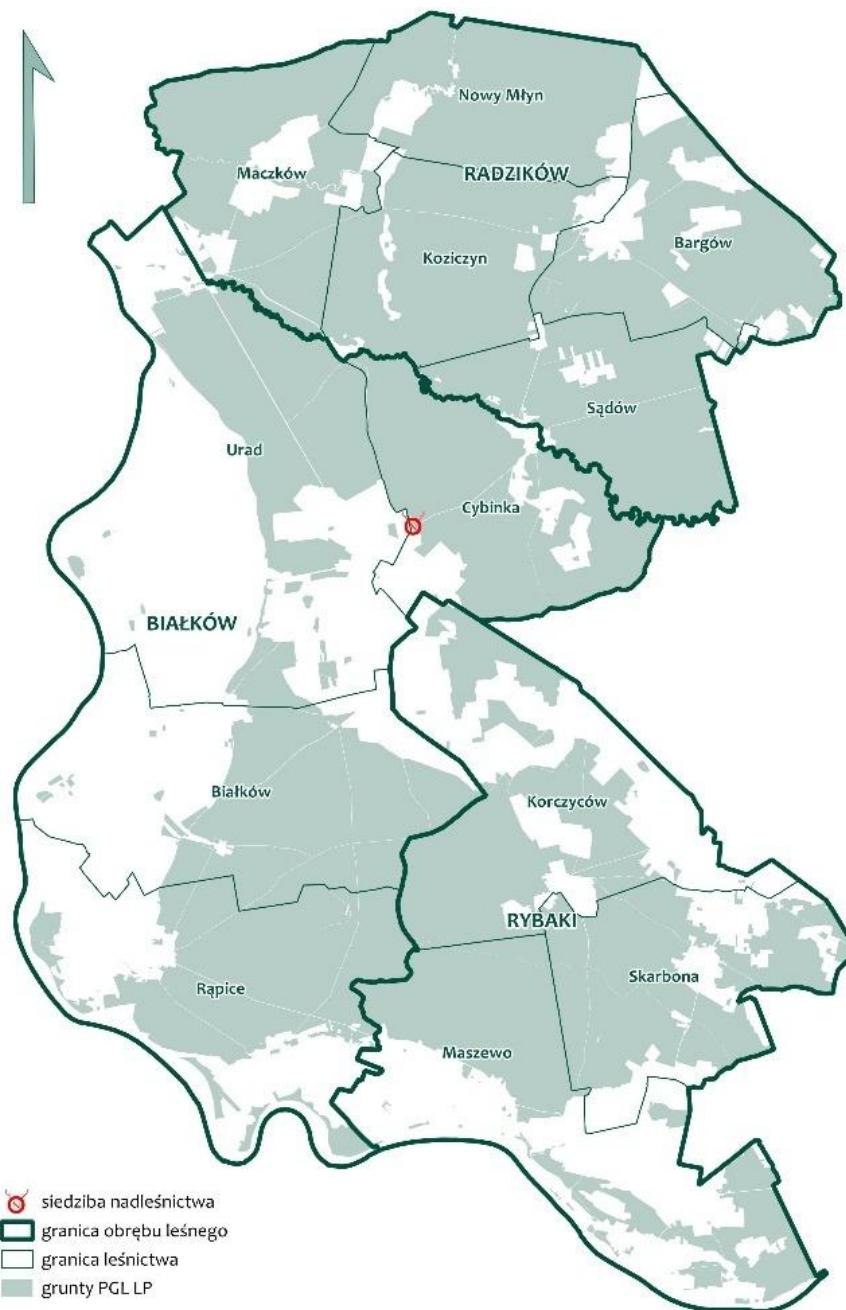
Województwo, gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
Powierzchnia lasów [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Cybinka	273.14	16 627.80	-	-	11.85	16 639.65	131.06	16.81	147.87	16 787.52	61.46
Krosno Odrzańskie	0.59	57.69	-	-	0.05	57.74	0.28	0.09	0.37	58.11	98.49
Maszewo	82.65	4 578.15	-	-	15.12	4 593.27	19.98	0.76	20.74	4 614.01	55.83
Torzyn	10.26	704.27	-	-	3.2	707.47	3.35	0.05	3.4	710.87	69.29
Województwo lubuskie	366.64	21 967.91	-	-	30.22	21 998.13	154.67	17.71	172.38	22 170.51	60.47
w tym lasy nadzorowane							0.00				

Zestawienie 3. Podział na leśnictwa

Nazwa Numer	Siedziba	Oddziały	Grunty leśne					Nieleśne	Ogółem	Zasięg
			Zalesione	Niezalesione	Razem grunty leśne	Związane z gosp. leś.	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Maczków 01	01-124-fx	31-43; 57-69; 87-97; 115-127; 159-161; 183-193; 204-210; 238-243	1 695.92	35.99	1 731.91	50.30	1 782.21	36.99	1 819.20	22.56
Nowy Młyn 02	02-10-d	1-30; 44-56; 74-86	1 654.06	14.60	1 668.66	54.40	1 723.06	88.83	1 811.89	20.53
Koziczyn 03	03-237-z	104-114; 135-144; 147-158; 172-182; 194-203; 225-237; 246-255	1 776.25	36.35	1 812.60	51.80	1 864.40	39.38	1 903.78	21.22
Bargów 04	04-287-g	70-73; 98-103; 128-134; 145-146; 162-171; 211-224; 244-245; 256-266; 280-287; 302-310	1 630.14	21.43	1 651.57	45.25	1 696.82	48.86	1 745.68	22.53
Sądów 05	05-322-i	267-279; 288-301; 311-359	1 584.82	55.81	1 640.63	55.53	1 696.16	98.91	1 795.07	19.61
Obwód Radzików		1-359	8 341.19	164.18	8 505.37	257.28	8 762.65	312.97	9 075.62	106.45
Urad 06	07-485-x	360-392; 394-401; 405-411; 418-425; 434-437; 496-510	1 852.49	26.25	1 878.74	47.18	1 925.92	19.33	1 945.25	57.97
Cybinka 07	07-485-x	393; 402-404; 412-417; 426-433; 438-495	1 859.31	25.71	1 885.02	49.85	1 934.87	80.91	2 015.78	24.63
Białków 08	08-511-l	511-601	1 815.93	30.71	1 846.64	52.75	1 899.39	70.15	1 969.54	38.64
Rąpice 09	09-640-b	602-679	1 856.37	53.19	1 909.56	55.59	1 965.15	142.22	2 107.37	38.23
Obwód Białków		360-679	7 384.10	135.86	7 519.96	205.37	7 725.33	312.61	8 037.94	159.47
Korczyców 10	10-728-bx	680-739; 749-756	1 715.94	38.48	1 754.42	57.83	1 812.25	23.32	1 835.57	35.61
Skarbona 11	11-790-h	740-748; 757-765; 776-797; 809-816; 826-836; 843-852	1 709.40	31.48	1 740.88	56.42	1 797.30	35.19	1 832.49	25.23
Maszewo 12	12-871-b	766-775; 798-808; 817-825; 837-842; 853-883	1 797.16	14.13	1 811.29	59.09	1 870.38	32.55	1 902.93	39.88
Obwód Rybaki		680-883	5 222.50	84.09	5 306.59	173.34	5 479.93	91.06	5 570.99	100.72
Nadleśnictwo Cybinka		1-883	20 947.79	384.13	21 331.92	635.99	21 967.91	716.64	22 684.55	366.64

PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Obowiązujący podział na leśnictwa określa Decyzja nr 38/2025 Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka z dnia 25.09.2025 r. w sprawie nowego podziału w Nadleśnictwie Cybinka na leśnictwa (Zn.spr. ZGP.2200.22. 2025.MM).



Rysunek 1. Podział na obręby leśne i leśnictwa

PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Sieć podziału powierzchniowego utrwalona jest w terenie granitowymi słupkami oddziałowymi. Sam podział spełnia swe zadania - orientacja, komunikacja i ochrona.

W trakcie prac terenowych przeprowadzono inwentaryzację słupków oddziałowych, której wyniki w postaci warstwy numerycznej zostały przekazane do Nadleśnictwa. Podział

powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadłe do linii ostępowych.

W trakcie prac nad Projektem PUL dokonano zmian w istniejącym podziale powierzchniowym Nadleśnictwa Cybinka.

Obręby leśne zostały przeadresowane począwszy od najdalej wysuniętego na północ Obrębu Radzików, któremu przypisano numer 1 (dotychczas 2), położonemu w centralnej części nadleśnictwa Obrębowi Białków przypisano numer 2 (dotychczas 1). Obręb Rybaki pozostał bez zmian. Zasięg obrębów uległ nieznacznym zmianom.

Numery leśnictw również uległy zmianie. Leśnictwa w Obrębie Radzików posiadają numery od 1 do 5, leśnictwa w Obrębie Białków posiadają numery od 6 do 9, a leśnictwa w Obrębie Rybaki od 10 do 12. Zasięgi leśnictw uległy nieznacznym zmianom.

Szczegółowe przeadresowanie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 4. Wykaz zamian numerów i nazw obrębów i leśnictw

Rodzaj obiektu	Adres leśny nowy	Nazwa nowa	Adres leśny stary	Nazwa stara
1	2	3	4	5
OBRĘB	14-01-1- -	Radzików	14-01-2- -	Białków
OBRĘB	14-01-2- -	Białków	14-01-1- -	Radzików
OBRĘB	14-01-3- -	Rybaki	14-01-3- -	Rybaki
L-CTWO	14-01-1-01-	Maczków	14-01-2-06-	Sarnowo
L-CTWO	14-01-1-02-	Nowy Młyn	14-01-2-05-	Nowy Świat
L-CTWO	14-01-1-03-	Koziczyn	14-01-2-07-	Supno
L-CTWO	14-01-1-04-	Bargów	14-01-2-08-	Radzików
L-CTWO	14-01-1-05-	Sądów	14-01-2-09-	Bargów
L-CTWO	14-01-2-06-	Urad	14-01-1-01-	Urad
L-CTWO	14-01-2-07-	Cybinka	14-01-1-02-	Sądów
L-CTWO	14-01-2-08-	Białków	14-01-1-03-	Białków
L-CTWO	14-01-2-09-	Rapice	14-01-1-04-	Rapice
L-CTWO	14-01-3-10-	Korczyców	14-01-3-10-	Chlebów
L-CTWO	14-01-3-11-	Skarbona	14-01-3-11-	Skarbona
L-CTWO	14-01-3-12-	Maszewo	14-01-3-12-	Maszewo

Dokonano również zmian w numeracji oddziałów w całym Nadleśnictwie Cybinka. Dotychczas obowiązująca numeracja oddziałów unikalnych w każdym z obrębów, została zastąpiona unikalną w skali nadleśnictwa. Adresy oddziałów zachowują ciągłość w ramach obrębów leśnych: oddziały o numerach od 1 do 359 znajdują się w Obrębie Radzików (1), oddziały o numerach od 360 do 679 znajdują się w Obrębie Białków (2) oraz oddziały o numerach od 680 do 883 znajdują się w Obrębie Rybaki (3). Szczegółowy wykaz zmian adresów oddziałów stanowi załącznik do elaboratu.

Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w zestawieniu poniżej:

Zestawienie 5. Rozmiar wykonywanych prac urzędniowych

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Cybinka
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	22 684.55
Liczba oddziałów	szt.	883
Numery oddziałów	-	1-883
Brakujące numery oddziałów	-	Brak
Oddziały literowane	-	Brak
Średnia pow. oddziału [ha]		25.69

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Cybinka
1	2	3
Minimalna pow. oddziału [ha]	ha	6.91
Maksymalna pow. oddziału [ha]	ha	74.88
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	9 186
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2.40
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	8 635
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	2.47
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	551
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1.37
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1 971

1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

Nadleśnictwo Cybinka z obrębami: Białków, Radzików, Rybaki i Rzeczyca zostało utworzone w 1978 roku na podstawie Zarządzenia Nr 53 NZLP z dnia 10.11.1978 roku z dawnych obrębów Białków, Rybaki i Rzeczyca należących poprzednio do Nadleśnictwa Białków oraz z części obrębów Radzików i Rzepin należących do Nadleśnictwa Rzepin (obręb Radzików).

Nadleśnictwo Cybinka w obecnych granicach utworzono z dniem 1.01.1996 roku w oparciu o Zarządzenie Nr 268 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14.XII.1995 roku w sprawie podziału Nadleśnictw Cybinka i Krosno oraz utworzenia Nadleśnictwa Bytnica. W myśl tego Zarządzenia z Nadleśnictwa Cybinka wyłączono obręb leśny Rzeczyca o powierzchni 6 849 ha i włączono go do Nadleśnictwa Krosno. W wyniku tych zmian Nadleśnictwo Cybinka z obrębami: Białków, Radzików i Rybaki administrowało na powierzchni 22 158 ha.

OKRES DO 1945 ROKU

Tereny obecnego Nadleśnictwa Cybinka przed 1945 rokiem należały do Niemiec. Brak jest danych opisowych obrazujących stan lasów na terenie Nadleśnictwa Cybinka przed 1945 rokiem. Z analizy historycznych materiałów kartograficznych wynika, że około 80% powierzchni obecnych lasów Nadleśnictwa stanowiły lasy królewskie lub zakonne. Na podstawie analizy stanu lasów po wojnie można stwierdzić, że lasy te były użytkowane głównie rębniami zupełnymi i odnawiane sztucznie.

OKRES PROWIZORYCZNEGO URZĄDZANIA LASU

Wszystkie obecne obręby powstałe po II Wojnie Światowej, z dawnych lasów państwowych oraz lasów majątkowych i chłopskich, przejętych na rzecz Skarbu Państwa w wyniku Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20.01.1945 roku, do czasu reorganizacji administracji leśnej stanowiły samodzielne nadleśnictwa.

Obecny obręb Białków jako jednostka administracyjna utworzony został w 1945 roku pod nazwą Nadleśnictwo Cybinka, a zmiany nazwy na Nadleśnictwo Białków dokonano w 1950 roku.

Obręb Rybaki jako Nadleśnictwo Wyczółkowo powstało w 1951 roku z części lasów nadleśnictw Wrzosy i Osiecznica. Obowiązującą aktualnie nazwę otrzymało w 1959 roku.

Obręb Rzeczyca jako Nadleśnictwo pod tą samą nazwą istniał od 1951 roku, a utworzono je z powstałych w 1945 roku nadleśnictw Wrzosa i Osiecznica pomniejszonych o części lasów przekazanych do Nadleśnictwa Rybaki.

Od 1945 roku zagospodarowanie lasów w powyżej wymienionych jednostkach prowadzone było na podstawie następujących planów:

- przybliżonej tabeli klas wieku na okres 1947 - 1950;
- prowizorycznego planu urządzenia lasu na okres 1951 - 1962;
- definitywnego planu urządzenia lasu na okres 1963 - 1973.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących gospodarki leśnej dla okresu prowizorycznego urządzenia lasu.

OKRES DEFINITYWNEGO URZĄDZANIA LASU

Zasadniczym sposobem użytkowania rębного tego okresu gospodarczego była rębnia zupełna. Rębnię gniazdową stosowano sporadycznie bez efektów odnowieniowych, a rębni częściowej nie stosowano.

Trzebieże prowadzono systematycznie, a odnowienie lasu wykonywane było sztucznie poprzez sadzenie i siewy.

Stan sanitarny lasu nie odbiegał od normy, a zagrożenie od szkodliwych owadów nie przekraczało poza granice liczb krytycznych.

W roku 1963 na terenie obrębów Białków i Rzeczyca wystąpiły: strzygonia choinówka, barczatka i poproch cetyniak. Chemicznie zwalczano strzygonię choinówkę na powierzchni 68 ha. W latach 1967 - 1973 obserwowano również występowanie tych owadów, jednak na niewielkich powierzchniach, bez konieczności użycia środków chemicznych.

Przeciętne wskaźniki dotyczące pozyskania w tym okresie przedstawiały się następująco:

Zestawienie 6. Rozmiar użytkowania głównego w okresie I rewizji planu u.l.

Obręb	Pow. leśna [ha]	Rozmiar użytkowania - roczny w m ³ netto					
		Rębного			Przedrębного		
		plan	wykonanie	% wykonania	plan	wykon. / intensyw.	% wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8
Białków	7 196.51	8 653	9 486	109.60	4 614	5 278/12.70	114.40
Radzików	8 189.72	8 151	8 847	108.50	6 049	8 229/15.80	137.20
Rybaki	5 011.32	4 038	4 591	113.70	3 724	4 604/11.90	123.60
Rzeczyca	6 338.09	8 164	8 843	108.30	4 773	5 738/11.10	120.20

OKRES I REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Wysoki udział użytków przygodnych (w użytkach rębnych 8.5%, a w użytkach przedrębnych 11.3%) został wymuszony koniecznością usuwania skutków szkód od wiatrów huraganowych, które wystąpiły w latach 1978 - 1982 oraz usuwaniem posuszu po gradacji brudnicy mniszki i barczatki sosnowki z 1983 roku.

Roczne wykonanie z zakresu odnowienia lasu przedstawiało się następująco:

Zestawienie 7. Rozmiar odnowień w okresie I rewizji planu u.l.

Obręb	Odnowienie sztuczne [ha]	Zalesienia [ha]
1	2	3
Białków	68.85	-
Radzików	45.34	6.80

Obręb	Odnowienie sztuczne [ha]	Zalesienia [ha]
1	2	3
Rybaki	38.46	3.68
Rzeczyca	53.40	1.74

Głównym sposobem odnowienia było sadzenie na 90% powierzchni przeznaczonej do odnowienia, natomiast na pozostałej części zastosowano siew z dobrymi rezultatami. Wprowadzanie podszytów zrealizowano w 128%, jednak ich udatność i jakość były niskie z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę. Czyszczenia wczesne i późne wykonano z przekroczeniem planu o 35%, mimo to w Nadleśnictwie pozostały przegęszczane młodniki.

W latach 1978–1980 na powierzchni 3 640 ha w obrębach Białków, Radzików i Rybaki przeprowadzono nawożenie mineralne z użyciem samolotów. W 1979 roku wybrano wstępną lokalizację pod budowę szkółki zespolonej w oddziałach 89-91 i 99 obrębu Radzików oraz przeprowadzono rozpoznanie warunków glebowych. W 1980 roku rozpoczęto budowę szkółki na podstawie projektu opracowanego przez Biuro Studiów i Projektów Leśnictwa w Łodzi, a w 1981 roku uruchomiono produkcję szkółkarską. Szkółka składała się z pięciu kwater o łącznej powierzchni 9.02 ha.

Pod koniec omawianego okresu gospodarczego, w latach 1982–1983, wystąpiła gradacja brudnicy mniszki i barczatki sosnowki, obejmująca lasy całego Nadleśnictwa. Po chemicznym zwalczaniu gradacje te zostały opanowane, jednak spowodowały znaczne szkody w drzewostanach i intensywne wydzielanie posuszu.

OKRES II REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Plan urządzenia lasu sporządzony został na lata 1984–1993. Wykonanie użytkowania rębego i przedrębego przedstawiało się następująco:

Zestawienie 8. Rozmiar użytkowania głównego w okresie II rewizji planu u.l.

Obręb	Rębne		Przedrębne		
	[ha]	[m³]	Czyszczenia	Trzebieże	Razem
	plan/wyk.	plan/wyk.	[ha] plan/wyk.	[ha] plan/wyk.	[m³] plan/wyk.
1	2	3	4	5	6
Białków	675/611	119 356/104 658	2 064/2 005	4 850/5 229	67 210/97 668
Radzików	381/364	78 779/77 347	2 007/1 800	6 570/6 450	121 767/140 886
Rybaki	432/410	71 396/60 233	1 036/1 124	3 759/4 172	70 064/88 811
Rzeczyca	553/490	110 516/97 888	1 240/1 102	4 775/4 923	71 490/91 464
N-ctwo	2 041/1 885	380 047/340 126	6 347/6 031	19 954/20 774	330 531/430 533

Realizacja planu przedstawiała się następująco:

- użytki rębne: powierzchniowo – 90%, miąższościowo – 88%,
- czyszczenia: powierzchniowo – 94%, miąższościowo – 72%,
- trzebieże: powierzchniowo – 105%, miąższościowo – 120%.

Głównym sposobem użytkowania rębego była rębnia zupełna, a dominującym sposobem odnowienia – odnowienie sztuczne, obejmujące sadzenie (90% powierzchni) oraz siewy (10% powierzchni). W omawianym okresie zinwentaryzowano 42 ha przepadłych upraw, głównie z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę, suszę, wahania poziomu wód gruntowych oraz pożary. Średnie zadrzewienie upraw w Nadleśnictwie wynosiło 0.87.

Stan sanitarny lasu nie odbiegał od normy, a sporadycznie występowały następujące szkodniki owadzie:

- barczatka sosnowka (lata 1993-1994, 2900 ha, zwalczana chemicznie na 2965 ha);
- brudnica mniszka (lata 1990, 1992, 325 ha, bez zwalczania chemicznego);
- boreczniki (lata 1991, 1993, 4800 ha, zwalczane chemicznie na tej samej powierzchni).

W wyniku żeru tych oraz innych szkodników o niewielkim nasileniu w latach 1984-1995 pozyskano 163 718 m³ posuszu (średnio 13 645 m³ rocznie). Wśród chorób grzybowych największe szkody wyrządzały korzeniowiec wieloletni i opieńka miodowa. Szkody od zwierzyny, wynikające ze zgryzania i spałowania, występowały średnio na powierzchni 1 160 ha rocznie, w tym: drzewostany z uszkodzeniami do 20% - 975 ha, drzewostany z uszkodzeniami powyżej 20% - 185 ha.

OKRES III REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Operat na okres 1996-2005 opracowała Komórka Urządzania Lasu przy RDLP w Zielonej Górze. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Cybinka w tym okresie przedstawiały się następująco:

Zestawienie 9. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Cybinka w okresie 1996 - 2005

Obręb	Powierzchnia - stan na 01.01.1996 [ha]	Powierzchnia - stan na 31.12.2005 [ha]
1	2	3
Białków	7 916.49	7 988.09
Radzików	8 771.84	8 953.14
Rybaki	5 469.92	5 552.79
Nadleśnictwo	22 158.25	22 494.02

Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła o 335.77 ha, głównie w wyniku przejęcia gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa oraz uzgodnień z ewidencją powszechną. W tym okresie Nadleśnictwo sprzedało 7.26 ha gruntów w ramach preferencyjnej sprzedaży nieruchomości mieszkaniowych. Realizacja planu cięć w omawianym okresie przedstawiała się następująco:

Zestawienie 10. Analiza użytkowania głównego w okresie III rewizji planu ul.

Wyszczególnienie	Białków		Radzików		Rybaki		Nadleśnictwo	
	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki ręczne								
Etat	708	125 973	913	168 592	505	94 264	2 161	388 826
Wykonanie	756	123 844	921	171 785	576	95 926	2 254	391 555
% wykonania	106.9	98.3	100.9	101.9	114.2	101.8	104.3	100.7
Użytki przedrębne								
Etat	5 687	111 156	6 773	162 967	3 936	76 941	16 396	351 064
Wykonanie	5 800	96 106	6 850	140 587	4 003	69 201	16 653	305 894
% Wykonania	102.00	86.50	98.90	86.30	101.70	89.90	101.60	87.10

Etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Cybinka został wykonany w 104.3%, a etat miąższościowy w 100.7%. Przekroczenie etatu powierzchniowego i miąższościowego wynikało z konieczności wyrębu drzew na powierzchniach pohuraganych i popożarowych, poszerzenia linii oddziałowych oraz dróg przeciwpożarowych, realizacji inwestycji liniowej gazociągu, utworzenia zakładu hodowli pstrąga w Koziczyńcu, usunięcia zrębów sanitarnych po powodzi w 1997 roku, likwidacji biogrup na powierzchniach zrębowych, a także usunięcia drzewostanu na potrzeby dostrzegalni przeciwpożarowej oraz wiertni.

W zakresie planu hodowli lasu plan odnowień na powierzchniach otwartych zrealizowano w 80.65%, co wynikało z mniejszego niż planowano wykonania zrębów zupełnych. Zalesienia gruntów porolnych wykonano na powierzchni 133.38 ha wobec planowanych 6.25 ha. Odnowienia pod osłoną drzewostanu, planowane na 34 ha, zrealizowano na powierzchni 105.73 ha. Przekroczenie planu wynikało z zakwalifikowania do tej kategorii odnowień zrębów po byłej rębni Id. Posażenia produkcyjne wykonano w 107%, realizując 266 ha wobec planowanych 248 ha. Przekroczenie to było spowodowane wykonaniem dodatkowych, nieplanowanych posadzeń produkcyjnych w drzewostanach na gruntach porolnych, w których intensywnie występował posusz.

Dolesienia luk wykonano na powierzchni 22 ha, co stanowiło 175 % planu. Powodem zwiększenia wykonania było odnawianie luk popożarowych oraz luk powstałych w wyniku powierzchniowego wydzielania się posuszu w drzewostanach.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 383 ha, co stanowiło 53 % planu. Powodem niewykonania planowanej ilości poprawek było nie wycięcie planowanych powierzchni zrębów zupełnych oraz zadawałająco dobre udatności upraw.

Podszyty wprowadzono na powierzchni 314 ha co stanowiło 122 % planu.

Powodem wykonania 95% planowanych czyszczeń wczesnych, było również niewykonanie planowanej ilości zrębów w trakcie minionego dziesięciolecia.

Czyszczenia późne wykonano na pow. 1 940 ha, co stanowiło 104 % planu.

W roku 2001 Nadleśnictwo przeprowadziło nawożenie wyłączanego drzewostanu nasienego na powierzchni 35 ha.

Stan sanitarny lasu w omawianym okresie można określić jako bardzo dobry a zdrowotność lasu jako dobrą.

OKRES IV REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie w IV rewizji przedstawiają się następująco:

Zestawienie 11. Zestawienie zmian powierzchni w okresie IV rewizji

Zestawienie 11. Zestawienie zmian powierzchni w okresie IV rewizji				
Data	Obręb			Nadleśnictwo Cybinka
	Białków	Radzików	Rybaki	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
01.01.2006	7 988.09	8 953.14	5 552.79	22 494.02
01.01.2016	8 018.01	8 996.64	5 555.39	22 570.04
Różnica	29.92	43.50	2.60	76.02

Powyższe zmiany nastąpiły głównie wskutek zakupu gruntu rolnego od osoby fizycznej, zamiany ekwiwalentnej z osobą fizyczną, przejęcia gruntów z zasobów Wojewody Lubuskiego, przekazanie gruntów do GDDKiA w Warszawie (modernizacja drogi krajowej nr 29), sprzedaży nieruchomości zabudowanych, nowego zasięgu administracyjnego nadleśnictwa, weryfikacji przebiegu granic oraz powierzchni części działek w związku z V rewizją PUL, innych zleczanych przez nadleśnictwo prac geodezyjnych. Nadleśnictwo Cybinka nie posiadało gruntów spornych oraz współwłasności.

Z poniższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu nastąpił wzrost powierzchni ogólnej nadleśnictwa o 76.02 ha. Nastąpił również wzrost powierzchni lasów o 170.83 ha. Spadła

powierzchnia gruntów nieleśnych o 94.37 ha. Nadleśnictwo posiadało 9.99 ha gruntów w trwałym zarządzie (miejsce lądowań i startów samolotów).

Zestawienie 12. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Cybinka według stanu na 01.01.02016

Obręb	Powierzchnia [ha]							
	Lasy [ha]					Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
	Zalesione	Niezalesione						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Białków	7 343.15	111.42	7 454.57	221.36	7 675.93	3.74	338.34	8 018.01
Radzików	8 234.10	195.06	8 429.16	277.94	8 707.10	8.06	281.49	8 996.64
Rybaki	5 180.19	83.31	5 263.50	181.33	5 444.83	7.58	102.97	5 555.39
N-ctwo 2016	20 757.44	389.79	21 147.23	680.63	21 827.86	19.38	722.80	22 570.04
N-ctwo 2006	20 531.42	411.78	20 943.20	713.90	21 657.10	19.75	817.17	22 494.02
Różnica:	226.02	-21.99	204.03	-33.27	170.76	-0.37	-94.37	76.02

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego powierzchniowo w 97.12 %, zaś masowo w 100%. W poszczególnych obrębach pozyskanie drewna zrealizowano na poziomie od 95.82% do 97.87% etatu powierzchniowego oraz na poziomie 93.52% do 105.24% etatu masowego.

Zestawienie 13. Zestawienie pozyskania drewna i porównanie z etatem w Nadleśnictwie Cybinka

Nadleśnictwo Cybinka - pozyskanie/etat			Razem	Ogółem etat za okres	% wykonania
1			2	3	4
rębne	[ha]		2 525.70	2 654.88	95.13
	[m ³]		474 333.20	532 863	89.02
	przygodne	[m ³]	5 679.92	X	X
	razem		480 013.10	532 863	90.08
przedrębne	czyszczenia	[ha]	387.84	382.37	101.43
		[m ³]	2 982.30	1 529	195.05
	trzebieże	[ha]	14 406.19	14 796.85	97.36
		[m ³]	386 015.40	363 981	106.05
	przygodne	[m ³]	29 335.32	X	X
	razem		418 333	365 510	114.45
Ogółem		[ha]	17 319.73	17 834.10	97.12
		[m ³]	898 346.10	898 373	100

W użytkowaniu rębnym, etat powierzchniowy został zrealizowany w 95,13%, a etat masowy w 90,08%.

W użytkowaniu przedrębnym, etat powierzchniowy został wykonany w 97,46 %, a etat masowy w 114,45%.

RĘBNIE ZUPEŁNE

etat powierzchniowy 1 561.29 ha - wykonanie 1 517.22 ha - stopień realizacji 97.18%;

etat miąższościowy 372 874 m³, wykonanie 333 178,95 m³, stopień realizacji 89.35%.

RĘBNIE ZŁOŻONE

etat powierzchniowy 1 093.59 ha - wykonanie 1 008.48 ha, stopień realizacji 92.22 %;

etat miąższościowy 158 992 m³, wykonanie 132 719.84m³, stopień realizacji 83.48%.

Ciecia nie zaliczone na etat powierzchniowy – stanowią to ciecia związane z grupami czynności: DRZEW, UPRZPOZ, PRZEST, polegające na usunięciu drzew z powierzchni leśnych

związanych z gospodarką leśną np.: poszerzanie dróg leśnych, usuwanie drzew pod obiekty związane z gospodarką leśną.

Głównymi przyczynami niewykonania rozmiaru masowego oraz powierzchniowego cięć były: ograniczenia wynikające z ochrony przyrody głównie ekosystemy reprezentatywne (ostoję ksylobiontów), Obszary Natura 2000, stery ochronne zwierząt chronionych strefowo, stanowiska roślin chronionych i inne oraz stan upraw sąsiadujących z niewykonywanymi powierzchniami zrębowymi (uprawy zbyt młode). Ponadto nie wykonano zrębów położonych w dolinach rzek Pliszka, Ilanka oraz Odra ze względu na uszkodzenie przez bobry istniejących gniazd gatunków liściastych i ze względów ekonomicznych. Istotnym względem ograniczającym był również czynnik społeczny (środowisko pszczelarskie). Stwierdzono, że Nadleśnictwo prawidłowo stosowało nawroty i następstwo cięć, zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a powierzchnia wykonanych zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Wykonanie cięć rębnych nieprzewidzianych w planie wynikało z konieczności usuwania szkód spowodowanych przez wichury. Niewykonanie planowanych zadań w zakresie użytkowania rębego było spowodowane przekroczeniem zadań w zakresie użytkowania przedrębego, ograniczeniami wynikającymi z ochrony przyrody oraz częściowo oporem społecznym. W trakcie prac nie stwierdzono zrębów o powierzchniach przekraczających dopuszczalne wartości ani przypadków stosowania zbyt krótkich nawrotów cięć. W przypadku rębni złożonych nie stwierdzono również nieuzasadnionego wydłużenia nawrotów cięć. Użytki przygodne stanowiły ponad 1.35% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa przyczyniły się do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (poprzez sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, zapewnienia możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy jednoczesnym zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu oraz jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne realizowano z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy. W trakcie taksacji stwierdzono konieczność wykonania trzebieży wczesnych dwunawrotowych na łącznej powierzchni 315.95 ha, w tym: obręb Białków – 132.59 ha (22 pozycje), obręb Radzików – 109.14 ha (19 pozycji), obręb Rybaki – 74.22 ha (30 pozycji). Po realizacji zadań z zakresu użytkowania przedrębego można stwierdzić, że drzewostany II i III klasy wieku w niektórych przypadkach wykazują zbyt duże zagęszczenie, natomiast stopień wypielęgnowania drzewostanów starszych jest prawidłowy. Większe zagęszczenie w młodszych klasach wieku może wynikać z działań Nadleśnictwa mających na celu minimalizację szkód powodowanych przez zwierzynę. Jednak na pozycjach z wprowadzonym podsadzeniem, zwłaszcza dębowym, gdzie zastosowano grodzenie, można stosować intensywniejsze zabiegi w górnym piętrze, aby zapewnić lepsze warunki świetlne w dolnej części drzewostanu. Wszystkie pozycje wymagające pielęgnacji młodego pokolenia wprowadzonego pod okapem drzewostanu, zarejestrowane podczas taksacji, zaliczono do przebudowy typu C. Na tych pozycjach należy zastosować intensywniejsze cięcia w górnym piętrze.

Zestawienie 14. Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2006 r. ze stanem na 1.01.2016 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2006	Stan na 1.01.2016
1	2	3
Obręb Białków		
Powierzchnia leśna [ha]	7 355.69	7 454.57
Zapasy [m ³]	1 557 710	1 696 426
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	212	228
Obręb Radzików		
Powierzchnia leśna [ha]	8 370.60	8 429,16
Zapasy [m ³]	2 083 444	2 068 336
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	249	245
Obręb Rybaki		
Powierzchnia leśna [ha]	5 216.91	5 263,50
Zapasy [m ³]	1 103 172	1 180 554
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	211	224
Nadleśnictwo Cybinka		
Powierzchnia leśna [ha]	20 943.20	21 147,23
Zapasy [m ³]	4 744 387	4 945 366
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	227	234

W stosunku do IV rewizji planu urządzenia lasu odnotowano:

- wzrost powierzchni leśnej o 0.97%,
- wzrost zapasu o 4.23%,
- wzrost przeciętnej zasobności o 3.08%.

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosił 53 lata, co jest zgodne z danymi z poprzedniego planu.

Wnioski płynące z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu:

- niewielki wzrost zasobów drzewnych, zarówno ogólnych, jak i przeciętnej zasobności;
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa;
- poprawa bioróżnorodności i stabilności drzewostanów, wynikająca z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek;
- dobra lub bardzo dobra jakość upraw (otwartych i podkapowych) oraz wysoka zgodność ich składów gatunkowych z optymalnymi.

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa odnotowano stosunkowo dużą liczbę pożarów – 178, jednak średnia powierzchnia jednego pożaru wynosiła zaledwie 0.07 ha. Nadleśnictwo utrzymywało 44 dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym przejezdność, z czego 10 poddano remontom, podnosząc ich standard, aby spełniały wymagania dotyczące nośności.

OKRES V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Okres gospodarczy obowiązujący od 1 stycznia 2016 do 31 grudnia 2025 został omówiony w dziale II „Analiza gospodarki przeszłej”.

1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Zmianę powierzchni leśnej i nieleśnej Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 15. Struktura zmian powierzchni Nadleśnictwa Cybinka

Nadleśnictwo	Według stanu	Grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Cybinka	1.01.1996 r. - III rewizja	21 497.17	661.08	22 158.25
	1.01.2006 r. - IV rewizja	21 657.10	836.92	22 494.02
	1.01.2016 r. - V rewizja	21 827.86	742.18	22 570.04
	1.01.2026 r. - VI rewizja	21 967.91	716.64	22 684.55

Dla utworzonego Nadleśnictwa Cybinka w obecnej postaci obowiązywały (bądź obowiązują) następujące Plany Urządzenia Lasu:

- III rewizja urządzenia na okres od 1.01.1996 do 31.12.2005 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: Komórka Urządzania Lasu przy RDLP w Zielonej Górze).
- IV rewizja urządzenia na okres od 1.01.2006 do 31.12.2015 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: oddziały BUL i GL).
- V rewizja urządzenia na okres 1.01.2016 do 31.12.2025 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: BUL i GL Oddział w Poznaniu).
- VI rewizja urządzenia na okres 1.01.2026 do 31.12.2035 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: TAXUS UL Sp. z o.o.).

PLANY URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA CYBINKA

Poniższe tabele przedstawiają dane z kolejnych rewizji PUL dla Nadleśnictwa Cybinka.

Zestawienie 16. Podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych w Nadleśnictwie Cybinka

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Cybinka			
	Stan wg cyklu urządzeniowego			
	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5
I. Powierzchnia [ha]				
Powierzchnia ogółem	22 158.25	22 494.02	22 570.04	22 684.55
- grunty leśne, w tym	21 497.17	21 657.10	21 827.86	21 967.91
- grunty zw. z gospodarką leśną	705.98	713.90	680.63	635.99
- grunty nieleśne	661.08	836.92	742.18	716.64
II. Podział lasów na grupy [ha]				
Rezerwy pow. ogółem	11.25	11.43	11.43	148.30*
Lasy ochronne	7 053.34	7 086.60	7 017.65	5 957.79
Obszary N2000	-	-	3 840.32	3 866.89
III. Wskaźnik stanu zasobów drzewnych				
Zapas na powierzchni leśnej - m ³	3 523 289	4 744 457	4 945 366	5 542 304
Średnia zasobność m ³	171	227	234	260
Przeciętny wiek	52	53	53	56
IV. Przyjęte wieki rębności [lata]				
Db	140	140	140	140
Js, Wz	120	120	100	100
So, Bk, Md	100	100	100	100
Św, Gb, Brz, Ol, Lp	80	80	80	80
Dg	100	100	100	100
Jw, Kl	80	80	80	80
Ak	60	60	60	60
Oś, Ol odr.	60	60	60	60
Tp, Wb	40	40	40	40
V. Udział siedlisk [%]				
Siedliska borowe	95.6	81.6	81.0	80.8
Siedliska lasowe	1.9	15.7	16.1	16.0
Siedliska bagienne	0.1	0.0	0.0	0.0
Siedliska łąkowe i olsy	2.4	2.7	2.9	3.1

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Cybinka			
		Stan wg cyklu urządzeniowego			
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5
VI. Roczny rozmiar użytków rębnych					
Masa netto [m ³]	plan	387 789	532 869	536 728	628 237
	wykonanie	391 555	480 013	536 650	-
VII. Roczny etat użytków przedrębnych					
Powierzchnia [ha]	plan	16 396.13	15 179.22	13 847.60	13249.37
	wykonanie	16 653.39	17 794.03	13 967.25	-
Masa netto [m ³]	plan	351 064	365 510	458 760	530 000
	wykonanie	305 894	418 333	458 735	-
VIII. Roczny plan odnowień i zalesień					
Powierzchnia [ha]	plan	2 409.10	2 826.39	2 451.87	2 230.48
	wykonanie	2 519.42	2 389.96	2 081.51	-

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

1.5. OCHRONA LASU W MINIONYCH OKRESACH

W lasach Nadleśnictwa Cybinka rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu następujących szkodników pierwotnych:

- Barczatka sosnówka - w latach 1993-1995, 2000-2002, 2007-2008, 2012-2015 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 1993-1995, 2001-2002, 2007-2008, 2012-2013);
- Brudnica mniszka - w latach 1993-1995, 2000-2005, 2007-2008, 2012-2013 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 2002, 2012-2013);
- Borecznik sosnowy - w latach 1991-1995, 2005, 2007, 2012-2015 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 1991, 1993, 1995);
- Poproch cetyniak - w latach 1988-1989, 1991-1992, 1997-1998 (nie stosowano zabiegów ratowniczych);
- Strzygonia choinówka - w latach 1989, 1991, 2000-2002, 2007-2008 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 2007, 2008).

W minionych dziesięcioleciach można zauważyć sukcesywny wzrost szkód powodowanych przez bobry, sięgających w ostatnim dziesięcioleciu kilkunastu hektarów.

W lasach Nadleśnictwa Cybinka negatywny wpływ na kondycję drzewostanów miały również czynniki abiotyczne - przymrozki wczesne i późne, które najczęściej powodowały szkody na uprawach i niewielkich obszarach szkółki leśnej. Szkody spowodowane niską temperaturą wystąpiły w latach:

- 2006 - 12.73 ha;
- 2007 - 16.67 ha;
- 2009 - 20.00 ha;
- 2011 - 2 123.60 ha;
- 2012 - 33.26 ha;
- 2014 - 206.88 ha.

W wyniku obniżenia się wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2006 roku stwierdzono szkody na obszarze 130 ha, a w 2010 r. na 25.42 ha.

W 2010 roku zanotowano szkody w wyniku podtopienia na powierzchni 186.71 ha oraz gradobicia na powierzchni 1 130 ha.

1.6. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

PRACE GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE

Podstawowym materiałem kartograficznym do prac urządzeniowych była warstwa działko-użytków znajdująca się w zasobach Nadleśnictwa Cybinka. Wykonawca planu przeprowadził analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Wyniki tej analizy zostały przekazane Nadleśnictwu oraz częściowo wykorzystane w projekcie PUL.

Nadleśnictwo Cybinka przekazało również:

- Plik XML bazy SILP, zaktualizowany na dzień 01.01.2024 r., a następnie na dzień 01.01.2025 r.
- Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 01.01.2024 r., a następnie na dzień 01.01.2025 r.
- Zweryfikowaną mapę ewidencji gruntów;
- Zweryfikowany rejestr gruntów.

Dokumentacja kartograficzna została opracowana zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (cz. I - Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa rozdział VII oraz cz. III - Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka zostały ujęte w planie UL, zgodnie z danymi w bazie LMN.

W trakcie prac nad projektem PUL wszystkie zmiany ewidencyjne oraz wznowienia granic działek, które dokonywało Nadleśnictwo Cybinka były zgłaszane Wykonawcy i wnoszone na bieżąco.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Cybinka, obejmujących 1 513 działek ewidencyjnych, położonych w jednym województwie, 3 powiatach, 4 gminach oraz 29 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22 684.5326 ha. Na dzień przekazania danych Nadleśnictwo Cybinka miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) w 100%.

Jako wynikowe dane ewidencyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 przyjęto stan na 1 stycznia 2026 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 684.5326 ha. W Nadleśnictwie Cybinka brak jest gruntów we współwłasności oraz gruntów spornych.

Powierzchnia taksacyjna zaokrąglona do arów w Projekcie PUL wynosi 22 684.55 ha.

STAN POSIADANIA

Nadleśnictwo Cybinka składa się z trzech obrębów leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

Obręb Radzików – 9 075.6049 ha;

Obręb Białków – 8 037.9770 ha;

Obręb Rybaki – 5 570.9507 ha;

Nadleśnictwo Cybinka – 22 684.5326 ha.

Zgodnie z § 83IUL do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię pododdziałów do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0.01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Radzików – 9 075.62 ha;

Obręb Białków – 8 037.94 ha;

Obręb Rybaki – 5 570.99 ha;

Nadleśnictwo Cybinka – 22 684.55 ha.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I. W celu dokładnego przedstawienia stanu ewidencyjnego gruntów Nadleśnictwa, powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów w tabeli nr I podano w hektarach z dokładnością do 1 m². Niewielka różnica w powierzchniach między tabelą I, a powierzchnią przyjętą w planie urządzenia lasu, wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m² powierzchni pododdziałów do arów. Powierzchnie oddziałów, leśnictw oraz obrębów wynikają z sumy zaokrąglonych powierzchni pododdziałów.

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie występują grunty sporne.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I (zostanie ujęta jako załącznik do elaboratu).

Zestawienie 17. Zestawienie głównych grup i rodzajów użytków

Rodzaj użytku	Ogółem [ha] dok. 1 m ²	Ogółem [ha] dok. 1 ar
1	2	3
1. Lasy razem	21967.8833	21967.91
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	20947.8319	20947.79
1) drzewostany	20947.8319	20947.79
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne:		
- plantacje drzew szybkorosnących:		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	384.1316	384.13
1) w produkcji ubocznej - razem	18.5700	18.57
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	18.5700	18.57
2) do odnowienia - razem	283.8400	283.84
- halizny		
- zręby	283.8400	283.84
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	81.7216	81.72
- przewidziane do naturalnej sukcesji	44.8216	44.82
- objęte szczególnymi formami ochrony	36.7600	36.76
- przewidziane do małej retencji	0.1400	0.14
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
- użytki ekologiczne na lasach		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	635.9198	635.99
w tym:		
1) budynki i budowle	4.1920	4.17
2) urządzenia melioracji wodnych	18.2402	18.24

Rodzaj użytku	Ogółem [ha] dok. 1 m ²	Ogółem [ha] dok. 1 ar
1	2	3
3) linie podziału przestrzennego lasu	139.0752	139.09
4) drogi leśne	406.7517	406.80
5) tereny pod liniami energetycznymi	54.9607	54.99
6) szkółki leśne	11.3600	11.36
7) miejsca składowania drewna		
8) parkingi leśne	0.7700	0.77
9) urządzenia turystyczne	0.5700	0.57
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	7.3293	7.33
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	21975.2126	21975.24
3. Użytki rolne - razem	457.2451	457.23
3.1. Grunty orne - razem	239.5072	239.51
w tym:		
1) role	239.5072	239.51
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami		
3.2. Sady	0.1600	0.16
3.3. Łąki	130.0445	130.04
3.4. Pastwiska	85.6199	85.62
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. Poł. poza siedliskami		
3.6. Grunty rolne zabudowane	0.0747	0.07
3.7. Grunty pod stawami rybnymi		
3.8. Grunty pod rowami rolnymi	1.1059	1.10
3.9. Rolny gr. zadrz. i zakrzew.	0.7329	0.73
4. Grunty pod wodami - razem	47.1135	47.11
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	47.1135	47.11
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	5.4047	5.40
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5.4047	5.40
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	5.0598	5.06
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0.2142	0.22
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2.0835	2.08
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	2.2090	2.21
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0.0875	0.09
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0.0875	0.09
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0.4656	0.46
1) drogi	0.4656	0.46
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych		
4) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	194.4969	194.51
w tym:		
1) bagna	190.2932	190.30
2) piaski	4.0537	4.06
3) utwory fizjograficzne	0.1500	0.15
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
6) użytek ekologiczny na nieużytkach		
Nieokreślony rodzaj użytku		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	716.6493	716.64
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	28.3000	28.30
OGÓŁEM (1-8)	22684.5326	22684.55

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019 poz. 393) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku.

Zestawienie 18. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej wg stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności grun- tów	LAS				
	Grunty leśne zalesione i nie zalesione	Grunty zwią- zane z gospodarką leśną	Razem	Grunty nieleśne	Ogółem
Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6
Grunty Skarbu Państwa	21 331.9635	635.9198	21 967.8833	716.6493	22 684.5326
Grunty we współwłasności	-	-	-	-	-
Razem	21 331.9635	635.9198	21 967.8833	716.6493	22 684.5326

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Cybinka zawarte są w dokumentach planistycznych województwa lubuskiego, powiatu krośnieńskiego (Gminy Krośno Odrzańskie, Gminy Maszewo), powiatu słubickiego (Miasta i Gminy Cybinka) oraz powiatu sulęcińskiego (Gminy Torzym).

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie, stosownych dla danej jednostki terytorialnej: planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska, regionalnych programów operacyjnych.

2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 19. Wykaz obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
Województwo lubuskie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego Uchwała Nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 23.04.2018 r.
Gmina Krośno Odrzańskie	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośno Odrzańskie (Uchwała nr XLVII/393/18 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 28 marca 2018 r.)
Gmina Maszewo	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy (Uchwała nr XXVI/158/01 Rady Gminy Maszewo z dnia 24.04.2001 r. w sprawie: uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy)
Miasto i Gmina Cybinka	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Cybinka (Uchwała Rady Miasta i Gminy w Cybince nr 140/XIX/2000 r. z dnia 15.12.2000 r.)
Gmina Torzym	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Torzym UCHWAŁA NR XLV/323/23 RADY MIEJSKIEJ W TORZYMIU z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Torzym

Wyżej wymienione dokumenty zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka istnieją miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ale nie dotyczą gruntów w zarządzie Lasów Państwowych, z wyjątkiem jednego planu, gdzie dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Cybinka minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego:

- Decyzja nr DLŁ-WNL.8130.114.2022.MP z dnia 24.01.2023 r. wyrażająca zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne 0,6256 ha gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących: część działek ewidencyjnych nr 2066/2 i 2078 z obrębu ewidencyjnego 0009 Sądów, jednostka ewidencyjna Cybinka – obszar wiejski, w oparciu o uchwałę nr XLI/200/2021 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cybinka dla obszaru w miejscowości Sądów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został ustanowiony Uchwałą Nr LVII/286/2023 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w miejscowości Sądów. Według obecnie obowiązujących danych ewidencyjnych decyzja dotyczy wyodrębnionych działek ewidencyjnych i ich powierzchni: 08-05-015-0009/2066/4 (0,3890 ha), 08-05-015-0009/2078/1 (0,0245 ha), 08-05-015-0009/2078/2 (0,2121 ha).

2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Wykaz obowiązujących programów i strategii przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 20. Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne.

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
Województwo lubuskie	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 Uchwała Nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 15.02.2021 r.
	Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego (do roku 2027) Uchwała Nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego.
Powiat krośnieński	Program Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego z horyzontem czasowym do roku 2030 (Załącznik do uchwały Nr XXVI/158/2021 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 16 grudnia 2021 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2024-2033 Załącznik do Uchwały NR LIII/379/2023 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 września 2023 r.
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Krośnieńskiego Obszaru Funkcjonalnego (Uchwała Nr VII 5 2024 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Krośnieńskiego Obszaru Funkcjonalnego dnia 4 grudnia 2024 r.)
Gmina Maszewo	Strategia rozwoju Gminy Maszewo do 2030 roku Załącznik do Uchwały XXXV/269/2022 Rady Miejski w Maszewie z 30 marca 2022 r.
Powiat słubicki	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2023-2030 Uchwała Nr Rady Powiatu Słubickiego z dnia 14.06.2023 r.
Miasto i Gmina Cybinka	Strategia rozwoju Gminy Cybinka na lata 2024-2033 oraz Program ochrony środowiska dla Gminy Cybinka na lata 2020-2023 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2027 UCHWAŁA NR VI/29/2024 RADY MIEJSKIEJ W CYBINCE z dnia 2 października 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Cybinka na lata 2024 - 2033
Powiat sulciński	Program Rozwoju Powiatu Sulcińskiego na lata 2021-2027, z perspektywą do roku 2030 Uchwała Nr XXIX/170/21 Rady Powiatu Sulcińskiego z dn. 29.03.2021 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sulcińskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 Uchwała Nr XXXVI/197/21 Rady Powiatu Sulcińskiego z dn. 28.09.2021 r.

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów.

Wymienione dokumenty nie wpływają znacząco na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu z zakresu zarówno ochrony środowiska, jak i gospodarki leśnej.

2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA

Zapisy w wymienionych w poprzednich podrozdziałach dokumentach nie wpływają znacząco na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studiach uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu z zakresu, zarówno ochrony środowiska, jak i gospodarki leśnej.

W istniejących programach ochrony środowiska zawarte są cele:

- realizacja zadań wynikających z Planu urządzenia lasu;
- zrównoważona gospodarka leśna;
- ochrona rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków flory i fauny;
- monitoring obszarów chronionych oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków;
- wdrażanie działań mających na celu ochronę siedlisk;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- stały monitoring środowiska leśnego;
- eliminacja gatunków inwazyjnych;
- zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia bioróżnorodności genetycznej i biologicznej;
- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych;
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i gospodarki leśnej.

W strategiach i programach rozwoju lokalnego nie ma bezpośrednio odniesień do gospodarki leśnej. W dokumentach tych jest odniesienie do podnoszenia atrakcyjności turystycznej regionu, poprzez tworzenie i utrzymywanie ścieżek dydaktycznych czy rowerowych oraz utrzymanie obiektów rekreacyjnych.

W planowaniu przestrzennym wszystkich szczebli regionu podkreśla się rolę zalesień i istniejących lasów, jednakże nie ma wytyczonych konkretnych obszarów zalesień.

INWESTYCJE I PRZEDSIĘWZIĘCIA ODDZIAŁYWUJĄCE NA GOSPODARKĘ LEŚNĄ

- Trwa procedura związana z budową farmy wiatrowej (9 wiatraków) na granicy Gmin Cybinka i Maszewo (grunt obcy na granicy Leśnictw Białków i Chlebów).
- W pobliżu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo istnieją 2 duże elektrownie fotowoltaiczne (kilka do kilkanaście ha). Planuje się budowę kilku kolejnych, znacznie większych.
- Planuje się budowę dużej biogazowni w Bieganowie – przy fermie tuczników o obsadzie kilkudziesięciu tysięcy szt.
- W okolicy Maczkowa od kilku dekad, funkcjonuje duża kopalnia żwiru. Obecnie 2 działki (kilkadziesiąt ha) jest już zrekultywowane w kierunku rolniczym, 1 jest czynna. Działalność kopalni oddziaływała i oddziałuje na wody gruntowe, tak więc z pewnością wytworzył się lej depresyjny o nie znanym zasięgu.
- Lokalne tartaki, z których największy jest w miejscowości Chlebów, z racji bliskiego sąsiedztwa drzewostanów, mogą potencjalnie oddziaływać na stan sanitarny drzewostanów z powodu żeru uzupełniającego cetyńców.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Cybinka ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona zgodnie z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją

gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdują się grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia, na które zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy przez odpowiednie organy administracji samorządowej. Występują one w obrębie leśnym Radzików, leśnictwie Sądów oraz obrębie leśnym Rybaki, leśnictwie Korczyców. Dla części gruntów przeznaczonych do zalesienia została przeprowadzona przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii Nadleśnictwa Zielona Góra weryfikacja glebowo-siedliskowa, wyniki której zostały wykorzystane w projekcie PUL. Wskazane grunty w projekcie PUL mają status gruntów do zalesienia.

Szczegółowy wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia przedstawiono poniżej:

Zestawienie 21. Grunty do zalesienia

Zestawienie 21. Granty do zalesienia				
Adres leśny	Adres administracyjny	Decyzja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1-05-269-o	08-05-015-0009-245	Decyzja nr 45/2023 o warunkach zabudowy z dnia 11.09.2024 r, wydana przez Burmistrza Cybinki	R	5.0000
1-05-270-n	08-05-015-0009-241/4		R	1.9000
1-05-270-o	30-15-065-0009-241/7		R	3.3000
1-05-271-l	30-15-065-0009-241/10		R	5.2100
1-05-294-k	30-15-065-0009-248/9		R	3.8500
1-05-294-m	30-15-065-0009-265/1		R	0.3000
1-05-295-l	30-15-065-0009-257/2		R	4.1200
1-05-318-m	30-15-065-0009-260		R	0.7700
1-05-318-n	30-15-065-0009-261/2		R	1.0400
3-10-728-a	08-02-072-0003-136/2	Decyzja nr 36/2025 o warunkach zabudowy z dnia 21.10.2025 r, wydana przez Wójta Gminy Maszewo	R	0.6100
3-10-728-b		R	2.2000	
Razem				28,3000

2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Cybinka nie posiada gruntów będących w trakcie procesu wyłączenia z produkcji leśnej.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentów dla terenu Nadleśnictwa Cybinka stwierdza się zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3. LASY OCHRONNE - ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ

W trakcie prac nad PUL zaktualizowano zasięg lasów ochronnych Nadleśnictwa Cybinka. Lasy przysypiano do sześciu kategorii ochronnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej:

1. Lasy glebochronne – kategorię przypisano lasom położonym na zboczach i stromych stokach, najczęściej w sąsiedztwie jezior w oparciu o numeryczny model terenu. Kategorie otrzymały również lasy położone na wydmach (utwór geologiczny QEp, QWp). Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 2844.43 ha, co stanowi 47.74% powierzchni lasów ochronnych.
2. Lasy wodochronne – kategorię przypisano lasom położonym na siedliskach wilgotnych i bagiennych oraz stanowiącym otuliny jezior oraz rzek. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 3292.51 ha, co stanowi 55.26% powierzchni lasów ochronnych.
3. Cenne fragmenty rodzimej przyrody – kategorie otrzymały lasy położone wzdłuż rzeki Pliszki. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 235.21 ha, co stanowi 3.95% powierzchni lasów ochronnych.
4. Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – kategorię otrzymały lasy wyznaczone na glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW). Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 284.71 ha, co stanowi 4.78% powierzchni lasów ochronnych.
5. Lasy nasienne – kategorię przypisano drzewostanom stanowiącym wyłączone drzewostany nasienne. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 9.29 ha, co stanowi 0.16% powierzchni lasów ochronnych.
6. Lasy w miastach – kategorię otrzymały lasy położone w zasięgu administracyjnym Miasta Cybinka. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 39.28 ha, co stanowi 0.66% powierzchni lasów ochronnych.

W toku prac nad lasami ochronnymi dokonano uzgodnień z właściwymi gminami:

1. Gmina Cybinka – zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr XXIII/125/2025 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 26 listopada 2025 r. zmieniająca uchwałę nr XXI/114/2025 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 22 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu lokalizacji lasów ochronnych położonych w granicach administracyjnych Gminy Cybinka ujętych w projekcie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035;
2. Gmina Maszewo - zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr XII/82/2025 z dnia 27 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienie lasów charakteru ochronnego;
3. Gmina Krosno Odrzańskie - zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr XX/124/25 z dnia 23 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze o uznanie położonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie lasów za ochronne.
4. Gmina Torzym – Brak uwag.

Położenie lasów ochronnych według wiodącej kategorii ochronnej w gminach przedstawia poniższe zestawienie.

IUL. b. Tabela II. Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebochronne	wodochronne	uszkodzone	wyłączone nasienne	cenne przyrodniczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
08-02-065 Krosno Odrzańskie Ob. wiej.	0.56	54.89									55.45		55.45	0,26
	1.01	98.99									100.00			
08-02-072 Maszewo	518.56	700.00									1 218.56	3 212.27	4 430.83	20,77
	11.70	15.80									27.50	72.50		
08-05-014 Cybinka Miasto	4.83	16.98					17.47				39.28		39.28	0,18
	12.30	43.23					44.48				100.00			
08-05-015 Cybinka Ob. wiej.	2 038.90	2 019.84		9.29	3.11	284.71					4 355.85	11 764.40	16 120.25	75,57
	12.65	12.53		0.06	0.02	1.77					27.02	72.98		
08-07-055 Torzym Ob. wiej.	281.58	7.07									288.65	397.46	686.11	3,22
	41.04	1.03									42.07	57.93		
Razem nadleśnictwo	2 844.43	2 798.78		9.29	3.11	284.71	17.47				5 957.79	15 374.13	21 331.92	100.00
	13.33	13.12		0.04	0.01	1.33	0.08				27.93	72.07		

Szczegółową lokalizację lasów ochronnych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 22. Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
OBRĘB RADZIKÓW		
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	240 l; 322 r; 326 l, o	3.11
Lasy ochronne, glebochronne	10 a-b, j; 24 a, g; 30 a-d; 40 d; 41 d-h; 42 g-h; 43 g-j; 45 i-k; 50 j-k; 51 l; 55 d; 65 a-b; 66 a-c; 67 a-c, i-j; 68 l; 74 a-b, d-f, h, j; Oddz. 75; 76 a-c, f, j; 77 f; 81 a, c-d; 82 a; 92 n; 104 b-d; 105 f-j; 106 d-f; 133 b; 134 a-b, d-i, l; 135 c-f, m-p; 145 c-d; 146 b-m; 157 h; 163 a; 164 a; 165 a, g; 166 f, i; 167 d; 169 a-c; 170 b-m; 171 a-j, m; 172 a-c, f-g; 179 g; 180 p, t; 181 a-l; 182 a-b, m; 199 a-h; 201 c-g, n-o, r; 202 a-b, i-n; 203 j-k; 212 a-d, g-l; Oddz. 213-214; 218 a, f-g, l; 219 b-c, f-h; 220 a, f-i; 221 c-d; 231 g; 233 k, m; 238 f-g; 239 d-i; 240 b-d; 241 c; 250 d-g; 251 a, c-d; 252 a, i; 254 g-h; 255 g; 256 b-c, g, j-k; 257 a-h; 259 c, f; 260 b-k; 261 b-c, f; 263 l, n; 265 g; 266 a, d; Oddz. 267; 268 a-b, f-m; 275 b-c; 276 a-g; 277 a-c; 280 c-f; 281 a-c, h-i; 282 k-m; 283 a, d, h-l; 284 a, c-s; 285 d-f, h-j, l-m; 286 b-h; 288 a-h, k-m; Oddz. 289-292; 293 a-f, i; 294 a-b; 295 a-c, f, h-i; 301 c; 303 a, c-h; 304 a, c-d, i-k; 305 b-d, h; 306 a-b, d-g; 307 a-c; 308 b-c, g; 309 a-c, f-g, i-j; 310 a-b, d; 311 a-f; 312 a-d; 313 a-h; 314 a; 315 a-b, h; 316 a, c-f; 317 d, g-i; 318 b, f-l; 319 a-c; 320 d-f, i; 321 a, c; 322 a-b; 359 f	1427.78
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	24 j, m, t; 29 i, l, o, r-s; 49 m; 50 c, f; 51 i-j; 52 g-j; 53 a-b; 54 a; 69 b, d; 95 l-m; 97 b, d, h; 119 n, s, w; 120 k-m, o, x-y, cx; 121 a; 122 d-j, o, w; 123 f; 125 a; 155 j; 156 h, j, l; 157 a-b, f-g; 179 h, s-t, x-y, ax; 180 a-o, r-s; 199 i, l-m; 200 a-c, f-j; 201 a-b, i, l-m; 231 d; 232 c, g-h; 233 a-b, h, j; 234 b, d, h; 238 m; 239 n; 252 b-c; 253 a, d-f, h, j-l; 255 f; 278 a, c-d, h-i; 279 a, f, j-k; 300 b; 301 a, d; 333 d; 334 c	267.07
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	237 x; 238 o; 240 j; 242 g; 243 d-f, h; 253 m; 254 i; 279 d, i; 299 j; 300 d, g-h; 301 b; 322 n; 323 f, i; 329 c, f; 333 j; 334 g; 340 f, h; 341 c, f; 342 d, g; 343 f, i-k; 351 b, i-j; 352 l, o; 353 j-k; 354 h-l; 355 f; 356 f-g; 357 f-g; 358 d-f; 359 a-c, h	81.89
Lasy ochronne, nasienne	13 f-g, m	9.29
Lasy ochronne, wodochronne	4 c, h, j; 5 a-d, g-m; 6 a-b, f-i; 7 d-f, h, j-o; 10 f, n; 11 g-j; 14 h-n; 15 i-j; 18 f-h, j-k, m-p, s; 19 c-k; 21 a-f; 22 a-b, d-f, h-k, m-p; 23 c, f-i, n-p, w; 24 b-f, h-i, k-l, r; 25 a-b, d-l, o-s; 26 d-i, l, n; 27 h-l, n-p, s-y; 28 a-f, h-j, m-s; 29 a-d, j, m-n; 46 f; 47 a-j; 48 d-h, k-n; 49 j-k, n; 50 g; 51 a-c, g-h; 52 a-f, k-l; 53 c-f; 54 b-f; 55 c, f; 68 m; 69 a, c, f-h; 71 c, h; 72 a-b, d, j; 95 g-j; 96 b, d-i, k; 97 a, c, f-g, i-j; 115 a-b; 118 b-f, i-m; 119 a-c, g-i, k, m, o-r, t, x; 120 g-j, r-w, z-ax, dx-fx; 121 c-m; 122 c, m, r; 123 a-b, d; 124 a-d, g-h; 125 b; 155 b-d, h-i; 156 a-c, f-g, i, k; 157 c-d; 158 h-j, l-m; 159 g-h; 160 a; 166 c-d; 167 b; 170 n; 171 l; 178 d, j-l, o; 179 b-f, i-l, n-p, w, z, bx; 182 f-h; 183 a, c-f, h-j, l-m; 198 b; 199 j-k; 201 j-k; 231 f, h; 232 a, d, i; 233 f-g, i, n-o; 234 c, f-g, i; 235 a, m; 237 i-j, o, s-t, y; 238 l, n; 240 g, k; 241 h-j, l; 242 b-f; 243 a-c, g; 252 h, j; 253 b-c; 254 a-b, d-f; 255 a-d, h; 256 d; 278 b, g; 279 b; 298 c; 299 c-i; 300 a, c; 302 c; 305 a; 322 j-k; 323 b-d, h; 324 a, f-h; 325 a-d, j-o; 326 a-b, d-f, h, k, n; 327 a, c-d; 328 l; 329 a-b, g-i; 333 f-g, i; 334 d-f, i; 335 a-b, d-i; 336 a-g; 340 d, j; 341 a, g; 342 a, h-k; 343 b-c; 351 a, d-h; 352 i-k, m-n; 353 h-i; 354 d-g; 359 d, g	906.88
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	235 n; 237 r; 238 p; 239 o-p; 240 i; 241 k; 243 j; 253 g, n; 254 j-k; 255 i-j; 279 c, h, l; 300 f; 301 f-g; 323 g, j; 324 b, d; 325 g-i; 326 g, i-j, m; 327 f-i; 328 c, f, h, k; 329 j; 333 k; 334 b, h, k; 340 c, g; 341 d; 342 f, l; 343 d; 351 c	67.20
RAZEM		2763.22
OBRĘB BIAŁKÓW		
Lasy ochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczałne	394 a-d; Oddz. 395-397; 398 a-b, f; Oddz. 405-408; Oddz. 418-420	284.71
Lasy ochronne, glebochronne	379 l-m; 380 b, g; 383 m-n; 384 f; 388 h; 401 b-f; 411 h-i; 424 b-d, i-j; 444 i-k; 454 c; 455 a-f; 456 a-b, f, h-i, k; 468 b-c, f; 470 h, j; 476 h, j; 477 b-h; 478 a, d; 480 a-b; 481 a-b; 484 c-f; 485 a, f-h, k, n-o, r; 486 c-f; 487 a, d-i; 492 g, i; 493 a, g-i; 497 b; 498 a, c, k-l, fx; 501 f; 502 f, h-k; 506 a-b, d-f, i; 510 d; 513 g; 514 g, m; 517 i-j; 524 a-f; 525 a-c; 534 k; 535 a-b, d, i, k-l; 538 a; 539 l; 540 f; 542 g; Oddz. 549-550; 554 c; 567 a, c, k	350.62
Lasy ochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast	496 b, g	2.38
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	368 h; 373 h; 378 h; 383 j; 388 i; 392 i, m; 401 g; 411 j-k; 424 f, k-l; 439 b; 440 c; 497 a, c, g, k; 498 b, d-f, m-p, w-y, ax; 514 i; 515 f-g, k-l; 516 a-b, g-h; 529 k; 543 d-g	67.17

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	360 a-b, h; 364 a, k; 402 c, f-g, i; 412 d-f; 413 a; 414 a; 438 d; 447 a, g-h; 448 a; 457 a, j-l; 466 a, c, f, h-j; 467 c	47.92
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	496 o	2.45
Lasy ochronne, w miastach i wokół miast	499 b-j	17.47
Lasy ochronne, wodochronne	360 c-g, i-l, n; 364 b-j; 368 f-g, n-r; 369 c, f, k-l; 373 f-g, i, l; 374 b-c, l-m; 378 c-d; 379 b-g, i-j; 383 i; 388 g; 392 h, l; 393 c-g, l-m; 402 b, d, h, k; 403 c-f; 412 b, g-i; 413 b-d; 414 b; Oddz. 425; 426 b, f, j-k; 438 f-g; 439 a, c, f-h, l; 440 d, g-h; 447 d, i-k; 459 i; 461 f-h, j, l; 462 h-k; 463 s; 464 a, d, g, i, l-t; 466 b, d, g, k-r; 467 g, j; 472 c; 473 c-f, h, j-l, p; 474 a, c-r; 497 d, h-j, l; 498 g-j, r, t, z, bx-dx; 502 l; 512 g, j-k; 513 h; 514 j; 515 h, j; 516 d; 520 j; 521 i-j; 522 k-m; 523 g-i, k-m, o, r-x; 529 g-i; 530 b-k; 531 a-b, d, h-n; 532 a; 533 a; 538 h; 542 d, i-k; 543 b-c, h, l-m; 544 a; 553 b, f; 554 d-f, h-m; 555 f-g; 556 c-i, k-l; 557 a-d, g; 567 p-t, y; 568 a-b, d-i; 571 b; 572 a-b; 573 b; 574 b, g; 580 j-l; 581 j-n; 582 p-w; 583 a; 584 a-d; 585 a-c; Oddz. 587; 592 a-f, m; 593 a, c-d, i-o; 595 d-f; 596 b-d, h; 597 j, n; 598 d-g; 599 a-k, m-s, x-z; 600 f; 608 b-f, h; 609 a-k, m; 610 a, f-m, o-p, s-t, z-ax; 613 g; 619 k; 621 a, c-m; 622 a-g; 623 b-j; 624 f; 629 c; 636 a-b, f-g; 637 c-h, j; 638 b-c, k-o, s-x; 639 b; 641 a, f-g, j-k, n-r, x; 642 a-c, f, h; 643 f-g; 644 f-h; 645 d-g; 646 o-p; 651 h-i, k; 656 d-f; 657 a-g, i-j; 658 a-g, j-k; Oddz. 659; 660 b-d; 669 l-p; 670 d-i; 671 f, l-s; 672 a-c, h, j-o; 673 a-f, i-w; 674 h-j; 675 a-k	933.17
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	361 b-c; 362 a-b; 363 a; 364 l; 369 a-b, i-j; 374 a, k; 379 a; 393 a-b, h; 402 a, j; 403 a-b; 412 a, c; 426 a; 438 a-b; 447 b, f	35.09
Lasy ochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	496 a, c-f, h, j-m, p; 499 a	16.98
RAZEM		1757.96
OBREB RYBAKI		
Lasy ochronne, glebochronne	680 h-i, l-m; 681 l-m; 689 f-h; 690 b-c, g-h; 691 a-b, d; 697 c-d, g; 698 b-f; 699 c-f, h-j; 728 h-i, s-t; 729 a, g-k; 730 i-k; 742 b, h; 743 a-l; Oddz. 744; 745 a, c-f, h-j; Oddz. 746; 747 j; 756 c-d; 761 b-d, g-h; 762 a-d, h; 763 a-d; 764 a-d; 778 j-k; 779 p-r; 781 h-j; 782 d-i; 783 a-b, l-n, p-r; 785 b-c, f-g; 786 c-d, g-h; Oddz. 787; 788 a; 790 a; 792 f; 793 a, c-d; 810 h; 834 f-h; 843 c, f-k; 844 b-c, f-i; 845 a; 850 c-d, k; 851 a-b; 852 n; 855 a-b, g-h; 859 b-c, k-l; 871 r; 872 b-f, h, j-o, s-z; 873 w-z; 874 a-g, i-m, r-w; 875 f-i, n-p; 876 a-f	569.92
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	793 p, x; 794 n; 857 j-k, n-o; 874 h, x-y, ax; 875 a-c, j-l, r-t; 878 j; 882 dx, gx	27.23
Lasy ochronne, wodochronne	684 b-d, g-k; 685 a, g-j, l-p; 701 b, f-h, l-m; 702 a, d-g; 709 f; 710 a; 713 d-i; 714 k, r; 724 d-g, j; 725 b-f; 726 a-f; 727 a-k; 735 f-h, k; 736 b; 739 h; 754 i-m; 755 h-m; 756 f-i; 757 h-p, s-t, z-dx; 758 d-j, l-o, r-s, w; 759 l, o-p; 765 h; 766 c, l-n, p; 767 g, j-k, m-o; 768 a-k, m-o; 769 a-r; 770 a-h; 771 a-f; 773 a-b, h, o-p; 774 c-f; 775 a-c, f-j, n; 783 f, s; 788 c, j-k; 789 b, d; 791 d-l, n-ax; 792 a-c; 793 f-o, r-w; 794 f, h-m, o-x; 795 b-m; 796 a-i; 797 a-b, d-i; 798 a, c, h; 808 c, i-n; 810 k-l; 811 b-c, f, h-i, k-l; 812 a-j, p; 813 a-g, p; 825 m-o; 826 f; 828 h-i; 829 g-m; 830 b-g, k; 831 a; 832 d, i; 833 a, i, k-l; 834 c, i; 842 w-cx; 844 j-k; 845 b-c, f; 849 d; 857 a-i, l-m, p-s; 859 t-z; 860 a, c-d, k-m, o-s; 861 x; 862 b; 864 c; Oddz. 867; 868 a-h, j-m; 869 s-w; 872 a; 874 bx-dx; 875 d; 876 m-r; Oddz. 877; 878 a, c-i; 879 a-g, i-y; Oddz. 880; 881 a-h, j-p; 882 a-cx; 883 a-c, g-j, l-n	839.46
RAZEM		1436.61
OGÓŁEM		5957.79

Zasięg lasów ochronnych został przyjęty Decyzją DLŁ-WGL.8101.41.2025.MP Ministra Klimatu i Środowiska z 30 marca 2026 roku.

Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 5957.79 ha, co stanowi 27.93% gruntów leśnych Nadleśnictwa Cybinka.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZES NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM

4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW

Nadleśnictwo Cybinka według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) znajduje się w zasięgu jednej krainy oraz trzech mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion Pojezierza Łagowskiego	(III.21)
Mezoregion Puszczy Rzepińskiej	(III.22)
Mezoregion Doliny Środkowej Odry	(III.25)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.2. REGIONALIZACJA GEOBOTANICZNA

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Cybinka położone jest w zasięgu następujących jednostek podziału:

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa	(B-F)
Dział: Branderbursko-Wielkopolski	(B)
Kraina: Notecko-Lubuska	(B.1)
Okręg: Pojezierza Łagowskiego	(B.1.8)
Podokręg: Torzyski	(B.1.8.b)
Kraina: Południowowielkopolsko - Łużycka	(B.4)
Podkraina: Łużycka	(B.4a.)
Okręg: Puszczy Rzepińskiej	(B.4a.1.)
Podokręg: Bytnicko-Rzepiński	(B.4a.1.a)
Podokręg: Cybiński	(B.4a.1.b)
Okręg: Kotlin Środkowej Odry	(B.4a.2.)
Podokręg: Doliny Odry "Ujście Nysy Łużyckiej - Słubice (542-581 km)"	(B.4a.1.a)
Podokręg: Doliny Odry "Siedlisko k. Nowej Soli - ujście Nysy Łużyckiej (421-542 km)"	(B.4a.1.b)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.3. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Solon i in., 2018) Nadleśnictwo Cybinka położone jest w zasięgu następujących jednostek:

Obszar: Europa Zachodnia

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa	(3)
Prowincja: Niż Środkowoeuropejski	(31)
Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie	(314-316)
Makroregion: Pojezierze Lubuskie	(315.4)
Mezoregion: Równina Torzyska	(315.43)
Makroregion: Pradolina Warciańsko-Odrzańska	(315.6)
Mezoregion: Dolina Środkowej Odry	(315.61)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.4. GLEBY

Informacje na temat rozpoznania utworów geologicznych i gleb zostały zawarte w operacie siedliskowym wykonanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2004 r.

Zestawienie zbiorcze typów gleb Nadleśnictwa Cybinka prezentuje zamieszczone niżej zestawienie tabelaryczne.

Zestawienie 23. Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb

Typ gleby	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Arenosole	311.85	1.46
Czarne ziemie	14.87	0.07
Gl. industro i urbanoziemne	124.95	0.59
Gleby bielcowe	1129.53	5.30
Gleby brunatne	17.60	0.08
Gleby deluwialne	249.50	1.17
Gleby glejo-bielcowe	214.87	1.01
Gleby gruntowoglejowe	195.87	0.92
Gleby mineralno-murszowe	41.87	0.20
Gleby murszaste	53.68	0.25
Gleby murszowate	25.09	0.12
Gleby namurszowe	82.67	0.39
Gleby opadowoglejowe	0.90	0.00
Gleby płowe	84.77	0.40
Gleby rdzawe	17980.91	84.29
Gleby torfowe	137.68	0.65
Gleby torfowo-murszowe	115.75	0.54
Glejo-bielice	8.45	0.04
Hortisole	3.32	0.02
Kulturoziemy	190.86	0.89
Mady rzeczne	235.93	1.11
Pararędziny	2.04	0.01
Rigosole	108.96	0.51
Razem grunty leśne	21 331.92	100.00

*Powierzchnia wg dominującego podtypu gleby, na gruntach zalesionych i niezalesionych

Wśród gleb Nadleśnictwa dominują gleby rdzawe, które występują na ponad 84% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

Szczegółowe omówienie warunków glebowych omawianego obiektu wraz z mapami glebowymi zawiera Operat Glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Cybinka (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, 2004).

4.5. RZEŻBA TERENU

Pod względem rzeźby terenu cały obszar Nadleśnictwa Cybinka zaliczyć należy do obszarów nizinnych.

Na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych tereny nizinne równe zajmują 78% ich powierzchni. Zaś na 21% to tereny nizinne faliste. Pozostałe typy makrorzeźby nie przekraczają 1% i występują lokalnie na niewielkich powierzchniach.

Przeciętna wysokość nad poziom morza zawiera się na omawianym terenie w granicach od 40 do 60 m n.p.m. Najniżej położony punkt terenu znajduje się nad rzeką Pliszką, przy jej ujściu do Odry i leży na wysokości 30,9 m n.p.m. Najwyżej położone tereny znajdują się w obrębie Radzików w okolicach wsi Radzików i Bargów oraz w obrębie Rybaki - niedaleko wsi Drzeniów i w okolicy miejscowości Korczyców (od 90 do 190 m n.p.m.).

Szczegółowe omówienie rzeźby terenu na obszarze Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w Elaboracie glebowo-siedliskowym (2004).

4.6. WARUNKI WODNE

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Cybinka położony jest w całości w dorzeczu Odry. Obszar Nadleśnictwa Cybinka pod względem hydrograficznym położony jest przede wszystkim w zasięgu zlewni: Ilanki, Pliszki, Konotopu i Kanału Lubońskiego. Do rzek mających największy wpływ na hydrologię i warunki siedliskowe obszaru w granicach Nadleśnictwa należą Ilanka, Pliszka, Odra, Konotop, Kanał Luboński

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowanych jest kilka jezior. Największymi naturalnymi zbiornikami wodnymi na omawianym terenie są jeziora: Krzesińskie (pow. ok. 24ha), Głębokie (pow. ok. 23 ha), Koziczyn (pow. ok. 16 ha), Urad (pow. ok. 12 ha).

Nadleśnictwo Cybinka posiada wiele mniejszych i rozproszonych zbiorników wodnych, które urozmaicają liczbę siedlisk przyrodniczych, stwarzając dogodne warunki dla podtrzymania bioróżnorodności, a także zapobiegających negatywnym zmianom klimatu lokalnego.

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.7. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej opracowanej w 1999 r. przez prof. A. Wosia, teren Nadleśnictwa Cybinka położony w Regionie Dolnośląskim Zachodnim (R-XXIII).

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

5. TYPY SIEDLISKOWE LASU

5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU

Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Cybinka przypisano na podstawie operatu glebowo-siedliskowego wykonanej przez BULiGL Oddział w Poznaniu, wg stanu na 1 stycznia 2004 r.

W Nadleśnictwie Cybinka występuje 14 typów siedliskowych lasu. Powierzchnię poszczególnych typów siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 24. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	30.59	0.14
Bór świeży (Bśw)	10 056.80	47.14
Bór wilgotny (Bw)	6.76	0.03
Bór mieszany świeży (BMśw)	6 993.01	32.78
Bór mieszany wilgotny (BMw)	158.19	0.74
Bór mieszany bagienny (BMb)	1.20	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	2 883.04	13.52
Las mieszany wilgotny (LMw)	202.57	0.95
Las mieszany bagienny (LMb)	8.87	0.04
Las świeży (Lśw)	245.11	1.15
Las wilgotny (Lw)	76.40	0.36
Ols (Ol)	262.54	1.23
Ols jesionowy (OlJ)	144.44	0.68
Las łęgowy (Lł)	262.40	1.23
Razem	21 331.92	100.00

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej typów siedliskowych lasu zgeneralizowanych do pododziałów leśnych.

Wśród występujących na terenie Nadleśnictwa Cybinka typów siedliskowych lasu, największy udział powierzchniowy wykazuje bór świeży (Bśw) (10 056.80 ha, co stanowi 47.14% powierzchni leśnej) oraz bór mieszany świeży (BMśw) (6 993.01 ha, co stanowi 32.78% powierzchni leśnej). Znaczącą powierzchnię zajmuje również las mieszany świeży (LMśw) – 2 883.04 ha, co stanowi 13.52% powierzchni leśnej. Pozostałe typy siedliskowe lasu nie wykazują udziału większego niż 2.0%.

Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Cybinka dominują siedliska świeże – 94.59% powierzchni leśnej. Dokładnie 2.08% powierzchni leśnej zajmują siedliska wilgotne. Nieco mniej, bo 1,91% – siedliska zalewowe. Siedliska bagiennie stanowią zaledwie 1.28%. Najmniejszy udział mają siedliska suche – 0,14%.

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Cybinka przeważają siedliska z grupy borów, które stanowią 47.32% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Siedliska borów mieszanych stanowią 33.53% powierzchni. Lasy mieszane tworzą 14.51% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe występują na 1.51% powierzchni Nadleśnictwa Cybinka. Siedliska olsów i lasów łęgowych stanowią 3.14% powierzchni nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu w porównaniu z poprzednią rewizją planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 25. Zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Cybinka

TSL	Stan na 01.01.2016		Stan na 01.01.2026		Różnica [ha]	Różnica [%]
	powierzchnia [ha] / udział [%]					
	2	3	4	5		
1	2	3	4	5	6	7
Bs	14.75	0.07	30.59	0.14	15.84	107.39
Bśw	9977.78	47.18	10 056.80	47.14	79.02	0.79
Bb	6.97	0.03	6.76	0.03	-0.21	-3.01
BMśw	6966.41	32.94	6993.01	32.78	26.6	0.38
BMw	170.54	0.81	158.19	0.74	-12.35	-7.24
BMb	1.21	0.01	1.2	0.01	-0.01	-0.83
LMśw	2919.41	13.81	2883.04	13.52	-36.37	-1.25
LMw	179.96	0.85	202.57	0.95	22.61	12.56
LMb	7.44	0.04	8.87	0.04	1.43	19.22
Lśw	245.78	1.16	245.11	1.15	-0.67	-0.27
Lw	44.4	0.21	76.4	0.36	32	72.07
OI	228.47	1.08	262.54	1.23	34.07	14.91
OIJ	132.34	0.63	144.44	0.68	12.1	9.14
LŁ	251.77	1.19	262.4	1.23	10.63	4.22
Razem	21 147.23	100	21 331.92	100	184.69	

Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. Największa zmiana na plus wystąpiła w typie siedliskowym boru świeżego (Bśw) - wzrost o 79.02 ha. Największa zmiana na minus wystąpiła w typie siedliskowym - las mieszany świeży (LMśw) - spadek o 36.37 ha.

Zmiany typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z powiększenia powierzchni gruntów leśnych w wyniku nabycia oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także w wyniku przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic oddziałów oraz przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną).

5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH

Formy zniekształcenia siedlisk leśnych na terenie Nadleśnictwa Cybinka przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 26. Zniekształcenie siedlisk leśnych

Forma zniekształcenia	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Naturalne (N1)	1 208.92	5.67
Zbliżone do naturalnych (N2)	11 725.53	54.97
Razem N	12 934.45	60.63
Zniekształcone (Z1)	8 371.40	39.24
Silnie zniekształcone (Z2)	26.07	0.12
Razem Z	8 397.47	39.37
Ogółem	21 331.92	100

*Dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

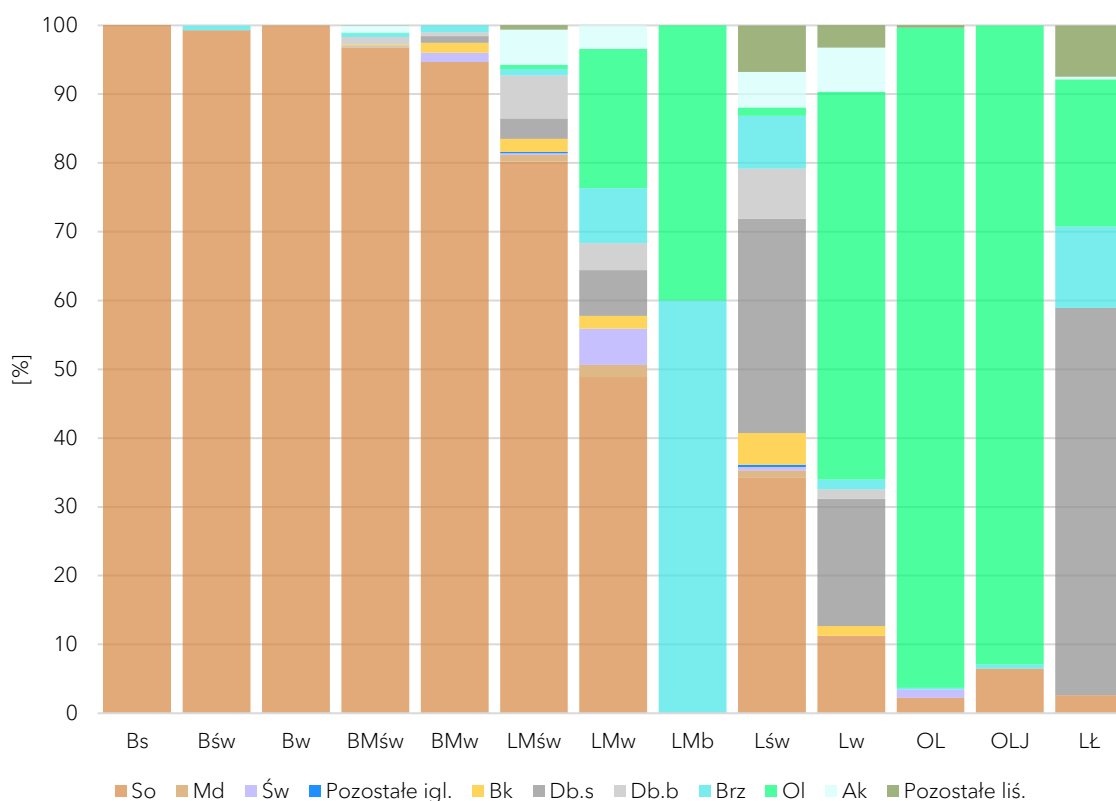
Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 12 934.45 ha, co stanowi 60,63% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone występują na powierzchni 8 397.47 ha - 39,37%. Brak jest siedlisk zdegradowanych.

Powierzchnia gruntów porolnych w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka wynosi 3 277.62 ha, co stanowi 15.36% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

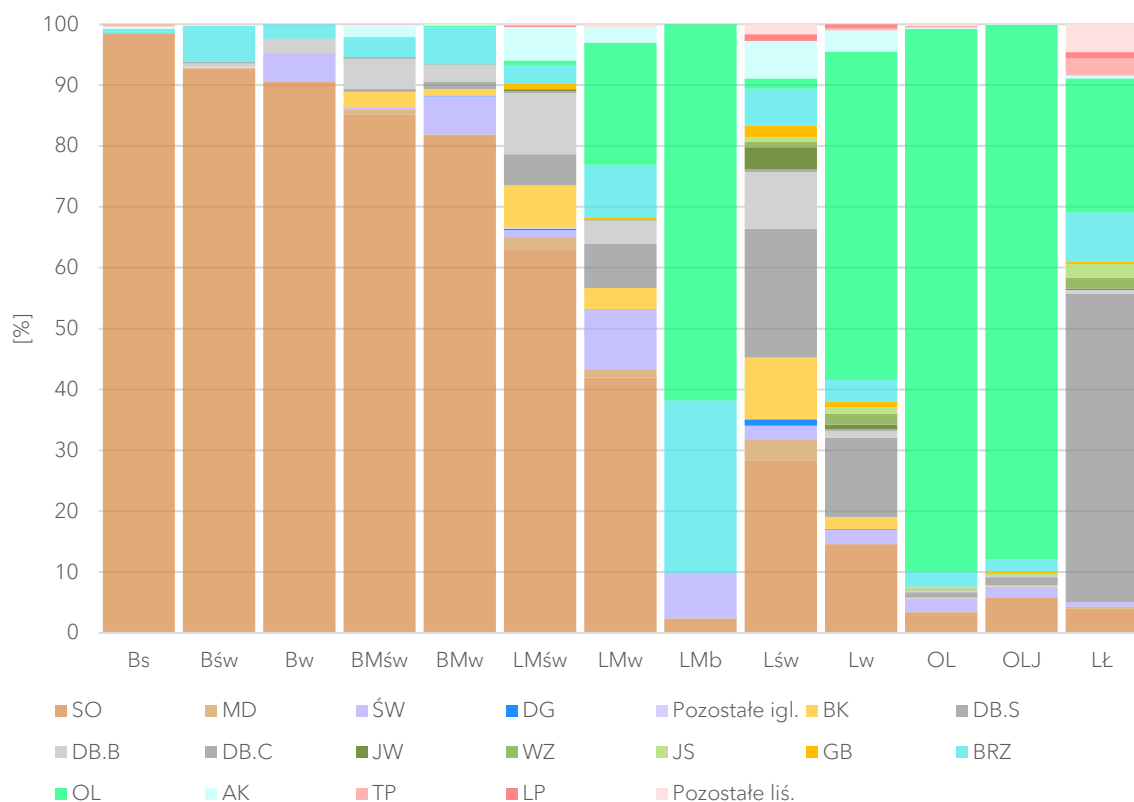
UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Skład gatunkowy Nadleśnictwa Cybinka według gatunku panującego w drzewostanie tworzą łącznie 24 gatunki drzew. Z tabeli wynika, że sosna jako gatunek panujący dominuje w typach siedliskowych od boru suchego do lasu mieszanego świeżego. W każdym z tych typów siedliskowych lasu jej udział wynosi ponad 80%. Również na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw) gatunkiem panującym jest sosna, ale z mniejszym niż powyżej udziale – 49%. Na siedlisku lasu łęgowego (LŁ) największy udział posiada dąb szypułkowy (56.30%), natomiast na siedlisku lasu świeżego (Lśw) łączny udział dęba szypułkowego i bezszypułkowego wynosi 38.42%. W typach siedliskowych lasu wilgotnego (Lw), olsu (Ol) oraz olsu jesionowego (OlJ), jako gatunek panujący dominuje olsza. Zaś na siedlisku lasu mieszanego bagiennego (Lmb) gatunkiem panującym jest brzoza.



Rysunek 2. Udział gatunków panujących według powierzchni w siedliskowych typach lasu

Pełniejszy obraz struktury gatunkowej drzewostanów obrazuje tabela z rzeczywistym udziałem powierzchniowym gatunków, który w poszczególnych typach siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych typów drzewostanu. Według rzeczywistego udziału gatunków o udziale 1-10 w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka określono 29 gatunków.



Rysunek 3. Udział gatunków w siedliskowych typach lasu wg rzeczywistego udziału w drzewostanach

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących oraz wg rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniach poniżej.

Zestawienie 27. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

TSL	So	So.c	So.we	Md	Św	Dg	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Razem
Powierzchnia [ha]/Udział [%]																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Bs	30.25																								30.25
	100																								
Bśw	9 772.16	1.39		0.58			0.91		1.65							66.36	0.31		1.36						9 844.72
	99.26	0.01		0.01			0.01		0.02							0.67	0.00		0.01						100
Bw	6.76																								6.76
	100																								100
BMśw	6 689.12	4.67		6.54	3.6		10.95	4.15	77.54	0.98						39.20	3.22		72.84		0.73				6 913.54
	96.76	0.07		0.09	0.05		0.16	0.06	1.11	0.01						0.58	0.05		1.05		0.01				100
BMw	147.25				2.08		2.25	1.52	0.91							1.55									155.56
	94.66				1.34		1.45	0.98	0.58							1.00									100
LMśw	2 298.02		1.12	27.39	7.05	3.82	54.69	85.60	178.19	3.78	0.49	1.47	0.15		10.17	27.31	17.39		146.23		0.47		0.56	0.93	2 864.83
	80.21		0.04	0.96	0.25	0.13	1.91	2.99	6.22	0.13	0.02	0.05	0.01		0.35	0.95	0.61		5.10		0.02		0.02	0.03	100
LMw	95.31			3.4	10.30		3.61	12.99	7.62							15.58	39.53		6.62						194.96
	48.89			1.74	5.28		1.85	6.66	3.91							7.99	20.28		3.40						100
LMb																5.32	3.55								8.87
																59.98	40.02								100
Lśw	82.6			2.58	1.26	0.77	11.17	75.15	17.64	2.62		8.70	1.21	0.97	2.85	18.55	2.99		12.44						241.50
	34.2			1.07	0.52	0.32	4.63	31.12	7.30	1.08		3.6	0.50	0.40	1.18	7.68	1.24		5.15						100
Lw	7.6						0.95	12.53	0.89				1.30		0.90	0.99	38.09		4.33						67.58
	11.25						1.41	18.54	1.32				1.92		1.33	1.46	56.36		6.41						100
OL	5.32				2.88											0.54	226.69	0.78							236.21
	2.25				1.22											0.23	95.97	0.33							100
OLJ	8.36															0.78	119.79								128.93
	6.48															0.60	92.91								100
Lł	6.67							143.05					1.30	3.95		30.07	54.41		0.86	12.00		1.77			254.08
	2.63							56.3					0.51	1.55		11.83	21.41		0.34	4.72		0.70			100
Ogółem	19 149.42	6.06	1.12	40.49	27.17	4.59	84.53	334.99	284.44	7.38	0.49	10.17	3.96	4.92	13.92	206.25	505.97	0.78	244.68	12.00	1.20	1.77	0.56	0.93	20 947.79
	91.41	0.03	0.01	0.19	0.13	0.02	0.40	1.60	1.36	0.04	0.00	0.05	0.02	0.02	0.07	0.98	2.42	0.00	1.17	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00	100

Zestawienie 28. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu

TSL	So	Md	Św	Dg	Pozost. iglaste**	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ak	Tp	Lp	Pozost. liściaste*	Razem
Powierzchnia [ha]/Udział [%]																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Bs	29.81													0.22		0.10	0.12			30.25
	98.55													0.73		0.33	0.40			100
Bśw	9 124.26	18.48	3.27	0.49	3.34	6.91	3.83	48.21	22.88					585.35	1.26	26.40		0.02	0.02	9 844.72
	92.68	0.19	0.03		0.03	0.07	0.04	0.49	0.23					5.95	0.01	0.27		0.00	0.00	100
Bw	6.12		0.32					0.16						0.16						6.76
	90.53		4.73					2.37						2.37						100
BMśw	5 885.06	59.34	21.15	1.71	5.13	175.45	30.05	342.12	14.73	2.76	0.18		1.25	223.30	7.37	138.65		1.75	3.54	6 913.54
	85.12	0.86	0.31	0.02	0.07	2.54	0.43	4.95	0.21	0.04	0.00		0.02	3.23	0.11	2.01		0.03	0.05	100
BMw	127.34	0.09	9.69	0.09		1.85	1.75	4.30	0.23					9.37	0.53	0.31			0.01	155.56
	81.86	0.06	6.23	0.06		1.19	1.12	2.76	0.15					6.02	0.34	0.20			0.01	100
LMśw	1 802.21	60.48	32.56	6.15	4.87	200.28	146.37	288.35	8.00	10.37	0.38	0.71	23.74	88.40	21.61	158.81	0.20	6.14	5.20	2 864.83
	62.91	2.11	1.14	0.21	0.17	6.99	5.11	10.07	0.28	0.36	0.01	0.02	0.83	3.09	0.75	5.54	0.01	0.21	0.18	100
LMw	81.75	2.46	19.40	0.06		6.81	14.15	7.53	0.04	0.22	0.08		0.38	17.06	39.20	5.04		0.08	0.70	194.96
	41.93	1.26	9.95	0.03		3.49	7.26	3.86	0.02	0.11	0.04		0.19	8.75	20.11	2.59		0.04	0.36	100
LMb	0.21		0.65											2.53	5.48					8.87
	2.37		7.33											28.52	61.78					100
Lśw	68.18	8.72	5.31	2.49		24.53	51.04	22.51	1.05	8.89	2.34	1.65	4.53	14.79	3.99	14.90		2.69	3.89	241.50
	28.23	3.61	2.20	1.03		10.16	21.13	9.32	0.43	3.68	0.97	0.68	1.88	6.12	1.65	6.17		1.11	1.61	100
Lw	9.85		1.60	0.06		1.34	8.78	0.79	0.19	0.49	1.27	0.66	0.67	2.40	36.45	2.34	0.26	0.43		67.58
	14.58		2.37	0.10		1.98	12.99	1.15	0.28	0.73	1.88	0.98	0.99	3.55	53.94	3.46	0.38	0.64		100
Ol	8.00	0.11	5.26			0.29	2.13	0.58	0.09		0.47	0.73	0.23	5.85	210.72	0.36	0.71	0.16	0.52	236.21
	3.39	0.05	2.23			0.12	0.90	0.25	0.04		0.20	0.31	0.10	2.48	89.21	0.15	0.30	0.07	0.22	100
OlJ	7.57		2.28			0.17	1.82	0.33			0.08	0.26	0.37	2.63	113.32	0.10				128.93
	5.87		1.77			0.13	1.41	0.26			0.06	0.20	0.29	2.04	87.89	0.08				100
Lł	10.10	0.89	1.83				128.89	1.46		0.56	4.46	5.76	0.90	20.63	56.01	1.16	7.14	2.68	11.61	254.08
	3.98	0.35	0.72				50.73	0.57		0.22	1.76	2.27	0.35	8.12	22.04	0.46	2.81	1.05	4.57	100
Ogółem	17 160.46	150.57	103.32	11.05	13.34	417.63	388.81	708.81	47.21	23.29	9.26	9.77	32.07	972.69	495.94	348.17	8.43	13.95	25.49	20 947.79
	81.92	0.72	0.49	0.05	0.06	1.99	1.86	3.38	0.23	0.11	0.04	0.05	0.15	4.64	2.37	1.66	0.04	0.07	0.12	100

*Ol.s, Os, JKl, Jrz.b, Kl, Ksz, wb

**So.c, So.w, Cis, Jd

Analizując dane pomiędzy obecnym a poprzednim okresem gospodarczym zwiększeniu uległa powierzchnia leśna zalesiona o 190.35 ha. Wyraźnym spadkiem charakteryzuje się udział akacji (-39.50 ha - 13.90%), brzozy (-21.16 ha - 9.30%) oraz sosny (-10.54 ha - 0.06%). Wzrosła powierzchnia dębu bezszypułkowego jako gatunku panującego (87.92 ha - 44.74%), dębu szypułkowego (73.95 ha - 28.33%), olszy czarnej (62.09 ha - 13.99%) oraz buka (26.11 - 44.69%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian.

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 29. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	19 159.96	92.30	19 149.42	91.41	-10.54	-0.06
So.c	6.01	0.03	6.06	0.03	+0.05	+0.83
So.we	0.99	0.00	1.12	0.01	+0.13	+13.13
Md	35.94	0.17	40.49	0.19	+4.55	+12.66
Św	38.17	0.18	27.17	0.13	-11.00	-28.82
Dg	4.82	0.02	4.59	0.02	-0.23	-4.77
Bk	58.42	0.28	84.53	0.40	+26.11	+44.69
Db.s	261.04	1.26	334.99	1.60	+73.95	+28.33
Db.b	196.52	0.95	284.44	1.36	+87.92	+44.74
Db.c	4.46	0.02	7.38	0.04	+2.92	+65.47
Kl	0.49	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00
Jw	9.94	0.05	10.17	0.05	+0.23	+2.31
Wz	2.87	0.01	3.96	0.02	+1.09	+37.98
Js	6.34	0.03	4.92	0.02	-1.42	-22.40
Gb	7.40	0.04	13.92	0.07	+6.52	+88.11
Brz	227.41	1.10	206.25	0.98	-21.16	-9.30
Ol	443.88	2.14	505.97	2.42	+62.09	+13.99
Ol.s	0.64	0.00	0.78	0.00	+0.14	+21.88
Tp	3.11	0.01	12.00	0.06	+8.89	+285.85
Os	2.96	0.01	1.20	0.01	-1.76	-59.46
Wb	0.00	0.00	1.77	0.01	+1.77	-
Lp	1.27	0.01	0.93	0.00	-0.34	-26.77
Ak	284.18	1.37	244.68	1.17	-39.50	-13.90
Ksz	0.62	0.00	0.56	0.00	-0.06	-9.68
Ogółem	20 757.44	100.00	20 947.79	100.00	+190.35	+0.92

Zmianę udziałów gatunków panujących w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 30. Porównanie powierzchni według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	19 245.89	92.72	19 228.85	91.79	-17.04	-1.00
Gat. liściaste	1 511.55	7.28	1 718.94	8.21	+207.39	+12.77
Razem	20 757.44	100	20 947.79	100	+190.35	+0.92

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych (+12.77%) kosztem gatunków iglastych (-1.00%).

Zmiany na minus gatunków wg rzeczywistego udziału wykazują inne zależności co poprzednia analiza dotycząca udziału wg gatunków panujących. Największy spadek wykazała sosna (-562.07 ha - 3.17%), następnie niewielki spadek - świerk (-11.92 ha - 10.34%). Wzrost wykazały następujące gatunki: buk (217.08 ha - 108.24%), dąb bezszypułkowy (191.20 ha - 36.41%) oraz dąb szypułkowy (84.19 ha - 27.64%). Brzoza i akacja, które w udziale panującym wykazały spadek, w udziale rzeczywistym odnotowały wzrost - brzoza (162.74 ha - 20.09%), akacja (6.65 ha - 1.95%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian. W składzie drzewostanów, z minimalnym udziałem 10%, pojawiły się m.in. klon jeśionolistny oraz jarząb brekinia, a całkowicie zniknęła z udziału sosna smołowa.

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistego udziału w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 31. Porównanie udziału powierzchniowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
SO	17 722.53	85.38	17 160.46	81.92	-562.07	-3.17
SO.C	6.96	0.03	8.36	0.04	+1.40	+20.11
SO.S	0.36	0.00	-	-	-0.36	-
SO.WE	2.06	0.01	2.38	0.01	+0.32	+15.53
MD	152.51	0.73	150.57	0.72	-1.94	-1.27
ŚW	115.24	0.56	103.32	0.49	-11.92	-10.34
JD	2.83	0.01	1.88	0.01	-0.95	-33.57
DG	12.26	0.06	11.05	0.05	-1.21	-9.87
CIS	0.03	0.00	0.72	0.00	+0.69	+2300.00
BK	200.55	0.97	417.63	1.99	+217.08	+108.24
DB.S	304.62	1.47	388.81	1.86	+84.19	+27.64
DB.B	525.14	2.53	716.34	3.42	+191.20	+36.41
DB.C	42.29	0.20	47.21	0.23	+4.92	+11.63
KL	4.34	0.02	8.57	0.04	+4.23	+97.47
JW	16.79	0.08	23.29	0.11	+6.50	+38.71
WZ	4.04	0.02	9.26	0.04	+5.22	+129.21
JS	14.35	0.07	9.77	0.05	-4.58	-31.92
GB	19.09	0.09	32.07	0.15	+12.98	+67.99
BRZ	809.95	3.90	972.69	4.64	+162.74	+20.09
OL	430.54	2.07	495.94	2.37	+65.40	+15.19
OL.S	0.63	0.00	0.56	0.00	-0.07	-11.11
AK	341.52	1.65	348.17	1.66	+6.65	+1.95
TP	5.73	0.03	8.43	0.04	+2.70	+47.12
OS	15.2	0.07	11.7	0.06	-3.50	-23.03
WB	0.03	0.00	1.38	0.01	+1.35	+4500.00
KSZ	0.56	0.00	3.00	0.01	+2.44	+435.71
LP	7.29	0.04	13.95	0.07	+6.66	+91.36
JKI	-	-	0.17	0.00	+0.17	-
Jrz.b	-	-	0.11	0.00	+0.11	-
Ogółem	20 757.44	100.00	20947.79	100.00	+190.35	+0.92

Zmianę udziałów gatunków wg rzeczywistego udziału w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 32. Porównanie powierzchni według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	18 014.78	86.79	17 438.74	83.25	-576.04	-4.08
Gat. liściaste	2 742.66	13.21	3 509.05	16.75	+766.39	+26.80
Razem	20 757.44	100	20 947.79	100	+190.35	+0.92

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych (+26.80%) kosztem gatunków iglastych (-4.08%).

UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym zapas wg gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa Cybinka wzrósł o 598 334 m³. Największy wzrost zapasu wystąpił w drzewostanach z panującą sosną (509 216 m³), olszą (47 207 m³) oraz dębem szypułkowym (24 638 m³). Największy spadek zapasu wyraźnie widać w drzewostanach z panującą brzozą (-1875 m³), akacją (-1530 m³) i świerkiem (-1459 m³).

Zmiany te spowodowane są przebudową drzewostanów i wprowadzaniem większego udziału gatunków liściastych.

Zestawienie 33. Porównanie udziału miąższowościowego wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na		stan na		+ / -	
	01.01.2016		01.01.2026			
	Zapas [m³]/Udział [%]				m³ / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	4 571 181	92.43	5 080 397	91.64	+509 216	+11.14
So.c	150	0	510	0.01	+360	+240.00
So.we	290	0.01	455	0.01	+165	+56.90
Md	3 491	0.07	6 985	0.13	+3 494	+100.09
Św	8 537	0.17	7 078	0.13	-1 459	-17.09
Dg	2 035	0.04	1 451	0.03	-584	-28.70
Bk	6 144	0.12	8 985	0.16	+2 841	+46.24
Db.s	77 204	1.56	101 842	1.84	+24 638	+31.91
Db.b	21 670	0.44	34 697	0.63	+13 027	+60.12
Db.c	1 015	0.02	1 433	0.03	+418	+41.18
Kl	50	0	120	0	+70	+140.00
Jw	1 213	0.02	2 006	0.04	+793	+65.38
Wz	705	0.01	1 366	0.02	+661	+93.76
Js	1 478	0.03	2 235	0.04	+757	+51.22
Gb	2 160	0.04	1 441	0.03	-719	-33.29
Brz	35 754	0.72	33 879	0.61	-1 875	-5.24
Brz.o	29	0	0	0	-29	-100.00
Ol	146 112	2.95	193 319	3.49	+47 207	+32.31
Ol.s	125	0	170	0	+45	+36.00
Ak	63 463	1.28	61 933	1.12	-1 530	-2.41
Tp	830	0.02	2 299	0.04	+1 469	+176.99
Os	755	0.02	195	0	-560	-74.17
Wb	-	-	236	0	+236	-
Ksz	85	0	80	0	-5	-5.88
Lp	415	0.01	95	0	-320	-77.11
Ogółem	4 945 366	100	5 543 700	100	+598 334	+12.10

Ogólnie, rozpatrując zmiany w zapasie gatunków panujących, udział gatunków iglastych wzrósł o 11.15% natomiast udział gatunków liściastych wzrósł o 24.23%.

Zestawienie 34. Porównanie miąższości według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	4 585 684	92.73	5 096 876	91.94	+511 192	+11.15
Gat. liściaste	359 682	7.27	446 824	8.06	+87 142	+24.23
Razem	4 945 366	100	5 543 700	100	+598 334	+12.10

Podobna sytuacja ma miejsce w zmianach zapasu wg udziału gatunków rzeczywistych. Największy wzrost zapasu wystąpił w sośnie (396 295 m³), olszy (46 410 m³), oraz brzozie (39 610 m³). Natomiast spadek zapasu wykazała osika (-1495 m³), jesion (-1400 m³) oraz dąglezja (-200 m³).

Zestawienie 35. Porównanie udziału miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Porównanie udziału mączszościowego w grzeczystego udziału gatunków						
Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Zapas [m³]/Udział [%]			m³ / %		
1	2	3	4	5	6	7
So	4 428 210	89.54	4 824 505	87.03	+396 295	+8.95
So.c	105	0	680	0.01	+575	+547.62
So.we	210	0	555	0.01	+345	+164.29
Md	14 475	0.29	26 340	0.48	+11 865	+81.97
Św	24 360	0.49	24 990	0.45	+630	+2.59
Jd	0	0	70	0	+70	-
Dg	3 525	0.07	3 325	0.06	-200	-5.67
Bk	9 785	0.20	18 885	0.34	+9 100	+93.00
Db.s	70 570	1.43	89 860	1.62	+19 290	+27.33
Db.b	31 760	0.64	44 460	0.80	+12 700	+39.99
Db.c	1 000	0.02	4 540	0.08	+3 540	+354.00
Kl	560	0.01	1 615	0.03	+1 055	+188.39
Jw	1 775	0.04	3 345	0.06	+1 570	+88.45
Wz	1 075	0.02	2 900	0.05	+1 825	+169.77
Js	3 265	0.07	1 865	0.03	-1 400	-42.88
Gb	4 405	0.09	5 280	0.10	+875	+19.86
Brz	72 095	1.46	111 705	2.01	+39 610	+54.94
Ol	142 330	2.88	188 740	3.40	+46 410	+32.61
Ol.s	100	0	110	0	+10	+10.00
Ak	85 700	1.73	94 255	1.70	+8 555	+9.98
Tp	1 765	0.04	2 015	0.04	+250	+14.16
Os	4 535	0.09	3 040	0.05	-1 495	-32.97
Wb	5	0	185	0	+180	+3600.00
Ksz	65	0	840	0.02	+775	+1192.31
JKl	0	0	20	0	+20	-
Lp	1 075	0.02	1 920	0.03	+845	+78.60
Ogółem	4 902 760	99.14	5 456 045	98.00	+553 285	+11.29

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego w ujęciu udziału gatunków rzeczywistych zwiększeniu uległ zapas gatunków liściastych o 33.27% natomiast wzrost gatunków iglastych wyniósł 9.16%.

Zestawienie 36. Porównanie miąższości według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	4 470 885	91.19	4 880 465	89.45	+409 580	+9.16
Gat. liściaste	431 875	8.81	575 580	10.55	+143 705	+33.27
Razem	4 902 760	100	5 456 045	100	+553 285	+11.29

6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

6.1. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU

Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Cybinka prowadzona jest na podstawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (Zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych).

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz.U. 2001 nr 73 poz. 761], leśny materiał podstawowy podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Ocenę walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej, z wykorzystaniem „Wykazu obiektów leśnego materiału podstawowego” według wzoru nr 2, zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu (strona 407).

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion.

GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów w wieku rębny lub bliskorębnym. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

Ogółem Nadleśnictwo Cybinka posiada 18 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla 3 gatunków na łącznej powierzchni 268.39 ha.

Zestawienie 37. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Cybinka		Powierzchnia [ha]
		Liczba obiektów	Liczba pododdziałów	
1	2	3	4	5
1	Dąb bezszypułkowy	2	2	19.42
2	Dąb szypułkowy	3	3	16.39
3	Sosna zwyczajna	13	61	232.58
Razem		18	66	268,39

Zestawienie 38. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow.
			[ha]
1	2	3	4
DB.B	MP/1/46034/06	1-02-10-a	12.82
	MP/1/46035/06	1-02-11-k	6.60
	Razem		19.42
DB.S	MP/1/22616/05	2-07-438 -f	2.92

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow.
			[ha]
1	2	3	4
	MP/1/22612/05	2-07-466 -i	5.26
	MP/1/22615/05	2-07-487 -d	8.21
	Razem		16.39
SO	MP/1/22634/05	1-02-2 -b	5.59
	MP/1/22634/05	1-02-4 -a	4.46
	MP/1/22627/05	1-02-10 -i	4.15
	MP/1/22627/05	1-02-10 -j	3.92
	MP/1/46036/06	1-02-16 -j	1.97
	MP/1/46036/06	1-02-16 -k	2.56
	MP/1/46036/06	1-02-16 -l	2.64
	MP/1/46036/06	1-02-17 -f	9.96
	MP/1/46036/06	1-02-20 -d	9.53
	MP/1/46036/06	1-02-47 -b	4.35
	MP/1/46036/06	1-02-47 -f	3.95
	MP/1/46036/06	1-02-47 -h	0.98
	MP/1/46036/06	1-02-48 -r	1.89
	MP/1/46036/06	1-02-48 -s	1.73
	MP/1/46036/06	1-02-55 -a	17.99
	MP/1/22631/05	1-01-58 -f	0.77
	MP/1/46036/06	1-02-75 -h	4.15
	MP/1/46036/06	1-02-76 -c	4.33
	MP/1/46036/06	1-02-76 -f	3.44
	MP/1/46036/06	1-02-78 -f	7.43
	MP/1/46036/06	1-02-79 -a	3.03
	MP/1/46036/06	1-02-79 -f	2.71
	MP/1/46036/06	1-02-81 -r	1.94
	MP/1/22631/05	1-01-93 -a	2.14
	MP/1/22631/05	1-01-93 -b	6.85
	MP/1/22631/05	1-01-93 -c	1.55
	MP/1/22631/05	1-01-124 -y	1.27
	MP/1/22631/05	1-01-124 -z	0.26
	MP/1/22631/05	1-01-186 -h	4.90
	MP/1/22605/05	1-03-234 -l	9.19
	MP/1/22640/05	1-05-278 -c	3.56
	MP/1/22640/05	1-05-278 -d	3.59
	MP/1/22640/05	1-05-342 -c	1.68
	MP/1/22640/05	1-05-343 -a	4.19
	MP/1/22604/05	2-06-397 -c	10.84
	MP/1/22605/05	2-07-403 -b	0.78
	MP/1/22605/05	2-07-403 -d	2.69
	MP/1/22605/05	2-07-403 -f	6.84
	MP/1/22604/05	2-06-407 -h	2.86
	MP/1/22604/05	2-06-407 -i	4.49
	MP/1/22605/05	2-07-416 -b	2.73
	MP/1/22617/05	2-07-439 -k	2.12
	MP/1/22617/05	2-07-439 -l	1.72
	MP/1/22611/05	2-07-458 -l	3.03
	MP/1/22611/05	2-07-458 -m	2.86
	MP/1/22611/05	2-07-466 -p	2.31
	MP/1/22611/05	2-07-468 -c	4.83
	MP/1/22611/05	2-07-476 -b	2.62
	MP/1/22611/05	2-07-476 -c	4.40
	MP/1/22611/05	2-07-476 -h	2.51

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
	MP/1/22611/05	2-07-476 -j	2.75
	MP/1/22621/05	2-09-608 -g	2.32
	MP/1/22621/05	2-09-608 -h	0.79
	MP/1/46046/06	3-10-683 -g	3.11
	MP/1/46046/06	3-10-683 -i	4.34
	MP/1/22649/05	3-10-701 -l	4.90
	MP/1/22649/05	3-10-714 -g	2.50
	MP/1/22649/05	3-10-714 -h	2.90
	MP/1/22650/05	3-11-795 -l	1.76
	MP/1/22650/05	3-11-795 -m	1.48
	MP/1/22650/05	3-11-795 -n	5.45
Razem			232.58
Ogółem			268.39

ŹRÓDŁA NASION

Źródłem nasion są drzewa rosnące na określonym obszarze, z których pobierane są nasiona. W Nadleśnictwie Cybinka znajdują się 4 obiekty będące źródłami nasion. Lokalizację źródeł nasion przedstawiono poniżej.

Zestawienie 39. Wykaz źródeł nasion

Gatunek	Ilość obiektów [szt.]	Numer KRLMP BNL	Adres leśny
1	2	3	4
Czr.p	1	MP/1/46051/06	3-10-705-a
			3-10-705-b
Gb	1	MP/1/46050/06	1-02-23-h
Lp	1	MP/1/46052/06	1-02-22-k
Jw	1	MP/1/46668/06	3-10-691-h

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze wyselekcjonowany

WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Wyłączone drzewostany nasienne są to drzewostany rodzimego pochodzenia i najwyższej jakości, wyłączone z użytkowania rębego w celu zapewnienia bazy nasiennej dla określonego regionu. Nasiona zbierane z drzew stojących wykorzystuje się do zakładania upraw pochodnych. W Nadleśnictwie Cybinka funkcjonuje jeden wyłączony drzewostan nasienny dla sosny zwyczajnej, który zlokalizowany jest w 3 pododdziałach o łącznej powierzchni 9.29 ha.

Zestawienie 40. Zestawienie szczegółowe wyłączonych drzewostanów nasiennych

Zestawienie 10. Zestawienie szczegółowe w przeliczeniu drzewostanów nasadzonych:			
Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
So	MP/2/31732/05	1-02-13-f	6.64
		1-02-13-g	1.36
		1-02-13-m	1.29
Ogółem			9.29

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii kwalifikowany

DRZEWAMATECZNE

Drzewa mateczne posiadają najlepsze cechy jakościowe, wyróżniające się zdrowotnością, przyrostem, pokrojem korony, wysokością, jakością pnia itp., wyłączone wraz z otuliną od wyrębu, przeznaczone do zbioru nasion i pozyskiwania zrazów; drzewa mateczne oznakowywane są żółtą opaską z numerem ewidencyjnym. W Nadleśnictwie Cybinka wyznaczono 12 drzew matecznych, ich lokalizację oraz gatunek przedstawia zestawienie poniżej.

Zestawienie 41. Wykaz drzew matecznych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny
1	2	3
So	MP/3/39027/05	1-02-9-c
	MP/3/39029/05	1-02-22-g
Ak	MP/3/51805/18	3-11-740-h
	MP/3/51804/18	
	MP/3/51803/18	3-11-757-a
	MP/3/51802/18	3-11-777-z
	MP/3/51801/18	
	MP/3/51800/18	
	MP/3/51799/18	
	MP/3/51798/18	
	MP/3/51807/18	3-12-869-d
	MP/3/51806/18	

UPRAWYPOCHODNE

Uprawy pochodne są to uprawy leśne założone z sadzonek wyhodowanych z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych, z plantacyjnych upraw nasiennych i plantacji nasiennych. Zakładane są w miejscach optymalnej zgodności gatunku z typem siedliskowym lasu, aby w przyszłości stanowić najlepszą bazę nasienną.

UPRAWYPOCHODNEWBLOKACH

Nadleśnictwo Cybinka posiada 18 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 918,62 ha, dla czterech gatunków: sosny zwyczajnej, dęba szypułkowego, dęba bezszypułkowego oraz buka. Wśród nich założono uprawy pochodne na powierzchni 560,81 ha.

Zestawienie 42. Wykaz bloków upraw pochodnych

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
1a	So	2-07-430 -a	3.21	9SO 8-1-BŚW
		2-07-430 -b	3.23	8SO 112-0,9-BŚW
		2-07-430 -d	3.39	8SO 15-1,1-BŚW
		2-07-430 -f	2.77	8SO 7-0,9-BŚW
		2-07-430 -g	2.91	9SO 29-1,1-BŚW
		2-07-430 -h	3.06	9SO 21-1,3-BŚW
		2-07-431 -a	4.24	10SO 40-1-BŚW
		2-07-431 -b	5.44	10SO 36-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-07-431 -c	1.52	9SO 31-1,1-BŚW
		2-07-431 -d	1.56	10SO 87-0,8-BŚW
		2-07-431 -f	0.88	10SO 67-1-BŚW
		2-07-431 -g	5.30	8SO 31-1,1-BŚW
		2-07-431 -h	2.32	8SO 40-1,1-BMŚW
Razem 1a			39.83	
W tym: uprawy pochodne			34.16	
1b	So	2-07-427 -b	3.24	7SO 12-1-BMŚW
		2-07-427 -c	3.99	7SO 5-1-BMŚW
		2-07-427 -d	2.04	--
		2-07-427 -f	3.25	8SO 18-1,1-BMŚW
		2-07-427 -i	2.08	10SO 117-0,8-BŚW
		2-07-428 -a	2.41	8SO 23-1,1-BMŚW
		2-07-428 -b	2.32	8SO 16-1,1-BMŚW
		2-07-428 -c	2.65	7SO 8-1-BMŚW
		2-07-428 -d	15.04	10SO 117-0,9-BMŚW
		2-07-428 -f	3.57	10SO 117-1-BŚW
		2-07-428 -g	1.55	8SO 23-1,1-BŚW
		2-07-428 -h	1.36	9SO 16-1,2-BŚW
		2-07-428 -i	1.22	9SO 8-1-BŚW
Razem 1b			44.72	
W tym: uprawy pochodne			21.99	
1c	So	2-07-426 -f	4.29	10SO 41-0,9-LMŚW
		2-07-426 -g	4.79	5SO 33-0,9-LMŚW
		2-07-426 -h	1.16	7SO 23-1,1-LMŚW
		2-07-426 -i	2.36	7SO 6-1-BMŚW
		2-07-426 -l	2.38	8SO 33-0,8-BMŚW
		2-07-426 -m	1.04	8SO 23-1,2-BMŚW
Razem 1c			16.02	
W tym: uprawy pochodne			16.02	
1d	So	2-07-442 -a	2.36	10SO 30-1,1-BŚW
		2-07-442 -b	1.94	8SO 24-1,2-BŚW
		2-07-442 -c	3.66	8SO 16-1,3-BŚW
		2-07-442 -d	3.72	10SO 117-0,8-BŚW
		2-07-442 -f	3.75	7SO 27-1,2-BŚW
		2-07-442 -g	1.42	10SO 21-1,1-BŚW
		2-07-442 -h	1.22	8SO 12-1,2-BŚW
		2-07-442 -i	1.13	9SO 4-1-BŚW
		2-07-442 -j	1.74	9SO 30-1,1-BMŚW
		2-07-442 -k	1.53	8SO 24-1,1-BMŚW
		2-07-442 -l	2.38	9SO 21-1-BMŚW
		2-07-442 -m	2.46	7SO 12-1-BMŚW
		2-07-442 -n	2.82	7SO 5-0,9-BMŚW
		2-07-442 -o	4.60	10SO 117-1-BMŚW
		2-07-443 -a	6.08	9SO 35-0,9-BŚW
		2-07-443 -b	3.74	8SO 30-0,9-BŚW
		2-07-443 -c	1.95	8SO 23-1,2-BŚW
		2-07-443 -d	2.75	8SO 10-1-BMŚW
		2-07-443 -f	1.96	10SO 85-0,8-BŚW
		2-07-443 -g	3.96	8SO 24-1,2-BŚW
		2-07-443 -h	2.72	8SO 16-1,1-BŚW
		2-07-443 -i	3.15	9SO 4-1-BŚW
		2-07-443 -j	3.02	10SO 127-1-BŚW
		2-07-444 -a	2.90	9SO 4-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-07-444 -b	3.11	10SO 117-0,7-BMŚW
		2-07-444 -c	2.50	10SO 38-0,9-BŚW
		2-07-444 -d	3.10	7SO 95-0,9-BŚW
		2-07-444 -f	6.32	9SO 38-0,9-BŚW
		2-07-444 -g	3.34	8SO 20-1,1-BŚW
		2-07-444 -h	1.22	10SO 67-0,9-BŚW
		2-07-444 -i	3.66	10SO 33-0,8-BŚW
		2-07-444 -j	0.86	7SO 33-0,6-BS
2-07-444 -k	0.80	8SO 97-0,8-BŚW		
Razem 1d			91.87	
W tym: uprawy pochodne			70.34	
2	Db.s	2-07-477 -b	2.47	10SO 117-0,5-BMŚW
		2-07-477 -c	4.36	9SO 117-0,7-LMŚW
		2-07-477 -d	6.36	10SO 117-0,6-LMŚW
		2-07-477 -g	2.80	8SO 117-0,9-LMŚW
Razem 2			15.99	
W tym: uprawy pochodne			13.19	
5a	So	2-09-628 -a	7.89	9SO 43-1-BŚW
		2-09-628 -b	5.92	9SO 37-1,1-BŚW
		2-09-628 -c	6.61	9SO 32-1,1-BŚW
		2-09-628 -d	2.14	9SO 29-1,1-BŚW
		2-09-628 -f	3.24	8SO 24-1-BŚW
		2-09-628 -h	0.47	9SO 43-1-BŚW
		2-09-646 -b	0.65	10SO 49-1-BŚW
		2-09-646 -c	1.13	10SO 49-1-BŚW
		2-09-646 -d	1.53	9SO 44-1-BŚW
		2-09-646 -f	2.55	8SO 19-1-BŚW
2-09-647 -a	2.72	8SO 12-1-BŚW		
Razem 5a			34.85	
W tym: uprawy pochodne			34.85	
5b	So	2-09-648 -g	1.86	9SO 19-1-BMŚW
		2-09-648 -h	3.15	8SO 12-1-BMŚW
		2-09-648 -i	3.56	8SO 4-1-BŚW
		2-09-648 -j	4.46	10SO 102-0,9-BŚW
		2-09-649 -a	2.19	9SO 39-1,1-BŚW
		2-09-649 -b	2.14	10SO 35-1,1-BŚW
		2-09-649 -f	2.46	8SO 21-1-BŚW
		2-09-649 -g	2.67	8SO 14-1-BŚW
		2-09-649 -h	3.73	8SO 7-1-BŚW
		2-09-649 -i	3.73	--
		2-09-649 -j	3.94	8SO 18-1,1-BŚW
		2-09-649 -k	3.56	8SO 11-1-BŚW
		2-09-650 -a	4.01	8SO 21-1,1-BŚW
		2-09-650 -b	3.81	8SO 13-1-BŚW
		2-09-650 -c	4.33	8SO 5-1-BŚW
		2-09-650 -d	4.31	10SO 102-1-BŚW
		2-09-650 -f	3.70	8SO 18-1,1-BŚW
		2-09-650 -g	3.49	8SO 10-1-BŚW
		2-09-650 -i	3.61	8SO 4-1-BŚW
		2-09-650 -j	0.23	10SO 102-0,8-BMŚW
		2-09-663 -a	1.49	8SO 4-1-BŚW
		2-09-663 -b	2.38	10SO 103-0,9-BŚW
		2-09-663 -c	1.60	6SO 4-1-BMŚW
		2-09-663 -d	1.70	10SO 103-1-BMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-09-663 -f	1.02	10SO 103-1-BMŚW
		2-09-663 -g	1.21	6DB.B 26-0,9-BMŚW
		2-09-663 -h	0.50	10SO 103-0,9-BMŚW
		2-09-663 -i	2.52	8SO 19-1-BMŚW
		2-09-663 -j	1.49	6SO 9-1-BMŚW
		2-09-663 -k	1.72	8SO 8-1-BŚW
		2-09-663 -l	0.99	SO -0,1-BŚW
		2-09-663 -m	2.88	CZM.P -0,2-BMŚW
		2-09-663 -n	1.47	8SO 19-1,1-BMŚW
		2-09-664 -a	1.38	10SO 103-0,8-BMŚW
		2-09-664 -b	1.85	10SO 103-0,9-BMŚW
		2-09-664 -c	2.63	7SO 21-1,1-BMŚW
		2-09-664 -d	2.81	8SO 15-1-BMŚW
		2-09-664 -f	3.45	6SO 4-1-BMŚW
		2-09-664 -g	3.21	10SO 103-1-BMŚW
		2-09-664 -h	3.49	7SO 17-1-BŚW
		2-09-664 -i	3.55	8SO 11-1-BŚW
		2-09-665 -a	1.89	8SO 20-1,1-BŚW
		2-09-665 -b	1.90	8SO 14-1-BŚW
		2-09-665 -c	1.94	8SO 5-1-BŚW
		2-09-665 -d	1.38	10SO 102-1,1-BŚW
		2-09-665 -f	1.58	9SO 18-1,1-BŚW
		2-09-665 -g	3.04	8SO 5-1-BŚW
		2-09-665 -h	2.31	10SO 102-0,9-BŚW
		2-09-665 -i	1.96	8SO 20-1,2-BMŚW
		2-09-665 -j	2.05	9SO 14-1-BMŚW
		2-09-665 -k	2.14	7SO 5-1-BMŚW
		2-09-665 -l	1.69	10SO 102-1-BMŚW
		2-09-665 -m	2.27	6SO 18-1-BMŚW
Razem 5b			132.43	
W tym: uprawy pochodne			97.20	
5c	So	2-09-661 -f	0.83	8SO 19-1,1-BŚW
		2-09-661 -g	2.06	8SO 12-1-BŚW
		2-09-661 -h	3.07	7SO 19-1,1-BMŚW
		2-09-661 -i	1.76	7SO 12-1-BMŚW
Razem 5c			7.72	
W tym: uprawy pochodne			7.72	
7	Db,b,Bk	1-02-10 -a	12.82	7DB.B 102-0,9-LMŚW
		1-02-10 -b	5.50	7SO 97-1-LMŚW
		1-02-10 -h	3.89	3SO 16-1-LMŚW
		1-02-10 -i	4.15	9SO 130-0,7-LMŚW
		1-02-10 -j	3.92	9SO 130-0,6-LMŚW
		1-02-11 -a	4.03	10SO 60-1-BMŚW
		1-02-11 -g	0.92	7OL 90-0,8-LMŚW
		1-02-11 -h	0.40	10SO 59-1-LMŚW
		1-02-11 -i	1.69	10SO 59-1-LMŚW
		1-02-11 -j	2.20	10SO 82-0,9-LMŚW
		1-02-11 -k	6.60	10DB.B 112-0,8-LMŚW
		1-02-24 -a	8.79	5SO 67-1-LMŚW
		1-02-24 -h	1.86	4GB 77-0,3-LŚW
		1-02-24 -i	2.41	10DB.B 13-0,3-LMŚW
Razem 7			59.18	
W tym: uprawy pochodne			16.23	
8	Bk	1-02-46 -a	5.16	7BK 13-0,8-LMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-02-46 -b	7.59	8GB 13-0,6-LMŚW
		1-02-46 -c	6.32	10SO 97-0,9-LMŚW
		1-02-46 -d	2.65	6BK 13-0,9-LMŚW
		1-02-46 -f	2.84	6BK 13-0,9-LMW
		1-02-46 -g	4.62	10SO 135-0,5-LMŚW
		1-02-46 -h	3.91	10SO 127-0,6-LMŚW
Razem 8			33.09	
W tym: uprawy pochodne			19.18	
9a	So	1-03-182 -a	1.90	7SO 25-1-BŚW
		1-03-182 -b	4.10	8SO 17-1,1-BŚW
		1-03-182 -c	3.81	8SO 11-1-BŚW
		1-03-182 -d	3.64	8SO 4-1-BŚW
		1-03-182 -f	3.10	10SO 122-0,7-BMŚW
		1-03-182 -g	0.79	7SO 122-0,7-BMŚW
		1-03-182 -i	3.60	8SO 25-1,1-BŚW
		1-03-182 -j	3.93	8SO 16-1-BŚW
		1-03-182 -k	3.14	8SO 7-1-BŚW
		1-03-182 -l	2.39	SO 121--BŚW
		1-03-182 -m	2.09	7SO 25-1-BŚW
		1-01-183 -k	1.05	7SO 21-1-LMŚW
		1-01-183 -o	2.80	9SO 21-1-BŚW
		1-01-183 -p	3.19	9SO 14-1-BŚW
		1-01-183 -r	3.30	9SO 7-1-BŚW
		1-01-183 -s	3.68	10SO 117-1,1-BŚW
		1-03-203 -b	3.82	9SO 29-1-BŚW
		1-03-203 -c	4.13	8SO 23-1-BŚW
		1-03-203 -d	4.02	8SO 13-1-BŚW
		1-03-203 -f	2.31	8SO 7-1-BŚW
		1-03-203 -g	3.90	6SO 25-1,1-BŚW
		1-03-203 -h	3.55	8SO 19-1,1-BŚW
		1-03-203 -i	3.15	8SO 11-1-BŚW
		1-03-203 -l	2.28	SO 127--BŚW
		1-01-204 -a	3.91	8SO 27-1-BŚW
		1-01-204 -b	3.68	9SO 21-1-BŚW
		1-01-204 -c	6.33	10SO 127-1-BŚW
		1-01-204 -d	2.70	--
		1-01-204 -f	2.50	10SO 107-1,1-BŚW
		1-01-204 -g	2.03	9SO 10-1-BŚW
		1-01-204 -h	3.61	9SO 2-1-BŚW
Razem 9a			98.43	
W tym: uprawy pochodne			71.05	
9b	So	1-03-201 -a	2.21	10SO 127-1,2-BMŚW
		1-03-201 -b	3.70	9SO 29-1-BŚW
		1-03-201 -c	3.00	9SO 21-0,9-BŚW
		1-03-201 -d	3.10	8SO 13-1-BŚW
		1-03-201 -f	0.78	10SO 127-1,1-BŚW
		1-03-201 -g	4.21	10SO 127-0,9-BMŚW
		1-03-201 -i	1.18	10SO 127-1,1-BMŚW
		1-03-201 -j	1.15	6SO 127-0,5-LMW
		1-03-201 -k	0.71	10ŚW 54-0,6-LMW
		1-03-201 -l	1.72	4SO 27-1,1-BMŚW
		1-03-201 -m	3.05	5SO 21-1-BMŚW
		1-03-201 -n	2.64	8SO 10-1-BŚW
		1-03-201 -o	4.83	6SO 3-1-BMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-03-202 -a	3.23	10SO 29-0,9-BŚW
		1-03-202 -b	2.84	9SO 23-0,9-BŚW
		1-03-202 -c	3.05	7SO 15-1-BŚW
		1-03-202 -d	2.44	8SO 5-1-BŚW
		1-03-202 -f	2.67	6SO 25-1,1-BŚW
		1-03-202 -g	2.97	9SO 17-1,1-BŚW
		1-03-202 -h	3.68	8SO 5-1-BŚW
		1-03-202 -j	0.66	8SO 25-0,9-BMŚW
		1-03-202 -k	0.82	9SO 23-0,9-BMŚW
		1-03-202 -l	1.29	10DB.B 18-0,3-BMŚW
		1-03-202 -m	0.72	6SO 25-0,9-BMŚW
1-03-202 -n	1.59	10DB.B 18-0,3-BMŚW		
Razem 9b			58.24	
W tym: uprawy pochodne			45.12	
10	So	1-04-264 -a	3.84	7SO 18-1-BMŚW
		1-04-264 -b	3.52	8SO 11-1-BMŚW
		1-04-264 -c	4.09	7SO 5-1-BMŚW
		1-04-264 -d	4.00	10SO 101-0,8-BMŚW
		1-04-264 -f	3.20	8SO 18-1-BMŚW
		1-04-264 -g	3.70	7SO 8-1-BMŚW
		1-04-264 -h	3.12	10SO 101-0,8-BMŚW
		1-04-265 -a	2.05	7SO 20-1-BMŚW
		1-04-265 -b	2.22	8SO 11-1-BMŚW
		1-04-265 -c	3.20	8SO 4-1-BMŚW
		1-04-265 -d	3.67	9SO 102-1,1-BŚW
		1-04-265 -f	1.71	9SO 59-0,9-BŚW
		1-04-265 -g	8.08	10SO 102-0,9-BMŚW
		1-04-265 -h	1.12	10SO 59-1-BMŚW
		1-04-265 -i	1.78	8SO 20-1,1-BMŚW
		1-04-265 -j	1.24	8SO 11-1-BŚW
		1-04-265 -k	1.06	8SO 4-1-BŚW
		1-05-290 -a	3.25	8SO 20-1-BŚW
		1-05-290 -b	3.33	8SO 14-1-BŚW
		1-05-290 -c	6.67	10SO 102-1-BŚW
		1-05-290 -d	3.35	8SO 17-1-BŚW
		1-05-290 -f	3.33	8SO 11-1-BŚW
		1-05-290 -g	6.24	10SO 102-1-BŚW
		1-05-291 -a	3.64	9SO 8-1-BŚW
		1-05-291 -b	1.55	--
		1-05-291 -c	15.93	10SO 101-0,9-BŚW
		1-05-291 -d	1.45	10SO 102-0,8-BMŚW
		1-05-291 -f	0.74	--
		1-05-291 -g	1.29	--
		1-05-312 -a	3.84	7SO 8-1-BMŚW
		1-05-312 -b	2.35	10SO 102-1-BMŚW
		1-05-312 -c	7.93	10SO 102-0,9-BŚW
		1-05-312 -d	1.00	10SO 60-1,1-BŚW
		1-05-312 -f	7.16	10SO 102-0,8-BMŚW
		1-05-313 -a	1.44	9SO 20-1-BŚW
		1-05-313 -b	1.46	8SO 10-1-BŚW
		1-05-313 -c	1.32	SO 102--BŚW
		1-05-313 -d	1.40	10SO 102-1,2-BŚW
		1-05-313 -f	1.08	8SO 18-1-BŚW
		1-05-313 -g	1.08	9SO 8-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-05-313 -h	1.42	--
		1-05-313 -i	1.54	6SO 20-1-BMŚW
		1-05-313 -j	1.57	7SO 10-1-BMŚW
		1-05-313 -k	1.56	SO 102--BMŚW
		1-05-313 -l	1.76	10SO 102-1-BMŚW
		1-05-313 -m	1.54	7SO 18-1-BMŚW
		1-05-313 -n	1.47	7SO 8-1-BMŚW
		1-05-313 -o	1.42	--
Razem 10			144.71	
W tym: uprawy pochodne			61.82	
11	Bk, Db.b	3-10-683 -a	3.41	8BK 18-0,9-LMŚW
		3-10-683 -b	2.56	10SO 107-0,5-LMŚW
		3-10-683 -c	1.28	6SO 77-0,7-BMŚW
		3-10-683 -d	0.74	10SO 59-0,8-BMŚW
		3-10-683 -f	3.30	4DB.B 20-1-LMŚW
		3-10-683 -g	3.11	10SO 93-0,9-LMŚW
		3-10-683 -h	0.91	5BK 4-1-LMŚW
		3-10-683 -i	4.34	10SO 93-0,5-LMŚW
		3-10-683 -j	4.30	7BK 18-1-LMŚW
		3-10-683 -k	1.96	5BK 25-1-LMŚW
		3-10-683 -l	0.82	7BK 23-0,9-LMŚW
		3-10-683 -m	2.63	7SO 33-0,8-LMŚW
		3-10-683 -n	2.66	9SO 39-0,8-LMŚW
		3-10-683 -o	0.64	8BK 18-1-LMŚW
Razem 11			32.66	
W tym: uprawy pochodne			15.34	
12	Db.b	3-10-688 -a	3.68	7SO 77-0,6-LMŚW
		3-10-688 -b	2.57	5SO 87-0,7-LMŚW
		3-10-688 -c	0.88	7SO 59-0,8-LMŚW
		3-10-688 -d	1.27	6SO 32-0,9-LMŚW
		3-10-688 -f	2.28	8SO 42-1,1-LMŚW
		3-10-688 -g	7.63	6SO 77-0,7-LMŚW
		3-10-688 -h	1.89	7SO 29-1,1-BMŚW
		3-10-688 -j	1.61	8SO 59-0,8-LMŚW
Razem 12			21.81	
W tym: uprawy pochodne			3.68	
13a	Db.b	3-10-686 -a	2.06	8SO 97-0,9-BMŚW
		3-10-686 -c	1.75	10SO 67-0,8-BMŚW
		3-10-686 -d	2.96	10SO 67-0,8-LMŚW
		3-10-686 -f	3.27	6SO 8-1-BMŚW
		3-10-686 -g	1.63	6SO 97-0,9-LMŚW
		3-10-686 -h	1.48	7AK 77-0,8-LMŚW
		3-10-686 -i	0.58	9SO 70-0,9-BMŚW
		3-10-686 -j	1.97	6SO 8-1-BMŚW
		3-10-686 -k	0.90	10SO 82-0,9-BŚW
		3-10-686 -l	1.87	10SO 61-0,8-LMŚW
		3-10-686 -m	2.82	6SO 50-1-LMŚW
		3-10-686 -n	1.85	3MD 33-0,9-LMŚW
		3-10-686 -o	2.10	10DB.B 9-0,3-LMŚW
		3-10-686 -t	0.14	10AK 61-0,7-LMŚW
		3-10-687 -a	1.52	8DB.B 21-1-LMŚW
		3-10-687 -b	0.42	6DB.S 4-1-LMŚW
		3-10-687 -c	0.54	8AK 67-0,6-LMŚW
		3-10-687 -d	1.07	8AK 46-0,8-LMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
Razem 13a			28.93	
W tym: uprawy pochodne			9.28	
13b	Db.b	3-10-687 -g	2.36	9DB.B 16-0,7-LMŚW
		3-10-687 -h	0.95	10SO 126-0,4-LMŚW
		3-10-687 -i	1.26	8SO 74-0,8-LMŚW
		3-10-687 -j	1.49	9SO 60-0,9-LMŚW
		3-10-687 -k	2.46	10AK 60-0,7-LMŚW
		3-10-687 -l	0.55	10SO 126-0,4-BMŚW
		3-10-687 -m	2.88	6DB.B 19-1-LMŚW
		3-10-687 -n	0.65	10SO 52-0,8-BMŚW
		3-10-687 -o	1.08	10SO 34-0,9-BMŚW
Razem 13b			13.68	
W tym: uprawy pochodne			6.74	
17	So	1-02-12 -b	4.36	5SO 11-0,9-LMŚW
		1-02-12 -c	1.19	6DB.B 75-0,6-LMŚW
		1-02-12 -d	1.92	7SO 17-0,9-LMŚW
		1-02-12 -f	2.31	5SO 10-0,7-LMŚW
		1-02-12 -g	3.66	5SO 5-0,8-LMŚW
		1-02-12 -h	2.65	6DB.B 75-0,6-LMŚW
		1-02-12 -i	4.14	7DB.B 75-0,7-LMŚW
		1-02-12 -l	0.78	5DB.B 90-0,7-LMŚW
		1-02-13 -a	4.25	10SO 130-0,8-BMŚW
		1-02-13 -b	1.41	6SO 8-0,9-LMŚW
		1-02-13 -c	1.30	6SO 5-0,9-LMŚW
		1-02-13 -d	1.41	5DB.B 55-0,5-LMŚW
		1-02-13 -f	6.64	10SO 129-0,7-BMŚW
		1-02-13 -g	1.36	10SO 130-0,7-LMŚW
		1-02-13 -h	0.98	7SO 8-1-BMŚW
		1-02-13 -i	0.96	6SO 5-0,9-BMŚW
		1-02-13 -j	1.41	6DB.B 55-0,6-BMŚW
		1-02-13 -l	2.44	10SO 130-0,7-LMŚW
				1-02-13 -m
Razem 17			44.46	
W tym: uprawy pochodne			16.90	
Ogółem Nadleśnictwo			918.62	
W ym: uprawy pochodne			560.81	

UPRAWY POCHODNE POZA BLOKAMI

Nadleśnictwo Cybinka posiada uprawy pochodne zlokalizowane poza blokami upraw pochodnych na łącznej powierzchni 237.52 ha.

Zestawienie 43. Zestawienie upraw pochodnych poza blokami

Gatunek	Ilość pododdziałów [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	2	3
So	73	191.64
So.c	3	6.06
Brz	3	3.53
Bk	7	32.92
Db.b	1	3.37
Razem	87	237.52

Szczegółowy wykaz upraw pochodnych poza blokami przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 44. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1-02-3 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 18-1-BMŚW	5.21
1-02-4 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	3SO 18-1,1-BMŚW	1.16
1-02-5 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 30-1,1-BMŚW	2.93
1-02-5 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 30-1,1-LMW	2.62
1-02-5 -m	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 30-1,1-BMŚW	4.48
1-02-6 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 14-1-BMŚW	2.31
1-02-6 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 15-1-LMŚW	2.76
1-02-7 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 44-1-LMŚW	5.05
1-02-7 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 42-0,9-LMŚW	1.41
1-02-7 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 44-0,9-LMW	0.75
1-02-9 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 36-1,1-LMŚW	3.29
1-02-9 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 41-1-LMŚW	3.94
1-02-12 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1,1-BMŚW	0.85
1-02-12 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1,1-LMŚW	0.52
1-02-13 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1-BMŚW	0.34
1-02-15 -c	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	9BRZ 20-0,9-BMŚW	1.02
1-02-15 -d	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	7BRZ 20-0,8-LMŚW	1.29
1-02-15 -f	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	9BRZ 20-0,9-BMŚW	1.22
1-02-17 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1-BMŚW	2.32
1-02-17 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1-BMŚW	3.85
1-02-19 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	3SO 30-0,9-LMW	0.51
1-02-21 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 31-1-LMŚW	0.91
1-02-21 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 14-1-LMŚW	3.60
1-02-22 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 40-0,9-LMŚW	2.53
1-02-22 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 30-1,1-LMŚW	1.29
1-02-24 -b	UPR_POCH_ROZPR[Db.b]	7SO 2-1-LMŚW	3.37
1-02-24 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 3-0,9-LMŚW	1.06
1-02-49 -p	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1,1-BMŚW	2.65
1-01-183 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 16-0,9-BMŚW	1.33
1-01-183 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 27-1-BMŚW	2.32
1-01-183 -l	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-LMŚW	3.15
1-01-183 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-BMŚW	3.69
1-04-257 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 10-1-BŚW	1.01
1-05-269 -a	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	10SO 66-0,8-BMŚW	3.04

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1-05-269 -j	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	9SO 76-0,9-BMŚW	1.63
1-05-326 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1,1-LMŚW	1.11
1-05-326 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1,2-BMŚW	2.18
1-05-326 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 54-0,9-BMŚW	0.13
1-05-326 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 54-0,9-BMŚW	1.90
1-05-326 -p	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 54-1-BŚW	1.75
1-05-340 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1-BMŚW	4.61
1-05-330 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 56-1-BŚW	4.27
2-06-362 -f	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	10SO 66-0,7-BMŚW	22.64
2-07-429 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 43-0,9-BŚW	7.53
2-07-429 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-1,3-BŚW	2.48
2-07-429 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 37-1,2-BŚW	7.81
2-07-493 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 20-1,2-BMŚW	1.87
2-07-493 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 19-1,1-LMŚW	1.74
2-08-546 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 16-1-BŚW	1.55
2-08-546 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 18-1-BŚW	3.94
2-08-582 -z	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 4-1-BŚW	3.65
2-09-630 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 21-1-BŚW	2.00
2-09-631 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 13-1-BŚW	3.95
2-09-633 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 19-1-BŚW	4.24
2-09-648 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 18-1-BŚW	3.58
2-09-651 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,1-BMŚW	3.98
2-09-651 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 18-1,1-BMŚW	1.78
2-09-651 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 4-1-BMW	0.65
3-10-703 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 4-1-LMŚW	0.50
3-10-680 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-LMŚW	1.02
3-10-685 -c	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	5BK 25-1,1-LMŚW	1.63
3-10-685 -d	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	5BK 25-1-LMŚW	1.74
3-10-685 -i	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	4BK 25-0,9-LMŚW	1.52
3-10-686 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 24-1-LMŚW	1.56
3-10-688 -i	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	8BK 16-0,8-LŚW	0.72
3-10-692 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,1-BMŚW	3.58
3-10-692 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 16-1,1-BMŚW	0.93
3-10-692 -g	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	5SO.C 24-1,1-BMŚW	1.92
3-10-692 -k	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	5SO.C 24-1,2-BŚW	1.39
3-10-692 -l	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	9SO.C 16-1-BMŚW	2.75
3-10-698 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 23-1,1-BMŚW	3.50
3-10-698 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 21-0,9-BMŚW	1.03
3-10-698 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 21-0,8-BMŚW	2.57
3-10-699 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 23-0,7-BMŚW	1.21
3-10-699 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 23-1,1-BMŚW	1.09
3-10-699 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 23-1,1-BŚW	3.84
3-10-699 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-1,1-BŚW	2.93
3-10-700 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 34-1,3-BMŚW	4.30
3-10-700 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 20-1,2-BMŚW	2.16
3-10-700 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-0,9-BMŚW	3.23
3-10-700 -l	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 26-1,2-BŚW	3.12
3-10-713 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 36-1,3-BMW	2.13
3-10-725 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 37-1-BMW	10.97
3-10-726 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 36-0,9-BMW	1.58
3-10-751 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,2-BMŚW	1.63
3-11-815 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 3-1-LMŚW	1.10
3-11-847 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 3-1-BMŚW	3.12
Razem			237.52

GOSPODARSTWO SZKÓŁKARSKIE

Nadleśnictwo Cybinka posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Obiekt zlokalizowany jest w Obrębie Radzików, Leśnictwie Nowy Młyn w oddziałach 23 i 24, o łącznej powierzchni 11.36 ha.

Zestawienie 45. Wykaz pododdziałów w gospodarstwie szkółkarskim

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	SZKÓŁKA LEŚNA	1-02-23 -d	0.48
2		1-02-23 -j	1.63
3		1-02-23 -k	0.60
4		1-02-23 -l	0.21
5		1-02-23 -r	2.46
6		1-02-23 -s	3.44
7		1-02-23 -t	1.06
8		1-02-24 -n	1.48
Razem			11.36

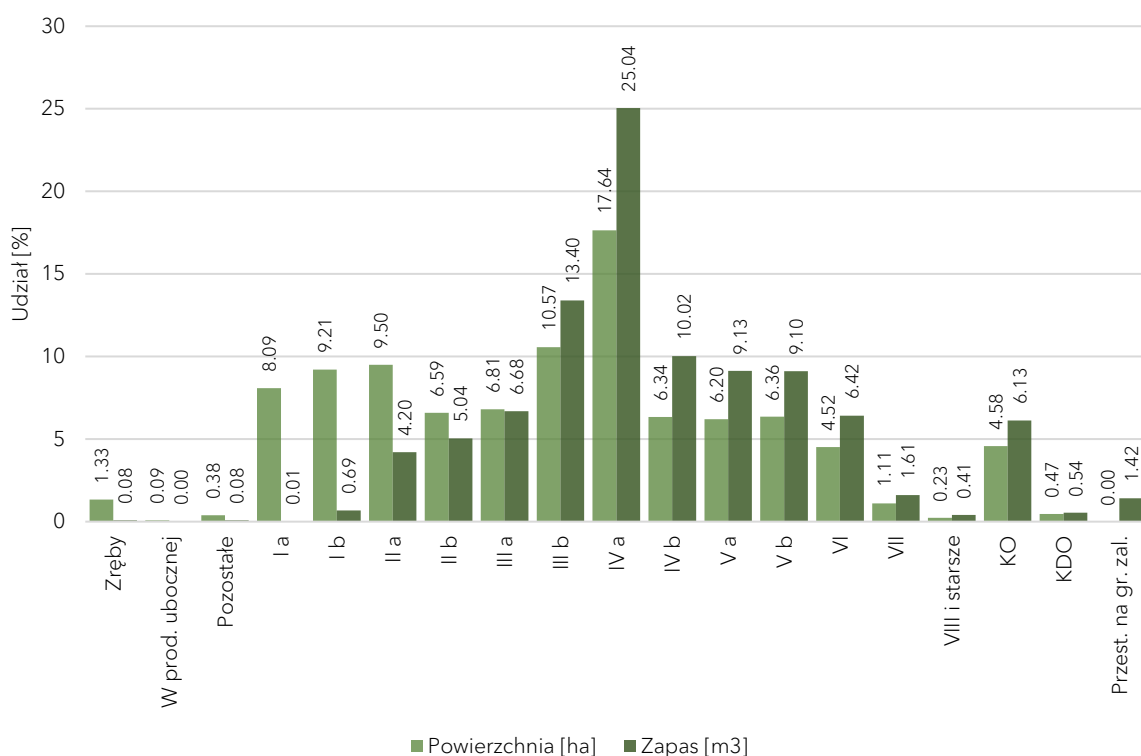
6.2. POWIERZCHNIOWY I MIĄSZSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 46. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Powierzchnia		Zapas	
	[ha]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5
Płazowiny	-	-	-	-
Zręby	283.84	1.33	4 576	0.08
W produkcji ubocznej	18.57	0.09	76	0.00
Pozostałe	81.72	0.38	4 530	0.08
Grunty leśne niezalesione	384.13	1.80	9 182	0.17
I a	1 725.49	8.09	685	0.01
I b	1 963.95	9.21	38 040	0.69
II a	2 027.28	9.50	232 710	4.20
II b	1 405.34	6.59	279 510	5.04
III a	1 452.99	6.81	370 475	6.68
III b	2 254.17	10.57	742 965	13.40
IV a	3 762.38	17.64	1 388 330	25.04
IV b	1 352.02	6.34	555 390	10.02
V a	1 323.22	6.20	506 025	9.13
V b	1 355.86	6.36	504 710	9.10
VI	963.39	4.52	356 015	6.42
VII	235.76	1.11	88 990	1.61
VIII i starsze	48.18	0.23	22 735	0.41
KO	977.03	4.58	339 780	6.13
KDO	100.73	0.47	29 685	0.54
Przestoje na gruntach zalesionych		0.00	78 473	1.42
Grunty leśne zalesione	20 947.79	98.20	5 534 518	99.83
Grunty leśne razem	21 331.92	100	5 543 700	100

Strukturę wiekową drzewostanów według powierzchni oraz zapasu w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 4. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu

Drzewostany Nadleśnictwa Cybinka odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa podklasy wieku, które stanowią 17.64% powierzchni i 25.04% zapasu. Znaczący jest również udział IIIb podklasy wieku - 10.57% powierzchni i 13.40% zapasu. Drzewostany IVb, Va i Vb podklasy wieku mają bardzo wyrównany udział zarówno powierzchniowy jak i miąższościowy.

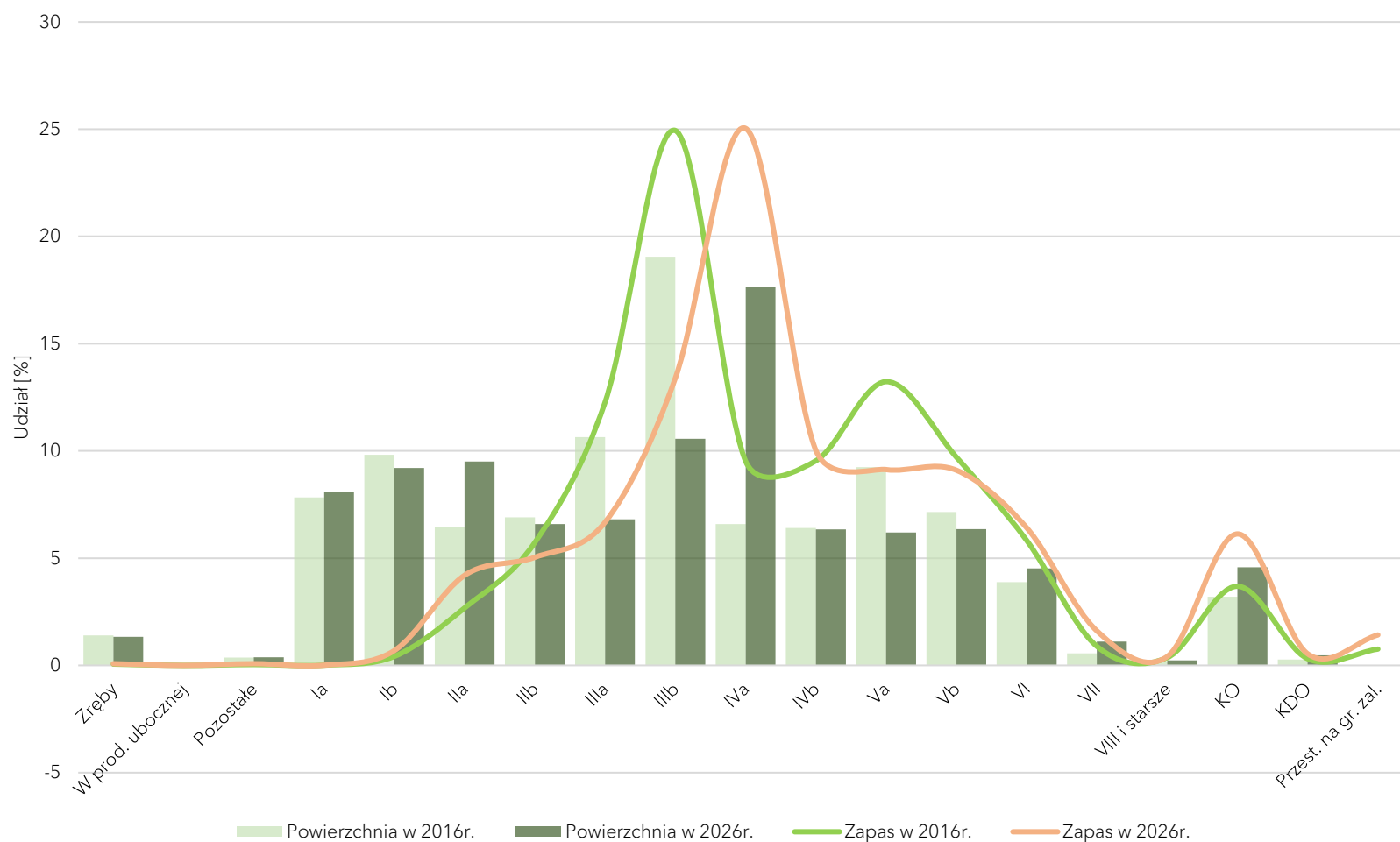
Udział powierzchniowy drzewostanów w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia stanowi łącznie 6.67% powierzchni, co świadczy o kontynuacji zapoczątkowanego dwa dziesięciolecia wstecz procesie przebudowy drzewostanów niedostosowanych do możliwości siedliska. W poprzednim dziesięcioleciu udział powierzchniowy drzewostanów w KO i KDO wyniósł 3.53%.

Porównanie struktury klas i podklas wieku z wynikami inwentaryzacji lasu poprzedniej rewizji planu UL, przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 47. Porównanie struktury w klasach wieku poprzedniej i obecnej rewizji urządzenia lasu

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność
	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
płazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-		-	-		-	-	
zręby	295.97	1.40	10	283.84	1.33	16	-12.13	-0.07	6
	3 081	0.06		4 576	0.08		+1 495	+0.02	
w prod. ubocznej	16.13	0.08	7	18.57	0.09	4	+2.44	+0.01	-3
	115	0		76	0		-39	0	
pozostałe	77.69	0.37	26	81.72	0.38	55	+4.03	+0.02	29
	2 040	0.04		4 530	0.08		+2 490	+0.04	
Grunty leśne niezal.	389.79	1.84	13	384.13	1.80	24	-5.66	-0.04	10
	5 236	0.11		9 182	0.17		+3 946	+0.06	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1 655.84	7.83	-	1 725.49	8.09	-	+69.65	+0.26	
	325	0.01		685	0.01		+360	0	
I b	2 076.39	9.82	10	1 963.95	9.21	19	-112.44	-0.61	9
	20 845	0.42		38 040	0.69		+17 195	+0.27	
II a	1 359.06	6.43	97	2 027.28	9.50	115	+668.22	+3.07	18
	132 340	2.68		232 710	4.20		+100 370	+1.52	
II b	1 459.59	6.90	194	1 405.34	6.59	199	-54.25	-0.31	5
	283 460	5.73		279 510	5.04		-3 950	-0.69	
III a	2 249.37	10.64	270	1 452.99	6.81	255	-796.38	-3.83	-15
	607 220	12.28		370 475	6.68		-236 745	-5.60	
III b	4 028.3	19.05	306	2 254.17	10.57	330	-1 774.13	-8.48	24
	1 233 500	24.94		742 965	13.40		-490 535	-11.54	
IV a	1 393.05	6.59	338	3 762.38	17.64	369	+2 369.33	+11.05	31
	470 740	9.52		1 388 330	25.04		+917 590	+15.52	
IV b	1 355.20	6.41	348	1 352.02	6.34	411	-3.18	-0.07	63
	471 810	9.54		555 390	10.02		+83 580	+0.48	
V a	1 956.25	9.25	335	1 323.22	6.20	382	-633.03	-3.05	47
	654 390	13.23		506 025	9.13		-148 365	-4.10	
V b	1 512.78	7.15	317	1 355.86	6.36	372	-156.92	-0.79	55
	479 995	9.71		504 710	9.10		+24 715	-0.61	
VI	820.43	3.88	351	963.39	4.52	370	+142.96	+0.64	19
	288 240	5.83		356 015	6.42		+67 775	+0.59	

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność
	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VII	118.52	0.56	371	235.76	1.11	377	+117.24	+0.55	6
	4 4020	0.89		88 990	1.61		+44 970	+0.72	
VIII i starsze	38.09	0.18	462	48.18	0.23	472	+10.09	+0.05	10
	17 590	0.36		22 735	0.41		+5 145	+0.05	
KO	677.59	3.20	270	977.03	4.58	348	+299.44	+1.38	78
	182 730	3.69		339 780	6.13		+157 050	+2.44	
KDO	56.98	0.27	273	100.73	0.47	295	+43.75	+0.20	22
	15 555	0.31		29 685	0.54		+14 130	+0.23	
Przestoje	37 370	0.76	-	78 473	1.42	-	+41 103	+0.66	
Razem									
Grunty leśne zalesione	20 757.44	98.16	238	20 947.79	98.20	264	+190.35	+0.04	26
	4 940 130	99.89		5 534 518	99.83		+594 388	-0.06	
Grunty leśne zales. i nie- zales.	21 147.23	100	234	21 331.92	100	260	+184.69	0	26
	4 945 366	100		5 543 700	100		+598 334	0	



Rysunek 5. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału powierzchni i zapasu

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zwiększenie zapasu na powierzchni leśnej o 598 334 m³, na powierzchni leśnej zalesionej wartość ta wyniosła 594 388 m³. W porównaniu do stanu na 01.01.2016 r. nastąpił wzrost zapasu o 12%. Zmiany udziałów w poszczególnych klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy poszczególnymi okresami gospodarczymi wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do kolejnej podklasy wieku, a także są wynikiem prowadzonej gospodarki leśnej (pozyskanie, przebudowa).

Największe zmiany powierzchni w podklasach wieku pomiędzy początkiem a końcem okresu gospodarczego są widoczne od Va podklasy wieku. Wyraźnemu zmniejszeniu uległa powierzchnia Va podklasy wieku przy przejściu do Vb oraz podklasy VI i starsze, ze względu na użytkowanie rębne. Wzrost udziału powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia świadczy o kontynuacji procesu przebudowy drzewostanów.

Analiza rozkładu zapasu w klasach i podklasach wieku pomiędzy kolejnymi rewizjami wskazuje na podobne wnioski.

6.3. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

Kategorię dojrzałości rębnej określa się na podstawie przyjętych dla gatunków głównych wieków rębności.

Udział powierzchniowy poszczególnych kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej w Nadleśnictwie Cybinka jest następujący:

Zestawienie 48. Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów

Kategoria	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Drzewostany młodsze	10 678.49	50.98
Drzewostany bliskorębne	5 076.01	24.23
Drzewostany rębne	2 844.16	13.58
Drzewostany przeszłorębne	1 271.37	6.07
KO	977.03	4.66
KDO	100.73	0.48
Razem	20 947.79	100

Z zestawienia wynika, że 19.65% powierzchni (4 115.53 ha) drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka osiągnęło dojrzałość rębną. W tym drzewostany przeszłorębne stanowią 6.07% powierzchni (1 271.37 ha), a rębne 13.58% (2 844.16 ha).

Drzewostany bliskorębne stanowią 24.23% wszystkich drzewostanów. Kategorii rębnej nie posiada 50.98% drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia stanowią łącznie 5.14%.

6.4. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT

ZRÓŻNICOWANIE GATUNKOWE

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Zestawienie 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Białków	jednogatunkowe	243.35	2 340.55	1 558.20	4 142.10	49.66
	dwugatunkowe	1 234.52	670.50	278.09	2 183.11	26.17
	trzygatunkowe	819.79	299.68	193.46	1 312.93	15.74
	cztero- i więcej gat.	443.96	144.67	114.42	703.05	8.43
	Razem	2 741.62	3 455.40	2 144.17	8 341.19	100.00
Radzików	jednogatunkowe	297.74	2 479.68	873.05	3 650.47	49.44
	dwugatunkowe	1 289.49	766.58	229.88	2 285.95	30.96
	trzygatunkowe	602.98	237.69	142.73	983.40	13.32
	cztero- i więcej gat.	221.55	103.24	139.49	464.28	6.29
	Razem	2 411.76	3 587.19	1 385.15	7 384.10	100.00
Rybaki	jednogatunkowe	128.06	1 488.50	830.37	2 446.93	46.85
	dwugatunkowe	1 140.48	418.85	110.68	1 670.01	31.98
	trzygatunkowe	490.47	162.73	94.14	747.34	14.31
	cztero- i więcej gat.	209.67	90.38	58.17	358.22	6.86
	Razem	1 968.68	2 160.46	1 093.36	5 222.50	100.00
Nadleśnictwo Cybinka	jednogatunkowe	669.15	6 308.73	3 261.62	10 239.50	48.88
	dwugatunkowe	3 664.49	1 855.93	618.65	6 139.07	29.31
	trzygatunkowe	1 913.24	700.10	430.33	3 043.67	14.53
	cztero- i więcej gat.	875.18	338.29	312.08	1 525.55	7.28
	Razem	7 122.06	9 203.05	4 622.68	20 947.79	100.00

Drzewostany Nadleśnictwa Cybinka są najczęściej jednogatunkowe (48.88%) powierzchni, rzadziej dwugatunkowe (29.31%) powierzchni. Drzewostany trzygatunkowe zajmują 14.53% powierzchni. Natomiast drzewostany czterogatunkowe lub więcej stanowią 7.28% powierzchni.

Wraz ze wzrostem wieku zaznacza się spadek udziału powierzchni drzewostanów o zróżnicowanej budowie. W przedziale do 40 lat największy udział posiadają drzewostany dwugatunkowe – 51.45%, jednogatunkowe – 9.40%, trzygatunkowe – 26.86% oraz cztero i więcej gatunkowe – 12.29%. Ten przedział wiekowy stanowi najbardziej zróżnicowaną grupę drzewostanów.

W przedziale wiekowym 41-80 lat dominują już monokultury, stanowiące 68.55% powierzchni przedziału. Udział drzewostanów dwugatunkowych wynosi 20.17%, trzygatunkowych – 7.61%, pozostałych – 3.68%.

Najstarsze drzewostany charakteryzuje układ podobny do poprzedniego. Dominują w nim drzewostany jednogatunkowe, stanowiące 70.56% powierzchni. Oprócz nich 13.38% powierzchni stanowią drzewostany dwugatunkowe, 9.31% - drzewostany trzygatunkowe, pozostałe zajmują 6.75% powierzchni.

STRUKTURA PIĘTROWA

Poniższe zestawienie przedstawia podział drzewostanów wg grup wiekowych oraz budowy pionowej.

Zestawienie 50. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Białków	jednopiętrowe	2 741.62	3 235.05	1 840.85	7 817.52	94.96
	dwupiętrowe	0.00	2.54	11.16	13.70	0.17
	w KO i KDO	0.00	119.33	281.53	400.86	4.87
	Razem	2 741.62	3 356.92	2 133.54	8 232.08	100
Radzików	jednopiętrowe	2 411.76	3 467.86	1 097.96	6 977.58	94.49
	dwupiętrowe	0.00	0.00	5.66	5.66	0.08
	w KO i KDO	0.00	119.33	281.53	400.86	5.43
	Razem	2 411.76	3 587.19	1 385.15	7 384.10	100
Rybaki	jednopiętrowe	1 968.68	2 114.50	967.43	5 050.61	96.71
	dwupiętrowe	0.00	1.61	3.35	4.96	0.09
	w KO i KDO	0.00	44.35	122.58	166.93	3.20
	Razem	1 968.68	2 160.46	1 093.36	5 222.50	100
Nadleśnictwo Cybinka	jednopiętrowe	7 122.06	8 817.41	3 906.24	19 845.71	94.74
	dwupiętrowe	0.00	4.15	20.17	24.32	0.12
	w KO i KDO	0.00	381.49	696.27	1 077.76	5.14
	Razem	7 122.06	9 203.05	4 622.68	20 947.79	100

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka dominują drzewostany jednopiętrowe, stanowią 94.74% powierzchni. Poza nimi, w niewielkim udziale występują drzewostany dwupiętrowe - 0.12% oraz drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia - 5.14%.

W przedziałach wiekowych rozkład drzewostanów wygląda podobnie. W przedziale do 40 lat, 100% stanowią drzewostany jednopiętrowe. W przedziale wiekowym 41-80 lat drzewostany jednopiętrowe stanowią 95.81%, pozostałą część stanowią drzewostany KO/KDO - 4.15% oraz drzewostany dwupiętrowe - 0.05%. Przedział najstarszych drzewostanów (powyżej 80 lat) posiada największy odsetek klasy KO/KDO równy 15.06% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe stanowią 0.44%. Pozostałą część tworzą drzewostany jednopiętrowe - 84.50%.

CECHY DRZEWOSTANU

W trakcie taksacji oraz z danych z Nadleśnictwa Cybinka wyróżniono następujące cechy drzewostanów, zestawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 51. Cechy drzewostanów

Lp.	Cecha	Pow. [ha]	Udział [%] *
1	2	3	4
1	drzewostan z zal/odn sztucznego	20477.07	97.75
2	drzewostan z zalesień porolnych	2860.82	13.66
3	drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1773.29	8.47
4	drzewostan obcego pochodzenia	1580.39	7.54
5	młodnik po rębni złożonej	481.69	2.30
6	glebowe powierzchnie wzorcowe	281.78	1.35
7	uprawa po rębni złożonej	255.32	1.22

Lp.	Cecha	Pow. [ha]	Udział [%] *
1	2	3	4
8	drzewostan w zrównoważonej streie zagospodarowania turystycznego	220.91	1.05
9	uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	93.46	0.45
10	drzewostan odroślowy	48.87	0.23
11	otulina ośrodka wypoczynkowego	10.31	0.05
12	wyłączony drzewostan nasienny	9.29	0.04
13	otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	8.23	0.04
14	otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	4.59	0.02
15	drzewostan żywicowany/wyżywicowany	2.27	0.01

* udział w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej

MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE

W Nadleśnictwie Cybinka młode pokolenie podokapowe występuje na zredukowanej powierzchni 1 108.29 ha.

Młode pokolenie z odnowienia naturalnego występuje na zredukowanej powierzchni 187.57 ha, co stanowi 16.96% całej powierzchni zredukowanej młodego pokolenia podokapowego. Pozostała, przeważająca część (918.69 ha - 83.04%) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu jest pochodzenia sztucznego.

Zestawienie 52. Młode pokolenie podokapowe

Warstwa	Powierzchnia pododdziałów [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]
1	2	3
Nalot	72.22	15.43
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		15.43
Podrost	3 977.68	985.36
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		172.14
Podsadzenia	403.89	105.47
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		0.00
Razem	4 453.79	1 106.26
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		187.57

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zaewidencjonowano odnowienia naturalne, które powinny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Łączna powierzchnia zredukowana podokapowych odnowień naturalnych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 187.57 ha. Nalot występuje na zredukowanej powierzchni 15.43 ha, co stanowi 8.23% powierzchni zredukowanej odnowień naturalnych, natomiast podrost występuje na powierzchni 172.14 ha (91.77%).

Zestawienie 53. Odnowienia naturalne wg gatunków

Gatunek	Nalot	Podrost	Razem	
	Powierzchnia zredukowana[ha]		[%]	
1	2	3	4	5
AK		2.20	2.20	1.17
BK	1.65	52.63	54.28	28.94
BRZ		0.24	0.24	0.13
DB.B	3.38	5.98	9.36	4.99
DB.C		0.06	0.06	0.03

Gatunek	Nalot	Podrost	Razem	
			Powierzchnia zredukowana[ha]	[%]
1	2	3	4	5
DB.S		3.85	3.85	2.05
DG		0.55	0.55	0.29
GB		10.15	10.15	5.41
JS		0.18	0.18	0.10
JW		11.49	11.49	6.13
KL		3.53	3.53	1.88
LP		2.60	2.60	1.39
OL		2.66	2.66	1.42
SO	10.40	66.45	76.85	40.97
ŚW		9.57	9.57	5.10
Razem	15.43	172.14	187.57	100
	8.23	91.77	100	

Najliczniejszym gatunkiem jest sosna występująca na powierzchni 76.85 ha – 40.97%. Znaczący udział ma również buk – 28,94%. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 7%.

Uprawy pochodzenia naturalnego zajmują w Nadleśnictwie Cybinka łączną powierzchnię 112.46 ha. Najliczniejszym gatunkiem upraw pochodzenia naturalnego jest sosna, która występuje na powierzchni 111.19 ha. Nieznaczne powierzchnie stanowią uprawy olszowe i akacjowe. Uprawy pochodzenia naturalnego najczęściej osiągają jakość hodowlaną 11 (73.06 ha – 64.97%) oraz 12 (29.41 ha – 26.15%).

Zestawienie 54. Uprawy pochodzenia naturalnego

Gatunek	Jakość hodowlana			Razem	
	11	12	21		
	Powierzchnia [ha]			Udział [%]	
1	2	3	4	5	6
SO	72.62	29.41	9.16	111.19	98.87
OL			0.83	0.83	0.74
AK	0.44			0.44	0.39
[ha]	73.06	29.41	9.99	112.46	100
[%]	64.97	26.15	8.88	100	

PODSZYT

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zredukowana powierzchnia warstwy podszytu wynosi 4 453.14 ha – 21.26% powierzchni leśnej zalesionej.

Warstwę podszytu tworzy łącznie 59 gatunków drzew i krzewów. Najliczniejszymi gatunkami są: czeremcha późna, brzoza, akacja, dąb, kruszyna, sosna oraz buk.

6.5. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

JAKOŚĆ HODOWLANA

W poniższym zestawieniu przedstawiano jakość hodowlaną drzewostanów od II klasy wieku.

Zestawienie 55. Jakość hodowlana drzewostanów

Jakość	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
11	2 360.32	20.92
12	4 993.33	44.26
13	313.17	2.78
14	12.77	0.11
21	999.96	8.86
22	1 636.99	14.51
23	137.48	1.22
24	4.13	0.04
31	183.10	1.62
32	586.32	5.20
33	27.04	0.24
41	3.99	0.04
42	21.54	0.19
43	2.47	0.02
Razem	11 282.61	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, dla której określono jakość hodowlaną wynosi 11 282.61 ha, co stanowi 53.86% drzewostanów. Najliczniejsza jakość hodowlana to 12, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 4 993.33 ha, oraz jakość hodowlana 11 opisana na powierzchni 2 360.32 ha.

JAKOŚĆ TECHNICZNA

W poniższym zestawieniu ujęto drzewostany, w których dla gatunku panującego została określona jakość techniczna.

Zestawienie 56. Jakość techniczna

Jakość	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1	11.73	0.19
2	593.16	9.84
3	5135.55	85.18
4	288.36	4.78
Razem	6028.80	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, dla której określono jakość techniczną gatunku panującego wynosi 6028.80 ha, co stanowi 28.78% drzewostanów. Najliczniejszą jakość techniczną to 3, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 5135.55 ha – 85.18% ha. Jakość techniczną 2 przypisano 9.84% drzewostanom, jakość techniczną 4 przypisano 4.78% drzewostanów natomiast jakość 1 przypisano drzewostanom na powierzchni 11.73 – 0.19%.

STABILNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z § 42 IUL stabilność drzewostanu to jego naturalna zdolność do pozostawania w stanie względnej równowagi, zapewniająca zachowanie struktury wewnętrznej i jej odtwarzanie, utrzymanie produktywności odpowiedniej do siedliska, scharakteryzowana w opisie taksacyjnym prawdopodobieństwem przeżycia (przejścia do kolejnej klasy wieku).

W trakcie prac terenowych określano stabilność wszystkich drzewostanów na podstawie lustracji oraz materiałów przekazanych przez RDLP w Zielonej Górze. W poniższym zestawieniu przedstawiono sumarycznie wynik inwentaryzacji stabilności.

Zestawienie 57. Stabilność drzewostanów

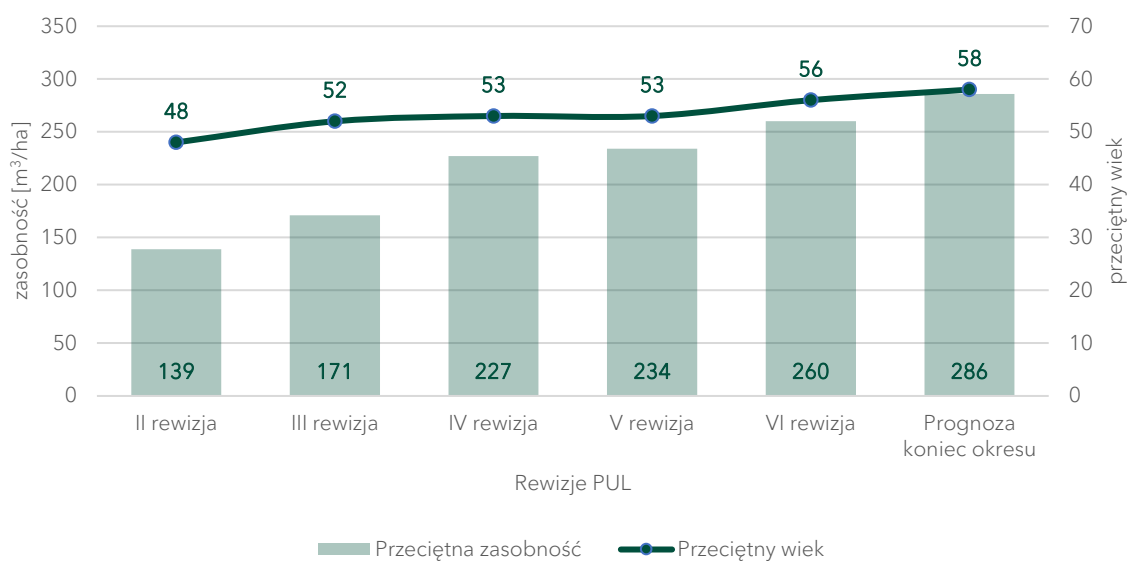
Stabilność	Gospodarstwo	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
drzewostany stabilne	OS	169.58	0.81
	P-Z	7644.10	36.49
	S	951.87	4.54
	Z	9221.79	44.02
Razem		17987.34	85.87
drzewostany o obniżonej stabilności	OS	60.90	0.29
	P-Z	1986.17	9.48
	S	150.06	0.72
	Z	400.27	1.91
Razem		2597.40	12.40
drzewostany o silnie obniżonej stabilności	N	301.66	1.44
	OS	14.25	0.07
	S	25.98	0.12
Razem		341.89	1.63
drzewostany niestabilne	N	19.03	0.09
	OS	1.22	0.01
	S	0.91	0.00
Razem		21.16	0.10
Ogółem		20947.79	100.00

Drzewostany stabilne stanowią 85.87% drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, Drzewostany o obniżonej stabilności stanowią łącznie 14.03%, w tym o silnie obniżonej stabilności 1.63%. Drzewostany niestabilne stanowią 0.10%.

6.6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozę stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Cybinka określono zgodnie z § 145 IUL. Zgodnie z IUL należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa jak również określić prognozę stanu zasobów drzewnych z perspektywą 20 i 30 lat.

Zmiany przeciętnej zasobności na gruntach leśnych oraz przeciętnego wieku drzewostanu przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 6. Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzania lasu

Analizę poszczególnych elementów określających stan rozwoju zasobów drzewnych dokonano na podstawie zamieszczonej w dalszej części opracowania Tabeli XII.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Cybinka wzrasta sukcesywnie w kolejnych rewizjach PUL. W porównaniu ze stanem na 1 stycznia 2016 roku powierzchnia leśna wzrosła o 184.69 ha poprzez zakwalifikowanie do powierzchni leśnej zalesionej utrwalonych sukcesji na gruntach nieleśnych (spełniającej definicję drzewostanu), a także przejęcie i wykup lasów innych własności. Na koniec okresu gospodarczego powierzchnia leśna powinna wykazać wzrost o co najmniej 28.30 ha gruntów przeznaczonych do zalesienia. W perspektywie 20 i 30 lat należy spodziewać się dalszego wzrostu powierzchni leśnej ze względu na pulę gruntów nieleśnych w stanie posiadania Nadleśnictwa, na które może zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Zasoby miąższości na powierzchni leśnej również wykazują wzrost. W porównaniu z ostatnią rewizją inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona w ramach PUL wykazała wzrost zasobów drzewnych o 598 334 m³. Wzrost zapasu przełożył się na wzrost przeciętnej zasobności, która wyniosła wg stanu na 1 stycznia 2026 roku wartość 286 m³/ha, co stanowi wzrost o 26 m³/ha. Na koniec okresu gospodarczego prognozuje się wzrost o kolejne 26 m³/ha. Wskazana wartość zostanie osiągnięta przy pełnym wykonaniu etatu miąższościowego użytków głównych. W perspektywie kolejnych 20 i 30 lat prognozuje się stały wzrost zapasu.

Przeciętny wiek również wykazuje wzrost w kolejnych rewizjach. Pomiędzy V a VI rewizją przeciętny wiek wzrósł o 3 lata i wynosi obecnie 56 lat. Jak już wspomniano w rozdziale dotyczącym etatów użytkowania rębego nabór etatu, który jest niższy od etatu optymalnego (stanowiącego etat wg zrównania średniego wieku) z jednej strony wpływa pozytywnie na wzrost zasobów leśnych z drugiej strony skutkuje podwyższeniem przeciętnego wieku drzewostanu. Według § 97 IUL pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego

wieku rębności, który w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 50 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów wynosi 56 lat i jest większy od połowy orientacyjnego wieku rębności, co stanowi odstępstwo od pożądanego stanu. Obniżenia przeciętnego wieku dokonuje się użytkowaniem rębnym, stąd ważne jest, aby wykonać wszystkie zaprojektowane pozycje rębne na najbliższe 10 lat. W perspektywie kolejnych rewizji prognozuje się dalszy wzrost przeciętnego wieku nawet przy założeniu zwiększenia użytkowania rębnego. Wpływa na to struktura w klasach i podklasach wieku Nadleśnictwa Cybinka oraz wejście w grupę drzewostanów rębnych wysokiej puli drzewostanów z IV klasy wieku.

Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO wynosi obecnie 60 lat, prognozuje się, że na koniec okresu i w kolejnych okresach gospodarczych jego wartość będzie coraz wyższa ze względu na stosowanie dłuższych okresów odnowienia przy rębniach III i IV zaplanowanych na większą skalę w obecnym PUL i kontynuowanych w kolejnych okresach gospodarczych.

Wartość spodziewanego bieżącego przyrostu drzewostanów wykazywała wzrost w kolejnych rewizjach. Prognozuje się, że równocześnie ze wzrostem przeciętnego wieku drzewostanów wartość przyrostu w starzejących się drzewostanach będzie obniżać się w kolejnych okresach gospodarczych.

Przeciętne miąższości użytków rębnych i przedrębnych wykazały wzrost pomiędzy V a VI rewizją. Wartość tych współczynników na koniec okresu przedstawiono jako pełne wykonanie zaplanowanego w obecnym PUL etatu użytków rębnych i przedrębnych. W kolejnych okresach gospodarczych należy utrzymywać wysokość pozyskania rębnego na zbliżonym lub wyższym poziomie, aby nie dopuścić do podnoszenia się przeciętnego wieku drzewostanów.

Uzyskany w minionym okresie gospodarczym bieżący przyrost użyteczny wzrósł o 2.70 m³/ha w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym. W perspektywie najbliższych rewizji PUL prognozuje się jego dalszy wzrost, który jest podyktowany wzrostem przeciętnego wieku utrzymaniem pozyskania rębnego na zbliżonym poziomie.

Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie wynosi obecnie 100 lat, jest on podyktowany znacznym udziałem sosny w drzewostanach. W kolejnych rewizjach prognozuje się jego wzrost ze względu na prowadzone działania gospodarcze mające na celu dostosowywanie składu gatunkowego do siedlisk przez przebudowę drzewostanów na żyznych siedliskach. Spowoduje to wzrost udziału gatunków liściastych (dęba i buka), który w efekcie podniesie przeciętny wiek rębności.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie powierzchni i zasobów w kolejnych rewizjach PUL.

IUL. c. Tabela XII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych

Wskaźnik	Jedn.	Wg planu. stan na					Prognoza wg stanu na		
		II rewizja (stan na 1.01.1984 r.)	III rewizja (stan na 1.01.1996 r.)	IV rewizja (stan na 1.01.2006 r.)	V rewizja (stan na 1.01.2016 r.)	VI rewizja (stan na 1.01.2026 r.)	Koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Powierzchnia leśna	ha	20713	20791	20943	21147	21332	21360	21390	21410
Zasoby miąższości	tys. m ³	2837	3523	47445	4945	5544	6106	6160	6209
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku									
II a	m ³	65	72	133	97	115	118	124	130
II b	m ³	141	144	213	194	199	140	147	154
III a	m ³	180	205	261	270	255	194	204	214
III b	m ³	211	220	293	306	330	265	278	292
IV a	m ³	214	237	307	338	369	304	319	335
IV b	m ³	218	237	307	348	411	333	350	367
V a	m ³	232	247	304	335	382	337	354	372
V b	m ³	219	262	296	317	372	314	330	346
VI	m ³	226	270	317	351	370	350	368	386
VII i starsze	m ³	234	347	392	393	393	375	394	413
KO	m ³	b.d.	174	296	270	348	283	297	312
KDO	m ³	b.d.	b.d.	256	273	295	260	273	287
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	139	171	227	234	260	286	288	290
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	52	53	53	56	58	60	61
Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	60	62	64	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – modelowy (tablicowy)	m ³	2.91	5.81	6.82	6.15	9.24	8.24	7.24	6.24
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1.28	1.14	2.34	2.84	3.17	3.5	3.83	4.16
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1.1	1.7	1.83	2.47	2.71	3.11	3.41	3.81
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost na 1 ha	m ³	5.68	6.04	9.67	6.01	9.00	9.24	10.24	11.24
Bieżący przyrost miąższości według WISL*	lat	b.d.	b.d.	b.d.	9.32	8.04	8.04	8.04	8.04
Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	b.d.	b.d.	99	100	100	101	102	103

* Bieżący (z 10-letniego okresu) roczny przyrost miąższości w lasach według klas wieku oraz krain przyrodniczo-leśnych (WYNIKI ZA OKRES 2020 - 2024)

7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

7.1. TYPY DRZEWOSTANÓW, PRZYRODNICZE TYPY LASÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie glebowo-siedliskowym.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej, wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, zostały określone przyjęte przez Komisję Założeń Planu, następnie dla TSL: BMśw, BMw, LMśw, Lśw oraz Lw zostały zmodyfikowane przez RDLP w Zielonej Górze. Komisja ustaliła także orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz rodzaje rębni. W planowaniu cięć rębnie ustalano indywidualnie i dopuszczono odstępstwa od rębni wymienionych w tabeli. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych.

Zestawienie 58. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	IIb/Ib
Bśw	1	AR, B, -piaski eoliczne	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		AR, AK, RD, B - QhRp, QZp, QRp, QRz	So	So 90, Brz, Db i inne 10	Ib/IIb
		RD, D, AU - na utworach zwałowych i deluwialnych	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
	2	AR, B - QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
Bw	1	B - ORp	So	So 80-90, Św, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
BMśw	1	QEp - ARb, Bw QWp - ARb, ARw, Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Ib/IIb
		pozostałe	Db - So	So 70, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
		Qd - RDw; QDp - Dbr, Dw; Qfp - Dw; Qp - RDb, RDbR, RDw; Qp/Qfgp - RDb, QZp, Dw	Bk-So	So 70, Bk 20, Dbb, Md i in. 10	IIIa/Ib
	2	RD - piaski na glinach	Db - So	So 60-70, Dbb 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/IIIa
BMw	1	B - wszystkie	Św-So	So 60, Św 20, Db 10, Brz i in. 10	Ib/IIb
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 - 30, Św, Bk, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib

Typ siedli- skowy lasu	Wa- riant uwil- got- nienia siedli- ska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład ga- tunkowy upraw	Rębnia zasadni- cza/ zastępcza
1	2	3	4	5	6
	2	wszystkie w tym wariantcie	Db-Św-So	So 40-50, Św 20-30, Db 20-30, Ol, Brz, Św i in. 10	IIIa/Ib
BMb	1	wszystkie w tym wariantcie	Św-Brzo - So	So 40-50, Brzo 30-40, Św i in. 10-30	wył. z użytk.
	2	wszystkie w tym wariantcie	Brzo-So	So 60-70, Brzo 20-30, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw	1	pozostałe	Db - So	So 50, Db 40, Bk, Gb, Kl, Jw, Lp, Md i inne 10	IIIa/Ib
		Qfgp/g - Dw, RDb, RDw; QhRp/Qg - Dw; Qp - Akhs, AKrs, ARb, ARw, AUi, Dw, RDb, RDb, RDw; Qp/Qg - Akrs, RDw; QZp/Qg - Akrs, AUi, RDb, RDb, RDw	Bk - So	So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Jw, Md, Gb i in. 10- 20	IIIa/Ib
		Qfp - BRb, Pw; Qp - BRk, Pb, Pw; QZp - Pw; QZp/Qg - Pb, Pw	So-Db-Bk	Bk 40-50, Db 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Kl i inne 10 - 20	IIIb /IIIa
		Qg1 - BRwy, Pw; Qg2 - Pb, Pw, RDw	So-Bk-Db	Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Md, Kl, Lp i inne 10-20	IIIb /IIIa
	2	pozostałe	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 30, Św 20- 30, Kl, Lp, Brz i inne 10	IIIa/Ib
		QhRp/Qg - AUi, Dw; QRp/Qg - Akrs, AUi, RDw; QZp/Qg - Akrs, Gw, RDb, RDw	Bk-So	So 40-50, Bk 30-40, Md, Lp, Kl, Gb i inne 10-20	IIIa/Ib
		Qg1 - Pb; Qp - Pb	Św-So-Db	Dbs 40-50, So 20-30, Św 20, Gb, Bk, Lp i inne 10-20	IIIb/IIIa
LMw	1	QDp - Dbr, Dw; Qfp - Aui, Qp, Dw, QRp, AKl, AKrs, Bgts, Bgw; QWp - Aui; QZp - Akl, Bgw, RDw	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 20-30, Św 20, Brz, Lp, Ol i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe	Św-Db	Dbs 50, Św 30, Lp, Gb, Wz, Ol i inne 20	IIIb/IIIa
	2	QRp - Akl, Bgms, RDw; QZp - RDb, RDb	So-Db-Św	Św 30-40, Db 20-30, So 20-30, Ol i in. 10	IIIb/Ib
		pozostałe	Ol-Św-Db	Dbs 40, Św 30, Ol 20, Gb, Lp, Wz i inne 10	IIb/Ib
LMb	1	M-Qm/QTp	Ol-Brzo	Brzo 50, Ol 30, Św, So i inne 20	wył. z użytk.
	2	T-QTp	Ol-Brzo	Brzo 70-80, Ol, Św i inne 20-30	wył. z użytk.
Lśw	1	pozostałe	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		QZp/Qg - RDb, RDb, RDw	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Lp, Jw, Md, Gb inne 20	IIIb/II
		Qfgp/g - Pw; Qfp - Pw; Qp - BRk, Pbr, Pw; QZp/Qg - Pbr, Pw	Bk-Db	Dbs 60, Bk 20, Lp, Jw, Md, Gb inne 20	IIIb/II
		Qg1 - Pw; Qg2 - Brwy, Pbr, Pw	Db	Dbs 80, Lp, Wz, Bk, Gb i inne 20	IIIb/II
	2	pozostałe	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		QZp/Qg - RDb	Bk-Db	Dbs 50-70, Bk 10-30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
1	2	3	4	5	6
		Qfp – PRbr; Qg2 – BRb, BRwy, OGb, Pbr, Pw; Qp – BRwy, CZwy, RDb; Qt – Tn	Js-Db*	Db 70, Js 20, Lp, Wz, Gb i inne 10	II/IIIb
Lw	1	pozostałe	Db	Db 70, Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 30	II /IIIb
		Qg2 – Ogw; Qp – BRs	Js-Db*	Db 60, Js 30, Wz, Lp i inne 10	IIIb/II
	2	G,MR,CZ,D,AK- piaski różnego pochodzenia, mursze na piaskach i Qan/QTn	Js-Db*	Db 50, Js 30, Ol, Wz, Gb, Jw i inne 20	IIIb/II
Lł	1	MD, AKI- QRMl, QRM s, QRM c	So-Tpb-Db	Db 40, Tpb 20-30, So20-30, Tpcz, Wz, Lp, Kl, Wb i inne 10-20	II/Ib
	2	MD,AKI- QRMl,QRM s,QRM c,QRM i	Js-Db*	Db 50-60, Js 20-30, Ol, Wz, Gb, Lp, Kl, Tp i inne 10-20	IIIb/II
	3	MD,AUi-QRMl,QRM s,QRM c	Wb-Ol-Js	Js 40, Ol 20-30, Wb 20-30, Wz, Lp, Gb, Tpcz i inne 10-20	wyłączyć z użytk.
OI	1	M,T,MR,G,CZ,D-wszystkie	Brz-Ol	Ol 70, Brz 30	Ib/-
	2	M,T,MR,G,AK-wszystkie	Ol	Ol 90, Brz 10	Ib/-
	3	M,T-wszystkie	Ol	Ol 95, Wb 5	wyłączyć z użytk.
OIJ	1	M,T,MR,G,CZ,D,AK-wszystkie	Js*	Js 80, Ol, Wz, Db i inne 20	Ila/ Ib
	2	M,T,Mł,.MR,D-wszystkie	Ol-Js*	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIIb/II
	3	T,M,D-wszystkie	Js-Ol	Ol 50-60, Js 40-50	wyłączyć z użytk.

W planowaniu cięć zastosowano indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione powyżej. W szczególności dotyczy to uwzględnienia większej ilości rębni złożonych na siedliskach borowych (np. rębni IVd , II, IIIb). W planowaniu urządzeniowym uwzględniono również rębnię retencyjną (ang. retention system) jako modyfikację rębni zupełnych i gniazdowych zupełnych. Wypełnia to założenia Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

W przypadku typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku, na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np.: dąb, wiąz, klon jawor, olsza czarna.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie składu gatunkowego uprawy, zachowując zamierzony cel hodowlany. W takim przypadku należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1,00 ha. W wyjątkowych sytuacjach, gdzie

dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego efektu hodowlanego, nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji zapewniających najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), stosowano na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie. Stosowano je zarówno w obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

Zestawienie 59. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku przyrodniczym

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewo- stanu	Optimalny, docelowy skład gatunkowy drzewo- stanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewo- stanu % bu- dowa pio- nowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i>	9110-1	<u>LMśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	lp. Bk 100 llp. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Lśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	lp. Bk 100 llp. Bk, Dbb, Lpd 100	
Żyzne buczyny <i>Galio odorati- Fagenion</i>	9130-1	<u>Lśw</u> a1: 80-90% a2: 0-5%	Bk 70-90, Gb 0-5, Lp 0-5, Dbs 0-5	Bk	lp. Bk 100 llp. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Grąd środko- woeuropejski i subkonty- nentalny <i>Galio-Carpi- netum, Tilio Carpinetum</i>	9170-1	<u>LMśw</u> a1: 70-80% a2: 50-60%	Gb (a2) 30-70, Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-5, Brz 0-5, Os 0-5 Bk (a1,2) 0-20, Dbb 0-50	Gb-Db	lp. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl, Bk i in. 10- 30 llp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk, Kl i in. 10- 20	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw. 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 0-10	Gb-Db	lp Dbs 50-70 Gb 20-30 Lpd, Jw. i in. 10-20 llp. Gb 30-70 Lp 10-60 Jw. i in. 10-20	
		<u>Lśw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5, Os 0-5, Bk 0-5 Jw 0-5, Dbb 0-10	Lp-Db	lp Dbs 50-70 Lp 20-30 Kl, Jw, Gb i in. 10-30 llp. Gb 60-80 Lp, Kl, Bk i in. 20-40	
		<u>Lw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	lp Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 llp. Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	
		<u>Lł</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	lp Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 llp. Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optymalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśne dąbrowy <i>Quercion robur-petraeae</i>	91E0-2	<u>BMśw</u> a1: 70-90%	Dbb 50-70 Dbs 0-20 So 0-10, Brz 0-10 Bk (a2) 0-5, Os 0-5	Db	Ip Dbb 60-70 So 20-30 Brz 0-5 Bk, Gb i in. 0-5	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Bk 0-20 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 Bk 5-20 Brz 0-10 So i in. 0-5	
		<u>LMw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brzo 0-10 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 So 15-25 Brz 0-5	
		<u>Lśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-80 Bk i in. 10-20	
Łęgi wierzbowe <i>Salicetum albo-fragilis</i>	91E0-1*	<u>Lł</u> a1: 60-80%	Wbk 30-60 Wbb 30-60 Ol 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, Wzs 10-20 Ol, Tpb, Tpcz 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi topolowe <i>Populetum albae</i>	91E0-2*	<u>Lł</u> a1: 90-100% a2: 10-20	Tpcz 30-60% Tpb 30-60%	Tp	Ip Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 Ilp. Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wzp 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi olszowe i jesionowe <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	91E0-3*	<u>Lw</u> a1: 60-80%	Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol Js*	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>OlJ</u> a1: 60-80%	Ol 10-60 Js 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Js Ol*	Ip. Ol 40-60 Js 30-50 Wz i in. 0-10	
			Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	
		<u>Ol</u> a1: 60-80%	Ol 50-90 Js 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol	Ip. Ol 50-90 Js 0-10 Wz i in. 0-10	
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmum</i>	91F0-1	<u>Lśw</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Dbs 20-60 Wz 10-30 Js 10-20 Czir (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Js Wz-Db*	Ip. Dbs 30-50 Wzs 10-30 Js 10-30 Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optymalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
					III.p. Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
		<u>Lw</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60 Dbs 5-10 Czu (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz-Js*	Ip. Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 III.p. Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
		<u>Lł</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60, Dbs 5-10 Czu (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz-Js*	Ip. Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 III.p. Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonia-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>	91T0	<u>Bs</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolejki rębów, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Bśw</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	
		<u>BMśw</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	

7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Ocenę stanu zgodności drzewostanów z przyjętymi w trakcie KZP typami gospodarczymi przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 60. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	2016		2026	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Zgodny	14 589.54	70.30	16 125.03	76.98
Częściowo zgodny	5 795.97	27.90	4 442.03	21.21
Niezgodny	371.93	1.80	380.73	1.82
Razem	20 757.44	100	20 947.79	100

Drzewostany zgodne z przyjętymi typami drzewostanów stanowią 76.98% powierzchni wszystkich gruntów leśnych zalesionych. Częściowy stopień zgodności wykazuje 21.21% drzewostanów. Pozostałe 1.82% drzewostanów określono jako niezgodne.

Zestawienie 61. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2016		Stan na 01.01.2026	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Uprawy do 10 lat				
Zgodny	1 271.13	87.84	1 372.59	98.72
Częściowo zgodny	175.90	12.16	17.79	1.28
Niezgodny	-	-	-	-
Razem	1 446.73	100.00	1 390.38	100.00
Pozostałe drzewostany				
Zgodny	13 318.41	68.97	14 752.44	75.43
Częściowo zgodny	5 620.07	29.10	4 424.24	22.62
Niezgodny	371.93	1.93	380.73	1.95
Razem	19 310.41	100.00	19 557.41	100.00
Ogółem	20 757.44	-	20 947.79	-

Wśród upraw aż 98.72% jest zgodna z przyjętym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne stanowią 1,28% powierzchni, natomiast niezgodne nie występują. Wśród upraw w porównaniu z ubiegłym 10-leciem udział upraw zgodnych z TD wzrósł o 7.98% natomiast udział upraw częściowo zgodnych z TD spadł o -89.89%.

W starszych drzewostanach udział zgodnych drzewostanów wynosi 75.43%, częściowo zgodnych 22,62% oraz niezgodnych 1.95%. Wśród pozostałych drzewostanów w porównaniu z ubiegłym 10-leciem udział drzewostanów zgodnych z TD wzrósł o 10.77% natomiast udział drzewostanów częściowo zgodnych z TD spadł o -21.28%. Udział drzewostanów niezgodnych wzrósł o 2.37%.

Najliczniej wśród drzewostanów z niezgodnym TD występują drzewostany akacjowe (41.19%), później sosnowe (32.34%) oraz brzozowe (9.04%). Największą powierzchnię drzewostanów niezgodnych z przyjętym typem drzewostanu zinwentaryzowano w typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego (LMśw) – 33.60% wszystkich niezgodnych drzewostanów, następnie boru mieszanego świeżego (BMśw) – 18.83% i lasu mieszanego wilgotnego – 16.93%. Drzewostany z panującą sosną, niezgodne z TD na siedliskach: Bśw, BMśw to pasy ppoż typu D z brzozowym typem drzewostanu. Drzewostany niezgodne z panującą topolą na siedlisku Lł to lite drzewostany topolowe, z TD: JsDb lub SoTpDb.

W drzewostanach niezgodnych z przyjętym TD na zaplanowano poniższe czynności gospodarcze:

- Zabiegi przedrębne lub hodowlane na powierzchni 206.32 ha;
- Wyłączone z użytkowania z powodów przyrodniczych na powierzchni 144.63 ha;
- Ujęte w planie ciec na najbliższe 10 lecie na powierzchni 29.78 ha, w tym w przebudowie o powierzchni 1.48 ha.

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Zestawienie 62. Ocena zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
BS	SO	30.25	100.00				
BŚW	BRZ	46.44	67.50	1.65	2.40	20.69	30.10
	DB SO			0.20	100		
	SO	9 769.05	99.90	6.69	0.10		
BW	SO	6.76	100				
BMŚW	BK	0.91	100				
	BK SO	610.64	47.30	664.00	51.50	15.73	1.20
	BRZ	15.21	42.10	4.03	11.10	16.93	46.80
	DB	0.53	46.10			0.62	53.90
	DB SO	3 153.73	56.70	2 369.46	42.60	38.43	0.70
	SO	21.12	100				
	ŚW SO			2.20	100		
BMW	BRZ	1.55	100				
	DB SO	8.22	15.60	44.31	84.40		
	DB ŚW SO	1.88	100				
	ŚW SO	43.97	44.10	55.63	55.90		
LMŚW	BK	2.28	23.60	4.74	49.00	2.66	27.50
	BK SO	462.35	68.90	172.70	25.70	36.28	5.40
	BRZ	0.42	3.30	5.99	46.40	6.49	50.30
	DB	28.62	100				
	DB SO	1 187.74	69.20	471.51	27.50	56.49	3.30
	GB DB	14.96	53.90	12.79	46.10		
	SO BK	7.81	100				
	SO BK DB	5.86	25.80	11.80	52.00	5.04	22.20
	SO DB	6.91	58.00			5.01	42.00
	SO DB BK	16.12	32.70	26.19	53.00	7.06	14.30
	ŚW DB					0.93	100
	ŚW DB SO	144.97	47.90	149.44	49.40	7.98	2.60
	ŚW SO DB	3.69	100				
LMW	DB	4.75	100				
	OL ŚW DB	2.39	14.70	9.21	56.80	4.61	28.40
	SO DB ŚW	2.82	27.20	5.96	57.50	1.58	15.30
	ŚW BK	2.84	100				
	ŚW DB	20.00	15.80	55.42	43.70	51.28	40.50
	ŚW DB SO	6.20	18.20	20.93	61.40	6.97	20.40
LMB	OL BRZ	3.59	100				
	OL BRZ.O	1.73	32.80	3.55	67.20		
LŚW	BK	3.32	100				
	BK DB	13.87	42.30	12.62	38.50	6.29	19.20
	DB	23.31	61.00	14.92	39.00		
	DB BK	19.20	18.30	39.66	37.70	46.28	44.00
	JS DB	2.14	23.40	6.99	76.60		
	JS WZ DB	3.70	100				
	LP DB	34.84	71.20	10.15	20.80	3.91	8.00
	ŚW DB			0.30	100		
LW	DB	3.56	20.70	11.66	67.90	1.94	11.30
	DB WZ JS			3.02	100		
	GB DB	5.32	100				
	JS DB	0.18	1.10	14.45	88.40	1.72	10.50
	OL JS	18.79	73.00	5.99	23.30	0.95	3.70
OL	BRZ OL	18.80	72.20	6.45	24.80	0.80	3.10

Siedliskowy typ lasu	Typ drze- wostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
	OL	206.40	98.20	3.76	1.80		
OLJ	JS	5.88	37.50	8.00	51.10	1.79	11.40
	JS OL	67.94	77.30	19.99	22.70		
	OL JS	18.83	74.30	3.42	13.50	3.08	12.20
Lł	DB WZ JS	17.61	16.50	88.83	83.50		
	JS DB	16.69	23.90	38.29	54.80	14.89	21.30
	SO DB WZ			3.39	100		
	SO TP DB	5.21	27.20	8.93	46.60	5.02	26.20
	TP	3.13	5.90	41.72	78.30	8.44	15.80
	WB					0.84	100
	WB OL JS			1.09	100		
Łącznie		16 125.03		4 442.03		380.73	

8. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZY- ROSTU BIEŻĄCEGO

8.1. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄ- CYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Spodziewany bieżący przyrost roczny w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 63. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka	
	[m ³]	[%]
1	2	3
Sosna	183300	92.98
Sosna czarna	60	0.03
Sosna wejmutka	10	0.01
Modrzew	395	0.20
Świerk	270	0.14
Dąglezja	45	0.02
Buk	490	0.25
Dąb szypułkowy	2615	1.33
Dąb bezszypułkowy	1505	0.76
Dąb czerwony	50	0.03
Klon	5	0.00
Klon jawor	115	0.06
Wiąz	35	0.02
Jesion	35	0.02
Grab	85	0.04
Brzoza	1575	0.80
Olsza	4985	2.53
Olsza szara	5	0.00
Akacja	1435	0.73
Topola	90	0.05
Osika	10	0.01
Wierzba	10	0.01
Lipa	5	0.00
Razem	197130	100.00

Największy, wynoszący 183300 m³ – 92.98% bieżący roczny przyrost miąższości wykazuje sosna. Później olsza (4985 m³ – 2.53%) oraz dąb szypułkowy (2615 m³ – 1.33%)
Udział przyrostu pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku w obrębach oraz Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 64. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku

Podklasa wieku	Nadleśnictwo Cybinka	
	[m ³]	[%]
1	2	3
Ia	7900	4.01
Ib	16870	8.56
IIa	21070	10.69
IIb	15465	7.85
IIIa	16220	8.23
IIIb	24180	12.27
IVa	38710	19.64
IVb	12965	6.58
Va	11955	6.06
Vb	11225	5.69
VI	7665	3.89
VII	1650	0.84
VIII i starsze	460	0.23
KO	10110	5.13
KDO	685	0.35
Razem	197130	100.00

Największy bieżący przyrost roczny tablicowy odłożą drzewostany w podklasie IVa (38710 m³ – 19.64%). Równie znaczący w IIIb podklasie wieku (24180 m³ – 12.27%) oraz IIa (21070 m³ – 10.69%).

Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy w Nadleśnictwie Cybinka na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wynosi 9.24 m³/ha

8.2. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY

Rzeczywisty przyrost użyteczny, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym oblicza się za pomocą wzoru:

$$Z = V_k - V_p + U + Dm$$

Gdzie:

Z - rzeczywisty przyrost użyteczny;

V_k - zapas na końcu okresu gospodarczego;

V_p - zapas na początku okresu gospodarczego;

U - wykonanie pozyskania głównego;

Dm - zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu

Zestawienie 65. Zestawienie uzyskanego w poprzednim 10-leciu przyrostu użytecznego

Wskaźnik	Wartość
1	2
Zapasy na końcu okresu brutto (1.01.2026)	5 543 700
Zasobność	260
Zapasy na początku okresu brutto (1.01.2016)	4 945 366
Zasobność	234
Wykonanie pozyskania głównego brutto	1 237 615
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (ha) (1.01.2016)	21 147.23
Zmiana ilości drewna martwego	66 825
Przyrost użyteczny [całość/ha]	1 902 774
	9.00

Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost użyteczny w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wynosi 9.00 m³/ha/rok. Spodziewany bieżący przyrost roczny określony wg stanu na 1 stycznia 2016 wynosił 6.15 m³/ha/rok.

9. OCENA STANU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Cybinka oceniono, jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Powierzchnia pododdziałów, w których zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Cybinka wyniosła 11 833.08 ha, co stanowi 56,49% drzewostanów w Nadleśnictwie. Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez jemiołę – 4 800.77 ha, co stanowi 40.57% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia wywołane przez zwierzynę wystąpiły na łącznej powierzchni 3 801.68 ha (32.13%). Uszkodzenia powodowane przez patogeniczne grzyby wystąpiły na łącznej powierzchni 2 497.64 ha (21.11%). Największy procent uszkodzeń stanowiły uszkodzenia istotne w klasie I (11-30%) – 51.03%. Znaczący udział miały też uszkodzenia istotne w klasie II (31-60%) – 26.28%.

Zestawienie 66. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku)

Przyczyna uszkodzeń	Uszk. nieistotne	Uszk. istotne			Razem	
	klasa 0 (do 10%)	klasa I (11-30%)	klasa II (31-60%)	klasa III (powyżej 60%)		
	Powierzchnia [ha]					%
1	2	3	4	5	6	7
EROZJA		1.03	0.86		1.89	0.02
GRZYBY	241.62	973.44	1 144.04	138.54	2 497.64	21.11
INNE		2.31	15.04		17.35	0.15
JEMIOŁA	1 216.36	1 805.89	1 583.02	195.50	4 800.77	40.57
KLIMAT	83.65	166.44	107.28	25.19	382.56	3.23
OWADY	55.92	83.85	10.71	3.18	153.66	1.30
POŻAR	1.50	5.31	1.41	0.64	8.86	0.07
WODNE	8.46	138.78	21.43		168.67	1.43
ZWIERZ	714.85	2 861.24	225.59		3 801.68	32.13
Ogółem	2 322.36	6 038.29	3 109.38	363.05	11 833.08	100
	19.63	51.03	26.28	3.07	100	

10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

10.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Nadleśnictwo Cybinka leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu trzech powiatów: krośnieńskiego, ślubickiego i sulęcińskiego. Zasięg gruntów Nadleśnictwa obejmuje cztery gminy: Krosno Odrzańskie, Maszewo, miasto i gmina Cybinka oraz Torzym. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 366.64 km². Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 170.51 ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 60.47%.

Jest to region leśno-rolno-turystyczny, charakteryzujący się podwyższonym współczynnikiem zaludnienia przy mieście Cybinka. W strukturze gruntów przeważają lasy, a także grunty rolne i tereny zurbanizowane.

Zestawienie 67. Gęstość zaludnienia gmin

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Lubuskie	Słubicki	Cybinka	27 442	98%	3 480	3 395
Lubuskie	Słubicki	Miasto Cybinka	529	100%	2 646	2 646
Lubuskie	Sulęciński	Torzyn	36 662	3%	3 777	106
Lubuskie	Krośnieński	Krosno Odrzańskie	20 313	>1%	6 390	18
Lubuskie	Krośnieński	Maszewo	20 481	40%	5 203	2 098
Razem						8 263

Przez teren Nadleśnictwa Cybinka przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK 29** (Słubice – Krosno Odrzańskie) – przebiega przez centralną część Nadleśnictwa.

Drogi wojewódzkie:

- **DW 134** (Urad Górny DK 29 – Rzepin) – przebiega przez północną część Nadleśnictwa.
- **DW 138** (Chlebowo – Trzebiechów) – przebiega przez południowo-wschodnią część Nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne. W północnej części, wzdłuż granicy Nadleśnictwa Cybinka z Nadleśnictwem Torzym przebiega czynna trasa kolejowa:

- **Linia kolejowa nr 273** Wrocław – Szczecin.

10.2. CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Podział kompleksów leśnych ze względu na powierzchnię.

Zestawienie 68. Liczba i wielkość kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Cybinka

Powierzchnia kompleksu	Nadleśnictwo Cybinka	
	Pow. [ha]	Liczba kompleksów
1	2	3
do 0,5 ha	3.14	15
0,6 - 5,00 ha	63.90	41
5,01 - 25,00 ha	56.83	6
25,01 - 200,00 ha	249.01	5
200,01 - 500,00 ha	-	-
500,01 - 25 000,00 ha	21 595.03	2
powyżej 25 000 ha	-	-
Razem	21 967.91	69

Lasy Nadleśnictwa Cybinka tworzą głównie dwa duże kompleksy w północnej i południowej części Nadleśnictwa o łącznej powierzchni 21 595.03 ha (98.30% lasów Nadleśnictwa). Mniejsze kompleksy skoncentrowane są głównie w części południowej i centralnej na terenach rolniczych i zurbanizowanych.

10.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże, jak i średnie zakłady drzewne, a również drobni odbiorcy indywidualni. Do największych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Cybinka należą:

Zestawienie 69. Główni odbiorcy drewna

Rynek krajowy 1	Rynek regionalny 2	Rynek lokalny 3
MM KWIDZYN sp. z o.o. SWISS KRONO SP. Z O.O. STELMET SPÓŁKA AKCYJNA BARLINEK INWESTYCJE SP.Z O.O STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o. STEICO SP. Z O.O. "SILVA" Sp. z o.o. MRGARDEN SPÓŁKA Z O. O.	SKLEJKA - EKO S.A. SONAE ARAUCO BEESKOW GmbH CERLAND INDUSTRY SP. Z O. O. HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE Spółka z o.o. FIBERBOARD GMBH HS TIMBER PRODUCTIONS GmbH	ZAKŁAD OBRÓBKI DRZEWNEJ ANTA Tadeusz Andrejczuk "FLABEK" SPÓŁKA Z O.O. ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY JACEK KIELISZKOWSKI ZPD "HOLZWELT" SP. Z O.O TARTAK ADAM ŚWIGOŃ I TOMASZ ŚWIGOŃ S.C. WYTWÓRNIĄ PODŁÓG DREWNIANYCH DĄBEX Sp. z o.o. PRZED.PROD.BUD. ZETBEER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością WOKAR SP.Z O.O. CERLAND INDUSTRY SP. Z O. O. PPHU "MARTEX" Marzena Duraj SOBEX SP. Z O.O. BINDERHOLZ OBERROT Baruth GmbH FIBERBOARD GMBH SKLEJKA ORZECHOWO S.A. TARTAK USŁUGI STOLARSKO-CIESIELSKIE P.P.U.H RAFAŁ BOCOŃ KALINA KALINOWSKI spółka kom. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Roman Kostera MACIEJ PYRAK PPHU PARTNER GARDENRAMA SP. Z O.O. ZESPÓŁ SKŁADNIC LASÓW PAŃSTWOWYCH w Stargardzie HOLZHANDEL KANTOR PL SP. Z O.O. MIT SP.Z O.O. Mariusz Wojcieszko PRZEDSIĘB. LEŚNE GAJOWY S.C. K.D.Hoffmann,M.Dudek,M. Nowicz PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE Napierała Krzysztof TRANS-LIS Mariusz Lis FIRMA HAND-USŁUG."KOKSOWNIK" Skład Opału i Kamienia I.Żemto PLWD SP. Z O.O. P.P.D. "POLTAREX" SP. Z O.O. P.P.U. NORDTECHNIK Spółka z o.o. TARTAK BIAŁKÓW Adam Kołoszyc PIOTR SOLECKI Z.P.U.H. JVN - AGRI SP. Z O.O. TRAK-POL Adam Gałka PRIMEWOOD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZ SMORŃSKI Karol PPUH "KOCOŃ" SP.J. Kocoń K.,Kocoń J. "DREW - REM " Adam Świgoń "D-M-D" SPÓŁKA JAWNA D.Malicki,M.Malicki PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH S. Malinowski PALMET Michał Stanik KORDREW SP. Z O.O. GRABEX SP. Z O.O. DARECKI SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKC Paweł Darecki WALBER SP. Z O.O. TARTAK-GAŁKA SPÓŁKA Z O.O. "NYUL" S.C. Książkiewicz Sobisiak, T. Król ARESSO HOLZMANUFAKTUR Arkadiusz Czarnasiak THMG PALETY SP. Z O.O. ZAKŁAD PRODUKCYJNO USŁUGOWY DOLINA P. Borzyszkowski ŚWISTPOL SP. Z O.O. F H-P-U "KODREW" S.C. Z.T.P.Kokosiński

Rynek krajowy	Rynek regionalny	Rynek lokalny
1	2	3
		MEMA Krzysztof Puzio ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "DREWTRANS" Janusz Nawara AMK MAREK KAISER SPÓŁKA KOMANDYTOWA DREWKO SPÓŁKA Z O. O. DAWID GAJDZIK FIRMA WIELOBRANŻOWA "GAJ-DREW" KAZIMIERZ SOBIERAJ P.P.H. IMPORT-EXPORT FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Tomasz Złydaszyk USŁUGI WIELOBRANŻOWE SYLWIA OLBİŃSKA FIRMA PADREW WACŁAW PAPIERZ SANMAR SZCZYTKOWICE Sp. z o.o. PPHU "DREWNE" Niedźwiedzki Wiesław PAL-DREW Sobieraj Agnieszka

Struktura zatrudnienia według stanu na dzień 01.10.2025 r. przedstawia się następująco: pracownicy umysłowi/administracyjni poza SL: 10 osób, robotnicy administracyjni: 2 osoby, robotnicy ze stałym wynagrodzeniem: 1 osoba, pracownicy Służby Leśnej: 38 osób, stażyści: 1 osoba. Razem zatrudnionych na dzień 01.10.2025 r. - 52 osoby.

W roku 2025 Nadleśnictwo współpracuje z 3 Zakładami Usług Leśnych, które realizują poszczególne zadania: pozyskanie drewna i zagospodarowanie lasu, łowiectwo i gospodarka łukowa, szkółka i nasiennictwo. Zapewniają one w stopniu wystarczającym realizację zadań z zakresu gospodarki leśnej.

10.4. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Porównanie ekonomicznych wskaźników ekonomicznych za ubiegły okres gospodarczy z planowanymi przedstawiono w poniższej tabeli:

IUL. d. Tabela XVIII. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]	21147.23	21331.92
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej [m ³]	4945366	5543700
3	Zasobność drzewostanów [m ³ /ha]	234	260
4	Wartość majątku Nadleśnictwa (tys. zł)		
	Wartość drzewostanów (wg tablic)	604811.765	888281.68
	Wartość gr. leśnych (wg metody wskaźnikowej)	151202.941	1 153 045
	Wartość środków trwałych	1543.394	1543.394
	Razem	757558.100	1 157 235
5	Etat dziesięcioletni (grubizna netto m ³)		
	Użytki rębne	536728	628237
	Użytki przedrębne	458740	530000
	Razem użytki główne	995468	1158237
	Udział użytków przedrębnych (%)	46.08	45.76
6	Okresowy przyrost tab. 10-lecia		
	m ³	11418572	1971300
	Przeciętnie/m ³ /ha/rok	6.71	9.24
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)		
	Użytkowanie rębne: (m ³ /ha pow.leśn./rok)	3.01	3.50
	Użytkowanie przedrębne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	2.71	3.10
	Użytkowanie główne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	5.72	6.60
	Użytkowanie główne (% zasobów/rok)	2.45	2.54
	Użytkowanie główne (% przyrostu/rok)	9.14	7.14
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z uż. rębego (% pow. leś.)	b.d.	0.95
9	Udział lasów ochronnych (% powierzchni leśnej)	33.18	28.62
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	-	-
	Udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa [%]	-	-

10.5. PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWO-STANÓW NADLEŚNICTWA

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Cybinka występują na łącznej powierzchni 5 957.79 ha, co stanowi 27.93% gruntów leśnych.

W strukturze gatunkowej pod kątem powierzchni najliczniejsza jest IV klasa wieku, pod kątem zapasu również. Najmłodsze klasy wieku stanowią kolejno: I – 17.61%, II – 16.36% oraz III – 17.70%. Drzewostany w klasie odnowienia stanowią 4.66%, drzewostany w klasie do odnowienia 0.48%. Drzewostany o budowie przerębowej nie występują. Brak jest opisanych halizn i płazowin.

Pod kątem gatunków panujących w drzewostanach sosna tworzy drzewostany w 91.23% w aspekcie powierzchniowym oraz w 91.64% w aspekcie miąższościowym. Pod kątem rzeczywistego udziału gatunków w drzewostanach udział sosny pod względem powierzchniowym zmniejszył się do 81.92% oraz 88.42% pod względem miąższościowym.

Łączne zasoby na pniu wynoszą dla powierzchni leśnej zalesionej 5 534 518 m³, dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 5 543 700 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów dla powierzchni leśnej zalesionej wynosi 264 m³/ha, natomiast dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 260 m³/ha. Najliczniejszym gospodarstwem jest gospodarstwo przerębowo-zrębowe występujące na powierzchni 9630.27 ha drzewostanów. Bieżący tablicowy przyrost miąższości drzewostanów wynosi 197130 m³/ha/rok.

11. LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Cybinka, zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także IUL z 2024 r. wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej. Wszystkie lasy społeczne ujęto w gospodarstwo lasów o zwiększonej funkcji społecznej i przypisano im taką funkcję lasu.

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) dla Nadleśnictwa Cybinka został powołany Decyzją nr 109 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 listopada 2023 r. (znak: ZS.601.5.2023). Decyzja ta została następnie zmieniona Decyzją nr 38 z dnia 20 maja 2025 r., wydaną przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, która wprowadziła aktualizację zapisów dotyczących funkcjonowania Zespołu.

W ramach prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035 Nadleśnictwo Cybinka wyznaczyło pierwotnie pięć lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

- kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem - oddz. 91-96 Leśnictwa Urad,
- drzewostany położone w północnej części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rzeki Pliszka,
- drzewostany w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice - ciągi spacerowe prowadzące do Jeziora Leśnego (oddz. 270o),

- drzewostany w południowo-wschodniej części oddz. 196 oraz w północno-wschodniej części oddz. 216 Leśnictwa Supno - plażowanie i wędkarstwo nad Jeziorem Lipówka (oddz. 216b),
- drzewostany w pobliżu Jeziora Krzezińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307.

Na wniosek członków Zespołu Lokalnej Współpracy lista ta została rozszerzona o kolejne propozycje lokalizacji, obejmujące m.in.:

- drzewostany w Leśnictwie Rąpice, oddz. 313 („Szydłów”) - miejsce o znaczeniu historycznym, po dawnej miejscowości,
- kompleksy leśne w Leśnictwie Chlebów, oddz. 11 i 12 - ze względu na bogactwo gatunkowe oraz obecność ruin mauzoleum. Dodatkowo w oddz. 11 planowane jest wyznaczenie ścieżek nordic walking dla mieszkańców Drzeniowa

Początkowo powierzchnia lasów społecznych wynosiła 255.83 ha. Do projektu PUL przyjęto 250.71 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Powierzchnia uległa zmniejszeniu ze względu na utworzenie rezerwatu przyrody „Szydłowskie Łęgi”. Wykaz zaplanowanych wskazówek w lasach społecznych przedstawia poniższe zestawienie.

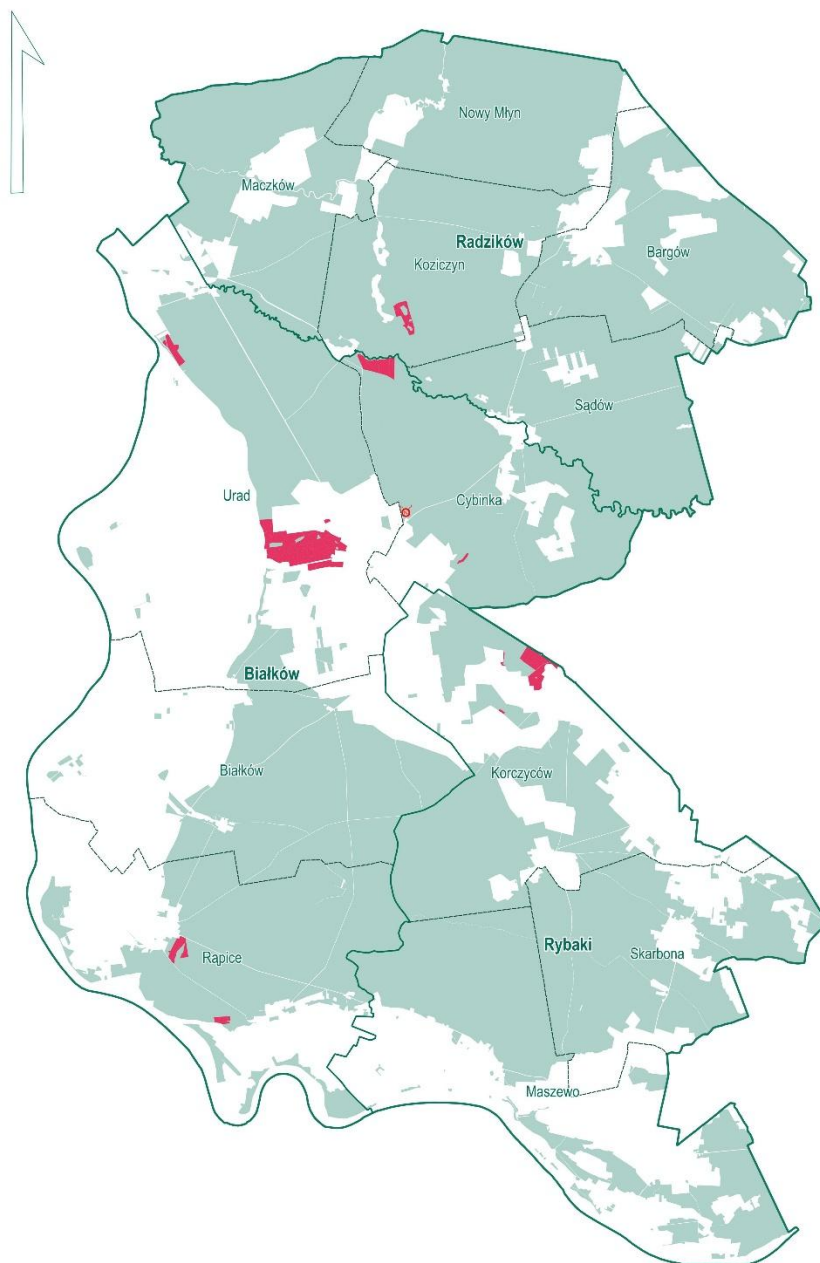
Zestawienie 70. Zestawienie wskazówek gospodarczych zaplanowanych w lasach o funkcji społecznej

Zabieg	Powierzchnia	Udział
	[ha]	%
1	2	3
AGROT	12.49	5.55
BRAK WSK	80.48	35.75
CP	6.76	3.00
CP-P	1.85	0.82
CW	11.18	4.97
IICU	1.22	0.54
IIIAU	4.49	1.99
IIIB	12.36	5.49
PIEL	3.60	1.60
TP	70.98	31.53
TW	19.73	8.76
Razem	225.14	100.00

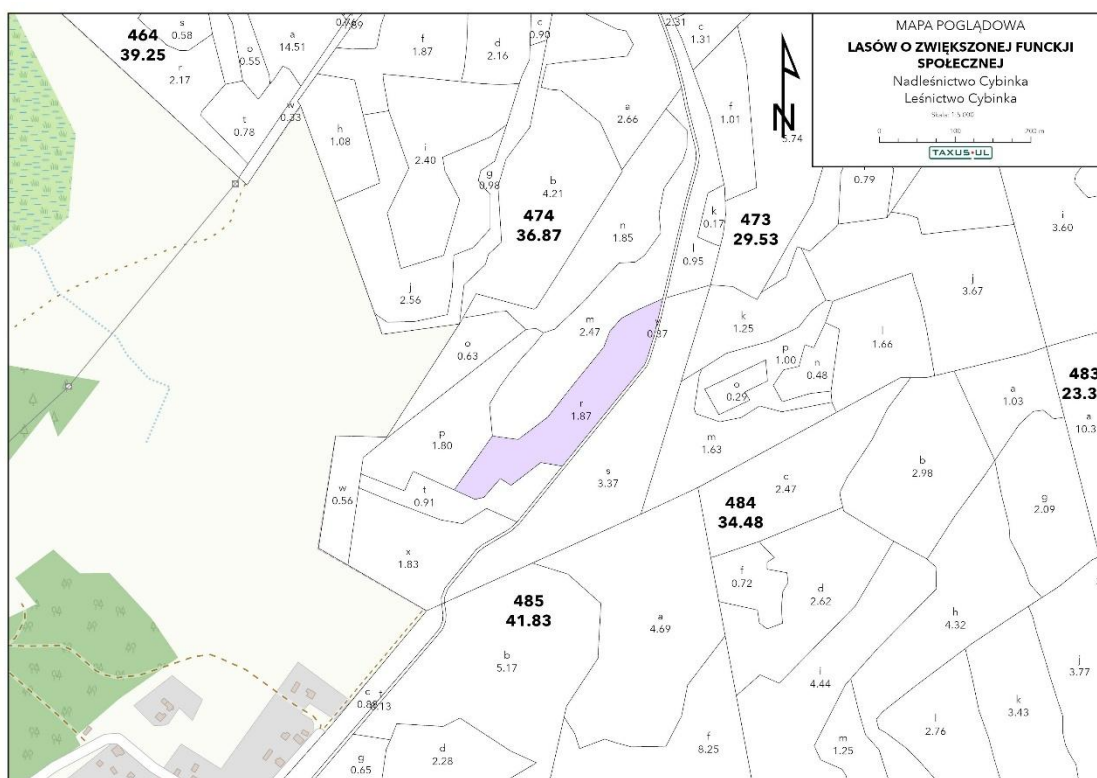
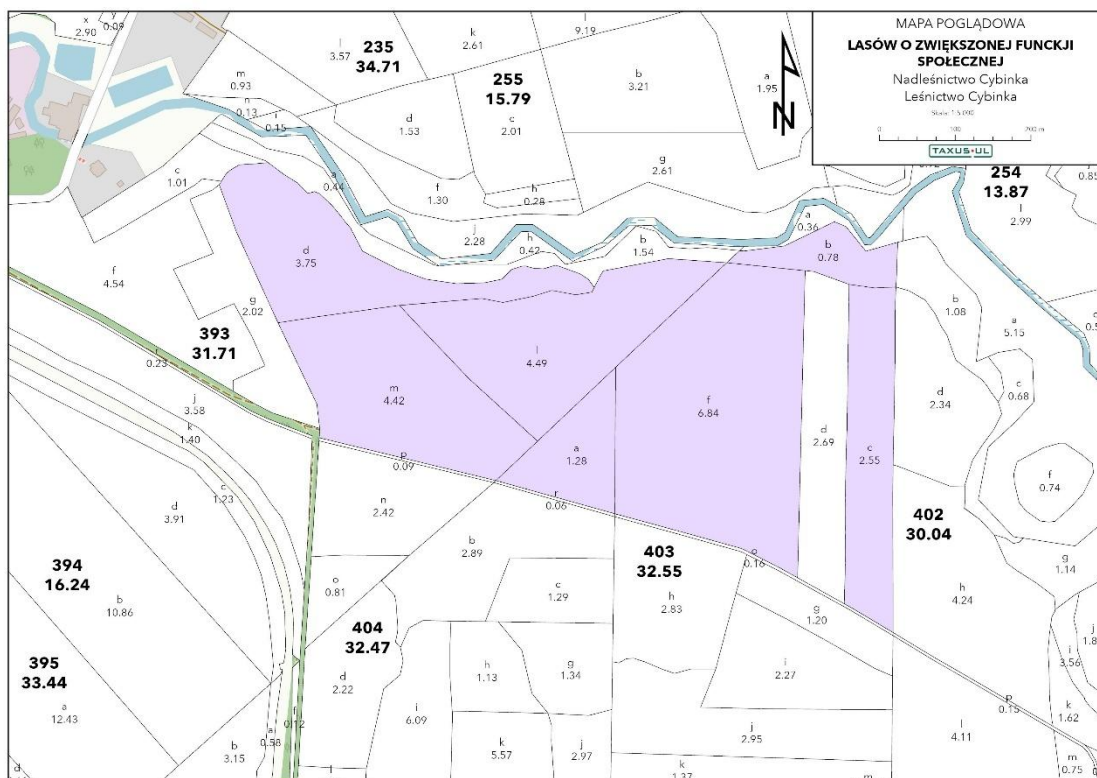
Na przeważającej powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej nie planowano żadnych wskazań gospodarczych (80.48 ha - 35.75%). Użytkowanie rębne, w postaci rębni: IICU, IIIAU oraz IIIB zaplanowano na łącznej powierzchni 18.07 ha, co stanowi 8.02% powierzchni lasów społecznych. Rębnie uprzętające (IICU, IIIAU) zostały zaprojektowane w drzewostanach o silnie obniżonej stabilności, gdzie konieczne jest odsłonięcie istniejącego młodego pokolenia lasu. Rębnię IIIB zaprojektowano w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku, w drzewostanach o obniżonej stabilności, gdzie konieczne jest zapoczątkowanie procesu odnowienia lasu i wprowadzenie gatunków liściastych na siedliskach BMśw i LMśw. Na powierzchni 90.71 ha zaplanowano trzebieże. Na pozostałej powierzchni lasów społecznych zaplanowano: zabiegi agrotechniczne (przygotowanie gleby pod odnowienie po rębniach uprzętających), pielęgnacja gleby na uprawach oraz czyszczenia - zabiegi hodowlane w uprawach i młodnikach.

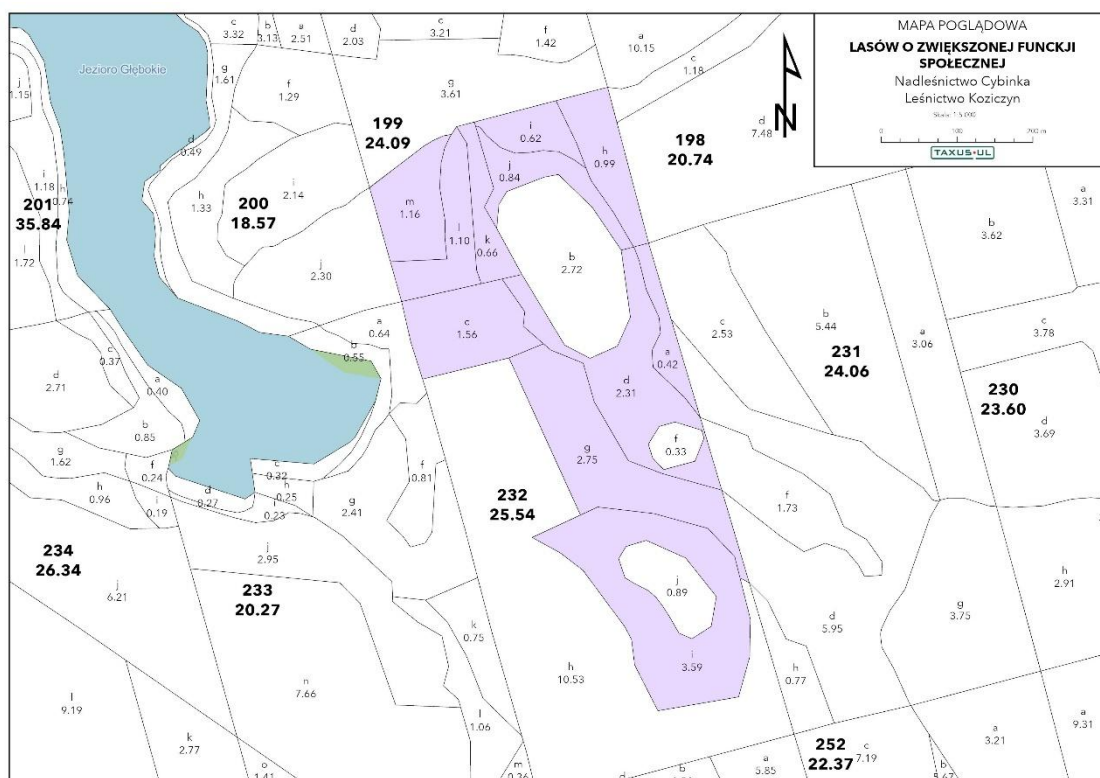
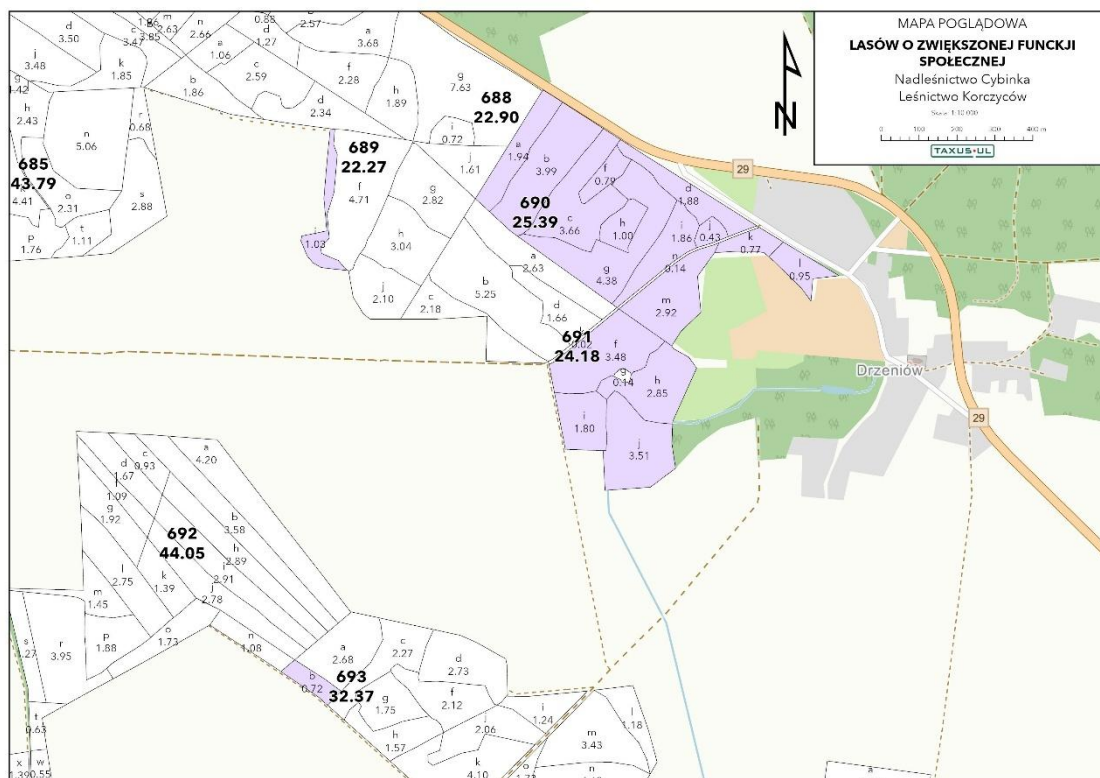
Zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz wskazania gospodarcze zostały zaakceptowane przez ZLW (Protokół z III spotkania Zespołu Lokalnej współpracy, które odbyło się dnia 04.09.2025 r. w Nadleśnictwie Cybinka).

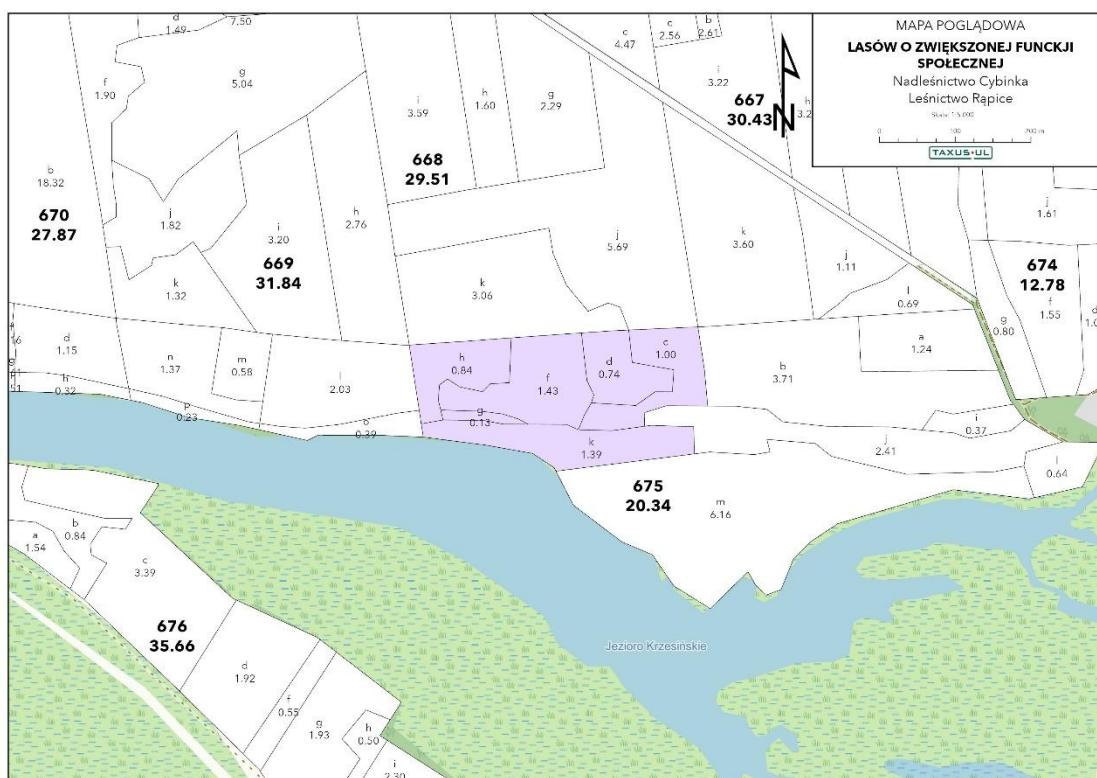
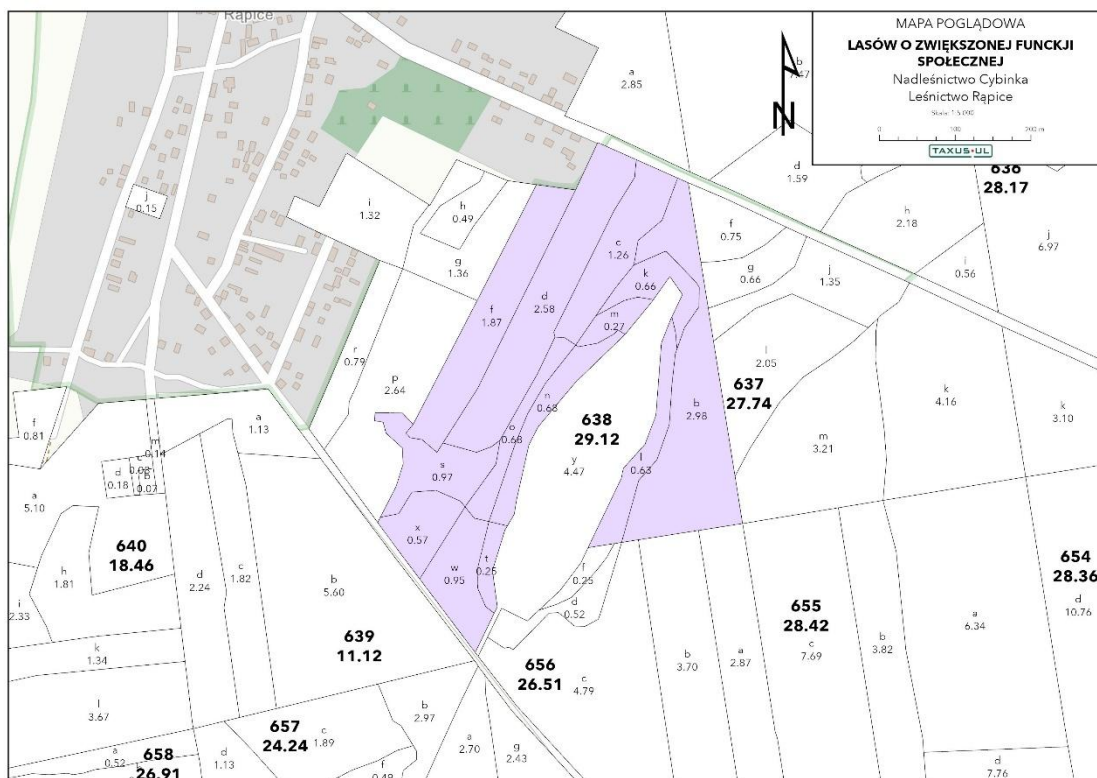
Lokalizację lasów ochronnych przedstawiają poniższe mapki poglądowe.

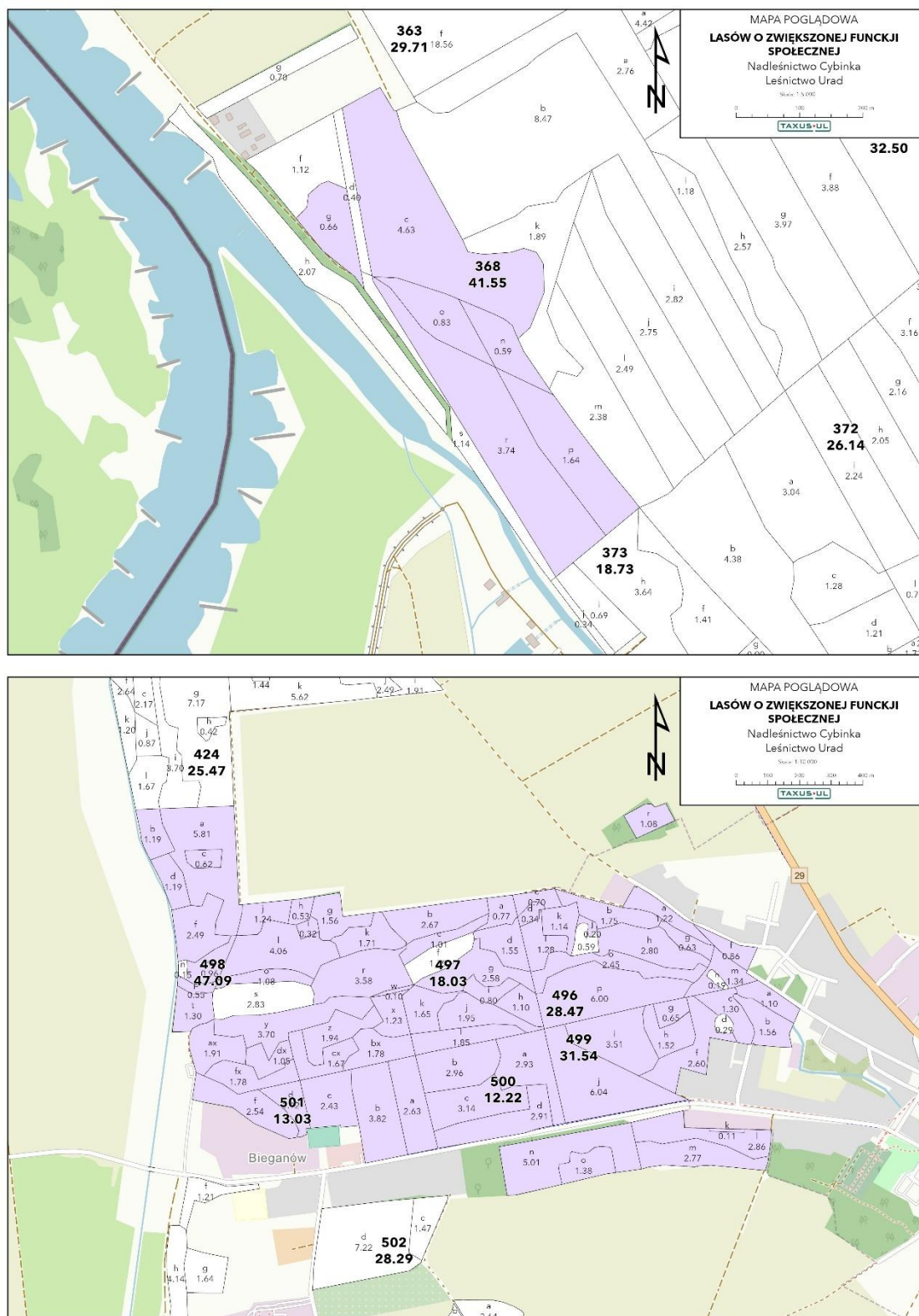


Rysunek 7. Lokalizacja lasów o zwiększonej funkcji społecznej









Rysunek 8. Mapki poglądowe lokalizacji lasów społecznych

12.DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ

Drzewostany bez wskazań gospodarczych zajmują powierzchnię 1523.21 ha, co stanowi 7.27% wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie Cybinka.

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

Zestawienie 71. Zestawienie powierzchni drzewostanów z brakiem wskazań

Przyczyna wyłączenia	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Obszary cenne przyrodniczo - kat.1*	946.09	62.11
Drzewostany o niskim i równomiernym zadrzewieniu i zwarcie	289.01	18.97
Drzewostany stanowiące otuliny rzek, jezior, większych bagien	108.46	7.12
Obszary cenne przyrodniczo - kat.2**	52.19	3.43
Drzewostany rębne i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego	43.58	2.86
Drzewostany pełniące funkcje społeczne, w sąsiedztwie obiektów turystycznych	26.69	1.75
Drzewostany w strefach ochrony ptaków	19.78	1.30
Drzewostany, w których stwierdzono pokopalniane deformacje terenu	12.56	0.82
wzorcowe powierzchnie trzebieżowe	9.06	0.59
Drzewostany ekotonowe	7.54	0.50
Drzewostany trudnodostępne	4.15	0.27
Drzewostany ze stanowiskami archeologicznymi	4.1	0.27
Razem	1523.21	100.00

* obszary cenne przyrodniczo - lasy bez pozyskania drewna (kategoria 1) obejmują: siedliska bagienne i zalewowe, priorytetowe siedliska przyrodnicze, użytki ekologiczne, wyznaczone autorsko w nadleśnictwach do objęcia szczególną ochroną, obiekt światowego dziedzictwa UNESCO - Puszcza Białowieska, rezerваты przyrody oraz projektowane rezerваты przyrody, wybrane tereny zalewisk (np. z działalności bobrów). Powierzchnia OCP-1 wynosi 1320.95 ha.

** obszary cenne przyrodniczo - lasy do zmodyfikowania działań gospodarczych (kategoria 2) obejmują: bory suche, strefy buforowe przylegające do cieków, zbiorników wodnych i bagien, odwodnione siedliska bagienne, obszary leśne przylegające do granic parków narodowych, wyznaczone autorsko w nadleśnictwach rzadkie siedliska leśne, siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, dla których działania wynikają z zapisów prawa ochrony przyrody, a także powierzchnie na których prowadzone są badania naukowe. Również w tej grupie umieszczono nieleśne siedliska przyrodnicze (kategoria 3) np. torfowiska, wrzosowiska, murawy kserotermiczne oraz grunty poza siedliskami, przyrodniczymi, takie jak mokradła lub grunty pozostawione do naturalnej sukcesji - dla których priorytetem jest ochrona przyrody. Powierzchnia OCP-2 wynosi 1141.32 ha.

13.GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE

Grunty leśne niezalesione zajmują 384,13 ha.

Zestawienie 72. Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione	Nadleśnictwo Cybinka	
	Pow. [ha] / Udział [%]	
1	2	3
Do odnowienia	283.84	73.89
Zręby bieżące	283.84	73.89
01-63-a, c; 02-81-h, l, p; 02-82-j; 01-92-j; 01-116-d; 01-116-g; 01-127-f; 03-138-c, h; 03-148-h; 03-149-f; 01-161-g; 04-170-d; 03-181-j, k; 03-182-l; 01-187-d, l, r; 01-190-c; 03-203-l; 01-204-d; 01-206-a; 04-212-h; 04-217-b; 03-236-b; 01-239-f; 04-257-d; 04-261-d; 05-273-i; 04-281-g; 05-288-a, b; 05-289-b; 05-291-b, f, g; 05-311-d; 05-313-c, h, k, o; 05-315-f; 05-316-d; 05-330-g; 05-332-f; 06-365-b; 06-368-m; 06-374-g; 06-380-c, j; 06-390-d; 07-404-m; 06-418-j; 06-421-f; 07-427-d; 07-463-n, p; 07-482-c; 08-521-d; 08-531-j, m; 08-533-i; 08-537-d; 08-538-b; 08-541-f; 08-547-c; 08-548-d, h; 08-554-d; 08-570-a; 08-581-b, d; 09-618-a, c, d, j; 09-626-d; 09-633-f; 09-635-i; 09-649-i; 09-653-j; 09-654-c; 09-656-b, k, l, m; 09-662-a, b; 09-663-l, m; 09-667-h; 10-697-b; 10-700-d; 10-708-b; 10-709-d; 10-711-f; 10-715-c; 10-722-f; 10-723-d; 10-729-d, j; 10-735-l; 10-736-d; 10-738-g; 11-744-b, d; 11-745-f; 10-752-i; 11-758-d, l; 11-759-b; 11-761-h; 11-763-a; 11-764-d; 11-765-c; 12-806-h; 12-822-f; 11-829-c; 11-852-i; 12-882-d, f		

Grunty leśne niezalesione	Nadleśnictwo Cybinka	
	Pow. [ha] / Udział [%]	
1	2	3
W produkcji ubocznej	18.57	4.83
Poletka łowieckie	18.57	4.83
02-18-i, m; 02-22-o, p; 02-23-o; 02-24-r; 02-27-l; 02-29-n; 01-90-f; 03-136-k; 03-147-m; 01-183-j; 05-268-d; 05-348-k; 05-359-f; 06-395-g; 07-460-a; 07-488-c; 06-503-j; 08-592-l; 09-613-h; 09-621-j; 09-632-h; 09-650-h		
Pozostałe	81.72	21.27
Przewidziane do naturalnej sukcesji	44.82	11.67
02-10-f; 03-104-a; 03-156-g, i; 03-182-h; 01-183-c; 04-222-g; 03-253-n; 04-308-i; 05-322-k; 05-323-j; 05-326-j, m; 06-373-l; 06-374-k; 07-393-a, h; 07-402-a, f; 07-403-a; 07-447-l; 07-456-o; 07-457-c; 07-464-l, n, o; 07-474-k; 07-485-h; 06-499-d; 08-566-g; 08-567-r; 08-568-g; 09-611-h; 09-636-f; 09-637-c; 09-669-o, p; 09-670-h, i; 09-671-r, s; 09-675-k; 09-676-b, f, h; 11-793-w; 11-794-h; 11-812-b, c; 12-874-bx, cx, dx; 12-877-b, g; 12-882-m, x, y; 12-883-c, l		
Objęte szczególną ochroną	36.76	9.57
02-25-o; 02-27-o, s, y; 02-55-c; 01-92-m; 03-156-k; 03-178-l, o; 03-179-p; 03-198-b; 03-235-n; 03-254-k; 03-255-i, j; 05-279-c, h, l; 05-300-f; 05-301-f, g; 06-360-b; 06-369-a; 07-474-n; 06-496-d, j, l; 06-497-d		
Przewidziane do retencji	0.14	0.04
10-691-g		
Razem	384.13	100

Najliczniejszą grupę wśród gruntów leśnych niezalesionych stanowią grunty przeznaczone do odnowienia opisane na łącznej powierzchni 283.84 ha. W skład tych gruntów wchodzi wszystkie nieodnowione zręby pozostałe z ubiegłego okresu gospodarczego przeznaczone do odnowienia w przeciągu 5 lat¹ od wykonania cięć rębnych.

Grunty będące w produkcji ubocznej opisane jako poletka łowieckie, stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych przeznaczonych na cele gospodarki łowieckiej zajmują powierzchnię 18.57 ha, co stanowi 4.83%.

Grunty pozostałe opisane są na łącznej powierzchni 81.72 ha, co stanowi 21.27% gruntów leśnych niezalesionych. Wśród nich największą powierzchnię posiadają grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zainwentaryzowane na 44.82 ha. Są to grunty narażone na zalewanie, tereny podmokłe, otuliny bagien oraz obszary trudne do zagospodarowania, itp. Grunty objęte szczególną ochroną opisano na powierzchni 36.76 ha. Natomiast grunty przewidziane do retencji opisano na powierzchni 0.14 ha.

14. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono 6 obszarów Natura 2000:

- Torfowisko Młodno PLH080005 (posiada PZO);
- Dolina Pliszki PLH080011 (posiada PZO);
- Ujście Ilanki PLH080015 (posiada PZO);
- Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 (projekt PZO);
- Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH080048 (posiada PZO)
- Dolina Środkowej Odry PLB080004 (posiada PZO)

¹ Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444; Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach z późn. zm.

Zatwierdzone oraz projektowane Plany Zadań Ochronnych zostały zaimplementowane do PUL.

15. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Podczas prac inwentaryzacyjnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 82 IUL.

Łącznie, w drzewostanach zainwentaryzowano 92 754 m³ martwego drewna, w tym: 29 986 m³ drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 62 768 m³ drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Tabela XIX. Zestawienie miąższowości drewna martwego

Klasy wieku	Pow. (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3 395.44	0.15	515	3.87	13 138	4.02	13 653
III	3 707.16	1.29	4 768	2.93	10 879	4.22	15 647
IV	5 114.40	0.84	4 314	1.77	9 034	2.61	13 348
V	2 679.08	5.02	13 436	8.10	21 709	13.12	35 145
VI i starsze	1 247.33	3.45	4 301	3.94	4 918	7.39	9 219
KO, KDO	1 077.76	2.46	2 652	2.87	3 090	5.33	5 742
Ogółem n-ctwo	1 7221.17	1.74	29 986	3.64	62 768	5.39	92 754

Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku, a także w KO i KDO) Nadleśnictwa Cybinka wynosi 5.39 m³/ha, z czego 3.64 m³/ha to leżanina, a 1.74 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych, a także w drzewostanach prawnie wyłączonych z użytkowania rębного.

Miąższość drewna martwego wskazana wg stanu na 1 stycznia 2016 roku wynosiła 2.23 m³/ha (drewno martwe drzew stojących – 1.29 m³/ha, leżanina – 0.94 m³/ha).

Różnica zasobności drewna martwego wynosiła 3.16 m³/ha, co w przeliczeniu na powierzchnię leśną (wg stanu na 1 stycznia 2016 roku) daje wartość 66 825 m³ dla całego nadleśnictwa.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2016-2025



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

01.01.2016 - 31.12.2025

Nadleśnictwa Cybinka

Obręby:

Białków, Radzików, Rybaki.

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA NA NARADĘ TECHNICZNO – GOSPODARCZĄ

Stan na 31.12.2025r.

Cybinka styczeń 2026 r.

Spis treści	
WSTĘP	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA CYBINKA	5
1.2. Gleby	6
1.3. Stosunki hydrologiczne	6
2. STAN POSIADANIA	7
2.1. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.	7
2.2. Zmiany w stanie posiadania	7
2.3. Zestawienie stanu posiadania	18
3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM	19
3.1. Użytkowanie lasu	20
3.1.1. Pozyskanie drewna	20
3.1.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej	24
3.2. Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie	25
3.3. Użytkowanie rębne	29
3.3.1. Rębnie zupełne	29
3.3.2. Rębnie złożone	29
3.4. Użytkowanie przedrębne	42
3.4.1. Czyszczenia późne z pozyskaniem	43
3.4.2. Trzebieże wczesne	43
3.4.3. Trzebieże późne	43
4. HODOWLA LASU	44
4.1. Zestawienie wykonania prac w minionym okresie	44
4.2. Odnowienia i zalesienia	49
4.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych	49
4.2.2. Odnowienia pod osłoną drzewostanu	49
4.2.3. Odnowienia naturalne	50
4.3. Poprawki i uzupełnienia	51
4.4. Wprowadzanie podszytów	51
4.5. Pielęgnowanie lasu	52
4.5.1. Pielęgnowanie gleby	52
4.5.2. Czyszczenia wczesne	52
4.5.3. Czyszczenia późne	52
4.5.4. Melioracje agrotechniczne	52
5. SELEKCJA, NASIENNICTWO, SZKÓŁKARSTWO	53

5.1.	Plantacje nasienne	53
5.2.	Wyłączone drzewostany nasienne	53
5.3.	Drzewa mateczne	53
5.4.	Gospodarcze drzewostany nasienne	54
5.5.	Źródła nasion	57
5.6.	Bloki upraw pochodnych	57
5.7.	Uprawy pochodne poza blokami (rozproszone)	62
6.	SZKÓŁKARSTWO LEŚNE	65
6.1.	Program restytucji cisa	66
7.	OCENA WPLYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU	68
7.1.	Ocena zasobów drzewnych	68
7.2.	Jakość upraw i młodników	74
8.	ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ	78
8.1.	Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania	81
8.1.1.	Owady	81
8.1.2.	Szkodniki pierwotne	82
8.1.3.	Szkodniki wtórne	82
8.1.4.	Patogeny grzybowe	83
8.2.	Szkody powodowane przez jemiołę	83
8.3.	Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania	84
8.4.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny	84
9.	SZKODNICTWO LEŚNE	85
10.	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU	86
10.1.	Baza sprzętu przeciwpożarowego	86
10.2.	Punkt alarmowo - dyspozycyjny	86
10.3.	Sieć stałej obserwacji naziemnej	87
10.4.	Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej	88
10.5.	Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2016 – 2025	89
10.6.	Sieć pasów przeciwpożarowych	92
11.	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	93
11.1.	Wyniki gospodarki łowieckiej	93
11.2.	Urządzenia łowieckie	96
11.3.	Gospodarka łąkowo-rolna	96
11.3.	Tereny rolne narażone na największe szkody od zwierzyny	97
11.4.	Kwatera łowiecka	98

11.5. Ustawowe cele przewidziane do realizacji w ośrodku hodowli zwierzyzny	99
12. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	102
13. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	142
13.1. Infrastruktura mieszkaniowa	142
13.2. Budownictwo drogowe	143
13.3. Budownictwo wodne	145
13.4. Zadania inwestycyjne dofinansowane z innych źródeł zewnętrznych w latach 2016-2025	145
13.5. Zadania samorządowe dofinansowywane przez nadleśnictwo w latach 2016-2025	146
13.6. Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2016 - 2025	146
14. EDUKACJA	150
15. Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej	154
16. TURYSTYKA	158
17. ZAKOŃCZENIE	159
SPIS TABEL	160

WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu cz. I. § 96, stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.12.2023 r.

Podstawę jej opracowania stanowiły:

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na okres 1.01.2016 r. - 31.12.2025 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.07.2016 r. (DLP-I.611.50.2016)
- Wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa sporządzone w okresie obowiązywania w/w planu.
- Dane udostępnione przez wykonawcę projektu PUL, tj. Taxus UL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dane z VI rewizji planu urządzenia lasu.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA CYBINKA

Lasy Nadleśnictwa Cybinka położone są w północno zachodniej części RDLP Zielona Góra. Obszar Nadleśnictwa Cybinka, według Regionalizacji przyrodniczo - leśnej Polski (2012 r.), położony jest **w III Krainie Wielkopolsko - Pomorskiej**, Mezonegion Pojezierza Łagowskiego (III.21), Mezonegion Puszczy Rzepińskiej (III.22) Mezonegion Doliny Środkowej Odry (III.25).

1.1. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną kraju (Gumiński 1948) klimat obszaru nadleśnictwa ma cechy przejściowe z dużym wpływem klimatu atlantyckiego i okresowym wpływem klimatu kontynentalnego. Cechą świadczącą o klimacie atlantyckim są łagodne zimy, chłodne lata i mała amplituda wahań termicznych. O wpływie klimatu kontynentalnego świadczy niska ilość opadów w ciągu roku, mała wilgotność powietrza, powtarzające się okresy suszy wiosennej oraz często występujące spóźnione przymrozki. Sumy roczne opadów atmosferycznych kształtują się średnio w granicach 550 mm. Na miesiące wiosenne i letnie przypada około 50% sumy opadów. W przebiegu rocznym najwięcej opadów przypada na okres późnej wiosny i lata co przy stosunkowo łagodnym klimacie stwarza dobre warunki dla wzrostu i rozwoju formacji roślinnych. W wyniku przemieszczania się obszarów barycznych o znacznej różnicy ciśnień atmosferycznych częstym zjawiskiem są powtarzające się cykliczne wiatry huraganowe wiejące najczęściej z kierunków S-W i W powodujące szkody w drzewostanach.

1.2. Gleby

W wyniku występowania zróżnicowanej ilości typów i podtypów gleb należy stwierdzić, że warunki glebowe w Nadleśnictwie Cybinka są bardzo zmienne i zróżnicowane. Taka zmienność typów gleb uwarunkowała określenie obecnych typów siedliskowych lasu na terenie nadleśnictwa. Ogólnie można stwierdzić, że najslabsze gleby, a w związku z tym określone TSL występują w obrębie Białków i Rybaki oraz płatowo w obrębie Radzików gdzie panującymi TSL są Bśw. Natomiast w obrębie Radzików występują zdecydowanie lepsze gleby, które determinują określone TSL jako BMśw i LMśw. Pozostałe siedliska jak: Bs, Bw, BMw, BMb, LMw, LMb, Lśw i Lw występują na niewielkich powierzchniach, głównie wzdłuż cieków wodnych i przy jeziorach.

1.3. Stosunki hydrologiczne

Zgodnie z „Podziałem Hydrograficznym Polski” (IMI GW) Nadleśnictwo Cybinka położone jest na obszarze dorzecza rzeki Odry w obszarze zlewni bezpośredniej Odry i jej dopływów.

Północno-wschodnią część obrębu Radzików leży w zlewni rzeki Ilanki.

Drugą zlewnią jest zlewnia rzeki Pliszki, która obejmuje południowo-wschodnią część obrębu Radzików i północną część obrębu Białków. Pozostała część obrębu Białków tworzy zlewnię Kanału Lubońskiego.

Występujące rzeki płyną w dość wąskich dolinach często o stromych skarpach i tylko niewielkie fragmenty lasu w bezpośrednim sąsiedztwie wykazują znaczne uwilgotnienie, a pozostałe fragmenty zajmują siedliska o niskim poziomie wód gruntowych.

Siedliska wilgotne, bagna i łąki występują głównie w dolinach rzek kanałów i w pobliżu jezior.

Oprócz wymienionych bardzo ważną rolę odgrywają rowy, bagna (torfowiska), małe oczka wodne, jeziora i zbiorniki wodne, które obok roli biocenotycznej spełniają funkcję tzw. małej retencji wodnej, oraz stabilizują poziom wód gruntowych.

W minionym 10-leciu miało miejsce oddziaływanie szeregu niekorzystnych czynników klimatycznych i hydrologicznych wywierających istotny wpływ na kondycję i trwałość drzewostanów. Były to: katastrofalna susza wieloletnia, oddziaływanie ekstremalnych temperatur, drastyczne obniżenie poziomu wód powierzchniowych i gruntowych.

2. STAN POSIADANIA

2.1. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.

W minionym 10-leciu do przeklasyfikowania wykazanych zostało 75 działek ewidencyjnych o powierzchni 94,3768 ha. Wszystkie działki z rozbieżnościami zostały zaktualizowane. W większości przypadków przeklasyfikowane zostały zmiany na użytek Ls, o powierzchni 93,2426 ha. Pozostałe przypadki o powierzchni 1,1342 ha przeklasyfikowane zostały na użytki nieleśne.

Aktualny protokół rozbieżności PUL 2026-2035 do przeklasyfikowania wykazuje 148 działek ewidencyjnych o powierzchni 110,2129 ha. Przewiduje zmiany na użytek Ls o powierzchni 95,8387 ha, natomiast na użytki nieleśne 14,3742 ha. Nadleśniczy Nadleśnictwa Cybinka w dniu 22.05.2025 r. zatwierdził rozbieżności ewidencyjne przyjmując tym samym wykaz do realizacji.

2.2. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, jakie nastąpiły w minionym 10-leciu, wg stanu na 31.12.2025 r., przedstawiają tabele umieszczone poniżej.

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Białków	Radzików	Rybaki	
1	2	3	4	5
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	8018,0269	8996,6772	5555,3973	22570,1014
N-ctwo wg. stanu na 31.12.2025 r.	8038,007	9075,6049	5570,9207	22684,5326
Różnica:	19,9801	78,9277	15,5234	114,4312

Wyżej przedstawione zmiany powstały przede wszystkim wskutek:

Tabela 2. Zmiany w gruntach Nadleśnictwa Cybinka lata 2016-2025

Rodzaj zmiany	Powierzchnia (ha)	
	Przybyło	Ubyło
Przyjęcie lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie wojewody na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach	28,4973	0
Przejęcie nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w oparciu o art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;	12,4530	0,1720
Zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Maszewo;	2,8600	0,4931
Zakup gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach;	70,3258	0
Zakup gruntów w trybie art. 37a ustawy o lasach;	1,69	0
Sprzedaży gruntów w trybie art. 38 ustawy o lasach;	0	0,3052
Sprzedaży gruntów w trybie art. 40a ustawy o lasach;	0	0,1513
Komunalizacja nieruchomości na rzecz Gminy Cybinka;	0	0,0055
Ustalenie przebiegu nowych granic - obręb ew. Rapice, gmina Cybinka, Powiat Słubicki	0	0,1704
Przekazanie gruntu w Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	0	0,5023
Modernizacja EGiB – obręb ew. Maszewo, gmina Maszewo, Powiat Krośnieński	0,1797	0,7861
Ogółem	114,4312	2,4605

Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
Rodzaj użytku		Białkow	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		Białkow	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	
1.	Lasy - razem	7675,9420	8707,1317	5444,8564	21827,9301		7695,4349	8722,1563	5468,8276	21 886,4188		58,4887
1.1.	Grunty leśne zalesione - razem	7343,1444	8234,1328	5180,2268	20757,5040		7 320,7787	8247,9532	5168,8976	20737,6295		-19,8745
1)	drzewostany - razem	7343,1444	8234,1328	5180,2268	20757,5040		7 320,7787	8247,9532	5168,8976	20737,6295		-19,8745
	plantacje drzew - razem											
2)	w tym:											
	plantacje nasienne											
	plantacje drzew szybkorosnących											
1.2.	Grunty leśne niezalesione - razem	111,4178	195,0647	83,3095	389,7920		153,1617	189,5962	114,9671	457,7250		67,9330
	w produkcji ubocznej - razem	4,1078	12,0189	0	16,1267		4,1078	12,0989	0	16,2067		0,0800
1)	w tym:											
	plantacje choiniek											
	plantacje krzewów											

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo		Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo		(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10		11
	poletka łowieckie	4,1078	12,0189	0	16,1267		4,1078	12,0989	0	16,2067		0,0800
2)	do odnowienia - razem	80,3000	147,6838	67,9900	295,9738		114,9239	137,7700	98,6300	351,3239		55,3501
	w tym:											
	haliżny											
	zręby	80,300	147,6838	67,9900	295,9738		114,9239	137,7700	98,6300	351,3239		55,3501
	plazowiny											
	pozostałe leśne niezalesione - razem	27,0100	35,3620	15,3195	77,6915		34,1300	39,7273	16,3371	90,1944		12,5029
	w tym:											
3)	przewidziane do naturalnej sukcesji	16,5800	17,4020	14,5095	48,4915		23,7000	21,7662	15,5271	60,9933		12,5018
	objęte szczególnymi formami ochrony	10,4300	17,5800	0,4200	28,4300		10,4300	17,5811	0,4200	28,4311		0,0011
	przeznaczone do relekcji											
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0	0,3600	0,3600	0,7700							

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną - razem	221,3798	277,9342	181,3201	680,6341		221,4945	284,6089	184,9629	691,0643		10,4302
	w tym:											
1)	budynki i budowle	1,6216	1,3800	0,0900	3,0916		1,1964	1,2034	0,5944	2,9942		-0,0974
2)	urządzenia melioracji wodnych	7,3202	4,1400	1,4600	12,9202		7,7302	4,1400	1,6500	13,5202		0,6000
3)	linie podziału przestrzennego lasu	58,3800	72,6100	58,9464	189,9364		58,3800	72,6100	58,9464	189,9364		0
4)	drogi leśne	128,2738	172,7981	108,3000	409,3719		128,3938	179,7266	111,2456	419,366		9,9941
5)	tereny pod liniami energetycznymi	24,6742	17,5261	12,5237	54,7240		24,6841	17,5269	12,5265	54,7375		0,0135
6)	szkółki leśne		8,4200		8,4200			8,3400		8,3400		-0,0800
7)	miejsca składowania drewna		1,0600		1,0600			1,0600		1,0600		0
8)	parkingi leśne	0,7400			0,7400		0,7400			0,7400		0
9)	urządzenia turystyczne	0,3700			0,3700		0,3700			0,3700		0
2.	Grunty zadzewione i zakrzewione	3,7400	8,0563	7,5731	19,3694		3,7400	8,0555	6,4707	18,2662		-1,1032

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	7679,682	8715,1880	5452,4295	21847,2995	7324,5187	8256,0087	5175,3683	20755,8957	-1091,4038
3.	Użytki rolne - razem	193,3352	185,1346	75,4857	453,9555	196,5636	242,9138	68,2197	507,6971	53,7416
3.1.	Grunty orne - razem	70,8171	86,7331	51,0035	208,5537	66,3588	143,8714	46,0104	256,2406	47,6869
	w tym:									
1)	role	63,9471	43,2257	35,6535	142,8263	59,4888	100,3663	32,2604	192,1155	49,2892
2)	plantacje, polejka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	6,87	43,5074	15,3500	65,7274	6,87	43,5051	13,75	64,1251	-1,8023
3)	ugory, odłogi									
4)	działki rodzinne na gruntach ornym									
5)	Budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2.	sady			0,1062	0,1062					-0,1062
3.3.	łąki trwałe	73,2700	71,7204	3,4300	148,4204	73,2813	71,7232	2,4600	147,4645	-0,9559

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
3.4.	pastwiska trwałe	49,1981	25,8811	19,5426	94,6218	56,2569	26,5192	18,2304	101,0065	6,3947		
3.5.	grunty rolne zabudowane	0,0500	0	1,3234	1,3734	0,0747		0,1619	0,9089	-0,4645		
3.6.	grunty pod stawami rybnymi	0	0	0	0							
3.7.	grunty pod rowami rolnymi	0	0,8000	0,0800	0,8800	0,2377	0,8000	0,0682	1,1059	0,2259		
3.8	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,3542	0	1,2888	1,6430	1,6430		
3.9	Neużytki - razem	77,8773	72,2145	25,5600	175,6518	114,9661	75,2945	25,6264	215,887	40,2352		
	w tym:											
1)	bagna	76,4362	61,3400	24,5900	162,3662	113,5477	67,3000	24,5900	205,4377	43,0715		
2)	piaski		2,7145	0,0200	2,7345	1,4184	7,9945	1,0364	10,4493	7,7148		
3)	utwory fizjograficzne											
4)	wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,4411	8,1600	0,9500	10,5511					-10,5511		
5)	wody nie nadające się do produkcji											

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białkow	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białkow	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo			(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11
	rybnej											
4.	Grunty pod wodami - razem	6 2800	20 3700	0	26 6500	19 0779	26 4200	0	45 4979			18 8479
	w tym:											
4.1.	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0	0 0900	0	0 0900		0 0900	0	0 0900			0
4.2.	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6 2800	20 2800	0	26 5600	19 0779	26 3300	0	45 4079			18 8479
4.3.	Grunty podorskimi wodami wewnętrznyimi											
5.	Użytki ekologiczne – razem	52 4553	0 7400	0	53 1953	0	0	0	0			-53 1953
6.	Tereny różne - razem	4 1500	0 3000	1 0347	5 4847	4 1500	0 3000	1 0347	5 4847			0
	w tym:											
1)	grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.											

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	
2)	waly ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3)	grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	4,1500	0,3000	1,0347	5,4847							-5,4847
4)	Różne inne						4,1500*	0,3000*	1,0347*	5,4847		5,4847
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	4,2471	2,7301	0,8874	7,8646		4,0745	0,4648	0,7416	5,2809		-2,5837
	w tym:											
7.1.	Tereny mieszkaniowe	0,1531	0,1734	0,1350	0,4615		0	0,0592	0,1350	0,1942		-0,0169
7.2.	Tereny przemysłowe	0,0169	0	0	0,0169							
7.3.	Tereny zabudowane inne	2,0835	0,3000	0	2,3835		2,0835	0	0	2,0835		-0,300
7.4.	Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,7495	0,2529	0,7524	2,7548		1,7469	0,2529	0,8066	2,6059		-0,1489
7.5.	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe -	0	0	0	0							

Stan na dzień:		01.01.2016					31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	razem										
	w tym:										
1)	ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2)	tereny zabytkowe										
3)	tereny sportowe										
4)	ogrody zoologiczne i botaniczne										
5)	tereny zieleni nieurządzonej										
6)	rodzinne ogródki działkowe										
7.6.	Użytki kopalne	0	1,8511	0	1,8511	0	0	0	0	-1,8511	
7.7.	Tereny komunikacyjne - razem	0,2441	0,1527	0	0,3968	0,2441	0,1527	0	0,3938	-0,0030	
	w tym:										
1)	Drogi	0,2411	0,1527	0	0,3968	0,2411	0,1527	0	0,3938	-0,0030	

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2)	tereny kolejowe									
3)	Grunty pod budowę dróg publicznych									
4)	inne tereny komunikacyjne									
Razem grunty nie zaliczone do lasów		352,0849	289,5455	110,5409	742,1713	342,5721	353,4486	102,0931	798,1138	55,9425
OGÓŁEM (2-10)		8018,0269	8996,6772	5555,3973	22570,1014	8038,007	9075,6049	5570,9207	22684,5326	114,4312

2.3. Zestawienie stanu posiadania

Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 31.12.2025 r.

Obręb	Powierzchnia [ha]					
	Lasy [ha]			Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne (zal. i nzał.)	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7
Białków	7473,9404	221,4945	7695,4349	3,7400	338,8321	8038,007
Radzików	8437,5494	284,6069	8722,1563	8,0555	345,3931	9075,6049
Rybaki	5283,8647	184,9629	5468,8276	6,4707	95,6224	5570,9207
N-ctwo wg. stanu na 30.09.2025 r.	21195,3545	691,0643	21886,4188	18,2662	779,8476	22684,5326
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	21147,2960	680,6341	21827,9301	19,3700	722,8013	22570,1014
Różnica:	48,0585	10,4302	58,4887	-1,1038	57,0463	114,4312

Z powyższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu powierzchnia ogółem Nadleśnictwa zwiększyła się o 112,7580 ha. Powierzchnia gruntów leśnych (zalesionych oraz niezalesionych) wzrosła o 46,1573 ha podobnie powierzchnia gruntów związanych z gospodarką leśną oraz gruntów nieleśnych – wzrost odpowiednio o 10,4172 ha i 57,2873 ha. Nadleśnictwo odnotowało niewielki spadek pow. w kat. gruntów zadrzewionych oraz zakrzewionych.

Grunty sporne i stanowiące współwłasność na terenie Nadleśnictwa nie występują. W trwałym zarządzie Nadleśnictwo posiada grunt o powierzchni 9,99 ha dz. ew. 85/5 (08-05-015-0009) przeznaczony na cele gospodarki łukowo-rolnej.

3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM

Do analizy przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu na lata 2016-2025 zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.07.2016 r., Zn. spr. DLP-I.611.50.2016. Szczegółowe wielkości wykonane w użytkowaniu rębnym i przed rębnym dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w poniższych tabelach.

3.1. Użytkowanie lasu

3.1.1. Pozyskanie drewna

Tabela 5. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Cybinka

Rok kalendarzowy	Użytki													Ogółem		
	Rębne				Przedrębne											
	ha	m³	przygodne		razem		czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem			
			ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha			m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
2016	248,01	56 218,88	723,3	56 942,18	2,29	4,78	1156,61	33 766,17	2 089,70	35 860,65	1 406,91	92 802,83				
2017	258,22	54 171,38	1370,98	55 542,36	26,45	142,12	1502,15	47 388,29	2 902,94	50 433,35	1 786,82	105 975,71				
2018	236,44	50 054,15	3228,91	53 283,06	29,18	250,76	1122,36	34 133,24	13 354,91	47 738,91	1 387,98	101 021,97				
2019	230,49	52 505,27	2755,96	55 261,23	68,32	374,7	1122,4	37 457,42	6 893,21	44 725,33	1 421,21	99 986,56				
2020	258,16	53 423,68	1106,13	54 529,81	1,83	17,6	642,13	20 398,06	5 502,56	25 918,22	902,12	80 448,03				
2021	225,46	45 748,33	2486,18	48 234,51	0,00	39,93	1179,01	47 121,87	3 900,44	51 062,24	1 404,47	99 296,75				
2022	237,93	48 793,03	1509,76	48 302,79	0,00	9,44	1654,3	45 400,27	6 269,91	51 679,62	1 892,23	99 982,41				
2023	236,72	49 863,77	1337,92	51 201,69	0,00	23,18	1725,57	43 236,07	1 811,74	45 070,99	1 962,29	96 272,68				
2024	285,96	61 601,65	951,52	62 553,17	22,86	54,34	1803,41	41 012,34	1 678,82	42 745,50	2 112,23	105 298,67				
2025	248,55	45 070,30	442,99	45 513,29	14,48	126,56	1773,28	61 614,63	1 751,72	63 492,91	2 036,31	109 006,20				
Razem	2 465,94	515 450,44	15 913,65	531 364,09	165,41	1 043,41	13 681,22	411 528,36	46 155,95	458 727,72	16 312,57	990 091,81				
Ogółem etat za okres ubiegły	2373,38	536728	X	536728	267,71	648	13579,89	458092	X	458740	16220,98	995468				
% wykonania	103,90	96,04		99,00	61,79	161,02	100,75	89,84		100	100,56	99,46				

Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Białków

Rok kalendarzowy	Użytki obręb Białków													Ogółem		
	Rębne					Przedrębne										
	ha	m³	przygodne	razem m³	czyszczenia ha	m³	trzebieże		przygodne m³	razem	ha	m³				
							ha	m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
2016	75,36	16 930,73	305,21	17235,94	0,00	0	356,64	10 684,98	645,51	11330,49	432,00	28 586,43				
2017	80,50	16 580,91	233,86	16814,77	0,00	0	476,43	15 192,81	664,19	15857	556,93	32 671,77				
2018	77,44	14 015,46	1423,5	15438,96	14,73	100,38	416,44	12 463,66	5 319,68	17883,72	508,61	33 322,68				
2019	64,74	16 329,51	1133,22	17462,73	13,72	110,53	409,16	14 758,78	2 568,08	17437,39	487,62	34 900,12				
2020	82,00	17 512,48	286,67	17799,15	0,00	0	206,74	7 057,90	2 051,12	9109,02	288,74	26 908,17				
2021	71,91	12 450,85	712,66	13163,51	0,00	0	419,28	16 407,98	895,54	17303,52	491,19	30 467,03				
2022	81,97	13 673,76	249,07	13922,83	0,00	0	561,63	15 638,41	1 592,66	17231,07	643,60	31 153,90				
2023	76,82	15 916,18	401,71	16317,89	0,00	0	676,45	17 144,98	297,82	17442,8	753,27	33 760,69				
2024	97,90	19 371,54	86,8	19458,34	0,00	0	646,61	15 284,10	370,75	15654,85	744,51	35 113,19				
2025	71,92	10 872,91	42,2	10915,11	5,62	28,2	733,1	25 915,94	392,77	26336,91	810,64	37 252,02				
Razem	780,56	153 654,33	4 874,90	158 529,23	34,07	239,11	4 902,48	150 549,54	14 798,12	165 586,77	5 717,11	324 116,00				
Ogółem etat za okres ubiegły	754,03	160 703,00	X	160 703,00	78,88	180	4 877,91	169 300,00	X	169 480,00	5 710,82	330 183,00				
% wykonania	103,52	95,61		98,65	43,19	132,84	100,50	88,92		97,70	100,11	98,16				

Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Radzików

Rok kalendarzowy	Uzytki obręb Radzików														
	Rębne					Przedrębne								Ogółem	
	ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem			
			m³	m³		ha	m³	ha	m³	ha	m³		m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
2016	116,57	26 062,98	245,12	26308,1	0,00	0	482,45	15 852,11	615,36	16467,47	599,02	42 775,57			
2017	103,61	24 311,51	457,71	24769,22	18,48	95,7	560,34	20 127,57	1 499,63	21722,9	682,43	46 492,12			
2018	84,16	20 369,20	1137,88	21507,08	5,81	93,25	389,59	14 008,92	4 379,21	16481,38	479,56	39 988,46			
2019	90,55	21 513,49	1093,53	22607,02	8,55	70,47	467,9	15 618,00	1 803,44	17491,91	567,00	40 098,93			
2020	107,27	21 414,68	416,62	21831,3	1,83	17,6	262,36	7 983,68	1 808,93	9810,21	371,46	31 641,51			
2021	80,27	19 544,86	1437,91	20982,77	0,00	15,33	485,87	20 175,15	1 522,46	21712,94	566,14	42 695,71			
2022	90,44	18 885,21	1010,41	19895,62	0,00	2,51	725,47	19 733,66	3 254,30	22990,47	815,91	42 886,09			
2023	93,44	21 002,31	570,47	21572,78	0,00	0	607,77	15 258,59	490,80	15749,39	701,21	37 322,17			
2024	118,72	26 952,58	836,72	27789,3	4,25	4,3	718,06	15 768,80	957,78	16730,88	841,03	44 520,18			
2025	108,91	20 919,38	343,71	21263,09	0,00	0	659,12	23 205,53	734,73	23940,26	768,03	45 203,35			
Razem	983,94	220 976,20	7 550,08	228 526,28	38,92	299,16	5 358,93	167 732,01	17 066,64	185 097,81	6 391,79	413 624,09			
Ogółem etat za okres ubiegły	947,01	231 853,00	x	231 853,00	73,26	170	5 364,50	178 870,00	x	179 060,00	6 384,77	410 913,00			
% wykonania	104,96	95,31		98,57	53,13	175,98	99,90	93,77		103,37	100,11	100,66			

Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Rybaki

Rok kalendarzowy	Użytki obręb Rybaki													Ogółem	
	Rębne					Przedrębne									
	ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem			
			m³	m³		ha	m³	ha	m³	m³	m³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
2016	56,08	13 225,17	172,97	13398,14	2,29	4,78	317,52	7 229,08	828,83	8062,69	375,89	21 460,83			
2017	74,11	13 278,96	679,41	13958,37	7,97	46,42	465,38	12 067,91	738,12	12853,45	547,46	26 811,82			
2018	74,84	15 669,49	667,53	16337,02	8,64	57,13	316,33	7 660,66	3 656,02	11373,81	399,81	27 710,83			
2019	75,20	14 662,27	529,21	15191,48	46,05	193,7	245,34	7 080,64	2 521,69	9796,03	366,59	24 987,51			
2020	68,89	14 496,52	402,84	14899,36	0,00	0	173,03	5 356,48	1 642,51	6998,99	241,92	21 898,35			
2021	73,28	13 752,62	335,61	14088,23	0,00	24,6	273,86	10 538,74	1 482,44	12045,78	347,14	26 134,01			
2022	65,52	14 234,06	250,28	14484,34	0,00	6,93	367,2	10 028,20	1 422,95	11458,08	432,72	25 942,42			
2023	66,46	12 945,28	365,74	13311,02	0,00	23,18	441,35	10 832,50	1 023,12	11878,8	507,81	25 189,82			
2024	69,34	15 277,53	28	15305,53	18,61	50,04	438,74	9 959,44	350,29	10359,77	526,69	25 665,30			
2025	67,72	13 278,01	57,08	13335,09	8,86	98,36	381,06	12 493,16	624,22	13215,74	457,64	26 550,83			
Razem	691,44	140 819,91	3 488,67	144 308,58	92,42	505,14	3 419,81	93 246,81	14 291,19	108 043,14	4 203,67	252 351,72			
Ogółem etat za okres ubiegły	672,34	144 172	X	144 172	115,57	298	3 337,48	109 922	X	110 200	4 125,39	254 372			
% wykonania	102,84	97,67		100,09	79,97	169,51	102,47	84,83		98,04	101,9	99,21			

3.1.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej

W ubiegłym okresie gospodarczym nie pozyskiwano drewna na powierzchniach stanowiących grunty wyłączone z produkcji leśnej oraz nie wydano żadnych decyzji wyłączających.

Pozyskiwano natomiast drewno z drzewostanów przekazanych do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, pod budowę ścieżki rowerowej, na mocy specustawy drogowej. Pozyskano 38,51 m³ grubizny.

W 2025 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 0,5023 ha pozyskując łącznie 38,51 m³ grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień:

Decyzja Wojewody Lubuskiego nr 6/2024 z dnia 04 lipca 2024 roku, zezwalająca na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 134 w km od 41+210 do 42+946”.

3.2. Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie

Tabela 9. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabieg bez nawrotów).

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1	2	3	4	5	6	7	
Użytki rębne - razem		2 373,38	2465,94	103,90	536728	531364,09	99,00
w tym:	iglaste	X	X	X	X	500054,09	X
	liściaste	X	X	X	X	31310	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 373,38	2465,94	103,90	536340	512622,61	95,58
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	101,35	X	X	31868,23	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	388	18741,48	4830,28
Użytki przedrębne - razem		13847,60	13846,63	99,99	458760	458727,72	99,99
w tym:	iglaste	X	X	X	X	429239,72	X
	liściaste	X	X	X	X	29488	X
a	czyszczenia	267,71	165,41	61,79	648	1043,41	161,02
b	trzebieże + przygodne	13579,89	13681,22	100,75	458092	457684,31	99,91
Użytki główne - razem		16220,98	16312,57	100,56	995468	990091,81	99,46
w tym:	iglaste	X	X	X	X	929293,81	X
	liściaste	X	X	X	X	60798	X

- Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego powierzchniowo w 100,56% a masowo w 99,46%.
- W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 103,9% a miąższościowy w 99,99%.
- W użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy i miąższościowy zostały zrealizowane w 99,99%.

Tabela 10. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym (zabiegi bez nawrotów)

Nr wiersza	Wyszczególnienie		Obręb			Razem Nadleśnictwo
			Białków	Radzików	Rybaki	
1	2	3	4	5	6	
1	Etat na 10 - lecie	m³	160703	231853	144172	536728
2		ha	754,03	947,01	672,34	2373,38
3		m³	158529,23	228526,28	144308,58	531364,09
4		ha	780,56	993,94	691,44	2465,94
5	Ogółem użytkowanie rębne	miąższościowego (3:1)	98,65	98,57	100,09	99
6		powierzchniowego (4:2)	103,52	104,96	102,84	103,9
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	10473,08	12998,78	8396,37	31868,23
8		ha	33,67	37,58	30,1	101,35
9		w miąższości (7:3)	6,61	5,69	5,82	6
10	Udział cięć pozaplanowych	w powierzchni (8:4)	4,31	3,78	4,35	4,11
11		w tym:				

Nr wiersza	Wyszczególnienie		Obręb			Razem Nadleśnictwo
			Białków	Radzików	Rybaki	
1	2		3	4	5	6
12	Rębnia I	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	123641	167773	96760
13			ha	483,15	594,09	394,4
14		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m ³	120225,37	154192,48	97199,23
15			ha	495,61	583,39	411,57
16		Rębnia I	Stopień realizacji etatu	miąższociowego (14:12)	97,24	91,91
17	powierzchniowego (15:13)			102,58	98,2	104,35
18	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	7900,24	6617,81	8218,82
19			ha	27,04	12,83	29,56
20	Udział cięć pozaplanowych		w miąższoci (18:14)	6,57	4,29	8,46
21		w powierzchni (19:15)	5,46	2,2	7,18	4,66
22	Rębnie złożone II-IV	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	36771	64003	47392
23			ha	270,88	352,92	277,94
24		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m ³	32918,04	65094,01	42993,48
25			ha	284,95	410,55	279,87
26		Rębnie złożone II-IV	Stopień realizacji etatu	miąższociowego (24:22)	89,52	101,7
27	powierzchniowego (25:23)			105,19	116,33	100,69
28	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m ³	2572,84	6380,97	177,55
29			ha	6,63	24,75	0,54

Nr wiersza	Wyszczególnienie			Obręb			Razem Nadleśnictwo
	1	2		Białków	Radzików	Rybaki	
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	7,82	9,8	0,41	6,48
31			w powierzchni (29:25)	2,33	6,03	0,19	3,27
32		Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	291	77	20	388
33		Wykonanie za 10 lat obowiąz. Planu UL	m ³	510,92	1689,71	627,2	2827,83
34	Niezałącz. Na etat pow.	Stopień realizacji (33:32)	%	175,57	2194,43	3136	728,82
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m ³	208,27	1609	607,20	2424,47
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	40,76	95,22	96,81	85,74
37		Użytki przygodne różne	m ³	4874,90	7550,08	3488,67	15913,65
38		- w tym CSS	m ³	262,03	1493,01	122,2	1877,24
39		Udział użytków przygodnych różnych (37:3)	%	3,08	3,30	2,42	2,99

3.3. Użytkowanie rębne

3.3.1. Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy wynosił 1471,64 ha, z czego wykonano 1490,57 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 101,29%.

Etat miąższościowy wynosił 388174 m³ a wykonano 371617,08 m³. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 95,73%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 69,43 ha oraz pozyskano 22736,87 m³, co stanowiło 6,12% etatu miąższościowego.

3.3.2. Rębnie złożone

Etat powierzchniowy wynosił 901,74 ha, z czego wykonano 975,37 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 108,17%.

Etat miąższościowy wynosił 148166 m³, z czego wykonano 141005,53 m³. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 95,17%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 31,92 ha oraz pozyskano 9131,36 m³, co stanowiło 6,48% etatu miąższościowego.

3.3.3. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 2,99%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem pozyskano 31868,23 m³.

3.3.4. Przyczyny braku pełnej realizacji użytkowania rębego.

W trakcie obowiązującego PUL nadleśnictwo wstrzymywało planowe pozycje rębne z następujących powodów: potrzeby przyrodnicze – odstępianie od wycinki drzewostanów zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych, źródeł, stanowisk gatunków objętych ochroną strefową, wyznaczaniem obszarów cennych przyrodniczo (OCP) i potrzeby sanitarne, co przedstawia poniższa tabela:

Tabela 11. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016-2025

Lp	Adres leśny	Rębnia	Pow.	Uwagi
1	3	4	5	6
1	14-01-1-01-33-n-00	IB	0,86	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1, Starolasy)
2	14-01-1-01-33-o-00	IB	0,88	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1, Starolasy)
3	14-01-1-01-93-i-00	IIIAU	0,88	Lasy społeczne – drzewostan Ak, powierzchnia nie została wykonana z uwagi na konieczność użytkowania sanitarnego d-stanów w innej lokalizacji. Wstrzymano ze względu na kompensację etatów
4	14-01-1-01-93-p-00	IIIAU	1,66	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
5	14-01-1-01-93-t-00	IIIAU	1,17	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
6	14-01-1-01-93-y-00	IIIAU	1,40	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
7	14-01-1-01-94-h-00	IIIAU	2,40	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
8	14-01-1-01-95-d-00	IIIAU	1,74	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrąb sanitarny

Lp	Adres leśny	Rębnia	Pow.	Uwagi
1	3	4	5	6
9	14-01-1-03-234-f-00	IIIAU	2,23	Powiększenie rezerwatu przyrody
10	14-01-1-03-316-a-00	IIBU	2,75	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
11	14-01-1-03-316-b-00	IIBU	0,71	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
12	14-01-1-03-316-c-00	IIBU	0,83	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
13	14-01-1-03-316-d-00	IIBU	3,65	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
14	14-01-1-04-270-m-00	IIB	1,97	Lasy społeczne – przy jeziorze
15	14-01-2-05-86-j-00	IIAU	1,01	Powierzchnia nie została wykonana z uwagi na konieczność użytkowania sanitarnego d-stanów w innej lokalizacji. Wstrzymano ze względu na kompensację etatów
16	14-01-2-06-156-d-01	IIIAU	3,77	Strefa całoroczna bielika od 19.07.2023
17	14-01-2-06-225-j-00	IIAU	1,10	Planowany jako referencyjny, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
18	14-01-2-06-82A-b-00	IIIAU	1,26	Bufor o rzeki Ilanka, zamiana za zrąb sanitarny
19	14-01-3-10-11-d-99	IIAU	0,87	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
20	14-01-3-10-11-d-01	IIAU	0,04	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
21	14-01-3-10-11-k-00	IIAU	0,72	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
22	14-01-3-10-44-c-99	IB	3,87	Zamiana za zrąb sanitarny
23	14-01-3-10-59-f-99	IB	2,60	Zamiana za zrąb sanitarny
24	14-01-3-10-8-f-00	IIAU	2,44	Stanowisko kani rudej znajduje się w strefie okresowej Kani z oddziału 8h
25	14-01-3-10-8-h-00	IIAU	1,63	Strefa ścisła Kani rudej od 01.09.2022
26	14-01-3-11-115-j-00	IIIB	1,99	ER_6_INN
27	14-01-3-11-98-z-00	IIIAU	0,99	Zamiana za zrąb sanitarny
		Łącznie	52,29	

3.3.5. Realizacja pozycji dodatkowych nieujętych w PUL

W trakcie trwania obowiązującego PUL nastąpił szereg niekorzystnych zjawisk abiotycznych i biotycznych zmuszających nadleśnictwo do pozyskania mas surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych, co wymusiło rezygnację z części planowych cięć rębnych. W okresie minionego 10 lecia, wykonano 105 pozycji dodatkowych cięć rębnych, na łącznej powierzchni 101,35 ha. Cięcia posiadały charakter sanitarny skutkiem oddziaływania czynników abiotycznych (susz, wiatr, pożar) oraz biotycznych (szkodniki wtórne, jemiola, grzyby), co przedstawia poniższa tabela:

Tabela 12. Pozycje dodatkowe wykonane w latach 2016-2025

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
1	01-76-i-03	TWP	IBK	0,47	53,52	Wiatr	2016	Zgoda Dyrektora z dn. 21.07.2016 ZS.7014.21.2016
2	01-140-h-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIA	0	340,04	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
3	01-15-k-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	25,45	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
4	01-62-a-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIA	0	49,66	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
5	01-76-i-01	TWP	IBK	0,5	30,71	Wiatr	2016	Zgoda Dyrektora z dnia 21.07.2016 r. ZS.7014.21.2016
6	02-100-i-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIAU	0	151,84	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
7	02-103-l-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIA	0	36,73	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
8	03-205-i-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	585,16	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
9	03-222-l-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	364,06	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
10	04-267-g-00	ODN-ZRB	IB	0	385,58	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
11	04-282-f-00	ODN-ZRB	IB	0	535,58	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
12	04-295-d-00	CP	IIAU	0	37,48	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
13	04-304-g-00	CP	IIAU	0	104,04	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
14	2-05-94-i-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	422,67	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
15	05-95-b-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	476,62	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
16	06-134-i-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	260,56	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
17	06-156-h-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	73,87	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
18	06-183-g-00	ODN-ZRB	IB	0	239	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
19	06-183-m-00	ODN-ZRB	IB	0	100,22	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
20	06-190-b-00	ODN-ZRB	IB	0	279,8	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
21	06-204-h-00	ODN-ZRB	IB	0	350,24	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
22	06-223-d-00	ODN-ZRB	IB	0	166,53	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
23	06-32-h-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	82,59	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
24	07-198-m-00	ODN-ZRB	IB	0	40,84	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
25	07-209-h-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	82,99	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
26	07-221-b-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	288,36	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
27	08-167-k-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	42,68	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
28	08-232-r-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	118,24	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
29	08-233-j-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	465,39	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
30	08-233-n-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	101,03	niedorąb	2016	niedorąb masowy*

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
31	08-257-g-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	387,98	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
32	09-268-j-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	184,32	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
33	09-327-f-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	638,53	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
34	09-355-g-00	AGROT, ODN- ZRB	IBK	0	143,98	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
35	09-356-d-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIAU	0	30,28	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
36	10-14-d-00	ODN-ZRB	IB	0	328	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
37	10-75-d-00	ODN-ZRB	IB	0	159	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
38	11-110-l-00	AGROT, ODN- ZRB	IC	0	355,41	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
39	11-112-y-00	AGROT, ODN- ZRB	IBK	0	137,06	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
40	11-62-f-00	ODN-ZRB	IB	0	947,05	niedorąb	2016	niedorąb masowy*
41	02-90-f-01	TPP	IB	0,58	106,98	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
42	02-72-f-01	TPP	IB	1,04	282,7	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
43	08-228-c-01	TPP	IB	0,54	107,75	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
44	09-320-a-01	TPP	IB	0,27	79,48	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
45	09-320-b-01	TPP	IB	0,28	33,24	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
46	11-137-j-01	brak	IB	0,58	127,77	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 5.12.2017 ZS.7014.40.2017
47	11-186-d-01	brak	IB	0,55	108,81	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 5.12.2017 ZS.7014.40.2017
48	11-137-k-01	brak	IB	0,05	4,49	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 05.12.2017 ZS.7014.40.2017 w zgodzie ujęto tylko oddz. 137j, oddz. 137k na 0,05 ha wykonano wg. potrzeby w trakcie pozyskania
49	12-186-d-01	brak	IB	0,55	109,75	Wiatr	2018	zgoda Dyrektora z dnia 05.12.2017 r. ZS.7014.40.2017
50	01-93-g-00	TPP	IB	1,45	436,82	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
51	01-93-h-01	TPP	IB	0,89	216,16	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
52	01-93-w-01	TPP	IB	1,43	521,68	K. ostrozębny	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 14.02.2019 ZS.7014.12.2019
53	01-141-h-01	TPP	IB	1,68	354,64	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
54	05-4-d-00	brak	IB	0,5	13,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019

Lp.	Adres leśny (liczba/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
55	06-131-c-01	TWP	IB	0,55	46,37	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
56	10-2-k-00	TPP	IB	1,84	404,13	K. ostrozębny	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
57	11-118-f-01	TWP	IB	0,7	117,61	Sphareopsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
58	11-117-a-01	TPP	IB	0,07	15,96	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
59	11-117-c-01	TPP	IB	0,44	9,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
60	11-118-a-01	TPP	IB	0,04	12,73	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
61	11-118-d-01	TPP	IB	0,08	11,41	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
62	11-114-p-01	TPP	IB	0,55	115,27	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 27.09.2018 ZS.7014.29.2019
63	11-133-a-01	TWP	IB	0,25	43,14	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 27.09.2018 ZS.7014.29.2019
64	12-181-b-01	TPP	IB	1,06	256,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 01.10.2019 ZS.7014.103.2019
65	12-119-c-00	TPP	IB	1,27	174,71	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
66	01-141-h-00	TPP	IB	1,68	354,64	Sphareopsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 08.03.2019 ZS.7014.23.2019
67	01-93-w-00	TPP	IB	1,43	523,09	susza, kornik	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 14.02.2019 ZS.7014.12.2019
68	01-91-d-00	brak	IBS	0,93	108,22	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 7.03.2020 ZS.7014.35.2020
69	04-265-g-01	TPP	IBS	0,5	74,91	Pożar	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 7.10.2019 ZS.7014.105.2019
70	05-23-f-00	brak	IIIAUS	1,4	417,74	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
71	05-12-f-01	TPP	IB	4	673,09	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
72	06-133-f-01	TPP	IB	0,66	130,37	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
73	10-10-f-00	TPP	IBS	2,2	572,7	Sphareopsis	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.11.2020 ZS.7014.92.2020
74	10-14-n-01	TPP	IBS	1,7	368,06	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020
75	10-14-s-00	TPP	IBS	0,68	127,29	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020
76	10-15-a-01	TPP	IBS	1,7	425,83	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
77	10-21-j-01	TPP	IBS	0,55	117,49	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.08.2020 ZS.7014.70.2020
78	10-21-k-01	TPP	IBS	0,15	46,55	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.08.2020 ZS.7014.70.2020
79	10-24-j-00	TPP	IBS	0,67	71,9	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 4.02.2020 ZS.7014.16.2020
80	11-118-b-00	TPP	IBS	0,5	139,62	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 16.06.2020 ZS.7014.50.2020
81	11-134-d-01	TPP	IBS	0,82	135,9	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 11.02.2020 ZS.7014.21.2020
82	12-202-k-00	TPP	IB	0,8	142,1	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
83	12-93-f-00	TPP	IB	0,12	14,74	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
84	12-93-g-00	TPP	IB	1,06	93,16	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
85	12-181-b-01	TPP	IB	1,06	256,58	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
86	05-23-i-00	TPP	IBS	1,1	206,64	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 02.06.2020 ZS.7014.47.2020
87	05-24-k-00	brak	IBS	0,99	240,86	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 02.06.2020 ZS.7014.47.2020
89	01-141-h-00	TPP	IB	1,68	354,64	niedorąb	2020	niedorąb masowy
90	12-202-k-00	brak	IB	0,8	143,62	K. ostrożębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 01.10.2019 r., ZS.7014.103.2019
91	01-29-h-00	brak	IBS	4,05	847,41	Jemiola	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
92	02-129-p-00	TPP	IBS	1,04	295,72	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 12.03.2020 ZS.7014.36.2020
93	02-112-c-00	brak	IIIAUS	0,76	235,38	Jemiola	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
94	02-103-c-00	brak	IIIAUS	1,68	477,67	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 15.01.2021 ZS.7014.4.2021
95	05-24-l-99	TPP	IBS	1	262,68	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 2.06.2020 ZS.7014.47.2020
96	05-30-f-00	TPP	IIBS	0,69	79,46	K. drukarz	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 26.08.2021 ZS.7014.42.2021
97	10-3-f-00	brak	IIIAS	0,54	177,55	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 22.06.2021 ZS.7014.30.2021
98	05-14-h-00	brak	IIIAS	0,65	240,87	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
99	10-4-f-03	brak	IBS	0,5	189,47	K. ostrożębny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
100	03-201-a-03	CP	IBS	0,42	1,28	Pożar	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 11.08.2021 ZS.7014.39.2021

Lp.	Adres leśny (liczba/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
101	01-140-k-00	ODN-ZŁOŻ	IIB	0,35	372,69	niedorąb	2021	niedorąb masowy*
102	02-128-c-00	brak	IIIBS	0,25	69,62	susza	2021	Zgoda Nadleśniczego
103	02-128-n-01	brak	IBS	0,21	64,62	K. ostrozębny	2021	Zgoda Dyrektora z dnia 12.03.2020 ZS.7014.36.2020
104	03-201-a-01	brak	IBS	0,53	1,28	Pożar	2021	Zgoda Dyrektora z dnia 11.08.2021 ZS.7014.39.2021
105	01-91-l-00	brak	IIIAUS	3,59	697,69	susza (jemiola, kornik)	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
106	04-283-i	TPP	IBS	0,52	157,81	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 2.03.2022 ZS.7014.7.2022
107	04-309-g	TWP	IBS	1,29	171,5	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 2.03.2022 ZS.7014.7.2022
108	12-178-n	TPP	IBS	0,79	167,76	K. ostrozębny	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
109	12-188-p	TPP	IBS	0,16	32,8	K. ostrozębny	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 5.05.2022 ZS.7014.28.2022
110	11-112-c-01	TWP	IBS	0,58	51,56	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
111	04-283-l-01	TPP	IBS	0,52	159,85	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
112	04-309-g-01	TWP	IBS	1,29	171,5	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
114	12-178-n-00	TPP	IBS	0,79	167,76	Susza (jemiola, kornik)	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
115	12-188-p-00	brak	IBS	0,16	33,78	K. ostrozębny	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 05.05.2022 ZS.7014.28.2022
116	05-24-l-99	TPP	IBS	0,26	147,66	Jemiola	2023	Zgoda Nadleśniczego z dnia 7.07.2023 r.
117	05-13-b-03	TPP	IIIBS	1,02	263,23	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
118	05-13-c-05	TPP	IIIBS	0,98	233,63	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
119	05-13-f-03	TPP	IIIBS	0,17	38,72	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
120	05-13-g-03	TPP	IIIBS	0,23	32,58	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
122	05-14-h-01	brak	IIIAUS	2,31	526,58	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dn. 25.08.2023 ZS.7014.43.2023
123	12-178-n-00	TPP	IBS	0	9,91	K. ostrozębny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
124	05-12-f-02	TPP	IIIBS	2,63	744,22	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 12.02.2024 ZS.7001.4.2024
125	04-309-g-99	TWP	IBS	0,53	109,25	Szk. wtór. św	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 21.02.2024 ZS.7014.10.2024

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
126	05-12-b-99	TPP	IIBS	1,83	194,75	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 6.08.2024 ZS.7014.37.2024
127	05-12-f-98	TPP	IIBS	4	535,5	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 6.08.2024 ZS.7014.37.2024
128	06-98-f-00	TPP	IBS	0,88	359,17	K. drukarz	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 30.11.2023 ZS.7014.62.2023
129	06-78-h-00	TPP	IBS	1,8	311,9	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
130	06-31-b-00	brak	IIIBUS	1,22	318,02	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
131	08-139-g-00	brak	IIIAUS	1,76	614,47	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
132	12-201-c-00	TPP	IBS	1,7	261,42	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
133	12-201-cx-00	brak	IBS	1,17	261,69	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dni. 15.03.2024 ZS.7014.18.2024
134	03-169-k-01	brak	IBS	0,54	114,2	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 13.03.2024 ZS.7014.17.2024
135	03-169-i-00	brak	IBS	0,27	78,14	Jemiola	2024	Wniosek na założenie dodatkowej pozycji z dnia 20.08.2024
136	03-190-d-01	TPP	IBS	0,45	209,04	K. ostrozębny	2024	Wniosek na założenie dodatkowej pozycji z dnia 20.08.2024
138	02-45-m-00	CW	IB	1,12	204,1	brak udatności na odnawianych gniazdach	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
140	12-201-c-00	TPP	IBS	1,7	264,31	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
141	12-201-cx-00	brak	IBS	1,17	261,69	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 15.03.2024 ZS.7014.18.2024
142	05-14-d-00	brak	IIIBUS	0,42	205,84	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dn. 26.05.2025 ZS.7014.9.2025
143	05-14-g-00	brak	IIIBUS	0,51	113,51	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.1.14.2025
144	05-6-c-00	brak	IIIBUS	3,51	928,24	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dn. 26.05.2025 ZS.7014.9.2025
145	05-10-i-01	brak	IIIAUS	1,42	330	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.14.2025
				101,35	31868,23			

*niedorąb masowy – pozycja z poprzedniego 10 lecia kończona na początku bieżącego 10 lecia (2016-2025)

W okresie 2016-2025 wykonano 105 pozycji dodatkowych cięć rębnych na łącznej pow. 101,80 ha z przyczyn zestawionych poniżej

- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika ostrożębnego (pozycje nr: 52, 56, 68, 71,72, 74-76, 78, 80-84, 90, 92, 94, 95, 97-99, 103, 108, 109, 115, 117-123, 136)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika drukarza (pozycje nr: 54, 55, 58-65, 77, 79, 85, 96, 128)
- Niedoręby masowe z poprzedniego PUL (pozycje nr: 2-4, 6-40),
- Drzewostany uszkodzone przez huraganowe wiatry (pozycje nr: 1, 5, 41-49, 106, 107, 110-112).
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek silnego porażenia jemiolą (pozycje nr: 70, 86, 87, 91, 93, 116, 124, 126, 127, 129-135, 140-145)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek wystąpienia patogenna *Sphaeropsis sapinea* (pozycje nr : 50, 51, 53, 57, 66, 73)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym fragmentów drzewostanów uszkodzonych przez pożar (pozycje nr: 69, 100, 104).
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych czynnikami będącymi następstwem suszy (pozycje nr: 67, 102, 105, 114, 125)
- Usunięcie zrębem zupełnym drzewostanu, w którym nie uzyskiwano sukcesu hodowlanego w postaci odnowienia na gniazdach (pozycja nr: 138)

Tabela 13. Pozycje ze zmienioną rębnią

Lp.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			UWAGI
		Grupa czynn.	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
1	1-01-48 -h - 99	IIIA	IIIB	4,49	524,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
2	1-01-75 -b - 00	IIIA	IIIB	2,90	394,15	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
3	1-01-75 -d - 00	IIIA	IIIB	3,22	425,25	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
4	1-01-95 -b - 00	IIIA	IIIAUS	2,42	312,02	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
5	1-01-95 -c - 00	IIIA	IIIAUS	2,7	569,33	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
6	1-01-96 -b - 01	IIIA	IIIAUS	2,86	428,36	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 23.07.2024, Zn. spr. ZS.7014.33.2024
7	1-01-96 -b - 99	IIIA	IBS	2,39	578,58	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 15.01.2021, Zn. spr. ZS.7014.4.2021
8	1-02-44 -a - 99	IB	IIIA	1,65	100,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022, zmieniona na IIIB na spotkaniu organizacyjnym z kierownictwem Nadleśnictwa w dniu 23.04.2025, w sprawie wdrażania rębni retencyjnych na pozycjach rębnych planu cięć roku 2025
9	1-02-44 -b - 99	IB	IIIA	1,04	67,00	
10	02-73-d-01	IIIA	IB	0,52	127,53	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017
11	1-02-129 -j - 00	IIIB	IVDS	0,27	266,83	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
12	1-02-139 -j - 00	IIIA	IBS	2,83	581,68	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 30.09.2020, Zn. spr. ZS.7014.82.2020
13	1-02-73 -d - 01	IIIA	IB	0,52	128,85	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 27.10.2017, Zn. spr. ZS.7014.29.2017
14	02-139-j-00	IIIA	IBS	2,83	574	Zgoda Dyrektora z dnia 30.09.2020 ZS.7014.82.2020
15	1-03-192 -d - 99	IB	IIB	2,63	720,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
16	1-03-229 -c - 99	IIIA	IIIB	5,04	716,38	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
17	1-03-236 -j - 00	IB	IIB	1,01	3,13	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
18	04-265-f-01	IB	IBS	0,1	0	Zgoda Dyrektora z dnia 07.10.2019 ZS.7014.105.2019
19	1-04-270 -m -00	IB	IIB	1,97	149,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
20	1-04-294 -a - 00	IB	IB-R	2,08	731,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
21	1-04-294 -b - 00	IB	IB-R	1,01	301,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
22	1-04-305 -b - 00	IB	IIIA	1,49	135,83	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
23	05-10-j-01	IIIA	IIIAUS	1,5	310	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.1.14.2025
24	2-05-12 -b - 99	IB	IIBS	1,83	194,75	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 06.08.2024, Zn. spr. ZS.7014.37.2024
25	2-05-12 -f - 01	IC	IB	4,00	1 375,31	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.03.2019, Zn. spr. ZS.7014.23.2019
26	2-05-12 -f - 02	IC	IIBS	2,63	744,22	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.02.2024, Zn. spr. ZS.7001.4.2024
27	2-05-12 -f - 98	IC	IIBS	4,00	535,50	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 06.08.2024, Zn. spr. ZS.7014.37.2024
28	2-05-13 -b - 03	IC	IIBS	1,02	263,23	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 02.10.2023, Zn. spr. ZS.7014.51.2023
29	2-05-13 -c - 05	IC	IIBS	0,98	233,63	
30	2-05-13 -f - 03	IC	IIBS	0,17	38,72	
31	2-05-13 -g - 03	IC	IIBS	0,23	35,58	
32	2-05-62 -b - 00	IIA	IIAUS	7,08	1 510,00	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 15.04.2025, Zn. spr. ZS.7014.7.2025
33	2-05-63 -a - 01	IIIA	IIIAUS	2,58	525,15	HCVF, zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
34	2-05-63 -d - 01	IIIA	IIIBUS	1,45	209,34	
35	2-06-56 -j - 99	IB	IIIA	2,52	327,71	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
36	2-06-57 -h - 00	IB	IIIA	2,00	217,54	
37	2-06-58 -b - 00	IIIA	IIIB	2,52	162,51	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
38	2-06-77 -g - 99	IB	IIIA	1,20	155,92	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
39	2-06-77 -h - 99	IB	IIB	1,68	219,59	
40	2-06-78 -c - 99	IB	IIB	0,76	144,29	

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
41	2-06-78 -g - 99	IB	IIIA	2,45	280,81	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022, ujęta w wykazie zmian w cięciach rębnych do Zarz. 87 DGLP
42	2-07-111 -h - 99	IB	IIB	2,89	520,12	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
43	2-07-121 -a - 02	IB	IIIA	2,64	391,73	
44	2-07-176 -c - 00	IB	IIB	2,75	318,78	
45	2-08-136 -a - 00	IIIA	IIIB	0,47	54,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
46	2-09-348 -f - 00	IB	IIIA	2,74	411,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
47	10-7-o-00	IIIA	IIIAUS	1,4	203,04	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
48	3-10-18 -b - 00	IB	IIB	0,83	314,90	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
49	3-10-24 -h - 00	IIIA	IBS	3,34	1 052,65	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
50	3-10-4 -a - 01	IIIB	IBS	0,20	72,94	zgoda Nadleśniczego, wniosek na założenie poz. dodatkowej z dnia 24.08.2022
51	3-10-51 -k - 99	IIIA	IIIB	4,18	689,18	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
52	3-10-76 -d - 01	IB	IIB	2,89	413,16	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
53	3-10-7 -o - 00	IIIA	IIIAUS	2,01	204,82	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
54	3-10-8 -b - 99	IIIA	IBS	0,20	95,46	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
55	3-10-8 -d - 00	IIIA	IBS	3,67	526,55	
56	3-10-21 -d - 00	IB	IB-R	3,38	997,32	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
57	3-10-22 -p - 00	IB	IB-R	2,60	824,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
58	3-10-50 -c - 99	IB	IB-R	1,81	469,35	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
59	3-10-50 -g - 99	IB	IB-R	1,70	359,53	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
60	3-11-110 -m -00	IB	IIB	1,70	194,53	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
61	3-11-112 -g - 03	IB	IIIA	0,67	53,69	przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
62	3-11-112 -m -02	IB	IIB	1,62	241,89	
63	3-11-150 -c - 00	IB	IB-R	1,22	375,00	zmiana zatwierdzona przez Dyrektora RDLP w związku z realizacją Zarz. nr 87 DGLP
64	3-12-190 -b - 02	IB	IIB	1,78	274,88	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
65	3-12-190 -i - 02	IB	IIIA	0,62	66,22	
66	3-12-89 -b - 99	IB	IIB	3,73	439,77	
R A Z E M				145,47	19520,03	

3.4. Użytkowanie przedrębne

Tabela 14. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Białków	Obręb Radzików	Obręb Rybaki	Nadleśnictwo
1	2			3	4	5	6
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4956,79	5437,76	3453,05	13847,60
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	165586,77	185097,81	108043,14	458727,72
3			ha	4936,55	5397,85	3512,23	13846,63
4			m ³ /ha	33,54	34,29	30,76	33,13
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	99,59	99,27	101,71	99,99
6	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	78,88	73,26	115,57	267,71
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	239,11	299,16	505,14	1043,41
8			ha	34,07	38,92	92,42	165,41
9			m ³ /ha	7,02	7,69	5,47	6,31
10		Stopień realizacji (pow. 8:6)	%	43,19	53,13	79,97	61,79
11	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1158,72	788,04	685,39	2632,15
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	18733,92	15870,85	12991,32	47596,09
13			ha	1113,91	788,94	778,41	2681,26
14			m ³ /ha	16,82	20,12	16,69	17,75
15		Stopień realizacji (pow. 13:11)	%	96,13	100,11	113,57	101,87
16	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	3719,19	4576,46	2652,09	10947,74
17		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	131815,62	151861,16	80255,49	363932,27
18			ha	3788,57	4569,99	2641,40	10999,96
19			m ³ /ha	34,79	33,23	30,38	33,08
20		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	101,87	99,86	99,60	100,48
21	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m ³	14798,12	17066,64	14291,19	46155,95
22	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	8,94	9,22	13,23	10,06

Realizacja etatu cięć przedrębnych pod względem powierzchniowym i miąższościowym wyniosła 99,99%.

Udział miąższościowy użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 10,06%

Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 33,13 m³/ha a jej realizacja wyniosła 33,13 m³/ha.

3.4.1. Czyszczenia późne z pozyskaniem

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 61,79%. Główną przyczyną niskiej realizacji etatu z uwagi na fazę rozwojową drzewostanów było wykonywanie na powierzchniach ze wskazówką CP-P, cięć zaewidencjonowanych jako TWP,. Etat miąższościowy zrealizowano w wysokości 1043,41 m³ co stanowi 161,02% planu dziesięciolecia.

3.4.2. Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 101,87%. Przekroczenie etatu powierzchniowego wiązało się głównie z ewidencjonowaniem wykonanych cięć zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu pomimo posiadania wskazówki CP-P

3.4.3. Trzebieże późne

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 100,48% Przekroczenie etatu powierzchniowego wiązało się głównie z ewidencjonowaniem wykonanych cięć zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu pomimo posiadania wskazówki TWP

4. HODOWLA LASU

4.1. Zestawienie wykonania prac w minionym okresie

Szczegółową analizę realizacji zadań z zakresu hodowli lasu w minionym okresie dla Nadleśnictwa w poszczególnych latach przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia			Wprowadzanie podsztytów			Pielęgowanie				Melioracje			
	otwarte		pod osłoną															
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebnach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereżeń	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
	1	2	3	4	5	6	Powierzchnia - ha											
2016	130,78	0,00	46,49	15,18	0,56	8,02	2,30	859,12	144,89	165,11	0,00	224,50	0,00	5,73				
2017	132,48	1,85	53,76	11,00	1,01	7,27	1,50	221,24	119,81	284,16	0,00	225,06	0,00	14,20				
2018	209,19	0,56	14,29	11,82	0,53	3,31	0,50	135,71	110,85	222,98	0,00	215,13	0,00	16,64				
2019	162,91	6,05	25,34	11,87	1,34	8,96	6,38	141,95	94,06	249,14	0,00	211,19	0,00	13,63				
2020	124,82	1,57	25,56	5,72	2,03	2,52	0,00	90,25	26,53	39,50	0,00	132,96	0,00	0,00				
2021	51,54	0,00	31,88	0,85	1,51	11,16	0,00	98,88	50,42	153,15	0,00	204,55	0,00	4,57				
2022	210,34	0,00	25,69	4,76	0,35	5,90	0,00	133,53	68,23	226,82	0,00	203,48	0,00	0,00				
2023	204,02	2,80	56,20	22,72	1,24	10,71	0,00	186,04	152,41	290,10	0,00	228,66	0,00	2,50				
2024	156,79	0,00	48,90	22,40	0,17	14,43	0,00	185,80	100,96	314,16	0,00	202,30	0,00	0,00				
2025	152,01	0,41	58,98	51,83	0,58	14,59	4,22	179,51	74,69	519,08	0,00	260,91	0,00	0,00				
Razem	1534,88	13,24	387,09	158,15	9,32	86,87	14,90	2232,03	942,85	2464,20	0,00	2108,74	0,00	57,27				
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	1767,61	0,00	524,26	157,48	2,52	5,75	14,90	342,20	1338,23	2538,09	0,00	2098,36	0,00	0,00				
% wykonania	86,83	0,00	73,84	100,43	369,84	1510,78	100,00	652,26	70,46	97,09	0,00	100,49	0,00	0,00				

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Białków

Rok kalendarzowy	Odnawianie i zalesienie				Poprawki i uzupełnienia			Powierzchnia - ha							Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		pod osłoną		przy rebojach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7
	plazowiny, halizny, zrębny	grunty nieleśne																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
2016	35,84	0,00	14,41	0,00	0,56	3,50	0,00	268,92	49,13	47,50	0,00	66,77	0,00	5,73								
2017	36,26	0,00	12,97	0,00	0,60	3,47	1,00	73,78	39,19	80,63	0,00	70,80	0,00	0,00								
2018	68,26	0,00	6,10	1,00	0,35	1,47	0,50	69,92	43,07	66,55	0,00	73,79	0,00	2,11								
2019	56,47	0,31	5,87	11,22	0,63	3,33	1,23	28,46	17,12	72,23	0,00	73,18	0,00	2,80								
2020	43,67	1,57	8,07	0,00	0,52	1,17	0,00	35,90	0,00	27,32	0,00	44,53	0,00	0,00								
2021	12,53	0,00	0,00	0,00	0,38	1,82	0,00	29,38	10,82	21,86	0,00	62,29	0,00	2,17								
2022	67,95	0,00	8,11	0,00	0,00	1,92	0,00	43,48	13,68	61,45	0,00	65,30	0,00	0,00								
2023	72,43	2,80	16,80	8,00	0,21	1,16	0,00	73,84	61,28	98,72	0,00	42,43	0,00	0,00								
2024	50,21	0,00	10,10	0,95	0,00	2,30	0,00	51,36	13,90	114,67	0,00	60,41	0,00	0,00								
2025	40,41	0,00	9,75	23,32	0,00	1,17	3,22	37,58	20,74	184,54	0,00	94,46	0,00	0,00								
Razem	484,03	4,68	92,18	44,49	3,25	21,31	5,95	712,62	268,93	775,47	0,00	653,96	0,00	12,81								
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	563,45	0,00	133,21	50,36	1,37	4,15	5,95	131,80	418,74	818,71	0,00	657,38	0,00	0,00								
% wykonania	85,90	0,00	69,20	88,34	237,23	513,49	100,00	540,68	64,22	94,72	0,00	99,48	0,00	0,00								

Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Radzików

Rok kalendarzowy	Odnawienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		pod osłoną					głębokość	upraw	młoczników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźdeń										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Powierzchnia - ha															
2016	67,23	0,00	23,46	15,18	0,00	2,09	2,30	464,29	62,11	68,94	0,00	110,55	0,00	0,00	
2017	59,60	1,85	34,70	7,00	0,27	1,87	0,00	108,84	34,43	125,93	0,00	96,78	0,00	14,20	
2018	86,69	0,00	7,58	10,04	0,18	1,54	0,00	34,39	24,30	95,14	0,00	69,03	0,00	12,56	
2019	70,64	0,00	9,78	0,00	0,24	2,70	2,65	75,75	27,07	121,88	0,00	75,44	0,00	8,21	
2020	52,86	0,00	8,08	2,29	0,30	1,15	0,00	22,08	16,09	11,53	0,00	56,16	0,00	0,00	
2021	22,37	0,00	14,62	0,00	0,00	7,24	0,00	41,73	23,45	83,28	0,00	86,13	0,00	0,00	
2022	81,86	0,00	12,03	4,76	0,00	1,81	0,00	52,46	28,71	122,70	0,00	72,20	0,00	0,00	
2023	68,27	0,00	20,93	12,12	1,03	4,92	0,00	59,74	56,66	119,62	0,00	115,45	0,00	2,50	
2024	65,92	0,00	15,39	21,04	0,00	4,28	0,00	63,53	40,28	121,31	0,00	80,99	0,00	0,00	
2025	55,19	0,41	31,54	22,67	0,00	9,10	1,00	93,57	6,84	144,54	0,00	105,60	0,00	0,00	
Razem	630,63	2,26	178,11	95,10	2,02	36,70	5,95	1016,38	319,94	1014,87	0,00	868,33	0,00	37,47	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	741,77	0,00	233,32	86,71	0,95	0,00	5,95	166,17	554,57	1044,44	0,00	870,25	0,00	0,00	
% wykonania	85,02	0,00	76,34	109,68	212,63	0,00	100,00	611,65	57,69	97,17	0,00	99,78	0,00	0,00	

Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Rybaki

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Powierzchnia - ha										
	otwarte	pod osłoną				Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje				
		grunty nleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereżeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
2016	27,71	0,00	8,62	0,00	0,00	2,43	0,00	125,91	33,65	48,67	0,00	47,18	0,00	0,00		
2017	36,62	0,00	6,09	4,00	0,14	1,93	0,50	38,62	46,19	77,60	0,00	57,48	0,00	0,00		
2018	54,24	0,56	0,61	0,78	0,00	0,30	0,00	31,40	43,48	61,29	0,00	72,31	0,00	1,97		
2019	35,80	5,74	9,69	0,65	0,47	2,93	2,50	37,74	49,87	55,03	0,00	62,57	0,00	2,62		
2020	28,29	0,00	9,41	3,43	1,21	0,20	0,00	32,27	10,44	0,65	0,00	32,27	0,00	0,00		
2021	16,64	0,00	17,26	0,85	1,13	2,10	0,00	27,77	16,15	48,01	0,00	56,13	0,00	2,40		
2022	60,53	0,00	5,55	0,00	0,35	2,17	0,00	37,59	25,84	42,67	0,00	65,98	0,00	0,00		
2023	63,32	0,00	18,47	2,60	0,00	4,63	0,00	52,46	34,47	71,76	0,00	70,78	0,00	0,00		
2024	40,66	0,00	23,41	0,41	0,17	7,85	0,00	70,91	46,78	78,18	0,00	60,90	0,00	0,00		
2025	56,41	0,00	17,69	5,84	0,58	4,32	0,00	48,36	47,11	190,00	0,00	60,85	0,00	0,00		
Razem	420,22	6,30	116,80	18,56	4,05	28,86	3,00	503,03	353,98	673,86	0,00	586,45	0,00	6,99		
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	462,39	0,00	157,73	20,41	0,20	1,60	3,00	44,23	364,92	674,94	0,00	570,73	0,00	0,00		
% wykonania	90,88	0,00	74,05	90,94	2025,00	1803,75	100,00	1137,30	97,00	99,84	0,00	102,75	0,00	0,00		

4.2. Odnowienia i zalesienia

W minionym dziesięcioleciu wykonano łącznie 1534,88 ha odnowień, co stanowi 86,83% przyjętego etatu (1767,61 ha). Wykonano również, 387,09 ha odnowień złożonych na plan 524,26 ha czyli 73,84% etatu. Zalesiono 13,24 ha gruntów rolnych

4.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych

Tabela 19. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych	295,97	295,97	100,00
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów bieżących	1471,64	1238,91	84,19
Razem:	1767,61	1534,88	86,83

Nadleśnictwo Cybinka odnowienie zrębów zaległych zrealizowało w pierwszych latach obowiązywania operatu (2016-2018). Odnowienie zrębów bieżących zostało zrealizowane na powierzchni 1238,91 ha, co stanowi 84,19% planu. Niewykonanie 232,73 ha odnowień na powierzchni otwartej spowodowane było:

- stosowano wyłącznie rębnie złożone w lasach HCVF z grupy 4.1 i 4.2, wyznaczonych w oparciu o Krajowy Standard Gospodarki Leśnej FSC w Polsce, zmianą rębni wynikającą z realizacji Zarz. Nr 87 DGLP oraz podjętym przez nadleśnictwo wdrażaniem rębni IB-R w szerszym zakresie.
- pozycje rębne realizowane w końcowym etapie obowiązywania obecnego operatu znajdują się na etapie przelegiwania i zaklasyfikowane są do odnowienia w kolejnych latach.
- podejmowane są próby inicjowania odnowienia naturalnego.

4.2.2. Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Tabela 20. Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Odnowienia przy rębniach złożonych	524,26	387,09	73,84
Podsadzenia produkcyjne (II p.)	157,48	158,15	100,43
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,52	9,32	369,84

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 387,09 ha, co stanowi 73,84% planu. Wynika to z wykonywania w ostatnich latach operatu licznych rębni II i III w stosunku do lat z początku operatu, w związku z czym znajdują się one na etapie przelegiwania i są zaklasyfikowane do odnowienia w kolejnych latach (44,64 ha w roku 2026) oraz podejmowane są próby inicjowania odnowienia naturalnego (19,51 ha). Ponadto niektóre rębnie złożone były użytkowane zrębami sanitarnymi IB i IBS (13,42 ha).

Posadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 158,15 ha co stanowi 100,43% planu.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na 9,32 ha co stanowi 369,84% planu, wynika to z działalności czynników biotycznych (owady) i abiotycznych (wiatr, susza) w wyniku których tworzyły się luki, które odnawiano.

4.2.3. Odnowienia naturalne

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 29,31 ha odnowień naturalnych, w tym:

- 7,24 ha na powierzchniach otwartych
- 22,07 ha na powierzchniach pod osłoną drzewostanu

Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego. Uznawane były również fragmenty drzewostanów w starszym wieku naturalnego pochodzenia (podrosty na zrębach).

Tabela 21. Zestawienie uznanych w 10 leciu odnowień naturalnych

Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres Leśny	Powierzchnia odnowienia [ha]	Gatunek
2016	IIB	14-01-1-01-140 -k -00	1,46	DB.S
2018	IB	14-01-2-05-94 -i -00	0,50	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -01	1,11	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -02	0,92	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -h -01	0,36	SO
2019	IB	14-01-1-03-192 -h -00	0,14	SW
2019	IB	14-01-2-05-12 -d -00	0,83	SO
2019	IIIAU	14-01-2-08-141 -j -00	1,00	BK
2019	IIAU	14-01-3-10-4 -l -00	0,10	BK
2019	IIIAU	14-01-3-10-5 -f -00	0,09	DB.B
2019	IIAU	14-01-3-10-8 -k -00	0,33	BK, DB.B
2019	ZAL-NIEU	14-01-3-11-155A -a -01	0,57	SO
2019	IB	14-01-3-12-186 -d -01	0,52	AK
2020	LUKA	14-01-1-03-219 -f -00	0,07	AK
2020	IID	14-01-2-05-22 -l -00	1,13	DB.S
2020	IB	14-01-2-06-131 -c -01	0,07	JS
2020	LUKA	14-01-2-09-270 -c -00	0,06	AK

Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres Leśny	Powierzchnia odnowienia [ha]	Gatunek
2022	IIAU	14-01-3-11-102 -i -00	0,43	AK
2022	IIAU	14-01-3-11-107 -a -00	0,86	AK
2022	LUKA	14-01-3-11-168 -h -00	0,24	AK
2023	IB	14-01-3-11-111 -f -01	0,50	SO
2024	IB	14-01-2-05-4 -d -00	0,50	SO, BRZ
2024	IIIAU	14-01-2-06-180 -i -00	0,15	LP
2024	IB	14-01-2-06-181 -c -00	0,10	SO
2024	IB	14-01-3-11-83 -g -00	0,60	SO
2025	II p.	14-01-1-02-102 -i -00	1,40	BK
2025	IBS	14-01-1-02-129 -p -00	0,26	AK
2025	II p.	14-01-1-03-161 -d -00	0,15	KL
2025	II p.	14-01-1-03-161 -f -00	0,60	KL
2025	II p.	14-01-2-05-6 -g -00	6,59	GB, BK, ŚW
2025	II p.	14-01-2-05-20 -g -00	2,16	GB, DBB, BK
2025	IBS	14-01-2-05-24 -l -01	0,03	GB
2025	IB	14-01-2-06-184 -j -00	0,06	SO
2025	IIB	14-01-2-07-111 -h -99	1,50	SO
2025	II p.	14-01-2-09-326 -b -00	0,64	BK, ŚW
2025	IB	14-01-3-11-34 -a -00	0,17	SO
2025	IIB	14-01-3-11-76 -d -01	2,00	SO
2025	II p.	14-01-3-11-79 -j -00	1,11	AK, BRZ
Łącznie			29,31	

4.3. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zostały zaplanowane w PUL na powierzchni 5,75 ha. W rzeczywistości wykonano je na powierzchni 86,87 ha, co stanowi 1510,78% wielkości planowanej. Tak znaczne przekroczenie planu wynikało z konieczności wykonywania poprawek w nowo zakładanych uprawach w kolejnych latach, których nie uwzględniono w pierwotnym planie (wg symulacji 1995,9 ha), obejmującym wyłącznie uprawy istniejące w momencie jego sporządzania. Powierzchnia 86,87 ha wykonanych poprawek stanowi 4,13% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień zrealizowanych przez nadleśnictwo w ostatnim dziesięcioleciu.

4.4. Wprowadzanie podszytów

Nadleśnictwo zrealizowało wprowadzanie podszytów w całym zakresie objętym PUL (100%).

4.5. Pielęgnowanie lasu

Tabela 22. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu

Wskazania gospodarcze	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	342,20	2232,03	652,26
Czyszczenia wczesne	1338,23	942,85	70,46
Czyszczenia późne	2538,09	2464,20	97,09

4.5.1. Pielęgnowanie gleby

Plan pielęgnowania gleby w PUL zakładał wykonanie zabiegów na powierzchni 342,20 ha. W analizowanym okresie zrealizowano je na powierzchni 2232,03 ha, co stanowi 652,26% wielkości planowanej. Pielęgnacja gleby w PUL została zaprojektowana wyłącznie dla upraw istniejących według stanu na dzień 01.01.2016 r. W poprzednim elaboracie nie wzięto pod uwagę upraw nowo zakładanych, wg symulacji 1995,9 ha. Konieczność wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych na tej powierzchni oraz w kolejnych uprawach powstałych w trakcie obowiązywania planu stanowiła podstawową przyczynę tak znacznego przekroczenia wielkości planowanej i była wynikiem dostosowania działań nadleśnictwa do bieżących potrzeb hodowlanych.

4.5.2. Czyszczenia wczesne

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 1338,23 ha, z czego wykonano 942,85 ha co stanowi 70,46 %. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów jako CP z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym że, były one realizowane w późniejszych latach obowiązywania operatu.

4.5.3. Czyszczenia późne

Plan czyszczeń późnych (CP) wynosił 2538,09 ha, z czego wykonano 2464,20 ha co stanowi 97,09 %. Plan czyszczeń późnych z pozyskaniem (CP-P) wynosił 267,71 ha z czego wykonano 165,41% co stanowi 61,79%. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów jako TW z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym, że były one wykonywane w późniejszych latach obowiązywania operatu.

4.5.4. Melioracje agrotechniczne

Na planowany rozmiar 2098,36 ha melioracji agrotechnicznych wykonano na powierzchni 2108,74 ha, co stanowi 100,49 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, usuwaniu zbędnej roślinności przy zastosowaniu herbicydów a ilość wykonanej powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

5. SELEKCJA, NASIENNICTWO, SZKÓŁKARSTWO

5.1. Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa brak jest plantacji nasiennych.

5.2. Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2026 r. znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny sosny zwyczajnej o powierzchni 9,29 ha.

Tabela 23. Wyłączone drzewostany nasienne

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-2-05-13-b-97	1,36	MP/2/31732/05	44202	9,29	So30
	14-01-2-05-13-c-97	6,64				
	14-01-2-05-13-f-97	1,29				
Łącznie		9,29			9,29	

Na początku operatu na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdowały się dwa wyłączone drzewostany nasienne sosny zwyczajnej (w oddziale 12 - MP/2/31731/05 i oddziale 13 – MP/2/ 31732/05) o powierzchni 35,46 ha. W trakcie 10-lecia, w WDN wykonano szereg rębni sanitarnych ze względu na zły stan zdrowotny spowodowany następstwem katastrofalnej suszy wieloletniej. W minionym okresie gospodarczym zebrano 1470 kg szyszek. Na najbliższe 10 lecie gospodarcze zaplanowano użytkowanie drzewostanu RB II, która ma na celu usunięcie zamierającej sosny i wyprowadzenia, znajdujących się w drugim piętrze dębów bezszypułkowych jako młodego pokolenia lasu, co będzie skutkowało usunięciem w przyszłym okresie gospodarczym wydzielenia z wykazu WDN-ów.

5.3. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2026 r. znajdują się dwanaście drzew matecznych, w tym dwa drzewa mateczne sosny zwyczajnej i dziesięć drzew matecznych robinii akacjowej.

Tabela 24. Drzewa mateczne

Gatunek	Adres leśny	KRLMP	NR RLMP_LP	NR IBL	Typ LMP	Region nasienny
SO	14-01-2-05-9-c-00	MP/3/39027/05	27986	3120	DM	So30
SO	14-01-2-05-22-g-00	MP/3/39029/05	27988	3119	DM	So30
AK	14-01-3-11-98-z-00	MP/3/51798/18	57857	10967	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-01	MP/3/51799/18	57858	10968	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-02	MP/3/51800/18	57859	10969	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-03	MP/3/51801/18	57860	10970	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-04	MP/3/51802/18	57861	10971	DM	PL30
AK	14-01-3-11-78-a-00	MP/3/51803/18	57862	10972	DM	PL30
AK	14-01-3-11-61-h-00	MP/3/51804/18	57863	10973	DM	PL30
AK	14-01-3-11-61-h-00	MP/3/51805/18	57865	10974	DM	PL30
AK	14-01-3-12-186-d-00	MP/3/51806/18	57866	10975	DM	PL30
AK	14-01-3-12-186-d-00	MP/3/51807/18	57867	10976	DM	PL30

Na początku operatu na terenie nadleśnictwa znajdowało się 8 drzew matecznych sosny zwyczajnej, 6 z nich zostało wykreślone ze względu na ich zły stan sanitarny. Z drzew matecznych w minionym okresie gospodarczym nie dokonywano zbioru nasion.

5.4. Gospodarcze drzewostany nasienne

Obecnie na terenie Nadleśnictwa znajduje się osiemnaście gospodarczych drzewostanów nasiennych o powierzchni 269,11 ha, w tym 13 sosny zwyczajnej o powierzchni 233,72 ha, 3 dębu szypułkowego o powierzchni 16,39 ha i 2 dębu bezszypułkowego o powierzchni 19,00 ha.

W minionym okresie gospodarczym w GDN-ach sosnowych pozyskano 4751 kg szyszek, natomiast w GDN-ach dębowych pozyskano 6597 kg żołędzi dębu szypułkowego oraz 12840 kg dębu bezszypułkowego.

W maju 2025 roku odbył się nabór nowych drzewostanów sosnowych na gospodarcze drzewostany nasienne w wyniku którego uznano 81,92 ha drzewostanów sosnowych na terenie 5 leśnictw, które zostały ujęte w poniższej tabeli.

Tabela 25. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny zwyczajnej

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-1-01-48-h-01	2,86	MP/1/22604/05	43943	18,19	So30
	14-01-1-01-48-h-99	4,49				
	14-01-1-01-38-b-99	10,84				
SO	14-01-1-02-78-j-00	2,12	MP/1/22617/05	44166	3,91	So30
	14-01-1-02-78-k-00	1,79				
SO	14-01-1-02-103-l-00	3,03	MP/1/22611/05	44165	26,71	So30
	14-01-1-02-103-m-00	2,86				
	14-01-1-02-110-m-00	2,31				
	14-01-1-02-112-c-00	6,23				
	14-01-1-02-120-b-00	2,62				
	14-01-1-02-120-c-00	4,40				
	14-01-1-02-120-g-99	2,51				
SO	14-01-1-02-120-i-00	2,75	MP/1/22605/05	44164	22,00	So30
	14-01-1-02-44-a-99	5,41				
	14-01-1-02-44-b-99	4,90				
	14-01-1-02-57-a-99	2,73				
SO	14-01-2-07-218-h-99	8,96	MP/1/22621/05	25337	3,11	So30
	14-01-1-04-245-f-00	2,32				
	14-01-1-04-245-g-00	0,79				
SO	14-01-2-05-16-h-00	1,97	MP/1/46036/06	44215	84,89	So30
	14-01-2-05-16-i-01	2,56				
	14-01-2-05-16-i-99	2,38				
	14-01-2-05-17-f-00	9,43				
	14-01-2-05-20-d-00	8,85				
	14-01-2-05-44-a-00	13,09				
	14-01-2-05-44-b-00	5,01				
	14-01-2-05-63-a-02	4,35				
	14-01-2-05-63-a-98	4,48				
	14-01-2-05-63-d-02	0,64				
	14-01-2-05-63-d-98	0,16				
	14-01-2-05-64-p-99	1,75				
	14-01-2-05-64-p-01	1,71				
	14-01-2-05-87-h-00	4,15				
	14-01-2-05-88-c-00	3,98				
	14-01-2-05-88-f-00	3,44				
	14-01-2-05-90-h-00	7,20				
	14-01-2-05-91-a-00	3,03				
	14-01-2-05-91-d-00	4,85				
	14-01-2-05-93-n-99	1,86				

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-2-05-10-i-99	4,15	MP/1/22627/05	44204	8,07	So30
	14-01-2-05-10-j-99	3,92				
SO	14-01-2-05-2-b-00	5,30	MP/1/22634/05	44203	9,76	So30
	14-01-2-05-4-a-00	4,46				
SO	14-01-2-06-47-f-00	0,77	MP/1/22631/05	44205	17,74	So30
	14-01-2-06-79-a-00	2,14				
	14-01-2-06-79-b-00	6,85				
	14-01-2-06-79-c-00	1,55				
	14-01-2-06-101-p-01	1,27				
	14-01-2-06-101-p-99	0,26				
	14-01-2-06-183-h-00	4,90				
SO	14-01-2-09-275-c-01	3,56	MP/1/22640/05	44206	13,31	So30
	14-01-2-09-275-c-99	3,59				
	14-01-2-09-339-c-00	1,68				
	14-01-2-09-340-a-00	4,48				
SO	14-01-3-10-4-f-01	4,34	MP/1/46046/06	44216	7,45	So30
	14-01-3-10-4-f-98	3,11				
SO	14-01-3-10-22-l-00	4,90	MP/1/22649/05	43536	10,30	So30
	14-01-3-10-35-h-00	3,45				
	14-01-3-10-35-g-00	1,95				
SO	14-01-3-11-116-l-00	3,24	MP/1/22650/05	44209	8,28	So30
	14-01-3-11-116-m-00	5,04				
Łącznie		233,72			233,72	

Tabela 26. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu szypułkowego

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
DB.S	14-01-1-02-77-f-00	2,92	MP/1/22616/05	43942	2,92	Dbs30
DB.S	14-01-1-02-131-d-00	8,21	MP/1/22615/05	43941	8,21	Dbs30
DB.S	14-01-1-02-110-g-00	5,26	MP/1/22612/05	43940	5,26	Dbs30
Łącznie		16,39			16,39	

Tabela 27. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu bezszypułkowego

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
DB.B	14-01-2-05-10-a-00	12,40	MP/1/46034/06	44219	12,40	Dbb30
DB.B	14-01-2-05-11-i-00	6,60	MP/1/46035/06	44214	6,60	Dbb30
Łącznie		19,00			19,00	

5.5. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdują się cztery źródła nasion, następujących gatunków: klon jawor, czereśnia ptasia, lipa drobnolistna, grab pospolity z których w minionym okresie gospodarczym pozyskano:

2,00 kg nasion CZR.P

36,05 kg nasion LP

27,90 kg nasion GB

Tabela 28. Źródła nasion

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego
JW.	14-01-3-10-12-g-00	2,55	MP/1/46668/06	44221	2,55
CZR.P	14-01-3-10-26-a-00	2,69	MP/1/46051/06	44217	6,57
	14-01-3-10-26-b-00	3,88			
LP	14-01-2-05-22-k-00	1,29	MP/1/46052/06	44212	1,29
GB	14-01-2-05-23-h-00	0,94	MP/1/46050/06	44211	0,94

5.6. Bloki upraw pochodnych

Zgodnie z przeprowadzoną w lutym 2025 roku weryfikacją, na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajduje się 18 bloków upraw pochodnych w tym 11 sosnowych, 1 dębu szypułkowego, 3 dębu bezszypułkowego, 1 buka zwyczajnego oraz 2 dwugatunkowe buka zwyczajnego i dębu bezszypułkowego.

Łączna powierzchnia zaprojektowanych bloków wynosi 925,12 ha z czego wykonano 557,72 ha (60,3 %):

- 11 bloków SO o powierzchni 713,72 ha, w których założono już 483,98 ha praw pochodnych (z czego 165,62 ha w minionym okresie gospodarczym), co stanowi 67,8 % realizacji.

- 1 blok DB.S o powierzchni 16,10 ha, w którym założono już 13,07 ha upraw pochodnych (z czego 0,00 ha w minionym okresie gospodarczym), co stanowi 81,2 % realizacji.
- 6 bloków DB.B i BK (w tym 2 dwugatunkowe) o łącznej powierzchni 195,30 ha pochodnych (z czego 8,84 ha w minionym okresie gospodarczym), w których założono już 33,04 ha upraw pochodnych, DB.B (2,45 ha w minionym okresie gospodarczym), 27,63 ha upraw pochodnych BK (6,39 ha w minionym okresie gospodarczym), co sumarycznie daje 60,67 ha i stanowi 31,1 % realizacji.

Tabela 29. Zestawienie bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Cybinka po weryfikacji z lutego 2025 r.

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia oddziału	Powierzchnia bloku	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 1a	Sąków	70a,b,d,f,g,h	18,54	39,78	SO	Cybinka
	Sąków	71a,b,c,d,f,g,h	21,24			
Blok 1b	Sąków	67c,d,f,i	15,36	45,21	SO	Cybinka
	Sąków	68a,b,c,d,f,g,h	29,85			
Blok 1c	Sąków	66f,g,h,i,k,l	16,08	16,08	SO	Cybinka
Blok 1d	Sąków	81a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,41	92,06	SO	Cybinka
	Sąków	82a,b,c,d,f,g,h,i	29,60			
	Sąków	83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	28,05			
Blok 5a	Rapice	260a,b,c,d,f,h	26,24	34,80	SO	Cybinka
	Rapice	278b,c,d,f	5,89			
	Rapice	279a	2,67			
Blok 5b	Rapice	280f,g,h	12,87	131,87	SO	Cybinka
	Rapice	281a,b,f,g,h,i,j	24,31			
	Rapice	282a,b,c,d,f,h	27,26			
	Rapice	295a,b,c,d,f,g,h,i	20,92			
	Rapice	296a,b,c,d,f,g,h	22,38			
	Rapice	297a,b,c,d,f,g,h,i,j	24,13			
Blok 5c	Rapice	293d,f,g,h	8,04	8,04	SO	Cybinka
Blok 9a	Supno	179a,b,c,d,f,g,i,j,k	32,13	97,17	SO	Cybinka
	Sarnowo	180h,m,n,o	13,75			
	Supno	200b,c,d,f,g,h,i,m	26,96			
	Sarnowo	201a,b,c,d,f,g	24,33			
Blok 9b	Supno	198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,10	60,26	SO	Cybinka
	Supno	199a,b,c,d,f,g,h,j,k,l,m,n	26,16			
Blok 10	Radzików	261a,b,c,d,f	25,07	144,55	SO	Cybinka
	Bargów	262a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	26,27			

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia oddziału	Powierzchnia bloku	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 17	Radzików	286a,b,c,d,f,g	26,00			
	Bargów	287a,b,c	24,78			
	Bargów	309a,b,c	21,90			
	Bargów	310a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	20,53			
	Nowy Świat	12b,c,d,f	20,77	43,90	SO	Cybinka
	Nowy Świat	13a,b,c,f,g	23,13			
Razem powierzchnia BUP dla SO			713,72	713,72		

Blok 2	Sądów	121b,c,d,g	16,10	16,10	DB.S	Przytok
Razem powierzchnia BUP dla DB.S			16,10	16,10		

Blok 7	Nowy Świat	10a,b,h,i,j	35,12	64,02	DBB BK	Torzym Świebodzin
	Nowy Świat	11a,g,h,i	15,86			
	Nowy Świat	24a,h,i	13,04			
Blok 8	Nowy Świat	62a,b,c,d,f,g	33,33	33,33	BK	Świebodzin
Blok 11	Chlebów	4a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m	32,69	32,69	DBB BK	Torzym Świebodzin
Blok 12	Chlebów	9a,b,c,d,f,g,h,j	21,62	21,62	DBB	Torzym
Blok 13a	Chlebów	7a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o	26,26	30,03	DBB	Torzym
	Chlebów	8a,b,c	3,77			
Blok 13b	Chlebów	8f,g,h,i,j,k,l,m	13,61	13,61	DBB	Torzym
Razem powierzchnia BUP dla DB.B i BK			195,30	195,30		
Łącznie			925,12	925,12		

Tabela 30. Realizacja bloków upraw pochodnych

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia	Powierzchnia bloku	Wykonanie	% Wykonania	Zostało	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 1a	Sąków	70a,b,d,f,g,h	18,54	39,78	34,14	85,8	5,64	SO	Cybinka
	Sąków	71a,b,c,d,f,g,h	21,24						
Blok 1b	Sąków	67c,d,f,i	15,36	45,21	22,57	49,9	22,64	SO	Cybinka
	Sąków	68a,b,c,d,f,g,h	29,85						
Blok 1c	Sąków	66f,g,h,i,k,l	16,08	16,08	16,08	100,0	0,00	SO	Cybinka
	Sąków	81a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,41						
Blok 1d	Sąków	82a,b,c,d,f,g,h,i	29,60	92,06	70,10	76,1	21,96	SO	Cybinka
	Sąków	83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	28,05						
Blok 2	Sąków	121b,c,d,g	16,10	16,10	13,07	81,2	3,03	DB.S	Przytok
	Rapice	260a,b,c,d,f,h	26,24						
Blok 5a	Rapice	278b,c,d,f	5,89	34,80	34,80	100,0	0,00	SO	Cybinka
	Rapice	279a	2,67						
Blok 5b	Rapice	280f,g,h	12,87						
	Rapice	281a,b,f,g,h,i,j	24,31						
	Rapice	282a,b,c,d,f,h	27,26	131,87	95,17	72,2	36,70	SO	Cybinka
	Rapice	295a,b,c,d,f,g,h,i	20,92						
	Rapice	296a,b,c,d,f,g,h	22,38						
	Rapice	297a,b,c,d,f,g,h,i,j	24,13						
Blok 5c	Rapice	293d,f,g,h	8,04	8,04	8,04	100,0	0,00	SO	Cybinka
Blok 7	Nowy Świat	10a,b,h,i,j	35,12						
	Nowy Świat	11a,g,h,i	15,86	64,02	9,06	14,2	54,96	DBB BK	Torzym Świebodzin
	Nowy Świat	24a,h,i	13,04						
Blok 8	Nowy Świat	62a,b,c,d,f,g	33,33	33,33	14,38	43,1	18,95	BK	Świebodzin

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia	Powierzchnia bloku	Wykonanie	% Wykonania	Zostało	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 9a	Supno	179a,b,c,d,f,g,i,j,k	32,13	97,17	72,93	75,1	24,24	SO	Cybinka
	Sarnowo	180h,m,n,o	13,75						
	Supno	200b,c,d,f,g,h,i,m	26,96						
	Sarnowo	201a,b,c,d,f,g	24,33						
Blok 9b	Supno	198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,10	60,26	45,46	75,4	14,80	SO	Cybinka
	Supno	199a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	26,16						
Blok 10	Radzików	261a,b,c,d,f	25,07	144,55	65,42	45,3	79,13	SO	Cybinka
	Bargów	262a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	26,27						
	Radzików	286a,b,c,d,f,g	26,00						
	Bargów	287a,b,c	24,78						
	Bargów	309a,b,c	21,90						
	Bargów	310a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	20,53						
Blok 11	Chlebów	4a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m	32,69	32,69	19,55	59,8	13,14	DBB BK	Torzyn Świebodzin
Blok 12	Chlebów	9a,b,c,d,f,g,h,j	21,62	21,62	3,53	16,3	18,09	DBB	Torzyn
Blok 13a	Chlebów	7a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o	26,26	30,03	7,24	24,1	22,79	DBB	Torzyn
	Chlebów	8a,b,c	3,77						
Blok 13b	Chlebów	8f,g,h,i,j,k,l,m	13,61	13,61	6,91	50,8	6,70	DBB	Torzyn
Blok 17	Nowy Świat	12b,c,d,f	20,77	43,90	19,27	43,9	24,63	SO	Cybinka
	Nowy Świat	13a,b,c,f,g	23,13						
łącznie			925,12	925,12	557,72	60,3	367,40		

5.7. Uprawy pochodne poza blokami (rozproszone)

W Nadleśnictwie Cybinka zostało założone 224,62 ha upraw pochodnych (w tym 31,31 ha w minionym okresie gospodarczym) poza blokami, w tym 194,42 ha upraw sosny zwyczajnej, 6,01 ha sosny czarnej, 18,00 ha upraw buka zwyczajnego, 2,66 ha upraw brzozy brodawkowatej oraz 3,53 ha upraw dębu bezszypułkowego.

Tabela 31. Uprawy pochodne poza blokami

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -b -00	LMŚW	1,58	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -d -00	BMŚW	2,03	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -k -00	BMŚW	2,06	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -l -00	BŚW	1,91	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-327 -i -00	BŚW	4,65	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-337 -b -00	BMŚW	4,72	SO	1974
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -c -00	LMŚW	5,20	SO	1983
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -n -00	LMW	0,84	SO	1983
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -b -00	BŚW	7,63	SO	1984
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -j -00	LMŚW	1,42	SO	1985
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-9 -f -00	LMŚW	4,07	SO	1986
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-22 -g -00	LMŚW	2,53	SO	1987
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -g -00	BŚW	7,40	SO	1990
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-9 -d -00	LMŚW	3,23	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-34 -f -00	BMW	2,77	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-46 -c -00	BMW	11,26	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-47 -a -00	BMW	1,73	SO	1991
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-21 -h -00	LMŚW	1,00	SO	1996
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-19 -f -00	LMW	0,50	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-22 -k -00	LMŚW	1,29	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -d -00	BMŚW	2,90	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -i -00	LMW	2,64	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -n -00	BMŚW	4,47	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-12 -g -00	BMŚW	0,81	SO	1998
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-12 -h -00	LMŚW	0,50	SO	1998
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-13 -d -00	BMŚW	0,34	SO	1998
Radzików	Samowo	14-01-2-06-180 -k -00	BMŚW	2,45	SO	2000
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -m -00	BŚW	2,87	SO	2001
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-17 -b -00	BMŚW	2,55	SO	2002
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-17 -d -00	BMŚW	4,14	SO	2002
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-65 -p -00	BMŚW	2,71	SO	2002
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -a -00	BMŚW	3,85	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -b -00	BŚW	3,45	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -c -00	LMŚW	1,40	BK	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -d -00	LMŚW	1,84	BK	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -i -00	LMŚW	1,41	BK	2003

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-7 -b -00	LMŚW	1,03	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-72 -l -00	BMŚW	1,60	SO	2003
Białków	Rapice	14-01-1-04-262 -d -00	BŚW	1,98	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -a -00	BMŚW	3,65	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -c -00	BMŚW	1,00	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -h -00	BMŚW	2,70	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -a -00	BMŚW	1,20	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -b -00	BMŚW	0,96	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -c -00	BŚW	4,14	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -d -00	BMŚW	2,71	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -a -00	BMŚW	3,90	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -b -00	BMŚW	2,33	SO	2007
Białków	Sądów	14-01-1-02-137 -a -00	BMŚW	2,05	SO	2008
Białków	Sądów	14-01-1-02-137 -g -00	LMŚW	1,81	SO	2008
Białków	Rapice	14-01-1-04-265 -c -00	BŚW	4,45	SO	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -c -00	BMŚW	0,72	BRZ	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -d -00	LMŚW	1,04	BRZ	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -f -00	BMŚW	0,90	BRZ	2008
Białków	Białków	14-01-1-03-184 -f -00	BŚW	3,80	SO	2009
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -g -00	BMŚW	1,72	SO	2009
Białków	Rapice	14-01-1-04-280 -b -00	BŚW	3,71	SO	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-24 -b -00	LMŚW	3,53	DBB	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-3 -a -00	BMŚW	5,33	SO	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-4 -j -00	BMŚW	1,17	SO	2010
Białków	Białków	14-01-1-03-184 -c -00	BŚW	1,40	SO	2011
Radzików	Samowo	14-01-2-06-180 -c -00	BMŚW	1,45	SO	2011
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -c -00	BMŚW	1,16	SO	2011
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -d -00	BŚW	2,90	SO	2012
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-6 -i -00	LMŚW	2,83	SO	2012
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-9 -i -00	LŚW	0,74	BK	2012
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-21 -j -00	LMŚW	3,78	SO	2013
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-6 -b -00	BMŚW	2,42	SO	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -g -00	BMŚW	1,95	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -k -00	BŚW	1,56	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -l -00	BMŚW	2,50	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -c -00	BMŚW	3,20	SO	2013
Białków	Rapice	14-01-1-04-263 -c -00	BŚW	3,84	SO	2014
Radzików	Radzików	14-01-2-08-254 -g -01	BŚW	1,12	SO	2018
Radzików	Bargów	14-01-2-09-266 -b -00	BMŚW	2,89	BK	2022
Radzików	Bargów	14-01-2-09-266 -k -00	BMŚW	1,72	BK	2022
Białków	Urad	14-01-1-01-3 -f -00	BMŚW	8,00	BK	2023
Białków	Białków	14-01-1-03-219 -w -00	BŚW	3,51	SO	2024
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -i -01	BMW	0,52	SO	2024

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-24 -k -00	LMŚW	0,99	SO	2024
Radzików	Samowo	14-01-2-06-180 -i -00	LMŚW	3,35	SO	2024
Radzików	Samowo	14-01-2-06-180 -l -00	BMŚW	3,55	SO	2024
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-1 -j -00	LMŚW	0,78	SO	2024
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-24 -j -00	LMŚW	0,67	SO	2024
Rybaki	Skarbona	14-01-3-11-136 -f -00	LMŚW	1,19	SO	2024
Rybaki	Skarbona	14-01-3-11-167 -a -00	BMŚW	3,02	SO	2024
Łącznie				224,62		

6. SZKÓŁKARSTWO LEŚNE

Nadleśnictwo Cybinka prowadzi szkółkę leśną od 1980 roku. Produkcja materiału sadzeniowego na szkółce zabezpiecza potrzeby nadleśnictwa, a w miarę możliwości uzupełnia również niedobory nadleśnictw ościennych. Szkółka znajduje się na terenie Obrębu Leśnego Radzików, Leśnictwa Nowy Świat, w oddziałach 23 i 24. Nadleśnictwo prowadzi szkółkę polową na 6 kwaterach oraz tunelową w 1 namiocie foliowym.

Całkowita powierzchnia szkółki wynosi 842,00 arów, w tym szkółka polowa o powierzchni produkcyjnej 500,00 arów oraz tunel o powierzchni 2,10 ara. Średnia roczna produkcja to około 2 miliony sadzonek, w skład której wchodzi gatunki lasotwórcze, takie jak: sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, buk zwyczajny, brzoza brodawkowata, a także gatunki domieszkowe, takie jak: lipa drobnolistna, grab pospolity, olsza czarna, olsza szara. Produkcja obejmuje również gatunki biocenotyczne, takie jak: grusza pospolita, jabłoń pospolita, jarzab pospolity, głóg jednoszyjkowy, trzmielina zwyczajna, bez czarny, berberys pospolity oraz jałowiec pospolity.

Szkółka Leśna Radzików to jedyna szkółka w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze specjalizująca się w produkcji sadzonek cisa pospolitego. Produkcja prowadzona jest w ramach „Regionalnego Programu Ochrony i Restytucji Cisa Pospolitego (*Taxus baccata* L.)” i ma na celu zaspokojenie potrzeb zarówno własnych, jak i innych nadleśnictw, które uczestniczą w tym programie.

Tabela 32. Ilość wyprodukowanych głównych gatunków sadzonek na szkółce w latach 2016-2025 (w tys. szt.)

Rok	SO	SW	DB.B	DB.S	BK
2016	1581	10	26	25	3,45
2017	1007	8	336	40	281
2018	1404	0	0	0	9
2019	1097	7,8	508	66,5	0
2020	0	0	0	0	93,8
2021	1205	0	51,5	24	2
2022	1150	21,5	32	0	105
2023	1405	7,16	202	105	125
2024	648	0	0	350	42
2025	810	8,35	398,5	52	146

Szkółka działa obecnie w oparciu o Perspektywiczny Plan Produkcji Szkółkarskiej na lata 2016-2025, który został zrealizowany co prezentuje poniższa tabela:

Tabela 33. Realizacja zadań w ramach PPPS na lata 2016-2025

Nadleśnictwo	Wyszczególnienie	Planowany rok realizacji	Realizacja (TAK/NIE/w trakcie realizacji)	Rok zakupu/oddania do użytku
Cybinka	Budowa magazynu na szkółce leśnej	2016	TAK	Zakup 13.09.2016 r.
	Zakup siewnika do nasion lekkich OTL Jarocin	2017	TAK	Zakup 31.03.2017 r.
	Zakup regałów do chłodni	2017	TAK	Zakup 31.03.2017 r., znajdują się w magazynie.
	Zakup szparownika OTL Jarocin	2018	NIE	Szparownik był sprawny. W zamian zakup brony BPU dnia 11.06.2021 r. oraz wyorywacza WSA-130 dnia 06.03.2020 r.
	Wymiana folii na tunelach	2018	TAK	20.08.2019 r.
	Wymiana folii na tunelach	2024	TAK	09.09.2022 r.

W minionym okresie gospodarczym, w wyniku intensywnych zjawisk pogodowych w postaci silnego wiatru, doszło do zniszczenia jednego z dwóch namiotów foliowych, w których prowadzono produkcję sadzonek w warunkach kontrolowanych. W wyniku tego zdarzenia powierzchnia produkcyjna zmniejszyła się z 4,2 ara do 2,1 ara, co przełożyło się na ograniczone możliwości w zakresie ww. produkcji.

6.1. Program restytucji cisa

Na mocy Zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.06.2006 r. w sprawie wprowadzenia w jednostkach organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe „Programu Ochrony i Restytucji Cisa Pospolitego w Polsce” Nadleśnictwo Cybinka bierze udział w ww. programie od 2015 roku. Na Szkółce Leśnej Radzików w 2016 roku wykonano nasadzenia sadzonkami zakupionymi z Nadleśnictwa Rokita obecnego matecznika z którego pozyskuje się zręzy i nasiona do rozmnażania. W wyniku uczestniczenia nadleśnictwa w niniejszym programie, powstało 8,12 ha upraw cisowych, w których wysadzono 15,87 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego, co obrazuje poniższa tabela:

Tabela 34. Resustytucja Cisa

Rok	Leśnictwo	Oddział	Ilość posadzonych sztuk [tys.]	Powierzchnia [ha]	Wprowadzana sadzonka
2015	Urad	74A-f.g-00	1,58	0,63	CIS 0/1/2/4
2015	Sądów	123-b-00	3,60	1,57	CIS 3/3
2015	Sądów	132-d-00	0,30	0,12	CIS 3/3
2016	Nowy Świat	67-a-00	1,45	1,10	CIS 1/2/1
2018	Sądów	113-f-00	1,20	1,00	CIS 2/3
2022	Urad	76-f-01	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Urad	91-d-00	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Urad	93-w-00	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Sądów	124-c-01	0,30	0,25	CIS 0/1.5/3
2022	Białków	168-h-00	0,08	0,02	CIS 0/2.5/3.5
2022	Rapice	310-b-00	0,29	0,15	CIS 0/1.5/3
2022	Supno	221-r-00	0,30	0,15	CIS 0/1.5/3 (0,03 tys. szt. - 0,02 ha) CIS 0/2.5/3.5 (0,27 tys. szt. - 0,13 ha)
2022	Supno	252-b-00	0,30	0,15	CIS 0/1.5/3
2022	Bargów	331-i-00	0,20	0,10	CIS 0/1.5/3
2022	Maszewo	181-b-01	0,20	0,09	CIS 0/2.5/3.5
2023	Bargów	296-f-00	1,00	0,50	CIS 0/1.5/4 (0,70 tys. szt. - 0,35 ha), CIS 1/4 (0,30 tys. szt. - 0,15 ha)
2024	Nowy Świat	64-f-00	2,70	1,20	CIS 0/1.5/3 (2,08 tys. szt. - 1,00 ha), CIS 1/4 (0,62 tys. szt. - 0,20 ha)
2024	Nowy Świat	24-k-00	0,10	0,17	CIS 0/1.5/4
2024	Białków	194-c-00	1,40	0,60	CIS 0/1.5/4 (0,35 tys. szt. - 0,15 ha), CIS 2/3 (0,21 tys. szt. - 0,09 ha), CIS 0/1.5/2.5 (0,84 tys. szt. - 0,36 ha)
2025	Nowy Świat	12-f-02	0,27	0,11	CIS 2/3
Łącznie			15,87	8,12	

7. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU

7.1. Ocena zasobów drzewnych

Tabela 35. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Cybinka

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
halizny, zrębny	295,97	3081	10	283,84	4576	16	-12,13	1495	6
	1,4	0,06		1,33	0,08		-0,07	0,02	
w prod. ubocznej	16,13	115	7	18,57	76	4	2,44	-39	-3
	0,08	0		0,09	0,00		0,01	0,00	
pozostałe	77,69	2040	26	81,72	4530	55	4,03	2490	29
	0,37	0,04		0,38	0,08		0,01	0,04	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1655,84	325	0	1725,49	685	0	69,65	360	0
	7,83	0,01		8,09	0,01		0,26	0	
I b	2076,39	20845	10	1963,95	38040	19	-112,44	17195	9
	9,82	0,42		9,21	0,69		-0,61	0,27	
II a	1359,06	132340	97	2027,28	232710	115	668,22	100370	18
	6,43	2,68		9,50	4,20		3,07	1,52	
II b	1459,59	283460	194	1405,34	279510	199	-54,25	-3950	5

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	6,90	5,73		6,59	5,04		-0,31	-0,69	
III a	2249,37	607220	270	1452,99	370475	255	-796,38	-236745	-15
	10,64	12,28		6,81	6,68		-3,83	-5,6	
III b	4028,3	1233500	306	2254,17	742965	330	- 1774,13	-490535	24
	19,05	24,94		10,57	13,40		-8,48	-11,53	
IV a	1393,05	470740	338	3762,38	1388330	369	2369,33	917590	31
	6,59	9,52		17,64	25,04		11,05	15,53	
IV b	1355,2	471810	348	1352,02	555390	411	-3,18	83580	63
	6,41	9,54		6,34	10,02		-0,07	0,48	
V a	1956,25	654390	335	1323,22	506025	382	-633,03	-148365	47
	9,25	13,23		6,20	9,13		-3,05	-4,10	
V b	1512,78	479995	317	1355,51	504710	372	-157,27	24715	55
	7,15	9,71		6,35	9,10		-0,80	-0,61	
VI	820,43	288240	351	963,39	356015	370	142,96	67775	17
	3,88	5,83		4,52	6,42		0,64	0,59	
VII i starsze	156,61	61610	393	283,94	111725	393	127,33	50115	0
	0,74	1,25		1,33	2,02		0,59	0,77	

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KO	677,59	182730	270	977,03	339780	348	299,44	157050	78
	3,20	3,69		4,58	6,13		1,38	2,44	
KDO	56,98	15555	270'''''' ''''''''	100,73	29685	295	43,75	14130	22
	0,27	0,31		0,47	0,54		0,20	0,23	
Przest. na gruntach zales.		37370	-		78473			41103	
		0,76			1,42			0,66	
Razem									
Grunty leśne zalesione	20757,44	4940130	238	20947,79	5534518	264	190,35	594388	26
	98,16	99,89		98,20	99,83		0,04	-0,06	
Grunty leśne zales. i niezalesione	21147,23	4945366	234	21331,92	5543700	260	184,69	598334	26

Przy niewielkiej zmianie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w ciągu ostatniego 10 - lecia (wzrost o 111,97 ha), można określić zmiany w poszczególnych kategoriach gruntów i klasach wieku.

W stosunku do V rewizji UL:

- grunty leśne zwiększyły się o 184,69 ha.
- nastąpił wzrost miąższości drzewostanów o 598334 m³.
- przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 26 m³.

Zmiany zasobności w poszczególnych klasach wieku na przestrzeni ostatnich 10 lat cechują się znaczną rozpiętością i wynoszą one od - 15 m³/ha dla IIIa klasy wieku do 78 m³/ha dla KO. Widoczny jest bardzo wyraźny wzrost powierzchni IVa klasy wieku w stosunku do powierzchni wykazywanej w V rewizji.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Cybinka

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg planu stan na						
			Definit.	I	II	III	IV	V	VI
			1963	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
				1973	1984	1996	2006	2016	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna	ha *	x	20398*	20713*	20791*	20943*	21147,23	21331,92
2	Zapas na pow. leśnej	m ³	x	2118860	2837088	3523289	4744572	4945366	5543700
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku									
3	II a	m ³	42	60	65	72	133	97	115
	II b	m ³	94	102	141	144	213	194	199
	III a	m ³	116	140	180	205	261	270	255
	III b	m ³	142	160	211	220	293	306	330
	IV a	m ³	158	166	214	237	307	338	369
	IV b	m ³	159	181	218	237	307	348	411
	V a	m ³	163	179	232	247	304	335	382
3	V b	m ³	172	184	219	262	296	317	372
	VI	m ³	166	198	226	270	317	351	370
	VII i starsze	m ³	208	204	234	347	392	393	393
	KO	m ³	-	-	-	174	296	270	348
	KDO	m ³	-	-	-	-	256	273	295
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	98	99	139	171	226	234	260
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	43	48	52	53	53	56
6	Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat							60
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m ³	2,19	2,28	2,91	5,81	6,82	6,15	9,24
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	1,61	1,28	1,14	2,34	2,86	3,17

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg planu stan na						
			Definit.	I	II	III	IV	V	VI
			1963	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
				1973	1984	1996	2006	2016	2026
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	0,62	1,1	1,7	1,83	2,45	2,71
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	x	2,83	5,68	6,04	9,97	6,11	9,03
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL4	m ³							8,04
12	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat							100

Powyższe zestawienia dla nadleśnictwa wykazuje systematyczny wzrost zasobności w podklasach wieku na przestrzeni kolejnych okresów planów urzędniowych. Rosną: przeciętna zasobność, miąższość użytków rębnych i przedrębnych oraz przeciętny wiek drzewostanów.

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo - miąższościowej tabeli klas wieku.

Wskaźniki wg stanu na 01.01.2026 obrazujące wielkość powierzchni wg gatunków panujących najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 37. Zmiany powierzchni drzewostanów wg. gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka							
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek powierzchni		Wzrost/spadek miąższości	
	Pow. Ha	Miąższość m3	Pow. Ha	Miąższość m3	ha	%	m3	%
SO	19478,58	4571181	19462,07	5080397	-16,51	-0,08%	509216	10%
SO.C	6,01	150	6,06	510	0,05	0,83%	360	71%
SO.WE	0,99	290	1,12	455	0,13	11,61%	165	36%
MD	35,94	3491	40,49	6985	4,55	11,24%	3494	50%
ŚW	38,17	8537	27,17	7078	-11	-40,49%	-1459	-21%
DG	4,82	2035	4,59	1451	-0,23	-5,01%	-584	-40%
BK	58,42	6144	87,71	8985	29,29	33,39%	2841	32%
DB	28,13	475	22,76	493	-5,37	-23,59%	18	4%
DB.S	261,04	77204	334,99	101842	73,95	22,08%	24638	24%
DB.B	196,52	21670	284,44	34697	87,92	30,91%	13027	38%
DB.C	4,46	1015	7,38	1433	2,92	39,57%	418	29%
KL	0,49	50	0,49	120	0	0,00%	70	58%
JW	9,94	1213	10,17	2006	0,23	2,26%	793	40%
WZ	2,87	705	3,96	1366	1,09	27,53%	661	48%
JS	22,87	1478	18,11	2235	-4,76	-26,28%	757	34%
GB	7,4	2160	13,92	1441	6,52	46,84%	-719	-50%
BRZ	227,65	35754	208,65	33879	-19	-9,11%	-1875	-6%
WB	0	0	1,77	236	1,77	100,00%	236	100%
OL	466,47	146112	535,92	193319	69,45	12,96%	47207	24%
OL.S	0,64	125	0,78	170	0,14	17,95%	45	26%
AK	284,18	63463	244,68	61933	-39,5	-16,14%	-1530	-2%
TP	3,11	830	12	2299	8,89	74,08%	1469	64%
OS	2,96	755	1,2	195	-1,76	-146,67%	-560	-287%
KSZ	0,62	85	0,56	80	-0,06	-10,71%	-5	-6%
LP	1,27	415	0,93	95	-0,34	-36,56%	-320	-337%

W minionym okresie gospodarczym zmniejszyła się powierzchnia:

- gatunków iglastych o 23,01 ha,
- Brz o 19 ha,
- Ak o 39,50 ha,
- JS o 4,76 ha,
- OS o 1,76 ha,
- Pozostałych gat. liściastych o 0,4 ha,

wzrosła natomiast powierzchnia:

- Db o 159,42 ha,
- Ol o 69,59 ha,
- Bk o 29,29 ha,
- Gb o 6,52 ha,
- Tp o 8,89 ha,
- Pozostałych gat. liściastych o 3,09 ha,

7.2. Jakość upraw i młodników

Zgodnie z wcześniej obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu od 1 stycznia 2012 r. będącymi załącznikiem do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. oraz według Zasad Hodowli Lasu obowiązujących od 1 stycznia 2024 roku będących załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 108 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 r. obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw w ww. dokumentach były tożsame.

Tabela 38. Wykaz symboli kwalifikacyjnych upraw według ZHL 2012 i 2024

Wg "Zasad Hodowli Lasu"	Symbol klasyfikacyjny			
	bardzo dobre	dobrze	zadowalające	przepadłe
1	2	3	4	5
obowiązujących od 01.01.2012 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3
obowiązujących od 01.01.2024 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Tabela 39. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	177,31	154,66	87,23	20,37	11,49	2,28	1,29	0,00	0,00	89,68
2017	124,67	85,71	68,75	27,11	21,75	11,85	9,51	0,00	0,00	89,21
2018	120,96	109,36	90,41	7,22	5,97	4,38	3,62	0,00	0,00	89,09
2019	136,70	104,97	76,79	0,00	0,00	31,73	23,21	0,00	0,00	84,20
2020	130,78	106,01	81,06	18,38	14,05	6,39	4,89	0,00	0,00	89,22
2021	134,33	100,69	74,96	24,65	18,35	8,99	6,69	0,00	0,00	88,33
2022	207,26	158,26	76,36	41,92	20,23	7,08	3,42	0,00	0,00	89,15
2023	169,64	138,26	81,50	13,01	7,67	18,16	10,71	0,21	0,12	87,24
2024	133,24	96,02	72,07	23,62	17,73	13,60	10,21	0,00	0,00	87,45
2025	46,99	34,94	74,36	0,00	0,00	12,05	25,64	0,00	0,00	85,09
Razem	1381,88	1088,88	78,80	176,28	12,76	116,51	8,43	0,21	0,02	87,87

Tabela 40. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	59,13	47,40	80,16	8,71	14,73	3,02	5,11	0,00	0,00	88,72
2017	108,60	68,93	63,47	35,46	32,65	4,21	3,88	0,00	0,00	89,08
2018	66,44	53,49	80,51	9,25	13,92	3,70	5,57	0,00	0,00	88,61
2019	121,72	50,92	41,83	19,27	15,83	51,53	42,33	0,00	0,00	80,67
2020	60,77	39,98	65,79	11,58	19,06	9,21	15,16	0,00	0,00	86,38
2021	65,77	22,81	34,68	28,13	42,77	14,83	22,55	0,00	0,00	84,41
2022	26,64	6,44	24,17	5,01	18,81	14,33	53,79	0,88	3,23	74,45
2023	38,55	20,79	53,93	5,09	13,20	12,67	32,87	0,00	0,00	82,79
2024	33,25	18,95	56,99	6,13	18,44	7,40	22,26	0,77	2,32	83,13
2025	34,24	14,79	43,20	6,71	19,60	12,74	37,21	0,00	0,00	80,84
Razem	615,11	344,50	56,01	135,34	22,00	133,64	21,73	1,63	0,26	83,91

Tabela 41. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych na powierzchniach otwartych.

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	2,61	0,00	0,00	2,61	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2017	1,41	0,00	0,00	0,00	0,00	1,41	100,00	0,00	0,00	65,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	2,39	2,39	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2023	0,52	0,52	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2024	1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	100,00	0,00	0,00	65,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	8,06	2,91	36,10	2,61	32,38	2,54	31,51	0,00	0,00	80,00

Tabela 42. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu.

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	0,32	0,32	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1,57	1,57	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2019	0,45	0,45	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2020	1,46	1,46	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,06	0,06	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	3,86	3,86	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00

8. ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ

Szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym – zestawienie szkód (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry) przedstawia poniższa tabela (opracowana na podstawie raportów z BO oraz SILPweb).

Tabela 43. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry)

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie		Razem [ha]	Całkowita pow. [ha]	% pow. uszkodzonej
		21-40%	> 40 %			
1	2	3	4	5	6	7
2016	Młodnik	73,04	3,27	76,31	370,73	20,58
	Uprawa	33,47	19,83	53,30	126,33	42,19
2017	Młodnik	55,05	5,64	60,69	314,72	19,28
	Uprawa	39,21	41,88	81,09	228,84	35,44
2018	Młodnik	42,17	2,63	44,80	266,09	16,84
	Uprawa	43,89	8,85	52,74	188,11	28,04
2019	Młodnik	19,29	2,53	21,82	173,23	12,60
	Uprawa	38,38	18,72	57,10	216,18	26,41
2020	Młodnik	7,45	2,03	9,48	40,72	23,28
	Uprawa	19,90	29,96	49,86	131,85	37,82
2021	Młodnik	8,46	0,00	8,46	49,08	17,24
	Uprawa	21,24	26,94	48,18	150,55	32,00
2022	Młodnik	12,75	2,54	15,29	38,30	39,92
	Uprawa	40,60	27,13	67,73	203,21	33,33
2023	Młodnik	10,08	3,37	13,45	47,87	28,10

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie		Razem [ha]	Całkowita pow. [ha]	% pow. uszkodzonej
		21-40%	> 40 %			
1	2	3	4	5	6	7
	Uprawa	22,98	19,76	42,74	114,52	37,32
2024	Młodnik	50,51	36,87	87,38	212,57	41,11
	Uprawa	80,37	30,97	111,34	220,87	50,41
2025	Młodnik	47,65	37,20	84,85	167,65	50,61
	Uprawa	26,66	49,18	75,84	195,39	38,82
Razem:		693,15	369,30	1062,45	3456,81	30,74

Tabela 44. Szkody wyrządzone przez bobry

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem
1	2	3	4	5
2016	Uprawy	0,00	0,52	0,52
	Młodniki	1,15	2,67	3,82
	Drzewostany	3,26	5,86	9,12
2017	Uprawy	0,23	0,65	0,88
	Młodniki	0,61	1,17	1,78
	Drzewostany	3,93	2,83	6,76
2018	Uprawy	0,15	0,47	0,62
	Młodniki	0,45	0,91	1,36
	Drzewostany	1,00	3,89	4,89
2019	Uprawy	0,15	0,44	0,59
	Młodniki	1,31	1,28	2,59
	Drzewostany	1,27	6,15	7,42
2020	Uprawy	0,00	0,27	0,27
	Młodniki	2,37	2,03	4,40
	Drzewostany	0,87	6,19	7,06

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem
1	2	3	4	5
2021	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	2,37	1,02	3,39
	Drzewostany	0,00	6,96	6,96
2022	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,20	0,55	0,75
	Drzewostany	0,30	7,85	8,15
2023	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,73	0,00	0,73
	Drzewostany	0,20	8,16	8,36
2024	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,00	0,00	0,00
	Drzewostany	0,00	8,40	8,40
2025	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,00	0,00	0,00
	Drzewostany	0,00	0,00	0,00
Razem uprawy:		0,53	2,35	2,88
Razem młodniki:		9,19	9,63	18,82
Razem drzewostany:		10,83	56,29	67,12
Razem szkody wyrządzone przez bobry:		20,55	68,27	88,82

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie Cybinka jako metodę podstawową w latach 2016 – 2025 stosowano mechaniczne zabezpieczanie upraw przed zwierzyną poprzez grodzenie domieszek liściastych najcenniejszych gatunków (głównie Db). Od roku 2019 w coraz większym stopniu ograniczano chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przed zwierzyną przy użyciu repelentów.

Tabela 45. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów

Rok	Powierzchnie upraw zabezpieczone mechanicznie (grodzenia) [ha]	Powierzchnia upraw zabezpieczone mechanicznie (paliki/osłonki) [ha]	Powierzchnia upraw zabezpieczone chemicznie (repelenty) [ha]
1	2	3	4
2016	97,42	53,77	104,18
2017	97,93	61,31	126,22
2018	78,59	2,79	134,88
2019	38,78	5,26	105,14
2020	43,54	0,00	0,00
2021	43,48	0,00	0,00
2022	44,42	0,00	0,00
2023	74,47	0,00	0,00
2024	39,18	0,00	0,00
2025	53,29	0,00	14,98
Razem:	611,10	123,13	485,40

8.1. Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania

Przez większość czasu obowiązywania operatu stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części lasów nadleśnictwa był dobry. Począwszy od 2018 r. w drzewostanach sosnowych i świerkowych, wskutek wieloletniej suszy oraz działania wtórnych szkodników owadzych dochodzi do coraz częstszego zamierania drzew i drzewostanów. Nadleśnictwo w sposób ciągły monitoruje stan sanitarny lasu i na bieżąco usuwa nowopowstające ogniska gradacji szkodników w ramach cięć przygodnych oraz zrębów sanitarnych.

8.1.1. Owady

Szkodniki glebowe

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie stwierdzono szkód spowodowanych przez pędraki.

Szkodniki upraw

Ze względu na przyjętą zasadę przelegiwania zrębów sosnowych, w minionym 10-ciu szeliniak sosnowiec nie powodował istotnych szkód w zakładanych uprawach.

8.1.2. Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zgodnie z Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 21.03.2022 r., w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne oraz na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, jako pierwotne ogniska gradacyjne, zostało wyznaczonych 5 obszarów o łącznej powierzchni 2013,62 ha.

W ogniskach gradacyjnych dominuje siedlisko Bśw. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodników w ogniskach gradacyjnych oraz na pozostałej części nadleśnictwa, systematycznie wykonywane są czynności prognostyczne. Podstawą są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w ogniskach gradacyjnych jest uzgodniona z ZOL i RDLP. W celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki w nadleśnictwie wykonywano w okresie kulminacji rójki liczenie samic metodą transektu, natomiast w celu określenia kulminacji rójki, corocznie wykładano i regularnie kontrolowano pułapki feromonowe. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych. Pomimo prowadzenia powyższych działań w analizowanym okresie zachodziła konieczność prowadzenia działań ratowniczych z wykorzystaniem techniki lotniczej. Zestawienie przeprowadzonych zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Zastosowany preparat	Gatunek zwalczanego szkodnika
1	2	3	4	5
1.	maj 2018 r.	4256,32 ha	Dimilin 480 S.C.	Brudnica mniszka
2.	maj 2019 r.	774,50 ha	Dimilin 480 S.C.	Brudnica mniszka
3.	maj 2023 r.	2050,35 ha	Mospilan AG	Barczatka sosnowka
4.	maj 2024 r.	1002,60 ha	Confirm	Barczatka sosnowka

8.1.3. Szkodniki wtórne

Kornik ostrozębny:

Począwszy od 2017 r. kiedy stwierdzono jego występowanie na niewielkiej powierzchni a następnie jego rozprzestrzenienie się w roku 2019 na obszar 108 ha (Karty Ewidencyjne drzewostanu) w skali całego nadleśnictwa, rozpoczęto intensywne zwalczanie kornika ostrozębnego zrębami sanitarnymi oraz cięciami przygodnymi. Obecnie dzięki intensywnym działaniom na terenie nadleśnictwa, obserwuje się coraz mniejsze występowanie tego szkodnika.

W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na terenie sześciu leśnictw Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego na pow. 757,76 ha a Decyzją nr 32 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.1.2025) zmniejszono Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego do 387,12 ha na terenie trzech leśnictw.

Z powodu Kornika ostrozębnego wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 39,08 ha(*).

*Szczegółowy wykaz wydzieliń z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

Kornik drukarz:

To główny szkodnik wtórny drzewostanów świerkowych, który przez całe dziesięciolecie wskazuje swoją obecność w drzewostanach świerkowych których na terenie Nadleśnictwa Cybinka są niewielkie ilości i których udział sukcesywnie eliminuje na terenie całego Nadleśnictwa.

Z powodu Kornika drukarza wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 8,66 ha(*).

Działania nadleśnictwa ukierunkowane były na bieżące monitorowanie występowania szkodników wtórnych sosny i świerka oraz dbanie o stan sanitarny lasu. Odbывало się to poprzez wywieszanie pułapek feromonowych, bieżące usuwanie drzew zasiedlonych oraz minimalizowanie okresu przelegiwania pozyskanego drewna na gruncie. Ponadto na licznych zrębach bieżących zagospodarowywano odpady drzewne jako zrębki energetyczne. W latach 2019-2024 wykonano inwentaryzację lotniczą pod kątem występowania szkodników, która także zostanie przeprowadzona w roku bieżącym.

Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych w minionym okresie nie stanowiły istotnego problemu.

8.1.4. Patogeny grzybowe

Patogeny grzybowe spotykane na terenie Nadleśnictwa Cybinka w minionym 10-leciu to głównie: mączniak dębu, osutka sosny, huba korzeni, oraz zamieranie pędów sosny (powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*). Aktualnie nasilenie tego zjawiska zmalało.

Z powodu *Sphaeropsis sapinea* wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 8,6 ha(*).

*Szczegółowy wykaz wydzieliń z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

8.2. Szkody powodowane przez jemiołę

Dużym problemem, który wystąpił na terenie Nadleśnictwa Cybinka jest zamieranie drzewostanów powodowane przez jemiołę. Nasilenie tego zjawiska, począwszy od roku 2019 powoduje często konieczność wykonywania zrębów sanitarnych.

Z powodu jemioły wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 34,66 ha(*).

*Szczegółowy wykaz wydzieliń z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

8.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania

Zakłady przemysłowe znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, nie mają znaczącego wpływu na środowisko leśne. W latach 2016 – 2025 nie odnotowano znaczących szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska.

8.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny

Najistotniejszymi czynnikami wpływającymi negatywnie w mijającym dziesięcioleciu na kondycję drzewostanów, były wieloletnie katastrofalne susze i wysokie letnie temperatury. Zjawiska te przyczyniły się do znacznego obniżenia poziomu wód gruntowych, w efekcie czego, w ostatnich kilku latach mamy do czynienia z ustępowaniem drzewostanów świerkowych oraz zauważalnym osłabieniem drzewostanów sosnowych. Pozostałe czynniki takie jak przymrozki i podtopienia powodowały uszkodzenia tylko lokalnie.

Tabela 47. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rok	Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w m ³	W tym pozyskanie złomów i wywrotów w m ³	% złomów i wywrotów w pozyskaniu sanitarnym
1	2	3	4
2016	6345,26	4 912,24	77,42
2017	5365,93	3190,02	59,45
2018	18758,71	17031,35	90,79
2019	13602,70	3074,33	22,60
2020	11056,50	692,69	6,27
2021	11482,00	1095,19	9,54
2022	14616,85	8110,81	55,49
2023	5849,92	1206,62	20,63
2024	8812,28	515,03	5,84
2025	4662,32	715,91	15,36
Razem:	100552,50	40544,19	36,34

9. SZKODNICTWO LEŚNE

Jednym z głównych problemów występujących na terenie Nadleśnictwa związanym ze szkodami powodowanymi przez czynniki antropogeniczne jest szkodnictwo leśne.

Posterunek Straży leśnej w Nadleśnictwie Cybinka w analizowanym okresie tj. lata 2016-2025 funkcjonował w obsadzie dwuosobowej. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny turystycznie – rzeka Odra, Ilanka oraz Pliszka, jeziora, tereny grzybowe, jagodziska co powoduje zwiększone bezprawne korzystanie z lasu tj. wjazdy pojazdami silnikowymi na tereny leśne, palenie ognisk poza miejscami wyznaczonymi, wandalizm i zaśmiecanie terenów leśnych. W analizowanym okresie ujawniono 5 przypadków kłusownictwa, 55 przypadków kradzieży drewna oraz 43 kradzieże i zniszczenia mienia. W przypadku bezprawnego korzystania z lasu występują wahania ilości przypadków co jest związane z wysypami grzybów. W latach obfitujących w grzyby presja społeczeństwa w stosunku do lasu się zwiększa a za tym wzrasta ilość ujawnionych przypadków szkodnictwa leśnego.

Na bieżąco prowadzone są działania prewencyjne zmierzające do zapobiegania i ograniczania ww. zagrożeń polegające na permanentnym patrolowaniu terenów leśnych, kontroli pojazdów przewożących drewno oraz kontroli legalności wyrabiania drewna. Prowadzony jest monitoring wizyjny obszarów leśnych nadleśnictwa w postaci fotopułapek, oraz termowizji. Przy wykonywaniu powyższych czynności Straż leśna w Nadleśnictwie ściśle współpracuje ze służbą leśną z sąsiednich Nadleśnictw jak również z innymi formacjami tj. Policją oraz Strażą Rybacką.

Tabela 48. Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025

Rok	Liczba kradzieży drewna (szt.)	Miąższość skradzionego drewna (m ³)	Wartość skradzionego drewna (zł)	Liczba ujawnionych sprawców (szt.)	Liczba kradzieży i zniszczenia mienia (szt.)	Bezprawne korzystanie z lasu (szt.)	Kłusownictwo
1	2	3	4	5	6	7	8
2016	5	7,12	1041,93	4	4	66	1
2017	5	6,78	849,18	3	7	135	0
2018	6	5,12	887,69	5	8	71	0
2019	8	9,12	1200,19	6	2	99	0
2020	6	12,49	1690,65	2	4	87	1
2021	8	20,66	3260,89	2	1	93	0
2022	6	18,09	2118,73	1	3	109	3
2023	4	10,51	2825,59	1	5	76	0
2024	3	14,08	3804,07	1	8	128	0
2025/08	4	4,40	645,67	2	1	136	0
Razem	55	108,37	18324,59	27	43	1000	5

10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU

Ze względu na warunki klimatyczne, przyrodniczo-leśne i ilość występowania pożarów Nadleśnictwo Cybinka, zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

W skład systemu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Cybinka wchodzi:

- dostrzegalnie jako stała sieć obserwacji naziemnej,
- punkt alarmowo – dyspozycyjny,
- patrole lotnicze,
- dojazdy pożarowe,
- punkty czerpania wody,
- baza sprzętu,
- pasy przeciwpożarowe.

10.1. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Cybinka posiada jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów – przy budynku administracyjnym nadleśnictwa (Cybinka, ul. Dąbrowskiego 43). W przypadku powstania pożaru lasu w jego gaszeniu i dozorowaniu pożarzyska bierze udział Zakład Usług Leśnych na podstawie umowy podpisanej z Nadleśnictwem Cybinka. Wykaz wyposażenia ZUL przydatnego w ochronie przeciwpożarowej lasu jest wymieniony i uzgodniony z KP PSP w dokumencie pn. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Cybinka”.

Ponadto Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy na podwoziu samochodu Ford Ranger, wyposażony w moduł gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów, z możliwością podawania środka gaśniczego. Pojazd wyposażony jest w środki łączności (w tym radiotelefon LP, PSP), odbiornik GPS, podręczny sprzęt gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2 szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadle – 2 szt., siekiera – 1 szt.), urządzenia techniczne (w tym pilarka spalinowa).

10.2. Punkt alarmowo - dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny (PAD).

Wyposażenie punktu alarmowo – dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego oraz PSP,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN i SILPweb, oraz 2 komputery pracujące poza siecią LP, z dostępem do internetu.

10.3. Sieć stałej obserwacji naziemnej

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka, znajduje się 5 punktów obserwacji naziemnej: 3 dostrzegalnie przeciwpożarowe klasyczne (metalowe, rurowe) – Leśnictwo Sarnowo, oddz. 39 g, Leśnictwo Skarbona, oddz. 107d, Leśnictwo Maszewo, oddz. 162, 1 dostrzegalna przeciwpożarowa kratowa (metalowa) na terenie Leśnictwa Radzików, oddz. 254 d oraz 1 maszt TV na terenie Leśnictwa Sądów, oddz. 90g. Od roku 2022 wszystkie dostrzegalnie wyposażone są w najnowocześniejsze kamery TV 4K.

System dostrzegalni uzupełniany jest przez dostrzegalnie sąsiednich nadleśnictw – Rzepin, Torzym, Krosno Odrzańskie, Gubin i Brzózka znajdujące się w sąsiedztwie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Cybinka. Sieć obserwacyjna pracująca w systemie z siecią sąsiednich nadleśnictw jest wystarczająca do obserwacji i wykrywania pożarów na całej powierzchni Nadleśnictwa.

Tabela 49. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Cybinka

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Sarnowo	14-01-2-06-39-g	1-157	kamera TV	E 14°43'57,64" N 52°17'15,25"	X= 209082.00 Y= 499861.97
2.	Radzików	14-01-2-08-254-d	1-159	kamera TV	E 14°55'16,74" N 52°15'48,75"	X= 221785.97 Y= 496450.03
3.	Skarbona	14-01-3-11-107-d	1-156	kamera TV	E 14°56'40,98" N 52°06'48,35"	X= 222447.14 Y= 479679.31
4.	Maszewo	14-01-3-12-162-i	1-158	kamera TV	E 14°49'39,85" N 52°05'40,98"	X= 214324.29 Y= 478054.11
5.	Sądów	14-01-1-02-90-g	1-01	kamera TV	E 14°48'27,68" N 52°12'09,76"	X= 213646.89 Y= 490133.42

Tabela 50. Wieże p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS '84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Nadleśnictwo Rzepin	19f	Szczecin 1-30	kamera TV	E 14°49'01,64" N 52°20'33,46"	X= 215190.29 Y= 505643.92
2.	Nadleśnictwo Torzym	188g	1-757	obserwator	E 15°06'11,70" N 52°18'18,50"	X= 234440.03 Y= 500388.80
3.	Dębrznica	195m	1-759	obserwator	E 15°03'31,60" N 52°15'02,70"	X= 231081.11 Y= 494508.87
4.	Drzeniów	144c	1-269	obserwator	E 14°52'37,00" N 52°10'53,00"	X= 218230.84 Y= 487567.13
5.	Budachów	239i	1-268	obserwator	E 15°05'46,00" N 52°09'23,00"	X= 233063.01 Y= 483895.58
6.	Chlebowo	118b	1-610	obserwator	E 14°49'36" N 52°01'47"	X= 213852.87 Y= 470836.32

10.4. Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP,
- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie PSP,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych Nadleśnictwa pracujące w paśmie LP i PSP,
- radiotelefony noszone pracujące w paśmie LP i PSP,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL,
- komputer z dostępem do internetu, poczty elektronicznej, LMN, SILPweb,
- łączność radiowa i telefoniczna z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

10.5. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2016 – 2025

W ubiegłym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Cybinka powstały 82 pożary o łącznej powierzchni 14,79 ha.

Tabela 51. Zestawienie ilości pożarów w latach 2016-2025

Rok										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ilość pożarów	7	2	18	6	7	12	16	4	6	6
Pow. Spalona (ha)	0,67	0,03	4,29	2,17	0,4	3,8	1,73	0,18	1,04	0,51

Tabela 52. Przyczyny powstania pożarów, i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru [szt.]						
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna/linia kolejowa)	Zaniechanie (niedopałek papierosa)	wylądowanie atmosferyczne	inne wypadki	Samozapłon
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
2016	7	0,67	0	5	1	1	0	0	0
2017	2	0,03	1	0	0	0	1	0	0
2018	18	4,29	7	5	0	1	5	0	0
2019	6	2,17	0	2	2	1	1	0	0
2020	7	0,4	6	0	1	0	0	0	0
2021	12	3,8	2	8	1	0	0	0	1
2022	16	1,73	10	2	3	0	0	0	1
2023	4	0,18	2	1	0	1	0	0	0
2024	6	1,04	3	0	2	0	0	1	0
2025	6	0,51	1	0	2	1	1	1	0
Razem	82	14,82	32	23	12	5	8	2	2

Tabela 53. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2016	3	0,03	4	0,64	0	0	0	0
2017	2	0,03	0	0	0	0	0	0
2018	9	0,21	8	1,98	1	2,1	0	0
2019	1	0,01	5	2,16	0	0	0	0
2020	4	0,09	3	0,31	0	0	0	0
2021	4	0,08	8	3,72	0	0	0	0
2022	9	0,17	7	1,56	0	0	0	0
2023	3	0,08	1	0,1	0	0	0	0
2024	4	0,04	2	1	0	0	0	0
2025	4	0,03	2	0,45	0	0	0	0
Razem	43	0,80	40	11,92	1	2,1	0	0

Tabela 54. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.

Obręb	Grupa wielkości pożaru								Razem ilość	Razem pow ha
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha			
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Białków	22	0,43	24	9,22	0	0	0	0	45	9,63
Radzików	7	0,12	7	1,05	0	0	0	0	14	1,17
Rybaki	14	0,25	9	1,65	1	2,1	0	0	23	3,99
Razem	42	0,80	40	11,92	1	2,1	0	0	84	14,82

Tabela 55. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025.

Leśnictwo		Rok																				Razem 2016-2025	
		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
		Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha	Liczba	Pow. ha		
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Urad	0	0	1	0,02	2	0,31	2	0,08	2	0,15	1	0,25	1	0,59	1	0,05	1	0,01	2	0,45	13	1,91
2	Sądów	0	0	0	0	0	0	1	0,71	0	0	4	2,69	3	0,08	0	0	1	0,7	1	0,02	9	4,18
3	Białków	0	0	0	0	3	0,56	1	0,25	3	0,14	5	0,7	1	0,01	1	0,01	1	0,01	0	0	16	1,70
4	Rapice	0	0	0	0	1	0,65	1	0,98	1	0,01	1	0,01	2	0,04	0	0	0	0	1	0,02	7	1,71
5	Nowy Świat	0	0	0	0	1	0,01	0	0	0	0	1	0,15	1	0,02	0	0	0	0	0	0	3	0,18
6	Samowo	0	0	1	0,01	1	0,15	0	0	1	0,1	0	0	1	0,15	1	0,02	1	0,3	1	0,01	7	0,74
7	Supno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,1	0	0	0	0	1	0,1
8	Radzików	1	0,1	0	0	0	0	1	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,25
9	Bargów	1	0,01	0	0	1	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,05
10	Chlebów	4	0,23	0	0	2	0,04	0	0	0	0	0	0	4	0,62	0	0	0	0	0	0	10	0,89
11	Skarłona	0	0	0	0	2	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,16
12	Maszewo	1	0,33	0	0	5	2,37	0	0	0	0	0	0	3	0,22	0	0	2	0,02	1	0,01	12	2,95
Razem		7	0,67	2	0,03	18	4,29	6	2,17	7	0,4	12	3,8	16	1,73	4	0,18	6	1,04	6	0,51	84	14,82

10.6. Sieć pasów przeciwpożarowych

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka, mają zastosowanie trzy rodzaje pasów przeciwpożarowych:

a) pas typu A - zadaniem pasa typu A jest zmniejszenie obciążenia ogniowego w drzewostanie, do 30 metrów w głąb lasu, od zewnętrznej jego granicy, przy której może powstać zarzewie ognia. Wykonuje się go przez usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych, nalotu i podrostu gatunków iglastych oraz usuwanie nieokrzęsanych ściętych drzew, a także usuwanie drzew martwych i przygłuszonych.

Materiały palne usuwane przy porządkowaniu pasa należy rozdrobnić na niewielkie frakcje lub równomiernie rozrzucić w głębi drzewostanu.

Wykonywany po cięciach gospodarczych - grupa czynności P-PORZ czynność PPOŻ-PORZ.

b) pas typu B - pas typu B wykonuje się tak jak pas typu A. Dodatkowo w odległości 2-5 m od zewnętrznej granicy, wykonuje się przynajmniej dwumetrowej szerokości bruzdę, oczyszczoną do warstwy gleby mineralnej. Zadaniem bruzdy jest samoistne zatrzymanie rozwoju pożaru pokrywy gleby oraz umożliwienie oparcia na niej działań gaśniczych sprzętem podręcznym.

Wykonywany dwa razy do roku, przy parkingach i wokół leśnych pól biwakowych - grupa czynności P-PASYS czynność ODN-PASC.

c) pas typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej. Nadleśnictwo Cybinka i PKP Polskie Linie Kolejowe uczestniczyły w przystosowaniu gruntu do wykonania pasów typu BK, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Za utrzymanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiadają PKP Polskie Linie Kolejowe.

11. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

11.1. Wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Cybinka w minionym 10-leciu prowadziło Ośrodek Hodowli Zwierząt na terenie obwodu wyłączanego z wydzierżawiania nr 107. Gospodarka łowiecka prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (2007-17; 2017-27; 2023-33) oraz RPŁ (Roczne Plany Łowieckie). WLPH na lata 2017 -27 stracił w dniu 31.03.2023r swoją ważność ze względu na zmiany w podziale terenu na obwody łowieckie wprowadzone uchwałami sejmików właściwych województw. Teren Nadleśnictwa Cybinka stanowi część II Rejonu Hodowlanego. Kategoria obwodu łowieckiego nr 107 wchodzącego w skład II Rejonu Hodowlanego: Zgodnie z Uchwałą NR XXV/352/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii – BARDZO DOBRA

Tabela 56. Rejestr powierzchniowy obwodu łowieckiego nr 107

Podział obwodu			Powierzchnia całkowita obwodu			Powierzchnia użytkowa (po wyłączeniach)			Powierzchnia gruntów leśnych			Nadleśnictwo	
Powiat	Gmina		Ogółem	Powiat	Gmina	Ogółem	Powiat	Gmina	Ogółem	Powiat	Gmina	Cybinka	Torzyn
Sulęciński	Torzyn		7797,72	1345,68	1345,68	7760,15	1337,02	1337,02	6707,86	1058,12	1058,12		
Ślubicki	Cybinka			6452,04	6445,68		6423,13	6417,05		5649,74	5649,74	6493,86	214,00
Ślubicki	Rzepin				6,36			6,08					

Tabela 57. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny wg stanu na dzień 10.03.2025 r z planem docelowym WłPH 2023/2033 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka.

Nr obwodu	Nazwa obwodu	Powierzchnia (ha)		Stan zwierzyny na 10.03.2025r. / Stan docelowy na 31.03.2033 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
107	OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka	7 797,72	6 707,86	165/168	0/0	186/413	7/7

Tabela 58. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2024/2025 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniele			Sarna			Dzik		
	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016/2017	170	62	62	21	0	0	310	75	69	124	139	150
2017/2018	200	53	50	15	0	0	350	50	47	100	192	200
2018/2019	113	42	40	18	0	0	282	28	26	8	20	65
2019/2020	177	44	40	13	0	0	280	12	13	8	20	142
2020/2021	170	40	38	7	0	0	240	6	6	8	20	25
2021/2022	170	40	36	0	0	0	240	9	9	8	10	12
2022/2023	170	50	45	0	0	0	200	8	9	4	10	15
2023/2024	160	44	44	0	0	0	180	16	16	6	15	15
2024/2025	163	41	41	0	0	0	185	18	18	6	15	19
2025/2026 wg. wart. plan.	165	39	1	0	0	0	186	14	7	7	14	4
średnio w dziesięcioleciu	165,8	45,5	39,7	7,4	0,00	0,00	245,3	23,6	22	27,9	45,5	64,7

Tabela 59. Planowany do osiągnięcia optymalny stan głównych gatunków zwierzyny w rozbiu na poszczególne lata w najbliższym 10-leciu

Gatunek	Planowany stan zwierzyny w latach 2023 – 2033 [szt.]											
	2022 stan początkowy wg WŁPH	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	170	160	163	165	165	166	166	167	168	168	168	168
Sarna	200	180	185	186	200	240	280	320	340	380	400	413
Dzik*	4	6	6	7	8	8	8	8	8	8	8	8
Zając	90	100	120	135	150	156	156	156	156	156	156	156
Lis	20	Celem zwiększenia pogłowia zwierzyny drobnej, w czasie obowiązywania WŁPH planowane jest prowadzenie intensywnej redukcji drapieżników występujących na terenie obwodu nr 107. Za zgodą Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, miarę możliwości finansowych OHZ Nadleśnictwa Cybinka, nastąpi rezygnacja z pobierania opłat oraz rekompensaty finansowe za odstrzał drapieżników dla myśliwych korzystających z cennika z ograniczonym zakresem świadczeń.										
Borsuk	16											
Szakał złocisty	2											
Kuna leśna	14											
Kuna domowa	4											
Norka amerykańska	4											

* w przypadku występowania ASF populacja ograniczana jest do ok 0,1 dzika na km². W sytuacji zaniku zagrożenia przyjmuje się zagęszczenie na poziomie 0,5 dzika na km²

Gospodarowanie poszczególnymi populacjami zwierzyny realizowane było w oparciu o zatwierdzony Roczny Plan Łowiecki sporządzony na podstawie inwentaryzacji zwierzyny, biorąc pod uwagę ilość upadków spowodowanych występowaniem wilka na terenie obwodu nr 107. Celem polepszenia jakości populacyjnej zwierzyny, na terenie OHZ Nadleśnictwa Cybinka, stosowane były następujące działania:

- Każdego roku wykładane było ok. 600 kg soli z wysoką zawartością związków mineralnych.
- Polowania prowadzone były z uwzględnieniem zasad selekcji osobniczej i populacyjnej. W populacji jelenia szczególną uwagę zwracano na odstrzał byków selekcyjnych młodszych klas wieku.
- Podczas sporządzania rocznych planów łowieckich dla zwierzyny płowej, ważnym czynnikiem było zwrócenie uwagi na zachowanie odpowiedniej struktury płciowej, celem zwiększenia populacji jeleni i saren odstrzały samic planowane były na niższym poziomie.
- W ramach prowadzenia gospodarki łąkowo-rolnej zwiększano zróżnicowanie bazy pokarmowej i jej dostępność. Ogromny wpływ na polepszenie jakości populacyjnej miało także opisane poniżej (pkt. 9 d,e) planowane zwiększenie bioróżnorodności oraz zwiększenie powierzchni osłonowej dla występującej na terenie OHZ zwierzyny.
- W dalszym ciągu prowadzona będzie redukcja i utrzymanie na wymaganym poziomie pogłowia dzika ze względu na występowanie ASF.
- W związku ze stale bytującym drapieżnikiem jakim jest wilk, pozyskanie sarny planowane było na najniższym możliwym poziomie.
- Nie pozyskiwano zajęcy, celem zwiększenia pogłowia tego gatunku.

h. Prowadzono intensywną redukcję drapieżników oraz występujących gatunków z listy IGO, która przyczyni się do wzrostu pogłowia zajęcy, bażantów oraz ptactwa wodnego.

11.2. Urządzenia łowieckie

W celu realizacji Rocznych Planów Łowieckich, na terenie OHZ nr 107 wykorzystuje się następujące urządzenia łowieckie:

Paśniki 8 szt. ambony 72 szt. lizawki 200 szt. wysiadki 38 szt.

Liczba urządzeń łowieckich oraz ich rozmieszczenie w trakcie poszczególnych sezonów łowieckich ulega zmianie ze względu na stan techniczny oraz potrzeby terenowe. Celem zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z urządzeń łowieckich, decyzją nadleśniczego powołano komisję do dokonywania oceny i kontroli stanu technicznego urządzeń łowieckich w ośrodku hodowli zwierzyny w Nadleśnictwie Cybinka, która co najmniej raz w sezonie łowieckim, dokonuje oceny i kontroli stanu technicznego wszystkich urządzeń łowieckich pod kątem BHP, przede wszystkim użytkowanych przez myśliwych i osoby trzecie, tj. ambony i wysiadki. Tą samą decyzją zobligowano leśniczych rewirowych do kontroli urządzeń łowieckich w obwodach dzierzawionych na terenie całego Nadleśnictwa Cybinka.

Roczne Plany Łowieckie na terenie OHZ nr 107 realizowane były wykonując polowania indywidualne oraz zbiorowe. Polowania zbiorowe przeprowadzano metodami pędzeń tradycyjnych oraz metodą szwedzką z wysiadek. Podczas wykonywania polowań zbiorowych wykorzystywano psy myśliwskie których właścicielami są pracownicy nadleśnictwa. W przypadku postrzałów wykorzystywane jest także pogotowie postrzałkowe.

11.3. Gospodarka łakowo-rolna

a) Poletka łowieckie – na terenie obwodu łowieckiego nr 107 zagospodarowanych jest 13 poletek łowieckich na łącznej powierzchni 8,05 ha.

Tabela 60. Poletka łowieckie obwód 107

Lp.	Poletko łowieckie	
	Adres leśny	Powierzchnia
1	14-01-2-05-18 -i -00	0,40
2	14-01-2-05-18 -l -00	0,17
3	14-01-2-05-18 -n -00	0,67
4	14-01-2-05-22 -o -00	0,40
5	14-01-2-05-22 -p -00	1,10
6	14-01-2-05-23 -d -00	0,13
7	14-01-2-05-24 -b -00	0,47
8	14-01-2-05-62 -a -00	0,35
9	14-01-2-05-67 -i -00	0,31
10	14-01-2-05-70 -a -00	1,00
11	14-01-2-05-89 -c -00	0,45
12	14-01-2-05-122 -h -00	0,50
13	14-01-2-05-345 -k -00	2,10
Razem:		8,05

W latach 2024 – 2033 planowane jest zwiększenie powierzchni poletek łowickich o obszar około 2 ha na terenie leśnictw Radzików oraz Bargów.

b) Łąki – w ramach prowadzonej gospodarki łąkowo-rolnej uprawianych jest 47,70 ha łąk śródleśnych oraz pastwisk.

c) Grunty orne – powierzchnia uprawianych przez Nadleśnictwo Cybinka gruntów ornych wynosi 166,12 ha, z czego na terenie OHZ nr 107 71,93ha.

d) Remizy śródpolne i trzcinowiska – łączna powierzchnia remiz śródpolnych wynosi obecnie około 3,00 ha jednak planowane jest ich zwiększenie o kolejny 1 ha. W pobliżu cieków wodnych i wilgotnych miejsc obwodu nr 107 znajduje się 6 trzcinowisk o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha, które wraz z remizami śródpolnymi stanowią całoroczną osłonę dla zwierzyny.

e) Sady i aleje drzew owocowych – 0,49 ha sadów oraz 1 km alei drzew owocowych stanowi doskonałe uzupełnienie bazy żerowej dla występujących zwierząt. W ramach zwiększenia atrakcyjności obwodu nr 107 planowane jest zwiększenie powierzchni sadów o kolejne 0,50 ha oraz 0,30 km alei drzew owocowych.

Wszystkie działania w ramach prowadzenia gospodarki łąkowo-rolnej na terenie Nadleśnictwa Cybinka, determinowane są uzyskaniem maksymalnych dopłat rolniczych na które składane były wnioski do ARiMR wg poniższego zestawienia:

- Podstawowe wsparcie dochodów i płatności redystrybucyjnej,
- Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy),
- Wsparcie dochodów związanych z produkcją do roślin strączkowych na nasiona,
- Uzupełniająca płatność podstawowa,
- Płatność dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami,
- Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna, zobowiązania kontynuacyjne w ramach PROW 2014-2020,
- dopłaty za susze i pozostałe klęski (jeśli istnieją w danym roku możliwości uzyskania dopłat),
- dopłaty do zakupionych nawozów (jeśli istnieją w danym roku możliwości uzyskania dopłat),

11.3. Tereny rolne narażone na największe szkody od zwierzyny

W ostatnich latach na terenie OHZ nr 107 nie były rozpatrywane szkody łowieckie, jednak zależnie od rodzaj uprawy, prywatne grunty rolne są stale narażone na presję zwierzyny łownej, z których najbardziej narażone były:

- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Radzików: Nr działki: 3/9, 9/4, 305, 41/2, 77/4, 194/2, 185/3
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Mierczany: Nr działki: 1/1, 18/2, 40/4, 314/1,
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Gądków Mały: Nr działki: 1/2, 4/5, 144/1, 145/1, 146/2,
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Bargów: Nr działki: 8/1, 8/2, 6/1, 6/3, 6/4, 141/1, 141/2, 141/3, 144/1, 156/1
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Sądów: Nr działki: 241/11, 257/2, 246/6, 247/2

Celem minimalizowania ilości szkód, Nadleśnictwo Cybinka zawiera z lokalnymi rolnikami porozumienia na przekazanie siatki i słupków na ogrodzenie ich upraw rolnych. W przypadku braku możliwości zawarcia umowy z właścicielem gruntu, prowadzone są dyżury w momentach powstawania największych szkód.

W okresie ograniczonego dostępu do bazy żerowej w porze jesienno-zimowej, celem minimalizowania szkód w drzewostanach i na uprawach leśnych, w ramach cięć pielęgnacyjnych wykładano drzewa zgryzowe na powierzchni minimum 200ha/rocznie pod kątem wykorzystania świeżej kory przez jeleniowate.

11.4. Kwatera łowiecka

Nadleśnictwo Cybinka nie posiada kwatery łowieckiej – myśliwi zagraniczni polujący na terenie OHZ Nadleśnictwa Cybinka korzystali z bazy hotelowej w pobliskich miejscowościach.

Prowadzenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny:

- a) Prace gospodarcze – niezbędne przy prowadzeniu ośrodka hodowli zwierzyny prace gospodarcze wykonywane były przez podmioty zewnętrzne na podstawie zawartych umów.
- b) Pozyskanie zwierzyny – w celu realizacji RPŁ, na każdy sezon zawierana była umowa z biurem polowań, na pozyskanie określonej puli zwierzyny, ponadto na terenach OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka bardzo często polowali myśliwi krajowi oraz posiadający uprawnienia pracownicy Lasów Państwowych.
- c) Wynik finansowy – osiągnięcie dodatniego wyniku finansowego, realizowane było poprzez prowadzenie gospodarki łowieckiej z utrzymaniem reżimu ponoszonych kosztów przy maksymalnym wykorzystaniu możliwych do osiągnięcia przychodów, t.j.:
 - Maksymalne ograniczanie szkód łowieckich poprzez pilnowanie upraw przed wtargnięciem zwierzyny łownej przez służby łowieckie nadleśnictwa,

- Zabezpieczanie upraw rolnych gradzeniem oraz zawieranie porozumień z właścicielami gruntów rolnych, na przekazanie materiałów do budowy grodzień zabezpieczających przed zwierzyną,
 - zawieranie korzystnych umów na sprzedaż tusz pozyskanej zwierzyny – negocjacje cenowe w trakcie sezonu łowieckiego,
 - prowadzenie sprzedaży bezpośredniej tusz zwierzyny pozyskanej na terenie OHZ,
 - w celu dywersyfikacji przychodów, od sezonu 2023/2024 uruchomione zostało także biuro polowań Nadleśnictwa Cybinka,
- d) Współpraca z placówkami naukowymi i innymi podmiotami – Nadleśnictwo Cybinka w ostatnich latach brało czynny udział w innowacyjnej metodzie inwentaryzacji zwierzyny metodą fotopułapek. Otwarte jest także na współpracę z placówkami naukowo-dydaktycznymi oraz innymi podmiotami. Pracownicy merytoryczni i terenowi chętnie dzielili się wiedzą i doświadczeniem z magistrantami katedry gospodarki łowieckiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Inne aspekty charakterystyczne dla danego OHZ – obwód łowiecki nr 107 jest stosunkowo niewielkim obwodem gdyż swoim obszarem zajmuje zaledwie 7797.72 ha i nie posiada specyficznych osobliwości w zakresie gospodarki łowieckiej.

11.5. Ustawowe cele przewidziane do realizacji w ośrodku hodowli zwierzyny

Zgodnie z art.28 ust.2 ustawy Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995r.(Dz. U. z 2020 r. poz. 67, 148, 695, 875) dla OHZ obwodu nr 107 przyjęto do realizacji następujące cele:

- 1) Cel podstawowy – prowadzenie wzorcowego zagospodarowania łowisk z wdrażaniem nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa oraz odtwarzanie populacji gatunków zwierząt dziko żyjących,
- 2) Cele pomocnicze:
 - a) Prowadzenie badań naukowych – nawiązanie współpracy z ośrodkami naukowymi zwłaszcza w kontekście gospodarowania populacjami i odtwarzania liczebności zwierzyny drobnej.
 - b) Hodowlę zwierząt łownych szczególnie pożytecznych w biocenozach leśnych; właściwe gospodarowanie populacją dziką, utrzymanie i wzmacnianie bioróżnorodności rodzimej fauny, eliminowanie zagrożeń ze strony obcych gatunków inwazyjnych.
 - c) Prowadzenie szkoleń z zakresu łowiectwa:
 - organizacja szkoleń dla myśliwych z zakresu wzorcowej gospodarki łowieckiej, zwłaszcza w kontekście przestrzegania zasad bioasekuracji przy pojawiających się zagrożeniach związanych z ASF – każdego roku przed polowaniem zbiorowym odbywało się szkolenie dotyczące zasad bioasekuracji oraz zwalczania ASF.

– organizacja szkolenia z zasad posługiwania się bronią palną – pierwsze szkolenie dla wszystkich pracowników Nadleśnictwa Cybinka odbyło się w dniu 26.05.2023 r.

– organizacja szkolenia z zasad przeprowadzenia bezpiecznego polowania – każdego roku przeprowadzone było szkolenie w w/w zakresie dla polujących pracowników Nadleśnictwa Cybinka.

Gospodarka łowiecka prowadzona była także na terenie obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka. Aktualnie zlokalizowano następujące obwody łowieckie dzierżawione przez Koła Łowieckie:

Tabela 61. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło Łowieckie
97	„Jeleń” Rzepin
119	„Wieniec” Budachów
120	„Tumak” Cybinka
127	WKŁ „Gluszec” Krosno Odrzańskie
128	„Czajka” Chlebów
129	„Sokół” Krosno Odrzańskie

Nadleśnictwo Cybinka nadzoruje gospodarkę łowiecką na terenie 4 obwodów 119, 120, 128, 129. Nadzór nad obwodami nr 97 oraz 127 prowadzą sąsiednie nadleśnictwa. W analizowanym okresie w wyniku zmian granic obwodów łowieckich, likwidacji uległ obwód łowiecki nr 108 (dzierżawiony przez KŁ „Jeleń” Rzepin), który to połączono z obwodem nr 97 (oba dzierżawione przez KŁ „Jeleń” Rzepin).

Do zadań Nadleśnictwa w ramach współpracy z kołami łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- współuczestnictwa w inwentaryzacji zwierzyny,
- poprawy warunków bytowania zwierzyny,
- kontroli stanu i lokalizacji urządzeń łowieckich,
- nadzoru nad realizacją planu odstrzału,
- ochrony lasu przed zwierzyną,
- pełnienie roli organu odwoławczego związanego z szacowaniem szkód łowieckich,
- współpracy przy zapobieganiu rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Zgodnie z ustawą Prawo Łowieckie, od 2018 r. nadleśnictwo jest instancją odwoławczą przy wnoszeniu odwołań od szacowania szkód łowieckich od zwierzyny łownej powstałych w uprawach i płodach rolnych. Obowiązek ten nadleśnictwo może wykonywać przy pomocy pracowników własnych, przeszkolonych w ramach szkoleń kierunkowych, realizowanych przez służby LP jak i instytucje zewnętrzne.

Tabela 62. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Cybinka

Nr obwodu	Nazwa koła	Powierzchnia (ha)		Stan zwierzyny na 10.03.2025r. / Stan docelowy na 31.03.2033 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
119	„Wieniec” Budachów	4 631,73	3 646,88	44/44	0/0	126/162	5/5
120	„Tumak” Cybinka	6 314,05	1 096,63	14/10	0/0	120/189	6/6
128	„Czajka” Chlebów	8 861,78	5 434,53	96/76	0/0	250/381	8/8
129	„Sokół” Krosno Odrzańskie	5 268,87	3 281,93	33/55	0/0	211/211	5/5
Razem		25 076,43	13 459,57	187/185	0/0	707/943	24/24

W dn. 14.11.2019r, na terenie s Nadleśnictwa Sława Śląska stwierdzono pierwszy przypadek ASF u dzika w zachodniej Polsce (woj. lubuskie). W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa oraz ujawnienia padłych dzików niezwłocznie rozpoczęto akcję przeszukania terenów leśnych na terenie Nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze. W akcji brali udział leśnicy, myśliwi, strażacy z OSP i pracownicy weterynarii. Wprowadzono również procedury bioasekuracyjne a także nakaz wykonania odstrzałów sanitarnych dzików który prowadzony jest do dnia dzisiejszego. Poza łowiectwem nie jest prowadzona żadna inna działalność w zakresie ubocznego użytkowania lasu.

12. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W minionym okresie Nadleśnictwo Cybinka realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na lata 2016-2025.

W celu realizacji zadań wyszczególnionych w programie, nadleśnictwo prowadziło zgodnie z Zarządzeniem nr 22 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., inwentaryzację stanowisk roślin rzadkich i chronionych oraz obiektów zabytkowych, archeologicznych – w „Książkach ochrony przyrody i walorów kulturowych” (KOP) oraz cyfrowo w tabelach programu Excel. Aktualnie działania te prowadzone są w oparciu o Zarządzenie nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie prowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Obecnie monitoring jest kontynuowany w oparciu o KOP oraz Bazę Ochrony Przyrody prowadzoną w postaci arkusza Excel. Równolegle, w celu minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków realizowane są zapisy Zarządzenia nr 17/2020 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 listopada 2020 r.

Zgodnie z powyższymi dokumentami monitoringowi podlegają następujące działania:

- opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, melioracyjne, realizacja nadzwyczajnych zabiegów z zakresu ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.),
- nieopisane w planie urządzenia lasu, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.),
- wynikające z decyzji administracyjnych,
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji własnych i obcych).

W 2015 r. z uwagi na zmianę procedur służących identyfikacji, ochronie i zachowaniu cennych przyrodniczo ekosystemów zniesiono ochronę w postaci ekosystemów reprezentatywnych, a wprowadzono Decyzją nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 4 stycznia 2016 r. ochronę w postaci ekosystemów referencyjnych na powierzchni łącznej 1129,10 ha. Według stanu na dzień 30 września 2025 r. aktualna powierzchnia ekosystemów referencyjnych wynosi 1111,27 ha. Zmiany powierzchni ekosystemów referencyjnych w 10-lecie poprzedzone analizą ich funkcjonowania, wynikały z powodu zajęcia wielu

zmian w stanie posiadania (przejęcie gruntów), utworzenia lub likwidacji stref ochronnych dla zwierząt chronionych, prowadzenia gospodarki leśnej w warunkach oddziaływania czynników niekorzystnych, w tym wieloletniej suszy i jej następstw oraz w ewolucji podejścia do spraw ochrony przyrody.

Ekosystemy referencyjne weszły w skład Obszarów Cennych Przyrodniczo wyłączonych z użytkowania (tzw. OCP 1). Na dzień 30 września 2025 r. na terenie Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono 1237,50 ha Obszarów Cennych Przyrodniczo w kategorii 1.

Od 2022 r. zgodnie z Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie prowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze Nadleśnictwo Cybinka prowadzi Bazę Ochrony Przyrody, która co roku jest sprawozdawana do RDLP w Zielonej Górze. W ramach monitoringu z ostatnich 3 lat wykonywano działania minimalizujące, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 63. Zestawienie działań minimalizujących z lat 2022–2024

Nadleśnictwo Cybinka	Pozostawione drzewa ekologiczne w szt.		Pozostawione na zrębach kępy ekologiczne do nat. rozpadu	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu ze względu na płaty roślin lub siedliska zwierząt	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu stanowiące ekotony: rzek, zbiorników wodnych, bagien, UE, szlaków kom. , osiedli i wyst. na graniczy polno- leśnej	Rezygnacja z zabiegu określonego w PUL z przyczyn przyrodniczych lub społecznych w całym wydzieleniu	Wykonane działania z zakresu ochrony czynnej, np. ekstensywne koszenie łąk, itp., w zależności od PZO i specyfiki nadleśnictwa	Zinventaryzowane nowe rośliny, grzyby zwierzęta, ustanowione pomniki przyrody, wyznaczone proj. pomniki przyrody			
	liczba drzew	w tym dziuplaste	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	rodzaj zadania ochr.	pow. w ha	gatunek lub obiekt	sztuki	płat (ha)
ROK											
2022	452	323	12,33	4,51	19,77	0	koszenie łąk	1,28	14	0	22,2022
2023	334	246	11,68	3,74	12,57	0	koszenie i usuwanie nalołu drzew i krzewów	15,73	16	2	2,1947
2024	322	209	12,73	0,79	18,98	0	koszenie i usuwanie nalołu drzew i krzewów	0,76	8	1	0,1509
SUMA	1108	778	36,74	9,04	51,32	0	X	17,77	38	3	24,5478

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Cybinka występują następujące formy ochrony przyrody (dane powierzchniowe na dzień 30.09.2025 r.).

- Rezerваты przyrody:
 - Młodno (pow. 92,91 ha). Rezerwat planowany do powiększenia w 2025r.
 - Projektowany rezerwat „Szydłowskie Łęgi” (pow. ok. 135 ha). Planowane utworzenie w 2025 r.
- Parki Krajobrazowe
 - Krzesiński Park Krajobrazowy (pow. 613,93 ha)
- Obszary Chronionego Krajobrazu (pow. 7147,63 ha):
 - Puszcza nad Pliszką
 - Dolina Ilanki
 - Słubicka Dolina Odry
 - Krośnieńska Dolina Odry
- Obszary Natura 2000 (pow. 3868,10):
 - Torfowisko Młodno – PLH080005
 - Dolina Pliszki – PLH080011
 - Ujście Ilanki – PLH080015
 - Krośnieńska Dolina Odry – PLH080028
 - Bory Chrobotkowe koło Bytomca – PLH080048
 - Dolina Środkowej Odry – PLB080004
- Pomniki przyrody (21 obiektów, w tym 5 grup drzew).
- Użytki ekologiczne (pow. 55,04 ha):
 - Cegielnia
 - Gęsie Bagna
 - Gniewosz
 - Wełnianka
 - Zapadliska Kopalniane
 - Zapadliska Pokopalniane II
- Chronione gatunki grzybów
- Chronione gatunki roślin

- Chronione gatunki zwierząt
- Strefy ochrony gatunkowej (pow. 470,01 ha)

Decyzjami RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim wyznaczono również 13 stref ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania:

- Sokoła (2 strefy)
- Bielika (6 stref)
- Rybołowa (1 strefa)
- Kani czarnej (1 strefa)
- Kani rudej (1 strefa)
- Kani czarnej i rudej (1 strefa)
- Żółwia (1 strefa)

W ramach realizacji zapisów określonych w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 wykonano następujące działania (adresy leśne według podziału powierzchniowego PUL 2016-2025):

Tabela 64. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
1. Specjalne obszary ochrony siedlisk – siedliska przyrodnicze według SDF obejmujące całe wydzielenia						
Torfowisko Młodno PLH080005						
1	6510 – Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatheron elatris)	Obr. Białków: 247j, 247Aa.c, 247Ba	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania	Oddz. 247j coroczne koszenie. Oddziały 247Aa.c, 247Ba - zadania wykonywane zgodnie z PO dla rezerwatu Młodno. Wykonano koszenie w ramach projektu OPL w 2023 r. Planowane koszenie w projekcie GMIOK w latach 2026 oraz 2029.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pozostającego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Schreuchzenio-Caricetea)	Obr. Białków: 234j, 235j, 238m	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Wycofano z prac gospodarczych
3	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe	Obr. Białków: 233j, 234i.n, 236n, 247b, 247Ab.d.f.h.k.l, 247Bc, d, f, g, h, i, 248b, d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozosztawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów leśów o cechach naturalności. W zniekształconych płacach leśów usuwać gatunki niepożądane	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania rębno i przedrębno siedlisk przyrodniczych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
Dolina Pilszki PLH080011						
1	9110 – Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)	Obr. Białków: 111d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów kwaśnych buczyn o cechach naturalności. W zniekształconych płatach usuwać gatunki niepożądane	Niw wykonywano cięć rębnych. Cięcia przedrebnne wykonane w latach 2019, 2025 polegające na usuwaniu gatunków niepożądanych oraz o charakterze sanitarnym.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	Obr. Radzików: 252f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać iad przestrzenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów dąbrów o cechach naturalności. W zniekształconych płacach dąbrów usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe*	Obr. Blaków: 1a.d, 2b.c, 3a.b, 5a.j, 10b.j,k, 15a, 43f, 53f, 66a, 77a, 97a.d, 98a, 110b,f Obr. Radzików: 216d, 221p, 222n.o, 223n.o, 224.k, 225k, 226g, 227f.h, 246j, 250b, 275b, f, 295i, 296d, 320g, 330k, 331h, 339d, 340c.g, 348b.g, 350j, 351j.i, 354f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawienie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem negatywnego oddziaływania na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rełne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rełni uzupełnianie składów odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów leśów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach leśów usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania.
Ujście Iłanki PLH08015						
1	6510 – Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatheretion elatioris)	Obr. Radzików: 10i, 24d, 25s	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania	Wykonywane jest coroczne koszenie w ramach utrzymania ekstensywnego użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	7140 – Torowiska przejściowe i trzawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea)	Obr. Radzików: 25c, 26m, 27r, 28k.l, 29f.p	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Wycofano z użytkowania.
3	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Obr. Radzików: 11i, 25d.l, 27a, 100o, 134	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	Oddział 11i - TPP w 2022 r. Oddział 27a TPP w 2024 r. Prowadzone cięcia o charakterze renaturalizującym. Usuwano gatunki niepożądane.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
4	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	Obr. Radzików: 10a, 14a.b, 30d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie leśne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów dąbrów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach dąbrów usuwać gatunki niepożądane.	W wymienionych wydziałach nadleśnictwo wykonało zabiegi TPP zgodnie z PUL z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usuwano gatunki niepożądane.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
5	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe*	Obr. Radzików: 14i, 25a.h,i,j, 26n, 27n.p.w, 28d.s, 29a.d,i, 44g, 58c.d, 70c, 81m, 82b.g,k, 82Aa.f, 83f.i, 100d,g,j,r, 131b.h, 134a.f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawienie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.
Krośnieńska Dolina Odry PLH08028						
1	3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamoion	Obr. Białków: 273w, 289g, 290f, 307j Obr. Rybaki: 192m	Niedopuszczenie do zarośnięcia, wypłyenia i ładowacenia zbiornika wodnego	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w terenie i obiegu wody	Wycofane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Obr. Białków: 290i, 303f Obr. Rybaki: 192b.c.i, 201y	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	W oddziale 290i wykonano zabieg TPN w 2022 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usuwano gatunki niepożądane. Pozostałe pozyskiwane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	Obr. Rybaki: 191z	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzennie ekologiczny (pozwolanie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie leśne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów dąbrów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płacach dąbrów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
4	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe*	Obr. Białków: 305n.o.s.w, 307h, 308a.c, 310a, 314d.f, 316f.g Obr. Rybaki: 146j, 162w.x.y.z.ax.bx, 178t.w.x.y, 199l, 200c.g.k.i	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie różne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania różni zupełnych i stosować składki odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łągów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łągów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przegładowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
5	91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jeśionowe (Ficario-Ulmelum)	Obr. Białków: 308a.b, 312a.c.d.g, i.k, l.p.r.t, 313c.d, 314g.h.i, 315a.b.d.f.h Obr. Rybaki: 200d.j	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	W oddziałach 308a (TPP w 2023 r.), 308b (TMP w 2023 r.), 312a.c.k (TPP w 2016 r.), 314a (TPN w 2022 r.), 315a (TPP w 2023 r.), 315b (TPN w 2023 r.) oraz 315d (TPN w 2023 r.) wykonano zabiegi ze szczególnym zachowaniem ostrożności. Usunięto gatunki niepożądane oraz poprawiono stan sanitarny drzewostanu. Pozostałe drzewostany wycofane z użytkowania.
Bory Chrobotkowe koło Byłomca PLH08048						

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
1	91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy Ciadonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum	Obr. Rybaki: 119i,j,k,l,m,n,o, 120f,g,h,i,j,k,l, 121a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 122a,b,c,d,f, 123a,b,c,d,f,g,h, 124a,b,c,d,f,g,h,i,j,k, 125a,b,c,d,f,g,h, 126a,b,c,d,f,g,h,i,j, 127a,b,c,d,f,g,h,i,j, 128a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m, 137d, 138a,b,c,d,f,g,j, 139a,b,c,d, 140a,b,c,d,f,g,h,i,j,k, 141a,b,c,d,f,g,h,i,j, 142a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m, 143a,b,c,d,f,g,h,i,j, 144a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l, 145a,b,c,d, 159i, 160a, 174a,c,d	Dla zachowania ekosystemu usuwać obecnie zalegające skupiska biomasy w formie obumarłych konarów, gałęzi, czubów i pozostałości potrzebnych poza obręb siedliska przyrodniczego. W celu zachowania pożądanego stanu ochrony siedliska przyrodniczego zaleca się modyfikację obecnego postępowania gospodarczego poprzez stworzenie i utrzymanie odpowiednich warunków świetlnych (przerzwanie i luzne zwarde) w ramach wykonywania cięć pielęgnacyjnych o dużej intensywności, w razie potrzeby wykonywanych w dwóch nawrotach.	Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego, na skutek pozostawiania w obrębie jego płatów, obumarłych części drzew i gałęzi prowadzących w konsekwencji do wzrostu żywności siedliska i wkraczania niepożądanych gatunków roślin zielnych (efekt przejścia siedliska boru suchego w kierunku kolejnego stadium sukcesji tj. siedliska boru świeżego).	W celu zapobieganiu skutkom zacinienia siedliska, zaleca się pozostawiać istniejące luki w drzewostanie.	Zadanie B1 - usunięcie obecnie zalegających skupisk biomasy w formie obumarłych konarów, gałęzi czubów i pozostałości potrzebnych poza obręb płatów siedliska na powierzchni 168,5 ha. Zadanie B6 - bieżące usuwanie powstającej w trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych biomasy w formie obumarłych konarów gałęzi czubów i pozostałości potrzebnych poza obręb płatów siedliska przyrodniczego na powierzchni 290,8 ha.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2. Obszar specjalnej ochrony ptaków - gatunki ptaków według SDF z oceną A, B lub C						
Dolina Śródkowej Odry PLB080004						
1	A073 - Kania czarna Milvus migrans	Lokalizacji stanowisk nie podaje się –ochrona strefowa (2 strefy)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów naturalnych siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania rębne drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe
2	A074 - Kania ruda Milvus milvus	Lokalizacji stanowisk nie podaje się –ochrona strefowa (2 strefy)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów naturalnych siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania rębne drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3. Specjalne obszary ochrony siedlisk - gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF						
Torfowisko Młodno PLH080005						
1	1166 – Traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) ochrona ścisła	Obr. Białków: 235j	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wyłączono z użytkowania leśnego i przedsięwzięcia
Dolina Płiszek PLH080011						
1	1337 – Bóbr europejski (Castor fiber) ochrona częściowa	Obr. Białków: 20f, 43a, 44d, 102j, 110b Obr. Radzików: 297a, 340d, 350j	-	W większości wydzierzeń nie wykonuje się zabiegów gospodarczych. Zabiegi czyszczenia wczesnego na jednym stanowisku i trzebieży na czterech nie będzie miał negatywnego wpływu na populację bobra.	-	W oddziałach 20f, 102j, 297a wykonano zabieg trzebieży oraz w oddziale 43a zabieg czyszczenia wczesnego. Zabiegi zostały wykonane ze szczególną ostrożnością w stosunku do potencjalnych stanowisk bobra.
2	1014 – Poczwarówka zwężona (Vertigo angustior) ochrona ścisła	Obr. Białków: 10a	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Nie wykonywano zabiegów.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	1355 – Wydra (Lutra lutra) ochrona częściowa	Obr. Białków: 2c, 34a Obr. Radzików: 34Od	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wycofano z użytkowania.
Ujście Iłanki PLH08015						
1	1014 – Poczwarówka zwężona (Vertigo angustior) ochrona ścisła	Obr. Radzików: 131a	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wycofano z użytkowania

Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla pozostałych form ochrony przyrody oraz ich realizacja w latach 2016-2025

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbina w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1			4	5	6	
1. Rezerwaty przyrody						
1	Rezerwat Młodno - lokalizację rezerwatu zawiera tabela 8	Rezerwat utworzono w celu zachowania torowiska niskiego i fragmentu łąk z charakterystycznymi zespołami roślinnymi oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.	Zadania zgodnie z planem ochrony rezerwatu	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 15 pkt. 1.	Wykonano w 2023 r. zgodnie z PO dla rezerwatu w ramach projektu OPL. wykaszanie łąk z wynoszeniem biomasy oraz usuwanie drzew i krzewów na powierzchni łącznej 12 ha.	
2. Użytki ekologiczne						
1	Lokalizację wszystkich pięciu użytków ekologicznych zawiera tabela 18	Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej	Nie planuje się zabiegów gospodarczych	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1.	Nie wykonywano zabiegów gospodarczych. Prowadzono coroczne przeglądy użytków ekologicznych dotyczących stanu zachowania i konieczności wykonywania ewentualnych działań zabezpieczających.	

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
3. Parki krajobrazowe					
1	Krzesiński Park Krajobrazowy Lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu.	Ochrona obszaru ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe.	Zgodne z PUL	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (ze zmianami) Art. 16	Realizacja zadań gospodarczych zgodnie z PUL
4. Pomniki przyrody					
1	Lokalizację wszystkich 19 pomników przyrody zawiera tabela 16	Ochrona pomników przyrody w celu zachowania ich wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej i estetycznej	Podczas wykonywania zadań gospodarczych konieczne jest zapewnienie właściwej ochrony drzew pomnikowych	Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1.	Podczas wykonywania zabiegów w pobliżu pomników przyrody informowano ZUL o zachowaniu szczególnej ostrożności. Nie wykonywano zabiegów w bezpośrednim otoczeniu pomnika przyrody. Dokonywano corocznych przeglądów pomników przyrody w terminie do 30 września.

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	2	3	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
				Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1				4	5	6
5. Obszary chronionego krajobrazu						
1	Lokalizacja wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zgodna z wizualizacją na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu	Ochrona krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych	Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 23 pkt. 1.	Zgodne z PUL	Realizacja zadań gospodarczych zgodnie z PUL	
6. Strefy ochronne wokół miejsc przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt						
1	Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowano dziesięć stref ochronnych wyznaczonych wokół gniazd ptaków: białka <i>Haliaeetus albicilla</i> , kani rudej <i>Milvus milvus</i> , kani czarnej <i>Milvus migrans</i> , oraz bociana czarnego <i>Ciconia nigra</i> oraz jedną strefę wokół stanowisk zółwia błotnego <i>Emys orbicularis</i>	Ochrona miejsc przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt	Zadania gospodarcze prowadzić zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 50 pkt. 3.	W strefach ochrony całorocznej oraz w strefach ochrony okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego nie wykonywano zabiegów gospodarczych lub wykonywano po wcześniejszym uzyskaniu decyzji RDOS w Gorzowie Wielkopolskim. W strefach ochrony okresowej poza okresem ochronnym nie wykonywano planowych zrzębów zupełnych.	

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbina w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
7. gatunki zwierząt zlokalizowane poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk						
1	Obr. Radzików: 44a	Biegacz zielonozłoty Carabus auroniens Ochrona stanowisk gatunku.	-	-	-	
2	Obr. Białków: 177g,k Obr. Radzików: 130j Obr. Rybaki: 129a, 164g, 165a,d, 177c, 190d	Mrowka rudnica Formica rufa Ochrona stanowisk gatunku	Ochrona mrowisk podczas zabiegów gospodarczych.	-	Podczas wykonywania zabiegów gospodarczych zabezpieczano mrowiska poprzez wydzielenie fragmentu drzewostanu bez zabiegu.	

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
3	Obr. Białków: 177g.k Obr. Radziłów: 130j Obr. Rybaki: 129a, 164g, 165a.d, 177c, 190d	Mrówka łożawa Formica polyctena Ochrona stanowisk gatunku	Ochrona mrowisk podczas zabiegów gospodarczych.		Podczas wykonywania zabiegów gospodarczych zabezpieczano mrowiska poprzez wydzielenie fragmentu drzewostanu bez zabiegu.
4	Obr. Białków: 91h, 92f	Strzebla błotna Euphysaella peircunus Ochrona stanowisk gatunku		Ochrona bagna i jeziora przed zmianą stosunków wodnych	Nie wykonywano zadań gospodarczych.
5	Obr. Radziłów: 164a	Żaba śmieszka Pelophylax ridibundus Ochrona stanowisk gatunku		Ochrona bagna przed zmianą stosunków wodnych.	Powierzchnia otoczona gruntami obcej własności. Od strony zachodniej sukcesja bez ingerencji.

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	2	3	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		6
				Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1				4	5	
6	Obr. Białków: 169d Obr. Radzików: 177h	Zaskroniec zwyczajny Natrix natrix Ochrona stanowisk gatunku				Obr. Białków: 169d – zbiornik. Nie wykonywano zabiegów w otoczeniu ww. wydzielania. Obr. Radzików: 177h – wydzielanie wycofane z użytkowania jako ER. W bezpośrednim otoczeniu wykonywano planowane zabiegi gospodarcze z zachowaniem 10 m pasa bez ingerencji.
7	Obr. Białków: 154f	Wydra Lutra lutra Ochrona stanowisk gatunku				Obr. Białków: 154f – zbiornik. W bezpośrednim otoczeniu wydzielenie wyłączone z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
8	Obr. Białków: 152j, 153g,j, 154d, 158j, 159i, 160k, 167i,j, 168d, 169c,d,g, 170a, 304a, 316c,d Obr. Radzików: 7i, 14i, 22i, 23f,n, 25r, 27o, 29k, 57m, 82n, 83i, 100d,g,o, 131m, 132b,m, 134j, 152c, 176d, 180a,b, 198a Obr. Rybaki: 151c	Bóbr europejski Castor fiber Ochrona stanowisk gatunku			W oddziale 134 j w 2023 r. przeprowadzono zabieg PTP ze względów bezpieczeństwa ze szczególnym zachowaniem ostrożności w kierunku potencjalnych stanowisk gatunku. Pozostałe wydzielenia wycofane z użytkowania lub bez wykonanych zabiegów gospodarczych.

Lp	Lokalizacja) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
8. Specjalne obszary ochrony siedlisk - siedliska przyrodnicze niebędące przedmiotem ochrony w obszarze, obejmujące cały wydział						
Torfowisko Miodno PLH080005						
1	3150 – Starorzecz i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zborowiskami z Nymphaion, Potamion	Obr. Białków: 247Ag	Niedopuszczenie do zarosnięcia, wypłyenia i lądowacenia zbiornika wodnego	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Nie wykonywano zabiegów ze względu na brak dostępności terenu (słabe uwilgotnienie).
2	6430 – Złotrośia górska (Adenostylion allianae) i złotrośia nadrzeczna (Convolvulalia sepium)	Obr. Białków: 247Aj, m	Zwrócić uwagę na wnikanie najbardziej inwazyjnych gatunków obcych - w razie konieczności przeprowadzić zwalczanie.	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Nie wykonywano zabiegów ze względu na brak dostępności terenu (słabe uwilgotnienie).

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
3	7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Obr. Białków: 247Ba	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Postępowanie zgodne z PO dla rezerwatu. Koszenie łąk i wycinanie podrostów i podszytów w 2023 r.

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbark w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
Dolina Pilszki PLH08011					
9170 – Grąd środkowoeuropejski i 1 subkontynentalny (Gallo- Carpinetum, Tilio- Carpinetum)	Obr. Białków: 43b, 53d,g, 55a, 66b, 77f, 97f,g, 102f, 110c, 111c Obr. Radzików: 219l, 221i, 356h	Dla zachowania pełni różnicowania ekosystemu utrzymać ład przestrzenno-ekologiczny (pozosztawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem negatywnego oddziaływania na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	W oddziale 77f w 2023 r. wykonano zabieg PTP z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usunęto gatunki niepożądane. Pozostałe pozycje wycofane z użytkowania.

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	4	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6	
2	91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficarlo-Ulnetum)	Obr. Białków: 4a	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno-ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbina w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
9. Gatunki roślin chronionych zlokalizowane poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk					
1	Wszystkie obręby – lokalizację podano w tabeli nr 21	Istotne dla gatunków chronionych jest zabezpieczanie ich miejsc występowania przed zniszczeniem w trakcie zabiegów gospodarczych.		Ociecia pielęgnacyjne i rębne (Rb Ib, IIa) w pobliżu stanowisk, na których występują rośliny chronione, przeprowadzić w miarę możliwości w okresie zimowym	Stanowiska roślin chronione są poprzez zakładanie kęp, nie wykonywanie zabiegu trzebieży lub czyszczeń w obrębie płała rośliny.
10. Gatunki ptaków zlokalizowane poza obszarami specjalnej ochrony ptaków					
1	gatunek, podlega ochronie strefowej	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.			Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1		2	4	5	6	
2	gatunek, podlega ochronie strefowej	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.
3	Obr. Radzików: 100d Obr. Rybaki: 157/b,c	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Ochrona drzew dziuplastych podczas zabiegów. Oddział 100d wycofany z użytkowania jako ER.
4	Obr. Rybaki: 188b	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania				Ochrona drzew dziuplastych.
5	Obr. Rybaki: 49w	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Wycofany z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	2	3	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbinka w latach 2016-2025
				Zadania obligatoryjne	4	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1					5		6
6	Obr. Radzików: 207a		Jastrząb gołębniarz Accipiter gentilis Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Przeprowadzono zabieg TPP w 2024 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności w stosunku do potencjalnego miejsca przebywania i gniazdowania jastrzębia.
7	Obr. Białków: 92f Obr. Radzików: 340d		Łabędź niemy Cygnuś olbr Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Wycofano z użytkowania jako ER.
8	Obr. Białków: 309b		Wodnik Rallus aquaticus Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Wycofano z użytkowania jako ER.
9	Obr. Białków: 247Ag, 247Ba Obr. Radzików: 131a,g		Żuraw Grus grus Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Nie prowadzono prac gospodarczych.

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
11. Gatunki zwierząt zlokalizowane w specjalnych obszarach ochrony siedlisk niebędące przedmiotami ochrony						
Dolina Pilszki PLH08011						
1	Zaskroniec zwyczajny Natrix natrix ochrona częściowa	Obr. Radzików: 216c, 328i		Zabieg trzebieży na jednym ze stanowisk nie będzie miał negatywnego wpływu na populację zaskronca	W oddziale 216c wykonano zabieg TPP w 2025 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Oddział 328i stanowi użytk ekologiczny- brak prac.	
Dolina Ilanki PLH080015						
1	Padalec zwyczajny Anguis fragilis	Obr. Radzików: 13a		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wykonano zabieg PTP ze względów bezpieczeństwa z zachowaniem szczególnej ostrożności.	
Krośnierska Dolina Odry PLH080028						
1	1188 – Kumak nizinny (Bombina bombina) ochrona ścisła	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.	
2	1197 – Grzebiuszka ziemna (Pelobates fuscus) ochrona ścisła	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.	

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbarka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
3	1203 – Rzekotka drzewna (Hyla arborea) ochrona ścisła	Obr. Białków: 308b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
4	1212 – Żaba śmieszka (Pelophylax ridibundus) ochrona częściowa	Obr. Białków: 308b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
5	1240 – Żaba moczarowa (Rana arvalis) ochrona ścisła.	Obr. Białków: 308b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
6	1337 – Bóbr europejski (Castor fiber) ochrona częściowa	Obr. Białków: 273w, 289g, 290f		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
7	Mrowka rudnica Formica rufa Ochrona stanowisk gatunku	Obr. Rybaki: 128b		Zabieg trzebieży nie będzie miał negatywnego wpływu na populację mrowki.	Wykonano zabieg TPP w 2021 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Mrowiska zostały zabezpieczone podczas zabiegu.
8	Mrowka łąkowa Formica polycтена Ochrona stanowisk gatunku	Obr. Rybaki: 128b		Zabieg trzebieży nie będzie miał negatywnego wpływu na populację mrowki.	Wykonano zabieg TPP w 2021 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Mrowiska zostały zabezpieczone podczas zabiegu.

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
12. Gatunki ptaków zlokalizowane w ostoi ptasiej Dolina Środkowej Odry PLB080004 niebędące przedmiotami ochrony						
1	A075 - Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Lokalizacji stanowisk nie podaje się - ochrona strefowa (1 strefa)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej	Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.	

Lp	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1			4	5	6
2	A127 - Żuraw Grus grus	Obr. Białków: 305s, 309b	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	W jednym z wydziałów nie planuje się zabiegów gospodarczych. Zabieg trzebieży na drugiej lokalizacji nie będzie miał negatywnego wpływu na populację żurawia, jeśli zostanie przeprowadzony poza okresem lęgowym	Wycofano z użytkowania jako ER.
3	A127 - Łabędź niemy Cygnuś olbr	Obr. Białków: 273w	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.

W odniesieniu do obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka, mając na uwadze ich ochronę, wszelkie działania gospodarcze prowadzone w drzewostanach, w których znajdują się stanowiska archeologiczne prowadzono z zachowaniem zapisów Ustawy dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zrealizowano zalecenia minimalizujące wymienione w powyższej tabeli prognozy oddziaływania na środowisko. Potwierdza to projekt Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa opracowany dla kolejnej rewizji PUL, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. Mając na uwadze niewielki zakres prowadzonych prac gospodarczych w obiektach przyrodniczych oraz termin ich wykonania należy przyjąć, że realizacja Planu Urządzenia Lasu w okresie prowadzenia monitoringu nie wpłynęła negatywnie na środowisko przyrodnicze nadleśnictwa. Prowadzone prace w przeważającej mierze wykonywane były poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, a najcenniejsze płaty siedlisk przyrodniczych, stanowisk zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową oraz fragmenty wybranych drzewostanów zostały niemal całkowicie wyłączone z działań gospodarczych. Dokonywano jedynie nielicznych cięć w ekosystemach referencyjnych, tj. sanitarnych i związanych z usuwaniem zagrożeń dla życia i zdrowia, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie procedur.

13. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

13.1. Infrastruktura mieszkaniowa

W latach od 01 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2025 roku Nadleśnictwo Cybinka, na podstawie art. 40 a ustawy o lasach, sprzedało 2 lokale mieszkalne :

w 2016 roku – 1 lokal ,

w 2018 roku –1 lokal,

Na dzień 31.12.2015 r. nadleśnictwo posiadało 14 lokali mieszkalnych, w tym: nadleśniczówkę i 13 lokali funkcyjnych dla leśniczych oraz 2 lokale zbędne.

W minionym dziesięcioleciu tj. w 2017 roku wybudowano 1 leśniczówkę dla Leśnictwa Maszewo i w 2025 roku budynek kancelarii dla dwóch leśnictw Urząd i Sądów.

Wykonano remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczek:

1. w 2016 roku wykonano remont główny osady leśnictwa Radzików oraz naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Supno, Nowy Świat, Urząd, Skarbona, Chlebów, oraz leśniczówce ds. łowieckich
2. w 2017 roku oddano do użytku leśniczówkę Leśnictwa Maszewo, wykonano remonty bieżące w budynkach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Rąpice, Radzików, Nowy Świat, Chlebów, Białków, Urząd i Skarbona a naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczek Supno, Nowy Świat, Chlebów, Białków i Rąpice,
3. w 2018 roku wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Bargów, Radzików, Chlebów , Nowy Świat oraz nadleśniczówce i leśniczówce ds. łowieckich,
4. w 2019 roku wykonano remont bieżący leśniczówki Leśnictwa Chlebów a naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Supno, Sądów, Maszewo, Białków, Urząd, Skarbona oraz nadleśniczówce,
5. w 2020 roku wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Nowy Świat, Chlebów, Sądów, Białków, Skarbona, Supno i leśniczówce ds. łowieckich,
6. w 2021 roku wykonano remonty bieżące w lokalach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Bargów, Radzików, Supno i Maszewo a naprawy awaryjne w leśniczkach Leśnictwa Rąpice, Urząd, Białków, Chlebów , Bargów, Sarnowo, Skarbona i Nowy Świat,
7. w 2022 roku wykonano remonty bieżące w lokalach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Nowy Świat, Sądów, Supno ,Urząd, Skarbona, Sarnowo i Rąpice a naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczek Leśnictwa Sądów, Radzików, Białków, Supno, Maszewo, Bargów i nadleśniczówce,

8. w 2023 roku przeprowadzono modernizację leśniczówki ds. szkółkarskich, remont ogrodzenia w leśniczówce Sądów oraz wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictw Rąpice, Bargów, Radzików, Sądów, Urad i Białków,
9. w 2024 roku w lokalach mieszkalnych przeprowadzono naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictw Maszewo, Chlebów, Białków, Urad oraz nadleśniczówce,
10. w 2025 przeprowadzono modernizację leśniczówki Leśnictwa Nowy Świat i Sądów.

W latach następnych nadleśnictwo planuje dalsze sukcesywne prowadzenie modernizacji i remontów lokali niezbędnych będących wynikiem bieżących potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa. W 2026 roku nadleśnictwo zakończy rozbudowę i modernizację budynku administracyjnego polegającą budowie dodatkowego lewego „skrzydła” budynku wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem, w którym zlokalizowane zostaną dodatkowe pomieszczenia biurowe oraz sala narad a także wykona dodatkowe źródła ogrzewania które zapewni nadleśnictwu niezależność energetyczną.

13.2. Budownictwo drogowe

W Nadleśnictwie Cybinka wewnętrzne drogi zakładowe posiadają przeważnie nawierzchnię gruntową nieutwardzoną. Wykorzystywanie tych dróg do wywozu drewna przez samochody wysoko tonażowe, powoduje ich znaczne zniszczenie. W latach 2016-2025 nadleśnictwo w ramach posiadanych środków dokonywało bieżące remonty dróg poprzez ich odwodnienie i utwardzenie. W szczególności naprawiane były drogi o znaczeniu strategicznym dla Nadleśnictwa. Jednym z głównych czynników, które decydowały o przeprowadzonych naprawach było zapewnienie przejezdności dróg w razie zaistnienia pożaru oraz utrzymanie płynności wywozu pozyskanego surowca drzewnego. Nadleśnictwo remontowało drogi ze środków własnych.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonano przebudowę oraz remonty następujących dróg leśnych:

1. w 2016 roku

- w Leśnictwie Bargów, Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 o długości 1000 mb, koszty własne,
- w Leśnictwie Białków i Rąpice wykonano progi zwalniające na dojazdach pożarowych nr 51 i 52, koszty własne,

2. w 2017 roku

- w leśnictwie Nowy Świat wykonano przebudowę części dojazdu pożarowego nr drogi 6 o długości 1308 mb , koszty własne,
- w Leśnictwie Bargów wykonano remont dojazdu pożarowego nr 21 o długości 4181mb , koszty własne,

3. w 2018 roku

- w Leśnictwach Bargów , Supno, Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 o długości 2150mb, koszty własne,

4. w 2019 roku

- w Leśnictwie Radzików oddano do użytku nowo wybudowany dojazd pożarowy nr 63 o długości 3499 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 nr o długości 1660 mb koszty własne,

5. w 2021 roku

- w Leśnictwie Bargów wykonano remont dojazdu pożarowego nr 21 o długości 4181 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Radzików wykonano progi zwalniające na dojazdach pożarowych nr 15 i 16, koszty własne,
- w Leśnictwach Nowy Świat wykonano remont i naprawę dojazdu pożarowego nr 7 - likwidacja szkody po ulewnych deszczach , zwrot kosztów z ubezpieczenia oraz koszty własne.

6. w 2022 roku

- w leśnictwie Nowy Świat wykonano przebudowę części dojazdu pożarowego nr drogi 6 o długości 2092 mb , koszty własne,
- w Leśnictwie Nowy Świat wykonano remont i bitumiczne utrwalenie nawierzchni dojazdu pożarowego nr 7 łącznie roboty wykonano na odcinku długości 6300 mb, koszty własne,
- w leśnictwie Urad wykonano przebudowę drogi leśnej wraz z przepustem i groblą.

7. w 2023 roku

- w Leśnictwie Białków wykonano remont dojazdu pożarowego nr 51 o długości 2198 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Rąpice wykonano remont dojazdu pożarowego 52 o długości 2379 mb, koszty własne,

8. w 2024 roku

- w leśnictwie wykonano w Leśnictwie Białków wykonano bitumiczne utrwalenie nawierzchni dojazdu pożarowego nr 51 o długości 2198 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Rąpice wykonano bitumiczne utrwalenie nawierzchni dojazdu pożarowego 52 o długości 2379 mb, koszty własne,

9. w 2025 roku

- w leśnictwie Maszewo i Chlebów oddano do użytku nowo wybudowany w latach 2023-2025 dojazd pożarowy nr 37 o długości 3800 mb, koszty własne,

W minionym okresie gospodarczym, w ramach remontów i przebudowy dróg leśnych na terenie nadleśnictwa wybudowano łącznie ponad 26 km dróg o ulepszonej nawierzchni (tłuczniowej).

Nadleśnictwo, w kolejnych latach, w ramach możliwości finansowych, będzie kontynuować remonty i przebudowę dróg w oparciu o aktualizację DSD wykonaną w 2019 roku przez BUL i GL w Gorzowie Wlkp. ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Cybinka.

Na bieżąco nadleśnictwo prowadzi prace utrzymaniowo -konserwacyjne na drogach leśnych w celu utrzymania przejezdności poprzez wyrównanie i uzupełnianie ubytków kruszywem naturalnym.

13.3. Budownictwo wodne

W 2017 w Leśnictwie Skarbona wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 305m³

W 2017 w Leśnictwie Urad wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 296 m³

W 2021 roku w leśnictwie Bargów wykonano zadanie polegające na przywróceniu retencyjności zbiornika wodnego wraz z odbudową rowu doprowadzającego wodę do zbiornika

W 2022 w leśnictwie Rąpice wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 300m³.

13.4. Zadania inwestycyjne dofinansowane z innych źródeł zewnętrznych w latach 2016-2025

W 2023 roku Nadleśnictwo Cybinka wykonało „nowoczesny” system Monitoringu Przeciwpowodziowego który został refundowany przez NFOŚiGW w wysokości –613 tys. zł , cały system ochrony przeciwpowodziowej lasu w Nadleśnictwie Cybinka to koszt – 990 tys. zł

- 5 kamer (4K) – Dahua, zasięg do 50 km.
- Monitoring leśny przez cały rok
- 3 wieże obserwacyjne zasilane są poprzez energię odnawialną (panele PV)
- 2 wieże obserwacyjne zasilane są prądem stałym (maszt przy nadleśnictwie i wieża obserwacyjna Bytomiec).
- System zabezpieczający przed włamaniem – monitoring 24 h.

Wartość dofinansowania w 2023 roku 730 169,12 zł

W 2024 roku Nadleśnictwo Cybinka zrealizowało dwa projekty finansowane ze środków NFOŚiGW tj.:

- „Edukacja ekologiczna społeczeństwa promująca niskoemisyjny transport z wykorzystaniem elementów infrastruktury edukacyjnej zabudowanej w ciągu nowopowstającej ścieżki rowerowej”.

W ramach projektu powstały dwie wiaty edukacyjno-rekreacyjne wzdłuż ścieżki rowerowej Cybinka-Urad przy drodze krajowej nr 29. Wiaty zostały wyposażone w stół z ławkami, stojak na rowery oraz tablice informacyjne i edukacyjne.

- „Modernizacja wieży widokowej służącej edukacji ekologicznej społeczeństwa promującej ochronę różnorodności przyrodniczej na terenie użytku ekologicznego Zapadliska pokopalniane II”

Dzięki modernizacji wieża stała się nowoczesnym punktem obserwacyjnym i edukacyjnym. Infrastruktura towarzysząca wieży umożliwia prowadzenie zajęć terenowych dla dzieci

i młodzieży, a także popularyzuje wiedzę na temat ekosystemów wodno-błotnych i ich ochrony.

Wartość dofinansowania w 2024 roku 197 402,78 zł

13.5. Zadania samorządowe dofinansowywane przez nadleśnictwo w latach 2016-2025

Nie wykonywane

13.6. Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2016 - 2025

1. W roku 2016

- wybudowano budynek magazynowy na szkółce leśnej Radzików
- wybudowano nowe ujęcie wody dla Leśniczówki Leśnictwa Radzików
- wybudowano 10 ambon myśliwskich na potrzeby OHZ,
- zamontowano panele fotowoltaiczne na dostrzegalniach p.poż.,
- wybudowano garaż dla Leśniczówki ds. łowieckich,
- zaadoptowano i wyposażono pomieszczenia gospodarcze w budynku administracyjnym nadleśnictwa przy .ul. Dąbrowskiego 43 na salę edukacyjną,
- wykonano nowe ogrodzenie dla Leśniczówki Leśnictwa Bargów,
- na terenie Leśnictwa Radzików wybudowano dwie wiaty na potrzeby prowadzenia gospodarki łowieckiej,
- wybudowano drewnik dla osady Leśnictwa Radzików,
- zakupiono przyczepę -zestaw dla potrzeb prowadzenia akcji pożarowych
- zakup samochodu Mitsubishi L200 dla straży leśnej
- wykonanie ujęcie wody dla leśniczówki leśnictwa Radzików w Bargowie
- zakup Routera Cisco ISR4321-VSEC/K9

2. W roku 2017

- Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z kancelarią leśniczego-zagroda Leśnictwa Maszewo

- wybudowano 5 ambon myśliwskich na potrzeby OHZ,
- wybudowano drewnik dla osady Leśnictwa Maszewo,
- wybudowano garaż dla Leśniczówki ds. szkółkarskich,
- zakup przyczepy z zestawem p.poż. ZPP
- zakup siewnika punktowego SPG
- zakup przyczepy samochodowej lekkiej z urządzeniem do podwieszania tusz
- montaż urządzeń klimatyzacyjnych w budynku administracyjnym.
- zakup regałów metalowych do archiwum
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego na terenie leśnictwa Urad
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego na terenie leśnictwa Skarbona

3. W roku 2018

- wybudowano wiatę drewnianą na ścieżce przyrodniczo- leśnej „Bieganów” na potrzeby edukacji leśnej,
- w budynku administracyjnym nadleśnictwa został zainstalowany system monitoringu.
- zakup urządzenia wielofunkcyjnego Kyocera TASKalfa 4052ci
- zakup samochodu patrolowo gaśniczego Ford Ranger
- montaż systemu telewizji przemysłowej (monitoringu) w budynku administracyjnym
- zakup serwera Dell PowerEdge R540
- zakup wanny do spławiania żołądźi

4. W roku 2019:

- wybudowano zbiornik na nieczystości płynne oraz nowe ogrodzenie dla Leśniczówki Leśnictwa Chlebow,
- wybudowano zbiornik na nieczystości płynne dla Szkółki Leśnej Radzików,

- wybudowano Miejsce Postoju Pojazdów na terenie Leśnictwa Radzików przy drodze powiatowej relacji Cybinka -Rzepin
- przebudowa drogi pożarowej nr 63
- zakup siewnika PS-G1
- zakup kamery termowizyjnej Pulsar Accolade XP50 na potrzeby OHZ
- zakup kamery termowizyjnej Pulsar accolade XQ38 na potrzeby straży leśnej

5. W roku 2020:

- zakupiono 2 chłodnie na potrzeby OHZ w związku z pojawieniem się wirusowej choroby ASF,
- zakup dwóch przełączników sieciowych Cisco C9200L-48P
- budowa MPP Radzików

6. W roku 2021:

- zakupiono agregat prądotwórczy n potrzeby budynku administracyjnego,
- zakup leśnego agregatu uprawowego AUL 1500
- zakup brony leśnej BPU
- Przywrócenie retencyjności zbiornika wodnego w leśnictwie Bargów w oddziale 340 z odbudową rowu doprowadzającego wodę do zbiornika oraz urządzeń wodnych

7. W roku 2022

- dostawa i montaż systemu monitoringu obszarów leśnych – wyposażenie PAD i kamera na dostrzegalni p.poż w leśnictwie Samowo
- wykonanie instalacji fotowoltaicznej z urządzeniami - Wieża Skarbona
- wykonanie instalacji fotowoltaicznej z urządzeniami - Wieża Radzików
- zakup leśnej wykaszarki bujakowej WMB 865
- przebudowa grobli z przepustem i zastawką w leśnictwie Urad

- zakup przyczepy rolniczej METAL-FACH T735A

8. W roku 2023:

- zakup ciągnika VALTRA N155 na potrzeby własne nadleśnictwa
- zakup samochodu osobowego VW 7HC Caravelle
- zakup urządzenia wielofunkcyjnego TASKalfa 358ci
- zakup rozdrabniacza do poboczy RBR
- zakup równiarki V4-240
- zakup wału WBR
- zakup platformy transportowej do wału WBR
- zakup czterech kamer do monitorowania obszarów leśnych

9. W roku 2024:

- zakup Odbiornika GNSS Taxus TX1
- budowa przyłącza elektroenergetycznego do leśniczówki leśnictwa ds. szkółkarskich w Urzędzie
- zakup Pługa leśnego LPz85 z pogłębiaczem
- budowa dwóch wiat przy ścieżce rowerowej do Urzędu
- zakup przyczepy Przyczepy PR-01

10. W roku 2025:

- rozpoczęto rozbudowę budynku biurowego nadleśnictwa
- w ramach projektu „Las Energii” wybudowano ogólnodostępną stację ładowania pojazdów elektrycznych szybkiego ładowania typu DC
- zakup Równiarki V1

14. EDUKACJA

Ze względu na położenie Nadleśnictwa oraz wysoki stopień zalesienia zarządzanego obszaru, tematyka leśna cieszy się dużym zainteresowaniem lokalnego społeczeństwa. Działania edukacyjne prowadzone przez Nadleśnictwo Cybinka skierowane są głównie do dzieci i młodzieży z pobliskich szkół, osób wypoczywających na jego terenie, a także dorosłych, zarówno turystów indywidualnych i grup zorganizowanych, jak i społeczności lokalnej. Walory przyrodnicze, takie jak rzeki Pliszka, Ilanka, urozmaicone krajobrazy i bogata fauna, sprawiają, że lasy nadleśnictwa są chętnie odwiedzane. Kompleksy leśne sprzyjają pieszym wędrówkom, wycieczkom rowerowym oraz rekreacji indywidualnej i grupowej. Edukacja leśna w Nadleśnictwie Cybinka realizowana jest w oparciu o istniejącą bazę edukacyjną, obejmującą m.in.:

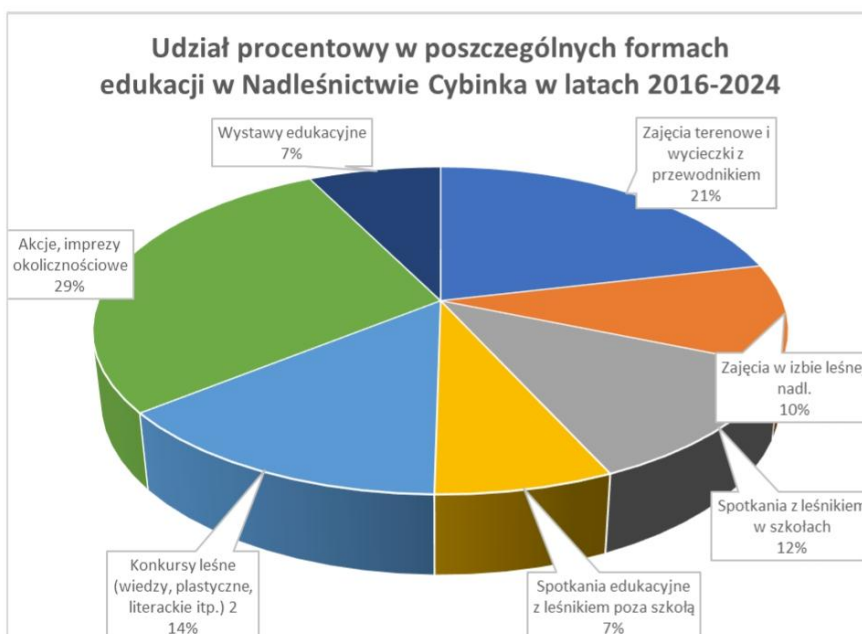
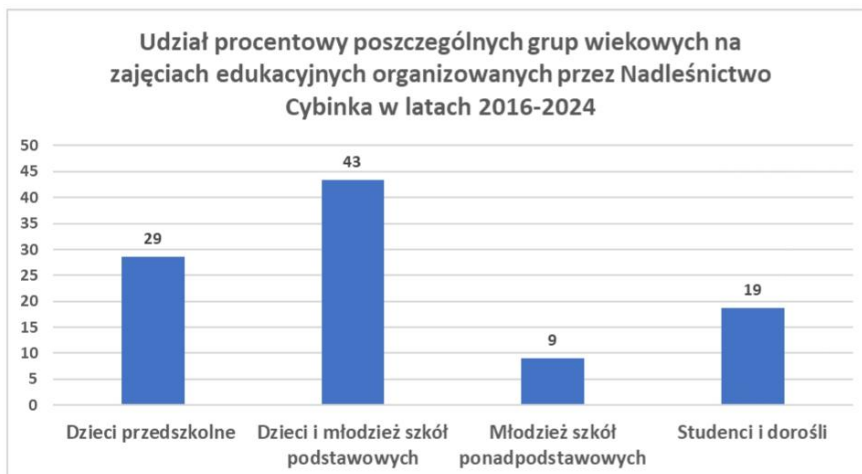
- izbę edukacji leśnej w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka.
- Ścieżkę przyrodniczo-leśną „Ptasi Raj”
- formy ochrony przyrody (powierzchniowe pomniki przyrody, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000),
- infrastrukturę turystyczną: szlaki piesze, rowerowe, miejsca postoju pojazdów,
- obiekty rekreacyjno-dydaktyczne własne: wiaty przy ul. Małoodrzańskiej w Cybince, wieża widokowa na użytku ekologicznym „Zapadliska pokopalniane II”, przystań kajakowa w Sądowie,
- wiaty edukacyjno-turystyczne w Leśnictwie Urad, zainstalowane bezpośrednio przy ścieżce rowerowej z Cybinki do Uradu.

W latach 2016-2024 w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez Nadleśnictwo Cybinka wzięło udział łącznie 10 420 osób. Oferta skierowana była do szerokiego grona odbiorców - od dzieci w wieku przedszkolnym, przez uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, po studentów i osoby dorosłe. Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie szkół podstawowych (4 523 uczestników), następnie dzieci przedszkolne (2 980 uczestników) oraz dorośli i studenci (1 941 uczestników).

Najpopularniejszą formą edukacji były lekcje terenowe i zajęcia w plenerze, które stanowiły znaczną część wszystkich 198 zorganizowanych spotkań. Zajęcia te odbywały się m.in. na ścieżkach edukacyjnych, przy wiatlach i punktach dydaktycznych, a także podczas specjalnych wydarzeń i akcji plenerowych. Nadleśnictwo Cybinka od lat konsekwentnie rozwija swoją działalność edukacyjną, popularyzując wiedzę o przyrodzie i gospodarce leśnej wśród lokalnej społeczności oraz turystów odwiedzających ten teren.

Tabela 66. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Cybinka i frekwencja w latach 2016-2024

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci przedszkolne	Dzieci i młodzież szkół podstawowych	Młodzież szkół ponadpodstawowych	Studenci i dorośli
Zajęcia terenowe i wyieczki z przewodnikiem	48	2221	21	800	1037	111	273
Zajęcia w izbie leśnej na dl.	51	1040	10	476	400	49	115
Spotkania z leśnikiem w szkołach	33	1243	12	538	566	45	94
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	18	731	7	91	371	109	153
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie, itp.)	20	1452	14	411	888	79	74
Akcje, imprezy okolicznościowe	23	2969	28	586	1042	440	881
Wystawy edukacyjne	5	764	7	78	219	106	351
Razem	198	10420	100	2980	4523	939	1941
Inne, np. Festyny, targi, itp.	13	1360	0	150	680	196	239



Najliczniejszą grupą wiekową uczestniczącą w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez Nadleśnictwo Cybinka są dzieci i młodzież szkół

podstawowych, które stanowią 43% wszystkich uczestników. Drugą co do wielkości grupą są dzieci w wieku przedszkolnym (29%), a kolejne miejsca zajmują studenci i dorośli (19%) oraz młodzież szkół ponadpodstawowych (9%).

Zajęcia prowadzone są w różnorodnych formach, jednak najpopularniejsze pozostają lekcje terenowe, warsztaty plenerowe oraz wycieczki z leśnikiem. Chętnie odwiedzane są ścieżki edukacyjne oraz punkty dydaktyczne zlokalizowane w terenie. Pracownicy prowadzą także zajęcia w placówkach oświaty na zaproszenie szkół i przedszkoli, organizują konkursy przyrodnicze i biorą udział w wydarzeniach lokalnych.

Nadleśnictwo aktywnie angażuje się w akcje i wydarzenia, m.in. Rowerowe wakacje ze Stowarzyszeniem PRO-EKO czy akcje Sprzątania Świata z lokalnymi placówkami oświatowymi. Współpracuje z lokalnymi stowarzyszeniami, sołectwami, harcerzami oraz jednostkami samorządu terytorialnego, wspierając festyny, pikniki ekologiczne i akcje charytatywne. Nadleśnictwo od lat wspomaga również działalność lokalnych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, doposażając je w sprzęt i wspierając w działaniach prewencyjnych. Udział w takich inicjatywach pozwala na skuteczne przybliżanie idei zrównoważonej gospodarki leśnej oraz znaczenia ochrony przyrody w regionie.

W ramach prowadzonej edukacji przyrodniczo-leśnej nadleśnictwo pełni również ważną rolę wychowawczą i opiekuńczą wobec dzieci i młodzieży uczestniczących w zajęciach, kształtując w nich postawy odpowiedzialności, szacunku do przyrody oraz wrażliwości ekologicznej.

15. Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) dla Nadleśnictwa Cybinka został powołany Decyzją nr 109 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 listopada 2023 r. (znak: ZS.601.5.2023). Decyzja ta została następnie zmieniona Decyzją nr 38 z dnia 20 maja 2025 r., wydaną przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, która wprowadziła aktualizację zapisów dotyczących funkcjonowania Zespołu.

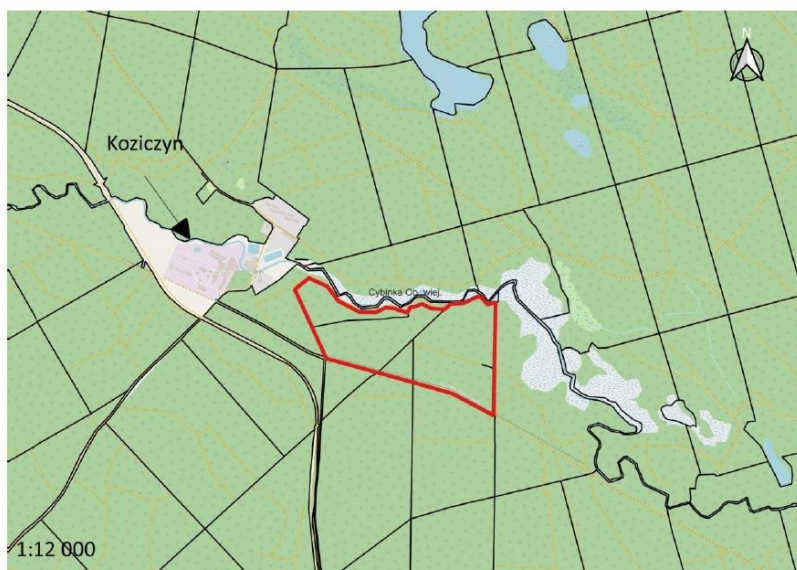
W ramach prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035 Nadleśnictwo Cybinka wyznaczyło pierwotnie pięć lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Były to:

- kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem - oddz. 91-96 Leśnictwa Urad,
- drzewostany położone w północnej części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rzeki Pliszka,
- drzewostany w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice - ciągi spacerowe prowadzące do Jeziora Leśnego (oddz. 270o),
- drzewostany w południowo-wschodniej części oddz. 196 oraz w północno-wschodniej części oddz. 216 Leśnictwa Supno - plażowanie i wędkarstwo nad Jeziorem Lipówka (oddz. 216b),
- drzewostany w pobliżu Jeziora Krzesińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307.

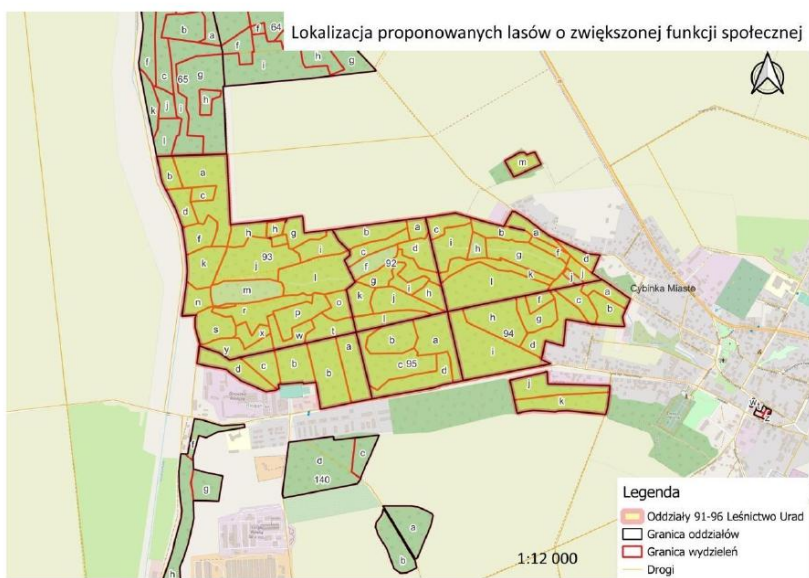
Na wniosek członków Zespołu Lokalnej Współpracy lista ta została rozszerzona o kolejne propozycje lokalizacji, obejmujące m.in.:

- kompleksy leśne w Leśnictwie Chlebów, oddz. 11 i 12 - ze względu na bogactwo gatunkowe oraz obecność ruin mauzoleum. Dodatkowo w oddz. 11 planowane jest wyznaczenie ścieżek nordic walking dla mieszkańców Drzeniowa.

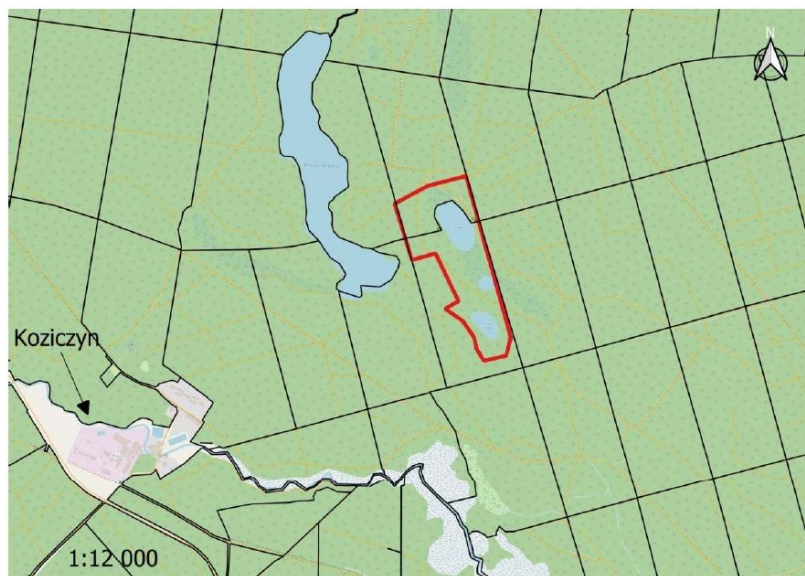
Obecnie lasy o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Cybinka zajmują łączną powierzchnię 250,71 ha. Poniżej przedstawiono mapy z lokalizacjami wyznaczonych obszarów.



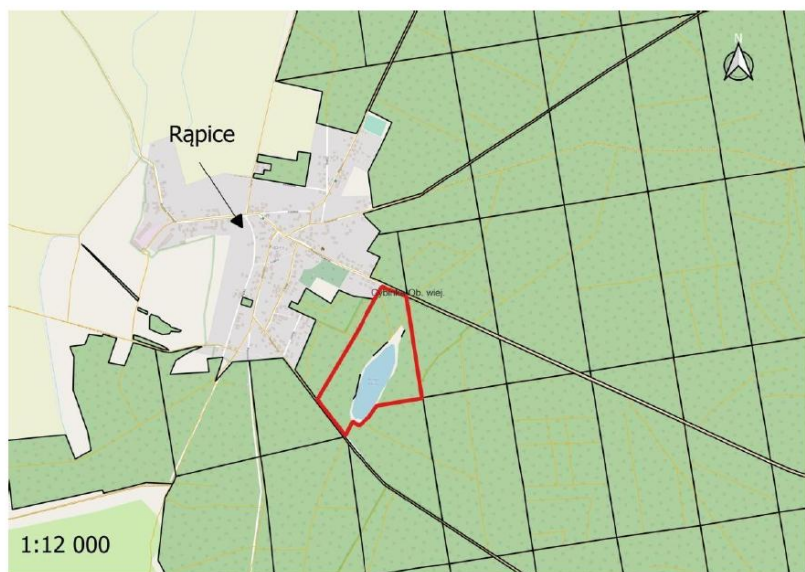
Rysunek 1. Drzewostany położone w N części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rz. Pliszka



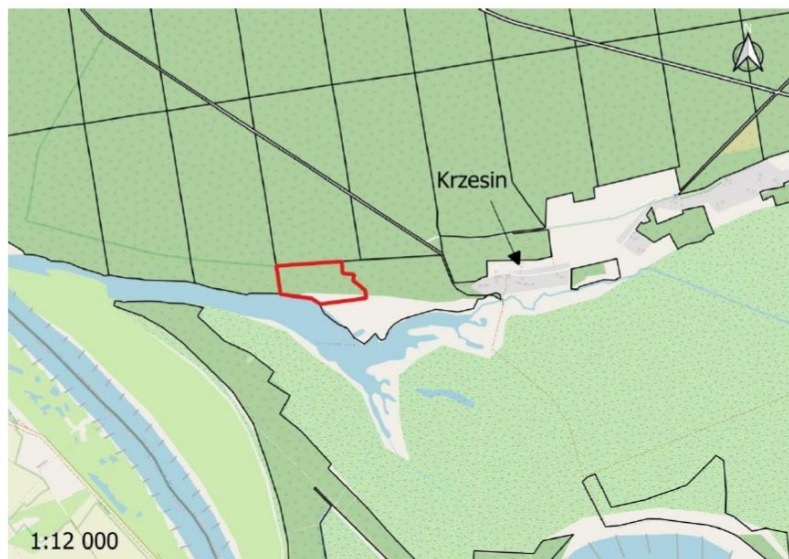
Rysunek 2. Kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem, oddz. 91-96 Leśnictwa Urząd



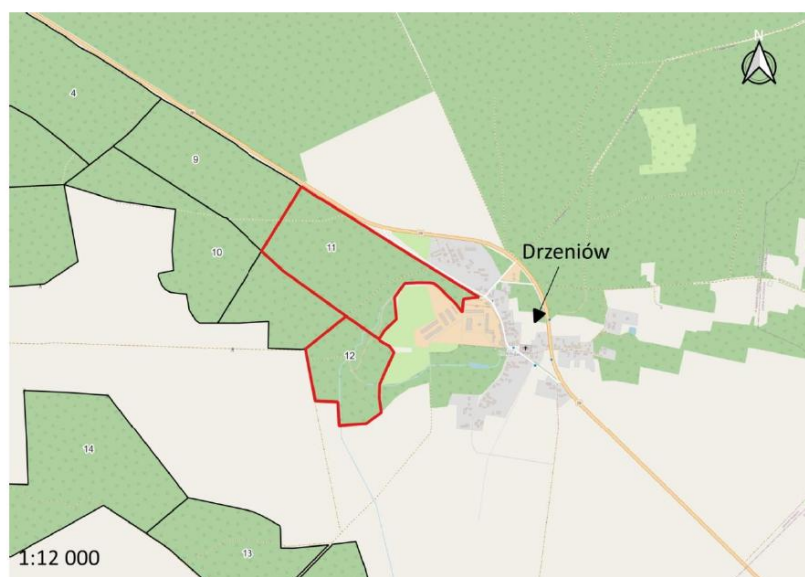
Rysunek 3. Drzewostany położone w S/E części oddz. 196 i w N/E części oddz. 216 Leśnictwa Supno (plażowanie i wędkarstwo na Jeziorze Lipówka w oddz. 216b)



Rysunek 4. Drzewostany położone w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice (ciągi spacerowe do Jeziora Leśnego - oddz. 270 a)



Rysunek 5. Drzewostany w pobliżu jeziora Krzezińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307



Rysunek 6. Drzewostany w pobliżu Drzeniowa (planowana trasa nordic walking), Leśnictwo Chlebów oddz. 11 i 12

16. TURYSTYKA

Lasy Nadleśnictwa Cybinka stanowią ważne miejsce rekreacji i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu, jak i turystów odwiedzających te tereny. Położenie wśród dolin rzek i jezior sprzyja aktywnemu spędzaniu czasu oraz poznawaniu walorów przyrodniczych. Dzięki sieci szlaków pieszych i rowerowych oraz wyznaczonym miejscom odpoczynku lasy są chętnie odwiedzane przez osoby w każdym wieku.

W granicach nadleśnictwa przebiega Szlak Niebieski Urad–Rapice, najdłuższa trasa pieszo-rowerowa o długości 29 km. Początek szlaku wyznacza miejscowość Urad, a jego koniec Rapice, gdzie znajduje się przystanek dla wilka, pełniący funkcję miejsca odpoczynku wyposażone w wiatkę i tablicę edukacyjną. Na trasie znajdują się m.in. Jezioro Urad, Dolina Środkowej Odry oraz fragment mostu na Odrze zniszczonego podczas II wojny światowej.

Na terenie nadleśnictwa przebiegają także szlaki piesze PTTK:

- Czerwony szlak Struga–Drzeniów, którego początek znajduje się przy drodze powiatowej relacji Jezioro Łochowickie–Struga. Szlak prowadzi przez tereny leśne i gminne, obejmując miejscowości Czetowice, Skórzyn, Radomicko, Rzeczyca i Drzeniów.
- Czerwony szlak z Krosna do Rzepina, biegnący przez te same miejscowości, a następnie przez Sądów i Nowy Młyn. Na trasie, w Sądowie, zlokalizowano Miejsce Postoju Pojazdów (MPP).

Dla miłośników bushcraftu i survivalu wyznaczono specjalny obszar w ramach programu „Zanocuj w lesie” o powierzchni ponad 1500 ha. Teren położony jest w obrębie leśnym Białków, w Leśnictwie Sądów. Jego granice wyznaczają m.in. rzeka Pliszka, granica administracyjna Cybinki oraz droga krajowa nr 29. Obszar ten umożliwia biwakowanie „na dziko”, a miejscem do „palenia ognia” jest oddział 109A-g przy wieży widokowej w Cybinie.

Od 2024 roku nadleśnictwo udostępnia również miejsce do organizacji obozów harcerskich „Nad Jeziorem Krzesińskim”. Obiekt zlokalizowany jest na terenie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego, w lasach sosnowych o powierzchni 5,20 ha. Jezioro Krzesińskie jest największym jeziorem parku, położonym na zalewowej terasie Odry.

Dla turystów i podróżnych przygotowano 5 miejsc postoju pojazdów oraz 1 parking powstały w ramach programu aktywnego udostępniania lasu.

17. ZAKOŃCZENIE

W imieniu całej załogi Nadleśnictwa Cybinka składam serdeczne podziękowania zespołowi Taxus UL Sp. z o. o., wykonującemu prace urządzeniowe na potrzeby naszego nadleśnictwa.

Współpraca z wykonawcą prac urządzeniowych układała się bardzo dobrze, wszelkie wątpliwości były konsultowane i wyjaśniane na bieżąco, co przełożyło się niewątpliwie na rzetelne sporządzenie planu urządzenia i pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Cybinka w przyszłym okresie.

SPIS TABEL

Tabela 1. Zbiornicze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)	7
Tabela 2. Zmiany w gruntach Nadleśnictwa Cybinka lata 2016-2025	8
Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)	9
Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 31.12.2025 r.	18
Tabela 5. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Cybinka	20
Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Białków	21
Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Radzików	22
Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Rybaki	23
Tabela 9. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)	25
Tabela 10. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny (zabiegi bez nawrotów)	26
Tabela 11. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016-2025	29
Tabela 12. Pozycje dodatkowe wykonane w latach 2016-2025	31
Tabela 13. Pozycje ze zmienioną rębnią	38
Tabela 14. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny	42
Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Ogółem	45
Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Białków	46
Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Radzików	47
Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Rybaki	48
Tabela 19. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów	49
Tabela 20. Odnowienia pod osłoną drzewostanu	49
Tabela 21. Zestawienie uznanych w 10 leciu odnowień naturalnych	50
Tabela 22. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu	52
Tabela 23. Wyłączone drzewostany nasienne	53
Tabela 24. Drzewa mateczne	54
Tabela 25. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny zwyczajnej	55
Tabela 26. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu szypułkowego	56
Tabela 27. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu bezszypułkowego	57
Tabela 28. Źródła nasion	57
Tabela 29. Zestawienie bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Cybinka po weryfikacji z lutego 2025 r.	58
Tabela 30. Realizacja bloków upraw pochodnych	60
W Nadleśnictwie Cybinka zostało założone 224,62 ha upraw pochodnych (w tym 31,31 ha w minionym okresie gospodarczym) poza blokami, w tym 194,42 ha upraw sosny zwyczajnej, 6,01 ha sosny czarnej, 18,00 ha upraw buka zwyczajnego, 2,66 ha upraw brzozy brodawkowatej oraz 3,53 ha upraw dębu bezszypułkowego. Tabela 31. Uprawy pochodne poza blokami	62

Tabela 32. Ilość wyprodukowanych głównych gatunków sadzonek na szkółce w latach 2016-2025 (w tys. szt.)	65
Tabela 33. Realizacja zadań w ramach PPPS na lata 2016-2025	66
Tabela 34. Resustytucja Cisa	67
Tabela 35. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Cybinka	68
Tabela 36. Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Cybinka	71
Tabela 37. Zmiany powierzchni drzewostanów wg. gatunków panujących	73
Tabela 38. Wykaz symboli kwalifikacyjnych upraw według ZHL 2012 i 2024	74
Tabela 39. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych na powierzchniach otwartych	75
Tabela 40. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych pod osłoną drzewostanu	76
Tabela 41. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych na powierzchniach otwartych.	76
Tabela 42. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu.	77
Tabela 43. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry)	78
Tabela 44. Szkody wyrządzone przez bobry	79
Tabela 45. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów	81
Tabela 46. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025 ..	82
Tabela 47. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	84
Tabela 48. Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025	85
Tabela 49. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Cybinka	87
Tabela 50. Wieże p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących	88
Tabela 51. Zestawienie ilości pożarów w latach 2016-2025	89
Tabela 52. Przyczyny powstania pożarów, i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach	89
Tabela 53. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.	90
Tabela 54. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.	90
Tabela 55. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025.	91
Tabela 56. Rejestr powierzchniowy obwodu łowieckiego nr 107	93
Tabela 57. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny wg stanu na dzień 10.03.2025 r z planem docelowym WŁPH 2023/2033 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka.	94
Tabela 58. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2024/2025 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka	94
Tabela 59. Planowany do osiągnięcia optymalny stan głównych gatunków zwierzyny w rozbiciu na poszczególne lata w najbliższym 10-leciu.	95
Tabela 60. Poletka łowieckie obwód 107	96
Tabela 61. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich	100
Tabela 62. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Cybinka	101
Tabela 63. Zestawienie działań minimalizujących z lat 2022-2024	104
Tabela 64. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura	107
Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla pozostałych form ochrony przyrody oraz ich realizacja w latach 2016-2025	123

Tabela 66. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Cybinka i frekwencja w latach 2016-2024.....	151
---	-----

Krzysztof Karol Tomczak

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Karol Tomczak
Data: 2026.02.12 13:49:00
+01'00'

2. OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU W NADLEŚNICTWIE CYBINKA ZA OKRES OD 1.01.2016 R. DO 31.12.2025 R.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze

80
1915-2025 LAT

Zielona Góra, 25.02.2026 r.

Zn. spr.: ZU.6004.2.2026

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU

w Nadleśnictwie Cybinka

za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Podstawy prawne gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cybinka w ocenianym okresie

W analizowanym 10-leciu nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu, sporządzony na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Został on wykonany dla trzech obrębów leśnych nadleśnictwa: Białków, Radzików i Rybaki.

Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, plan urządzenia lasu został zatwierdzony przez Ministra Środowiska w dniu 19.07.2016 r. (DLP-I.611.50.2016).

1. Ocena użytkowania zasobów drzewnych.

Plan urządzenia lasu określił zadania w zakresie użytkowania lasu w postaci etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 995 468 m³.

a) Użytkowanie rębne

Plan urządzenia lasu przewidywał wykonanie cięć rębnych o miąższości 536 728 m³ grubizny netto. Wykonano 531 364,09 m³ grubizny w ramach cięć rębnych, co stanowi 99,00% etatu miąższościowego. Cięcia wykonano na powierzchni manipulacyjnej 2 465,94 ha (103,9 % planu), z tego 1 490,57 ha w rębniach zupełnych i 975,37 ha w rębniach złożonych. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 15 913,65 m³ (co stanowi 2,99 % wykonania użytkowania rębnego).

Różnica wykonania etatu powierzchniowego i miąższościowego w wymiarze procentowym w rębni zupełnej wynosi odpowiednio 101,29% do 95,73% natomiast przy rębniach złożonych 108,17% do 95,17%. W ocenie RDLP w Zielonej Górze taki stan rzeczy wynika z:

Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej

RDLP w Zielonej Górze, ul. K. Wielkiego 24a, 65-950 Zielona Góra, www.zielonagora.lasy.gov.pl
tel.: +48 68 455 85 00, fax: +48 68 455 85 02, e-mail: rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

- ograniczeń przyrodniczych, m.in. pozostawiania kęp na zrębach na obszarze większym niż 5% powierzchni manipulacyjnej,

- zastosowania rębni retencyjnej oraz zmian rębni zupełnych na złożone (Zarządzenie nr 87 DGLP z dnia 12.07.2024 r.),

- nieuzyskiwania na etapie realizacji cięć rębnych zakładanej w planie wydajności cięć (realizacja grubizny netto była niższa niż oszacowana w ramach inwentaryzacji PUL przeliczona miąższość grubizny brutto z przyrostem 5%).

Przekroczenie planowanej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym wynika z wykonania koniecznych zrębów sanitarnych, które nie były planowane do użytkowania, ale z uwagi na dbałość o stan zdrowotny okolicznych fitocenozy musiały zostać zrealizowane. W trakcie realizacji planu urządzenia lasu w latach 2016-2025 nastąpił szereg niekorzystnych zjawisk abiotycznych (np. orkanowe wiatry, pożary, susza) i biotycznych (głównie szkody powodowane przez jemiolę oraz kornika ostrozębnego). Część starszych d-stanów przedrębnych opanowanych przez czynniki biotyczne użytkowano rębiami sanitarnymi. Łączny obszar pozycji dodatkowych wyniósł 101,35 ha. Z powierzchni tej pozyskano masę 31 868,23 m³ grubizny.

b) Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym określony powierzchniowo w wysokości 13 847,60 ha przewidywał pozyskanie drewna o miąższości szacunkowej 458 760 m³ grubizny netto. Realizując pozyskanie pobrano łącznie 458 727,72 m³ grubizny netto co stanowi 99,99% etatu masowego.

Na planowaną powierzchnię 13 847,60 ha cięć w użytkowaniu przedrębnym, nadleśnictwo wykonało 13 846,63 ha, co stanowi 99,99% etatu 10-letniego, z tego w czyszczeniach późnych zrealizowano 61,79% etatu, w trzebieżach wczesnych – 101,87 %, a w trzebieżach późnych – 100,48 %. W przypadku czyszczeń późnych z pozyskaniem masy ich niska realizacja wiązała się z koniecznością zaklasyfikowania części wykonanych faktycznie zabiegów - zgodnie z fazą rozwojową - do TW. Analogiczna sytuacja dotyczy również planowanych TW, które ostatecznie zrealizowano jako TP, zwiększając tym samym powierzchnię ogólną trzebieży późnych o 0,48 %. Łącznie w użytkowaniu przedrębnym w ramach cięć przygodnych pozyskano 46 155,95 m³ grubizny netto, co stanowi 10,06% wykonania przedrębnego ogółem. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych, podobnie jak jej wykonanie, wyniosła 33,13 m³/ha.

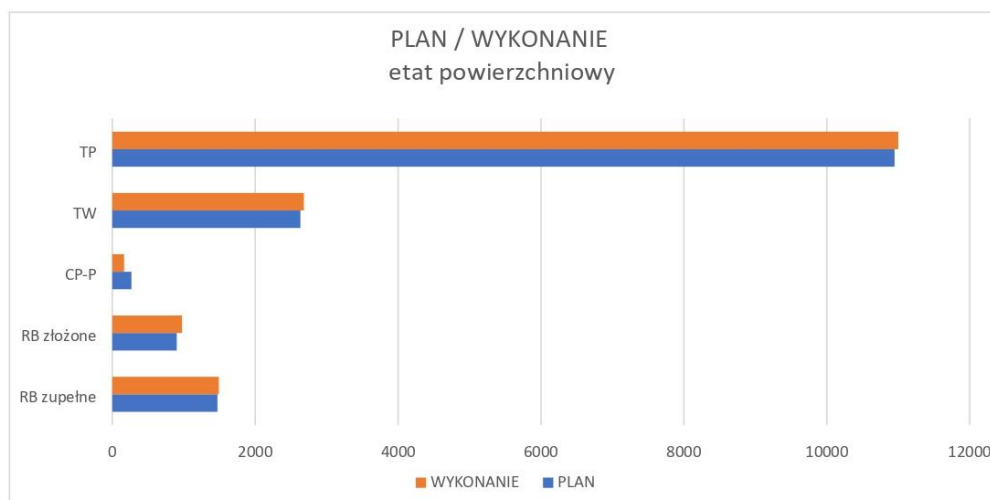
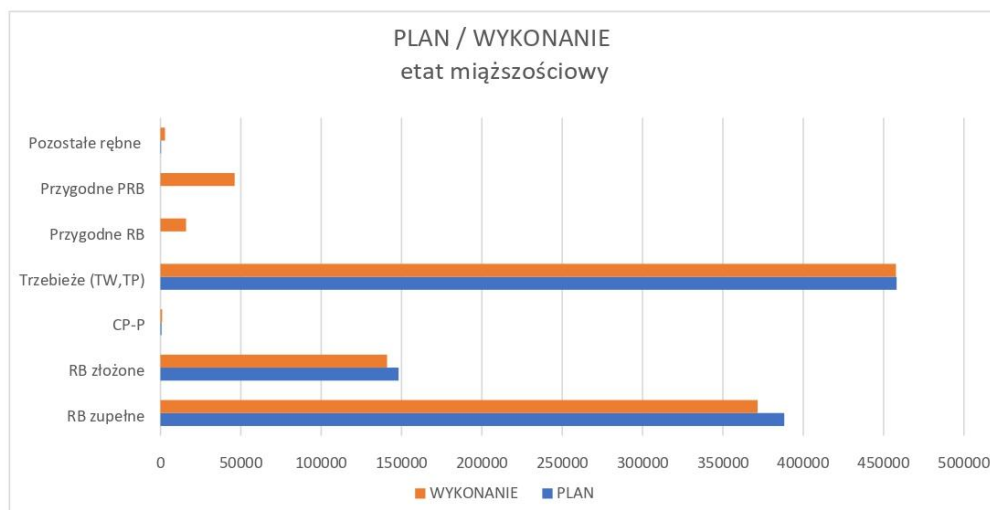
c) Rozliczenie użytkowania głównego i stan zasobów drzewnych

Zatwierdzony przez ministra etat w ujęciu miąższościowym, na który złożył się określony etat użytkowania rębnego oraz orientacyjna miąższość pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, zrealizowano w 99,46 %. Poza etatem wykonano 38,51 m³ w związku z usuwaniem drzew na gruntach wyłączonych z zarządu.

W ujęciu powierzchniowym na etat złożyła się obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania lasu (TW, TP, CP-P) oraz powierzchnia wynikająca ze zlokalizowania cięć rębnych. Tak ustaloną wielkość wykonano w 100,56 %.

Realizacja planu dała efekt, w postaci wzrostu stanu zasobów drzewnych o 598 334 m³. Przeciętna zasobność na hektar wzrosła z 234 na 260 m³.

Strukturę planowanego i wykonanego użytkowania głównego obrazują poniższe diagramy:



2. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Cybinka zarządza jedną z 14-stu szkółek docelowych RDLP w Zielonej Górze. Produkcja sadzonek odbywa się na Szkółce Leśnej Radzików, znajdującej się w pobliżu miejscowości Radzików, na terenie obrębu leśnego Radzików, leśnictwa Nowy Świat w oddziałach 23d, 23j, 23k, 23l, 23r, 23p, 23s, 24m (nowe adresy: obręb leśny Radzików, leśnictwo Nowy Młyn, oddziały: 23d, 23j, 23k, 23l, 23r, 23s, 23t, 24n).

Stan na 31.12.2025 r.:

Rodzaj szkółki	Powierzchnia szkółki w arach				
	Ogółem	Produkcyjna	Pod produkcją	Ugory	% ugorów
Polowa	837,80	500,00	366,47	133,53	26,93%
Kontenerowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
Tunel	4,20	4,20	1,95	2,25	
Razem	842,00	504,20	368,42	135,78	

W PPPS na lata 2017-2025 oszacowano potrzeby Nadleśnictwa Cybinka w zakresie produkcji sadzonek na 2498,00 tys. szt. rocznie. Produkcja materiału sadzeniowego zabezpiecza potrzeby Nadleśnictwa Cybinka oraz w miarę możliwości uzupełnia niedobory w nadleśnictwach ościennych. Poniższa tabela obrazuje wielkość produkcji wszystkich sadzonek drzew i krzewów iglastych i liściastych w latach 2016-2025 (LPIR-3).

Produkcja szkółkarska

Rok	Szkółka polowa, tunelowa i kontenerowa – produkcja w tys. szt.
2016	2391,51
2017	2747,10
2018	2616,49
2019	2491,14
2020	1441,96
2021	1871,81
2022	1883,15
2023	2290,72
2024	2253,01
2025	2537,36

Średnioroczna produkcja sadzonek w latach 2016-2025 kształtowała się na poziomie 2,25 mln sadzonek i zaspokajała potrzeby Nadleśnictwa Cybinka. Nadmiary sadzonek sprzedawano innym nadleśnictwom lub odbiorcom zewnętrznym.

Na Szkółce Leśnej Radzików w ostatnich latach prowadzone były inwestycje takie jak budowa magazynu, zakup siewnika do nasion lekkich, zakup regałów do chłodni, zakup brony oraz wyorywacza czy wymiana folii w tunelach.

3. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania PUL 2016-2025 w stosunku do planów

L.p.	Hodowla lasu	Jedn.	Rok planu UL	Etat	Wykonanie razem	Realizacja (%)
1	Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	ha	2016	1 767,61	1 534,88	86,83
2	Zalesienia - grunty nieleśne	ha	2016	0	3,21	-
3	Zalesienia - nieużytki	ha	2016	0	10,03	-
4	Odnowienia - przy rębniach częściowych i stopniowych	ha	2016	524,26	387,09	73,84
5	Podsadzenia produkcyjne	ha	2016	157,48	158,15	100,43
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	ha	2016	2,52	9,32	369,84
7	Poprawki i uzupełnienia	ha	2016	5,75	86,87	1 510,78
8	Wprowadzanie podszytów	ha	2016	14,90	14,90	100,00
9	Pielęgnowanie gleby	ha	2016	342,20	2 232,03	652,26
10	Pielęgnowanie upraw - CW	ha	2016	1 338,23	942,85	70,46
11	Pielęgnowanie młodników - CP	ha	2016	2 538,09	2 464,20	97,09
12	Melioracje - nawożenie	ha	2016	0	0	-
13	Melioracje agrotechniczne	ha	2016	2 098,36	2 108,74	100,49
14	Melioracje wodne	ha	2016	0	0	-

W latach 2016-2025 wykonano następujące rozmiary nasadzeń (ha):

- Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny – 1534,88
- Zalesienia - grunty nieleśne – 3,21
- Zalesienia – nieużytki – 10,03
- Odnowienia - przy rębniach częściowych i stopniowych – 387,09
- Podsadzenia produkcyjne – 158,15
- Dolesienia luk i przerzedzeń – 9,32
- Poprawki i uzupełnienia – 86,87
- Wprowadzanie podszytów – 14,90.

Odnowienia naturalne

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 29,31 ha odnowień naturalnych, w tym:

- 7,24 ha na powierzchniach otwartych
- 22,07 ha na powierzchniach pod osłoną drzewostanu

Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego. Uznawane były również fragmenty drzewostanów w starszym wieku naturalnego pochodzenia (podrosty na zrębach).

Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres Leśny	Powierzchnia odnowienia [ha]	Gatunek
2016	IIB	14-01-1-01-140 -k -00	1,46	DB.S
2018	IB	14-01-2-05-94 -i -00	0,50	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -01	1,11	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -02	0,92	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -h -01	0,36	SO
2019	IB	14-01-1-03-192 -h -00	0,14	SW
2019	IB	14-01-2-05-12 -d -00	0,83	SO
2019	IIIAU	14-01-2-08-141 -j -00	1,00	BK
2019	IIAU	14-01-3-10-4 -l -00	0,10	BK
2019	IIIAU	14-01-3-10-5 -f -00	0,09	DB.B
2019	IIAU	14-01-3-10-8 -k -00	0,33	BK, DB.B
2019	ZAL-NIEU	14-01-3-11-155A -a -01	0,57	SO
2019	IB	14-01-3-12-186 -d -01	0,52	AK
2020	LUKA	14-01-1-03-219 -f -00	0,07	AK
2020	IID	14-01-2-05-22 -l -00	1,13	DB.S
2020	IB	14-01-2-06-131 -c -01	0,07	JS
2020	LUKA	14-01-2-09-270 -c -00	0,06	AK
2022	IIAU	14-01-3-11-102 -i -00	0,43	AK
2022	IIAU	14-01-3-11-107 -a -00	0,86	AK
2022	LUKA	14-01-3-11-168 -h -00	0,24	AK
2023	IB	14-01-3-11-111 -f -01	0,50	SO
2024	IB	14-01-2-05-4 -d -00	0,50	SO, BRZ
2024	IIIAU	14-01-2-06-180 -i -00	0,15	LP
2024	IB	14-01-2-06-181 -c -00	0,10	SO
2024	IB	14-01-3-11-83 -g -00	0,60	SO
2025	II p.	14-01-1-02-102 -i -00	1,40	BK
2025	IBS	14-01-1-02-129 -p -00	0,26	AK
2025	II p.	14-01-1-03-161 -d -00	0,15	KL
2025	II p.	14-01-1-03-161 -f -00	0,60	KL
2025	II p.	14-01-2-05-6 -g -00	6,59	GB, BK, ŚW
2025	II p.	14-01-2-05-20 -g -00	2,16	GB, DBB, BK
2025	IBS	14-01-2-05-24 -l -01	0,03	GB
2025	IB	14-01-2-06-184 -j -00	0,06	SO
2025	IIB	14-01-2-07-111 -h -99	1,50	SO
2025	II p.	14-01-2-09-326 -b -00	0,64	BK, ŚW
2025	IB	14-01-3-11-34 -a -00	0,17	SO
2025	IIB	14-01-3-11-76 -d -01	2,00	SO
2025	II p.	14-01-3-11-79 -j -00	1,11	AK, BRZ
Łącznie			29,31	

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia w uprawach istniejących zastały zaprojektowane w PUL na powierzchni 5,75 ha. Wykonano łącznie 86,87 ha włącznie z poprawkami wykonywanymi w nowo zakładanych uprawach. Powierzchnia 86,87 ha wykonanych poprawek, stanowi 4,13% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień wykonanych w ostatnim dziesięcioleciu przez nadleśnictwo. W poszczególnych latach procent poprawek w stosunku do odnowień i zalesień ogółem z roku poprzedniego był zróżnicowany. W tabeli poniżej przedstawiono wartości ww. wskaźnika w latach obowiązywania operatu.

Udział % poprawek i uzupełnień w stosunku do pow. odnowień i zalesień roku poprzedniego									
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
% poprawek	3,77	1,65	3,79	1,21	6,99	6,88	4,44	5,03	6,39

Udatność upraw

Udatność upraw 5-letnich w 5 ostatnich latach obowiązywania PUL ilustruje poniższa tabela:

Wskaźnik	2021		2022		2023		2024		2025	
	N-ctwo Cybinka	Średnio w RDLP	N-ctwo Cybinka	Średnio w RDLP	N-ctwo Cybinka	Średnio w RDLP	N-ctwo Cybinka	Średnio w RDLP	N-ctwo Cybinka	Średnio w RDLP
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych na pow. otwartych	88,33	89,28	89,15	88,55	87,24	88,72	87,45	88,60	85,09	87,59
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych pod osłoną	84,41	86,39	74,45	84,56	82,79	85,99	83,16	86,08	80,84	85,52
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych na pow. otwartych	-	87,22	90,00	89,70	90,00	89,41	65,00	88,83	-	88,15
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych pod osłoną	-	78,92	-	88,19	-	87,59	90,00	83,91	-	90,00

Grunty przejęte do zalesienia

Nadleśnictwo Cybinka jest w posiadaniu gruntów rolnych przejętych w 2024 r. od osoby fizycznej o powierzchni 52,78 ha (w tym 0,14 Ls i 0,12 sukcesja), z zamiarem zalesienia pozostałych 52,52 ha. Teren znajduje się na obszarze Leśnictwa Bargów (aktualnie – Leśnictwa Sądów).

Dotychczas w roku 2025 zalesiono 0,32 ha w oddziale 315n (aktualnie – 318n) oraz założono sad z historycznych odmian drzew owocowych w oddziale 290p (aktualnie - 294m).

Dalsza koncepcja zakłada stopniowe zalesianie ww. gruntów. W roku 2026 planuje się zalesić 5,61 ha (oddziały 295l, 318m, 318n – nowe adresy leśne).

Adres Leśny - Stary	Adres leśny - Nowy	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Rodzaj użytku	Zagospodarowanie
14-01-2-09-315-n-00	14-01-1-05-318-n-00	1,04	R IVB	2025 - zalesienie na 0,32 ha
14-01-2-09-290-p-00	14-01-1-05-294-m-00	0,30	R IVA	2025 - Sad - His. Odm. Drz. Owoc.
-	14-01-1-05-295-l-00	4,12	R VI, R V	2026 - zalesienie na 4,12 ha
-	14-01-1-05-318-m-00	0,77	R IVB	2026 - zalesienie na 0,77 ha
-	14-01-1-05-318-n-00	1,04	R IVB	2026 - zalesienie na 0,72 ha

Pielęgnowanie lasu

Wskazania gospodarcze	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	342,20	2232,03	652,26
Czyszczenia wczesne	1338,23	942,85	70,46
Czyszczenia późne	2538,09	2464,20	97,09

Plan pielęgnowania gleby wynosił 342,20 ha, z czego wykonano 2232,03 ha, co stanowi 652,26%. Pielęgnacja w PUL była projektowana tylko dla upraw istniejących wg. stanu na 01.01.2016. Przekroczenie wynika z reakcji nadleśnictwa na potrzeby hodowlane w nowo zakładanych uprawach.

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 1338,23 ha, z czego wykonano 942,85 ha co stanowi 70,46 %. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów jako CP z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym że, były one realizowane w późniejszych latach obowiązywania operatu.

Plan czyszczeń późnych wynosił 2538,09 ha, z czego wykonano 2464,20 ha co stanowi 97,09 %. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów w jako CP-P lub TW z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym że, były one wykonywane w późniejszych latach obowiązywania operatu

Melioracje leśne

Na planowany rozmiar 2098,36 ha melioracji agrotechnicznych wykonano na powierzchni 2108,74 ha, co stanowi 100,49 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, usuwaniu zbędnej roślinności przy zastosowaniu herbicydów a ilość wykonanej powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

4. Selekcja i nasiennictwo

Dane związane z realizacją „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010” oraz „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” dla Nadleśnictwa Cybinka wg stanu na dzień 31.12.2025 roku przedstawiają się następująco:

Rodzaj obiektu	Gatunek	31.12.2015	31.12.2025
GDN [ha]	So	269,83	269,11
	Db.s	15,88	16,39
	Db.b	18,34	19,00
	Ol	2,87	-
Uprawy pochodne założone w blokach upraw pochodnych w latach 2016-2025 [ha]	So	165,62	
	Db.s	0,00	
	Db.b	2,45	
	Bk	6,39	

Obowiązujący „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” realizowany był prawidłowo. Przy założeniu realizacji przewidzianego w II etapie zakresu w/w Programu przewidzianego na lata 2022-2035 powinny w pełni zaspokoić obecne i przewidywane potrzeby nasienne Nadleśnictwa Cybinka w przedmiotowym zakresie.

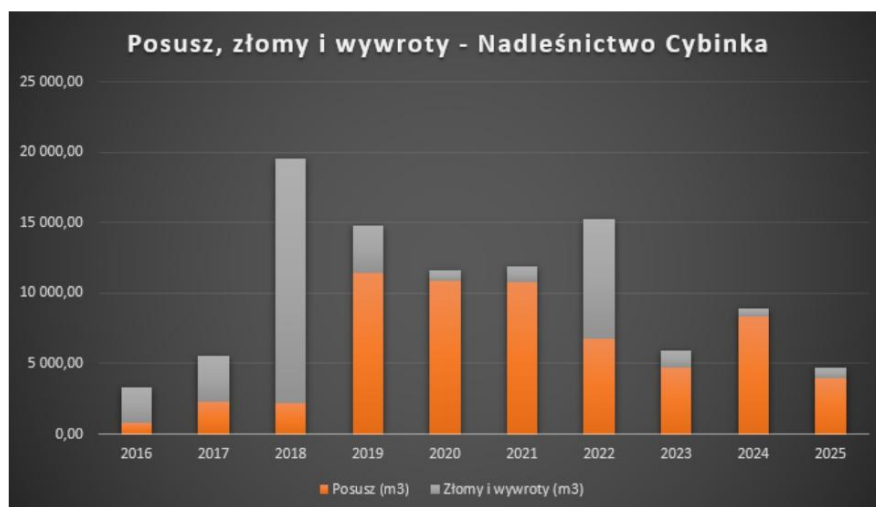
Uzupełnianie upraw pochodnych w blokach w Nadleśnictwie Cybinka realizowane było prawidłowo. Docelowa powierzchnia wyznaczonych bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej wynosi 713,72 ha; dotychczas zrealizowano 483,98 ha upraw pochodnych w blokach, co stanowi 67,8%; dla dębu szypułkowego z 16,10 ha zrealizowano 13,07 ha co stanowi 81,2%; dla dębu bezszypułkowego i buka ze 195,30 ha dotychczas zrealizowano 60,67 ha, co stanowi 31,1%.

Nadleśnictwo posiada rozproszone uprawy pochodne sosny zwyczajnej na powierzchni 194,62 ha, sosny czarnej na powierzchni 6,01 ha, buka zwyczajnego na powierzchni 18,00 ha, brzozy brodawkowatej na powierzchni 2,66 ha oraz dębu bezszypułkowego na powierzchni 3,53 ha.

5. Ochrona lasu

Posusz, złomy i wywroty pozyskane w latach 2016-2025

Rok	Posusz (m3)	Złomy i wywroty (m3)	Suma (m3)
2016	843,94	2 498,97	3 342,91
2017	2 326,82	3 211,83	5 538,65
2018	2 171,38	17 387,39	19 558,77
2019	11 464,54	3 316,96	14 781,50
2020	10 836,40	759,15	11 595,55
2021	10 739,96	1 119,99	11 859,95
2022	6 810,92	8 459,07	15 269,99
2023	4 693,99	1 243,21	5 937,20
2024	8 346,36	567,94	8 914,30
2025	4 000,39	708,87	4 709,26
Suma	62 234,70	39 273,38	101 508,08



Analizując dane dotyczące posuszu można zauważyć zmianę tendencji ilości pozyskanego posuszu ogółem do ilości złomów i wywrotów. Było to spowodowane gradacyjnym pojawieniem się szkodników wtórnych, głównie kornika ostrozębego. W latach 2019-2021 zdecydowanie zwiększył swoją aktywność kornik drukarz oraz kornik ostrozębny, co wywarło wpływ na wydzielania się posuszu świerkowego i sosnowego. Zwiększona ilość złomów i wywrotów w 2018 roku była związana z orkanem Ksawery oraz orkanem Grzegorz, które pojawiły się pod koniec 2017 roku. W związku z dużymi masami powalonych drzew, uprzątnięcie powierzchni trwało do połowy 2018 roku.

Szkodniki pierwotne sosny

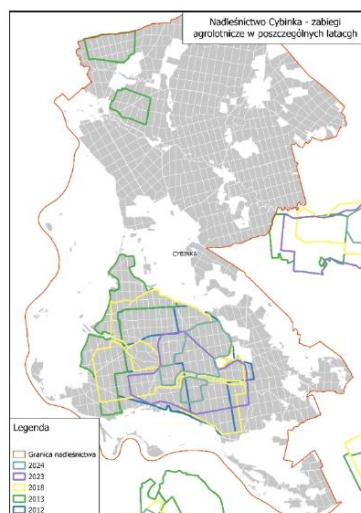
Decyzją nr 28 z dnia 21.03.2022 roku Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, uznano łącznie **2 013,62 ha**.

Lotnicze zabiegi zwalczania foliofagów [ha] w latach 2016-2025

Rok	Barczatka sosnowka	Brudnica mniszka
2018	----	4256,32
2019	----	774,50
2023	2050,35	---
2024	1002,60	----

Nadleśnictwo Cybinka jest zagrożone od szkodników pierwotnych sosny, głównie w południowej części. Na tle całego obszaru RDLP Zielona Góra jednostka znajduje się powyżej średniej w stosunku do sumy oprysków w dziesięcioleciu.

Mapa obrazująca zabiegi agrolotnicze od 2010 do 2025



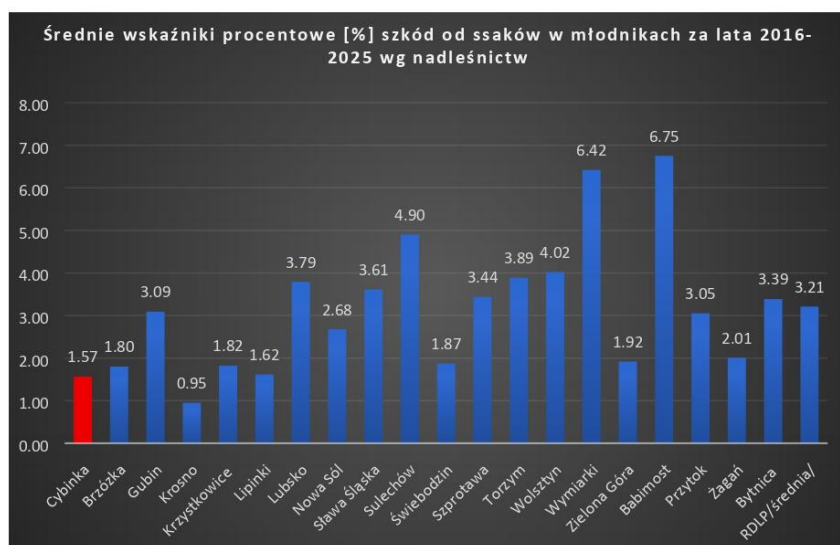
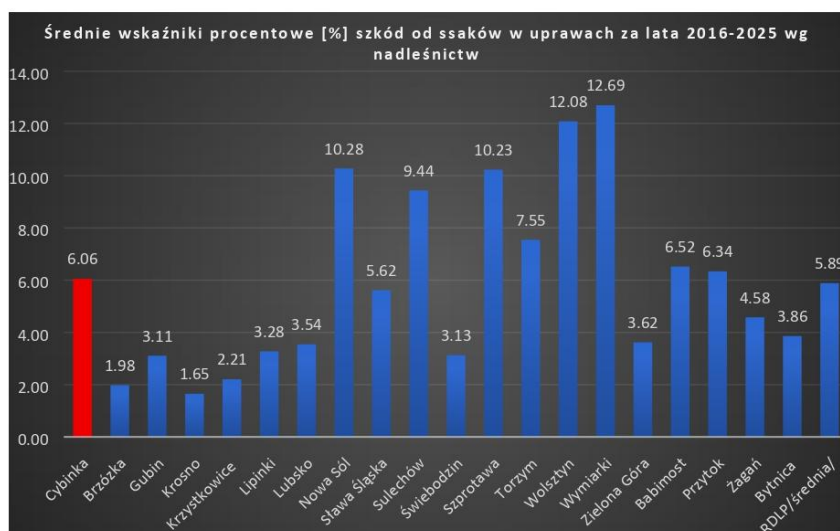
Szkodniki korzeni

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie było wyznaczonego uporczywego pędraczyska.

Ważniejsze szkody w latach 2016-2025 [ha]

Wykaz ważniejszych szkód natury biotycznej oraz abiotycznej zaewidencjonowanych w okresie ekspirującego PUL zestawiono w poniższej tabeli:

Powód szkody	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Barczatka sosnowka	51,11	2 332,94					0,02	2 538,28	1 118,01	
Brudnica mniszka	388,04	2 681,58	2 142,88	765,32	30,65		33,28		121,26	151,00
Kornik ostrozębny		0,08	5,63	103,26	67,98	18,88	1,44	1,89	3,74	8,74
Mączniak dębu	30,83	26,00			7,10	9,57		4,05	94,06	0,97
Obniżenie poziomu wód, susza	2,91	0,12	17,31	162,64	70,49	57,93	211,38	124,84	65,48	111,88
Oparzenia, (zgorzel słoneczna)	0,32	0,05	2,02	39,13	5,07	8,52	16,38	22,41	42,82	4,72
Osutki sosny	2,45	32,60	57,03		53,38	9,98	8,64	1,50	17,19	8,20
Strzygonia choinówka	111,47	3 016,62	400,11							181,03
Zamieranie pędów sosny	0,08	0,08	12,80	61,66	23,39	11,58	5,44	0,60	4,77	
Zmrożenia, zwarzenia		1,74	1,39	204,98	132,02			0,20	299,08	159,92
Jemiola na sośnie	0	0	0	153,84	19,57	123,34	124,72	143,66	371,4	1042,17
Suma	587,21	8091,81	2639,17	1490,83	409,65	239,8	401,3	2837,43	2137,81	1668,63

Szkody wyrządzone przez zwierzyne w latach 2016-2025

W 2024 roku zmieniła się metodyka dotycząca szacowania szkód od zwierzyzny. Doprowadziło to do zaburzeń w statystykach dotyczących średniego wskaźnika procentowego szkód w od ssaków w uprawach i młodnikach. W Nadleśnictwie Cybinka procent uszkodzonych

upraw w latach 2016-2025 oscyluje w pobliżu średniej dla całej RDLP w Zielonej Górze, natomiast procent uszkodzonych młodników jest zdecydowanie poniżej średniej.

6. Wpływ realizacji planu urządzenia lasu na środowisko

W związku z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112) projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2016-2025 poddano strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z przytoczoną powyżej ustawą strategiczna ocena oddziaływania na środowisko rozumiana jest jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy]. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko, która oceniła zapisy projektu planu u.l. pod kątem ew. naruszeń przepisów środowiskowych, m. in. wymogów dyrektyw szkodowej i siedliskowej.

Ogólnie sformułowane zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 6 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2016-2025, odnosiły się do różnorodności biologicznej, chronionych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych i rzadkich roślin, grzybów oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do poszczególnych adresów leśnych opisano w Prognozie oraz w Programie ochrony przyrody. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania grup drzew i kęp, stosowania właściwych okresów wykonania zabiegów gospodarczych, a także stosowania odpowiednich składów gatunkowych projektowanych upraw. Ważnym wskazaniem było również zachowanie ostrożności podczas wykonywania prac leśnych w sąsiedztwie płatów roślin i siedlisk zwierząt chronionych.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie *Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2016 - 31.12.2025 w Nadleśnictwie Cybinka*, działania minimalizujące i ochronne, przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko, zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w Prognozie i POP adresu leśnego.

W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Cybinka opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2026-2035 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które były wskazane w rozdziale 2.6. Prognozy - Metody analizy skutków realizacji postanowień planu. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka.

Sprawozdanie z realizacji zapisów minimalizujących negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko przedstawione przez nadleśniczego zostało poddane krytycznej analizie przez

służby dyrektora RDLP i nie stwierdzono rozbieżności w zamieszczonych tam treściach. Gospodarka leśna była prowadzona zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki leśnej, po ich wprowadzeniu Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. (aktualnie - Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej).

W podsumowaniu należy stwierdzić, że zrealizowane - zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2016-2025 - zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Podsumowanie oceny

Biorąc pod uwagę treść wystąpienia nadleśniczego dotyczącego gospodarki ubiegłego okresu (w tym sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko), koreferaty Wykonawcy projektu planu u.l. oraz ZOL, a także dane własne, z którymi skonfrontowano zakres merytoryczny powyższych wystąpień, mam rzetelne podstawy, aby **uznać gospodarkę leśną ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Cybinka za prawidłową.**

Arkadiusz Kapala
Dyrektor RDLP w Zielonej Górze
/podpisano elektronicznie/

3. INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE

ZS.003.8.2025

Cybinka, 3.10.2025 r.

INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko, w tym obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Plan urządzenia lasu **Nadleśnictwa Cybinka** na okres: 1 I 2016 – 31 XII 2025 r. został sporządzony m. in. zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012, poz. 1302),
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,
oraz obowiązującym w roku 2015 brzmieniem:
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227) – zwanej dalej ustawą OOS.

Zgodnie z przepisami ustawy OOS projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Równocześnie, zgodnie z obowiązującym wówczas art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt I, 3-5 i 11 tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Ten przepis derogacyjny został uchylony z datą obowiązywania od 1.01.2017 r., gdy weszły w życie Wymagania Dobrej Praktyki w zakresie Gospodarki Leśnej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.). Utrata mocy obowiązującej aktu z 2017 r. (wyrok TSUE) otworzyła konieczność stworzenia nowego, zgodnego z prawem unijnym, systemu regulacyjnego, co doprowadziło do luki regulacyjnej trwającej do kwietnia 2023 roku.

Nowy reżim prawny z 2023 roku charakteryzuje się dwiema fundamentalnymi zmianami w stosunku do aktu z 2017 r.:

- **obowiązkowość stosowania**: Rozporządzenie MKiŚ z 27.03.2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej jest obowiązkowe dla wszystkich właścicieli lasów, zarówno państwowych (Lasy Państwowe, KOWR), jak i niepaństwowych (prywatnych, komunalnych);

- usunięcie fikcji prawnej: nie ma już mechanizmu prawnego, który wyłączałby stosowanie zakazów ochrony gatunkowej. Oznacza to, że prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z nowymi Wymaganiami jest teraz jedynie dowodem należytej staranności, a nie automatycznym wyłączeniem naruszenia przepisów Art. 52 UoOP.

Niezależnie od powyższego plan urządzenia lasu w związku z art. 46 ustawy OOS oraz ze względu na potencjalną możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania niektórych ustaleń na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na inne elementy środowiska, w dalszym ciągu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko.

Jednym z elementów tej oceny jest opracowanie **Prognozy oddziaływania na środowisko** projektu PUL.

Z Zadaniem opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko kończącego się PUL było wskazanie potencjalnego wpływu tego planu na środowisko, zidentyfikowanie problemów i zaproponowanie takich rozwiązań (w tym propozycji zmian w planie), które pozwoliły na zminimalizowanie negatywnych skutków i zagwarantowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. W *Prognozie* zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Zgodnie z Ustawą OOS organ opracowujący projekt dokumentu **jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu** w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 tej ustawy.

Dlatego ważnym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Cybinka (rozdz. 2.7.) zapisano, że monitoring realizacji działań gospodarczych zawartych w PUL, należy prowadzić poprzez działania kontrolne realizowane przez:

- Inspekcję Lasów Państwowych, która powinna dokonać stosownej kontroli okresowej – co najmniej raz w okresie obowiązywania planu,
- kontrole wewnętrzne wykonywane przez Nadleśnictwo Cybinka i RDLP w Zielonej Górze,
- realizację Zarządzenia nr 22 RDLP w Zielonej Górze z dnia 10.12.2012 r.

W 2020 r. okresową kontrolę kompleksową przeprowadziła DGLP poprzez Lubuski Region Inspekcyjny. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w realizacji planu u.l. w zakresie uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Ocenie podlegały: przestrzeganie przepisów o ochronie strefowej gatunków, monitoring form ochrony przyrody, w tym chronionych gatunków: zwierząt, roślin i grzybów, wymagania dobrej praktyki leśnej, realizacja zadań ochronnych wynikających z PZO lub PO, realizacja wytycznych i zaleceń zawartych w Programie ochrony przyrody i in. Dział ochrony przyrody oceniony został jako 95/100, co oznacza ocenę bardzo dobrą.

Również Wydział ZS RDLP w Zielonej Górze w roku 2021 przeprowadził kontrolę funkcjonalną z zakresu prowadzenia monitoringu PUL; ocena pozytywna z uchybieniami.

Dyrektor RDLP w Zielonej Górze usystematyzował zasady prowadzenia monitoringu wydając Zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „*Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze*”. Zarządzenie

zostało następnie zmienione w dniu 11 marca 2022 r. zarządzeniem nr 11 RDLP. To wewnętrzne uregulowanie porządkuje dotychczas funkcjonujące akty prawne, precyzuje sposób prowadzenia monitoringu oraz jego dokumentowania, sposób ewidencjonowania monitoringu w bazie ochrony przyrody oraz określa nowy wzór Książek ochrony przyrody, walorów kulturowych i monitoringu (KOP).

W powyższych uregulowaniach w sposób szczegółowy określono zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. Monitoring prowadzony był przy użyciu KOP oraz elektronicznej Bazy ochrony przyrody (BOP).

Monitoringowi podlegały następujące działania:

- a. opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- b. opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż. itp.),
- c. nieopisane w planie, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi itd.,
- d. wynikające z decyzji administracyjnych,
- e. inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadziły:

- a. służby nadleśnictwa – w ramach bieżącej pracy;
- b. służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli;
- c. służby Dyrektora Generalnego LP wykonując kontrole okresowe i problemowe i doraźne;
- d. Zespół Ochrony Lasu.

Wykorzystywano również wyniki audytów jednostek certyfikujących gospodarkę leśną na terenie RDLP w Zielonej Górze.

Wykonywano działania zapobiegające ewentualnym, negatywnym wpływom gospodarki leśnej na środowisko. Szczególnie ważne było to na poziomie leśnictwa; były to następujące działania:

- a. udokumentowana analiza przygotowywanych wniosków gospodarczych pod kątem występowania i ochrony obiektów i obszarów, wraz z weryfikacją terenową,
- b. zaplanowanie i realizacja działań faktycznych (w razie potrzeby również prawnych), ograniczających negatywny wpływ zabiegów gospodarczych na cenne elementy przyrody,
- c. bieżąca weryfikacja działań pozaplanowych (szczególnie pozyskiwanie użytków przygodnych), pod kątem obiektów podlegających monitoringowi,
- d. przekazywanie pisemnych, pokwitowanych informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, bezpośrednim wykonawcom prac - zakładom usług leśnych (wraz z okazaniem ich na gruncie) oraz nadzór nad prawidłową realizacją zaleceń,
- e. powykonawcza kontrola wykonania zabiegów gospodarczych, zgłaszanie do przełożonego ewentualnych nieprawidłowości w wykonaniu zabiegów,
- f. bieżąca aktualizacja lokalizacji nowo stwierdzanych lub zanikających przedmiotów (stanowisk) podlegających ochronie,
- g. coroczny monitoring rezerwatów, pomników przyrody oraz innych obiektów wg wymogów Instrukcji ochrony lasu,
- h. inne niewymienione powyżej, mogące mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

Na poziomie nadleśnictwa

- a. kontrola zgodności informacji o obiektach chronionych zawartych we wnioskach gospodarczych leśniczych i udokumentowany nadzór merytoryczny nad planowanymi czynnościami gospodarczymi (analiza wniosków gospodarczych, szkiców zrębowych, projektów odnowień i zleceń, wniosków o udostępnienie gruntów, projektów inwestycyjnych, itp.),
- b. zawarcie w umowach udostępnienia gruntów informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, podmiotom korzystającym z gruntów LP w oparciu o umowy udostępnienia,
- c. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez pracownika zajmującego się sprawami ochrony przyrody, w przypadku obiektów i gatunków szczególnie cennych lub sytuacji wymagających dodatkowych analiz bądź decyzji. Zasady i częstotliwość wykonywania ww. kontroli określa nadleśniczy,
- d. monitoring i zwalczanie szkodnictwa leśnego (w tym dot. ochrony przyrody) przez Straż Leśną,
- e. kontrole wykonywane przez inżyniera nadzoru,
- f. doraźne kontrole terenowe wykonywane przez nadleśniczego i zastępcę,
- g. zapewnienie dostępu do informacji wszystkim stanowiskom i działom prowadzącym monitoring, w zakresie związanym z ich obowiązkami,
- h. aktualizacja informacji o chronionych przedmiotach i obiektach w bazie SILP,
- i. końcowe sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu, po zakończeniu realizacji planu urządzenia lasu, w ramach *Analizy gospodarki ubiegłego okresu*.

Ponadto w roku 2020 weszło w życie Zarządzenie nr 17 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie minimalizowania wpływu realizacji prac na miejsca gniazdowania ptaków. Wprowadzone przepisy zobowiązały Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka do bieżących lustracji terenowych poprzedzających wykonanie zadań gospodarczych pod kątem występowania drzew dziuplastych, drzew z dużymi gniazdami lub innych zasiedlonych gniazd. W przypadku stwierdzenia takich sytuacji termin realizacji zabiegu gospodarczego przesuwano poza okres lęgowy ptaków, a drzewa dziuplaste i drzewa z dużymi gniazdami pozostawiano na każdej powierzchni bez użytkowania.

Ogólnie sformułowane zasady prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej umieszczone zostały w rozdziale 5.1 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2016-2025. Bardziej szczegółowe wytyczne odnośnie wykonywania czynności pielęgnacyjno-ochronnych w ramach realizowanej gospodarki leśnej zawarto w tab. 56 Prognozy. Odnosiły się one do zachowania różnorodności biologicznej, chronionych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych i rzadkich: roślin, grzybów oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do występujących form ochrony przyrody i przedmiotów ochrony w obszarach N2000 dotyczyły:

- realizacji zadań określonych w PZO obszarów N2000,
- zwiększania zasobów martwego drewna,
- usuwania sukcesji drzew w chronionych ekosystemach nieleśnych,
- pozostawiania ekotonów wzdłuż cieków, jezior i bagien,
- wykonywania cięć pielęgnacyjnych w siedliskach przyrodniczych w formie renaturalizującej siedliska (trzebieże przekształceniowe),
- na siedliskach higrofilnych wykonywania cięć poza sezonem wegetacyjnym,

- ochrony płatów roślin chronionych poprzez pozostawianie: biogrup, ekotonów oraz odp. wyznaczaniu szlaków zrywkowych,
- ochrona miejsc lęgowych ptaków i nietoperzy,
- pozostawianie drzew ekologicznych.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2016 - 31.12.2025 w Nadleśnictwie Cybinka, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w *Prognozie oddziaływania na środowisko* zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w *Prognozie* i *POP* adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to *Program ochrony przyrody* Nadleśnictwa Cybinka opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2026-2035 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które były wskazane w rozdziałach 2.7 i 5.1 *Prognozy*. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka.

Poniżej przedstawia się wybrane parametry obrazujące zmiany po 10 latach realizacji PUL.

Wybrany parametr	Stan na 1.01.2016	Stan na 31.12.2025	Różnica	Różnica %
Pow. leśna (ha)	21147,23	21330,26	+183,03	+0,87
Pow. leśna niezal. (ha)	389,79	384,13	-5,66	-1,5
Miąższość (m3)	4945366	5542304	596938	+12
Przyrost bieżący tablicowy (m3)	917480	2019100	1101620	+120
Przec. zasobność m3/ha	234	260	26	+11
Przec. wiek (lat)	53	56	+3	+5
Udział So (ha)	17722,53	17178,04	-544,49	-3,37
Udział liściastych (ha)	2742,66	3490,05	+747,39	+3,45
Przestoje (m3)	37370	78557	+41187	+110,2
KO i KDO (ha)	734,57	1075,17	+340,60	+46,3
Zgodność z TD (ha)	14589,54	16123,37	+1533,83	+10,5
Lasy niestabilne (ha)	0	320,69	+320,69	-

Od roku 2022 w myśl zarządzenia 11/2022 dyrektora RDLP w Zielonej Górze prowadzona jest w całej dyrekcji inwentaryzacja wykonanych działań minimalizujących w ujęciu liczbowym. Zgodnie z tymi danymi w Nadleśnictwie Cybinka w latach 2022-2024 uzyskano następujące wskaźniki:

Rok sprawozdania	Pozostawione drzewa ekologiczne w szt.		Pozostawione na zrębach kępy ekologiczne do nat. rozpadu	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu ze względu na platy roślin lub siedliska zwierząt	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu stanowiące ekotony: rzek, zbiorników wodnych, bagien, UE, szlaków kom , osiedli i wyst. na granicy polno-leśnej	Rezygnacja z zabiegu określonego w PUL z przyczyn przyrodniczych lub społecznych w całym wydzieleniu	Wykonane działania z zakresu ochrony czynnej, np. ekstensywne koszenie łąk, itp., w zależności od PZO i specyfiki nadleśnictwa		Zinventaryzowane nowe rośliny, grzyby zwierzęta, ustanowione pomniki przyrody, wyznaczone proj. pomniki przyrody		
	liczba drzew	w tym dziuplaste					rodzaj zadania ochr.	pow. w ha	gatunek lub obiekt	sztuki	plat (ha)
2022	452	323	12,33	4,51	19,77	-	różne	1,28	14	0	22,202
2023	334	246	11,68	3,74	12,57	-	różne	15,73	16	2	2,1947
2024	322	209	12,73	0,79	18,98	-	różne	0,76	8	1	0,1509
Średnio - rocznie	369	259	12,30	3,00	17,10	-	-	5,90	12,70	1	8,20

Wykonawca prac taksacyjnych w trakcie prac terenowych nie odnotował przypadków znacząco negatywnego oddziaływania zrealizowanych prac leśnych na elementy ochrony przyrody. Również kontrole bieżące prac urządzeniowych prowadzone przez pracowników RDLP nie wykazały takich przypadków.

W podsumowaniu należy stwierdzić, na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych, że zrealizowane w latach 2016-2025 zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka zadania, nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000. Końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, wraz z jego wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez dyrektora RDLP i umieszczona w opisie ogólnym (elaboracie) PUL VI rewizji.

Sporządził:

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ

1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Termin „trwale zrównoważona gospodarka leśna” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto (według odpowiednich wytycznych paneuropejskich odnoszących się do poziomu operacyjnego) sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i/lub kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i/lub utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres), oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a. odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące powienienie cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

- b. gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
 - c. różnorodność zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności, krajobrazu,
 - d. pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e. ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie, uwzględnianie w pozostałych lasach;
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych – wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie, regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a. zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych podczas NU oraz opracowanego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas NPP),
 - b. udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c. udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d. promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie

takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu,

2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane powyżej, uwzględniono wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

- „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;
- „Unijna strategia leśna 2030”;
- „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.”.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre wskazania gospodarcze (planowane czynności) zamieszczane w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ wykorzystywane są do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

1. zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
2. zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu” i „Instrukcją ochrony lasu”;
3. ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (typ drzewostanu), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
4. zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. ,po-
przez:
 - a. optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - b. dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych (w okresie obowiązywania planu) zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

1. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

2. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
3. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
4. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy, odbudowy oraz odnowienia drzewostanów;
5. wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego i ochronnego określone dla poszczególnych gospodarstw;
6. wytyczne postępowania gospodarczego i ochronnego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, rezerwatów, lasów stref ochronnych, otulin, lasów oddziaływania społecznego itp.);
7. wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
8. wskazania uwzględniające pożądaną strukturę i przestrzenną w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy);
9. wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy i odbudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
10. wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a. zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b. zadań i zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c. zadań wynikających z potrzeb odbudowy lasów niestabilnych,
 - d. kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - e. potrzeb z zakresu gospodarowania wodą w lasach, w tym utrzymania i rozwoju małej retencji,
 - f. kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury.

2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

2.1. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym

miejsu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach.

Kryteriami jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

W niniejszym Planie Urzędnienia Lasu Nadleśnictwa Cybinka przyjęto następujący podział gruntów leśnych na gospodarstwa:

Zestawienie 73. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	1191.88	5.59
Oddziaływania społeczne (OS)	250.71	1.18
Zrębowe (Z)	9828.72	46.08
Przerębowa zrębowa (P-Z)	9739.92	45.66
Razem Z i P-Z	19568.64	91.73
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	320.69	1.50
Razem	21331.92	100.00

Gospodarstwo specjalne (S) – obejmuje lasy o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas KZP oraz zaproponowane i przyjęte podczas NTG. W warunkach Nadleśnictwa Cybinka gospodarstwo specjalne obejmuje niżej wymienione kategorie.

Zestawienie 74. Gospodarstwo specjalne

Kategoria*	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Cenne fragmenty przyrody d-stany wym. w PZO do poz. bez wskazań gospodarczych	44.78	3.76
Lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach	173.02	14.52
Lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMB, OL3, OLJ, Lł	7.21	0.60
Lasy w rejestrze zabytków	3.12	0.26
Obszary Cenne Przyrodnicze -kat.1**	749.15	62.85
Lasy w rezerwach przyrody	147.41	12.37
Strefa ochrony całorocznej	57.90	4.86
Wyłączone drzewostany nasienne	9.29	0.78
Razem	1191.88	100.00

* - w jednym pododdziale może być kilka kategorii gospodarstwa specjalnego

** - obszary cenne przyrodniczo - lasy bez pozyskania drewna (kategoria 1) obejmują: siedliska bagienne i zalewowe, priorytetowe siedliska przyrodnicze, użytki ekologiczne, wyznaczone autorsko w nadleśnictwach do objęcia szczególną ochroną, obiekt światowego dziedzictwa UNESCO - Puszcza Białowieńska, rezerваты przyrody oraz projektowane rezerваты przyrody, wybrane tereny zalewisk (np. z działalności bobrów). Wyznaczenie OCP wynika bezpośrednio z ustaleń Ogólnopolskiej Rady o Lasach.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – obejmuje obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Lasy społeczne zostały opisane szczegółowo w osobnym podrozdziale oraz w Programie Ochrony Przyrody.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa są to drzewostany z TSL: Bśw (bez drzewostanów zaplanowanych do użytkowanych rębniami II), Bw, BMśw, BMw (bez upraw i młodników po rębniach złożonych, drzewostanów użytkowanych lub planowanych do użytkowania rębniami złożonymi z gatunkami szlachetnymi takimi jak dąb czy buk).

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa są to drzewostany z TSL pozostałych siedlisk (poza wymienionymi w gospodarstwie zrębowym), wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – obejmuje lasy niestabilne, których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Są to drzewostany zaprojektowane do odbudowy intensywnej oraz odbudowy a także drzewostany o silnie obniżonej stabilności.

2.2. OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH

Przeciętne wieki rębności panujących gatunków drzew w nadleśnictwie przyjęto podczas KZP. Wieki rębności dla gatunków panujących występujących w Nadleśnictwie Cybinka przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 75. Wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki)	140
Sosna, Sosna czarna, Sosna wejmutka, Modrzew, Dąb czerwony, Jesion, Wiąz	100
Świerk, Grab, Brzoza, Lipa, Olsza, Jawor, Klon, Kasztanowiec	80
Akacja, Osika, Olsza odroślowa	60
Topola, Wierzba, Olsza szara	40

Wiek dojrzałości rębnej był określany indywidualnie dla gatunku panującego na podstawie aktualnego stopnia uszkodzeń oraz stabilności.

2.3. PODZIAŁ LASÓW NA OSTĘPY

Ład czasowy lasów Nadleśnictwa Cybinka określają wyznaczone ostępy stałe. Oddziały Nadleśnictwa podzielono na 515 ostępów stałych. W ramach zaplanowanego użytkowania rębego nie planowano ostępów przejściowych.

3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego dokonano w oparciu o §112-§120 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2023 r. Na wielkości odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikające z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie, a także pilność przebudowy lub odbudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIII. Lokalizacja przyjętych etatów była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, Nadleśnictwem oraz Zespołem Lokalnej Współpracy.

3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

ZALICZONE NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego przedstawiono poniżej.

IUL. e. Tabela XIII Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Cybinka

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
Etaty roczne						Etat 10-letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Cybinka								
S	8822	7789	3190	7789		236	2169	2169
OS	1570	1275	824	1275		570	3272	3272
Z	31147	33607	28963	31147	47	X	X	236537
	90.47	97.97	85.29	90.47	1.27			785.25
PZ	33106	42999	35561	35561	348	27299	X	387349
P	X	X	X	X	X	X		X
N	X	X	X	X	20	4519	X	81668
Razem Z, PZ, P	64253	76606	64524	66708	394	27299		623886
Ogółem	74651	85670	68538	75772	415	32624	5441	710995

W poszczególnych gospodarstwach w Nadleśnictwie Cybinka przyjęto etaty według niżej opisanych kryteriów:

- W gospodarstwie specjalnym (S) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. W ramach tych kryteriów przyjęty etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynosi 2169 m³ brutto/10 lat. Wartość przyjętego etatu stanowi 2.79% etatu optymalnego.
- W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego (OS) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia

naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. W ramach tych kryteriów przyjęty etat z potrzeb hodowlano-ochronnych wynosi 3272 m³ brutto/10 lat. Wartość przyjętego etatu stanowi 25.66% etatu optymalnego.

- W gospodarstwie zrębowym (Z) przyjęty etat został zweryfikowany koniecznością zachowania ładu czasowo-przestrzennego przez zaprojektowane rębnie i wynosi 236 537 m³ brutto/10 lat w wymiarze miąższościowym oraz 785.25 ha / 10 lat w wymiarze powierzchniowym. Przyjęty etat stanowi 75.94% etatu optymalnego, który jest jednocześnie etatem z ostatniej klasy wieku. Przyjęty etat stanowi również 81.67% etatu zrównania średniego wieku oraz 70.38% etatu z dwóch ostatnich klas wieku.
- W gospodarstwie przerębowo-zrębowym (PZ) przyjęty etat został zweryfikowany koniecznością zachowania ładu czasowo-przestrzennego przez zaprojektowane rębnie i wynosi 108.93% etatu optymalnego, który jest jednocześnie etatem wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat jest wyższy o 114359 m³/10 lat od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.
- Gospodarstwo przerębowe (P) nie występuje na gruntach Nadleśnictwa Cybinka.
- Łącznie w gospodarstwie G przyjęty etat wynosi 623886 m³ brutto/10 lat, co stanowi 93.53% etatu optymalnego.
- W gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych (N) przyjęty etat stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu i wynosi 81668 m³/10 lat.

Ogólnie suma etatów optymalnych dla gospodarstw S, OS, Z oraz PZ w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 757720 m³/10 lat a przyjęty etat dla tych gospodarstw w wysokości 629 327 m³/10 lat stanowi 83.06% etatu optymalnego. Przyjęty etat stanowi 91.82% etatu wg zrównania średniego wieku, co wskazuje na dalszy wzrost zasobów.

Przyjęte etaty użytkowania rębego dla gospodarstw wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego, przy pełnym respektowaniu zasad ochrony lasu, ochrony przyrody, funkcji społecznych oraz kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w Nadleśnictwie Cybinka, na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu.

Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego w gospodarstwach dla których obliczono etat optymalny do etatów optymalnych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 76. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Jednostka	miąższość [m³] brutto % etatu optymalnego
1	2	3
Specjalne	miąższość [m³] brutto / % etatu optymalnego	2169 2.79
Lasów oddziaływania społecznego		3272 25.66
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (Z)		236 537 75.94
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (P-Z)		785.25 86.80
Razem wielofunkcyjne lasy gospodarcze (G)	powierzchnia [ha]/% etatu powierzchniowego	387 349 108.93
Lasów niestabilnych		623 886 96.69
		81 668 -
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		710995 93.83

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa Cybinka wynosi 685 380 m³ brutto (suma etatów wg zrównania średniego wieku). Jest to etat, który zapewnia utrzymanie dotychczasowego kierunku zasobów drzewnych Nadleśnictwa. W takim przypadku pożądaný stan zasobów i średni wiek na koniec planowanego okresu gospodarczego utrzymuje się na podobnym poziomie. Obecny przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO w Nadleśnictwie wynosi 60 lat, natomiast przeciętny wiek wszystkich drzewostanów wynosi 56 lat, a więc jest odstępstwem od pożądanego stanu. W wypadku odstępstwa od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo. W Nadleśnictwie Cybinka zasoby i średni wiek wymagają obniżenia, a więc przyjęty etat jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku.

NIEZALICZONE NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Łącznie użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego w Nadleśnictwie Cybinka wynoszą 458 m³ brutto tj. 387 m³ netto. Wśród nich zaplanowano uprzętnięcie nasienników i przestojów o masie brutto 440 m³ brutto, co stanowi 373 m³ netto oraz pozostałe czynności w tym poszerzenie nieczytelnych linii podziału powierzchniowego o spodziewanej masie brutto 18 m³, co stanowi 13 m³ netto.

Szczegółowe zestawienie użytków niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 77. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria	Miąższość grubizny [m³]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzętnięcie płazowin	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	440	373
3. pozostałe	18	14
Razem	458	387

Spodziewany przyrost drzewostanów objętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie Cybinka wynoszący 5% wynosi 35 550 m³ brutto, co stanowi 29 903 m³ netto.

Łączny etat użytkowania rębego przedstawiono poniżej.

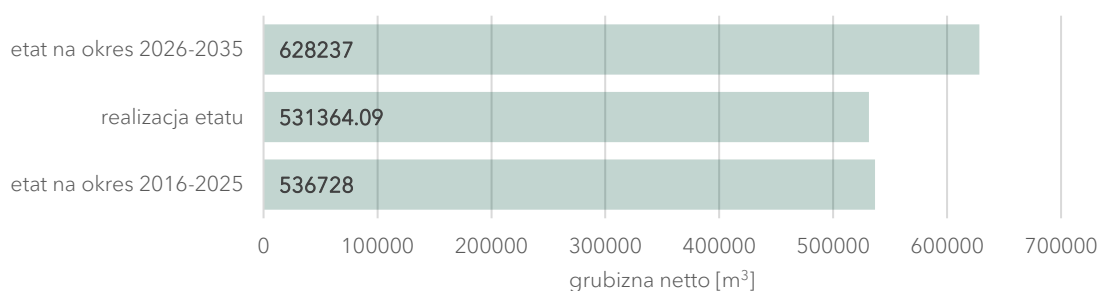
Zestawienie 78. Łączny etat użytkowania rębego

Użytki rębne	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	Manipul.	Do odnow.	Brutto	Netto
1	2	3	4	5
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2916.48	1702.26	710 995	597 947
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	35 550	29 903
Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	458	387
1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	440	373
3. pozostałe	-	-	18	14
Razem użytki rębne	2916.48	1702.26	747 003	628 237

Etat użytków rębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 536 728 m³ netto. Wykonanie etatu rębego wyniosło 531 364.09 m³ netto. Przyjęty etat użytków rębnych na obecny okres gospodarczy wynoszący 628 237 m³ netto jest wyższy o 91 509 m³ netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi wzrost użytkowania rębego o 17.05%.

Wzrost etatu użytków rębnych jest spowodowany wzrostem zasobów drzewnych (co za tym idzie zasobności), a także zwiększeniem powierzchni drzewostanów w VI i starszych klasach wieku oraz drzewostanów w klasie odnowienia jak również konieczności przebudowy lub odbudowy lasów niestabilnych.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania rębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 9. Porównanie użytkowania rębego

3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się miąższość grubizny netto oraz powierzchnię w ramach czyszczeń późnych (CPP) i trzebieży: TW oraz TP.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do

użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XV).

Tak ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W Nadleśnictwie Cybinka wielkość powierzchniowego etatu użytków przedrębnych wynosi 13249.37 ha. Szczegóły przedstawia poniższe zestawienie. Podana powierzchnia dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Zestawienie 79. Zestawienie obligatoryjnego etatu użytków przedrębnych

Klasa wieku	I	II	III	IV	V	VI	VII i wyżej	Udział [%]
Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	264.81	1.22	2.73	10.47	4.69		0.49	284.41
TW	411.66	2827.64		3.67				3242.97
TP	4.50	465.57	3460.35	4739.18	912.09	126.31	13.99	9721.99
Razem trzebieże	416.16	3293.21	3460.35	4742.85	912.09	126.31	13.99	12964.96
Ogółem	680.97	3294.43	3463.08	4753.32	916.78	126.31	14.48	13249.37
	5.14	24.86	26.14	35.88	6.92	0.95	0.11	100.00
Pow. klasy wieku i [%]	3689.44	3432.62	3707.16	5114.40	2679.08	963.39	283.94	19870.03
	18.46	95.97	93.42	92.94	34.22	13.11	5.10	66.68

W ramach użytkowania przedrębnego zaplanowano trzebieże selekcyjne oraz czyszczenia późne z pozyskaniem masy. Powierzchnia zabiegu CP-P wynosi 284.41 ha. Trzebieże zaplanowano na łącznej powierzchni 12964.96 ha. Wśród nich trzebieże wcześnie na powierzchni 3242.97 ha oraz trzebieże późne na powierzchni 9721.99 ha.

Rozkład w klasach wieku wskazuje, że niemal całe klasy wieku od II do IV są ujęte w użytkowaniu przedrębnym. Wyjątki stanowią drzewostany o niskim zwarcu lub takie, dla których ze względów przyrodniczych lub społecznych nie jest możliwe wykonanie zabiegu.

Zaplanowane wskazania od V klasy wieku zostały przypisane drzewostanom, które ze względu na ład czasowo-przestrzenny nie stanowią użytków rębnych natomiast analizując intensywne wydzielanie się posuszu w ubiegłym 10-leciu nie mogły pozostać bez wskazań gospodarczych. Dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na gruntach polnych oraz w sąsiedztwie dróg publicznym, gdzie drzewa usuwane są dla poprawy bezpieczeństwa.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie określa się na podstawie:

1. wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat i okresie obowiązywania planu, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
2. tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (tabela VIa), biorąc też pod uwagę uzyskaną

w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego bieżącego przyrostu miąższości;

3. wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego (tabela VIb), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
4. zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XV).

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o §119 Instrukcji UL. Wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 80. Wskaźniki orientacyjnego rozmiaru użytkowania przedrębnego.

Wskaźniki	Wartość
1	2
Wykonanie użytkowania przedrębnego z 5 ostatnich lat	31.08 m ³ netto / ha 411 790 m ³ netto/ 10 lat
Wykonanie użytkowania przedrębnego z 10 ostatnich lat	33.13 m ³ netto / ha 438 951 m ³ netto/ 10 lat
50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny	50.72 m ³ netto / ha 671 840 m ³ netto/ 10 lat
Uzyskany ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1 902 774 m ³ 9.00 m ³ /ha/rok
Zaplanowana intensywność cięć przedrębnych w PUL 2016-2025	33.13 m ³ netto / ha 458 740 m ³ netto/ 10 lat
Powierzchnia drzewostanów zaplanowanych do użytkowania przedrębnego	13249.37 ha
Etat przyjęty na obecny okres gospodarczy	40 m³ netto / ha 530 000 m³ netto/ 10 lat

W trakcie NTG przyjęto intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 40 m³/ha, co w przeliczeniu przez powierzchnię zaplanowanych zabiegów daje orientacyjną masę grubizny w wymiarze 530 000 m³ netto/10 lat.

Przyjęta intensywność na poziomie 40 m³/ha jest niższa od intensywności 50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny

Zestawienie zbiorcze użytków przedrębnych przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 81. Łączny etat użytkowania przedrębnego

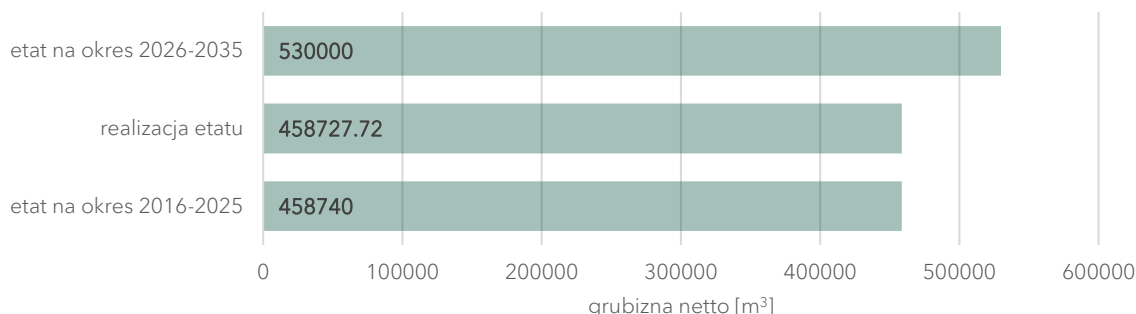
Użytki rębne	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	Manipul.	Do odnow.	Brutto	Netto
1	2	3	4	5
CP-P	284.41	-	3 560	2 848
Trzebieże	12 964.96	-	656 807	527 152
Razem użytki przedrębne	13 249.37	-	660 367	530 000

Łączny etat użytków przedrębnych wynosi 530 000 m³ netto, co stanowi 660 367 m³ brutto.

Etat cięć przedrębnych proponuje się jako obligatoryjną, minimalną powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie

obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania przedrębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 10. Porównanie użytkowania przedrębego

Etat użytków przedrębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 458 740 m³ netto. Wykonanie etatu przedrębego wyniosło 458 727.72 m³ netto. Przyjęty etat użytków przedrębnych na obecny okres gospodarczy wynosi 530 000 m³ netto, jest zatem wyższy o 71 260 m³ netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi wzrost użytkowania przedrębego o 15.53%. Jest on spowodowany koniecznością utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu (podczas inwentaryzacji stwierdzono znaczny procent drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę oraz patogeniczne grzyby), konieczności usuwania posuszu czynnego (kornik ostrozębny, kornik drukarz). Drugą grupą przesłanek do zwiększenia etatu użytków przedrębnych jest ogólny, znaczny przyrost zapasu drzewostanów, trzecią – zbyt niska intensywność użytków przedrębnych przyjęta w poprzednim planie.

3.3. ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) oznacza ilość drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Zgodnie z ustawą o lasach etatem miąższościowym użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, w tym:

1. użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem;
2. użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
3. użytki przedrębne.

Etat użytkowania rębego w wymiarze miąższościowym przyjmuje się jako wielkość maksymalną, natomiast planowana wielkość użytkowania przedrębego ma charakter szacunkowy. Nie stosuje się kompensowania użytkowania rębego i przedrębego.

Łączny etat użytków głównych w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 1 158 237 m³ netto, co stanowi 1 407 370 m³ brutto.

Spodziewany bieżący przyrost miąższości drzewostanów w okresie obowiązywania planu wynosi 1 971 300 m³ brutto, przyjęty etat stanowi 71.39% przyrostu.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka. Łączny etat użytków głównych zapewnia zachowanie i prognozowany wzrost zasobów po realizacji planowanego 10-lecia gospodarczego.

4. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU

Na zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu składają się:

1. rozplanowanie cięć rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć;
2. zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego;
3. zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu;
4. określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi;
5. określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej;
6. określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, turystyki i rekreacji;
7. określenie potrzeb w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi w lasach.

4.1. ROZPLANOWANIE CIĘĆ RĘBNYCH

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej, na podstawie, której precyzyjnie określono areał poszczególnych pododdziałów, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstałe Wykazy projektowanych cięć rębnych (zestawione zgodnie z Wykazami nr 6 IUL) zostały poddane ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo przeanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa Cybinka i RDLP w Zielonej Górze.

Lokalizację cięć rębnych ustaloną zgodnie z ładem czasowo-przestrzennym uzgodniono z Nadleśnictwem Cybinka, RDLP w Zielonej Górze oraz Zespołem Lokalnej Współpracy w dniach 03.09 – 04.09.2025 roku.

Podsumowanie Wzoru nr 6 IUL określającego rozłożenie cięć rębnych w formach rębni i gospodarstwach przedstawiono poniżej.

Zestawienie 82. Podsumowanie cięć rębnych w gospodarstwach

Gosp. Rodzaj rębni	Powierzchnia [ha]		Razem grub. [m³]	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej po- wierzchni drzew [m³]					
				So, Md	Św	Db, Js ,Kl, Wz, Jw	Bk	Brz, Ak	Ol
	Manip.	do odnow.	brutto/netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N	97.20	97.20	34660						
IB			29035	29035					
N	40.80	5.60	15934						
IIAU			13381	13381					
N	6.52	3.23	1755						
IIB			1484	1484					
N	12.56	4.43	4870						
IIBU			4103	4103					
N	2.35	0.47	716						
IICU			587	587					
N	28.17	19.65	8586						
IIIAU			7130	7130					
N	55.95	24.82	10220						
IIIB			8592	8485		107			
N	3.68	0.74	1244						
IIIBU			1048	1048					
N	41.20	4.12	3683						
IVD			3145	3145					
N	288.43	160.26	81668						
Razem			68505	68398		107			
OS	1.22	0.61	420						
IICU			355	355					
OS	4.49	3.16	1242						
IIIAU			1040	1040					
OS	12.36	4.26	1610						
IIIB			1344	1344					
OS	18.07	8.03	3272						
Razem			2739	2739					
P-Z	2.91	2.91	1024						
IB			865	865					
P-Z	92.02	47.96	17578						
IIA			14867	14867					
P-Z	99.34	17.18	40777						
IIAU			34426	34426					
P-Z	117.87	68.79	22057						
IIB			18632	18458			174		
P-Z	101.80	22.30	37298						
IIBU			31416	30612		204		600	
P-Z	12.82	4.76	2788						
IIC			2362	2362					
P-Z	20.91	4.18	8015						
IICU			6773	6538				235	
P-Z	294.18	198.50	79620						
IIIAU			66377	62135	491	135		3616	
P-Z	911.77	301.51	137400						
IIIB			115136	114120		324	342	256	94
P-Z	112.51	60.72	33192						
IIIBU			27736	27249			388	99	
P-Z	2.98	0.60	524						
IIIC			430	430					
P-Z	47.55	18.47	7076						
IVD			5962	5962					
P-Z	1816.66	747.88	387349						
Razem			324982	318024	491	663	904	4806	94
S	7.16	0.48	1959						
IIA			1614	1614					
S	0.91	0.36	210						
IIIAU			175	175					

Gosp. Rodzaj rębni	Powierzchnia [ha]		Razem grub. [m ³]	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni drzew [m ³]					
				So, Md	Św	Db, Js , Kl, Wz, Jw	Bk	Brz, Ak	Ol
	Manip.	do odnow.	brutto/netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
S	8.07	0.84	2169						
Razem			1789	1789					
Z	785.25	785.25	236537						
IB			199932	199257				675	
Z	785.25	785.25	236537						
Razem			199932	199257				675	
Ogółem	2916.48	1702.26	710995	590207	491	770	904	5481	94
			597947						

Łączna grubizna oraz powierzchnia manipulacyjna i do odnowienia stanowią wielkości wskazane jako pozycje zaliczone na poczet etatu powierzchniowego.

4.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

UŻYTKOWANIE RĘBNE

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów,

w następującej kolejności:

- drzewostany niestabilne;
- w klasie odnowienia;
- w klasie do odnowienia;
- drzewostany do pilnej przebudowy pełnej i odbudowy;
- przeszłorębne;
- rębne.

Przyjęto następujące parametry techniczne rębni:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych - minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych - zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb, bez ograniczeń powierzchniowych w rębni IIa,
- rębnia IIb – do 4 ha.

Okresy odnowienia i uprzętnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzętnięcia w KO – 10 lat.

Wielkość powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębnego wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w Tabelach XIV zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wyciąg z tych tabel przedstawiono poniżej.

IUL. f. Tabela XIV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerę- bowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
(S)		0.91	7.16	8.07		8.07
(OS)		5.71	12.36	18.07	X	18.07
(Z)	785.25				X	785.25
(P-Z)	2.91	628.74	1185.01	1813.75	X	1816.66
(P)	X	X	X	X		-
(N)	97.20	87.56	103.67	191.23	X	288.43
OGÓŁEM	885.36	722.92	1308.20	2031.12		2916.48
	30.36	24.79	44.86	69.64	-	100.00

Cięciami rębnymi objęto 13.92% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, których powierzchnia wynosi 20947.79 ha. Powierzchnie rębni w poszczególnych gospodarstwach mają odzwierciedlenie w podziale na gospodarstwa. Największa powierzchnia rębni została zaplanowana w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 62.29%, najmniejsza wynosząca 0.28% w gospodarstwie specjalnym. Znikomy procent stanowią również cięcia rębne w gospodarstwie oddziaływania społecznego stanowiące 0.62%. W gospodarstwie zrębowym zaplanowano 26,92% powierzchni wszystkich rębni, natomiast w gospodarstwie lasów niestabilnych 9.89%.

Na powierzchni manipulacyjnej 2916.48 ha zaprojektowano nw. rębnie. Powierzchnia do odnowienia w ramach wykonania wszystkich rębni wynosi 1702.26 ha.

Zestawienie 83. Powierzchnia manipulacyjna oraz do odnowienia w ramach poszczególnych rębni

Rodzaj i forma rębni	Powierzchnia		Udział	
	manipulacyjna	do odnowienia		
	[ha]		[%]	
1	2	3	4	5
IB	885.36	885.36	30.36	52.01
Rębnie zupełne	885.36	885.36	30.36	52.01
IIA	99.18	48.44	3.40	2.85
IIAU	140.14	22.78	4.81	1.34
IIB	124.39	72.02	4.27	4.23
IIBU	114.36	26.73	3.92	1.57
IIC	12.82	4.76	0.44	0.28
IICU	24.48	5.26	0.84	0.31
Rębnie częściowe	515.37	179.99	17.67	10.57
IIIAU	327.75	221.67	11.24	13.02
IIIB	980.08	330.59	33.60	19.42
IIIBU	116.19	61.46	3.98	3.61
IIIC	2.98	0.60	0.10	0.04
Rębnie gniazdowe	1427.00	614.32	48.93	36.09
IVD	88.75	22.59	3.04	1.33
Rębnie częściowe	88.75	22.59	3.04	1.33
Razem rębnie złożone	2031.12	816.90	69.64	47.99
Ogółem	2916.48	1702.26	100.00	100.00

W warunkach Nadleśnictwa Cybinka rębnie zupełne zaplanowane na powierzchni manipulacyjnej 885.36 ha i takiej samej powierzchni do odnowienia stanowią 30.36% powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni oraz 52.01% powierzchni do odnowienia.

Powierzchnię rębni w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 84. Powierzchnia użytków rębnych w leśnictwach

Leśnictwo Nadleśnictwo	I B	II A	II AU	II B	II BU	II C	II CU	III AU	III B	III BU	III C	IV D	Razem
	Pow. manipulacyjna [ha] / Pow. do odnowienia [ha] / masa netto [m ³]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Maczków	114.84		5.43	13.65	5.48			27.64	195.98	7.73		3.99	374.74
	114.84		1.63	4.25	2.47			18.86	60.41	5.31		1.60	209.37
	35242		2006	2799	2057			7731	28245	2273		641	80994
Nowy Młyn	25.68	28.59	61.84	12.52	23.39	0.91	11.86	63.34	110.26	46.19	2.98		387.56
	25.68	0.48	3.52		3.85	0.91	2.44	42.55	37.49	25.90	0.60		143.42
	8300	5986	23513	2528	8581	152	4265	16071	15396	12569	452		97813
Koziczyn	119.61		7.93		6.51		2.39	12.88	82.90	1.39		9.06	242.67
	119.61		1.59		1.83		0.76	8.31	27.57	0.94		3.63	164.24
	32158		3128		1923		824	3515	12119	277		1172	55116
Bargów	51.35	4.46	20.80		10.50		3.30	21.87	131.93	12.81			257.02
	51.35	4.46	2.08		1.40		0.92	15.19	45.06	5.48			125.94
	14744	733	6634		3183		1045	5106	19408	3248			54101
Sądów	42.14	4.78		20.84	12.37	3.65	3.90	7.11	39.63	5.01			139.43
	42.14			13.14	3.06	1.03	0.53	5.04	12.37	0.65			77.96
	12944	882		3779	4269	699	1166	1552	5347	407			31045
Urad	73.83				3.55	0.98	1.22	34.28	92.13	2.86		46.75	255.60
	73.83				1.78		0.61	24.06	36.17	1.14		5.79	143.38
	18302				966	163	373	7760	10021	693		3827	42105
Cybinka	69.31	20.21	25.96	9.76	17.24	3.88	1.81	70.34	83.12	19.44			321.07
	69.31	5.48	8.15	2.10	4.60	1.11		46.59	27.95	9.20			174.49
	20089	4101	8249	1688	6218	680	428	15569	9410	5054			71486
Białków	83.52	4.93		9.47	3.26			3.92	13.73	3.64			122.47
	83.52	4.93		6.73	1.00			2.71	4.11	2.44			105.44
	18329	554		1518	988			779	1285	1043			24496
Rąpice	102.66		7.26	4.21	1.64			17.12	22.30	10.24		17.61	183.04
	102.66		3.63	0.85	0.15			11.73	6.83	5.94		7.04	138.83
	29588		2514	714	315			4251	2751	2699		2459	45291
Korczyców	94.79	25.45		26.25	17.42	0.92		54.47	97.75	4.03		11.34	332.42
	94.79	22.33		25.46	3.73	0.55		36.63	35.71	2.43		4.53	226.16
	22906	3122		3624	4810	349		12890	12492	1257		1464	62914

Leśnictwo Nadleśnictwo	I B	II A	II AU	II B	II BU	II C	II CU	III AU	III B	III BU	III C	IV D	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Pow. manipulacyjna [ha] / Pow. do odnowienia [ha] / masa netto [m ³]													
Skarbona	72.97	10.76	10.92	18.84	13.00	2.48		10.33	68.30	2.85			210.45
	72.97	10.76	2.18	16.29	2.86	1.16		6.94	23.74	2.03			138.93
	18770	1927	4155	2955	3986	437		2760	9553	705			45248
Maszewo	34.66			8.85				4.45	42.05				90.01
	34.66			3.20				3.06	13.18				54.10
	9952			1518				473	5298				17241
Razem	885.36	99.18	140.14	124.39	114.36	12.82	24.48	327.75	980.08	116.19	2.98	88.75	2916.48
	885.36	48.44	22.78	72.02	26.73	4.76	5.26	221.67	330.59	61.46	0.60	22.59	1702.26
	241324	17305	50199	21123	37296	2480	8101	78457	131325	30225	452	9563	627850

Rębnie IB projektowano na siedliskach borowych. Zaprojektowano ją również w 21 przypadkach na siedliskach lasowych. Szczegółowe zestawienie rębni zupełnych na siedliskach lasowych znajduje się poniżej.

Zestawienie 85. Wykaz rębni zupełnych na siedliskach lasowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony OT	Gosp.	Kod przebudowy	% uszkodzeń	Sprawca uszkodzeń	TSL
1	2	3	4	5	6	7	8
1-01-124-z	0.26	10SO 112-1-LMŚW	P-Z		60	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-11-j	2.20	10SO 82-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-25-b	1.23	8SO 76-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-26-a	1.01	8SO 64-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-03-144-b	1.34	10SO 81-1-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-04-72-i	0.38	6SO 121-0.6-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-04-73-d	0.71	10SO 76-0.8-LŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LŚW
1-05-350-i	0.58	5SO 102-0.7-LMŚW	P-Z		20	JEMIOŁA	LMŚW
2-06-503-t	1.07	10SO 62-0.6-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
2-07-439-p	1.24	7SO 67-0.8-LMŚW	P-Z	INTENS	50	GRZYBY	LMŚW
3-10-701-a	0.79	7SO 97-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-704-j	2.34	10SO 66-0.8-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-705-a	2.69	10SO 77-0.8-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-705-b	3.88	10SO 77-0.7-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-714-w	0.72	9SO 81-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-728-c	0.50	9SO 82-0.8-LMŚW	P-Z		50	GRZYBY	LMŚW
3-11-742-c	0.80	9SO 60-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	KLIMAT	LMŚW
3-11-791-o	0.64	10SO 73-0.7-LMŚW	N	ODBUD	70	KLIMAT	LMŚW
3-11-794-w	0.77	8SO 82-0.5-LMW	N	INTENS	70	KLIMAT	LMW
3-12-863-a	0.40	10SO 69-0.7-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
3-12-866-h	0.33	10SO 84-0.9-LMŚW	P-Z		60	JEMIOŁA	LMŚW

Głównym powodem, dla którego zaplanowano rębnię zupełną było wykonanie jej w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie pododdziałów do gospodarstwa lasów niestabilnych. W jednym przypadku zaplanowano tę rębnię na pasie przeciwpożarowym typu D (439-p), w czterech przypadkach – ze względu na małą powierzchnię pododdziałów (124-z; 350-i; 728-c; 866-h).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP jednostki organizacyjne LP zostały zobligowane do ograniczenia wykonywania rębni zupełnych oraz zastąpienia ich innymi sposobami cięć. Realizację wymienionego zarządzenia obrazuje poniższa tabela.

Zestawienie 86. Realizacja Zarządzenia nr 87

Kod rębni	Bśw	BMśw	Razem	
	Powierzchnia [ha]		Udział [%]	
1	2	3	4	5
IB	96.02	89.30	185.32	10.98
IB-R	576.21	22.61	598.82	35.48
Rębnie zupełne	672.23	111.91	784.14	46.46
IIA	40.90	27.38	68.28	4.05
IIB	64.05	27.24	91.29	5.41
IIC	0.91	3.99	4.90	0.29
IIIB		691.55	691.55	40.98

Kod rębni	Bśw	BMśw	Razem	
	Powierzchnia [ha]			Udział [%]
1	2	3	4	5
IVD	33.44	14.11	47.55	2.82
Rębnie złożone	139.30	764.27	903.57	53.54
Razem	811.53	876.18	1687.71	100.00

* w zestawieniu nie ujęto drzewostanów przypisanych do gospodarstwa lasów niestabilnych

Dotychczas na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego głównym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna IB lub rębnia gniazdowa z cięciem zupełnym IIIA. W wyniku wprowadzenia Zarządzenia nr 87 dokonano zmian w planowaniu rębni, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć stosowanie rębni i cięć zupełnych. W wyniku tych zmian rębnie zupełne stanowią jedynie 46.46% zaplanowanych rębni, natomiast rębnie złożone 53.54%.

Rębnia IB retencyjna została zaplanowana na powierzchni 617.58 ha, co stanowi 69.55% wszystkich rębni zupełnych.

Rębnie złożone zostały zaprojektowane na powierzchni manipulacyjnej 2031.12 ha, co stanowi 69.64%, powierzchnia do odnowienia w ramach tych rębni wynosi 816.90 ha, co stanowi 47.99%.

Rębnię II projektowano na siedliskach: Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw. Na siedliskach borowych celem realizacji tych rębni jest zainicjowanie naturalnych procesów odnowieniowych sosny, na siedliskach lasowych natomiast odślanianie młodego pokolenia lasu składającego się z gatunków liściastych (Db, Bk i Gb), celem uzyskania drzewostanów o bogatszym składzie gatunkowym.

Rębnie IIIA i IIIB projektowano na siedliskach BMśw, BMw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych, akacjowych i brzozowych, a także dębowych i świerkowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb a w odniesieniu do BMśw -wprowadzenie na gniazda domieszkowych gatunków liściastych z jednoczesnym zainicjowaniem odnowienia naturalnego sosny na powierzchni międzygniazdowej. Rębnię IIIB zaprojektowano w dwóch wariantach. Pierwszy wariant stosowany na siedlisku BMśw w drzewostanach stabilnych i TD Db-So oraz Bk-So zakłada intensywność pozyskania 40% oraz wprowadzenie odnowienia sztucznego na 30%. Gatunki liściaste wprowadzane są na gniazdach natomiast pozostałe 10% zakłada zainicjowanie odnowienia naturalnego sosny na powierzchni międzygniazdowej w drzewostanach sosnowych. Wariant drugi zakłada rozpoczęcie rębni IIIB na zniekształconych siedliskach BMśw (gdzie występuje pokrywa silnie zadarniona lub znaczący udział podszytów gatunków niepożądanych) w takich przypadkach zaprojektowano intensywność 30% przeznaczona jedynie pod wycięcie gniazd.

Rębnię IIIAU zaprojektowano na powierzchni 327.75 ha, z czego 225.22 ha to rębnia retencyjna - z poborem masy głównie 90% lub mniej.

Rębnię IVD projektowano na siedliskach Bśw i BMśw na dużych powierzchniach leśnych wykazujących zdolność do odnowienia naturalnego (istniejące podrosty, naloty, podszyty).

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne jest kontynuacją zapoczątkowanej w poprzednim dziesięcioleciu przebudowy sosnowych, wyłączonych drzewostanów nasiennych w VII klasie wieku, w których drugie piętro dębowe będzie stanowić główny drzewostan.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (Z) planowana jest wyłącznie rębnia IB na łącznej powierzchni 785.25 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (P-Z) zaplanowano rębnie złożone II, III, IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1813.75 ha, co stanowi 99.84% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 2.91 ha zaprojektowano rębnię IB, ze względu na niewielkie powierzchnie pododdziałów.

W gospodarstwie lasów niestabilnych (N) – zaplanowano 97.20 ha rębni zupełnych oraz 191.23 ha rębni złożonych.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zostały zaliczone do zrównoważonej strefy zagospodarowania turystycznego. W dniu 22.05.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Cybinka. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych.

W dniu 04.09.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, podczas którego Wykonawca omówił zaplanowane wskazówki rębne. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Ze względów sanitarnych w lasach będących lasami ochronnymi zaplanowano rębnie zupełne na siedliskach lasowych. Szczegółowy opis znajduje się w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 87. Rębnie zupełne w lasach będących lasami ochronnymi

Lp. 1	Adres leśny 2	Uzasadnienie 3
1	02-11-j	Drzewostan sosnowy w wieku 82 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 2.20 ha wykazujący uszkodzenia od jemioli na 70% powierzchni. Drzewostan znajduje się w bloku upraw pochodnych. Drzewostan porolny o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.9 z pokrywą zadarnioną oraz gęstym podszytem (zadrzewienie 0.8) uniemożliwiającym uzyskanie naturalnego odnowienia. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
2	02-25-b	Drzewostan sosnowy w wieku 76 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 1.23 ha wykazujący uszkodzenia od jemioli na 70% powierzchni. Drzewostan porolny o zwarcu 0.9 oraz zadrzewieniu 0.9 z pokrywą silnie zadarnioną oraz gęstym podszytem (zadrzewienie 0.6) uniemożliwiającym uzyskanie naturalnego odnowienia. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
3	11-791-o	Drzewostan sosnowy w wieku 73 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 0.64 ha wykazujący uszkodzenia od klimatu na 70% powierzchni. Drzewostan porolny o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.7 z pokrywą silnie zadarnioną. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
4	11-794-w	Drzewostan sosnowy z olszą w wieku 82 lat na siedlisku LMw o powierzchni 0.77 ha wykazujący uszkodzenia od klimatu na 70% powierzchni. Drzewostan lukowaty o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.5 z pokrywą silnie zadarnioną. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.

Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 88. Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni

Forma/grupa rębni 1	Rodzaj cięcia 2	Powierzchnia manipulacyjna ha / %					
		Planowana na okres 2016-2025		Planowana na okres 2026-2035		Zmiana	
		3	4	5	6	7	8
Rębnie zupełne	IB	1471.64	62.01	885.36	30.36	-586.28	-39.84
Rębnie złożone	Cięcia pozostałe	432.87	18.24	1308.20	44.86	875.33	202.22
	Cięcia uprzątające	468.87	19.76	722.92	24.79	254.05	54.18
	Razem	901.74	37.99	2031.12	69.64	1129.38	125.24
Razem		2373.38	100.00	2916.48	100.00	543.10	22.88

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wzrosła o 22.88%. Powierzchnia manipulacyjna rębni zupełnych zmniejszyła się o 39.84%. Powierzchnia rębni złożonych wzrosła o 125.24%.

W poniższym zestawieniu przedstawiono rozłożenie masy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego w poszczególnych leśnictwach.

Zestawienie 89. Rozłożenie masy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego w poszczególnych leśnictwach

Leśnictwo Nadleśnictwo 1	Uprzątnięcie płazowin 2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów 3	Pozostałe 4	Razem 5
	Masa [m ³] netto			
Maczków	-	-	-	-
Nowy Młyn	-	-	-	-
Koziczyn	-	28	-	28
Bargów	-	-	3	3
Sądów	-	2	-	2
Urad	-	30	2	32
Cybinka	-	-	-	-
Białków	-	190	-	190
Rąpice	-	-	9	9
Korczyców	-	123	-	123

Leśnictwo Nadleśnictwo	Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	Pozostałe	Razem
	Masa [m ³] netto			
1	2	3	4	5
Skarbona	-	-	-	-
Maszewo	-	-	-	-
Razem	-	373	14	387

PRZEBUDOWA I ODBUDOWA

Zgodnie z §41 pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt 4 ustawy o lasach.

Zestawienie sumaryczne powierzchni wskazanych do przebudowy przedstawiono poniżej.

Zestawienie 90. Przebudowa drzewostanów

Kod	Przebudowa	Powierzchnia pododdziału [ha]	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	2	3	4
A	INTENS	16.84	-
	IB		3.28
	IIIB		13.56
	ODBUD	205.45	-
	IB		85.02
	IIB		6.52
	IICU		1.22
	IIIB		41.06
	IVD		41.20
	Razem	222.29	-
B	STOPN	91.35	-
	TP		69.37
	TW		20.47
	ODN-IIP		69.88
C	CZĘŚĆ	488.92	-
	TP		480.86
	TW		8.06
Razem		802.56	-

Łącznie w Nadleśnictwie Cybinka zaprojektowano 802.56 ha drzewostanów do przebudowy lub odbudowy.

W ramach przebudowy intensywnej typu A zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 222.29 ha, w tym w przebudowie intensywnej na powierzchni 16.84 ha oraz odbudowie na powierzchni 205.45

Najczęstszym powodem klasyfikowania drzewostanów do odbudowy oraz przebudowy intensywnej była zaburzona stabilność tych drzewostanów - drzewostany niestabilne i o silnie obniżonej stabilności projektowano do odbudowy, drzewostany o obniżonej stabilności - do przebudowy. Przyczynami zaburzonej stabilności były

wieloczynnikowe uszkodzenia powodujące wyraźne osłabienie kondycji drzewostanów. Drzewostany te były w znacznym stopniu opanowane przez jemołę bądź patogeniczne grzyby.

W ramach przebudowy typu B zaplanowano podsadzenia pod okapem drzewostanów na powierzchni 69.88 ha oraz trzebieże na powierzchni 89.84 ha, które mają za zadanie przygotować drzewostany wprowadzenia odnowienia sztucznego.

Do ramach przebudowy typu C zaplanowano trzebieże na powierzchni 488.92 ha. Trzebieże mają za zadanie odślanianie istniejącego, młodego pokolenia lasu, a także wspomagać eliminację gatunków niezgodnych z warunkami siedliskowymi.

UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Realizacja cięć przedrębnych będzie się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz danych zawartych w Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego. Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawierają Tabele nr XV. Wyciągi z tych tabel zamieszczono poniżej.

Zestawienie 91. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg rodzaju cięć

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Cybinka	284.41	3242.97	9721.99	12964.96	13249.37

Cięciami przedrębnymi objęto 63.25% wszystkich drzewostanów.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu i typem drzewostanu powinny w miarę możliwości mieć charakter przekształceniowy. Orientacyjne powierzchnie drzewostanów według charakteru cięcia pielęgnacyjnego, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 92. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg zgodności z TD

Zgodność drzewostanów z TD	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
CP-P	255.27	1.93
TW	2647.35	19.98
TP	7189.33	54.26
Zgodne	10091.95	76.17
CP-P	26.39	0.20
TW	560.90	4.23
TP	2377.24	17.94
Częściowo zgodne	2964.53	22.37
CP-P	2.75	0.02

Zgodność drzewostanów z TD	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
TW	34.72	0.26
TP	155.42	1.17
Niezgodne	192.89	1.46
Razem	13249.37	100.00

Struktura zgodności z Typem drzewostanu w drzewostanach przeznaczonych do cięć przedrębnych jest pochodną struktury zgodności we wszystkich drzewostanach. Podczas realizacji użytkowania przedrębnego charakter cięcia należy dobierać uwzględniając stan lasu, aktualny w czasie wykonania zabiegu. Ważną przesłanką do wykonania trzebieży przekształceniowych jest zapis w opisie taksacyjnym drzewostanów: kategoria przebudowy B lub C - przebudowa stopniowa lub częściowa.

Użytkowanie przedrębne w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 93. Powierzchnia użytków przedrębnych w leśnictwach

Leśnictwo Nadleśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	Powierzchnia [ha] / masa [m ³]			
1	2	3	4	5
Maczków	54.22	207.26	590.62	852.10
	543	8434	24013	32990
Nowy Młyn	8.71	160.57	794.86	964.14
	87	6531	32317	38935
Koziczyn	19.04	297.84	807.98	1124.86
	190	12109	32857	45156
Bargów	63.47	400.79	530.81	995.07
	636	16292	21585	38513
Sądów	24.76	140.16	975.08	1140.00
	248	5697	39643	45588
Urad	45.10	293.82	848.14	1187.06
	450	11948	34488	46886
Cybinka	38.51	278.76	836.94	1154.21
	386	11337	34031	45754
Białków	-	332.70	1001.11	1333.81
	-	13531	40702	54233
Rąpice	-	196.21	986.46	1182.67
	-	7978	40094	48072
Korczyców	16.47	301.31	574.67	892.45
	166	12251	23360	35777
Skarbona	14.13	334.40	769.22	1117.75
	142	13598	31285	45025
Maszewo	-	299.15	1006.10	1305.25
	-	12165	40906	53071
Razem	284.41	3242.97	9721.99	13249.37
	2848	131871	395281	530000

UŻYTKOWANIE GŁÓWNE

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera zamieszczona poniżej Tabela XVI.

IUL. g. Tabela XVI. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

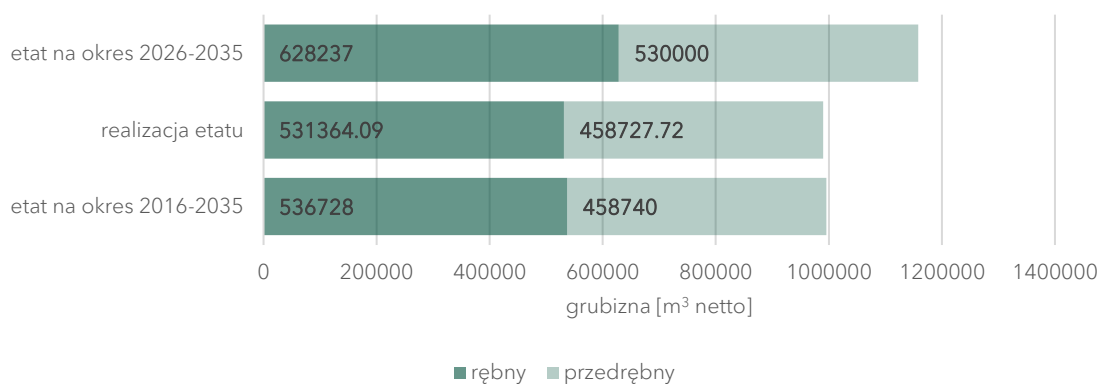
Kategoria cięć	Powierzchnia* [ha]		Miąższość grubizny [m³]	
	manipulacyjna	do odnowi.	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2 916.48	1 702.26	710 995	597 947
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	35 550	29 903
Łączne użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2 916.48	1 702.26	746 545	627 850
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	458	387
1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	440	373
3. pozostałe	-	-	18	14
Razem użytki rębne	2 916.48	1 702.26	747 003	628 237
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia późne	284.41	-	3 560	2 848
B. Trzebieże	12 964.96	-	656 807	527 152
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	13 249.37	-	660 367	530 000
Ogółem użytki główne (I+II)	16 165.85	1 702.26	1 407 370	1 158 237

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie rębne stanowi 54% grubizny netto użytków głównych, natomiast przedrębne - 46%. W ramach użytkowania głównego zaplanowano do pozyskania 1 407 370 m³ brutto, co stanowi 25.43% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej (5 534 518 m³) wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych i przedrębnych wynosi łącznie 16 165.85 ha, co stanowi 77.17% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka (20 947.79 ha).

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy roczny etat użytków głównych wynoszący 115 824 m³ netto, jest wyższy o 16 275 m³ od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił 99 549 m³ netto rocznie. Porównanie etatów przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 11. Porównanie użytkowania głównego

Zaplanowany etat uwzględnia dążenie do osiągnięcia pożądanego przeciętnego wieku, który powinien wynosić w Nadleśnictwie Cybinka 50 ± 5 lat. Obecnie rzeczywisty średni wiek drzewostanów jest większy o 1 rok (wynosi 56 lat).

Proporcja planowanego użytkowania przedrębного i rębного wynosi obecnie 46 do 54, w poprzednim dziesięcioleciu również wynosiła: 46 do 54 zarówno w planowanych etatach jak i wykonaniu.

4.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu, zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu ustaliła KZP. Ustalono tam również orientacyjne składy upraw, w których od 10 do 30% powierzchni przewidziano dla gatunków domieszkowych i biocenotycznych, dla zachowania i odtwarzania bioróżnorodności, stosownie do mikrosiedlisk i warunków środowiska.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinventaryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych.

IUL. h. Tabela XVII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	pod-sadz.	dol. luk i przerzedzeń					pielęgowanie gleby	czyszczenie wcześnie				
Powierzchni zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	211.69		693.93	131.45		0.23	1037.30	0.24	1037.54	1.00	52.64	631.08	988.25	1671.97		1030.88
BW													1.58	1.58		
BMŚW	61.57	19.56	166.44	510.44	20.49	1.28	779.78	2.18	781.96		76.92	403.44	666.50	1146.86		778.98
BMW	2.63		1.11	12.68			16.42		16.42		0.66	1.55	9.17	11.38		16.42
LMŚW	7.95	6.32	22.40	285.82	42.22	0.76	365.47	2.77	368.24	2.00	72.28	189.90	446.86	709.04		366.05
LMW			0.77	7.04	3.75	0.11	11.67		11.67		4.29	10.02	19.69	34.00		11.67
LŚW		2.42	0.71	12.86	3.42		19.41		19.41		3.57	8.20	15.77	27.54		19.41
LW				0.43			0.43		0.43			1.65	0.90	2.55		0.43
OLJ													0.83	0.83		
LŁ											2.02	2.02		4.04		
Ogółem	283.84	28.30	885.36	960.72	69.88	2.38	2230.48	5.19	2235.67	3.00	212.38	1247.86	2149.55	3609.79		2223.84

Powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem PIEL - 4.79 ha

Powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem CW - 1031.03 ha

Powierzchnia z zaplanowanym zabiegiem PIEL + CW - 216.83 ha

Łączna powierzchnia CP i CP-P wynosi 2433.96 ha

Zestawienie 94. Rozłożenie zadań z zakresu hodowli lasu w poszczególnych leśnictwach

Leśnictwo Nadleśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			Pod osłoną			Razem				Upraw		Młodników	Razem	Wodne	Agrotechniczne
	Haliżny, płazowiny, zręby	Gruntynie nieleśne	Zręby projektowane	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Maczków	32.39	-	114.84	107.99	-	-	255.22	-	255.22	-	34.09	143.46	179.15	356.70	-	253.87
Nowy Młyn	6.30	-	25.68	148.85	8.95	0.11	189.89	1.65	191.54	-	23.72	41.13	237.00	301.85	-	189.39
Koziczyn	22.34	-	119.61	50.82	6.28	-	199.05	0.04	199.09	-	19.98	102.76	208.39	331.13	-	199.09
Bargów	19.74	-	51.35	78.92	6.12	0.57	156.70	0.14	156.84	-	24.71	96.08	270.71	391.50	-	156.70
Sądów	31.74	25.49	42.14	42.01	15.66	-	157.04	-	157.04	-	4.29	41.35	122.12	167.76	-	150.15
Urad	19.18	-	73.83	97.82	7.59	0.23	198.65	1.23	199.88	2.00	5.22	123.27	118.09	246.58	-	198.65
Cybinka	7.27	-	69.31	116.39	11.30	-	204.27	-	204.27	-	30.03	90.21	194.76	315.00	-	205.18
Białków	28.74	-	83.52	23.86	1.22	0.03	137.37	-	137.37	1.00	5.16	92.28	151.19	248.63	-	136.95
Rąpice	41.34	-	102.66	36.17	-	-	180.17	0.45	180.62	-	2.02	123.55	147.58	273.15	-	180.46
Korczyców	38.34	2.81	94.79	155.83	9.11	1.15	302.03	0.30	302.33	-	43.62	132.29	258.29	434.20	-	302.33
Skarbona	28.81	-	72.97	76.31	1.40	0.29	179.78	1.28	181.06	-	10.02	118.07	159.08	287.17	-	180.76
Maszewo	7.65	-	34.66	25.75	2.25	-	70.31	0.10	70.41	-	9.52	143.41	103.19	256.12	-	70.31
Razem	283.84	28.30	885.36	960.72	69.88	2.38	2230.48	5.19	2235.67	3.00	212.38	1247.86	2149.55	3609.79	-	2223.84

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów z ubiegłego okresu na powierzchni 283.84 ha. W planie cięć rębnych na najbliższe 10-lecie zaplanowano wykonanie odnowień przy rębniach zupełnych na powierzchni 885.36 ha oraz złożonych na powierzchni 960.72 ha (dotyczy to również odnowienia pozycji, które według stanu na 1 stycznia są opisane jako drzewostan z cechą młodnik po rębni złożonej).

Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych rębni IB. Odnowienia po cięciach uprzętających projektowanych w ramach rębni złożonych (bez rębni IIIAU oraz IIIBU) w wybranych przypadkach zostały zaprojektowane z przewidywanymi stratami w maksymalnej wysokości 10%. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 28.30 ha.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych.

Przy odnowieniach przewiduje się możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw gatunkami takimi jak np.: dąb, wiąz, jawor, olsza.

Zaprojektowana na gruncie, podczas prac taksacyjnych, powierzchnia podsadzeń została przeanalizowana z Nadleśnictwem podczas odbiorów poszczególnych leśnictw. Ogólna powierzchnia podsadzeń wynosi 69.88 ha, wszystkie w ramach przebudowy typu B. Celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia jest doprowadzenie to takiej sytuacji, aby w kolejnych dziesięcioleciach, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie, jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia. Przeważnie planowano do tego zabiegu całą powierzchnię pododdziału.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 2.38 ha. Nie przeznaczano do dolesienia niewielkich luk, których zagospodarowanie było przyrodniczo lub ekonomicznie niezasadne. Zabieg ten planowano na lukach będących naruszeniem stanu posiadania.

Łączna powierzchnia odnowień i zalesień wynosi 2230.48 ha.

Poprawki planowano tylko w istniejących uprawach a ich powierzchnia wynosi 5.19 ha.

Wprowadzanie podszytów zaplanowano na powierzchni 3.00 ha.

Zabiegi pielęgnacyjne, takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem oraz dolesieniem luk. Pielęgnację gleby planowano jedynie w istniejących uprawach otwartych lub podokapowych, w zależności od kondycji sadzonek stwierdzonej na gruncie, w szczególności tam, gdzie występowała pokrywa zadarniona, zachwaszczona lub silnie zachwaszczona. Pielęgnację gleby zaplanowano łącznie na powierzchni 212.38 ha. Czyszczenia wczesne natomiast zaplanowano na powierzchni 1247.86 ha.

Powierzchnia z wyłącznie zaplanowanym zabiegiem PIEL wynosi 4.79 ha, natomiast powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem CW wynosi 1031.03 ha. Powierzchnia z zaplanowanym zabiegiem PIEL i CW wynosi 216.83 ha. Łącznie powierzchnia zaplanowanych pielęgnacji obejmująca pielęgnację upraw i CW wynosi 1 252.65 ha i taka wartość zostanie podana we wniosku o zatwierdzenie PUL.

Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w Ib podklasie wieku, które wytworzyły zwarcie. Ogólna powierzchnia zabiegu CP wynosi 2149.55 ha. Ponadto w ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości, na powierzchni 284.41 ha. Łączna powierzchnia z zaplanowaną pielęgnacją młodników wynosi 2433.96 ha.

W planie cięć rębnych nie projektowano pielęgnacji, czyszczeń oraz poprawek dla projektowanych cięć zupełnych i złożonych. Planowana powierzchnia do odnowienia na najbliższe 10 lecie w ramach cięć zupełnych i złożonych wynosi 1846.08 ha. Zgodnie z KZP orientacyjna powierzchnia zabiegów projektowanych odnowień wyniesie:

- Poprawki (20%) – 369.22 ha;
- Pielęgnacja gleby (70%) – 1292.26 ha;
- CW (50%) – 923.04 ha.

Łączna powierzchnia melioracji agrotechnicznych wynosi 2223.84 ha. Melioracji wodnych nie planowano.

4.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRSU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

OCHRONA LASU

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych działania zapobiegawcze lub zwalczające należy przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i jakości.

Dla spełnienia wymogów prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i zapisów ustawy Prawo Łowieckie w zakresie prowadzenia wzorcowej gospodarki łowieckiej należy:

1. kontynuować działania zmierzające do utrzymania właściwej struktury wiekowo-płciowej oraz właściwej liczebności populacji zwierzyny płowej oraz prowadzić regulację jej liczebności tak, by przy stosowanym kompleksie metod zabezpieczania upraw, szkody od zwierzyny pozostawały na poziomie gospodarczo znośnym;
2. celem zabezpieczenia sadzonek stosować grodzenia: domieszek liściastych, a w uzasadnionych przypadkach całych upraw;
3. w czyszczeniach wczesnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych;
4. pozostawiać ścięte w okresie zimy (w ramach czyszczeń późnych), niewyrobione egzemplarze gatunków liściastych;
5. stosować chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przez zgryzaniem;
6. celem zabezpieczenia przed szkodami od bobrów kontynuować dotychczasowe działania: wzmacnianie ogrodzeń siatką o drobnych oczkach, zabezpieczanie pojedynczych drzew siatką, a także po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń - odstrzał bobrów oraz niszczenie tam bobrowych.

Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami, grzybami i innymi czynnikami powinna obejmować:

1. prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia od liściożernych szkodników sosny na stałych partiach kontrolnych - ustalonej porozumieniem ZOL w Łopuchówku (zaznaczono je na mapie ochrony lasu);
2. wykonywanie zwiększonych działań profilaktycznych z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszących biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
3. utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrożającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
4. dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być utrzymany na najniższym poziomie;
5. wprowadzanie na etapie upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
6. utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;

7. wykonywanie dołów kontrolnych w szkółkach, na zrębach, uprawach i gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, w celu kontroli szkodników korzeni;
8. bieżące wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, szczególnie zasiedlonych przez kornika drukarza, kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka;
9. monitorowanie drzewostanów pod kątem masowego występowania grzybów patogenicznych oraz jemioli;
10. prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań;
11. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. drewna martwego, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W ZIELONEJ GÓRZE

PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Cybinka

Na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Plan Ochrony Przeciwpozarowej dla Nadleśnictwa Cybinka

Uzgodniono z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej



Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.

st. bryg. mgr inż. Rafał Konieczny
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Lubuski Komendant Wojewódzki PSP

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 64
66-400 Gorzów Wielkopolski

SPIS TREŚCI

PODSTAWA PRAWNA	5
1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA.....	6
1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA	6
1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW.....	6
1.2.1. Sieć szlaków komunikacyjnych	6
1.2.2. Miejsca niebezpieczne pod kątem prowadzenia akcji gaśniczych	8
1.2.3. Atrakcyjność turystyczna obszaru	8
1.2.4. Siedlisko	9
1.2.5. Skład gatunkowy drzewostanów oraz struktura wiekowa	9
1.2.6. Pokrywa dna lasu	10
1.2.7. Warunki pogodowe	10
1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW	10
1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM	12
2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO	14
2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU	14
2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH	14
2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO	15
2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW	15
2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO.....	16
3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	17
4. INWENTARYZACJA TERENOWA.....	20
5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH.....	20
5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU	20
5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ	25
5.3. BAZA SPRZĘTU	30
5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	31
6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE.....	32
6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE	32
6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW.....	33
7. PLAN INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZECIWPOŻAROWĄ.....	34
8. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE.....	34
8.1. SIĘĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ	34
8.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA	35
8.3. SYSTEM ALARMOWY.....	36
8.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEJ	36
8.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY	37
8.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ.....	37
9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	38
10. ADRESY I NUMERY KONTAKTOWE	39
11. UZGODNIENIA I OPINIE.....	40
12. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW	41

PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną wykonania Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Cybinka stanowią:

Ustawy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej [z późniejszymi zmianami];
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach [z późniejszymi zmianami];
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [z późniejszymi zmianami].

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów [z późniejszymi zmianami];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [z późniejszymi zmianami].

Dodatkowe:

- Zarządzenie nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” - (załącznik do zarządzenia).

1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA

1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Nadleśnictwo Cybinka, o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22 684.5326 ha¹ (przy zasięgu terytorialnym wynoszącym 366.64 km²), leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu trzech powiatów:

- Słubickiego – 27 314.6378 ha, 74.50% zasięgu;
- Krośnieńskiego – 8 323.6337 ha, 22.70% zasięgu;
- Sulęcińskiego – 1 025.7285 ha, 2.80% zasięgu.

Odpowiadają one zasięgom operacyjnym Komend Powiatowych PSP.

1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW

Współistnienie i oddziaływanie niesprzyjających czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, czyni las idealnym środowiskiem podatnym na powstanie i szybkie rozprzestrzenienie się pożaru. Czynnikami kształtującymi zagrożenie pożarowe obszarów leśnych są:

Możliwość pojawienia się zarzewia ognia (zdolnego do zapalenia pokrywy dna lasu):

- przebiegająca przez tereny leśne sieć dróg publicznych o dużym natężeniu ruchu,
- stopień penetracji lasu, atrakcyjność rekreacyjna,
- sąsiedztwo jednostek osadniczych,
- wzniecenie ognia na obszarach trawiastych i uprawnych.

Rodzaj i charakter materiałów palnych:

- udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności,
- skład gatunkowy,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- typ pokrywy dna lasu,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- intensywność zabiegów gospodarczych,
- ilość martwych części roślin,
- obciążenie ogniowe,
- udział i rodzaj gruntów nieleśnych.

Warunki meteorologiczne:

- wilgotność materiałów palnych,
- wilgotność powietrza,
- pora roku, zaleganie pokrywy śnieżnej.

1.2.1. SIEĆ SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH

Zwiększone zagrożenie pożarowe terenów zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych wynika z możliwości zaproszenia ognia przez wadliwie pracujące układy mechaniczne pojazdów, kolizje drogowe, w wyniku których doszło do wycieku palnych cieczy czy brak rozważań pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków.

¹ Wg stanu na 01.01.2026. r.

Przez teren Nadleśnictwa Cybinka przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK 29** (Słubice – Krosno Odrzańskie) – przebiega przez centralną część Nadleśnictwa.

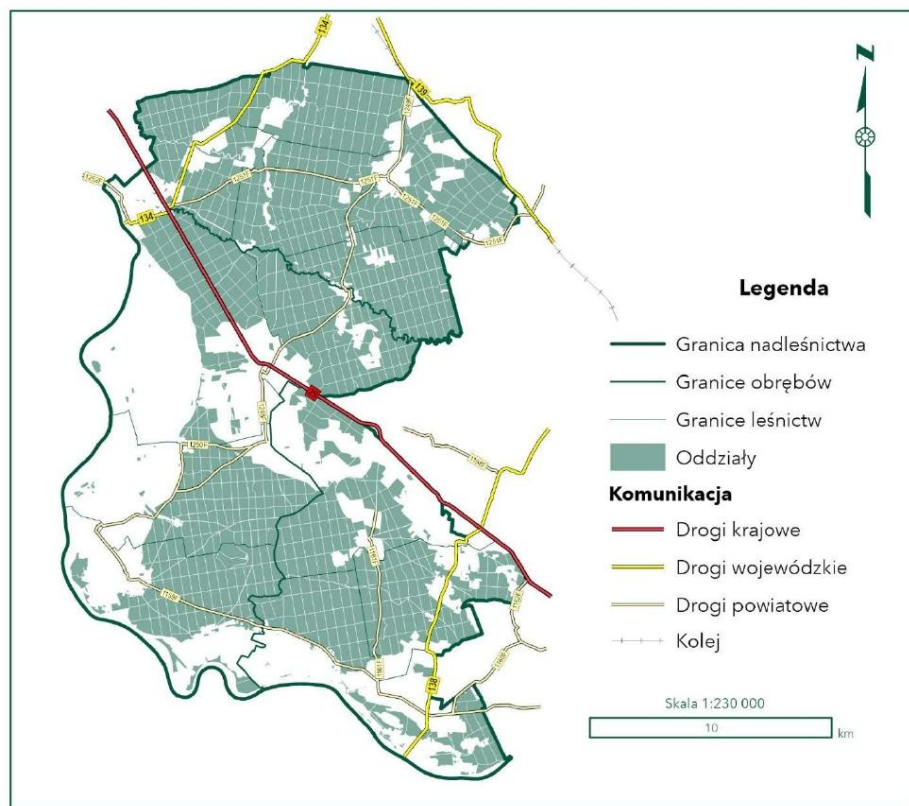
Drogi wojewódzkie:

- **DW 134** (Urad Górny DK 29 – Rzepin) – przebiega przez północną część Nadleśnictwa.
- **DW 138** (Chlebowo- Trzebiechów) – przebiega przez południowo-wschodnią część Nadleśnictwa.
- **DW 139** (Rzepin- Gądków Wielki) – przebiega przy północno wschodniej granicy nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne.

W północno wschodniej części, wzdłuż granicy Nadleśnictwa Cybinka z Nadleśnictwem Torzym przebiega czynna trasa kolejowa:

- Linia kolejowa nr 273 Wrocław – Szczecin.



Rysunek 1 Przebieg dróg publicznych oraz linii kolejowej

1.2.2. MIEJSCA NIEBEZPIECZNE POD KĄTEM PROWADZENIA AKCJI GAŚNICZYCH

Charakterystyka terenu może znacząco wpłynąć na zagrożenie pożarowe, ze względu na to, że pomimo zapewnionego pokrycia dojazdami pożarowymi, dostęp do drzewostanów może być utrudniony ze względu na nieregularne rozmieszczenie obszarów leśnych w małych kompleksach, co może skutkować problemami z nawigacją w trakcie akcji gaśniczych. Sporym utrudnieniem znacznie wpływającym na zagrożenie pożarowe jest rzeka Pliszka, która biegnie przez północną część Nadleśnictwa. Ze względu na określone miejsca przejazdu powoduje ona utrudnienie poruszania się jednostkom straży pożarnej. Dodatkowo w Północnej części nadleśnictwa przy miejscowości Grądnik tereny podmokłe mogą utrudnić czynności ratowniczo-gaśnicze.

Zestawienie 1. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Kontakt do właściciela lub użytkownika	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1	2	3	4	5	6
1	Urad	449d	Miejsce biwakowania	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
2	Sądów	334j	Miejsce biwakowania Przystań kajakowa	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
3	Cybinka	465d	Miejsce biwakowania	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
4	Sądów	343g	Miejsce biwakowania Stawy związkowe	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
5	Urad	398d	Parking leśny Przystań w Sosnach	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
6	Sądów	323a	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
7	Skarbona	829c	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
8	Białków	531g	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
9	Maszewo	858h	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
10	Bargów	73h	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m

1.2.3. ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA OBSZARU

Penetracja terenów leśnych przez ludzi ma decydujący wpływ na ilość powstających pożarów. Czynniki antropogeniczne należy uznać za kluczowe, ponieważ pożar nie powstanie mimo sprzyjających warunków, aż do chwili pojawienia się źródła ognia.

Z uwagi na fakt, iż lasy Nadleśnictwa Cybinka stanowią bazę runa leśnego, teren Nadleśnictwa odwiedzany jest chętnie, w okresach obfitego występowania grzybów i jagód, przez mieszkańców okolicznych miejscowości i turystów.

Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na atrakcyjność obszaru Nadleśnictwa Cybinka są: jeziora oraz ciek wodny, które są chętnie odwiedzane przez turystów. Dodatkowo przez tereny Nadleśnictwa Cybinka przebiega 11 szlaków turystycznych m. in.: szlaki piesze, rowerowe oraz kajakowe.

Statystyki Lasów Państwowych wskazują na fakt, że wzmożony ruch turystyczny w obrębie obszarów leśnych, oprócz generowania zagrożenia, przyspiesza wykrywanie pożarów oraz alarmowanie odpowiednich służb o powstałym zagrożeniu.

1.2.4. SIEDLISKO

Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ogniowym oraz pokrywą dna lasu.

Sezon palności polskich lasów trwa od marca (z chwilą ustąpienia pokrywy śnieżnej) do końca października. W zależności od pory roku wyróżnia się okresowe nasilenia palności poszczególnych siedlisk.

Wiosną, na siedliskach żyzniejszych spod topniejącego śniegu, wyłania się zeszłoroczna roślinność. Duże nagromadzenie materiałów palnych w okresie bezlistnym, gdy docierające do dna lasu promienie słoneczne bardzo szybko przesuszają runo, zwiększając ryzyko wystąpienia pożaru.

Poniższe zestawienie przedstawia udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu na gruntach zalesionych oraz niezalesionych Nadleśnictwa Cybinka

Zestawienie 2. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	30.59	0.14
Bór świeży (Bśw)	10056.80	47.14
Bór wilgotny (Bw)	6.76	0.03
Bór mieszany świeży (BMśw)	6993.01	32.78
Bór mieszany wilgotny (BMw)	158.19	0.74
Bór mieszany bagienny (BMb)	1.20	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	2883.04	13.52
Las mieszany wilgotny (LMw)	202.57	0.95
Las mieszany bagienny (LMb)	8.87	0.04
Las świeży (Lśw)	245.11	1.15
Las wilgotny (Lw)	76.40	0.36
Olś (Ol)	262.54	1.23
Olś jesionowy (Olj)	144.44	0.68
Las łęgowy (Lł)	262.40	1.23
Razem	21331.92	100.00

1.2.5. SKŁAD GATUNKOWY DRZEWOSTANÓW ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje to, że drzewa szpilkowe sprzyjają powstaniu, jak i rozwojowi pożaru. Łatwopalność żywic oraz eterycznych substancji lotnych znajdujących się w olejkach, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza sprawia, że najwięcej pożarów powstaje w monokulturach sosnowych. W składzie gatunkowym wg rzeczywistego udziału lasów dominuje sosna.

Młode drzewostany są najbardziej podatne na powstanie pożaru i jego szybkie rozprzestrzenianie. Niewielka wysokość oraz specyficzny pokrój młodych roślin drzewiastych, charakteryzujący się obecnością zwartego aparatu asymilacyjnego na całej długości strzały, powoduje silną koncentrację materiałów palnych na niewielkiej przestrzeni. W młodych lasach (do 40 lat) istnieje realne ryzyko przekształcenia się pożaru powierzchniowego w całkowity, na skutek pionowej wędrówki ognia od pokrywy dna lasu przez nisko zwieszone gałęzie młodych drzewek.

1.2.6. POKRYWA DNA LASU

Ściółka jest materiałem, od którego najczęściej (nie licząc uschniętej pokrywy trawiastej) rozpoczyna się pożar lasu i który warunkuje proces spalania. Trawy, wrzos, podszyt (szczególnie iglasty) powodują wzrost intensywności spalania i szybkości rozprzestrzeniania się ognia oraz wpływają na zasięg pionowy pożaru i możliwość jego przerzutu w korony drzew. Mchy i porosty są materiałami, które hamują rozprzestrzenianie się pożaru.

Zestawienie 3. Pokrywa dna lasu

Typ pokrywy	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naga	0.00	0.00
Ściółka	183.37	0.86
Zielna	180.86	0.85
Mszysta	11485.17	53.84
Mszysto-czernicowa	802.21	3.76
Razem mszysta:	12287.38	57.60
Zadarniona	6541.51	30.67
Silnie zadarniona	2002.61	9.39
Razem trawiasta	8544.12	40.05
Silnie zachwaszczona	136.19	0.64
Ogółem	21331.92	100.00

Oprócz ściółki i roślinności runa, na dnie lasu znajdują się także zdrewniałe elementy. Na skutek naturalnego procesu oczyszczania się pni drzew lub prowadzonych w zakresie gospodarki leśnej czynności hodowlano – eksploatacyjnych, do najniższej warstwy lasu trafia leżanina. Jej rola w kształtowaniu warunków pożarowych jest dwójaka. Niewątpliwie martwe drewno stanowi doskonały rezerwuuar wody. Zmurszałe drzewa lub ich części, leżące w lesie są zdolne magazynować kilkukrotnie większą ilość wody niż wynosi ich własna masa. Z drugiej strony, po przedłużających się okresach suszy, wilgotność martwego drewna znacząco spada, czyniąc je łatwopalnym materiałem. Leżanina zwiększa obciążenie ogniowe na danej powierzchni, co przekłada się na intensywność pożaru i wydłuża czas jego trwania.

1.2.7. WARUNKI POGODOWE

Potencjalne zagrożenie pożarowe lasu jest uzależnione od panujących w danym regionie warunków meteorologicznych. Determinują one możliwość zapłonu i podtrzymywanie procesu spalania materiałów palnych znajdujących się w lesie. Największe zagrożenie pożarowe występuje w czasie wiosny, po zejściu pokrywy śnieżnej.

Główną przyczyną powstawania niekorzystnych warunków uwilgotnienia w tym okresie są długie okresy bezopadowe. Powoduje to intensywne przesychanie substancji palnej, a przede wszystkim ściółki nagromadzonej na dnie lasu. W miarę postępu okresu wegetacyjnego i rozwoju runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki dużej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Miesiące letnie są okresem pełnej wegetacji roślin. Silne promieniowanie słoneczne w tym czasie wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu, szczególnie na siedliskach borowych.

W okresie jesiennym charakteryzującym się obniżeniem temperatury i wzrostem wilgotności, zagrożenie pożarowe zmniejsza się. Następuje korzystna zmiana, gdyż opady przewyższają wielkość parowania potencjalnego. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja turystyczna powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego. Zima jest okresem bezpiecznym pożarowo.

1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla podatność drzewostanu na możliwość wystąpienia pożaru. Przypisanie wydzielienia do danej klasy odbywa się na podstawie typu siedliskowego lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Klasy palności ustala się dla każdego drzewostanu

(wydzielenia), a następnie generalizuje się dla poziomu oddziału oraz leśnictwa. Występują trzy klasy palności: duża [A], średnia [B] oraz mała [C].

Klasy palności drzewostanów dla poziomu wydzieleni

Klasy palności określono na łącznej powierzchni 20 943.98 ha. Spośród nich drzewostany w klasie palności A występują na powierzchni 10 628.62 ha, drzewostany w klasie palności B na powierzchni 9 747.62 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 567.65 ha.

Klasy palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

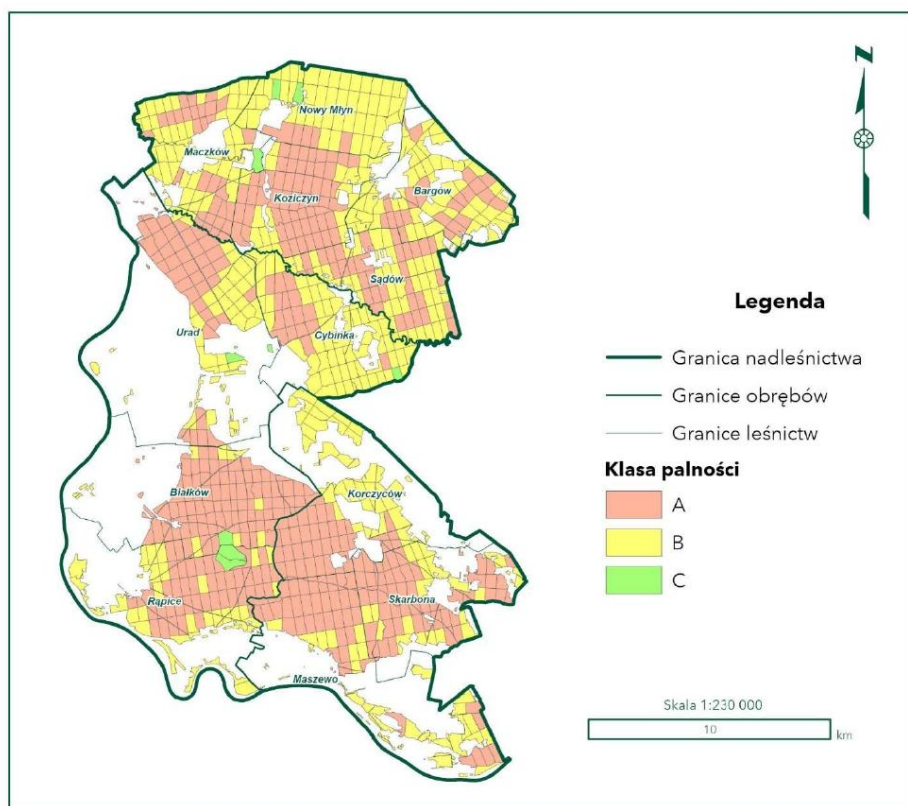
Generalizacja określonych dla wydzieleni klas palności do poziomu oddziałów wykazała, że drzewostany w klasie palności A zajmują powierzchnię 10 758.10 ha, drzewostany w klasie palności B zajmują powierzchnię 10 053.14 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 132.74 ha.

Klasy palności drzewostanów dla poziomu leśnictw

Powierzchnię klas palności dla wydzieleni i oddziałów w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 4. Klasy palności poszczególnych leśnictw

Leśnictwo	Klasa palności leśnictwa	Powierzchnia klasy palności oddziałów [ha]			Powierzchnia klasy palności wydzieleni [ha]		
		A	B	C	A	B	C
1	2	3	4	5	6	7	8
Maczków	B	593.36	1 089.66	12.90	570.23	1 059.09	66.60
Nowy Młyn	B	170.88	1 437.82	45.36	218.82	1 349.05	86.19
Koziczyn	A	1 350.94	425.36	-	1 281.83	453.78	40.69
Bargów	B	523.84	1 106.73	-	586.22	1 014.27	30.08
Sądów	A	722.69	862.13	-	777.89	770.38	36.55
Urad	A	1 023.18	809.63	19.97	945.71	840.00	67.07
Cybinka	B	446.31	1 394.33	18.67	494.04	1 306.49	58.78
Białków	A	1 641.85	148.99	25.09	1 487.27	280.55	48.11
Rapice	A	1 113.59	732.03	10.75	1 053.65	765.99	36.73
Korczyców	A	834.14	878.79	-	933.86	748.91	30.16
Skarbona	A	1 198.37	511.10	-	1 074.95	593.96	40.56
Maszewo	A	1 138.95	656.57	-	1 204.24	565.15	26.13
Razem		10 758.10	10 053.14	132.74	10 628.71	9 747.62	567.65



Rysunek 2 Zobrazowanie klas palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIĘGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM

W latach 2015-2024 na terenie lasów Nadleśnictwa Cybinka odnotowano łącznie 95 pożarów. Największa powierzchnia pożarów wystąpiła w 2018 roku, gdzie spaleni uległo 4.29 ha. Całkowita powierzchnia pożarów w 10-leciu wyniosła 15.67 ha, natomiast średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0.15 ha.

Poniższa tabela przedstawia ilość oraz powierzchnię pożarów w ubiegłym 10-leciu.

Zestawienie 5. Ilość oraz powierzchnia pożarów w ubiegłym okresie

Rok	Razem 2015-2024		Średnia powierzchnia
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	[ha]
1	2	3	4
2015	17	1.36	0.08
2016	7	0.67	0.10
2017	2	0.03	0.02
2018	18	4.29	0.24
2019	6	2.17	0.36
2020	7	0.40	0.06
2021	12	3.80	0.32
2022	16	1.73	0.11
2023	4	0.18	0.05
2024	6	1.04	0.17
Razem:	95	15.67	0.15

Biorąc pod uwagę ilość pożarów w poszczególnych przedziałach powierzchniowych zarówno w przedziale do 0.05 ha jak i w przedziale od 0.06 ha do 1 ha wystąpiło ich w sumie 94. Pożary o powierzchni przekraczającej 1 ha wystąpiły jeden raz.

W pożarach do 0.05 ha spaleni uległo łącznie 0.96 ha, w pożarach o powierzchni od 0.06 ha do 1 ha spaleni uległo łącznie 12.61 ha, natomiast w pożarach powyżej 1 ha powierzchnia ta wyniosła 2.10 ha.

Zestawienie 6. Zestawienie pożarów wg powierzchni i grup wielkości pożarów

Rok	Grupy wielkości pożarów [ilość/powierzchnia]									
	ugaszone w zarodku		małe		średnie		duże		bardzo duże	
	do 0.05 ha		0.06-1.00		1.01-10.00		10.01-100.00		100.01-500.00	
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2015	10	0.22	7	1.14	-	-	-	-	-	-
2016	3	0.03	4	0.64	-	-	-	-	-	-
2017	2	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	9	0.21	8	1.98	1	2.10	-	-	-	-
2019	1	0.01	5	2.16	-	-	-	-	-	-
2020	4	0.09	3	0.31	-	-	-	-	-	-
2021	4	0.08	8	3.72	-	-	-	-	-	-
2022	9	0.17	7	1.56	-	-	-	-	-	-
2023	3	0.08	1	0.10	-	-	-	-	-	-
2024	4	0.04	2	1.00	-	-	-	-	-	-
Razem	49	0.96	45	12.61	1	2.10	-	-	-	-

Biorąc pod uwagę przyczynę powstania pożarów najliczniejszą grupę stanowiły pożary o nieustalonej przyczynie. Sporym udziałem charakteryzują się pożary powstałe przez podpalenie, a także poprzez wypadki, w szczególności z udziałem energii elektrycznej.

Zestawienie 7. Zestawienie pożarów ze względu na przyczynę powstania

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru [szt.]						
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna linia kolejowa)	Zaniechanie (niedopałek papierosa)	wylądowanie atmosferyczne	inne wypadki	Samozapłon
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	17	1.36	8	-	1	2	3	3	-
2016	7	0.67	-	5	1	1	-	-	-
2017	2	0.03	1	-	1	-	-	-	-
2018	18	4.29	7	5	-	1	5	-	-
2019	6	2.17	-	2	2	1	1	-	-
2020	7	0.40	6	-	1	-	-	-	-
2021	12	3.80	2	8	1	-	-	-	1
2022	16	1.73	10	2	3	-	-	1	-
2023	4	0.18	3	-	-	-	-	1	-
2024	6	1.04	3	-	2	-	-	1	-
Razem	95	15.67	40	22	12	5	9	6	1

2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu jest cechą umowną nadającą obszarowi leśnemu wyróżnik cyfrowy, który określa istnienie warunków zwiększających podatność obszaru na możliwość powstania pożaru. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych.

Przyporządkowanie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) odbywa się poprzez obliczenie czterech parametrów wskaźnikowych i ich zsumowanie:

$$KZPL = P_p + P_d + P_k + P_a$$

P_p – średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej

P_d – udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł

P_k – średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściolety mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰

P_a – wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU

Czynnikiem świadczącym o historii pożarowej danego regionu i dającym możliwość prognoz, jest liczba pożarów, które miały miejsce w przeszłości. Dane w formie tabelarycznej przedstawiające liczbę pożarów użytków leśnych w Nadleśnictwie Cybinka znajdują się w rozdziale „Sytuacja pożarowa w minionym okresie”. Dane dotyczące ilości pożarów pochodzą z rejestru prowadzonego przez Nadleśnictwo.

§2.1. Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 24, należy przyjąć wartość 24.

Liczba pożarów w okresie ostatnich 10 lat wynosi: **95**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi: **21 331.92 ha**

Wartość średniej gęstości występowania pożarów w okresie wieloletnim (G_p) = **0.45**

Wartość współczynnika $P_p = 10.961 =$ **11 pkt.**

2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH

Czynnik drzewostanowy w obliczaniu kategorii zagrożenia pożarowego, uwzględnia procentowy udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności. Najbardziej palne są siedliska borowe (nizinne z wyjątkiem bagiennych) oraz las łęgowy.

§2.2. Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wylicza się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

Zestawienie 8. Procentowy udział powierzchni siedlisk o najwyższym współczynniku palności

TSL 1	Procentowy udział powierzchni siedlisk 2
Bór suchy	0.14
Bór świeży	47.14
Bór wilgotny	0.03
Bór mieszany świeży	32.78
Bór mieszany wilgotny	0.74
Las łęgowy	1.23
Razem:	82.06

Wartość udziału procentowego powierzchni siedlisk (U_s) wynosi **82.06**

Wartość współczynnika $P_d = 8.206 = \mathbf{8 \text{ pkt.}}$

2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO

Czynnik klimatyczny opiera się na danych z ostatnich 5 lat dotyczących średniej wilgotności względnej powietrza oraz udziale dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% (pomiar z godziny 9⁰⁰). Do obliczeń należy wykorzystać dane z jednej, 2 do 3 stacji położonych najbliżej Nadleśnictwa.

Dla Nadleśnictwa Cybinka przyjęto dane ze stacji metrologicznej znajdującej się Cybince, Krośnie odrzańskim (Siedlisko), Rzepinie oraz w Świebodzinie. Było to podyktowane tym, że występujące na terenie Nadleśnictwa lasy mają zbliżone do siebie uwarunkowania meteorologiczne.

Nadleśnictwo położone jest w 14A strefie progностycznej.

§2.3. Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wylicza się według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

W_p - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰

U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci progностycznej.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 9, należy przyjąć wartość 9.

Wartość średniej wilgotności względnej (W_p) wynosi 75.8

Udział dni w sezonie palności z wilgotnością ściółki niższą niż 15% (U_{ds}) wynosi 21.9

Wartość współczynnika $P_k = 5.210 = \mathbf{5 \text{ pkt.}}$

2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW

Czynnikiem antropogenicznym wpływającym na kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest ilość mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej. Waga współczynnika wynika z faktu, iż pożary pochodzenia antropogenicznego stanowią 99% pożarów leśnych.

§2.4. Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z - oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Liczbę tę należy ustalić jako średnią ważoną liczby mieszkańców dla powiatów lub ich części wchodzących w skład nadleśnictwa, gdzie wagą jest udział powierzchni danego powiatu w powierzchni nadleśnictwa.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 7, należy przyjąć wartość 7.

Zestawienie 9. Ludność gmin w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Lubuskie	Słubicki	Cybinka Obszar Wiejski	27 442	98%	3 480	3 395
Lubuskie	Słubicki	Miasto Cybinka	529	100%	2 646	2 646
Lubuskie	Sulęciński	Torzyn Obszar Wiejski	36 662	3%	3 777	106
Lubuskie	Krośniński	Krosno Odrzańskie Obszar Wiejski	20 313	>1%	6 390	18
Lubuskie	Krośniński	Maszewo Obszar Wiejski	20 481	40%	5 203	2 098
Razem						8 263

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi 21 331.92 ha

Liczba mieszkańców wynosi: 8 263 osób

Ilość mieszkańców przypadająca na 1 ha lasu wynosi (G_z) wynosi 0.39 [os/ha]

Wartość współczynnika $P_a = 0.857 = 1 \text{ pkt.}$

2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Zestawienie 10. Zestawienie obliczonych wskaźników

Wskaźnik	Obliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
1	2	3
P_p	10.961	11
P_d	8.206	8
P_k	5.210	5
P_a	0.857	1
Razem:		25

Łącznie lasy Nadleśnictwa Cybinka uzyskały 25 punktów i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923] zakwalifikowane zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Rozwój i rozprzestrzenianie się pożaru do czasu rozpoczęcia akcji gaśniczej nazywa się swobodnym rozwojem pożaru. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siły i kierunku wiatru,
- sposobu dozoru obiektów, wykrycia i lokalizacja pożaru,
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej,
- organizacji łączności,
- czasu dojazdu Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do zdarzenia, odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, osad i straży pożarnych,
- sieci dróg dojazdowych (publicznych i dojazdów pożarowych).

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej kształtuje się następująco:

- Czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkt obserwacyjny, służby leśne lub osoby postronne – przyjmuje się ok. 5 minut.
- Czas potrzebny na lokalizację (ustalenie adresu) pożaru przez Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stowisko Kierowania – przyjmuje się do 5 minut.
- Czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. 1 minut dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. 5 minut pozostałe do ok. 10 minut.
- Dojazd Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość:
 - Około 40-45 km dla JRG PSP (odległość do najdalej oddalonych fragmentów lasu Nadleśnictwa, dla właściwych JRG) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. minimum 40 minut.
 - 15 km dla OSP w KSRG (odległość z OSP na terenie Nadleśnictwa, do najdalej wysuniętych fragmentów lasu) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. 25 minut.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych ok. 15 km od siedzib Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Nadleśnictwa, winno nastąpić po około 35-40 minutach od jego powstania. W ustaleniu tym nie uwzględniono roli samochodu patrolowo – gaśniczego będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Dalszy rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych, dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

Przeprowadzone zostały dwie analizy różnych sytuacji (pożar całkowity młodnika (II klasa wieku) i pożar pokrywy gleby w drzewostanie IV klasy wieku). Analizy przykładowych sytuacji na terenie Nadleśnictwa Cybinka przygotowano na podstawie matematycznego modelu rozwoju pożaru lasu, opracowanego w Instytucie Badawczym Leśnictwa.

Analiza I - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Nadleśnictwo: Cybinka
2. Leśnictwo: Maszewo
3. Oddział: 862
4. Wydzielenie: g - drzewostan sosnowy w wieku 26 lat na siedlisku Bśw z pokrywą mszystą
5. Rodzaj pożaru: całkowity drzewostanu
6. Obciążenie ogniowe: 12.5 kg/m² (II klasa wieku)
7. Prędkość wiatru: 10 m/s
8. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej:
 - OSP Połęczko - ok. 4.2 km;
 - OSP Rybaki - ok. 5.10 km;
 - OSP Radomicko - ok. 7.10 km;
 - PSP Krosno Odrzańskie - ok. 13.20 km;
 - Baza sprzętu (przy siedzibie nadleśnictwa Cybinka) - ok. 24.20 Km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego młodka rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 5.28 ha. W tym czasie spalaniu może ulec całe wydzielenie 862 g oraz częściowo kolejne wydzielania. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 8.82 m/min. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie mogą sięgać 8 m. Istnieje ryzyko przejścia pożaru do sąsiednich wydzieleni oraz oddziałów o zbliżonej charakterystyce.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 11. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w II klasie wieku

Pożar całkowity młodka, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	0.08	108	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0.33	215	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0.40	237	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej	0.74	323	Przejście w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.06	538	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.97	646	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	4.04	753	
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	5.28	861	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielania
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	6.69	968	

Analiza II - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Nadleśnictwo: Cybinka
2. Leśnictwo: Nowy Młyn
3. Oddział: 362
4. Wydzielenie: d - drzewostan sosnowy w wieku 66 lat na siedlisku BMśw z pokrywą zadarnioną.
5. Rodzaj pożaru: pokrywy trawiastej
6. Obciążenie ogniowe: 0.5 kg/m² (IV klasa wieku)
7. Wilgotność materiału: 7%
8. Prędkość wiatru: 10 m/s
9. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej:
 - OSP Cybinka- ok. 8.70 km;
 - OSP Sądów - ok. 9.10 km;
 - OSP Radzików - ok. 10.70 km;
 - PSP Słubice - ok. 20 km;
 - Baza sprzętu (przy siedzibie Nadleśnictwa Cybinka) - ok. 9 km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 2.04 ha. W tym czasie spaleni ulegnie połowa wydzielenia d.

Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 4.88 m/min.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 12. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby w IV klasie wieku

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	<0.025	<59	Pożar mały
	Dostrzeżenie zdarzenia			
5 - 10	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego	0.10	119	
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0.12	131	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej	0.23	178	Przejęcie w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	0.63	297	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	1.24	416	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	1.61	476	Czas swobodnego rozwoju pożaru
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	2.04	535	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielenia
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	2.52	595	

Na wydłużenie czasu swobodnego rozwoju pożaru mogą wpłynąć ludzkie błędy na każdym z poziomów organizacyjnych:

- Dyspozytor PAD – błędna lokalizacja pożaru na podstawie zebranych danych.
- Służba leśna – złe lub brak oznakowania dojazdu – przedłużenie czasu potrzebnego na podjęcie działań.
- Pełnomocnik nadleśniczego – złe rozpoznanie sytuacji i zła ocena zapotrzebowania.
- Drożność dojazdów pożarowych – możliwość wystąpienia złomów, wywrotów blokujących przejezdność dojazdu pożarowego w dzień prowadzenia akcji gaśniczej.

4. INWENTARYZACJA TERENOWA

Inwentaryzacja dojazdów pożarowych i obiektów inżynierii drogowej wykonana została w ramach opracowania projektu docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Cybinka zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (załącznik nr 1 do zarządzenia). Opracowanie to zawiera szczegółowy opis stanu technicznego, rodzaju nawierzchni i innych parametrów technicznych dróg leśnych z wyszczególnieniem dojazdów pożarowych oraz stanu i parametrów technicznych obiektów inżynierii drogowej (przepustów, placów manewrowych itp.).

5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH

5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU

Prawidłowo zaprojektowana sieć dojazdów pożarowych, uwzględniająca rozmieszczenie dróg publicznych i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, ułatwia szybkie dotarcie Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej i prowadzenie akcji gaśniczych. Warunkuje to możliwość stłumienia zagrożenia w „zarodku”.

Wszystkie dojazdy pożarowe ujęte w opracowaniu są drogami leśnymi. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe, winny być kompatybilne z wymogami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe). Dojazdy pożarowe projektowane lub modernizowane muszą spełnić szereg parametrów, by stworzyć dogodne warunki do prowadzenia działań ratowniczych w środowisku leśnym:

- Nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności, min. 10 ton i nacisku osi 5 ton.
- Promienie zewnętrzne łuków o długości, min. 11 m.
- Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości, min. 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni.
- Jezdnia o szerokości min. 3 m.
- Plac manewrowy o wymiarach, min. 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu.
- Mijanki o szerokości min. 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności – w przypadku dróg jednopasmowych.

Analiza sieci dojazdów pożarowych i ogólnego przygotowania kompleksów leśnych do prowadzenia akcji gaśniczych potwierdza dobre i pełne udostępnienie terenu celom przeciwpożarowym. Informacje zgromadzone podczas prac terenowych pozwalają na dokładną analizę cech opisujących każdy dojazd pożarowy z osobna, pod kątem jego znaczenia w sieci, potrzeb i funkcjonalności. Indywidualne podejście racjonalizuje planowanie inwestycji drogowych, w pełni uzasadnia potrzebę remontu czy konserwacji danej drogi. Jest ono niezbędne z racji kosztowności tych prac oraz względów ekologicznych, gdyż każda droga wpływa na otaczający ją ekosystem.

W trakcie prac urządzeniowych numeracja dojazdów pożarowych nie uległa zmianom. Zgodnie z obowiązującymi w PGL LP przepisami, podstawowe oznakowanie dojazdów pożarowych

zostanie umieszczone na kierunkowych tablicach informacyjnych. Tablice informacyjne zostaną uzupełnione o dodatkowe oznakowanie na drzewach oraz z wykorzystaniem kamieni.

Oznakowanie dojazdów pożarowych jest zgodne z pkt. 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu tj.: dojazdy pożarowe są oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację w następujących miejscach:

- a) przy wjeździe z drogi publicznej,
- b) na skrzyżowaniach dojazdów pożarowych,
- c) na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzania ich przebiegu.

Sposób oznakowania dojazdów pożarowych jest jednolity w ramach nadleśnictwa. Wytyczne w zakresie oznakowania dojazdów pożarowych określa załącznik 16 Instrukcji Ochrony Przeciwożarowej Lasu.

Wykaz oraz przebieg dojazdów pożarowych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 13. Przebieg dojazdów pożarowych

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
ISTNIEJĄCE				
1	3	Od drogi krajowej nr 29 (Urad Górny-Zielony Bór), przez miejscowość Maczków do północnej granicy nadleśnictwa w oddz. 38	193-191, 126-124, 122, 92/91, 63/62, 38/37	4.20
2	4	Od dojazdu pożarowego nr 3 do granicy nadleśnictwa w oddz. 43	93/122, 93-95, 66, 67, 43	2.60
3	5	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Maczków - Nowy Młyn) do oddz. 85	86/116, 86-85/115	1.00
4	6	Od drogi powiatowej nr 1249F (Jerzmanice - Radzików) do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików) w oddz. 144.	15-17, 18/46, 19/47, 20/48, 21/49, 22/50, 23, 52-54, 84, 114, 144	7.30
5	6A	Od dojazdu pożarowego nr 6 do PCW 2	48/49	0.40
6	7	Od drogi powiatowej nr 1249F (Sądown - Radzików) w oddz. 323 do drogi gminnej nr 004506F (Grądnik - Jerzmanice). Przebiega przy PCW nr 61, 8, 65, 62.	297/298, 273/274, 247/248, 226/227, 174/175, 149/150, 139/141, 109/110, 80/81, 51, 50, 22/23, 8/9	9.00
7	9	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Maczków - Grądnik) do dojazdu pożarowego nr 4	31-32/57, 33/58, 34/59, 35/60, 36/61, 37/62	4.50
8	11	Od dojazdu pożarowego nr 6 do dojazdu pożarowego nr 7	44-46, 76-78, 107, 108, 139	4.20
9	12	Od dojazdu pożarowego nr 63 do drogi wewnętrznej w kierunku miejscowości Lubin	73/102, 71-70/101-100, 98	1.40
10	14	Od dojazdu pożarowego 34 do dojazdu pożarowego nr 43	701, 702, 709/710, 722/723, 734/735, 751/752, 768/769, 800/801	4.10
11	15	Od dojazdu pożarowego nr 63 do drogi wewnętrznej w kierunku Bargów, przez PCW nr 7 do drogi powiatowej nr 1251F (Bargów - Radzików)	132-128, 211/212, 257, 258, 282, 283, 305, 285	5.00
12	16	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Gądków mały do drogi powiatowej nr 1251F (Radzików - Bargów)	307/308, 303/304, 282, 283, 261, 215/216, 163/164, 165	4.30
13	19	Od dojazdu pożarowego nr 20 do granicy nadleśnictwa w oddz. 344	354, 353, 344	1.30
14	20	Od dojazdu pożarowego nr 21 do granicy nadleśnictwa w oddz. 352	335-338, 347-349, 356-352	4.60
15	21	Od drogi gminnej nr 001004F w miejscowości Sądown do drogi wewnętrznej w kierunku miejscowości Bargów	334-332, 343, 342-340, 328/339, 327/338, 337, 336	4.40
16	23	Od dojazdu pożarowego nr 7 do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików)	274, 248, 249, 229, 228, 196, 197, 177-179, 154, 155	4.60
17	24	Od drogi pożarowej nr 27 do PCW nr 61	251/277, 249/276, 249/275, 248/274	1.40

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

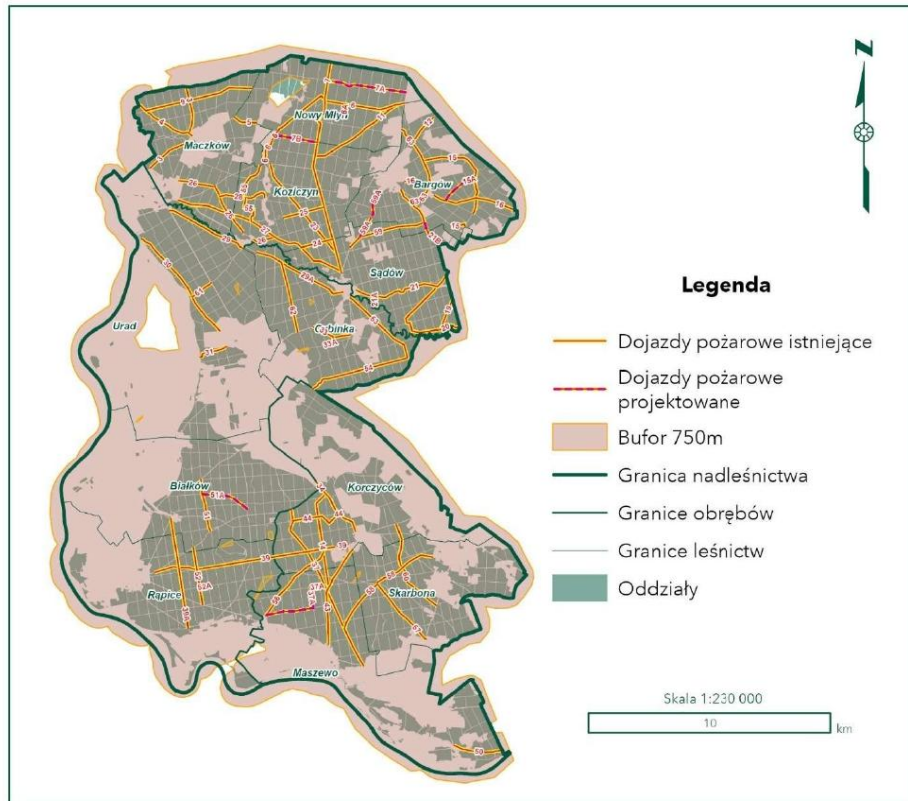
Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
ISTNIEJĄCE				
18	25	Od dojazdu pożarowego nr 7 przy PCW 8 do PCW nr 6. Przecina dojazd pożarowy nr 23	194/227, 195/228, 196/229, 197/230, 198/231	1.70
19	26	Od drogi pożarowej nr 27 do drogi wojewódzkiej nr 134 (Urad Gómy - Maczków)	233/254, 234/255, 235/255, 236-238, 204-207, 185/207, 186/208, 187/209, 188	4.70
20	27	Od dojazdu pożarowego nr 7 do drogi wewnętrznej przy drodze powiatowej nr 1251F (DW 134 - Radzików)	298-300, 276, 277, 251-254, 233-235, 202/236, 203/237, 204/238, 205/239, 206/240, 207/241, 208/242, 209	7.50
21	28	Od dojazdu pożarowego nr 28 do PCW nr 9	206/205, 183/204, 182/203, 181/202, 180	2.10
22	29	Od drogi krajowej nr 29 w miejscowości Urad Gómy do drogi gminnej w miejscowości Koziczyn	360, 364/365, 369, 374, 379, 384	3.40
23	29A	Od drogi powiatowej nr 1249F w miejscowości Sądów do drogi gminnej w miejscowości Koziczyn	439, 426, 427, 412-414, 402-404, 393	4.10
24	30	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Cybinka do drogi wewnętrznej w miejscowości Urad	422/423, 410/411, 400/401, 392, 388, 383, 378, 373, 368	5.00
25	31	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Cybinka do drogi wewnętrznej przy PCW nr 24 w miejscowości Bieganów	497, 498	1.20
26	33	Od drogi powiatowej nr 1249F (Cybinka - Sądów) do drogi wewnętrznej biegnącej w kierunku miejscowości Sądów	462-460	1.70
27	33A	Od dojazdu 33 do PCW nr 21	360/361, 361/472	0.60
28	34	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów do drogi wewnętrznej biegnącej w kierunku miejscowości Białków	731/718, 719/718, 720, 707, 708, 701, 702, 701/551	3.00
29	37	Od drogi powiatowej 1159F (Rybaki - Miłów) przy PCW 40 do drogi gminnej nr 001002F (Rąpice - Drzeniów)	857, 858, 854, 838, 839, 819, 800, 801, 769, 753, 736, 737, 725, 726, 712	7.30
30	37A	Od dojazdu pożarowego nr 37 do PCW 46	770/802	0.70
31	39	Od drogi gminnej nr 001002F w miejscowości Rąpice do drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów	620-616, 615/632, 614/631, 613/630, 610/629-627, 609/626, 608/625, 607/624, 739/756, 738/755, 737/754, 736/753, 735/752, 734/751, 733-732/749	8.00
32	39A	Od drogi gminnej nr 001006F w miejscowości Krzesin do drogi gminnej nr 001006F w miejscowości Mielesznica	674, 666/667, 652/653, 634/635, 617/618, 602/603, 508/584, 583	4.60
33	43	Od drogi powiatowej nr 1159F w miejscowości Miłów do drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów	856, 840, 820, 801, 800, 768, 767, 750-748	4.20
34	44	Od dojazdu pożarowego nr 34 do dojazdu pożarowego nr 37 przy PCW 64	707/720, 721, 722, 710/723, 711/724, 712/725	2.20
35	50	Od drogi gminnej nr 003470F (Połęczko - Maszewo) do granicy nadleśnictwa w kierunku PCW 42	869, 881-878	2.00
36	51	Od drogi powiatowej nr 1248F (Mielesznica - Białków) do drogi gminnej nr 001002F (Rąpice - Drzeniów)	857/858, 862/863, 579/580, 598/599	2.20
37	52	Od drogi gminnej nr 001002F (Rąpice - Drzeniów) do drogi powiatowej nr 1159F (Rąpice - Bytomiec)	600/601, 615/616, 632/633, 650/651	2.40
38	52A	Od dojazdu pożarowego nr 52 do PCW 60	632/650, 631/649	0.40
39	53	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Sądów do dojazdu pożarowego nr 54	448, 449, 448, 458, 457, 467, 466, 476	3.00

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
ISTNIEJĄCE				
40	54	Od dojazdu pożarowego 53 do drogi krajowej nr 29 (Cybinka - Drzeniów)	475/476, 476/486, 477/487, 478/488, 479/489, 479/490, 490/491, 481/492, 482/493, 483/494, 484/495, 485/495	4,70
41	55	Od dojazdu pożarowego nr 27 do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików), przecina dojazd pożarowy nr 28	201/202, 202/203, 182, 181, 157	3,00
42	56	Od dojazdu pożarowego nr 14 do drogi wewnętrznej w miejscowości Bytomiec	752-754, 771-773, 805-807	3,60
43	57	Od drogi wojewódzkiej nr 138 (Granice - Skarbona) do drogi powiatowej nr 1161F (Rybaki - Chlebów)	848, 832, 833, 813, 814, 795	3,10
44	58	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Skarbona do dojazdu pożarowego nr 37	757-763, 795-797, 816-818, 838, 839	5,00
45	59	Od drogi powiatowej nr 1249F (Sądy - Radzików) do drogi powiatowej nr 1251F (Radzików - Bargów)	271-264, 217, 165, 166	5,10
46	60	Od drogi gminnej nr 003411F (Chlebów - DK29) do drogi wojewódzkiej nr 138 (Granice - Skarbona)	728/729, 743, 760/761, 792, 811, 810, 829	4,10
47	61	Od dojazdu pożarowego do drogi krajowej nr 29 (Urad Górny - Cybinka) przy PCW nr 20	392/400, 391/399	1,00
48	62	Od dojazdu pożarowego nr 29A do drogi powiatowej nr 1249F (Cybinka - Sądy)	402, 414/415, 429/430, 443/444, 454/455	3,00
49	63	Od drogi powiatowej nr 1249F (Radzików - Jerzmanice) do dojazdu pożarowego nr 59	73, 102/103, 132/133, 162/163, 164/216, 165/217	3,80
łącznie długość				172,70
PROJEKTOWANE				
50	7A	Od drogi powiatowej nr 1249F (Jerzmanice - Radzików) w oddz. 16 do dojazdu pożarowego nr 7	1-2/16, 3/17, 4/18, 5/19, 6/20, 7/21, 8/22	3,30
51	7B	Od dojazdu pożarowego nr 7 do dojazdu pożarowego nr 6	81/110, 82/111, 83/112, 84/113-114	1,80
52	15A	Od dojazdu pożarowego nr 15 do dojazdu pożarowego nr 16	257, 258, 213/258, 214/259, 215/260	1,60
53	21A	Od dojazdu pożarowego nr 21 do PCW nr 10	243	0,20
54	21B	Od dojazdu 59 do granicy nadleśnictwa z nadleśnictwem Torzym, zachowuje ciągłość dojazdu nr 21 sąsiedniego nadleśnictwa	263/264, 289, 288	1,20
55	37A	Kontynuacja dojazdu pożarowego istniejącego 37A od PCW 46 do dojazdu pożarowego nr 56	802/803, 803/822, 804/823, 805/824, 806-807/825	2,80
56	51A	Od dojazdu pożarowego nr 51 do drogi gminnej 001010F przy PCW 66	562-558, 575	2,10
57	59A	Od dojazdu pożarowego nr 59 do drogi wewnętrznej w miejscowości Radzików	271,270, 222/223, 169/170	2,00
łącznie długość				15,00

Na obszarze nadleśnictwa zinventaryzowano łącznie 57 dojazdów pożarowych, w tym 49 istniejących o długości 172.50 km oraz 8 projektowanych o długości 15.00 km. Należy podkreślić, że numeracja dojazdów istniejących została zachowana bez zmian, przy czym układ nadanych numerów nie ma charakteru ciągłego.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Rysunek 3 Pokrycie buforem 750 m od dojazdów pożarowych oraz dróg publicznych

Odległość pomiędzy dowolnym punktem lasu w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w §7 ust.1 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej lasów nie przekracza 750 metrów zgodnie z §8 pkt 1, Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej lasów.

Poza drogami publicznymi oraz dojazdami pożarowymi w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka istnieje dobrze rozbudowana sieć dróg leśnych przejezdnych dla samochodów ciężarowych oraz dróg wewnętrznych innych własności (gminnych, Skarbu Państwa), które w razie potrzeby mogą służyć za drogi ewakuacyjne. Taka sieć dojazdów pożarowych w połączeniu z drogami publicznymi spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, które były remontowane lub wybudowane po wejściu w życie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów roku spełniają wymagania wskazane w § 7.2 ww. Rozporządzenia.

Od dojazdów pożarowych wymaga się wolnej od grubych gałęzi przestrzeni (skrajni) o sześciometrowej szerokości, pozwalającej na swobodny przejazd wozów gaśniczych straży pożarnej. Również mniejsze gałęzie, czy rozrastająca się nadmiernie roślinność krzewiasta może ograniczyć skrajnię, znacznie pogarszając widoczność. Utrzymanie właściwej skrajni jest

kluczowym zadaniem. Nawierzchnia drogi szybciej ulega degradacji w przypadku większego ocienienia, gdyż dostęp promieni słonecznych oraz przepływ powietrza jest znacznie ograniczony. Jest to również przyczyną dłuższego zalegania pokrywy śnieżnej, co skutkuje dodatkowymi utrudnieniami w ruchu pojazdów w okresie wczesnowiosennym. Istotne jest, aby dla dojazdów pożarowych utrzymywać pas drogowy o szerokości 6 m lub większej. Dzięki temu przewietrzenie pasa drogowego będzie lepsze a nawierzchnia nie będzie narażona na przyspieszony proces niszczenia. Przecinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.

Równie ważna jest stała pielęgnacja istniejących mijanek. Stanowią one mniej uczęszczane poszerzenie jezdni, które szybko zarasta roślinnością. By uniknąć degradacji nawierzchni należy systematycznie usuwać pojawiającą się roślinność. Pas drogowy dojazdu pożarowego powinien zapewnić możliwość mijania się pojazdów. Zaleca się wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w miejscach skrzyżowań z liniami oddziałowymi i innymi drogami leśnymi lub innych, przerzedzonych partiach drzewostanu, niewymagających intensyfikacji cięć.

W miejscach, gdzie dojazd pożarowy łączy się z drogą publiczną, powinna być zapewniona widoczność drogi z pierwszeństwem przejazdu umożliwiającą podjęcie decyzji o wykonaniu zamierzonego manewru lub o konieczności zatrzymania się przed skrzyżowaniem.

Tablice ostrzegawczo-informacyjne na terenie nadleśnictwa Cybinka rozmieszczone są w terenie przy sieci szlaków komunikacyjnych, ułatwiając w ten sposób orientację w terenie przy wystąpieniu zagrożenia pożarowego. Liczbę oraz rozmieszczenie tablic jest corocznie ustalana w marcu w ramach uzgadniania sposobów postępowania na wypadek pożaru lasu. Poniższa tabela przedstawia aktualną, na dzień uzgodnień operatu, liczbę i rozmieszczenie tablic.

Zestawienie 14. Lokalizacja tablic informacyjno-ostrzegawczych

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Droga publiczna nr (relacja)	Obszar KP PSP
1	2	3	4	5
1.	Sądów	323 a	Dojazd pożarowy nr 7, MPP	Ślubice
2.	Koziczyn	150 i	Droga powiatowa nr 1252F, PCW 65	Ślubice
3.	Urad	398 d	Droga krajowa nr 29, Parking	Ślubice
4.	Białków	531 g	Droga powiatowa nr 1248F, MPP	Ślubice
5.	Skarbona	829 c	Droga wojewódzka nr 138, MPP	Krosno Odrzańskie
6.	Maszewo	858 h	Droga powiatowa nr 1159F MPP	Krosno Odrzańskie

5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Jednym z największych problemów w trakcie prowadzonej akcji gaśniczej jest zapewnienie ciągłości podawania wody na front pożaru. Trudność ta wynika z konieczności dostarczania wody na duże odległości. W związku z powyższym stosuje się mniej wydajną metodę w formie dowożenia wody lub efektywniejszą, lecz bardziej skomplikowaną, opartą na systemach przetłaczania wody przez autopompy i motopompy pożarnicze.

Stosowane w pożarnictwie pompy oraz armatura wodna, wymagają by woda była czysta i nie zawierała zanieczyszczeń stałych. Od punktów czerpania wody zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach i ciekach wymaga się minimum 50 cm głębokości w odległości do 2 - 3 m od brzegu. Z takiej głębokości Jednostki Ochrony Przeciwożarowej są w stanie pobrać wodę każdym sprzętem, zarówno motopompą, inżektorem czy autopompą. Ukształtowanie brzegu stanowi ważny czynnik określający przydatność punktu do czerpania wody. Najlepiej, aby lustro wody było praktycznie na wysokości brzegu, możliwa jest różnica poziomów do 1-2 m. Szerokość podjazdu do punktu czerpania powinna wynosić 3-4 m (istotna z punktu widzenia czerpania wody autopompą z samochodu pożarniczego). Punkty czerpania wody zlokalizowane są przy drogach publicznych, dojazdach pożarowych lub są z nimi połączone dojazdami do punktów czerpania wody.

Na terenach leśnych do ogólnego bilansu potencjalnych źródeł wody, brane pod uwagę są wszystkie zasoby możliwe do podjęcia przez aktualnie posiadany sprzęt. Jako zaopatrzenie wodne obszarów leśnych trzeba uznać hydranty zlokalizowane w pobliskich miejscowościach, ciekły wodne oraz zbiorniki znajdujące się w odległości do 1,5 km od granicy lasu (w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą tych zbiorników). Można na nich lokalizować improwizowane punkty czerpania wody celem uzupełnienia podstawowej sieci wyznaczonych PCW.

Zgodnie z §39. ust.15 źródła wody użyte do celów ochrony przeciwpożarowej, hydranty zewnętrzne lub inne punkty poboru wody, oraz stanowiska czerpania wody zapewniają zachowanie odległości dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego, lub innego punktu poboru wody nie większej niż 3 km w lasach zaliczonych do I KZPL.

Należy utrzymać wymagane stanowiska, zapewniając dobry dostęp dla Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Duża ilość potencjalnych ujęć wody pozwala bardzo dobrze zabezpieczyć tereny leśne na wypadek pożaru.

Punkty czerpania wody spełniają wymagania określone w §39 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

W związku ze zmianą ww. Rozporządzenia Nadleśnictwo w okresie 3 lat od jego uprawomocnienia mają obowiązek dostosowywać się do jego zapisów tj.:

Ust.15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:
 - a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,
 - b) 1.5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego oraz wydajności hydrantu mniejszej niż 10 dm³/s

Ust.6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

Ust.7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

Ust.8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

Ust.9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

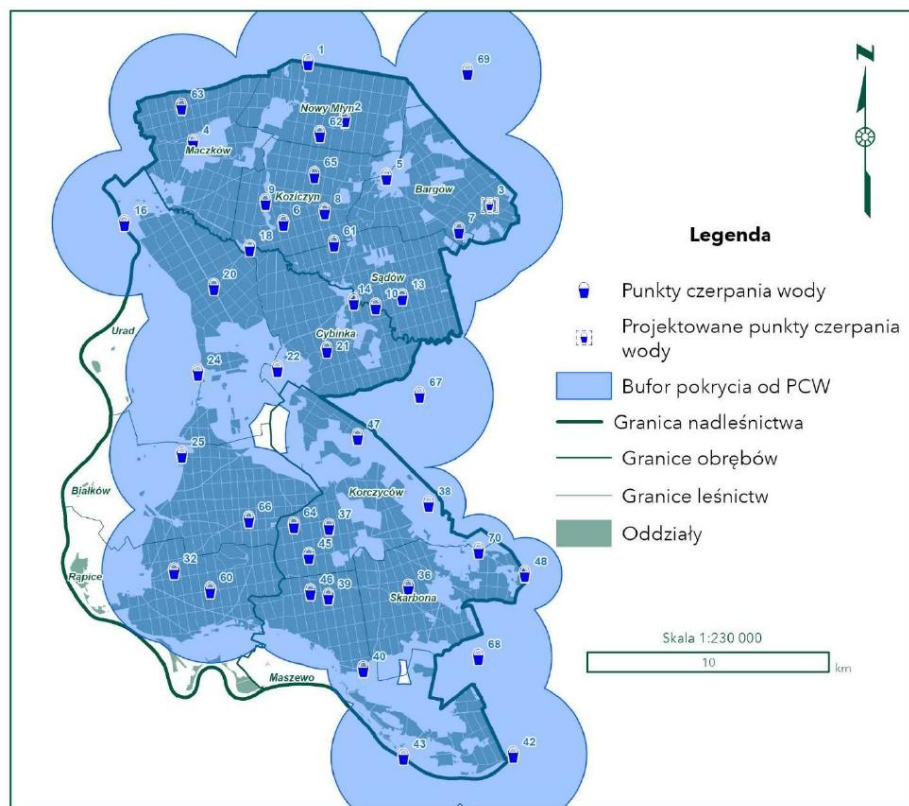
- 2) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku, gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 3) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku, gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

Ust.10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wy-

korzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

Ust.11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

Ust.14 Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdnosć drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.



Rysunek 4 Pokrycie buforem od punktów czerpania wody

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zestawienie 15. Wykaz oraz charakterystyka punktów czerpania wody

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	Nadl. Rzepin Oddz. 534 s	Nowy Młyn	14.8111984 E 52.306757 N	Y: 214609 X: 501678	ISTNIEJĄCE Rzeka - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Autopompa	Droga gminna 004506F
2	2	48 j	Nowy Młyn	14.836047 E 52.286543 N	Y: 216119 X: 499337	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Autopompa	6A
3	4	Przy oddz. 122 s	Maczków	14.745518 E 52.274678 N	Y: 209872 X: 498378	Rzeka - naturalny (Rzeka Iłanka)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	DW 134
4	5	Przy oddz. 145 a	Bargów	14.863094 E 52.266211 N	Y: 217833 X: 496972	Zbiornik - sztuczny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 125 IF
5	6	232 d	Kozłczyn	14.802716 E 52.247031 N	Y: 213593 X: 495077	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	25
6	7	285 k	Bargów	14.908581 E 52.247900 N	Y: 220819 X: 494760	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	15
7	8	194 j	Kozłczyn	14.827182 E 52.252061 N	Y: 215294 X: 495540	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	7
8	9	180 r	Kozłczyn	14.791126 E 52.254257 N	Y: 212849 X: 495926	Jezioro - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	28
9	10	343 g	Sądów	14.861059 E 52.218130 N	Y: 217388 X: 491637	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	21A
10	13	340h	Sądów	14.876772 E 52.222074 N	Y: 218486 X: 492014	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	21
11	14	438 g	Cybinika	14.847724 E 52.219357 N	Y: 214886 X: 491825	Rzeka - naturalny (Rzeka Pliszka)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gminna 001013F
12	16	Przy oddz. 363 d	Urad	14.707055 E 52.243524 N	Y: 207045 X: 495071	Rzeka - naturalny (Rzeka Odia)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 1252F
13	18	Przy oddz. 393 f	Cybinika	14.783237 E 52.236942 N	Y: 212199 X: 494034	Rzeka - naturalny (Rzeka Pliszka)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gminna 001012F
14	20	398 c	Urad	14.763033 E 52.221879 N	Y: 210722 X: 492441	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DK 29
15	21	473 a	Cybinika	14.833178 E 52.201068 N	Y: 215376 X: 489850	Zbiornik - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	33A
16	22	Przy oddz. 465 g	Cybinika	14.804108 E 52.192890 N	Y: 213339 X: 489056	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm ³ /s	DK 29
17	24	Przy oddz. 502 f	Urad	14.756605 E 52.189829 N	Y: 210075 X: 488905	Kanał melioracyjny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga publiczna wewnętrzna Most - kierunek Rybojedzko
18	25	516 i	Białków	14.749764 E 52.159197 N	Y: 209408 X: 485529	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 1250F
19	32	618 l	Rapice	14.749195 E 52.115983 N	Y: 209087 X: 480729	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	39
20	36	792 d	Skarbona	14.890340 E 52.114889 N	Y: 218736 X: 480051	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	60
21	37	722 k	Korczyców	14.840600 E 52.135690 N	Y: 215446 X: 482556	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	44

PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	38	Przy oddz. 714 n	Korczyców	14 899659 E 52 146272 N	Y: 219571 X: 483502	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5,00 dm³/s	Droga gmina 003411F
23	39	801 c	Maszewo	14 842682 E 52 109925 N	Y: 215444 X: 479685	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	37
24	40	858 h	Maszewo	14 866074 E 52 083852 N	Y: 216879 X: 476696	Hydrant podziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5,00 dm³/s	37
25	42	Nadl. Krosno Oddz. 185 f	Dębogóra	14 958758 E 52 055448 N	Y: 223048 X: 473182	Rzeka - naturalny (Rzeka Odra)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Krosno - dojazd pożarowy nr 18
26	43	Przy oddz. 877	Maszewo	14 893116 E 52 052419 N	Y: 218532 X: 473098	Rzeka - naturalny (Rzeka Odra)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DW 138
27	45	736 o	Korczyców	14 829571 E 52 124494 N	Y: 214640 X: 481355	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37, 39
28	46	771 k	Maszewo	14 831740 E 52 111249 N	Y: 214704 X: 479875	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37A
29	47	691 f	Korczyców	14 854685 E 52 169540 N	Y: 216644 X: 486262	Zbiornik - sztuczny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DK 29
30	48	Przy oddz. 760 j	Skarbina	14 959673 E 52 122358 N	Y: 223525 X: 486614	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5,00 dm³/s	Zjazd z drogi w drogę leśną DK 29
31	60	631 k	Rapice	14 771528 E 52 109766 N	Y: 210575 X: 479949	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	52A
32	61	247 k	Kończyn	14 833786 E 52 240440 N	Y: 215670 X: 494223	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7, 24
33	62	81 s	Nowy Młyn	14 821455 E 52 280553 N	Y: 215086 X: 498729	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7
34	63	39 g	Mączków	14 737234 E 52 287677 N	Y: 209393 X: 499855	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	9
35	64	712 k	Korczyców	14 819447 E 52 135580 N	Y: 214019 X: 482627	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37, 44
36	65	150 i	Kończyn	14 819672 E 52 265347 N	Y: 214867 X: 497046	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7
37	66	574 i	Białków	14 792197 E 52 136717 N	Y: 212163 X: 482861	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gmina 001002F Droga gmina 001010F
38	67	Nadl. Krosno 119 m	Rzeczca	14 890440 E 52 186336 N	Y: 219194 X: 487989	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Krosno - dojazd pożarowy nr 15
39	68	Nadl. Krosno 76 c	Dębogóra	14 934579 E 52 090831 N	Y: 221612 X: 477206	Jezioro - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Drogi publiczne
40	69	Nadl. Torzym 191 p	Mierczany	14 908363 E 52 306722 N	Y: 221174 X: 501298	Jezioro - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Drogi publiczne
41	70	Przy oddz. 779 a	Skarbina	14 931265 E 52 130091 N	Y: 221630 X: 481582	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5,00 dm³/s	Droga gmina 003405F
PROJEKTOWANE									
42	3	304 b	Bargów	14 925771 E 52 257769 N	Y: 222053 X: 495791	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Pompa pływająca	16

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych są poddawane odpowiednim przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru w nich wody i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z poniższymi przepisami:

Ust.17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Ust.18. Zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Punkty czerpania wody są oznaczone zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa zgodnie z §39 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Punkty czerpania wody powinny być przystosowane do celów przeciwpożarowych zgodnie z pkt. 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu. Wskazane wymagania dotyczące PCW mogą nie być spełnione przez cały rok ze względu na panujące warunki klimatyczne i hydrologiczne obszaru Nadleśnictwa Cybinka.

W obszarze Nadleśnictwa Cybinka znajduje się łącznie 42 punktów czerpania wody. Z tego 37 zlokalizowanych jest w granicach terytorialnych nadleśnictwa, natomiast punkty (1, 42, 67, 68, 69) położone poza tym obszarem zostały wyróżnione w tabeli odpowiednim kolorem. Należy również zaznaczyć, że numeracja punktów została zachowana, jednak nie przebiega w sposób ciągły.

5.3. BAZA SPRZĘTU

Do utrzymywania baz sprzętu wykorzystywanego w czasie gaszenia pożarów i dogaszania pożarysk zobowiązani są wszyscy zarządcy, dzierżawcy i właściciele lasów. Na leśny sprzęt przeciwpożarowy składają się narzędzia i urządzenia przydatne do ograniczania rozprzestrzeniania, gaszenia i dogaszania pożarów lasów. Wyposażenie Nadleśnictwa należy traktować wyłącznie jako sprzęt wspomagający akcję gaśniczą w lasach, użytkowany do dogaszania pożaru i zabezpieczenia terenu przed rozprzestrzenianiem się pożaru oraz ułatwienia i umożliwienia prowadzenia w terenie akcji ratunkowo-gaśniczej.

Baza sprzętu zlokalizowana w Nadleśnictwie Cybinka spełnia wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Po postawieniu w stan gotowości, możliwe jest szybkie zorganizowanie transportu na miejsce, gdzie zlokalizowano ogień. W poniższej tabeli ujęto sprzęt przeciwpożarowy znajdujący się na stanie Nadleśnictwa:

Zestawienie 16. Wyposażenie bazy sprzętu ppoż.

Adres bazy sprzętu	69-108 Cybinka, ul. Dąbrowskiego 43	
Adres leśny	14-01-2-07-456 cx	
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 213545	Y: 490138
Lokalizacja wg WGS'84	14.806216 E	52.202705 N
Wyposażenie bazy	Ilość/wymagane	
1	2	
Hydronetki plecakowe		10/10
Łopata		80/30
Tłumice		20/20
Plug		2/2
Pompa pływająca		2
Samochód patrolowo-gaśniczy		1

Na wyposażeniu bazy Nadleśnictwa Cybinka znajduje się również zestaw ZPP – przyczepa przeciwpożarowa na którą składają się: motopompa pożarnicza, wysokociśnieniowy system gaśniczy - szybkie natarcie, pilarka, tłumice, szpadle oraz węże tłoczne.

5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Do zadań Nadleśnictwa, służących udostępnieniu kompleksów leśnych należy:

- Wykonanie prac remontowych, mających na celu poprawę dostępności obszarów leśnych dla typowego sprzętu będącego w użyciu straży pożarnej, ze szczególnym nastawieniem na stabilizację nawierzchni i poszerzeniem wskazanych odcinków, dostosowując drogi do wymagań określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 marca 2006 r, w kolejności wynikającej z bieżących potrzeb i możliwości finansowania.
- Oznaczenie w terenie dojazdów pożarowych i dojazdów do PCW – zgodnie z IOPL.
- Kontrolowanie stanu technicznego dojazdów pożarowych (szczególnie po obfitych opadach deszczu, topnieniu pokrywy śnieżnej, po zakończeniu prac wywozowych i akcjach gaśniczych).
- Kontrolowanie stanu oznaczeń dojazdów pożarowych oraz stanu pobliskiej roślinności, by w razie konieczności odstąpić oznakowania.
- Pielęgnowanie skrajni w celu zapewnienia stałej widoczności i bezpieczeństwa przejazdu. Przycinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.
- Wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni (umożliwiających manewr mijania) na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi.
- Pielęgnowanie istniejących mijanek.
- Usunięcie przeszkód ograniczających pole widoczności przy zjazdach z dróg publicznych.
- Kontynuowanie tworzenia biologicznych pasów przeciwpożarowych.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Umocnienie i wyrównanie wskazanych miejsc do manewrowania.
- Oznakowanie dróg dojazdowych do punktów czerpania wody.
- Kontrolowanie stanu wody w punktach czerpania i podejmowanie stosownych działań celem zapewnienia wymaganych źródeł wody dla celów przeciwpożarowych.
- Monitorowanie zapewnienia wymaganej przepisami prawa ilości źródeł wody do celów przeciwpożarowych i w miarę konieczności niezwłoczne podejmowanie niezbędnych działań w tym zakresie.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu bazy sprzętu należy:

- Użytkowanie sprzętu zgodnie z przeznaczeniem.
- Systematyczna kontrola stanu oraz okresowe konserwacje narzędzi i urządzeń oraz w razie potrzeby uzupełnienie wyposażenia.

Do pozostałych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej należy:

- Utrzymanie pasów ppoż. W szczególności:
 - typu A, przy drogach publicznych, utwardzonych;
 - typu B, wyznaczonych wokół miejsc postoju pojazdów.
 - typu D wzdłuż wyznaczonych szlaków komunikacyjnych w kompleksach leśnych.
- Prowadzenie ćwiczeń, w tym wraz z Komendami Powiatowymi PSP.
- Utrzymanie tablic informacyjnych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
- Prowadzenie prewencyjnych kampanii informacyjno-ostrzegawczych.

6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

Zapobieganie pożarom to zbiór wielopłaszczyznowych działań, mających na celu niedopuszczenie do powstania pożaru, a także opóźnienia jego rozwoju czy ograniczenia powierzchni objętej przez ogień.

6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE

Człowiek jest głównym sprawcą pożarów na terenach leśnych, więc postawienie szczególnego nacisku na działania informacyjno-propagandowe jest wyjątkowo ważne. Do stałych form działalności profilaktycznej należą tablice informacyjne skierowane do użytkowników lasu. Wielkoformatowe, barwne tablice ostrzegawcze umieszczane są przy głównych drogach przebiegających przez tereny leśne a ich rozmieszczenie uzgadniane jest z miejscowymi Komendami Powiatowymi PSP w sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Cybinka.

Zgodnie z §39 ust.20 rozporządzenia MSWiA właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:

- 1) parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
- 2) ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalać ognia;
- 3) znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach.

Nadleśnictwo Cybinka jest zobligowane do stosowania się tego zapisu.

Na działalność informacyjno-edukacyjną dotyczącą ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych składają się także prowadzone w szkołach i na terenie Nadleśnictwa pogadanki i inne działania w tym zakresie.

Niezbędną częścią profilaktyki jest praktyczna znajomość obowiązujących przepisów, aktów prawnych i zarządzeń uzupełniających. Nadleśnictwo Cybinka przed rozpoczęciem sezonu palności, organizuje dla swoich pracowników wykonujących prace na terenie leśnym coroczne szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Dodatkowo co roku przed rozpoczęciem akcji bezpośredniej organizowana jest tzw. narada koordynacyjna. Biorą w niej udział nie tylko pracownicy Nadleśnictwa również przedstawiciele PSP oraz Policji.

6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW

Do czynności przeprowadzanych w terenie, mających na celu zwiększenie poziomu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych, należy m. in. wykonywanie pasów przeciwpożarowych.

Pas przeciwpożarowy typu A - to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych,

W warunkach Nadleśnictwa Cybinka pasy przeciwpożarowe typu A utrzymywane są wzdłuż wszystkich dróg publicznych sąsiadujących z gruntami Nadleśnictwa. Usuwanie martwej biomasy odbywa się w ramach cięć pielęgnacyjnych, cięć przygodnych oraz w miarę potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Do pozostałych zabiegów profilaktycznych zwiększających bezpieczeństwo pożarowe terenu należy usuwanie roślinności przekraczającej 2 metry wysokości (podszyt, samosiewy) porastające grunty pod linią energetyczną. Ich obecność zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru na skutek zerwania linii lub zwarcia przewodów. Wykonanie zabiegu należy do terenowego zakładu Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

Pas przeciwpożarowy typu B - to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Zestawienie 17. Lokalizacja pasów ppoż. typu B

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Sposób zabezpieczenia ppoż.	Długość [m]
1	2	3	4	5	6
1	Urad	398 d	Parking leśny Przystań w Sosnach	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	152
2	Sądów	323 a	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	80
3	Skarbona	829 c	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	100
4	Białków	531 g	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	85
5	Maszewo	858 h	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	80
6	Bargów	73 h	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	65

Pas przeciwpożarowy typu BK: to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na które prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda co najmniej 4m szerokości usytuowana w odległości od 2 do 5 metrów od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej. Bruzda powinna być oczyszczona do warstwy mineralnej.

Za utrzymanie pasów przy liniach kolejowych odpowiada PLP PLK S.A. Zakład Linii kolejowych w Zielonej Górze.

Pas przeciwpożarowy typu D: to pas gruntu o szerokości od 30 do 100m rozdzielający duże, zwarte obszary leśne z bruzdą o szerokości od 3 do 30m oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W nadleśnictwie Cybinka wyznaczono łącznie 153.41 ha pasów biologicznych na długości 47.70 km, przy czym jako bruzdy oczyszczone do warstwy mineralnej przyjęto drogi przylegające do wyznaczonych jako pasy wydzieli z drzewostanami z udziałem ponad 50% gatunków liściastych.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

7. PLAN INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZECIWPOŻAROWĄ

W ramach inwestycji związanych z ochroną przeciwpożarową na najbliższe 10- lecie Nadleśnictwo Cybinka planuje m. in.:

- Utworzenie nowych dojazdów pożarowych.
- Modernizacja systemu obserwacyjno – alarmowego.
- Utworzenie nowego punktu czerpania wody w leśnictwie Radzików oraz modernizacja PCW nr 3,
- Nowy meteorologiczny punkt pomiarowy (MPP) przy siedzibie nadleśnictwa,
- Zadania realizowane z programu Fenix PPOŻ2

8. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE**8.1. SIEĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ**

Sieć stałej obserwacji naziemnej jest podstawowym sposobem wykrywania pożarów przez Lasy Państwowe. Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowane są trzy wieże obserwacyjne. Rozmieszczenie wyżej wymienionych punktów sieci obserwacji naziemnej, przy przyjętym promieniu widoczności nie przekraczającej 15 km, zapewnia pełne monitorowanie Nadleśnictwa. Dowolny punkt w terenie widziany jest przynajmniej z dwóch dostrzegalni. Oprócz tego sieć uzupełniają punkty obserwacyjne znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

Zestawienie 18. Wykaz dostrzegalni ppoż.

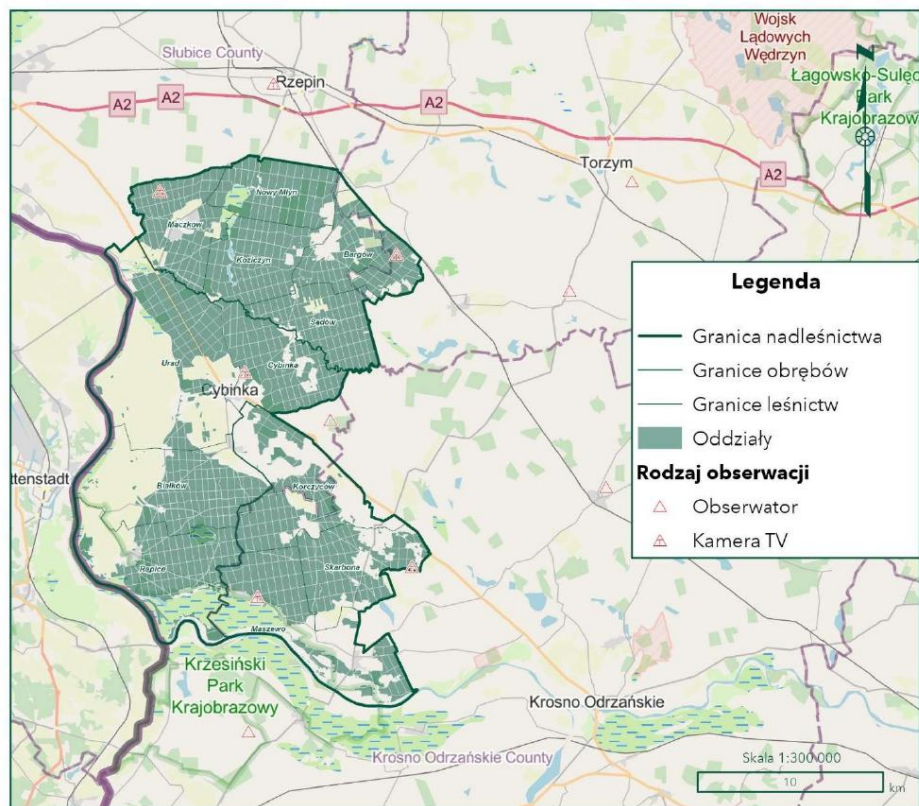
Lp.	Jednostka leśnictwo	Adres leśny \ oddział	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6
1	Cybinka Maczków	39 h	Kamera TV	14.732672 E 52.287566 N	X: 499861 Y: 209081
2	Cybinka Bargów	257 h	Kamera TV	14.921352 E 52.263533 N	X: 496448 Y: 221788
3	Cybinka Cybinka	459 y	Kamera TV	14.807669 E 52.202712 N	X: 490133 Y: 213645
4	Cybinka Skarbona	786 f	Kamera TV	14.947166 E 52.113419 N	X: 479668 Y: 222614
5	Cybinka Maszewo	842 i	Kamera TV	14.827807 E 52.094739 N	X: 478056 Y: 214329
6	Rzepin	19 f	Kamera TV	14.817116 E 52.342626 N	X: 499861 Y: 209081
7	Torzym Torzym	156 g	Obserwator	15.103283 E 52.305147 N	X: 500389 Y: 234442
8	Torzym Debrznica	195 m	Obserwator	15.058787 E 52.250756 N	X: 494509 Y: 231081
9	Krosno Rzeczyca	144 c	Obserwator	14.876683 E 52.182081 N	X: 487570 Y: 218226
10	Krosno Budachów	239 i	Obserwator	15.095753 E 52.157087 N	X: 483963 Y: 233041
11	Gubin Chlebowo	118 b	Obserwator	14.826811 E 52.029750 N	X: 470838 Y: 213845

Wypożenie punktów obserwacyjnych jest zgodne z §5.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj.:

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- 1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- 2) środki łączności;
- 3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;
- 4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Rysunek 5 Lokalizacja dostrzegalni pożarowych

8.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze dysponuje 1 stałą Leśną Bazą Lotniczą zapewniającą ochronę przeciwpożarową lasów. Zlokalizowana jest w Zielonej Górze - Przylepie.

Poniżej przedstawiono wykaz leśnych baz lotniczych (LBL), lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Zestawienie 19. Wykaz LBL i lądowisk operacyjnych LP w sąsiedztwie Nadleśnictwa Cybinka.

Nazwa LBL/Lądowiska operacyjnego	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS'84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Odległość od nadleśnictwa [km]/ średni czas dolotu (min.)
1	2	3	4	5	6	7
Przylep	Zielona Góra	Przylep	Przy 460	51.978220 N 15.459805 E	X: 462806 Y: 256956	51.50
Rzepin	Rzepin	Nowy Młyn	448 a	52.325121 N 14.815718 E	X: 503703 Y: 214895	13.60
Dobrosulów	Krosno	Dobrosulów	108	52.198761 N 15.126749 E	X: 488481 Y: 235408	21.80
Wałowice	Gubin	Drzeńsk	149 f	52.003838 N 14.795372 E	X: 468084 Y: 211524	22.10
Zgórze	Świebodzin	Bucze	129	52.271300 N 15.372600 E	X: 495649 Y: 252572	39.50

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Dyspozycję na lot samolotów gaśniczych w przypadku pożaru lasu lub w przypadku trudności ze zlokalizowaniem dymu wydobywającego się z lasu, wydaje na wniosek pełnomocnika Nadleśniczego dyspozytor PAD RDLP.

8.3. SYSTEM ALARMOWY

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka, do którego wpływają zgłoszenia zauważonego pożaru lasu. Uruchamiany jest on w okresie trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wyposażenie PAD jest zgodne z punktem 4.4.5.2. Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej LP.

Zestawienie 20. Lokalizacja punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego PAD

Wyszczególnienie	Adres
1	2
Adres Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego:	Dąbrowskiego 43, 69-108 Cybinka
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 490138 Y: 213545
Lokalizacja wg WGS'84	14.806216 E 52.202705 N

Wyposażenie punktu PAD jest zgodne z punktem 4.4.5.2. Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Do zadań pracownika należy monitorowanie sytuacji na terenie Nadleśnictwa, przyjmowanie wszystkich informacji o zdarzeniach, przetwarzanie otrzymanych informacji na szczegółowy adres zdarzenia, kierowanie własnych sił i środków oraz wzywanie straży pożarnych. Stanowisko utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami, RDLP w Zielonej Górze i strażą pożarną. Wyposażeniem technicznym tworzącym sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej jest radiotelefon bazowy pasma leśnego, telefon stacjonarny oraz komórkowy. Podstawowym sposobem wewnętrznej łączności i alarmowania wśród pracowników jest łączność telefoniczna. Jest ona oparta zarówno na publicznej sieci stacjonarnych telefonów przewodowych jak i komórkowych. System ten jest ogólnodostępny i prosty w użyciu, pozwala na przekazywanie wiadomości pomiędzy instytucjami pomocniczymi w działaniach ratowniczych. Łączność z Państwową Strażą Pożarną utrzymywana jest za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie Lasów Państwowych.

Do chwili przybycia na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej, akcją kieruje pełnomocnik nadleśniczego. Dodatkowo konieczne jest zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników i wyznaczenie wśród nich osoby odpowiedzialnej za skierowanie na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Po opanowaniu ognia i powstrzymaniu rozprzestrzeniania się pożaru pracownik terenowy jednostki ma obowiązek zabezpieczenia pożarzystwa po przekazaniu spalonego obszaru przez kierującego działaniami ratowniczymi. Zadanie to polega na otoczeniu pożarzystwa oczyszczonym pasem izolacyjnym i wystawieniu osób pełniących dozór nad powierzchnią. Osoby te należy zaopatrzyć w sprzęt podręczny oraz środki łączności. Odpowiedzialne są one za dogaszanie tłących się pni, ściółki, tłumienie pojawiającego się ognia, a w przypadku gwałtownego wzniesienia się pożaru na nowo – zaalarmowanie Straży Pożarnej.

8.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEJ

Zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony przeciwpożarowej Lasów Państwowych Nadleśnictwo Cybinka wyposażone jest w następujące urządzenia łączności radiowej:

- radiotelefon bazowy sieci LP,
- radiotelefony przewoźne sieci LP,
- radiotelefony nasobne sieci LP.

Wyżej wymienione wyposażenie spełnia wymagania wymienione w punkcie 4.5.2 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasów.

8.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY

W Lasach Państwowych dane meteorologiczne są rejestrowane całą dobę w odstępach 10 minutowych w Meteorologicznych Punktach Pomiarowych (MPP) - automatycznych leśnych stacjach meteorologicznych. Na podstawie pomierzonych danych oznacza się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Aktualne zagrożenie jest przesyłane do centrum monitorowania (PAD w RDLP) dwa razy dziennie, na godzinę 9:00 i 13:00. Pomiary meteorologiczne w MPP obejmują między innymi: temperaturę powietrza, wilgotność względną powietrza, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność ściółki i ilość opadów.

Nadleśnictwo Cybinka korzysta z punktów meteorologicznych zlokalizowanych w miejscowościach: Cybinka (przy siedzibie nadleśnictwa) oraz Siedlisko (Nadleśnictwo Krosno) dla strefy progностycznej 14A. Dodatkowo ze stacji w miejscowości Świebodzin dla strefy progностycznej 14B oraz Rzepin dla strefy progностycznej 10E. Dane ze stacji meteorologicznych pobierane są za pomocą łączny internetowych poprzez stronę internetową:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>

Zestawienie 21. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych wraz z podaniem sposobu uzyskiwania danych

Nazwa MPP	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa progностyczna	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych
1	2	3	4	5	6	7
Cybinka	-	-	14A	14.806216 E 52.202705 N	X: 490138 Y: 213545	http://www.traxelektronik.pl
Krosno Odrzańskie (Siedlisko)	-	-	14A	14.986400 E 52.177500 N	X: 486637 Y: 225690	http://www.traxelektronik.pl
Świebodzin	-	-	14B	15.344100 E 52.194000 N	X: 487174 Y: 250229	http://www.traxelektronik.pl
Rzepin (LBL)	-	-	10E	14.815700 E 52.324300 N	X: 503585 Y: 214973	http://www.traxelektronik.pl

8.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ

Nadleśnictwo Cybinka, gospodaruje na obszarze położonym na terenie trzech powiatów: krośnieńskiego, ślubickiego i sulęcińskiego, będących rejonem działania operacyjnego Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka funkcjonują poniższe Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej:

Zestawienie 22. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej (OSP) w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1.	OSP Połęczko	Tak	krośnieński
2.	OSP Cybinka	Tak	sulęciński
3.	OSP Białków	Tak	sulęciński
4.	OSP Rybaki	Nie	krośnieński
5.	OSP Grzmiąca	Nie	sulęciński
6.	OSP Radzików	Nie	sulęciński
7.	OSP Rapice	Nie	sulęciński
8.	OSP Sądów	Nie	sulęciński

Poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka w bliskim sąsiedztwie znajdują się niżej wymienione Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej OSP:

Zestawienie 23. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej (OSP) poza zasięgiem Nadleśnictwa Cybinka (w promieniu 5 km od zewnętrznej granicy zasięgu terytorialnego)

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1	OSP Radomicko	Tak	krośnieński

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Lp. 1	Nazwa 2	KSRG 3	Powiat 4
2	OSP Gądków Wielki	Tak	sulęciński
3	OSP Czarnowo	Nie	krośniński
4	OSP Chlebowo	Nie	krośniński
5	OSP Boczków	Nie	sulęciński
6	OSP Garbicz	Nie	sulęciński
7	OSP Lubin	Nie	sulęciński

Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej OSP znajdujące się w zasięgu oraz poza zasięgiem terytorialnym zostały naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Cybinka.

9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Cybinka jest „Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000”. Mapa ta wchodzi na stałe do wyposażenia punktu alarmowo – dyspozycyjnego.

Zaopatrzenie uczestników akcji w odpowiednie mapy jest podstawą, która w znaczący sposób wspomaga organizowanie akcji walki z pożarem lasu. Wydawanie poleceń i rozkazów (dotyczących np. zmiany lokalizacji) z wykorzystaniem współrzędnych jest o wiele wygodniejsze i zdecydowanie bardziej precyzyjne niż polecenie opisowe. Największe utrudnienia podczas walki z pożarem lasu wynikają z konieczności prowadzenia działań niejednokrotnie na bardzo dużej powierzchni, na której dodatkowo ograniczona jest widoczność. Bardzo ważne jest początkowe, precyzyjne rozpoznanie obszaru działania oraz pomniejsza zdolność orientacji w terenie. W takich sytuacjach mapy są niezbędnym źródłem informacji, bez których prowadzenie i organizacja akcji byłyby niemożliwe.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym (Baza Danych Obiektów Topograficznych BDOT10k) zawiera następujące elementy:

- Granice stref operacyjnych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej,
- Dojazdy pożarowe istniejące i projektowane z numerami oraz łącznikami pomiędzy dojazdami na drogach publicznych,
- Punkty czerpania wody i projektowane punkty czerpania wody wraz z numerem,
- Baza sprzętu przeciwpożarowego,
- Nową stację meteorologiczną przy siedzibie nadleśnictwa,
- Dostrzeganie pożarowe (własne i sąsiednie mające wgląd na teren Nadleśnictwa).
- Siedziby ochotniczej straży pożarnej w oraz poza KSRG i zawodowej straży pożarnej,
- Siatkę geograficzną z opisaną wartością współrzędnych PUWG 1992 i WGS'84
- Miejsca potencjalnego przebywania ludzi (parkingi, miejsca postoju zlokalizowane na terenach leśnych etc.),
- Sieć dróg publicznych oraz kolej wraz z kilometrażem,
- Przepusty, mosty, wiadukty oraz przejazdy kolejowe,
- Pasy biologiczne – pasy przeciwpożarowe typu D,
- Siedziba nadleśnictwa oraz siedziby leśnictw,
- Granice jednostek Lasów Państwowych i granice administracyjne,
- Podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP, z przylegającą infrastrukturą ppoż.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

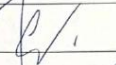
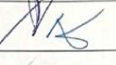
10. ADRESY I NUMERY KONTAKTOWE

Lp.	Nazwa	Adres	Nr telefonu	Adres email
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO				
1.	Nadleśnictwo Cybinka	ul. Dąbrowskiego 43, 69-108 Cybinka	68 391 13 07	Cybinka@zielonagora.lasy.gov.pl
JEDNOSTKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ				
1.	KW PSP Gorzów Wielkopolski	ul. Wyszyńskiego 64, 66-400 Gorzów Wlkp.	95 733 83 80 93 733 83 04	brak sekretariat@straz.gorzow.pl
2.	KP PSP Krosno Odrzańskie	ul. Sienkiewicza 2a, 66-600 Krosno Odrzańskie	68 383 50 76 -SKKP/SKKM 68 383 01 00 - sekretariat	skkp@straz_krosnoodrzanskie.pl brak
3.	KP PSP Słubice	ul. Konstytucji 3 Maja 79 69-100 Słubice	95 750 76 31-SKKP/SKKM 95 750 76 00 - JRG	skkp@straz.slubice.pl Brak
4.	KP PSP Sulęcín	ul. E. Plater 8 69-200 Sulęcín	95 755 09 91	kppspsulecin@straz.gorzow.pl
RDLP				
1.	RDLP Zielona Góra	ul. Kazimierza Wielkiego 24a, 65-950 Zielona Góra	68 455 85 00	rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl
SĄSIEDNIE NADLEŚNICTWA				
1.	Nadleśnictwo Rzepin	ul. Świerczewskiego 11 69-110 Rzepin	95 759 86 05	rzepin@szczecin.lasy.gov.pl
2.	Nadleśnictwo Krosno	Osiecznica, ul. Krośnieńska 36A 66-600 Krosno Odrzańskie	68 383 50 87	krosno@zielonagora.lasy.gov.pl
3.	Nadleśnictwo Torzym	ul. Wodna 1 66-235 Torzym	68 341 36 54	torzym@zielonagora.lasy.gov.pl
4.	Nadleśnictwo Brzózka	Brzózka 50 66-626 Dychów	68 383 50 54	brzozka@zielonagora.lasy.gov.pl
5.	Nadleśnictwo Gubin	ul. Dolna 19 66-620 Gubin	68 359 01 00	gubin@zielonagora.lasy.gov.pl
NUMERY ALARMOWE				
11	Numer alarmowy	112		
	Policja	997		
	Straż Pożarna	998		
	Pogotowie ratunkowe	999		

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

11. UZGODNIENIA I OPINIE

Lista obecności osób ze spotkania w sprawie Planu Ochrony
Przeciwpożarowej Lasu Nadleśnictwa Cybinka w dniu 02.10.2025 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka	Podpis
1	Mariusz M. Kociąg	M. ciwo Cybinka	
2	Albert Lechowicki	Tarnobul	Lechowicki
3	Piotr Jabłoński	KP PSP Krosno Odr.	
4	Nowak Janina	KP PSP Sulęcina	
5	Krzysztof Kowalczyk	KP PSP Stubbac	
6	Marek Ostrowski	M. ciwo Krosno	
7	Beata Targosz	M. ciwo Targosz	
8	Jacek Dąbrowski-Lepicki	M. ciwo RZEPIN	
9	Paweł Nowak	KOCP K. ZG	
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

12. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW

OBSZARY LUB MIEJSCA STWARZAJĄCE ISTOTNE ZAGROŻENIE POŻAROWE DLA LASU	8
POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....	9
POKRYWA DŃA LASU.....	10
KLASY PALNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTW.....	11
IŁOŚĆ ORAZ POWIERZCHNIA POŻARÓW W UBIĘGŁYM OKRESIE	12
ZESTAWIENIE POŻARÓW WG POWIERZCHNI I GRUP WIELKOŚCI POŻARÓW.....	13
ZESTAWIENIE POŻARÓW ZE WZGLĘDU NA PRZYCYNĘ POWSTANIA.....	13
PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI SIEDISK O NAJWYŻSZYM WSPÓŁCZYNNIKU PALNOŚCI	15
LUDNOŚĆ GMIN W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA CYBINKA.....	16
ZESTAWIENIE OBLICZONYCH WSKAŹNIKÓW	16
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU CAŁKOWITEGO DRZEWOSTANU W II KLASIE WIEKU.....	18
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU POKRYWY GLEBY W IV KLASIE WIEKU	19
PRZEBIEG DOJAZDÓW POŻAROWYCH.....	21
LOKALIZACJA TABLIC INFORMACYJNO-OSTRZEGAWCZYCH	25
WYKAZ ORAZ CHARAKTERYSTYKA PUNKTÓW CZERPANIA WODY	28
WYPOSAŻENIE BAZY SPRZĘTU PPOŻ.	31
LOKALIZACJA PASÓW PPOŻ. TYPU B	33
WYKAZ DOSTRZEGALNI PPOŻ.....	34
WYKAZ LBL I ŁĄDOWISK OPERACYJNYCH LP W SĄSIEDZTWIE NADLEŚNICTWA CYBINKA.	35
LOKALIZACJA PUNKTU ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEGO PAD	36
WYKAZ METEOROLOGICZNYCH PUNKTÓW POMIAROWYCH WRAZ Z PODANIEM SPOSOBU UZYSKIWANIA DANYCH	37
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ (OSP) W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA CYBINKA	37
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ (OSP) POZA ZASIĘGIEM NADLEŚNICTWA CYBINKA (W PROMIENIU 5 KM OD ZEWNĘTRZNEJ GRANICY ZASIĘGU TERYTORIALNEGO).....	37
PRZEBIEG DRÓG PUBLICZNYCH ORAZ LINII KOLEJOWEJ	7
ZOBRAZOWANIE KLAS PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW DLA POZIOMU ODDZIAŁÓW	12
POKRYCIE BUFOREM 750 M OD DOJAZDÓW POŻAROWYCH ORAZ DRÓG PUBLICZNYCH	24
POKRYCIE BUFOREM OD PUNKTÓW CZERPANIA WODY.....	27
LOKALIZACJA DOSTRZEGALNI POŻAROWYCH.....	35

4.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Zgodnie z § 129 IUL kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu powinny

uwzględniać:

1. możliwości pozyskania np. choinek, stroiszu, cetyny, kruszyw mineralnych itp.;
2. bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony, w tym roślin miododajnych;
3. możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się możliwość pozyskania stroiszu świerkowego i dagleżowego. Nadleśnictwo nie wyklucza możliwości zawierania indywidualnych umów na pozyskanie mchu oraz zbiorów grzybów do celów przemysłowych.

GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Cybinka jest realizowana w oparciu o Ustawę Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 roku (Dz.U. z 2013 r. nr 0, poz. 1226, z późn. zm.). Wymogi związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej określone są w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo łowieckie.

Nadleśnictwo Cybinka wchodzi w skład II Rejonu Hodowlanego. Gospodarka łowiecka w lasach Nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla II Rejonu Hodowlanego na lata 2023 - 2033.

Zestawienie 95. Zestawienie obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Numer obwodu, nazwa koła łowieckiego	Zasięg terytorialny [km ²]
1	2
Obwód 107	74.67
Obwód nr 119 KŁ "Wieniec"	46.32
Obwód nr 127 "Głuszczyk"	10.09
Obwód nr 120 KŁ "Tumak"	63.15
Obwód nr 128 KŁ "Czajka"	85.65
Obwód nr 129 KŁ "Sokół"	52.69
Obwód nr 97 KŁ "Jeleń"	33.40
OHZ Obw. wyłączony nr 106	0.67
Razem	366.64

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka prowadzona jest na 8 obwodach łowieckich. W 4 obwodach (w tabeli zaznaczone pogrubioną czcionką)

gospodarkę łowiecką nadzoruje Nadleśnictwo Cybinka. Obwód nr 107 jest zarządzany przez Nadleśnictwo Cybinka. Obwód nr 106 jest zarządzany przez Nadleśnictwo Torzym. Obwód nr 97 jest dzierżawiony przez KŁ „Jeleń” Rzepin, a nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Rzepin. Obwód nr 127 jest dzierżawiony przez WKŁ „Głuszc” Krosno Odrzańskie, a nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Krosno.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną w uprawach i młodnikach omówione zostały w Programie ochrony przyrody, a także w „Analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu”.

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich została szczegółowo omówiona w Analizie Nadleśniczego za okres obowiązywania dotychczasowego PUL.

Łączna powierzchnia poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 117.14 ha, z czego 18.57 ha to poletka łowieckie na użytku Ls i 98.57 ha - na użytkach nieleśnych. Ponadto wyodrębniono łącznie 1.81 ha poletek łowieckich jako PNSW.

Realizując kierunki działania określone w ramowym planie gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa na bieżące 10-lecie, należy w szczególności zwrócić uwagę na:

1. Systematyczne poprawianie naturalnych warunków żerowych i osłonowych zwierzyny:
 - a. zakładanie nowych i zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich, (zakładanie nowych poletek może się odbywać przy wykorzystaniu do tego celu nieużytkowanych gruntów rolnych),
 - b. zagospodarowanie śródleśnych i przyleśnych łąk,
 - c. zakładanie poletek zgryzowych z krzewami i drzewami preferowanymi przez zwierzynę oraz uprawa w razie potrzeby żerowych poletek łowieckich,
 - d. zakładanie wzdłuż dróg leśnych i polnych alei dębowych i bukowych, sadzenie tych gatunków drzew w zadrzewieniach,
 - e. wykładanie drzew do spalowania (w czasie cięć pielęgnacyjnych) w okresie zimowo-wiosennym, szczególnie w miejscach zimowej koncentracji jeleniowatych oraz ich szlaków migracyjnych,
 - f. zapewnienie spokoju zwierzynie - wyłączanie stałych ostoi zwierzyny,
 - g. odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego,
 - h. zachowanie naturalnych wodopojów, ułatwienie dostępu do nich, w przypadku braku naturalnych - tworzyć sztuczne wodopoje.
2. Regulację liczebności zwierzyny płowej w kontekście zadań realizowanych w ramach hodowli lasu. Temu działaniu służą przede wszystkim roczne plany łowieckie.

Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z Kołami Łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

1. współuczestniczenia w corocznej inwentaryzacji zwierzyny;
2. poprawy warunków bytowania zwierzyny;
3. nadzoru nad realizacją RPŁ;
4. przeprowadzania szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną; bioasekuracji związanej z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

4.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, TURYSTYKI I REKREACJI

Zgodnie z § 132 IUL kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

1. budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich;
2. budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych;
3. budowy i konserwacji zbiorników małej retencji;
4. urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji, ośrodków oraz izb edukacji przyrodniczej itp.
5. potrzeb wyznaczenia stref oddziaływania społecznego: intensywnego i zrównoważonego.

POTRZEBY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W zakresie infrastruktury technicznej związanej z ochroną przeciwpożarową, niezbędnej również dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników terenów leśnych, przewiduje się realizację następujących inwestycji:

1. Budowa Punktu Czerpania Wody nr 3 w Leśnictwie Radzików - zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 500 m³.
2. Budowa Dojazdu Pożarowego nr 39 w Leśnictwie Chlebów i Rąpice, na odcinku relacji Chlebów - Rąpice, o długości 8 km.
3. Budowa Dojazdu Pożarowego nr 54 w Leśnictwie Sądów, o długości 4,7 km.
4. Kontynuacja budowy Dojazdu Pożarowego nr 15 w Leśnictwie Radzików, poprzez wykonanie dalszego odcinka o długości 2,4 km.

Planowane działania mają na celu poprawę dostępności terenów leśnych oraz zapewnienie sprawnego dojazdu służb ratowniczych.

Ponadto Nadleśnictwo zakłada prowadzenie działań związanych z pozyskiwaniem gruntów do zalesienia. W najbliższych latach planowane są zakupy gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia oraz gruntów leśnych od osób fizycznych, o łącznej powierzchni około 30 hektarów

POTRZEBY Z ZAKRESU TURYSTYKI I REKREACJI

W perspektywie najbliższych dziesięciu lat Nadleśnictwo Cybinka przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozwój infrastruktury turystycznej oraz poprawę bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

W zakresie turystyki planowana jest modernizacja istniejącej ścieżki przyrodniczo-leśnej, której obecny stan techniczny nie pozwala na bezpieczne korzystanie oraz prowadzenie zajęć edukacyjnych. Zadanie polega na kompleksowej przebudowie i doposażeniu trasy, w tym odnowieniu oznakowania, dostosowaniu ciągów komunikacyjnych oraz wymianie lub montażu elementów małej architektury i tablic edukacyjnych. Modernizacja ma na celu ukierunkowanie ruchu turystycznego oraz ochronę obszarów cennych przyrodniczo, w tym strefy żółwia błotnego (*Emys orbicularis*). Realizacja zadania planowana jest na rok 2026.

4.7. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI

W zakresie potrzeb gospodarowania zasobami wodnymi należy kontynuować rozpoczęte inwestycje dotyczące małej retencji w Nadleśnictwie oraz stosować się do ograniczeń wskazanych w dobrych praktykach oraz dokumentach wewnętrznych PGL LP. Należy również zlecić opracowanie operatu hydrologicznego.

5. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY

Celem zrównoważonej gospodarki leśnej jest zachowanie struktury lasów i ich wykorzystanie w sposób zapewniający realizację wszystkich ważnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Realizacja modelu wielofunkcyjnego leśnictwa ma służyć osiągnięciu właściwej równowagi pomiędzy różnymi potrzebami społeczeństwa. (

Lasy Nadleśnictwa Cybinka świadczą usługi ekosystemowe wymienione we Wspólnej Międzynarodowej Klasyfikacji Usług Ekosystemowych (Common International Classification of Ecosystem Services):

1. usługi zaopatrujące:
 - a. zasoby drzewne na pniu i zasobność drzewostanów - Zapas drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka wynosi 5 534 518 m³ przy zasobności 264 m³/ha, natomiast zapas terenów leśnych (gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych) wynosi 5 543 700 m³, co daje zasobność 260 m³/ha.
 - b. pozyskanie drewna - etat użytków głównych określony dla Nadleśnictwa Cybinka wynosi 1 407 370 m³ brutto (w tym użytki przedrębne - 660 367 m³; użytki rębne - 747 003 m³). W przeliczeniu na powierzchnię leśną

użytkowanie główne wynosi 6.61 m³/ha/rok (użytki przedrębne - 3.10 m³/ha/rok; użytki rębne - 3.50 m³/ha/rok).

- c. Jagody - zasobność jagodzisk nizinnych określona dla III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej wynosi 49.69 kg/ha/rok, przy średniej dla kraju wynoszącej 41.43 kg/ha/rok. W skali Nadleśnictwa Cybinka pokrywa mszysto-czernicowa występuje na 802.21 ha, co stanowi 3.83% drzewostanów.
 - d. Miód - W skali Nadleśnictwa Cybinka powierzchnia gatunków miododajnych wynosi: akacja - 348.17 ha oraz lipa - 13.95 ha (wg rzeczywistego udziału gatunków).
2. usługi regulacyjne:
 - a. zmniejszenie zagrożenia erozją - w skali Nadleśnictwa Cybinka łączna powierzchnia lasów glebochronnych obejmujących skarpy, strome zbocza i wydmy wynosi 2844.43 ha.
 - b. powierzchnia obszarów Natura 2000 - łączna powierzchnia obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 3866.89 ha.
 - c. lasy z funkcją ochronną - występują na powierzchni 6 106.09 ha.
 3. usługi kulturowe:
 - a. obiekty infrastruktury turystycznej - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.
 - b. wykorzystanie lasów do pełnienia funkcji rekreacyjnych - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.
 - c. obiekty dziedzictwa kulturowego - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Na podsumowanie prac urzędzeniowych składają się:

1. terminy wykonania prac urzędzeniowych, w tym taksacyjnych oraz wykonawców;
2. wnioski z analizy stanu posiadania i bieżący wykaz rozbieżności;
3. wykorzystane materiały teledetekcyjne;
4. zastosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i uzyskane dokładności;
5. udział wykonawcy prac w procesie konsultacji społecznych;
6. zestawienie składników planu urzędnienia lasu.

TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH, W TYM TAKSACYJNYCH, ORAZ WYKONAWCÓW

Wykonawcą Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 jest firma TAXUS UL Sp. z o. o.

Umowa na wykonanie prac (ZS.271.1.2024) została zawarta 7 maja 2024 roku w Zielonej Górze. Harmonogram zgody z umową zawiera następujące etapy.

Zestawienie 96. Harmonogram prac nad PUL

Lp.	Etapy wykonywanych prac podlegające odbiorom wraz ze sporządzeniem protokołów odbiorów końcowych	Termin zakończenia wykonania etapu prac	Stan wykonania
1	2	3	4
1	Prace przygotowawcze (*)	31.07. 2024 r.**	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap I 17 lipca 2024 r.
2	Prace terenowe(*): m.in. ustalenie granic wyłączeń taksacyjnych na szkicu taksacyjnym oraz sporządzenie opisu taksacyjnego lasu wraz ze wskazaniami gospodarczymi . Wymagane jest wykonanie terenowe co najmniej 60% powierzchni oraz wektoryzacja LMN min. 2 leśnictw.	30.11. 2024 r.	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap II 6 grudnia 2024 r.
3	Prace kameralne(*) oraz zakończenie taksacyjnych prac terenowych. Wymagane jest wykonanie terenowe 100% powierzchni oraz opracowanie kameralne min. 80% leśnictw (aktualizacja opisu i LMN) Analiza zgodności danych przestrzennych LMN z danymi numerycznymi państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Sporządzenie wykazów rozbieżności.	31.05.2025 r.	22.05.2025 r.
4	Prace kameralne (*) oraz zakończenie prac terenowych związanych z inwentaryzacją zasobów drzewnych.	31.08.2025 r.	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap 4 7.07.2025 r.
5	Prace kameralne(*): przygotowanie materiałów na NPP, oświadczenie o sporządzeniu kompletnej bazy w WEB-TAKSATORZE, przekazanie: warstw LMN, oraz proj.Elaboratu, proj.POP, proj.Prognozy oddziaływania na środowisko (1 egz. oprawiony wraz z wymaganymi mapami), wygenerowanych opisów taksacyjnych i map określonych w protokole KZP.	10.11.2025 r.	
6	Zakończenie prac kameralnych. Przekazanie ostatecznych wydruków opracowań i map, po uwzględnieniu rozstrzygnięć wynikających ze strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko oraz udziału społeczeństwa w konstruowaniu planu. Końcowy odbiór prac.	31.03.2026 r.	

* - wg opisu przedmiotu zamówienia oraz KZP

WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy ewidencją a stanem na gruncie były na bieżąco zgłaszane do Nadleśnictwa Cybinka podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Po zakończeniu prac taksacyjnych sporządzono protokół wszystkich rozbieżności z podziałem na leśnictwa, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka.

W trakcie prac nad projektem PUL wszystkie zmiany ewidencyjne oraz wznowienia granic działek, które dokonywało Nadleśnictwo Cybinka były zgłaszane Wykonawcy i wnoszone na bieżąco.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Cybinka, obejmujących 1 513 działek ewidencyjnych, położonych w jednym województwie, 3 powiatach, 5 gminach oraz 29 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22684.5326 ha

Nadleśnictwo Cybinka ma uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) w 100% przypadków

Szczegółowy wykaz rozbieżności taksacyjnych stanowi załącznik do elaboratu.

WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCyjne

Do sporządzenia PUL wykorzystane zostały następujące podkłady teledetekcyjne:

- Numeryczny model terenu sporządzony na podstawie chmury punktów LiDAR - aktualność danych 2021;
- Ortofotomapa w zobrazowaniu RGB oraz CIR (bliskiej podczerwieni) - aktualność danych 2024.

Pozyskane dane pochodzą z zasobów Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, który jest operatorem serwisu geoportal, na którym udostępnia zgromadzone dane.

ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI

Inwentaryzację zasobów drzewnych dokonano przy pomocy statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości zgodnie z § 50-61 IUL. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

1. szacując - w czasie sporządzania opisu taksacyjnego - miąższość na 1 ha (zasobność) w poszczególnych drzewostanach, łącznie dla drzewostanu i według gatunków drzew, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych;
2. przeprowadzając inwentaryzację zasobów miąższości nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych;
3. wyrównując miąższość oszacowaną w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo-wiekowych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa Cybinka statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 441 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrola inwentaryzacji zasobów została przeprowadzona na 50 powierzchniach kołowych, zgodnie z §81 Instrukcji UL. Test kontrolny przeprowadził Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze. Bezwzględna wartość statystyki dla pomiarów powierzchni pola przekroju wyniosła 0.25, dla pomiarów wysokości – 0.20. Wartości te były mniejsze niż 2, a więc prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Podczas pomiarów nie stwierdzono błędów grubych. Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego.

W poniższym zestawieniu przedstawiono błędy procentowe pomierzonych cech.

Zestawienie 97. Błędy procentowe pomierzonych cech

Gatunek Klasa wieku	AK	BRZ	DB.B	DB.S	OL	SO
Wariancja miąższości / Współczynnik zmienności miąższości / Błąd procentowy miąższości						
1	2	3	4	5	6	7
Ila		8995.32 101.68 45.47	4761.93 76.47 17.10		5922.49 44.53 22.26	5499.34 62.98 8.57
Ilb		5623.26 40.99 10.58				5186.56 35.92 4.93
IIla					53464.31 70.74 25.01	8272.48 36.45 4.33
IIlb	9141.86 50.44 14.56				36755.96 42.86 16.20	10134.52 30.22 2.63
IVa	24737.33 51.26 18.12				22312.11 47.62 16.84	11232.33 28.57 1.71
IVb					45466.82 52.15 13.47	16814.19 31.55 3.06
Va					68248.31 61.09 20.36	14428.94 31.68 2.86
Vb					41349.50 36.65 12.22	12236.31 30.63 2.54
VI			13769.84 31.76 12.00	53708.17 53.70 9.80	42982.51 60.49 24.70	10885.12 28.63 2.51
KOKDO	32339.27 59.50 14.02					13113.23 27.17 2.24

Błąd procentowy dla nadleśnictwa: 1.11

UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku, w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zostały zaliczone do zrównoważonej strefy zagospodarowania turystycznego. W dniu 22.05.2025 roku odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Cybinka. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych.

W dniu 04.09.202 roku członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, podczas którego Wykonawca omówił zaplanowane wskazówki rębne. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 zgodnie z protokołem KZP tworzą:

1. Część opisowa:
 - opisanie ogólne (elaborat),
 - opisy taksacyjne dla obrębów,
 - wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań,
 - wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów,
 - program ochrony przyrody,
 - prognoza oddziaływania na środowisko,
 - operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych,
 - książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw oraz jeden uproszczony (bez kart kontrolnych) egzemplarz zbiorczy dla Nadleśnictwa.
2. Część kartograficzna:
 - mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 drzewostanów,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 cięć rębnych,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 typów siedliskowych lasu,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 ochrony przeciwpożarowej ,

- mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 ochrony lasu,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 gospodarki łowieckiej,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 zagospodarowania rekreacyjnego,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 nasiennictwa i selekcji,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 mapy czyste,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 lokalizacji brakujących słupów oddziałowych,
 - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów,
 - mapy sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw w skali 1:50 000,
 - mapy sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta w skali 1:50 000,
 - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000,
 - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć w skali 1:10 000,
 - mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10 000,
 - mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste.
3. Część bazodanowa
- Baza danych opisowych i geometrycznych w aplikacji WebTaksator.

IV. TABELE I WZORY IUL

IUL. i. Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	08	08	08	08	08	08	08	08	08
	Powiat	02	02	02	05	05	05	07	07	08
	Gmina	065	072	072	014	015	015	055	07	10
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy razem		57.6900	4578.1158	4635.8058	40.7134	16587.1126	16627.8260	704.2515	704.2515	21967.8833
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		55.4500	4354.4018	4409.8518	37.1740	15830.2681	15867.4421	670.5380	670.5380	20947.8319
1) drzewostany		55.4500	4354.4018	4409.8518	37.1740	15830.2681	15867.4421	670.5380	670.5380	20947.8319
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne:										
- plantacje drzew szybkorosnących:										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			76.4200	76.4200	2.1100	290.0374	292.1474	15.5642	15.5642	384.1316
1) w produkcji ubocznej - razem						18.5700	18.5700			18.5700
w tym:										
- plantacje choinek						18.5700	18.5700			18.5700
- plantacje krzewów						201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem			67.2700	67.2700		201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- halizny										
- zręby			67.2700	67.2700		201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			9.1500	9.1500	2.1100	70.3574	72.4674	0.1042	0.1042	81.7216
- przewidziane do naturalnej sukcesji			9.1500	9.1500	0.2900	35.2774	35.5674	0.1042	0.1042	44.8216
- objęte szczególnymi formami ochrony					1.8200	34.9400	36.7600			36.7600
- przewidziane do małej retencji						0.1400	0.1400			0.1400
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
- użytki ekologiczne na lasach										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2.2400	147.2940	149.5340	1.4294	466.8071	468.2365	18.1493	18.1493	635.9198
w tym:										
1) budynki i budowle			1.0744	1.0744	0.0994	2.4482	2.5476	0.5700	0.5700	4.1920
2) urządzenia melioracji wodnych		0.0600	2.8900	2.9500	0.2700	14.9502	15.2202	0.0700	0.0700	18.2402
3) linie podziału przestrzennego lasu		0.5200	35.3500	35.8700	0.3600	98.9852	99.3452	3.8600	3.8600	139.0752
4) drogi leśne		1.6600	97.7310	99.3910	0.7000	293.8648	294.5648	12.7959	12.7959	406.7517
5) tereny pod liniami energetycznymi			10.2486	10.2486		43.8587	43.8587	0.8534	0.8534	54.9607
6) szkółki leśne						11.3600	11.3600			11.3600
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne						0.7700	0.7700			0.7700
9) urządzenia turystyczne						0.5700	0.5700			0.5700
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0.5000	3.4693	3.9693		3.0600	3.0600	0.3000	0.3000	7.3293
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		58.1900	4581.5851	4639.7751	40.7134	16590.1726	16630.8860	704.5515	704.5515	21975.2126
3. Użytki rolne - razem			57.8077	57.8077	13.4100	361.7588	375.1688	24.2686	24.2686	457.2451
3.1. Grunty orne - razem			39.8070	39.8070	5.7625	173.6583	179.4208	20.2794	20.2794	239.5072
w tym:										
1) role			39.8070	39.8070	5.7625	173.6583	179.4208	20.2794	20.2794	239.5072
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami										

Rodzaj użytku	Województwo	08 02	08 02	08 02	08 05	08 05	08 05	08 07	08 07	08
	Powiat	065	072		014	015		055		
	Gmina	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2. Sady						0.1600	0.1600			0.1600
3.3. Łąki			1.7400	1.7400		127.4345	127.4345	0.8700	0.8700	130.0445
3.4. Pastwiska			15.8138	15.8138	7.4098	59.2771	66.6869	3.1192	3.1192	85.6199
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. położone poza siedli- skami										
3.6. Grunty rolne zabudowane						0.0747	0.0747			0.0747
3.7. Grunty pod stawami rybnymi										
3.8. Grunty pod rowami rolnymi			0.0682	0.0682	0.2377	0.8000	1.0377			1.1059
3.9. Rolny gr. zadrz. i zakrzew.			0.3787	0.3787		0.3542	0.3542			0.7329
4. Grunty pod wodami - razem					0.1879	46.9256	47.1135			47.1135
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0.1879	46.9256	47.1135			47.1135
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem			0.1947	0.1947		5.2100	5.2100			5.4047
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0.1947	0.1947		5.2100	5.2100			5.4047
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0.8491	0.8491	0.2471	3.9636	4.2107			5.0598
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe			0.1550	0.1550		0.0592	0.0592			0.2142
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne					0.0317	2.0518	2.0835			2.0835
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0.6066	0.6066	0.2154	1.3870	1.6024			2.2090
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0.0875	0.0875						0.0875
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej			0.0875	0.0875						0.0875
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0.4656	0.4656			0.4656
1) drogi						0.4656	0.4656			0.4656
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych										
4) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem			16.8364	16.8364	15.2045	161.9360	177.1405	0.5200	0.5200	194.4969
w tym:										
1) bagna			16.1500	16.1500	15.2045	158.4187	173.6232	0.5200	0.5200	190.2932
2) piaski			0.6864	0.6864		3.3673	3.3673			4.0537

Rodzaj użytku	Województwo	08 02	08 02	08 02	08 05	08 05	08 05	08 07	08 07	08
	Powiat	065	072		014	015		055		
	Gmina	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej 6) użytek ekologiczny na nieużytkach						0.1500	0.1500			0.1500
Nieokreślony rodzaj użytku										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0.5000	79.1572	79.6572	29.0495	582.8540	611.9035	25.0886	25.0886	716.6493
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			2.8100	2.8100		25.4900	25.4900			28.3000
OGÓŁEM (1-8)		58.1900	4657.2730	4715.4630	69.7629	17169.9666	17239.7295	729.3401	729.3401	22684.5326

1. Powierzchnia w ha (z dok. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 21967.91
nieleśna: 716.64
Ogółem: 22684.55

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dok. do 1 ara)

leśna: 0.00
nieleśna: 0.00
Ogółem: 0.00

IUL. j. Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty za-lesione				grunty za-les. i nieza-les.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO				0,34				4,35	1,89	1,01	1,60	3,12			17,87	0,41						30,25	30,59	100,00
					25				120	185	180	455	840			4605	55						6440	6465	100,00
	Razem				0,34				4,35	1,89	1,01	1,60	3,12			17,87	0,41						30,25	30,59	100,00
BŚW				25					120	185	180	455	840			4605	55						6440	6465	100,00
	SO		211,69		0,39		910,39	989,43	1078,20	723,41	868,49	1142,76	1616,82	491,04	664,36	684,70	511,48	63,37	0,74	11,65	15,32		9772,16	9984,24	99,28
			3210		37	33855	35	15580	116450	135750	202745	342660	536740	183110	232105	233840	170735	19595	310	3400	3130		2230040	2233287	99,71
	SO.C								1,39														1,39	1,39	0,01
									145														145	145	0,01
	MD								0,58														0,58	0,58	0,01
									35														35	35	0,00
	BK								0,81										0,10				0,91	0,91	0,01
						40													50				90	90	0,00
	DB.B								1,65														1,65	1,65	0,02
																									0,00
	BRZ						3,87	11,75	24,14	18,26	7,74	0,60											66,36	66,36	0,66
						150		460	2040	1895	1145	115											5805	5805	0,26
	OL															0,31							0,31	0,31	0,00
															165							165	165	0,01	
AK									0,56	0,80												1,36	1,36	0,01	
					8				60	140												208	208	0,01	
Razem		211,69		0,39		914,26	1002,83	1105,68	742,47	876,23	1143,36	1616,82	491,04	664,67	684,70	511,48	63,37	0,84	11,65	15,32		9844,72	10056,8	100,00	
		3210		37	34053	35	16040	118730	137785	203890	342775	536740	183110	232270	233840	170735	19595	360	3400	3130		2236488	2239735	100,00	
BW	SO							1,58					5,18										6,76	6,76	100,00
						45							1880										1925	1925	100,00
	Razem							1,58					5,18										6,76	6,76	100,00
					45								1880										1925	1925	100,00
BMŚW	SO		59,17	10,87	7,03		549,48	550,99	577,32	317,70	341,95	667,98	1473,83	517,69	403,17	445,75	238,21	52,48	4,10	500,83	47,64		6689,12	6766,19	96,76
			1163	6	214	24107	470	14755	74730	71075	98825	247015	584155	230415	164800	177900	96305	21010	1160	170085	14700		1991507	1992890	98,41
	SO.C								2,75	1,92													4,67	4,67	0,07
						105			25	235													365	365	0,02
	MD						0,66	2,31	1,92	1,65													6,54	6,54	0,09
						57			25	245	325												652	652	0,03
	ŚW									3,15		0,45											3,60	3,60	0,05
						56				760		105											921	921	0,05
	BK						1,26	0,67	9,02														10,95	10,95	0,16
						313			135														448	448	0,02
	DB.S						1,85		0,48									0,53	1,29				4,15	4,15	0,06
						2			20									225	405				652	652	0,03
	DB.B						5,74	55,39	13,96			1,83	0,41							0,21			77,54	77,54	1,11
						1187		95	995			335	75							80			2767	2767	0,14
DB.C								0,98														0,98	0,98	0,01	
								90														90	90	0,00	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby																							
																									Powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ		2,40				0,71	7,87	6,36	14,79	5,44	2,46								1,57			39,20	41,60	0,59	
			35				398		705	690	2760	845	795							355			6548	6583	0,33	
	OL											1,28	0,77		1,17								3,22	3,22	0,05	
													245	210		320								775	775	0,04
	AK								1,05	8,42	13,23	21,91	15,36	3,32	2,87	2,51	1,19			2,98			72,84	72,84	1,04	
							82			65	1550	3045	5485	4715	840	900	920	365			790			18757	18757	0,93
	OS												0,73											0,73	0,73	0,01
													125											125	125	0,01
BMW	Razem		61,57	10,87	7,03		559,70	619,98	613,01	345,71	360,62	696,64	1490,37	521,01	407,21	448,26	239,93	53,77	4,31	505,38	47,64		6913,54	6993,01	100,00	
			1198	6	214	26307	470	15605	77205	76470	102715	254105	589155	231255	166020	178820	96895	21415	1240	171230	14700		2023607	2025025	100,00	
	SO		2,63				6,32	5,34	6,60	37,24	7,09	10,89	31,39	12,46	6,61	5,12	13,52	0,61		4,06			147,25	149,88	94,75	
			53				450		30	635	8555	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210		1230			43830	43883	98,21
	ŚW						0,06				2,02												2,08	2,08	1,31	
							3				250													253	253	0,57
	BK									2,25														2,25	2,25	1,42
							13			165														178	178	0,40
BMB	DB.S							1,03		0,49													1,52	1,52	0,96	
										5													5	5	0,01	
	DB.B								0,91														0,91	0,91	0,58	
							28			40														68	68	0,15
	BRZ									1,55													1,55	1,55	0,98	
							5			290														295	295	0,66
	Razem		2,63				6,38	6,37	9,76	41,30	7,09	10,89	31,39	12,46	6,61	5,12	13,52	0,61		4,06			155,56	158,19	100,00	
			53				499		30	840	9100	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210		1230			44629	44682	100,00
BMB	SO				1,20																		0,00	1,20	100,00	
					80																		0	80	100,00	
	Razem				1,20																		0,00	1,20	100,00	
					80																			0	80	100,00
LMŚW	SO		7,95	3,89	6,37		203,54	158,53	126,75	130,57	122,24	205,03	478,38	174,63	140,88	113,24	25,42	34,92	0,33	359,32	24,24		2298,02	2316,23	80,34	
			115	23	731	8712	180	3805	16715	29235	37375	77760	199225	75545	62150	50945	10695	12890	80	138770	7295		731377	732246	87,53	
	SO.WE															1,12							1,12	1,12	0,04	
																	455							455	455	0,05
	MD								3,59	23,80														27,39	27,39	0,95
							141			625	4545													5311	5311	0,63
	ŚW									0,70	2,93						1,12			2,30				7,05	7,05	0,24
							6				90	950						620			705			2371	2371	0,28
	DG																	1,88			1,94			3,82	3,82	0,13
																		555			555			1110	1110	0,13
	BK							3,49	20,87	15,81	2,20							3,18			9,14			54,69	54,69	1,90
							419		5	1050	210							1310			2335			5329	5329	0,64
DB.S							14,71	25,88	18,93	0,92				3,37	1,72	2,19	6,74	6,56	4,58				85,60	85,60	2,97	
						809		440	2015	155				930	590	1170	2275	2410	1845				12639	12639	1,51	
DB.B							9,69	68,39	41,73	3,90		1,53	2,42	12,41	0,78	2,84	22,30	6,29	1,11	4,80			178,19	178,19	6,18	
						2240		120	3430	410		190	720	3005	215	910	10485	2975	345	900			25945	25945	3,10	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby																							
																									Powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C								1,73	0,95	1,10												3,78	3,78	0,13	
						8			60	65	230												363	363	0,04	
	KL												0,49										0,49	0,49	0,02	
													120										120	120	0,01	
	JW									0,41	1,06												1,47	1,47	0,05	
						43				30	300												373	373	0,04	
	WZ															0,15							0,15	0,15	0,01	
						6										45							51	51	0,01	
	GB							7,59											2,58					10,17	10,17	0,35
						50													745					795	795	0,10
	BRZ							1,29			14,97	0,60	1,39			2,88				2,60	3,58		27,31	27,31	0,95	
						97		75			2615	120	435			1020				650	1310		6322	6322	0,76	
	OL							2,86			0,57		3,98		3,16	4,08		2,74					17,39	17,39	0,60	
						65		440			140		1670		1350	1525		1125					6315	6315	0,75	
	AK							0,44		0,83	10,15	10,78	39,71	27,98	8,40	2,51	5,55	5,89		33,99			146,23	146,23	5,07	
						333				175	1820	2300	10815	8080	2315	700	1340	1210		7445			36533	36533	4,37	
OS											0,47											0,47	0,47	0,02		
											70											70	70	0,01		
KSZ																	0,56					0,56	0,56	0,02		
																	80					80	80	0,01		
LP										0,93												0,93	0,93	0,03		
										95												95	95	0,01		
Razem			7.95	3.89	6.37		231.87	285.41	209.37	190.07	139.18	251.64	509.27	201.97	153.00	124.94	69.83	50.35	6.02	414.09	27.82		2864.83	2883.04	100,00	
			115	23	731	12929	180	4885	24070	39410	41345	90870	208145	83145	66245	54820	28355	19020	2270	151360	8605		835654	836523	100,00	
LMW	SO				1,12		4,01	3,09	11,16	11,66	3,99	17,59	14,59	10,78	8,05		1,86	1,86		6,67			95,31	96,43	47,60	
					84	242		15	1890	2195	1115	6180	5875	5010	2890		865	600		2265			29142	29226	52,90	
	MD									3,40													3,40	3,40	1,68	
										670													670	670	1,21	
	ŚW						0,44	1,96	1,76	0,85		2,73	1,01		1,55								10,30	10,30	5,08	
						138			355	135		870	475		560								2533	2533	4,58	
	BK							2,84	0,77														3,61	3,61	1,78	
						211			15														226	226	0,41	
	DB			3,03	3,46																		0,00	6,49	3,20	
				41	78																		0	119	0,22	
	DB.S						0,98	2,36	3,54							2,40		1,86	0,91	0,94			12,99	12,99	6,41	
						189			375							930		490	505	325			2814	2814	5,09	
	DB.B						0,74	6,88															7,62	7,62	3,76	
						201		45															246	246	0,45	
	BRZ									1,41	4,54	6,69	2,02	0,92									15,58	15,58	7,69	
						83				215	1105	1945	460	220									4028	4028	7,29	
OL							0,32	2,22		13,99	8,37	6,52	2,59	0,95	2,35	0,52				1,70		39,53	39,53	19,51		
					34			390		4320	3240	2275	1235	405	960	140				370		13369	13369	24,20		
AK										1,23	3,05				2,34							6,62	6,62	3,27		
										245	1160				610							2015	2015	3,65		

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby																							
																										Powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMB	Razem			3.03	4.58		6.17	17.45	19.45	17.32	23.75	38.43	24.14	14.29	10.55	7.09	2.38	3.72	0.91	7.61	1.70		194.96	202.57	100,00	
				41	162	1098		60	3025	3215	6785	13395	9085	6465	3855	2500	1005	1090	505	2590	370		55043	55246	100,00	
	BRZ					12		5,32															5,32	5,32	59,98	
	OL							165				3,55											3,55	3,55	40,02	
												915												915	915	83,79
LŚW	Razem							5.32				3.55											8.87	8.87	100,00	
						12		165				915											1092	1092	100,00	
	SO								4,74		0,28	8,88	13,50	2,72	10,44	4,39	5,60	2,81		20,99	8,25		82,60	82,60	33,70	
						103			605		85	3140	5745	1220	4185	1775	2710	1295		7630	2880		31373	31373	37,93	
	MD								2,58														2,58	2,58	1,05	
LW	ŚW								210														317	317	0,38	
						25										1,26							1,26	1,26	0,51	
	DG																0,77						0,77	0,77	0,31	
						166											175						341	341	0,41	
	BK				3,18		1,70	1,83	3,12	0,55					1,52				2,45					11,17	14,35	5,85
LW	DB				81	413			165	60					715				1245					2598	2679	3,24
				0,43																			0,00	0,43	0,18	
																							0	0	0,00	
	DB.S						1,34	4,54	3,05	3,42		2,98				2,21	3,29	25,31	26,46	2,55				75,15	75,15	30,66
						238		130	250	465		970				515	1480	11890	13945	350				30233	30233	36,55
LW	DB.B							1,18	4,80						1,33	4,89	0,92	4,52						17,64	17,64	7,20
						201			450						365	1860	420	2095						5391	5391	6,52
	DB.C																2,62							2,62	2,62	1,07
																	980							980	980	1,18
	JW								1,34	4,51		2,85												8,70	8,70	3,55
LW	WZ					43			115	750		725												1633	1633	1,97
																		1,21						1,21	1,21	0,49
																		475						475	475	0,57
	JS														0,97									0,97	0,97	0,40
						8									380									388	388	0,47
LW	GB											0,55						0,44		1,86				2,85	2,85	1,16
												125						220		160				505	505	0,61
	BRZ								8,03	1,85							6,70			1,97				18,55	18,55	7,57
									780	325							1900			360				3365	3365	4,07
	OL												0,38				2,61							2,99	2,99	1,22
LW													155				1030							1185	1185	1,43
	AK											8,75	1,91							1,78				12,44	12,44	5,08
												2295	550						375					3220	3220	3,89
	Razem				3.61		3.04	7.55	27.66	10.33	0.28	24.01	15.79	2.72	12.93	9.19	26.48	29.48	34.64	29.15	8.25		241.50	245.11	100,00	
					81	1304		130	2575	1600	85	7255	6450	1220	5280	3255	10135	13825	17760	8875	2880		82629	82710	100,00	
LW	SO										6,07						1,53						7,60	7,60	9,95	
											1725						545						2270	2270	10,00	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BK									0,95													0,95	0,95	1,24
										35													35	35	0,15
	DB				7,52																		0,00	7,52	9,84
					156																		0	156	0,69
	DB.S						1,22		2,86		1,10						3,51	3,84					12,53	12,53	16,40
						189			200		250							1505	1265				3409	3409	15,02
	DB.B								0,18											0,71			0,89	0,89	1,16
									25											255			280	280	1,23
	WZ											1,30											1,30	1,30	1,70
												525											525	525	2,31
	JS				1,30																		0,00	1,30	1,70
					87																		0	87	0,38
	GB							0,90															0,90	0,90	1,18
							141																141	141	0,62
BRZ															0,99							0,99	0,99	1,30	
															365							365	365	1,61	
OL										5,89	10,94	1,67	8,41	1,52	6,03	1,33	2,30					38,09	38,09	49,86	
						45				1210	4485	765	3235	720	2760	425	755					14400	14400	63,46	
AK											4,33											4,33	4,33	5,67	
											1025											1025	1025	4,52	
Razem					8,82		1,22	0,90	3,04	0,95	6,99	22,64	1,67	8,41	2,51	6,03	6,37	6,14		0,71			67,58	76,40	100,00
					243	375			225	35	1460	7760	765	3235	1085	2760	2475	2020		255			22450	22693	100,00
OL	SO										3,49	1,83											5,32	5,32	2,03
						17					1425	680											2,122	2,122	2,43
	ŚW								2,88														2,88	2,88	1,10
									375														375	375	0,43
	BRZ									0,40	0,14												0,54	0,54	0,21
										85	30												115	115	0,13
	OL				26,33			5,42	23,71	17,15	24,49	34,02	24,47	42,26	24,08	19,80	10,36	0,93					226,69	253,02	96,37
					495	799		650	4230	5545	7620	12390	9240	18540	11040	9425	4210	330					84019	84514	96,81
	OL.S										0,78												0,78	0,78	0,30
											170												170	170	0,19
Razem				26,33			5,42	26,59	17,55	25,41	37,51	26,30	42,26	24,08	19,80	10,36	0,93					236,21	262,54	100,00	
				495	816		650	4605	5630	7820	13815	9920	18540	11040	9425	4210	330					86801	87296	100,00	
OLJ	SO										2,12	0,68				4,34	1,22						8,36	8,36	5,79
											740		280			1145	340						2505	2505	4,55
	JS			0,78	11,11																		0,00	11,89	8,23
				6	1217																		0	1223	2,22
	BRZ									0,25					0,53								0,78	0,78	0,54
										50					95								145	145	0,26
	OL				3,62		0,83	1,71	6,60	2,94	8,24	7,99	20,53	16,65	19,29	20,31	14,70						119,79	123,41	85,44
					1027	191		155	1120	310	3150	3450	8840	8475	8980	8770	6710						50151	51178	92,96
	Razem			0,78	14,73		0,83	1,71	6,60	3,19	10,36	7,99	21,21	16,65	19,82	24,65	15,92						128,93	144,44	100,00
				6	2244	191		155	1120	360	3890	3450	9120	8475	9075	9915	7050						52801	55051	100,00

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i niezales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										Powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łk	SO											3,54				0,50	1,06	1,57					6,67	6,67	2,54		
						45						1130				115	420	415					2125	2125	2,49		
	DB				8,32																		0,00	8,32	3,17		
					218																			0	218	0,26	
	DB.S						2,02	6,93		19,98	0,64		4,67	5,86	4,63	6,69	64,35	25,82	1,46				143,05	143,05	54,52		
						545		185		3600	110		1080	1705	1235	2130	29830	11070	600				52090	52090	61,16		
	WZ																1,30						1,30	1,30	0,50		
																	315						315	315	0,37		
	JS										3,95												3,95	3,95	1,51		
						27					510												537	537	0,63		
	BRZ										5,24	8,97		11,48							4,38			30,07	30,07	11,46	
						19					875			2020	2925						840			6679	6679	7,84	
	OL								2,50				1,29	9,38	23,87	16,35	1,02							54,41	54,41	20,74	
						63			135				410	2060	10235	7195	405							20503	20503	24,07	
AK															0,86								0,86	0,86	0,33		
															175								175	175	0,21		
TP										5,39	1,43	2,11	3,07										12,00	12,00	4,57		
					104					735	315	455	690										2299	2299	2,70		
WB									1,77														1,77	1,77	0,67		
					41				195														236	236	0,28		
Razem				8,32		2,02	9,43	1,77	34,56	2,07	15,91	17,12	41,21	21,84	8,21	66,71	27,39	1,46	4,38				254,08	262,40	100,00		
				218	844		320	195	5720	425	4015	3830	14865	8605	2650	30565	11485	600	840				84959	85177	100,00		
Łącznie	SO		281,44	14,76	16,45		1673,74	1708,96	1809,12	1222,47	1347,17	2067,83	3639,32	1209,32	1233,51	1275,91	800,31	157,62	5,17	903,52	95,45		19149,42	19462,07	91,23		
			4541	29	1171	67576		685	34185	211145	246995	342945	685645	1347820	500380	468680	472445	287205	56015	1550	323380	28005		5074656	5080397	91,64	
	SO.C									2,75	3,31													6,06	6,06	0,03	
							105		25	380														510	510	0,01	
	SO.WE															1,12								1,12	1,12	0,01	
																455								455	455	0,01	
	MD							0,66	2,31	8,67	28,85													40,49	40,49	0,19	
							305		25	1115	5540													6985	6985	0,13	
	ŚW							0,50	1,96	4,64	6,72	2,93	3,18	1,01		1,55	1,26	1,12		2,30				27,17	27,17	0,13	
							228			730	1235	950	975	475		560	600	620		705				7078	7078	0,13	
	DG																	2,65			1,94				4,59	4,59	0,02
							166											730			555				1451	1451	0,03
	BK				3,18		6,45	26,21	31,78	3,70						1,52		3,18		2,55	9,14				84,53	87,71	0,41
					81	1409			5	1530	305					715		1310		1295	2335				8904	8985	0,16
	DB				3,03	19,73																			0,00	22,76	0,11
					41	452																			0	493	0,01
	DB.S							22,12	40,74	28,86	24,81	1,74	2,98	4,67	9,23	6,35	13,49	78,42	64,68	33,41	3,49				334,99	334,99	1,57
							1972		755	2860	4225	360	970	1080	2635	1825	4745	35315	27530	16895	675				101842	101842	1,84
DB.B							16,17	133,49	61,58	3,90		3,36	2,83	12,41	0,78	4,17	27,19	7,21	5,84	5,51				284,44	284,44	1,33	
						3857		260	4940	410		525	795	3005	215	1275	12345	3395	2520	1155				34697	34697	0,63	
DB.C									2,71	0,95	1,10						2,62							7,38	7,38	0,03	
						8			150	65	230						980							1433	1433	0,03	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
Powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	KL												0.49										0.49	0.49	0,00	
													120										120	120	0,00	
	JW								1.34	4.92	1.06	2.85											10.17	10.17	0,05	
							86			115	780	300	725											2006	2006	0,04
	WZ											1.30			0.15		1.30		1.21				3.96	3.96	0,02	
						6							525			45		315		475				1366	1366	0,02
	JS			0.78	12.41						3.95					0.97								4.92	18.11	0,08
					6	1304	35				510					380								925	2235	0,04
	GB								8.49				0.55						3.02		1.86			13.92	13.92	0,07
							191						125						965		160			1441	1441	0,03
	BRZ		2.40					4.58	26.23	38.53	58.72	18.46	20.11	2.02	12.40	4.40		6.70			10.52	3.58		206.25	208.65	0,98
			35				764		1405	3510	9110	3245	5310	460	3145	1480		1900			2205	1310		33844	33879	0,61
	OL					29.95		0.83	12.81	32.53	20.66	52.61	71.42	63.72	96.94	67.75	49.51	32.26	3.23			1.70		505.97	535.92	2,51
						1522	1197		1380	5740	5995	16300	26805	23545	43070	30350	22320	13640	1085			370		191797	193319	3,49
	OL.S											0.78												0.78	0.78	0,00
												170												170	170	0,00
	AK							0.44		2.44	19.37	25.24	77.75	45.25	11.72	6.24	10.40	7.08			38.75			244.68	244.68	1,15
							423			300	3510	5590	20780	13345	3155	1775	2870	1575			8610			61933	61933	1,12
	TP										5.39	1.43	2.11	3.07										12.00	12.00	0,06
							104				735	315	455	690										2299	2299	0,04
	OS											0.47	0.73											1.20	1.20	0,01
												70	125											195	195	0,00
	WB									1.77														1.77	1.77	0,01
							41			195														236	236	0,00
	KSZ																	0.56						0.56	0.56	0,00
																		80						80	80	0,00
	LP										0.93													0.93	0.93	0,00
											95													95	95	0,00
Ogółem			283.84	18.57	81.72		1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73		20947.79	21331.92	100,00	
			4576	76	4530	78473	685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685		5534518	5543700	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 635.99 ha
Ogółem lasy: 21967.91 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów: 219678833 m²

IUL. k. Tabela nr IVa. Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			4,13	1,79	1,01	1,60	3,12			17,87	0,29						29,81	98,55
	BRZ			0,22														0,22	0,73
	AK				0,10													0,10	0,33
	TP											0,12						0,12	0,40
	ha			4,35	1,89	1,01	1,6	3,12			17,87	0,41						30,25	100,00
	%			14,38	6,25	3,34	5,29	10,31			59,07	1,36						100,00	100,00
BŚW	SO	756,05	802,41	877,97	665,19	850,65	1135,52	1604,42	486,09	663,53	683,90	511,06	63,37	0,74	8,28	15,08		9124,26	92,68
	SO.C			2,86														2,86	0,03
	SO.WE			0,32														0,32	0,00
	MD		0,14	11,39	6,25	0,70												18,48	0,19
	ŚW	0,64	0,54	0,67	0,69	0,32	0,18	0,23										3,27	0,03
	JD			0,16														0,16	0,00
	DG			0,49														0,49	0,00
	BK	0,98	0,53	4,18										0,06	1,16			6,91	0,07
	DB.S		0,35	3,39	0,09													3,83	0,04
	DB.B	6,04	11,75	29,14	0,18	0,35	0,10	0,20							0,45			48,21	0,49
	DB.C			21,78	0,79		0,31											22,88	0,23
	KL													0,02				0,02	0,00
	BRZ	150,08	186,64	151,50	64,81	19,65	3,37	3,23	4,31						1,76			585,35	5,95
	OL					0,26		0,59		0,31		0,10						1,26	0,01
	AK	0,47	0,47	1,83	4,47	4,30	3,88	8,15	0,64	0,83	0,80	0,32				0,24		26,40	0,27
	LP													0,02				0,02	0,00
	ha	914,26	1002,83	1105,68	742,47	876,23	1143,36	1616,82	491,04	664,67	684,7	511,48	63,37	0,84	11,65	15,32		9844,72	100,00
	%	9,29	10,19	11,23	7,54	8,90	11,61	16,42	4,99	6,75	6,95	5,20	0,64	0,01	0,12	0,16		100,00	100,00
BW	SO		0,94					5,18										6,12	90,53
	ŚW		0,32															0,32	4,73
	DB.B		0,16															0,16	2,37
	BRZ		0,16															0,16	2,37
	ha		1,58					5,18										6,76	100,00
	%		23,37					76,63										100,00	100,00
BMŚW	SO	381,55	415,04	428,82	263,27	319,15	638,71	1443,97	508,85	395,69	439,69	238,10	48,20	4,10	313,74	46,18		5885,06	85,12
	SO.C		2,47	2,27														4,74	0,07
	MD	4,95	12,43	21,38	17,95	1,35	0,59				0,27				0,42			59,34	0,86
	ŚW	0,72	2,23	3,05	5,02	1,63	3,86	0,45		0,57	0,32				3,30			21,15	0,31
	JD					0,20												0,20	0,00
	DG			1,71														1,71	0,02
	CIS														0,19			0,19	0,00
	BK	27,15	24,80	24,25	2,01	0,20		0,30			0,68		0,20		95,47	0,39		175,45	2,54
	DB.S	3,89	9,19	6,01	0,27	0,46	0,25	1,22		0,68	0,43	0,53	2,02		5,10			30,05	0,43
	DB.B	103,72	97,65	50,43	7,16	0,09	2,98	0,72					2,41	0,21	76,75			342,12	4,95
	DB.C	0,06	0,18	11,50	1,11										1,88			14,73	0,21
	KL			1,43		0,39		0,30							0,21			2,33	0,03
	JW		0,23	0,83	0,24	0,19									1,27			2,76	0,04
	WZ					0,18												0,18	0,00
	GB			0,32											0,93			1,25	0,02

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	37,58	54,70	51,39	32,39	16,13	9,95	9,18	6,80	2,88	0,52		0,04		1,74			223,30	3,23
	OL			0,41	1,36	0,97	1,58	1,21		1,48	0,12		0,24					7,37	0,11
	OL.S				0,09													0,09	0,00
	AK	0,05	0,62	8,93	14,67	19,86	37,83	32,78	5,36	5,91	6,23	1,30	0,66		3,38	1,07		138,65	2,01
	OS						0,71	0,24										0,95	0,01
	JKL				0,17													0,17	0,00
	LP	0,03	0,44	0,28											1,00			1,75	0,03
	ha	559,7	619,98	613,01	345,71	360,62	696,64	1490,37	521,01	407,21	448,26	239,93	53,77	4,31	505,38	47,64		6913,54	100,00
	%	8,10	8,97	8,87	5,00	5,22	10,08	21,56	7,54	5,89	6,48	3,47	0,78	0,06	7,31	0,69		100,00	100,00
BMW	SO	3,87	3,90	4,98	28,76	6,03	9,72	30,17	11,74	6,13	5,12	13,43	0,61		2,88			127,34	81,86
	MD			0,09														0,09	0,06
	ŚW	0,82	0,23	0,54	6,26	0,24	0,56	0,82							0,22			9,69	6,23
	DG			0,09														0,09	0,06
	BK	0,10	0,14	1,21	0,10					0,12					0,18			1,85	1,19
	DB.S		1,03	0,38	0,34													1,75	1,12
	DB.B	0,68	0,68	1,83	0,33										0,78			4,30	2,76
	DB.C			0,18	0,05													0,23	0,15
	BRZ	0,90	0,39	0,46	5,11	0,82	0,61	0,40	0,53	0,06		0,09						9,37	6,02
	OL				0,35					0,18								0,53	0,34
	OL.S	0,01																0,01	0,01
	AK								0,19	0,12								0,31	0,20
	ha	6,38	6,37	9,76	41,3	7,09	10,89	31,39	12,46	6,61	5,12	13,52	0,61		4,06			155,56	100,00
	%	4,10	4,09	6,27	26,55	4,56	7,00	20,18	8,01	4,25	3,29	8,69	0,39		2,61			100,00	100,00
LMŚW	SO	117,47	94,34	89,58	95,88	103,50	192,35	440,73	158,71	133,56	100,97	28,17	29,02	0,83	197,02	20,08		1802,21	62,91
	SO.C							0,35			0,22		0,19					0,76	0,03
	SO.WE			1,09	0,18					0,79								2,06	0,07
	MD	0,84	7,95	18,40	26,86	3,06	0,17	0,37			1,32		0,26		1,25			60,48	2,11
	ŚW	1,08	1,79	1,83	4,40	6,01	5,45	1,07	0,94	1,24	1,81	0,56	0,49		3,92	1,97		32,56	1,14
	JD		0,78	0,74														1,52	0,05
	DG			0,97	1,17				0,21	0,26	0,72	1,69	0,33		0,80			6,15	0,21
	CIS	0,30													0,23			0,53	0,02
	BK	22,91	40,53	23,64	7,13	0,10	0,94	0,23	0,63	0,70	1,55	3,49	0,78		94,63	3,02		200,28	6,99
	DB.S	36,53	36,55	14,87	4,98	2,45	2,28	1,38	2,36	2,18	1,83	5,08	5,56	2,30	28,02			146,37	5,11
	DB.B	49,58	84,63	32,24	9,24	0,74	1,75	9,28	13,93	2,84	4,74	19,11	6,59	1,11	50,89	1,68		288,35	10,07
	DB.C	0,17	0,15	2,63	2,31	0,44		0,28	0,21		0,75				1,06			8,00	0,28
	KL		0,14	1,37	0,28			0,47	0,72	0,21		0,07			0,59			3,85	0,13
	JW		0,81	3,06	0,71	1,02	0,09	0,19	0,20						4,29			10,37	0,36
	WZ									0,09				0,29				0,38	0,01
	JS			0,24			0,14								0,21	0,12		0,71	0,02
	GB	0,47	6,42		0,14	0,54		5,14	1,28	1,04	0,73	0,62	2,91		4,45			23,74	0,83
	BRZ	0,85	5,95	14,15	23,01	5,16	6,90	14,18	7,94	2,77	2,29	0,11	0,85	0,29	2,88	1,07		88,40	3,09
	OL		2,00	0,32	1,24	1,56	3,37	3,30	2,15	3,28	0,58	2,17	0,57	0,58	0,49			21,61	0,75
	AK	0,79	0,88	3,68	11,70	14,21	37,91	32,19	12,29	4,83	6,64	8,31	2,45	0,70	22,23			158,81	5,54
	TP						0,14						0,06					0,20	0,01
	OS				0,14	0,39		0,15	0,11									0,79	0,03
	KSZ											0,45						0,45	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP	0,88	2,49	0,56	0,70				0,40						1,11			6,14	0,21
	JRZ.B														0,11			0,11	0,00
	ha	231.87	285.41	209.37	190.07	139.18	251.64	509.27	201.97	153	124.94	69.83	50.35	6.02	414.09	27.82		2864.83	100,00
LMW	%	8,09	9,96	7,31	6,63	4,86	8,78	17,78	7,05	5,34	4,36	2,44	1,76	0,21	14,45	0,97		100,00	100,00
	SO	2,80	2,73	6,31	7,73	6,69	16,97	13,74	9,56	7,92	1,26	1,35	1,86		2,83			81,75	41,93
	MD	0,10			1,51	0,85												2,46	1,26
	ŚW	0,99	2,72	2,84	2,72	2,91	3,88	1,67		0,62		0,43			0,36	0,26		19,40	9,95
	DG														0,06			0,06	0,03
	CIS																		0,00
	BK	0,61	2,49	0,91						0,22	0,24				2,34			6,81	3,49
	DB.S	0,38	3,22	3,04	0,38			0,14	0,37		2,37		1,53	0,91	1,26	0,55		14,15	7,26
	DB.B	1,12	5,13		0,14	0,04	0,49	0,14							0,47			7,53	3,86
	DB.C					0,04												0,04	0,02
	KL			0,13			0,31											0,44	0,23
	JW					0,17						0,05						0,22	0,11
	WZ		0,08															0,08	0,04
	GB	0,10					0,23					0,05						0,38	0,19
	BRZ		0,33	1,98	2,26	4,71	4,85	1,80	0,83	0,23		0,05			0,02			17,06	8,75
	BRZ.O																		0,00
	OL		0,67	4,09	2,58	7,53	9,51	6,65	3,53	1,46	1,37	0,45	0,33		0,27	0,76		39,20	20,11
	OL.S	0,07																0,07	0,04
	AK			0,15		0,81	2,13			0,10	1,85							5,04	2,59
	OS						0,06									0,13		0,19	0,10
	LP		0,08															0,08	0,04
	ha	6.17	17.45	19.45	17.32	23.75	38.43	24.14	14.29	10.55	7.09	2.38	3.72	0.91	7.61	1.7		194.96	100,00
	%	3,16	8,95	9,98	8,88	12,18	19,71	12,38	7,33	5,41	3,64	1,22	1,91	0,47	3,90	0,87		100,00	100,00
LMB	SO						0,21											0,21	2,37
	ŚW						0,65											0,65	7,33
	BRZ		2,12				0,41											2,53	28,52
	BRZ.O																		0,00
	OL		3,20				2,28											5,48	61,78
	ha		5.32				3.55											8.87	100,00
LŚW	%		59,98				40,02											100,00	100,00
	SO	0,34		4,75	0,18	0,28	8,51	12,41	2,32	6,32	4,04	7,46	4,77	1,83	9,31	5,66		68,18	28,23
	MD	0,17	0,77	5,48	0,35				0,40	0,30			0,26	0,68	0,31			8,72	3,61
	ŚW		0,26	1,15	0,23		0,56				1,42	0,79	0,15		0,75			5,31	2,20
	JD																		0,00
	DG			0,24						0,15		0,77		1,33				2,49	1,03
	CIS																		0,00
	BK	1,08	2,42	5,35	0,85		0,06	0,22		0,77		0,58	1,89	4,43	6,53	0,35		24,53	10,16
	DB.S	0,81	3,63	1,17	1,60		1,61	0,30		1,35	1,03	3,00	16,62	18,23	1,69			51,04	21,13
	DB.B	0,51	0,47	4,22						0,67	0,41	4,89	0,55	3,19	5,60	2,00		22,51	9,32
	DB.C											1,05						1,05	0,43
	KL				0,10					0,19	0,52		0,58		0,17	0,24		1,80	0,75
	JW			0,81	3,89		2,09	0,57			0,13		0,29	0,66	0,45			8,89	3,68
	WZ			0,16			0,18	0,19		0,10			0,74	0,97				2,34	0,97

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS				0,10					0,39	0,38		0,35	0,35	0,08			1,65	0,68
	GB			0,19			0,13			0,85	0,09	0,64	0,65	1,27	0,71			4,53	1,88
	BRZ			3,81	2,17		1,10	0,35		1,38		4,02			1,96			14,79	6,12
	OL				0,16			0,23			0,38	2,09	1,13					3,99	1,65
	AK			0,27	0,26		9,14	1,00			0,66	0,26	1,50	0,57	1,24			14,90	6,17
	OS				0,44		0,30	0,22		0,46		0,67						2,09	0,87
	LP	0,13		0,06			0,33	0,30			0,13	0,26		1,13	0,35			2,69	1,11
	ha	3,04	7,55	27,66	10,33	0,28	24,01	15,79	2,72	12,93	9,19	26,48	29,48	34,64	29,15	8,25		241,5	100,00
	%	1,26	3,13	11,45	4,28	0,12	9,94	6,54	1,13	5,35	3,81	10,96	12,21	14,34	12,07	3,42		100,00	100,00
LW	SO		0,18				7,88			0,20		1,22	0,37					9,85	14,58
	ŚW	0,37	0,09	0,28						0,10			0,76					1,60	2,37
	DG														0,06			0,06	0,09
	BK			0,39	0,95													1,34	1,98
	DB.S	0,85	0,09	1,34		0,55						3,64	2,31					8,78	12,99
	DB.B			0,14											0,65			0,79	1,17
	DB.C			0,19														0,19	0,28
	KL																		0,00
	JW					0,22						0,27						0,49	0,73
	WZ					0,22	0,91						0,14					1,27	1,88
	JS						0,13		0,23				0,30					0,66	0,98
	GB		0,54									0,13						0,67	0,99
	BRZ			0,09		0,19	0,90		0,29	0,49	0,44							2,40	3,55
	OL			0,18		5,70	10,40	1,67	7,89	1,72	5,59	1,11	2,19					36,45	53,94
	AK					0,11	2,16						0,07					2,34	3,46
	TP						0,26											0,26	0,38
	LP			0,43														0,43	0,64
	ha	1,22	0,9	3,04	0,95	6,99	22,64	1,67	8,41	2,51	6,03	6,37	6,14		0,71			67,58	100,00
	%	1,81	1,33	4,50	1,41	10,34	33,50	2,47	12,44	3,71	8,92	9,43	9,09		1,05			100,00	100,00
OL	SO				0,58	0,01	4,37	2,09	0,95									8,00	3,39
	MD						0,11											0,11	0,05
	ŚW			2,06	0,26	0,48	0,91	0,66	0,36		0,53							5,26	2,23
	BK			0,29														0,29	0,12
	DB.S			1,45			0,19				0,49							2,13	0,90
	DB.B			0,58														0,58	0,25
	DB.C						0,09											0,09	0,04
	KL								0,13									0,13	0,06
	WZ										0,47							0,47	0,20
	JS			0,32	0,13		0,14					0,14						0,73	0,31
	GB											0,23						0,23	0,10
	BRZ		0,85	1,58	0,96	1,09			1,32	0,05								5,85	2,48
	OL		4,57	20,31	15,62	23,44	31,25	23,55	39,11	23,80	18,15	9,99	0,93					210,72	89,21
	OL.S					0,39												0,39	0,17
	AK								0,13	0,23								0,36	0,15
	TP						0,45		0,26									0,71	0,30
	LP										0,16							0,16	0,07
	ha		5,42	26,59	17,55	25,41	37,51	26,3	42,26	24,08	19,8	10,36	0,93					236,21	100,00

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	%		2,29	11,26	7,43	10,76	15,88	11,13	17,89	10,19	8,38	4,39	0,39					100,00	100,00	
	SO					1,49		0,65		1,15	3,19	1,09						7,57	5,87	
	ŚW				0,02	0,63	0,54	0,28	0,24	0,04	0,29	0,24						2,28	1,77	
	BK		0,17															0,17	0,13	
	DB.S							0,05		0,42	0,02	1,33						1,82	1,41	
	DB.B								0,33									0,33	0,26	
	JW																		0,00	
	WZ	0,08																0,08	0,06	
	JS												0,26					0,26	0,20	
	GB											0,37						0,37	0,29	
	BRZ				0,07	0,45	0,66	0,22		0,66	0,45	0,12						2,63	2,04	
	OL	0,75	1,54	6,60	3,02	7,79	6,79	20,01	16,08	17,55	20,68	12,51						113,32	87,89	
	AK				0,08						0,02							0,10	0,08	
	ha	0,83	1,71	6,6	3,19	10,36	7,99	21,21	16,65	19,82	24,65	15,92						128,93	100,00	
	%	0,64	1,33	5,12	2,47	8,04	6,20	16,45	12,91	15,37	19,12	12,35						100,00	100,00	
ŁŁ	SO	0,40			0,89		3,66	0,46		0,26	0,20	2,15	2,08					10,10	3,98	
	MD				0,89													0,89	0,35	
	ŚW							1,00	0,52		0,31							1,83	0,72	
	CIS																		0,00	
	BK																		0,00	
	DB.S	1,02	5,50		17,55	0,58	2,32	5,82	5,32	3,03	6,84	60,34	18,25	1,46	0,86			128,89	50,73	
	DB.B						0,37	0,18	0,42			0,49						1,46	0,57	
	JW		0,08		0,44										0,04			0,56	0,22	
	WZ			0,35	0,54			0,46	0,59			1,04	1,48					4,46	1,76	
	JS		0,32	0,18	5,26													5,76	2,27	
	GB		0,90															0,90	0,35	
	BRZ				4,48		3,89	1,71	7,68	1,42					1,45			20,63	8,12	
	OL		2,63		0,14		2,29	4,09	24,37	16,35	0,71	1,94	1,46		2,03			56,01	22,04	
	AK							0,56		0,60								1,16	0,46	
	TP	0,40			1,50	1,49	1,59	1,61				0,26	0,29					7,14	2,81	
	OS				2,70		1,79	1,23	1,14	0,18	0,15	0,49						7,68	3,02	
	WB			1,24	0,14													1,38	0,54	
	KSZ												2,55					2,55	1,00	
	LP	0,20			0,03				1,17				1,28					2,68	1,05	
	ha	2,02	9,43	1,77	34,56	2,07	15,91	17,12	41,21	21,84	8,21	66,71	27,39	1,46	4,38			254,08	100,00	
	%	0,80	3,71	0,70	13,60	0,81	6,26	6,74	16,22	8,60	3,23	26,26	10,78	0,57	1,72			100,00	100,00	
	OLJ	SO																		
	Łącznie	SO	1262.48	1319.54	1416.54	1064.27	1288.81	2019.50	3556.94	1178.22	1214.76	1256.24	804.32	150.28	7.50	534.06	87.00		17160.46	81,92
SO.C			2.47	5.13				0.35			0.22		0.19					8.36	0,04	
SO.WE				1.41	0.18						0.79							2.38	0,01	
MD		6.06	21.29	56.74	53.81	5.96	0.87	0.37	0.40	0.30	1.59		0.52	0.68	1.98			150.57	0,72	
ŚW		4.62	8.18	12.42	19.60	12.22	16.59	6.18	2.06	2.57	4.68	2.02	1.40		8.55	2.23		103.32	0,49	
JD			0.78	0.90		0.20												1.88	0,01	
DG				3.50	1.17				0.21	0.41	0.72	2.46	0.33	1.33	0.92			11.05	0,05	
CIS		0.30													0.42			0.72	0,00	
BK		52.83	71.08	60.22	11.04	0.30	1.00	0.75	0.63	1.81	2.47	4.07	2.87	4.49	200.31	3.76		417.63	1,99	

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.S	43.48	59.56	31.65	25.21	4.04	6.65	8.91	8.05	7.66	13.01	73.92	46.29	22.90	36.93	0.55		388.81	1,86	
	DB.B	161.65	200.47	118.58	17.05	1.22	5.69	10.52	14.68	3.51	5.15	24.49	9.55	4.51	135.59	3.68		716.34	3,42	
	DB.C	0.23	0.33	36.28	4.26	0.48	0.40	0.28	0.21		0.75	1.05			2.94			47.21	0,23	
	KL		0.14	2.93	0.38	0.39	0.31	0.77	0.85	0.40	0.52	0.07	0.58	0.02	0.97	0.24		8.57	0,04	
	JW		1.12	4.70	5.28	1.60	2.18	0.76	0.20		0.13	0.32	0.29	0.66	6.05			23.29	0,11	
	WZ	0.08	0.08	0.51	0.54	0.22	1.27	0.65	0.59	0.19	0.47	1.04	2.65	0.97				9.26	0,04	
	JS		0.32	0.74	5.49		0.41		0.23	0.39	0.38	0.40	0.65	0.56	0.20			9.77	0,05	
	GB	0.57	7.86	0.51	0.14	0.54	0.36	5.14	1.28	1.89	0.82	2.04	3.56	1.27	6.09			32.07	0,15	
	BRZ	189.41	251.14	225.18	135.26	48.20	32.64	31.07	29.70	9.94	3.70	4.39	0.89	0.29	9.81	1.07		972.69	4,64	
	BRZ.O																			
	OL	0.75	14.61	31.91	24.47	47.25	67.47	61.30	93.13	66.13	47.58	30.36	6.85	0.58	2.79	0.76		495.94	2,37	
	OL.S	0.08			0.09	0.39												0.56	0,00	
	AK	1.31	1.97	14.86	31.28	39.29	93.05	74.68	18.61	12.62	16.20	10.19	4.68	1.27	26.85	1.31		348.17	1,66	
	TP	0.40			1.50	1.49	2.44	1.61	0.26			0.38	0.35					8.43	0,04	
	OS				3.28	0.39	3.01	1.80	1.14	0.64	0.15	1.16				0.13		11.7	0,06	
	WB			1.24	0.14													1.38	0,01	
	KSZ											0.45	2.55					3	0,01	
	JKL				0.17													0.17	0,00	
	LP	1.24	3.01	1.33	0.73		0.33	0.30	1.57		0.29	0.26	1.28	1.15	2.46			13.95	0,07	
	JRZ.B														0.11			0.11	0,00	
Ogółem		1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73		20947.79	100,00	
		8.24	9.38	9.68	6.71	6.94	10.76	17.96	6.45	6.32	6.47	4.60	1.13	0.23	4.66	0.48		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna lasów: 219678833 m²

IUL. I. Tabela IVb. Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			120	170	180	455	840			4605	35						6405	99,46
	AK				15													15	0,23
	TP											20						20	0,31
	m³			120	185	180	455	840			4605	55						6440	100,00
	%			1,86	2,87	2,80	7,07	13,04			71,51	0,85						100,00	100,00
BŚW	SO	35	10845	96570	124245	197845	340255	531765	181100	231905	233515	170585	19595	310	3400	3130		2145100	97,40
	SO.C			165														165	0,01
	SO.WE			15														15	0,00
	MD		30	1700	1420	130												3280	0,15
	ŚW			90	115	95	70	115										485	0,02
	DG			55														55	0,00
	BK		25	130										30				185	0,01
	DB.S			190	15													205	0,01
	DB.B		35	860	15	100	45	90										1145	0,05
	DB.C			1095	140		10											1245	0,06
	KL							95						10				105	0,00
	BRZ		5050	17620	10905	4470	1050	1205	1735									42035	1,91
	OL					110		325		165		30						630	0,03
	AK		55	240	930	1140	1345	3240	180	200	325	120						7775	0,35
	LP													10				10	0,00
	m³	35	16040	118730	137785	203890	342775	536740	183110	232270	233840	170735	19595	360	3400	3130		2202435	100,00
	%	0,00	0,73	5,39	6,26	9,26	15,56	24,37	8,31	10,55	10,62	7,75	0,89	0,02	0,15	0,14		100,00	100,00
BW	SO							1880										1880	100,00
	m³							1880										1880	100,00
	%							100,00										100,00	100,00
BMŚW	SO		9815	59545	60165	93100	237455	573955	226860	161855	175945	96185	19585	1160	166985	14385		1896995	94,98
	SO.C		20	270														290	0,01
	MD		815	3605	3960	410	305			40	135							9270	0,46
	ŚW		65	420	1050	490	1455	190		325	320		150		385			4850	0,24
	JD					5												5	0,00
	DG			175														175	0,01
	BK	140	625	645	155	10		95	155	55	245		55		990			3170	0,16
	DB.S	20	425	435	45	30	80	520		285	210	225	650		30			2955	0,15
	DB.B	310	995	2430	985	40	810	220					700	80	805			7375	0,37
	DB.C		15	990	150				20			75			100			1350	0,07
	KL			60		40		75										175	0,01
	JW		10	45	35	35				35					25			185	0,01
	WZ						75											75	0,00
	GB			15														15	0,00
	BRZ		2770	7275	6625	3535	3150	3195	2520	1115	155		15		690			31045	1,55
	OL			75	385	330	330	420		430	50		95					2115	0,11
	OL.S				10													10	0,00
	AK		50	1205	2885	4690	10320	10410	1700	1880	1760	410	165		1220	315		37010	1,85
	OS						125	75										200	0,01
	JKL				20													20	0,00

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Miaższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP			15														15	0,00
	m³	470	15605	77205	76470	102715	254105	589155	231255	166020	178820	96895	21415	1240	171230	14700		1997300	100,00
	%	0,02	0,78	3,87	3,83	5,14	12,72	29,50	11,58	8,31	8,95	4,85	1,07	0,06	8,57	0,74		100,00	100,00
BMW	SO		0	510	6860	1715	3710	11895	4865	2435	2120	4500	210		1230			40050	90,75
	MD			15														15	0,03
	ŚW			60	1050	35	200	340										1685	3,82
	BK			55						55								110	0,25
	DB.S			15														15	0,03
	DB.B		15	110	15													140	0,32
	DB.C			10	5													15	0,03
	BRZ		15	65	1095	130	245	165	135	10		35						1895	4,29
	OL				75					30								105	0,24
	AK								80	20								100	0,23
	m³		30	840	9100	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210		1230			44130	100,00
	%		0,07	1,90	20,62	4,26	9,42	28,10	11,51	5,78	4,80	10,28	0,48		2,79			100,00	100,00
LMŚW	SO		1050	13230	22725	32425	73865	185730	69345	59440	46125	11775	10990	285	131105	7230		665320	80,87
	SO.C							80			90		55					225	0,03
	SO.WE			175	45						320							540	0,07
	MD		565	3210	5795	930	50	130			535		80		280			11575	1,41
	ŚW		35	135	670	1900	1935	555	475	655	915	295	180		875	380		9005	1,09
	JD		65															65	0,01
	DG			80	245				230	80	295	505	235		460			2130	0,26
	BK		405	1125	665	30	270	70	345	575	590	1500	285		4255	60		10175	1,24
	DB.S	95	555	1220	720	595	665	520	820	790	810	1920	2180	895	795			12580	1,53
	DB.B	55	1225	1800	1435	80	245	3170	3585	790	1690	9215	2840	345	2840	400		29715	3,61
	DB.C	15	5	215	265	100		120	35		400				310			1465	0,18
	KL		5	125	20			105	165	45		25	5					495	0,06
	JW			300	125	240	20	90	50	20			5		190			1040	0,13
	WZ									25			90					115	0,01
	JS			20			30							110	40			200	0,02
	GB				15	60		1440	325	230	230	130	775		440			3645	0,44
	BRZ	15	465	1895	4280	1215	2160	5045	3060	890	790	40	230	70	1550	535		22240	2,70
	OL		400	35	390	465	1365	1500	1000	1445	315	1080	255	280	285			8815	1,07
	AK		110	450	1945	3250	10135	9560	3605	1260	1715	1810	790	285	7915			42830	5,21
	TP						80						20					100	0,01
	OS				20	55	50	30										155	0,02
	KSZ											60						60	0,01
	LP			55	50					105			5		20			235	0,03
	m³	180	4885	24070	39410	41345	90870	208145	83145	66245	54820	28355	19020	2270	151360	8605		822725	100,00
	%	0,02	0,59	2,93	4,79	5,03	11,05	25,30	10,11	8,05	6,66	3,45	2,31	0,28	18,40	1,05		100,00	100,00
LMW	SO			1130	1460	2070	6020	5565	4510	2840	485	640	600		2025			27345	50,69
	MD				285	250												535	0,99
	ŚW			350	400	775	1400	630		265		190			185	75		4270	7,92
	DG														45			45	0,08
	BK		0	25						130	130							285	0,53
	DB.S		5	320	80				60	220		815		395	505	185	35	2620	4,86

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższość w m³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.B		5		5	10	140	25										185	0,34	
	DB.C					5												5	0,01	
	KL			15			80											95	0,18	
	JW					25						15						40	0,07	
	GB						50					10						60	0,11	
	BRZ		10	340	460	1150	1390	430	220	55		15			10			4080	7,56	
	OL		40	840	525	2340	3455	2375	1515	540	600	135	95		140	225		12825	23,77	
	AK			5		160	855			25	470							1515	2,81	
	OS						5									35		40	0,07	
	m³		60	3025	3215	6785	13395	9085	6465	3855	2500	1005	1090	505	2590	370		53945	100,00	
%		0,11	5,61	5,96	12,58	24,83	16,84	11,98	7,15	4,63	1,86	2,02	0,94	4,80	0,69		100,00	100,00		
LMB	SO						55											55	5,09	
	ŚW						225											225	20,83	
	BRZ		10				85											95	8,80	
	OL		155				550											705	65,28	
	m³		165				915											1080	100,00	
	%		15,28				84,72											100,00	100,00	
LŚW	SO			630	35	85	3015	5360	1050	2830	1650	3445	2155	965	6390	2055		29665	36,48	
	MD		40	605	60				170	140			95	210	125			1445	1,78	
	ŚW		15	140	30		215				530	295	55		320			1600	1,97	
	DG			15						75		175		595				860	1,06	
	BK		10	200	95		10	90		355		265	975	2495	300	105		4900	6,03	
	DB.S		65	65	220		465	95		540	205	1290	7725	10270	215			21155	26,01	
	DB.B			315						150	120	1860	275	1430	85	660		4895	6,02	
	DB.C											395	10					405	0,50	
	KL				10					85	165		355		30	60		705	0,87	
	JW			50	625		535	185			25		145	225	120			1910	2,35	
	WZ		15				65	50		45			355	380				910	1,12	
	JS				10					145	155		170	150	20			650	0,80	
	GB			10			30			245	10	190	290	510	85			1370	1,68	
	BRZ			485	380		335	110		500		1040			770			3620	4,45	
	OL				25			100			180	825	560					1690	2,08	
	AK			45	40		2360	275			170	70	660	160	415			4195	5,16	
	OS				70		125	90		170		215						670	0,82	
	LP						100	95			45	70		370				680	0,84	
	m³		130	2575	1600	85	7255	6450	1220	5280	3255	10135	13825	17760	8875	2880		81325	100,00	
	%		0,16	3,17	1,97	0,10	8,92	7,93	1,50	6,49	4,00	12,46	17,00	21,84	10,91	3,54		100,00	100,00	
LW	SO						2370			80		460	100					3010	13,64	
	ŚW			15						60			255					330	1,49	
	DG														60			60	0,27	
	BK				35													45	0,20	
	DB.S			75		130						1530	875					2610	11,82	
	DB.B			20											195			215	0,97	
	DB.C			20														20	0,09	
	KL											20						20	0,09	
	JW					45						65						110	0,50	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższność w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ					50	325						35					410	1,86
	JS						50		50				85					185	0,84
	GB											30						30	0,14
	BRZ			15		45	295		115	145	135							750	3,40
	OL			35		1165	4145	765	3070	800	2625	370	660					13635	61,77
	AK					25	425						10					460	2,08
	TP						150											150	0,68
	LP			35														35	0,16
	m³			225	35	1460	7760	765	3235	1085	2760	2475	2020		255			22075	100,00
%			1,02	0,16	6,61	35,15	3,47	14,65	4,92	12,50	11,21	9,15		1,16			100,00	100,00	
OL	SO				110	5	1805	765	420									3105	3,61
	MD						45											45	0,05
	ŚW			205	40	85	245	255	170		225							1225	1,42
	BK			15														15	0,02
	DB.S			75			75				325							475	0,55
	DB.B			45														45	0,05
	DB.C						35											35	0,04
	KL								20									20	0,02
	WZ										230							230	0,27
	JS			10	25		20					35						90	0,10
	GB											75						75	0,09
	BRZ		80	190	210	215			405	15								1115	1,30
	OL		570	4065	5245	7415	11420	8900	17425	10915	8570	4100	330					78955	91,82
	OL.S					100												100	0,12
	AK									20	110							130	0,15
	TP							170		80								250	0,29
	LP											75						75	0,09
	m³		650	4605	5630	7820	13815	9920	18540	11040	9425	4210	330					85985	100,00
	%		0,76	5,36	6,55	9,09	16,07	11,54	21,56	12,84	10,96	4,90	0,38					100,00	100,00
OLJ	SO					520		265	420	895	345							2445	4,65
	ŚW				10	220	200	145	155	15	105	140						990	1,88
	DB.S							25		175	5	640						845	1,61
	DB.B								195									195	0,37
	JS											115						115	0,22
	GB											70						70	0,13
	BRZ				10	100	210	60		150	125	40						695	1,32
	OL		155	1120	330	3050	3040	8625	8125	8315	8780	5700						47240	89,79
	AK				10						5							15	0,03
	m³		155	1120	360	3890	3450	9120	8475	9075	9915	7050						52610	100,00
	%		0,29	2,13	0,68	7,39	6,56	17,34	16,11	17,25	18,85	13,40						100,00	100,00
	Lł	SO				180		1090	95		60	45	975	685					3130
MD					175													175	0,21
ŚW								195	20		110							325	0,39
DB.S			130		3030	95	650	1330	1545	905	2160	27640	8315	600				46400	55,16
DB.B							180	60	185			125						550	0,65
JW					60													60	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższność w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ			20	90			55	225			245	525					1160	1,38
	JS		15	5	605													625	0,74
	GB		15															15	0,02
	BRZ				720		810	375	1325	280					625			4135	4,92
	OL		160		5		465	880	10715	7195	295	1400	695		215			22025	26,18
	AK							95		115								210	0,25
	TP				265	330	335	430				70	65					1495	1,78
	OS				575		485	315	400	50	40	110						1975	2,35
	WB			170	15													185	0,22
	KSZ													780				780	0,93
	LP				0					450				420				870	1,03
m³		320	195	5720	425	4015	3830	14865	8605	2650	30565	11485	600	840			84115	100,00	
%		0,38	0,23	6,80	0,51	4,77	4,55	17,67	10,23	3,15	36,34	13,65	0,71	1,00			100,00	100,00	
Łącznie	SO	35	21710	171735	215950	327945	670095	1318115	488150	461865	465385	288945	53920	2720	311135	26800		4824505	88,42
	SO.C		20	435				80			90		55					680	0,01
	SO.WE			190	45						320							555	0,01
	MD		1450	9135	11695	1720	400	130	170	180	670		175	210	405			26340	0,48
	ŚW		115	1415	3365	3600	5945	2425	820	1320	2205	920	640		1765	455		24990	0,46
	JD		65			5												70	0,00
	DG			325	245				230	155	295	680	235	595	565			3325	0,06
	BK	140	1065	2205	950	40	280	255	500	1170	965	1765	1315	2525	5545	165		18885	0,35
	DB.S	115	1180	2395	4110	850	1935	2550	2585	2695	4530	33245	20140	12270	1225	35		89860	1,65
	DB.B	365	2275	5580	2455	230	1420	3565	3965	940	1810	11200	3815	1855	3925	1060		44460	0,81
	DB.C	15	20	2330	560	105	45	120	55		400	470	10		410			4540	0,08
	KL		5	200	30	40	80	180	280	130	165	45	360	10	30	60		1615	0,03
	JW		10	395	845	345	555	275	50	55	25	80	150	225	335			3345	0,06
	WZ			35	90	50	465	105	225	70	230	245	1005	380				2900	0,05
	JS		15	35	640		100		50	145	155	150	255	260	60			1865	0,03
	GB		15	25	15	60	80	1440	325	475	240	505	1065	510	525			5280	0,10
	BRZ	15	8400	27885	24685	10860	9730	10585	9515	3160	1205	1170	245	70	3645	535		111705	2,05
	OL		1480	6170	6980	14875	24770	23890	41850	29835	21415	13640	2690	280	640	225		188740	3,46
	OL.S				10	100												110	0,00
	AK		215	1945	5825	9265	25440	23580	5585	3610	4445	2410	1625	445	9550	315		94255	1,73
	TP				265	330	735	430	80			90	85					2015	0,04
	OS				665	55	790	510	400	220	40	325				35		3040	0,06
	WB			170	15													185	0,00
	KSZ												60	780				840	0,02
	JKL				20													20	0,00
	LP				105	50		100	95	555		120	70	425	380	20		1920	0,04
Ogółem		685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685		5456045	100,00
		0,01	0,70	4,27	5,12	6,79	13,62	25,45	10,18	9,27	9,25	6,53	1,63	0,42	6,23	0,54		100,00	100,00

IUL. m. Tabela V. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	100	SO	16.74	23.57	19.85	25.70	20.25	23.93	25.87	6.15	12.23	53.35	43.24	55.82	4.39	5.59	2.05		338.73
				310	1680	3910	4245	7575	9560	2715	4770	16825	15310	20655	1315	1820	640		91330
	80	ŚW				0.85						1.26	1.12						3.23
						135						600	620						1355
	100	BK				0.95							1.13		0.10				2.18
						35							360		50				445
	140	DB.S	2.02	6.93	4.32	19.98	0.64	2.98	4.67	7.06	6.35	9.79	72.25	50.49	19.28				206.76
				185	475	3600	110	970	1080	2210	1825	3415	33330	21885	9335				78420
	140	DB.B							0.41			1.33	27.19	3.22	4.52				36.67
									75			365	12345	1625	2095				16505
	100	WZ									0.15		1.30		1.21				2.66
											45		315		475				835
	100	JS				3.95					0.97								4.92
						510					380								890
	80	GB												3.02					3.02
														965					965
	80	BRZ		1.73		6.21	0.14	14.30	1.37	12.40	3.51		6.70			4.38			50.74
				60		1055	30	3555	260	3145	1205		1900			840			12050
	80	OL		9.63	22.38	19.28	44.18	57.18	58.27	87.05	63.65	45.93	28.32	3.23					439.10
				940	3790	5760	14495	21475	21615	38615	28850	20715	11415	1085					168755
	40	OL.S					0.78												0.78
							170												170
	60	AK						9.34	4.85	2.54	0.86	3.24	4.14						24.97
								2125	1490	690	175	785	790						6055
	40	TP				5.39	1.43		3.07										12.00
						735	315	455	690										2195
	60	OS						0.73											0.73
								125											125
	40	WB			1.77														1.77
					195														195
	80	KSZ											0.56						0.56
													80						80
	Ra-		18.76	41.86	48.32	82.31	67.42	110.57	98.51	115.20	87.72	114.90	185.95	115.78	29.50	9.97	2.05		1128.82
	zem			1495	6140	15740	19365	36280	34770	47375	37250	42705	76465	46215	13270	2660	640		380370
lasów oddziaływania społecznego (OS)	100	SO	17.70	5.84	4.45	15.86	6.26	7.25	29.99		9.88	8.86	8.92			5.71	8.39		129.11
				335	600	3495	1790	2420	10630		3950	2780	3340			1800	2405		33545
	100	MD				4.38													4.38
						1045													1045
	100	DG											2.65			1.94			4.59
													730			555			1285
	100	BK													2.45				2.45
															1245				1245
	140	DB.S	7.49				1.10						1.38	10.27	14.12				34.36
							250						450	4350	7555				12605
	140	DB.B	2.96	5.29										2.97					11.22

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	JW				3.51		2.85						1300					1300
						605		725											6.36
	100	WZ						1.30											1330
								525											1.30
	80	BRZ		3.59															525
				105															3.59
	80	OL								2.31	0.84	3.58	3.94						10.67
										745	280	1605	2225						4855
	60	AK			0.83	8.75	1.51	9.28	1.91	2.76			1.19			11.69			37.92
					175	1605	350	2335	550	655			365			2895			8930
	Ra-		28.15	14.72	5.28	32.50	8.87	20.68	31.90	5.07	10.72	12.44	18.08	13.24	16.57	19.34	8.39		245.95
	zem			440	775	6750	2390	6005	11180	1400	4230	4385	7110	5650	8800	5250	2405		66770
	100	SO	897.56	967.44	1069.60	705.13	855.44	1139.94	1616.72	491.94	674.38	629.57	453.37	45.52	0.78				9547.39
			35	15270	116015	133455	200455	341760	537115	183355	236230	217440	153625	13790	235				2148780
zrębowe (Z)	100	SO.C			1.39														1.39
					145														145
	100	MD			0.58														0.58
					35														35
	100	BK			0.81														0.81
	140	DB.B		1.65															1.65
	80	BRZ	3.87	11.75	24.14	17.94	7.74	0.60											66.04
				460	2040	1850	1145	115											5610
	60	AK			0.56	0.80		0.80			2.04								4.20
					60	140		215			615								1030
	Ra-		901.43	980.84	1097.08	723.87	863.18	1141.34	1616.72	491.94	676.42	629.57	453.37	45.52	0.78				9622.06
	zem		35	15730	118295	135445	201600	342090	537115	183355	236845	217440	153625	13790	235				2155600
przerębowo-zrębowe (P-Z)	100	SO	741.74	712.11	715.22	475.78	465.22	886.81	1936.41	669.00	510.13	564.29	275.14	39.82		747.53	77.58		8816.78
			650	18270	92850	106135	136455	330515	780375	295465	214145	228410	107310	14775		265985	23200		2614540
	100	SO.C		2.75	1.92														4.67
				25	235														260
	100	SO.WE										1.12							1.12
												455							455
	100	MD	0.66	2.31	8.09	24.47													35.53
				25	1080	4495													5600
	80	ŚW	0.50	1.96	4.64	5.87	2.93	3.18			1.55					2.30			22.93
					730	1100	950	975			560					705			5020
	100	BK	6.45	26.21	30.97	2.75					1.52		2.05			9.14			79.09
				5	1530	270					715		950			2335			5805
	140	DB.S	12.61	33.81	24.54	4.83				1.01		3.70	4.79	3.92	0.01	3.49			92.71
				570	2385	625				155		1330	1535	1295	5	675			8575
	140	DB.B	13.21	126.55	61.58	3.90		3.36	2.42	12.41	0.78	2.84		1.02	0.21	5.51			233.79
				260	4940	410		525	720	3005	215	910		470	80	1155			12690
	100	DB.C			2.71	0.95	1.10						2.62						7.38

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			Powierzchnia w ha / miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					150	65	230						980						1425	
	80	KL							0.49										0.49	
									120										120	
	80	JW			1.34	1.41	1.06												3.81	
					115	175	300												590	
	80	GB		8.49				0.55									1.86		10.90	
								125									160		285	
	80	BRZ	0.71	9.16	14.39	34.57	10.58	5.21	0.65		0.89						6.14	3.58	85.88	
				780	1470	6205	2070	1640	200		275						1365	1310	15315	
	80	OL	0.83	3.18	10.15	1.38	8.43	14.24	5.45	7.58	3.26							1.70	56.20	
				440	1950	235	1805	5330	1930	3710	1220							370	16990	
	60	AK	0.44		1.05	9.82	23.73	58.33	38.49	6.42	3.34	7.16	1.75				27.06		177.59	
					65	1765	5240	16105	11305	1810	985	2085	420				5715		45495	
	60	OS						0.47											0.47	
								70											70	
	80	LP				0.93													0.93	
						95													95	
		Ra-		777.15	926.53	876.60	566.66	513.52	971.68	1983.91	696.42	521.47	579.11	286.35	44.76	0.22	803.03	82.86		9630.27
		zem		650	20375	107500	121575	147120	355215	794650	304145	218115	233190	111195	16540	85	278095	24880		2733330
odbudowy lasów niestabilnych (N)	100	SO						9.90	30.33	42.23	26.89	19.84	19.64	16.46		144.69	7.43		317.41	
								3375	10140	18845	9585	6990	7620	6795		53775	1760		118885	
	80	ŚW							1.01										1.01	
									475										475	
	140	DB.S								1.16									1.16	
										270									270	
	140	DB.B													1.11				1.11	
														345				345		
	Ra-							9.90	31.34	43.39	26.89	19.84	19.64	16.46	1.11	144.69	7.43		320.69	
	zem							3375	10615	19115	9585	6990	7620	6795	345	53775	1760		119975	
Razem gospodarstwa			1678.58	1907.37	1973.68	1290.53	1376.70	2113.02	3600.63	1188.36	1197.89	1208.68	739.72	90.28	1.00	803.03	82.86		19252.33	
(Z, P-Z, P)			1679	1907	1974	1291	1377	2113	3601	1188	1198	1209	740	90	1	803	83		19252	
Łącznie			1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73		20947.79	
			685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685		5456045	

IUL. n. Tabela VIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	7795	15770	19280	13790	15170	22600	37745	11750	11165	10560	6270	1095	30	9655	625		183300	92,98
SO.C		25	35														60	0,03
SO.WE									10								10	0,01
MD	0	10	80	305													395	0,20
ŚW	0	5	65	80	30	30	10		10	15	10			15			270	0,14
DG											25			20			45	0,02
BK	5	105	180	30					20		40		25	85			490	0,25
DB.S	20	175	230	245	20	30	40	70	65	135	740	470	355	20			2615	1,33
DB.B	30	380	520	15		20	20	110	5	30	250	50	40	35			1505	0,76
DB.C			10	10	10						20						50	0,03
KL							5										5	0,00
JW			10	55	20	30											115	0,06
WZ						20			0		5		10				35	0,02
JS				30					5								35	0,02
GB		55				0						20		10			85	0,04
BRZ	40	210	280	510	150	140	5	65	10		30			85	50		1575	0,80
OL	5	135	365	210	620	755	600	920	655	440	255	15			10		4985	2,53
OL.S					5												5	0,00
AK	5		5	135	175	535	270	50	20	35	20			185			1435	0,73
TP				45	15	15	15										90	0,05
OS					5	5											10	0,01
WB			10														10	0,01
KSZ											0						0	0,00
LP				5													5	0,00
Razem	7900	16870	21070	15465	16220	24180	38710	12965	11955	11225	7665	1650	460	10110	685		197130	100

Przyrost bieżący miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $167960 \text{ m}^3/1 \text{ rok} = 1679600 \text{ m}^3/10 \text{ lat} = 85 \% \text{ całości spodziewanego przyrostu bieżącego}$

IUL. o. Tabela XV. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek pa- nujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO	1.66	253.53				2.18	4.13	6.34		4.69		0.49	273.02
	SO.C		2.75											2.75
	BK			1.22										1.22
	DB.S		4.46											4.46
	DB.B		2.01											2.01
	BRZ					0.55								0.55
	OL		0.40											0.40
	Razem	1.66	263.15	1.22		0.55	2.18	4.13	6.34		4.69		0.49	284.41
Trzebieże wczesne (TW)	SO	12.49	379.51	1786.27	810.60			3.17	0.50					2992.54
	SO.C			3.31										3.31
	MD			8.67	21.91									30.58
	ŚW			4.64	0.43									5.07
	BK			17.71	1.00									18.71
	DB.S		3.24	23.78	3.72									30.74
	DB.B			54.50	1.30									55.80
	DB.C			2.71	0.95									3.66
	JW			1.34	0.41									1.75
	BRZ		13.56	37.25	28.77									79.58
	OL		2.86	8.54	1.38									12.78
	AK			1.32	6.20									7.52
	LP				0.93									0.93
	Razem	12.49	399.17	1950.04	877.60			3.17	0.50					3242.97
Trzebieże późne (TP)	SO		2.09	10.25	404.74	1329.66	2015.26	3564.37	1126.13	763.38	140.65	100.35	13.07	9469.95
	MD				6.94									6.94
	ŚW				4.74	2.93	2.02							9.69
	BK			1.57	0.77					1.52		2.05		5.91
	DB.S										3.70	1.61		11.17
	DB.B		2.41					1.71	1.99		2.84	22.30	0.92	32.17
	DB.C					1.10								1.10
	JW				3.51	1.06	2.85							7.42
	GB						0.55							0.55
	BRZ				24.89	16.49	5.81	0.65						47.84
	OL					6.39	5.98							12.37
	AK				8.16	24.16	45.62	36.51	1.96					116.41
	OS					0.47								0.47
	Razem		4.50	11.82	453.75	1382.26	2078.09	3603.24	1135.94	764.90	147.19	126.31	13.99	9721.99
Razem trze- bieże	SO	12.49	381.60	1796.52	1215.34	1329.66	2015.26	3567.54	1126.63	763.38	140.65	100.35	13.07	12462.49
	SO.C			3.31										3.31
	MD			8.67	28.85									37.52
	ŚW			4.64	5.17	2.93	2.02							14.76

Rodzaj cięcia	Gatunek pa- nujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BK			19.28	1.77					1.52		2.05		24.62
	DB.S		3.24	23.78	3.72				5.86		3.70	1.61		41.91
	DB.B		2.41	54.50	1.30			1.71	1.99		2.84	22.30	0.92	87.97
	DB.C			2.71	0.95	1.10								4.76
	JW			1.34	3.92	1.06	2.85							9.17
	GB						0.55							0.55
	BRZ		13.56	37.25	53.66	16.49	5.81	0.65						127.42
	OL		2.86	8.54	1.38	6.39	5.98							25.15
	AK			1.32	14.36	24.16	45.62	36.51	1.96					123.93
	OS					0.47								0.47
	LP				0.93									0.93
	Razem	12.49	403.67	1961.86	1331.35	1382.26	2078.09	3606.41	1136.44	764.90	147.19	126.31	13.99	12964.96
Łącznie	SO	14.15	635.13	1796.52	1215.34	1329.66	2017.44	3571.67	1132.97	763.38	145.34	100.35	13.56	12735.51
	SO.C		2.75	3.31										6.06
	MD			8.67	28.85									37.52
	ŚW			4.64	5.17	2.93	2.02							14.76
	BK			20.50	1.77					1.52		2.05		25.84
	DB.S		7.70	23.78	3.72				5.86		3.70	1.61		46.37
	DB.B		4.42	54.50	1.30			1.71	1.99		2.84	22.30	0.92	89.98
	DB.C			2.71	0.95	1.10								4.76
	JW			1.34	3.92	1.06	2.85							9.17
	GB						0.55							0.55
	BRZ		13.56	37.25	53.66	17.04	5.81	0.65						127.97
	OL		3.26	8.54	1.38	6.39	5.98							25.55
	AK			1.32	14.36	24.16	45.62	36.51	1.96					123.93
	OS					0.47								0.47
	LP				0.93									0.93
	Razem	14.15	666.82	1963.08	1331.35	1382.81	2080.27	3610.54	1142.78	764.90	151.88	126.31	14.48	13249.37
Ogółem		14.15	666.82	1963.08	1331.35	1382.81	2080.27	3610.54	1142.78	764.90	151.88	126.31	14.48	13249.37

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

IUL. p. Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
9 -c	2.6	D	SO	1		
22 -g	2.53	D	SO	1		
740 -h	3.74	D	AK	2		
		D	AK			
757 -a	3.43	D	AK	1		
777 -z	1.59	D	AK	5		
		D	AK			
		D	AK			
		D	AK			
		D	AK			
869 -d	1.88	D	AK	2		
		D	AK			
608 -g	2.32	NAS GOSP	SO		3.11	
608 -h	0.79					
701 -l	4.9	NAS GOSP	SO		10.3	
714 -g	2.5					
714 -h	2.9					
466 -i	5.26	NAS GOSP	DB.S		5.26	
487 -d	8.21	NAS GOSP	DB.S		8.21	
438 -f	2.92	NAS GOSP	DB.S		2.92	
397 -c	10.84	NAS GOSP	SO		18.19	
407 -h	2.86					
407 -i	4.49					
234 -l	9.19	NAS GOSP	SO		22.23	
403 -b	0.78					
403 -d	2.69					
403 -f	6.84					
416 -b	2.73					
458 -l	3.03	NAS GOSP	SO		25.31	
458 -m	2.86					
466 -p	2.31					
468 -c	4.83					
476 -b	2.62					
476 -c	4.4					
476 -h	2.51					
476 -j	2.75					
439 -k	2.12	NAS GOSP	SO		3.84	
439 -l	1.72					
2 -b	5.59	NAS GOSP	SO		10.05	
4 -a	4.46					
10 -i	4.15	NAS GOSP	SO		8.07	
10 -j	3.92					
58 -f	0.77	NAS GOSP	SO		17.74	
93 -a	2.14					
93 -b	6.85					
93 -c	1.55					
124 -y	1.27					
124 -z	0.26					
186 -h	4.9					
278 -c	3.56	NAS GOSP	SO		13.02	
278 -d	3.59					
342 -c	1.68					
343 -a	4.19					
795 -l	1.76	NAS GOSP	SO		8.69	
795 -m	1.48					
795 -n	5.45					
11 -k	6.6	NAS GOSP	DB.B		6.6	
16 -j	1.97	NAS GOSP	SO		84.58	
16 -k	2.56					
16 -l	2.64					
17 -f	9.96					
20 -d	9.53					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
47 -b	4.35					
47 -f	3.95					
47 -h	0.98					
48 -r	1.89					
48 -s	1.73					
55 -a	17.99					
75 -h	4.15					
76 -c	4.33					
76 -f	3.44					
78 -f	7.43					
79 -a	3.03					
79 -f	2.71					
81 -r	1.94					
683 -g	3.11	NAS GOSP	SO		7.45	
683 -i	4.34					
10 -a	12.82	NAS GOSP	DB.B		12.82	
13 -f	6.64	NAS WYŁ	SO		9.29	
13 -g	1.36					
13 -m	1.29					
23 -h	0.94	ZR NAS	GB		0.94	
22 -k	1.29	ZR NAS	LP		1.2	
705 -a	2.69	ZR NAS	CZR.P		6.7	
705 -b	3.88					
691 -h	2.85	ZR NAS	JW		1.01	
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	268.39	X
	X	NAS WYŁ	X	X	9.29	X
	X	ZR NAS	X	X	9.85	X

IUL. q. Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy

Adres leśny	Gosp.	Po- wierzchnia	Miąż- szość na całej po- wierzchni brutto	Okres przebu- dowy	Orienta- cyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębnego na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m³	
							manipu- lacyjna	do odno- wienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-04-167-d	Z	1.27	465.00	10	47	IB	1.27	1.27	395	332
Razem gosp	1.27	465	X	47	X	1.27	1.27	395	332	
1-04-70-j	P-Z	1.88	970.00	15	65	IIIB	1.88	0.56	582	486
1-04-170-p	P-Z	0.93	425.00	15	28	IIIB	0.93	0.37	170	144
2-07-439-p	P-Z	1.24	390.00	10	39	IB	1.24	1.24	390	325
3-10-688-g	P-Z	7.63	2115.00	15	141	IIIB	7.63	3.05	846	696
3-11-843-a	P-Z	3.12	1105.00	15	74	IIIB	3.12	1.25	442	370
Razem gosp	14.80	5005	X	347	X	14.80	6.47	2430	2021	
1-01-42-a	N	8.39	3895.00	15						
1-01-57-a	N	1.95	930.00	15						
1-01-58-i	N	1.90	945.00	10						
1-01-59-b	N	7.02	2590.00	10						
1-01-66-b	N	3.42	1260.00	10						
1-01-66-c	N	1.91	765.00	10						
1-01-66-f	N	3.69	1305.00	10						
1-01-67-c	N	2.33	910.00	10						
1-01-68-c	N	1.50	585.00	10						
1-01-88-b	N	3.39	1690.00	10						
1-01-89-b	N	0.70	350.00							
1-01-96-a	N	2.63	1250.00	10						
1-01-116-l	N	2.61	990.00	10						
1-01-124-n	N	0.55	305.00	10						
1-01-124-s	N	1.17	645.00	10						
1-01-209-f	N	7.41	3535.00							
1-02-11-j	N	2.20	915.00	10						
1-02-23-n	N	2.70	1245.00	15						
1-02-25-b	N	1.23	540.00	10						
1-02-26-a	N	1.01	375.00	10						
1-02-81-r	N	1.94	760.00	10						

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-03-137-a	N	11.07	5155.00	15						
1-03-144-b	N	1.34	640.00	10						
1-04-71-l	N	1.10	345.00	10						
1-04-72-i	N	0.38	85.00	10						
1-04-73-d	N	0.71	290.00	10						
1-04-134-c	N	2.13	665.00	15						
1-04-134-i	N	1.15	395.00	15						
1-04-134-k	N	3.48	1525.00	15						
1-04-134-n	N	0.82	330.00	10						
1-04-146-b	N	1.10	465.00	10						
1-04-224-l	N	1.53	545.00	10						
1-04-245-a	N	2.57	830.00	10						
1-04-245-b	N	0.58	215.00	10						
2-06-362-f	N	22.64	6950.00	30						
2-06-363-f	N	18.56	5325.00	30						
2-06-424-g	N	7.17	2400.00	10						
2-06-424-h	N	0.42	115.00	10						
2-06-436-h	N	2.00	540.00	10						
2-06-502-a	N	2.64	670.00	15						
2-06-502-b	N	2.27	545.00	15						
2-06-503-t	N	1.07	245.00	10						
2-06-504-f	N	1.90	285.00	10						
2-06-505-c	N	0.75	190.00							
2-07-460-f	N	2.63	910.00	15						
2-07-485-b	N	5.17	1835.00	15						
2-09-640-j	N	1.30	430.00	10						
2-09-658-c	N	0.64	175.00	10						
2-09-673-c	N	1.05	345.00							
3-10-680-f	N	2.59	720.00							
3-10-682-c	N	5.94	2025.00	15						
3-10-686-l	N	1.87	700.00	15						
3-10-698-i	N	9.13	4070.00	15						
3-10-701-a	N	0.79	225.00							
3-10-704-j	N	2.34	915.00	10						
3-10-705-a	N	2.69	1200.00							
3-10-705-b	N	3.88	1555.00							
3-10-714w	N	0.72	160.00							
3-10-717-j	N	1.16	270.00	15						
3-10-730-f	N	2.78	1240.00	15						
3-11-742-c	N	0.80	200.00	10						
3-11-759w	N	1.06	455.00	15						
3-11-780-k	N	1.50	530.00	10						
3-11-791-o	N	0.64	230.00	10						
3-11-793-g	N	1.65	490.00	10						
3-11-794w	N	0.77	205.00	10	21	IB	0.77	0.77	195	157
3-11-836-g	N	0.68	285.00	10						
3-11-836-j	N	1.79	430.00	10						
3-12-863-a	N	0.40	145.00	10						
3-12-876-k	N	3.07	1205.00							
3-12-876-n	N	0.93	280.00							
Razem gosp	205.00	75765	X	21	X	0.77	0.77	195	157	
Razem A	221.07	81235	X	415	X	16.84	8.51	3020	2510	
3-10-698-b	Z	1.19	385.00		X					
Razem gosp	1.19	385	X		X					
1-02-7-h	P-Z	2.35	690.00		X					
1-02-45-b	P-Z	3.60	995.00		X					
1-02-45-g	P-Z	6.07	1795.00		X					
1-03-105-a	P-Z	2.35	935.00		X					
1-03-136-l	P-Z	1.57	155.00		X					
1-03-147-a	P-Z	0.85	380.00		X					
1-03-157-b	P-Z	1.51	460.00		X					
1-04-167m	P-Z	1.52	460.00		X					
1-04-170-b	P-Z	1.85	325.00		X					
1-04-223-h	P-Z	1.06	365.00		X					
1-04-306-i	P-Z	1.69	535.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-05-269-i	P-Z	2.34	690.00		X					
1-05-288-i	P-Z	2.12	400.00		X					
1-05-348-h	P-Z	0.58	190.00		X					
1-05-349-j	P-Z	1.97	620.00		X					
1-05-355-d	P-Z	6.48	1665.00		X					
1-05-357-d	P-Z	4.19	1035.00		X					
1-05-358-d	P-Z	2.19	875.00		X					
2-06-434-h	P-Z	7.59	2035.00		X					
2-07-460-c	P-Z	0.60	110.00		X					
2-07-460-d	P-Z	1.57	300.00		X					
2-07-460-i	P-Z	10.25	1990.00		X					
2-07-466-l	P-Z	1.95	460.00		X					
2-07-474-h	P-Z	1.08	265.00		X					
2-07-489-c	P-Z	1.54	555.00		X					
2-07-495-i	P-Z	3.56	795.00		X					
2-08-584-a	P-Z	0.69	200.00		X					
2-08-584-b	P-Z	0.53	160.00		X					
3-10-691-d	P-Z	1.66	445.00		X					
3-10-699-k	P-Z	0.96	275.00		X					
3-10-703-i	P-Z	0.85	130.00		X					
3-11-794-f	P-Z	1.40	180.00		X					
3-11-794-j	P-Z	1.29	170.00		X					
3-11-794-l	P-Z	0.79	105.00		X					
3-12-882-l	P-Z	0.92	260.00		X					
12-882bx	P-Z	0.72	220.00		X					
12-882cx	P-Z	1.96	815.00		X					
Razem gosp	84.20	22040	X		X					
Razem B	85.39	22425	X		X					
2-07-474-f	Z	1.87	530.00		X					
Razem gosp	1.87	530	X		X					
1-01-88-c	P-Z	1.90	845.00		X					
1-01-88-d	P-Z	4.38	2245.00		X					
1-01-89-d	P-Z	3.08	1330.00		X					
1-01-91-d	P-Z	2.34	860.00		X					
1-01-91-f	P-Z	2.86	870.00		X					
1-01-94-d	P-Z	0.65	260.00		X					
1-01-95-g	P-Z	3.68	1595.00		X					
1-01-97-a	P-Z	6.93	2875.00		X					
1-01-118-d	P-Z	2.96	1325.00		X					
1-01-118-k	P-Z	1.12	385.00		X					
1-01-118-l	P-Z	1.27	485.00		X					
1-01-119m	P-Z	1.59	525.00		X					
1-01-120-f	P-Z	1.02	360.00		X					
1-01-127-b	P-Z	0.97	345.00		X					
1-01-159-a	P-Z	1.92	775.00		X					
1-01-238m	P-Z	4.72	2410.00		X					
1-01-238-n	P-Z	0.11	55.00		X					
1-01-239m	P-Z	2.53	955.00		X					
1-01-242-c	P-Z	2.14	820.00		X					
1-01-242-d	P-Z	0.98	370.00		X					
1-02-1-a	P-Z	1.33	460.00		X					
1-02-1-d	P-Z	0.93	395.00		X					
1-02-1-i	P-Z	3.82	1505.00		X					
1-02-2-c	P-Z	2.04	945.00		X					
1-02-4-b	P-Z	5.13	1720.00		X					
1-02-4-f	P-Z	5.81	2695.00		X					
1-02-4-g	P-Z	6.53	2560.00		X					
1-02-4-h	P-Z	3.10	1035.00		X					
1-02-5-a	P-Z	1.58	670.00		X					
1-02-5-b	P-Z	6.49	2225.00		X					
1-02-5-g	P-Z	4.39	1860.00		X					
1-02-6-a	P-Z	5.30	1775.00		X					
1-02-7-b	P-Z	4.94	1860.00		X					
1-02-7-c	P-Z	5.05	1510.00		X					
1-02-8-b	P-Z	9.82	3690.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-02-8-f	P-Z	2.27	755.00		X					
1-02-14-c	P-Z	1.26	500.00		X					
1-02-15-b	P-Z	2.96	1055.00		X					
1-02-18-b	P-Z	2.68	1125.00		X					
1-02-18-k	P-Z	1.74	650.00		X					
1-02-19-a	P-Z	8.16	3500.00		X					
1-02-19-c	P-Z	4.06	1845.00		X					
1-02-19-j	P-Z	2.43	1080.00		X					
1-02-20-b	P-Z	2.18	855.00		X					
1-02-20-f	P-Z	4.49	1810.00		X					
1-02-22-b	P-Z	5.95	2205.00		X					
1-02-22-m	P-Z	3.89	1570.00		X					
1-02-23-b	P-Z	5.47	2585.00		X					
1-02-24-g	P-Z	2.43	1030.00		X					
1-02-44-b	P-Z	5.14	2125.00		X					
1-02-44-c	P-Z	4.43	1460.00		X					
1-02-45-i	P-Z	3.93	1610.00		X					
1-02-48-c	P-Z	4.13	1645.00		X					
1-02-48-f	P-Z	3.94	1740.00		X					
1-02-49-g	P-Z	1.76	735.00		X					
1-02-50-a	P-Z	19.12	6805.00		X					
1-02-50-b	P-Z	5.91	2555.00		X					
1-02-52-k	P-Z	0.89	345.00		X					
1-02-53-f	P-Z	2.81	1120.00		X					
1-02-55-b	P-Z	5.30	1765.00		X					
1-02-56-a	P-Z	10.58	4435.00		X					
1-02-76-h	P-Z	2.42	1015.00		X					
1-03-136-b	P-Z	0.77	140.00		X					
1-03-136-c	P-Z	0.71	240.00		X					
1-03-136-i	P-Z	1.14	455.00		X					
1-03-156-a	P-Z	0.24	105.00		X					
1-03-156-b	P-Z	2.23	965.00		X					
1-03-157-a	P-Z	1.46	460.00		X					
1-03-158-b	P-Z	0.92	355.00		X					
1-03-225-f	P-Z	2.44	1025.00		X					
1-03-234-j	P-Z	6.21	2250.00		X					
1-03-235-j	P-Z	2.35	860.00		X					
1-03-235-l	P-Z	3.57	1440.00		X					
1-03-255-c	P-Z	2.01	860.00		X					
1-03-255-h	P-Z	0.28	85.00		X					
1-04-70-d	P-Z	0.68	185.00		X					
1-04-73-f	P-Z	3.67	875.00		X					
1-04-130-c	P-Z	1.86	900.00		X					
1-04-170-n	P-Z	2.00	685.00		X					
1-04-211-f	P-Z	4.39	740.00		X					
1-04-211-i	P-Z	2.16	795.00		X					
1-04-216-f	P-Z	1.82	830.00		X					
1-04-219-d	P-Z	1.09	400.00		X					
1-04-223-a	P-Z	5.58	2160.00		X					
1-04-223-g	P-Z	2.86	1225.00		X					
1-04-263-g	P-Z	2.08	785.00		X					
1-04-285-j	P-Z	2.12	1030.00		X					
1-04-285-l	P-Z	0.80	385.00		X					
1-04-285m	P-Z	1.69	820.00		X					
1-04-309-d	P-Z	2.28	890.00		X					
1-05-268m	P-Z	1.96	780.00		X					
1-05-269-j	P-Z	1.63	760.00		X					
1-05-271-f	P-Z	3.38	1345.00		X					
1-05-294-d	P-Z	1.32	475.00		X					
1-05-294-h	P-Z	1.48	495.00		X					
1-05-299-c	P-Z	2.14	1135.00		X					
1-05-299-d	P-Z	3.18	1795.00		X					
1-05-315-g	P-Z	5.55	2150.00		X					
1-05-315-k	P-Z	0.79	395.00		X					
1-05-320-f	P-Z	1.60	605.00		X					
1-05-325-i	P-Z	1.00	440.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-05-325-l	P-Z	0.66	290.00		X					
1-05-326-b	P-Z	1.11	490.00		X					
1-05-326-d	P-Z	2.18	1075.00		X					
1-05-332-a	P-Z	0.94	345.00		X					
1-05-334-d	P-Z	3.09	885.00		X					
1-05-342-i	P-Z	1.57	465.00		X					
1-05-358-b	P-Z	3.59	1110.00		X					
2-06-365-c	P-Z	0.53	150.00		X					
2-06-379-d	P-Z	0.50	190.00		X					
2-06-379-g	P-Z	2.98	1145.00		X					
2-06-379-h	P-Z	4.72	2095.00		X					
2-06-379-j	P-Z	1.92	795.00		X					
2-06-384-b	P-Z	1.80	575.00		X					
2-06-406-a	P-Z	1.33	420.00		X					
2-06-434-i	P-Z	1.90	915.00		X					
2-06-434-k	P-Z	1.24	495.00		X					
2-07-448-b	P-Z	2.82	1110.00		X					
2-07-449-a	P-Z	6.84	2120.00		X					
2-07-456-j	P-Z	2.01	675.00		X					
2-07-467-b	P-Z	2.30	1015.00		X					
2-07-469-d	P-Z	3.37	1290.00		X					
2-07-485-p	P-Z	1.89	375.00		X					
2-07-488-g	P-Z	3.12	1070.00		X					
2-07-488-h	P-Z	3.11	855.00		X					
2-08-556-f	P-Z	2.26	735.00		X					
2-08-583-b	P-Z	1.19	375.00		X					
2-08-584-f	P-Z	3.69	1245.00		X					
2-08-585-f	P-Z	8.04	2695.00		X					
2-08-591-f	P-Z	3.10	1410.00		X					
2-09-606-f	P-Z	2.14	905.00		X					
2-09-620-b	P-Z	6.75	2565.00		X					
2-09-620-c	P-Z	1.56	595.00		X					
2-09-637-d	P-Z	1.59	670.00		X					
2-09-637-f	P-Z	0.75	280.00		X					
3-10-714-n	P-Z	5.64	940.00		X					
3-10-728m	P-Z	0.62	235.00		X					
3-11-740-i	P-Z	1.35	470.00		X					
3-11-740-l	P-Z	1.15	485.00		X					
3-11-741m	P-Z	1.18	410.00		X					
3-11-757-a	P-Z	3.43	1275.00		X					
3-11-757-i	P-Z	1.78	660.00		X					
3-11-757-l	P-Z	1.49	555.00		X					
3-11-757-r	P-Z	4.83	1790.00		X					
3-11-757-s	P-Z	0.33	125.00		X					
3-11-757-t	P-Z	1.03	395.00		X					
3-11-758-j	P-Z	1.25	555.00		X					
3-11-758-k	P-Z	0.57	180.00		X					
3-11-759-g	P-Z	0.97	400.00		X					
3-11-779-t	P-Z	0.41	105.00		X					
3-11-783-r	P-Z	0.78	255.00		X					
3-11-784-d	P-Z	0.78	300.00		X					
3-11-784w	P-Z	0.96	390.00		X					
3-11-784-y	P-Z	2.41	1080.00		X					
3-11-789-c	P-Z	0.77	290.00		X					
3-11-789-d	P-Z	1.16	440.00		X					
3-11-816-g	P-Z	3.18	1345.00		X					
3-11-816-j	P-Z	3.92	1895.00		X					
3-11-816m	P-Z	1.84	920.00		X					
3-11-826-a	P-Z	1.77	680.00		X					
3-11-826-b	P-Z	2.13	880.00		X					
3-11-832-n	P-Z	1.54	600.00		X					
3-11-832-r	P-Z	2.12	755.00		X					
3-11-833-j	P-Z	1.32	435.00		X					
3-11-833-l	P-Z	1.38	480.00		X					
3-11-833m	P-Z	2.04	610.00		X					
3-11-843-l	P-Z	1.92	640.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Po- wierz- nia	Miąż- szość na całej po- wierzchni brutto	Okres przebu- dowy	Orienta- cyjny etat m³/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m³	
							manipu- lacyjna	do odno- wienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3-11-849-a	P-Z	0.83	265.00		X					
3-11-849-b	P-Z	4.72	1680.00		X					
3-12-817m	P-Z	0.77	260.00		X					
3-12-855-j	P-Z	1.40	590.00		X					
3-12-858-k	P-Z	1.04	355.00		X					
3-12-859-p	P-Z	0.52	175.00		X					
3-12-861-b	P-Z	2.01	930.00		X					
3-12-861-o	P-Z	1.47	285.00		X					
3-12-861-r	P-Z	0.47	70.00		X					
3-12-861-s	P-Z	0.68	210.00		X					
3-12-863-c	P-Z	2.30	520.00		X					
3-12-870-b	P-Z	3.49	1320.00		X					
3-12-873-s	P-Z	1.15	480.00		X					
3-12-874-b	P-Z	1.24	540.00		X					
3-12-875-h	P-Z	1.39	560.00		X					
Razem gosp	483.30	185075	X		X					
Razem C	485.17	185605	X		X					
Razem nadle- śnictwo	791.63	289265	X	X		16.84	8.51	3020	2510	

SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW

ZESTAWIENIE 1. POWIERZCHNIA EWIDENCYJNA LASÓW I GRUNTÓW	13
ZESTAWIENIE 2. ODLEGŁOŚCI OD WAŻNIEJSZYCH URZĘDÓW	14
ZESTAWIENIE 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA	16
ZESTAWIENIE 4. WYKAZ ZAMIAN NUMERÓW I NAZW OBRĘBÓW I LEŚNICTW	18
ZESTAWIENIE 5. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH	18
ZESTAWIENIE 6. ROZMIAR UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE I REWIZJI PLANU U.L.	20
ZESTAWIENIE 7. ROZMIAR ODNOWIEŃ W OKRESIE I REWIZJI PLANU U.L.	20
ZESTAWIENIE 8. ROZMIAR UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE II REWIZJI PLANU U.L.	21
ZESTAWIENIE 9. ZMIANY W STANIE POSIADANIA NADLEŚNICTWA CYBINKA W OKRESIE 1996 - 2005	22
ZESTAWIENIE 10. ANALIZA UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE III REWIZJI PLANU UL.	22
ZESTAWIENIE 11. ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI W OKRESIE IV REWIZJI	23
ZESTAWIENIE 12. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA CYBINKA WEDŁUG STANU NA 01.01.2016.....	24
ZESTAWIENIE 13. ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA I PORÓWNANIE Z ETATEM W NADLEŚNICTWIE CYBINKA	24
ZESTAWIENIE 14. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ, ZAPASU NA POWIERZCHNI LEŚNEJ I PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2006 R. ZE STANEM NA 1.01.2016 R.	26
ZESTAWIENIE 15. STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA CYBINKA	27
ZESTAWIENIE 16. PODSTAWOWE DANE Z KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH W NADLEŚNICTWIE CYBINKA.....	27
ZESTAWIENIE 17. ZESTAWIENIE GŁÓWNYCH GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW	30
ZESTAWIENIE 18. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ WG STANU PRAWNEGO WŁASNOŚCI GRUNTÓW	32
ZESTAWIENIE 19. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	33
ZESTAWIENIE 20. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH PROGRAMÓW I STRATEGII PRZYJĘTYCH PRZEZ SAMORZĄDY TERYTORIALNE.	34
ZESTAWIENIE 21. GRUNTY DO ZALESIENIA	36
ZESTAWIENIE 22. LOKALIZACJA LASÓW OCHRONNYCH	40
ZESTAWIENIE 23. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ORAZ UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW GLEB	43
ZESTAWIENIE 24. POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	45
ZESTAWIENIE 25. ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE CYBINKA	46
ZESTAWIENIE 26. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH.....	46
ZESTAWIENIE 27. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU	49
ZESTAWIENIE 28. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU	50
ZESTAWIENIE 29. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH (POW. ZALESIONA).....	51
ZESTAWIENIE 30. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	51
ZESTAWIENIE 31. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW	52
ZESTAWIENIE 32. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	53
ZESTAWIENIE 33. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	53
ZESTAWIENIE 34. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	54
ZESTAWIENIE 35. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW	54
ZESTAWIENIE 36. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	54
ZESTAWIENIE 37. ZESTAWIENIE OGÓLNE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	55
ZESTAWIENIE 38. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	55
ZESTAWIENIE 39. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION	57
ZESTAWIENIE 40. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH.....	57
ZESTAWIENIE 41. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH	58
ZESTAWIENIE 42. WYKAZ BŁOKÓW UPRAW POCHODNYCH	58
ZESTAWIENIE 43. ZESTAWIENIE UPRAW POCHODNYCH POZA BŁOKAMI	66
ZESTAWIENIE 44. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH POZA BŁOKAMI.....	66
ZESTAWIENIE 45. WYKAZ PODODDZIAŁÓW W GOSPODARSTWIE SZKÓLKARSKIM	68
ZESTAWIENIE 46. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	68
ZESTAWIENIE 47. PORÓWNANIE STRUKTURY W KLASACH WIEKU POPRZEDNIEJ I OBECNEJ REWIZJI URZĄDZENIA LASU	70
ZESTAWIENIE 48. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW.....	73
ZESTAWIENIE 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BOGACTWA GATUNKOWEGO	74
ZESTAWIENIE 50. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BUDOWY PIONOWEJ	75

ZESTAWIENIE 51. CECHY DRZEWOSTANÓW	75
ZESTAWIENIE 52. MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE.....	76
ZESTAWIENIE 53. ODNOWIENIA NATURALNE WG GATUNKÓW	76
ZESTAWIENIE 54. UPRAWY POCHODZENIA NATURALNEGO	77
ZESTAWIENIE 55. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW	78
ZESTAWIENIE 56. JAKOŚĆ TECHNICZNA.....	78
ZESTAWIENIE 57. STABILNOŚĆ DRZEWOSTANÓW	79
ZESTAWIENIE 58. TABELA HODOWLANA DLA DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU GOSPODARCZYM	83
ZESTAWIENIE 59. TABELA HODOWLANA DLA DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU PRZYRODNICZYM	86
ZESTAWIENIE 60. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYMI TYPMI DRZEWOSTANÓW ..	88
ZESTAWIENIE 61. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH Z PRZYJĘTYMI TYPMI DRZEWOSTANÓW	89
ZESTAWIENIE 62. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM	90
ZESTAWIENIE 63. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH....	91
ZESTAWIENIE 64. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG KLAS I PODKLAS WIEKU	92
ZESTAWIENIE 65. ZESTAWIENIE UZYSKANEGO W POPRZEDNIM 10-LECIU PRZYROSTU UŻYTECZNEGO.....	92
ZESTAWIENIE 66. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU)	93
ZESTAWIENIE 67. GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA GMIN	94
ZESTAWIENIE 68. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA CYBINKA	94
ZESTAWIENIE 69. GŁÓWNI ODBIORCY DREWNA.....	95
ZESTAWIENIE 70. ZESTAWIENIE WSKAZÓWEK GOSPODARCZYCH ZAPLANOWANYCH W LASACH O FUNKCJI SPOŁECZNEJ	98
ZESTAWIENIE 71. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW Z BRAKIEM WSKAZAŃ	104
ZESTAWIENIE 72. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE	104
ZESTAWIENIE 73. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	295
ZESTAWIENIE 74. GOSPODARSTWO SPECJALNE	295
ZESTAWIENIE 75. WIEKI RĘBNOŚCI	296
ZESTAWIENIE 76. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	299
ZESTAWIENIE 77. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIEZALICZONYCH NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO	299
ZESTAWIENIE 78. ŁĄCZNY ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO.....	300
ZESTAWIENIE 79. ZESTAWIENIE OBLIGATORYJNEGO ETATU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH	301
ZESTAWIENIE 80. WSKAŹNIKI ORIENTACYJNEGO ROZMIARU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO.....	302
ZESTAWIENIE 81. ŁĄCZNY ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO.....	302
ZESTAWIENIE 82. PODSUMOWANIE CIĘĆ RĘBNYCH W GOSPODARSTWACH	305
ZESTAWIENIE 83. POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA ORAZ DO ODNOWIENIA W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH RĘBNI.....	308
ZESTAWIENIE 84. POWIERZCHNIA UŻYTKÓW RĘBNYCH W LEŚNICTWACH	309
ZESTAWIENIE 85. WYKAZ RĘBNI ZUPEŁNYCH NA SIEDLISKACH LASOWYCH	311
ZESTAWIENIE 86. REALIZACJA ZARZĄDZENIA NR 87	311
ZESTAWIENIE 87. RĘBNI ZUPEŁNE W LASACH BĘDĄCYCH LASAMI OCHRONNYMI	314
ZESTAWIENIE 88. PORÓWNANIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ RĘBNI	314
ZESTAWIENIE 89. ROZŁOŻENIE MASY CIĘĆ NIEZALICZONYCH NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO W POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTWACH	314
ZESTAWIENIE 90. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW	315
ZESTAWIENIE 91. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG RODZAJU CIĘĆ.....	316
ZESTAWIENIE 92. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG ZGODNOŚCI Z TD.....	316
ZESTAWIENIE 93. POWIERZCHNIA UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W LEŚNICTWACH	317
ZESTAWIENIE 94. ROZŁOŻENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU W POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTWACH.....	321
ZESTAWIENIE 95. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	369
ZESTAWIENIE 96. HARMONOGRAM PRAC NAD PUL	374
ZESTAWIENIE 97. BŁĘDY PROCENTOWE POMIARZONYCH CECH	376

RYSUNEK 1. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA.....	17
RYSUNEK 2. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WEDŁUG POWIERZCHNI W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU.....	47
RYSUNEK 3. UDZIAŁ GATUNKÓW W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W DRZEWOSTANACH.....	48
RYSUNEK 4. STRUKTURA WIEKOWA DRZEWOSTANÓW WG POWIERZCHNI I ZAPASU	69
RYSUNEK 5. ZMIANA STRUKTURY WIEKOWEJ DRZEWOSTANÓW WG UDZIAŁU POWIERZCHNI I ZAPASU	72
RYSUNEK 6. ZMIANA PRZECIĘTNEGO WIEKU I ZASOBNOŚCI W KOLEJNYCH REWIZJACH URZĄDZANIA LASU.....	80
RYSUNEK 7. LOKALIZACJA LASÓW O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ	99
RYSUNEK 8. MAPKI POGLĄDOWE LOKALIZACJI LASÓW SPOŁECZNYCH	103
RYSUNEK 9. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	300
RYSUNEK 10. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	303
RYSUNEK 11. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	318