

Poznań, 15.07.2026

WOO-II.420.30.2025.ET.24

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 8 lipca 2026 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniu znak: WOO-II.420.3.2025.ET.20 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni o mocy do 21,6 MW w obrębie Strzępiń, Niemierzycy i Drużyn, gmina Granowo, oraz postanowieniu z 14 lipca 2026 r. znak WOO-II.420.30.2025.ET.23 prostującym omyłkę pisarską, których treść podaję niżej.

Niniejsze zawiadomienie zostaje obwieszczone z dniem 16 lipca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiewski
Kierownik Oddziału
decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
i przedsięwzięć liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.3.2025.ET.20

Poznań, 8.07.2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.

z 2026 r. poz. 670), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek spółki CGE 32 Sp. z o.o., Posada, ul. Reymonta 23, 62-530 Kazimierz Biskupi

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni o mocy do 21,6 MW w obrębie Strzępiń, Niemierzyce i Drużyn, gmina Granowo.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
 1. Określić lokalizację poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
 2. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (w raporcie uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
 - 2) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
 - 3) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
 - 4) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
 - 5) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię energetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
 - 6) Przedłożyć plik projektowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia w formacie dwg lub dxf, wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych.
 - 7) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także o gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
 - 8) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych na analizowanym obszarze: nagrania w formie cyfrowej, zestawienie surowych danych oraz ich analizę.
 - 9) Przedstawić szczegółowy opis stosowanej metodyki, w tym lokalizację transektów i punktów nasłuchowych, liczbę i czas kontroli, wykorzystywany sprzęt oraz

szczegółowy opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy, zgodnie z przyjętą metodyką, w poszczególnych okresach fenologicznych.

- 10) Przedłożyć wyniki obserwacji ornitologicznych na analizowanym obszarze z opisem metodyki.
 - 11) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych.
 - 12) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w szczególności oddziaływania innych (istniejących lub planowanych) elektrowni wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględnić w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych uwzględniać wszystkie inne elektrownie wiatrowe (planowane i istniejące) w promieniu do 20 km od przedmiotowych elektrowni.
 - 13) Określić odległość elektrowni wiatrowych od lasów, większych zadrzewień, alei i szpalerów drzew, zbiorników wodnych oraz cieków.
 - 14) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
 - 15) Ocenąć oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 16) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności ptaków i nietoperzy, a także automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu wiatraków na wysokości osi rotora.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
 - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
 - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
 - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległości elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
 - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych terenów, dla których określone

zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.

- 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
4. Z zakresu ochrony klimatu:
- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
 - 2) Ocenic odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodzią, nawałnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.
5. Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.

Uzasadnienie

9 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki CGE 32 sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa w obrębie Strzępiń, Niemierzyce i Drużyn, gmina Granowo, elektrowni o mocy do 21,6”. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z 2024 r. poz. 317), dalej *uoew*, która będzie realizowana w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 13 czerwca 2025 r., znak: WOO-II.420.30.2025.ET.1 organ wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane wyjaśnienia zostały przedstawiony tuż organowi 14 lipca 2025 r. W związku z tym, że powoływano się w nich na budowę elektrowni fotowoltaicznej, pismem z 18 lipca 2025 r. znak WOO-II.420.30.2025.ET.3, poproszono o wyjaśnienie treści uzupełnienia. Pismem z 22 lipca 2025 r. wnioskodawca skorygował błąd.

Na podstawie art. 61 § 4, zawiadomieniem z 9 września 2025 r. znak: WOO-II.420.30.2025.ET.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie *Regionalnego Dyrektora* oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto *Regionalny Dyrektor*, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał o podejmowanych czynnościach Burmistrza Miasta i Gminy Buk, Burmistrza Opalenicy, Wójta Gminy Granowo.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że w odniesieniu do elektrowni wiatrowej EW2 i EW3 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.), dalej *uoew*. Natomiast działka o numerze ewidencyjnym 111/2 obręb Strzępiń, na której planowana jest budowa elektrowni EW1, objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Gminy Granowo nr XIX/128/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Strzępiń w gminie Granowo. Oba plany przewidują lokalizację elektrowni wiatrowych.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) Ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553 z późn. zm.), dalej *zmiana uoew* jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 22 września 2025 r., znak WOO-II.420.30.2025.ET.6, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 12 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960 z późn. zm.) pismem z 4 maja 2026 r. znak: WOO-II.420.30.2025.ET.15 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 27 maja 2026 r. znak PZ.ZZŚ.413.234.2026.KN.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 4 maja 2026 r. znak WOO-II.420.30.2025.ET.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wielkopolskim z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 maja 2026 r. znak ON-NS.9011.204.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Granowo na działkach o numerach ewidencyjnych: 111/1, 111/2 obręb Strzępiń, 3, 4/1, 4/2, 4/3, 5, 69/1 obręb Niemierzyce, 80, 82 obręb Drużyn. Przedsięwzięcie polega na budowie maksymalnie 3 turbin wiatrowych o mocy do 7,2 MW każda i łącznej mocy do 21,6 MW wraz z elementami towarzyszącymi (linią energetyczną SN, kablami sterowania i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi). Planowane elektrownie wiatrowe mają mieć maksymalną wysokość do 200 m n.p.t. i średnicę wirnika od 30 m do 200 m. Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie ponadto m.in. wykonanie dróg dojazdowych wraz z placami manewrowymi i składowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że jego realizacja może mieć wpływ na gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), jak również na gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także na gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chiropterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu,

tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Celem określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny) wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych.

W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populacje ptaków, uzyskanie ilościowej informacji o awifaunie terenu farmy i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat: składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym; liczebności gatunków kluczowych; zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku; natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

Odnośnie awifauny należy wskazać ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym, jak i w okresach migracji. Przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej czerwonej księgi zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałojć L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wrocław PTPP "pro Natura"). Badania ptaków i nietoperzy należy przeprowadzić we wszystkich okresach fenologicznych, na odpowiednio wyznaczonych transektach. Powinny zostać uzupełnione o przeprowadzenie nasłuchów nietoperzy i obserwacji ptaków w punkcie nasłuchowym/obserwacyjnym, w miejscu posadowienia wieży turbiny wiatrowej. Optymalnie nasłuchy nietoperzy powinny być prowadzone także na wysokości pracy rotora. Monitoring powinien być prowadzony z wykorzystaniem najlepszej współczesnej wiedzy i metod. W „Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (Kepel A., Ciechanowski M., Jaros R. 2013, projekt. GDOŚ, Poznań), jak i wytycznych wcześniejszych (Kepel i inni 2009, 2011) wielokrotnie wskazywana jest konieczność całorocznego badania nietoperzy dla planowanych farm wiatrowych. Konieczność taka jest także jednoznacznie wskazywana w wytycznych Porozumienie o ochronie populacji europejskich nietoperzy Eurobats, którego Polska jest stroną

https://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication_series/pubseries_no6_english.pdf). Wszelkie odstępstwa od przyjętej metodyki powinny być opisane. Należy także wskazać ważniejsze miejsca kolonii rozrodczych nietoperzy oraz ważniejsze miejsca hibernacji nietoperzy. Ponadto należy przedłożyć wyniki wcześniej przeprowadzonych obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie, a w przypadku znacznych rozbieżności w uzyskanych danych należy wskazać na przyczyny, które mogły spowodować uzyskanie odmiennych danych.

W celu uzyskania informacji o składzie gatunkowym i liczebności awifauny w cyklu rocznym, natężeniu i sposobie wykorzystywania przestrzeni przez ptaki, zgodnie z metodyką określoną w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, zaleca się, aby raport zawierał wyniki rocznego monitoringu przedrealizacyjnego ptaków i nietoperzy, zgodnie z metodykami określonymi w tych opracowaniach.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczna jest analiza obszaru inwestycji w zakresie występowania ww. gatunków, jak również przedstawienie propozycji działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

Regionalny Dyrektor widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Ponadto należy przedstawić działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt, w tym płazów, na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów).

Celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączania elektrowni wiatrowych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączania turbin wiatrowych.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacji z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania

na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy* ooś, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652).

Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy* ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. CGE 32 Sp. z o.o. - wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu

WOO-II.420.30.2025.ET.23

Poznań, 14.07.2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.3.2025.ET.20 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa w obrębie Strzypiń, Niemierzycy i Drużyn, gmina Granowo, elektrowni o mocy do 21,6”, w taki sposób, że:

na stronie 1 postanowienia, w nagłówku postanowienia, znak sprawy:

„WOO-II.420.3.2025.ET.20”

zastępuje się znakiem,

„WOO-II.420.30.2025.ET.20”

UZASADNIENIE

9 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki CGE 32 sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa w obrębie Strzępiń, Niemierzyce i Drużyn, gmina Granowo, elektrowni o mocy do 21,6”. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami.

Postanowieniem z 8 lipca 2026 r. *Regionalny Dyrektor* nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, nadając mu omyłkowo znak WOO-II.420.3.2025.ET.20.

Zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Zgodnie z art. 126 *k.p.a.*, do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 113 *k.p.a.*

W wyroku z 23 sierpnia 2023 r. sygn. II OSK 2948/20 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, cyt.: „Zgodnie z art. 113 § 1 *k.p.a.* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Omyłki te mogą powstać wskutek błędnego wpisania jakiegoś słowa lub słów, ich pominięcia czy poprzez wyraźne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie danego wyrazu bądź cyfry. Jedną z przesłanek dopuszczalności zastosowania art. 113 § 1 *k.p.a.* jest oczywistość stwierdzonego błędu czy omyłki”.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 7 września 2023 r. sygn. II SA/Go 328/23 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim „Wszystkie błędy prostowane w trybie art. 113 § powinny cechować się oczywistością. Oczywistość omyłki wynika z natury samego błędu lub z porównania treści rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, innymi dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy albo z innymi czynnikami”.

Nadanie postanowieniu znaku WOO-II.420.3.2025.ET.20 stanowi oczywistą omyłkę, co wynika m.in. z faktu, iż znak sprawy nadawany jest z chwilą złożenia wniosku i cała dokumentacja sprawy opatrzona jest takim samym znakiem, w tym przypadku WOO-II.420.30.2025.ET. Zmienia się jedynie ostatnia cyfra, która jest numerem porządkowym kolejnych pism wysyłanych w danej sprawie. W związku z powyższym, postanowienie nie mogło zostać opatrzone znakiem WOO-II.420.3.2025.ET.20.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

4. CGE 32 Sp. z o.o. – wnioskodawca
5. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
6. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim
Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu