



Olesno, dnia 26.02.2026

Zn.spr.: SA.270.4.2025

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad budową obiektów małej retencji
na terenie Nadleśnictwa Olesno”*

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno, w ramach postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad budową obiektów małej retencji na terenie Nadleśnictwa Olesno”, mając na uwadze art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”), **zawiadamia o unieważnieniu czynności** wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 12 lutego 2026 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2026 r. Zamawiający poinformował wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, za którą uznano ofertę złożoną przez IMP Usługi Inżynieryjne Przemysław Marcinek, ul. Studzienna 38F, 45-920 Opole (dalej: „Wykonawca”), zamieszczając jednocześnie stosowną informacją w tym zakresie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Po dokonanej czynności wyboru, ujawniły się okoliczności powodujące konieczność dodatkowej oceny oferty pod kątem jej zgodności z warunkami zamówienia oraz kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Z tych względów, mając na uwadze fundamentalne zasady PZP, tj. zasadę przejrzystości oraz zachowania uczciwej konkurencji, Zamawiający zobowiązany był unieważnić dokonaną czynność. W jej następstwie przystąpi do ponownej oceny oferty ukierunkowanej na pogłębioną weryfikację wskazanych powyżej obszarów.

Za oczywistą dopuszczalnością dokonania przez Zamawiającego autokorekty przemawia bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, wyrażone co prawda pod rządami uchylonej już ustawy, niemniej zachowujące aktualność także w obecnie obowiązującym reżimie prawnym. I tak w wyroku z dnia 5 marca 2012 r. (KIO 362/12) Izba zwróciła uwagę, że *„Zamawiający, o ile ustalił - już po podjęciu decyzji co do wyboru oferty najkorzystniejszej - nowe przesłanki, które mogą rzutować na odrzucenie oferty/wykluczenie wykonawcy, powinien poprzednią czynność unieważnić i czynność powtórzyć, naprawiając uprzednio popełniony błąd”*. Podobnie w wyroku z dnia 22 sierpnia 2011 r. (KIO 1689/11) Izba stwierdziła, iż *„Jeżeli po dokonaniu czynności polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający dojdzie do wniosku, że w toku badania i oceny ofert popełnił błąd, mogący mieć wpływ na wynik postępowania, to ma prawo (i obowiązek) czynność badania i oceny ofert powtórzyć”*. W świetle powyższego, Zamawiający dysponuje niezbędnym instrumentarium, aby unieważnić dokonaną czynność, a następnie powtórzyć czynność oceny ofert.

Z poważaniem
Grzegorz Kimla
Nadleśniczy

Otrzymuje:

1. IMP Usługi inżynierskie Przemysław Marcinek ul. Studzienna 38 F, 45-920 Opole, adres e-mail: biuro@imp-ui.pl



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

