

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**: ZWIĄZEK PRACODAWCÓW BRANŻY VAPINGOWEJ		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** UL. POSTĘPU 15; 02-676 WARSZAWA		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail biuro@zpbv.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 17 lutego br. (znak sprawy: PAD6.8100.1.2026), poniżej przekazujemy stanowisko Związku Pracodawców Branży Vapingowej do projektu zmian w przepisach akcyzowych oznaczonego jako UD 363.		
1. Jako Związek zrzeszający polskie małe i średnie firmy (około 1.000 podmiotów, 12.000 zatrudnionych) cały czas konsekwentnie i stanowczo opowiadamy się za sprawiedliwymi regulacjami naszej branży, jednak z wykluczeniem rozwiązań, które		

w sposób bezpośredni lub pośredni eliminują legalne na terenie UE produkty, z korzyścią dla pozostałych największym wyzwaniem zdrowia publicznego tradycyjnych papierosów.

2. Wobec faktu, że projektowane przez Ministerstwo Finansów i Gospodarki rozwiązania akcyzowe mają faktycznie na celu likwidację polskiej branży vapingowej zwracamy uwagę na badania naukowe. Dotychczas systematycznie pomijana przez polskie władze strategia harm reduction (tzw. redukcji szkód) opiera się na fundamentalnej obserwacji naukowej: większość szkód związanych z paleniem wynika nie z nikotyny, ale z toksyn i kancerogenów powstających w procesie spalania tytoniu. Produkty beztytoniowe dostarczają nikotynę bez tych szkodliwych składników. Ta strategia jest wspierana przez wiodące instytucje medyczne na świecie:

- a. Royal College of Physicians - jedna z najbardziej prestiżowych instytucji medycznych na świecie - w raporcie „Nicotine without smoke: Tobacco harm reduction” (2016, aktualizacja 2024) stwierdziła jednoznacznie, że dostarczanie nikotyny bez składników dymu tytoniowego może zapobiec większości szkód związanych z paleniem. Aktualizacja z 2024 roku potwierdziła, że harm reduction „ma ogromny potencjał przyspieszenia postępu w kierunku społeczeństwa wolnego od tytoniu”.
- b. Public Health England (2015, 2018) - na podstawie niezależnego przeglądu dowodów naukowych ustaliło, że wyroby vapingowe są około 95% mniej szkodliwe niż palenie papierosów. Co istotne, PHE stwierdziło również, że nie ma dowodów, by e-papierosy stanowiły drogę do palenia dla osób niepalących. Prawie wszyscy użytkownicy e-papierosów w Wielkiej Brytanii to obecni lub byli palacze, a mniej niż 1% osób, które nigdy nie paliły, staje się regularnymi użytkownikami e-papierosów.
- c. Cochrane Collaboration - międzynarodowa organizacja przeprowadzająca najbardziej rygorystyczne przeglądy systematyczne dowodów medycznych - opublikowała w listopadzie 2025 roku najnowszą aktualizację przeglądu obejmującą 104 badania z udziałem ponad 30 000 uczestników. Wykazano wysoką pewność dowodów (HIGH CERTAINTY EVIDENCE), że nikotynowe e-papierosy zwiększają wskaźniki rzucania palenia w porównaniu z tradycyjną terapią zastępczą nikotyną. Nie wykryto dowodów na poważne działania niepożądane. To najwyższy standard w medycynie opartej na

dowodach (tzw. evidence-based medicine).

3. Szwecja - dzięki masowej migracji od papierosów do produktów bezdymnych, ten skandynawski kraj osiągnął najniższy w Europie wskaźnik śmiertelności związanej z paleniem wśród mężczyzn. Badanie Ramström (2024) oszacowało, że dostępność mniej szkodliwych produktów ratuje życie około 3.000 osób rocznie w samej Szwecji.
4. FDA (USA) - stworzyła system Modified Risk Tobacco Products, autoryzując produkty o zmodyfikowanym ryzyku na podstawie rygorystycznej oceny naukowej.
5. Nie można również pominąć skierowanego ostatnio do Przewodniczącej Komisji Europejskiej, p. Ursuli von der Leyen, listu, sygnowanego przez 23 specjalistów z zakresu medycyny i zdrowia publicznego, który jasno i dobitnie wyjaśnia różnice pomiędzy tradycyjnymi papierosami a produktami bezdymnymi, w oczywisty sposób wskazując na dalece mniejszą szkodliwość dla zdrowia tych ostatnich (w załączeniu). W przypisach list zawiera 46 odwołań do publikacji naukowych na ten temat. Taki głos zasługuje na wysłuchanie również w Polsce.
6. To nie są opinie branżowe. To ustalenia wiodących instytucji naukowych i medycznych, oparte na tysiącach badań i dziesiątkach tysięcy uczestników. Nie wolno ich ignorować i jednocześnie twierdzić, że prowadzi się rzetelną debatę.
7. W wyniku dotychczas zastosowanych rozwiązań (m.in. prohibicyjna stawka akcyzy na jednorazowe wyroby vapingowe) popyt na niektóre wyroby przeniósł się na czarny rynek, którego wielkość szacujemy obecnie na około 50 procent. Przypominamy, że wyroby nabywane na czarnym rynku nie podlegają żadnej kontroli jakości ani składu chemicznego. Państwo zaś traci dochody z tytułu cel, akcyzy, VAT i innych danin. Szczególnie niepokojącym jest fakt, że coraz częściej słychać, że nielegalnym handlem wyrobami vapingowymi parają się osoby niepełnoletnie.
8. Zwracamy uwagę na ostatnio opublikowaną opinię Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekonomicznego pt. Przegląd dyrektywy ws. opodatkowania wyrobów tytoniowych (w załączeniu). W dokumencie tym Komitet m.in.:
 - a. Ostrzega przed nagłym lub nadmiernym wzrostem podatków akcyzowych, który może napędzać nielegalny handel oraz osłabiać dochody budżetowe i osiągnięte rezultaty w zakresie zdrowia publicznego. W związku z tym zaleca, by dostosowania akcyzy były stopniowe i by towarzyszyły im wzmocnione egzekwowanie przepisów, współpraca celna i transgraniczne środki

zwalczania przemytu.

- b. Wzywa do spójnego stosowania opodatkowania proporcjonalnego do ryzyka, tak aby wyroby niepalne i wyroby o obniżonym ryzyku nie były opodatkowane tak samo jak palne wyroby tytoniowe, zgodnie z zasadą „mniej szkód, mniej podatków” i celami europejskiego planu walki z rakiem.
9. Projekt oznaczony jako UD 363 uważamy za kontynuację szkodliwego trendu, który nie ma analogii w żadnym z państw Unii Europejskiej. W dalszej części dokumentu wyliczamy szczegółowo jego wady prawne. Podkreślamy również, że w obecnej postaci projekt winien być notyfikowany w KE ze względu na dalece idącą ingerencję systemową w rynek vapingowy w Polsce.

Dziękując za możliwość wzięcia udziału w publicznych konsultacjach nad powołanym projektem, wnosimy o zaniechanie dalszych prac legislacyjnych w tej materii. Jednocześnie (jak wielokrotnie wcześniej) wnosimy o szeroką i kompleksową dyskusję z udziałem naukowców, specjalistów z zakresu zdrowia publicznego, władz RP i przedstawicieli branży, której celem będzie stworzenie kompleksowych rozwiązań prawnych regulujących operowanie na rynku wyrobów vapingowych.

Szczegółowe uwagi do projektu ustawy przekazujemy w załączonym dokumencie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	List otwarty grupy naukowców do Przewodniczącej Komisji Europejskiej p. Ursuli von der Leyen
2	Opinia Europejskiego Komitetu Społeczno Ekonomicznego pt. Przegląd dyrektywy w sprawie opodatkowania wyrobów tytoniowych

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
	04/03/2026	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
(podpis)		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

