



Warszawa, dnia 26 czerwca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.18.2025.KR.17

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 grudnia 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 16 grudnia 2025 r.), uzupełnionego w dniu 04 lutego 2026 r. i 23 marca 2026 r., [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny części nieruchomości o nr ew. 436/1 o pow. 4,89 ha z obrębem Drgicz, gm. Stoczek, pow. węgrowski, w zakresie 0,48 ha*

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 12 grudnia 2026 r. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 04 lutego 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 14 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.18.2025.KR, oraz w dniu 23 marca 2026 r. na wezwanie z dnia 20 lutego 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.18.2025.KR.5.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Stoczek z dnia 24.10.2025 r., znak: RPO 6723.260.2025, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o braku gminnego planu rewitalizacji dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem, oraz o braku wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla ww. działki. Jak wskazano w treści ww.

zaświadczenia, Rada Gminy Stoczek podjęła uchwałę Nr XXIII/151/2012 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Przedmiotowa działka o nr ew. 436/1 z obrębu 0003 Drgicz, gm. Stoczek, na gł. około 40 m od drogi powiatowej znajduje się w terenie zabudowy jednorodzinnej i letniskowej, pozostała część działki znajduje się w obszarze rolno – leśno – osadniczym proponowanym do rozwoju zabudowy mieszkaniowej, letniskowej, turystyki i wypoczynku, obejmujący środkową część gminy, położonym w granicach otuliny Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 26 marca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.18.2025.KR.7, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 09 kwietnia 2026 r., za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 09 kwietnia 2026 r., znak: LŚ.ZZŚ.4130.95.2026.KPK. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne, oraz nie wskazuje koniecznych do uwzględnienia przez inwestora warunków i wymagań, dotyczących realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia.

Dane zawarte w stanowisku PGW WP wskazują, że: „Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: „Ugoszcz”, kodzie: RW20001026714789 i typie abiotycznym: PnP - Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Stan ogólny JCWP – zły. Osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D wraz z zapewnieniem drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Za jej cel środowiskowy uznano również osiągnięcie stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte lub są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Teren planowanej inwestycji częściowo położony jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka Warszawska o nr 215. Inwestycja zlokalizowana jest na Nadbużańskim Parku Krajobrazowym im. Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego – otulina. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 440 m od planowanej inwestycji przepływa ciek wodny „Dzięciołek”, a w odległości ok. 873 m ciek wodny „Dopływ ze Stoczka”.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych ani na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ew. 436/1 z obrębem 0003 Drgicz, w gminie Stoczek, w powiecie węgrowskim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu o powierzchni ok. 0,48 ha, położonego na działce o nr ew. 436/1 z obrębem 0003 Drgicz, na użytek rolny. Jak wynika z treści KIP oraz uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, przedsięwzięcie dotyczy działki o łącznej powierzchni ok. 4,89 ha, z czego ok. 0,08 ha stanowią użytki rolne zabudowane (Br-LsVI), ok. 0,18 ha grunty rolne zabudowane (Br-RVI), ok. 0,48 ha lasy (LsV), ok. 3,62 ha lasy (LsVI), ok. 0,50 ha grunty orne (RV) a ok. 0,03 ha grunty orne (RVI). Zgodnie z KIP w ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest zmiana przeznaczenia gruntów na powierzchni ok. 0,48 ha, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako las (LsV) i stanowiący teren pozbawiony drzew i krzewów, który obecnie jest nieużytkiem.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, przeznaczony do zmiany lasu na użytek rolny teren ze względu na dotychczasowe użytkowanie nie ma charakteru leśnego, a istniejący zapis w dokumentacji geodezyjnej jest niezgodny ze stanem faktycznym na gruncie. Ww. przedsięwzięcie ma na celu przywrócenie stanu macierzystego i uwidocznienie w ewidencji stanu faktycznego przedmiotowego terenu.

Zgodnie z pismem Starosty Węgrowskiego z dnia 07 kwietnia 2026 r., znak: ŚRL.6164.6.2026.LK, dla przedmiotowej działki o nr ew. 436/1 z obrębem Drgicz, gmina Stoczek, zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w imieniu Starosty, w bieżącym roku wykonuje firma Taxus UL. Sp. Z o.o. z siedzibą na ul. Ochocka 14, 02-495 Warszawa. Ponadto dla ww. działki nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej w ciągu ostatnich 10 lat. Las znajdujący się na ww. działce nie jest lasem ochronnym.

Dokumenty sprawy zawierają wypis z Uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r., według stanu na dzień 10 września 2018 r.

Przedmiotowa inwestycja zaplanowana została w granicach otuliny Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego im. Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego. Dla obszaru otuliny parku krajobrazowego nie ustanawia się normatywnie określonych zakazów ani też stref ochronnych. Zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2026 r.

poz. 13, z późn. zm.), celem wyznaczenia otuliny jest zabezpieczenie konkretnej formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Planowana inwestycja z uwagi na swój charakter i warunki środowiskowe terenu przeznaczonego pod inwestycję nie wpłynie na funkcjonowanie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego ani nie spowoduje zagrożeń, w szczególności nie zagrozi jego walorom przyrodniczym, krajobrazowym i kulturowym.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 0,02 km od granic korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza (GKPnC-7).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 7,3 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002 oraz ok. 7,3 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni ok. 0,48 ha na użytek rolny na działce o nr ew. 436/1 z obrębu 0003 Drgicz, gmina Stoczek. Powierzchnia przeznaczona do zmiany składa się z jednego konturu LsV i stanowi teren bez drzew i krzewów, który obecnie stanowi nieużytek. Teren przeznaczony do zmiany stanowi południowy fragment ww. działki, który od strony południowej bezpośrednio sąsiaduje z drogą. Omawiana powierzchnia ok. 0,48 ha ze względu na dotychczasowe użytkowanie nie ma charakteru leśnego, a istniejący zapis w dokumentacji geodezyjnej jest niezgodny ze stanem faktycznym na gruncie i wymaga aktualizacji.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, które nie zmieni dotychczasowego wykorzystania przedmiotowej działki, a jedynie ma na celu zmianę zapisu w dokumentacji geodezyjnej, który będzie zgodny ze stanem faktycznym, w opinii tutejszego organu realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań nie wpłynęły żadne uwagi.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak też mając na uwadze rodzaj,

charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu o pow. ok. 0,48 ha na użytek rolny, na działce o nr ew. 436/1 z obrębem 0003 Drgicz, gm. Stoczek, pow. węgrowski, woj. mazowieckie, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. ██████████ estora – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia: /AE:PL-85003-37357-RGTJT-24/.