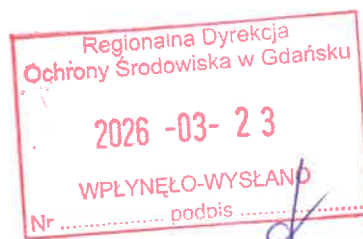




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**



RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.22.
zpo

Gdańsk, dnia 20.03.2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i), w związku z 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazanego pismem z dnia 25.04.2025 r. (data wpływu 28.04.2025 r.) Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu, znak GE.ZPI.541.5.2025.TG, w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie” wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami, działając w oparciu m.in. o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa lewego i prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Szarpawy” – opracowaną przez Zaneris Projekty S.A. – kwiecień 2025 r., wraz z uzupełnieniami I i II oraz wyjaśnieniami;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim, znak ZNS.9011.5.17.2025.KB.1243 z dnia 03.07.2025 r.; opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim, znak ZNS.9011.5.25.2025.KB.2191 z dnia 09.10.2025 r.; opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim, znak ZNS.9011.5.25.2025.KB.2191 z dnia 09.10.2025 r.; opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim, znak ZNS.9022.5.01.2025.KB.37 z dnia 09.01.2026 r.;
- postanowienie Ministra Infrastruktury, znak DOK-2.7750.14.2025 z dnia 19.02.2026 r.

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie”.

Wykaz działek ewidencyjnych, na których planowana jest realizacja inwestycji oraz znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji (znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie) zawiera załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (tj. w godzinach 6.00 – 22.00);
- b) zajęcie terenu ograniczyć do minimum gwarantującego wykonanie robót budowlanych;
- c) roboty budowlane prowadzone w korycie oraz w strefie brzegowej rzek objętych inwestycją, ograniczyć do minimum w sposób umożliwiający wykonanie niezbędnych prac;
- d) wszelkie prace prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami;
- e) zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);
- f) zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lokalizować w odpowiednich miejscach i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
- g) zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, miejsca tankowania sprzętu budowlanego i miejsca gromadzenia odpadów, zlokalizować poza najbliższym otoczeniem rzeki Szarpawy i Tugi, poza terenami zadrzewień, zakrzewień oraz wodno-błotnymi (łąki, pastwiska, rowy melioracyjne, itp.);
- h) inwestycję w fazie budowy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji;
- i) prowadzić monitoring stężenia zawiesiny, a w przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wód, wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia;
- j) wszelkie prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym realizowanym przez specjalistów, w szczególności z dziedziny: fitosocjologii, ornitologii, herpetologii, ichtiologii oraz ssaków. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - szkolenia pracowników nadzorujących budowę, w tym zapoznanie z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,
 - wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - kontrole placów budowy,
 - nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy,
 - w razie wystąpienia zagrożenia dla gatunków chronionych, w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 Zalew Wiślany PLB280010, prace wstrzymać do czasu usunięcia zagrożenia;
- k) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu; co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

- l) prace związane z fragmentaryczną likwidacją stawu (rozlewiska) w km ~ 6+620 wału. przeprowadzić pod nadzorem herpetologa, poza okresem rozrodu płazów przypadającym od 01 marca do 30 września. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa rozrodu płazów; co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- m) wycinkę drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac realizacyjnych w ww. okresie pod warunkiem, że specjalista ornitolog nie stwierdzi czynnych gniazd ptaków lub ich zachowań wskazujących na trwające lęgi w obszarze realizacji inwestycji i w zasięgu jej bezpośredniego oddziaływania bezpośrednio przed ww. pracami, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- n) drzewa znajdujące się w obszarze realizacji prac, nieprzeznaczone do wycinki na czas realizacji prac budowlanych, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi w następujący sposób:
- tereny zadrzewione (grupy drzew i krzewów) ogrodzić lub wyraźnie oznaczyć w sposób zapobiegający uszkodzeniom (np. ogrodzeniem z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej);
 - pnie pojedynczych drzew osłonić na czas budowy (np. oszalowaniem z desek wraz z ułożeniem mat słomianych/jutowych bądź rurek drenarskich pod deskami w miejscu styku deski z pniem, które będą amortyzowały ewentualne uderzenia z zewnątrz);
 - zabezpieczenie z desek powinno sięgać do wysokości ok. 2 m, określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najbliższych konarów;
 - dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu (nie na pniu czy przyporach korzeniowych), będąc lekko wkopaną w grunt, a jeżeli jest to niemożliwe - np. przez nabiegi korzeniowe; deski należy obsypać ziemią;
 - oszalowanie powinno być otoczone opaskami z drutu okrągłego, miękkiego ocynkowanego lub taśmy stalowej ocynkowanej. Niedopuszczalne jest używanie do tego celu gwoździ. Opaski należy stosować w odległości co 40-60 cm od siebie, czyli minimum 3 szt. na pniu;
- o) w przypadku prac związanych z realizacją wykopów zastosować elementy ucieczkowe umożliwiające samodzielne wydostanie się płazów (przynajmniej jedna strona wykopu będzie pozostawiona pochyła lub zapewnione zostaną drewniane podesty w formie pochylni);
- p) kontrolować plac budowy, w szczególności wykopy przed ich zasypaniem, pod kątem ewentualnej obecności herpetofauny. W przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- q) usuniętą w trakcie wykonywania wykopów glebę oraz warstwę humusu składować oddzielnie w ich pobliżu w formie nasypów bądź pryzm;
- r) zasypanie powstałych wykopów fundamentowych wykonać przy wykorzystaniu gruntu rodzimego, a w razie potrzeby (w sytuacji, gdy jego właściwości fizyczne uniemożliwiają uzyskanie wymaganego stopnia zagęszczenia gruntu) przy wykorzystaniu właściwego kruszywa;
- s) umocnienie skarp cieków wykonywać poza okresem tarła gatunków ryb występujących w ciekach objętych inwestycją, tj. poza okresem od 01 marca do 30 czerwca;
- t) podczas trwania fazy realizacji inwestycji, prowadzić monitoring zjawisk hydrologicznych panujących w korytach rzek Szkarpały i Tugi (Tui);
- u) odpowiednio zdeponować warstwę próchniczą gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu robót wykorzystać ją do przywrócenia stanu wyjściowego terenu;

- v) w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
 - w) opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac.
3. Uczynić wykaz działek ewidencyjnych, na których planowana jest realizacja inwestycji oraz wykaz działek ewidencyjnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji (znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie) Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
4. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazanego pismem z dnia 25.04.2025 r. Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu, znak GE.ZPI.541.5.2025.TG, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie”.

Do wniosku załączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną (1 egzemplarz w wersji papierowej) i 4 egzemplarze w wersji elektronicznej na nośnikach danych;
- 2) mapę zasadniczą;
- 3) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 4) ciąg pełnomocnictw;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie pełnomocnictw;
- 6) wykaz działek ewidencyjnych, na których planowane jest przedsięwzięcie.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.1. z dnia 13.05.2025 r. wezwał do ich uzupełnienia, tj. przedłożenia:

1. poświadczonej przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś;
2. mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zapisem mapy w formie elektronicznej;
3. wypisów z rejestrów gruntów lub innych dokumentów, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Do wniosku należało załączyć oryginały bądź prawidłowo uwierzytelnione kopie wypisów. Zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś - Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniu 28.05.2025 r. przedłożył ww. załączniki do wniosku.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w oparciu o zapisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 274).

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na mocy zapisów zawartych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 1 pkt 62: § 3 ust. 2 pkt 2: „*przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”

w związku z:

- ✓ § 3 ust. 1 pkt 67 ww. rozporządzenia jako: „*budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód*”;
 - ✓ § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia jako: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.
- W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania kolejnych następujących decyzji:

- ✓ pozwolenia wodnoprawnego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.),
- ✓ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 274).

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w inwestycjach polegających na wykonaniu budowli przeciwpowodziowych nie obowiązują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) w zakresie konieczności uzyskania przez Inwestora decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

W przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 i) ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.2. z dnia 02.06.2025 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.3. z dnia 02.06.2025 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia>). Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl>) pod numerem 147/2026, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim oraz Minister Infrastruktury, Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.5. z dnia 25.06.2025 r., zwrócił się do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim oraz Ministra Infrastruktury z prośbą o opinię/postanowienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim, pismem znak ZNS.9011.5.17.2025.KB.1243 z dnia 03.07.2025 r. stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szkarpały, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie” nie wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.8 z dnia 25.06.2025 r. zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku z dnia 25.04.2025 r. (wpływ w dniu 28.04.2025r.), znak GE.ZPI.541.5.2025.TG, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, działającego poprzez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazanego pismem z dnia 25.04.2025 r. (data wpływu 28.04.2025 r.) Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie”.

Minister Infrastruktury pismem znak DOK-2.7750.14.2025 z dnia 11.07.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Minister Infrastruktury wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP między innymi w zakresie:

- *wyjaśnienia informacji o lokalizacji wałów przeciwpowodziowych objętych przedsięwzięciem;*
- *wyjaśnienia rozbieżności nazewnictwa cieku, na którym planowane są roboty budowlane związane z rozbudową wałów;*
- *wskazania, czy planowane jest prowadzenie jakichkolwiek prac bezpośrednio w strefie brzegowej, bądź w korycie rzeki;*
- *identyfikacji wszystkich obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 Prawa wodnego oraz dokonania oceny wpływu planowanych działań na etapie realizacji i eksploatacji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych;*
- *wyjaśnienia informacji dotyczącej ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki oraz z jakich miejsc będą one usuwane;*
- *zweryfikowania zapisów Kip w zakresie sformułowań dotyczących budowy, odbudowy, przebudowy, remontu, rozbudowy;*
- *przedstawienia informacji dotyczących terminu realizacji przedsięwzięcia oraz wskazania czy prace będą prowadzone etapowo, czy będą realizowane w tym samym czasie;*
- *wskazania lokalizacji zaplecza budowy, bazy materiałowo – technicznej;*
- *przedstawienia informacji wymaganych przepisami z art. 62a ust. 1 pkt 11 ustawy OOS.*

Tutejszy organ pismem z dnia 28.07.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.9, przesłał wezwanie do Wnioskodawcy. Uzupełnienie do KIP wpłynęło w dniu 22.09.2025 r.

Tutejszy organ pismem z dnia 29.09.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.10 przekazał pismo Pełnomocnika Inwestora, znak GE.ZPI.541.5.2025.TG z dnia 17.09.2025 r. (wpływ 22.09.2025 r.) oraz załączoną kartę informacyjną przedsięwzięcia – uzupełnienie.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 17.10.2025 r., zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy i poinformował, że przewiduje załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie do dnia 17 listopada 2025 r.

Tutejszy organ pismem z dnia 29.09.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.11 ponownie wystąpił do organów o opinię.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim, pismem znak ZNS.9011.5.25.2025.KB.2191 z dnia 09.10.2025 r. ponownie stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego w km 0+000 - 9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000 - 9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie” nie wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 17.11.2025 r. ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, między innymi w zakresie:

- *uszczegółowienia zakresu prac jaki będzie prowadzony w strefie brzegowej oraz korytach cieków, czy też urządzeń wodnych;*
- *wskazania jak ścianki szczelne wpłyną na stan wód podziemnych oraz ciągłość hydrauliczną poziomów wodonośnych;*

- zweryfikowania działań minimalizujących mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności uwzględniając wpływ na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
- wyjaśnienia, czy przedmiotowe prace planuje się prowadzić poza okresami tarła ryb bytujących w rzece;
- uszczegółowienia, w jaki sposób będą prowadzone roboty ziemne obejmujące formowanie korpusu wału. Czy roboty będą wykonywane metodą na sucho po odwodnieniu terenu?

Tutejszy organ pismem z dnia 19.11.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.14 przekazał uzupełnienie do Inwestora.

Inwestor pismem z dnia 19.12.2025 r., znak GE.ZPI.541.5.2025.TG, przedłożył odpowiedź Wykonawcy na ww. wezwanie (uzupełnienie II do KIP).

Tutejszy organ, w odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 17.11.2025 r., znak DOK-2.7750.14.2025, pismem z dnia 31.12.2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.15, przekazał pismo Pełnomocnika Inwestora, znak GE.ZPI.541.5.2025.TG z dnia 19.12.2025 r. (wpływ 23.12.2025 r.) oraz załączoną kartę informacyjną przedsięwzięcia – uzupełnienie II. Jednocześnie tutejszy organ ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim pismem z dnia 31.12.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim, pismem znak ZNS.9022.5.01.2025.KB.37 z dnia 09.01.2026 r. ponownie stwierdził, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 21.01.2026 r., znak DOK-2.7750.14.2025, zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy i poinformował, że przewiduje załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie do dnia 20 lutego 2026 r.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 19.02.2026 r., znak DOK-2.7750.14.2025, postanowieniem stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) należy ograniczyć do minimum teren zajęty pod realizację przedsięwzięcia;
- b) roboty budowlane prowadzone w korycie oraz w strefie brzegowej rzek objętych inwestycją, należy ograniczyć do minimum;
- c) należy prowadzić monitoring stężenia zawiesiny, a w przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wód, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia;
- d) prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym;
- e) umocnienie skarp cieków należy wykonywać poza okresem tarła gatunków ryb występujących w ciekach objętych inwestycją;
- f) podczas trwania fazy realizacji inwestycji, należy prowadzić monitoring zjawisk hydrologicznych panujących w korycie rzeki Szarpawy i Tugi (Tui);
- g) należy odpowiednio zdeponować warstwę próchniczą gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu robót wykorzystać ją do przywrócenia stanu wyjściowego terenu;
- h) w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
- i) należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac;
- j) do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi;
- k) zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować w odpowiednich miejscach i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;

- l) należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);
- m) odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji należy gromadzić w miejscu wyznaczonym, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu; posegregowane odpady powinny znajdować się w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, m.in. z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach lub zostały doprecyzowane:

- pkt b) – warunek został doprecyzowany i uzyskał brzmienie „zajęcie terenu ograniczyć do minimum gwarantującego wykonanie robót budowlanych”;
- pkt c) – warunek został doprecyzowany i uzyskał brzmienie „roboty budowlane prowadzone w korycie oraz w strefie brzegowej rzek objętych inwestycją, ograniczyć do minimum w sposób umożliwiający wykonanie niezbędnych prac”;
- pkt d) - warunek został doprecyzowany i uzyskał brzmienie „wszelkie prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za kontrolę oraz nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym realizowanym przez specjalistów, w szczególności z dziedziny: ichtiologii, ornitologii, herpetologii oraz ssaków. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - szkolenia pracowników nadzorujących budowę, w tym zapoznanie z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,
 - wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - kontrole placów budowy,
 - nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy,
 - w razie wystąpienia zagrożenia dla gatunków chronionych, w tym przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 Zalew Wiślany PLB280010, prace należy wstrzymać do czasu usunięcia zagrożenia”;
- pkt j) – warunek nie został uwzględniony, gdyż wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt m) – warunek nie został uwzględniony, gdyż wynika z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) regulującej sposób postępowania z odpadami oraz w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1742).

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja

- o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- 1) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań

z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
i zważył co następuje:

Inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze gmin: Nowy Dwór Gdański, Stegna oraz Sztutowo w powiecie nowodworskim, w województwie pomorskim. Początek obu obwałowań rzeki Szkarpawy znajduje się w sąsiedztwie Zalewu Wiślanego i dalej przebiegają w kierunku zachodnim. Lokalizacja proponowanych do wykonania robót budowlanych, związanych z przebudową wałów przeciwpowodziowych (oraz lokalnie budową nowego odcinka wału lewego rzeki Szkarpawy) dotyczy budowli już istniejących, chroniącej tereny przyległe przed wielką wodą – również przed wodami morskimi „cofkowymi” (wód morskich wewnętrznych). Prace w dużej mierze wykonywane będą na już istniejących obiektach. Wyjątek stanowi odcinek końcowy wału lewego rzeki Szkarpawy, który należy wykonać jako nowy odcinek, a tym samym ograniczyć zasięg wylewów wód powodziowych.

Celem planowanej inwestycji jest ochrona terenu upraw rolnych oraz terenów mieszkalnych znajdujących się na polderze Grochowo, gmina Sztutowo (wał lewy) oraz na polderze Chłodniewo, Oślonka, gminy Stegna i Nowy Dwór Gdański (wał prawy). Ocena stanu technicznego wałów wykazała przesiąki, obniżenia korpusu, zniszczenia korpusu wałów. Na prawym i lewym wale podczas cofki występują lokalne przesiąki, efektem czego są podtopienia. Wyniesienia korony wałów nie spełniają wymogów normatywnych dla III klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Zadanie umieszczone jest w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, należy do przedsięwzięć służących ograniczeniu istniejącego zagrożenia powodziowego na obszarze Żuław. Łączna powierzchnia polderów chroniona obwałowaniem wynosi 47 153 ha, w tym polder Grochowo - 3 421 ha oraz polder Chłodniewo i Oślonka - 43 732 ha.

Wyznaczona granica inwestycji przebiega przez teren trzech gmin o następującej powierzchni:

- Gmina Sztutowo: 37,41 ha,
- Gmina Stegna: ok. 26,70 ha,
- Gmina Nowy Dwór Gdański: ok. 8,89 ha.

Łączna powierzchnia inwestycji, w wyznaczonych granicach inwestycji wyniesie ok. 73,0 ha.

Zakres zamierzenia budowlanego obejmuje:

Wykaz robót zasadniczych:

- ✓ rozbudowa wału lewego rzeki Szkarpawy na odcinku od km 0+000 do km ~9+020,
- ✓ rozbudowa wału prawego rzeki Szkarpawy na odcinku od km 0+000 do km ~9+560,
- ✓ rozbudowa wału lewego rzeki Tugi (Tui) na odcinku ~97 m,
- ✓ rozbudowa wału prawego rzeki Tugi (Tui) na odcinku ~245 m.

Wykaz robót towarzyszących:

- ✓ budowa dróg technologicznych
- ✓ rozbudowa przejazdów wałowych,
- ✓ remont zjazdów prywatnych,
- ✓ rozbiórka i budowa ujęć wód,
- ✓ likwidacja odcinków rowów i wykonanie nowych,
- ✓ wykonanie umocnień skarp wałów i rzeki wraz z wykonaniem zabezpieczenia stopy skarpy odwodnej,
- ✓ przebudowa/zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu.

Zasadniczym elementem inwestycji będzie rozbudowa istniejącego odcinka wału lewego i prawego rzeki Szkarpawy. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącej zmiany zagospodarowania terenu za wyjątkiem wykonania odcinków dróg technologicznych wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej wału lub po koronie wału. Przebieg wału pozostanie niezmienny z wyjątkiem

wykonania krótkiego nowego odcinka wału lewego na jego końcu (przedłużenie wału i dołączenie go do istniejącej drogi).

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano:

- 1) rozbudowę istniejącego korpusu wału rzeki Szkarpawy (wał lewy o długości 9,020 km i wał prawy o długości 9,560 m):
 - dogęszczenie korpusu wałów (fragmentaryczne zdjęcie korpusu do głębokości maksymalnej 1,5 m, dogęszczenie, formowanie korpusu z dostosowaniem szerokości korony i nachyleń skarp do wymogów przepisów i wytycznych wraz z dostosowaniem korony do rzędnych zapewniających odpowiednie wyniesienie ponad wodę miarodajną i kontrolną);
 - wykonanie uszczelnienia korpusu wału poprzez ułożenie geomembrany na skarpię odwodnej;
 - wykonanie doszczelnienia podłoża pod wałem poprzez pograżenie ścianki z grodzic stalowych lub winylowych w stopie skarpy odwodnej wraz z wykonaniem oczepu;
 - dodatkowe zabezpieczenie skarpy odwodnej w rejonie zbliżenia wału do koryta rzeki za pomocą umocnień kamiennych (materace siatkowo-kamienne, narzut kamienny, itp.);
 - zabezpieczenie korpusu przed bobrami poprzez wyłożenie na całym przekroju wału siatki przeciwbobrowej;
 - umocnienie skarpy odwodnej i odpowietrznej wałów: humusowanie, darniowanie, obsiew mieszaną traw;
- 2) wykonanie dróg technologicznych po koronie wału lub wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej (nawierzchnia z płyt betonowych pełnych lub ażurowych);
- 3) przebudowę/rozbudowę istniejących przejazdów wałowych (dostosowanie do projektowanych rzędnych korony wraz z umocnieniem przejazdów płytami betonowymi drogowymi pełnymi);
- 4) rozbiórkę i wykonanie nowych konstrukcji ujęć/wylotów (rozbiórkę doków betonowych na wlocie i wylocie oraz rozbiórkę rurociągów pomiędzy nimi i wykonanie tych konstrukcji na nowo);
- 5) rozbiórkę i wykonanie nowych schodów skarpowych;
- 6) przebudowę sieci uzbrojenia terenu;
- 7) przebudowę bądź likwidację i wykonanie nowych odcinków rowów;
- 8) wycinkę drzew i krzewów.

Wykaz robót dodatkowych/towarzyszących:

- 1) rozbudowa wału prawego rzeki Tuga (Tuja) na długości ok. 245 m:
 - podniesienie rzędnej korony wału o maksymalnie 50 cm;
 - zagęszczenie korpusu wraz z profilacją skarp;
 - umocnienie skarp i korony humusem, darniowaniem, obsiewem trawą;
- 2) rozbudowa wału lewego rzeki Tuga (Tuja) na długości ok. 97 m:
 - podniesienie rzędnej korony wału o maksymalnie 50 cm;
 - zagęszczenie korpusu wraz z profilacją skarp;
 - zabezpieczenie skarpy odwodnej częściowo umocnieniem kamiennym (materace siatkowo - kamienne, narzut kamienny) + powyżej;
 - darniowanie/humusowanie i obsiew trawą oraz umocnienie korony i skarpy odpowietrznej humusem, darniowaniem, obsiewem traw;
 - korekta przebiegu włączenia drogi dojazdowej do wrót sztormowych do drogi gminnej.

W ramach prac zaprojektowano rozbudowę wału lewostronnego rzeki Szkarpawy na długości ok. 9020 m, w tym rozbudowę istniejącego odcinka wału na długości 8920 m oraz budowę nowego fragmentu wału (przedłużenie wału do drogi publicznej) na długości 100 m. Rozbudowa planowana jest po trasie istniejącego obwałowania z lokalnymi korektami przebiegu osi korony wału, z uwagi na doprowadzenie do zgodności z przepisami i wytycznymi.

Parametry techniczne wału lewego po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek - 0+000;
 - koniec - 9+020;
- długość wału - 9020 m;
- szerokość korony - 3-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej - 1:2-1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:2-1:2,5;
- uszczelnienie korpusu wału – geomembrany;
- doszczelnienie podłoża pod wałem – grodzice stalowe lub winylowe z oczepem (dł. ~ 8,0 m);
- umocnienie skarpy odwodnej:
 - w miejscach zbliżenia wału do koryta rzeki: umocnienie kamienne, tj. materace siatkowo - kamienne lub narzut kamienny w połączeniu ze ścianką z grodzic stalowych z oczepem żelbetowym (alternatywa w postaci koszy gabionowych);
 - na pozostałym odcinku: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej – darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- umocnienie korony:
 - gdy droga technologiczna po koronie: płyty drogowe pełne lub ażurowe w układzie pasowym;
 - gdy brak drogi technologicznej po koronie: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa przez cały przekrój wału (skarpa odwodna, korona, skarpa odpowietrzna).

Wykaz obiektów funkcjonalnie związanych z wałem:

- 1) odcinkowe wykonanie zabezpieczenia stopy skarpy za pomocą ściany z grodzic stalowych (dł. ok. 8,0 m) z oczepem żelbetowym w miejscu, gdzie skarpa wału licuje się ze skarpią rzeki lub jest bardzo blisko tej skarpy;
- 2) przebudowa fragmentu drogi gruntowej w km ~ 1+200 wału lewego na długości ok. 20,0 m nawierzchnia żwirowa;
- 3) rozbiórka i/lub wykonanie nowych schodów skarpowych;
- 4) odcinkowe wykonanie umocnień skarpy odpowietrznej za pomocą np. materacy siatkowo - kamiennych z uwagi na konieczność zmiany nachylenia skarpy 1:2;
- 5) wykonanie przepustu na rowie drogowym w km ~ 9+018, średnica przepustu ok. 600 mm;
- 6) wykonanie muru przeciwpowodziowego wzdłuż drogi w km ~ 9+018 o konstrukcji oczepu żelbetowego na ściance z grodzic, długość ok. 110 m;
- 7) wykonanie zjazdu z drogi publicznej w km ~ 9+020 – połączenie drogi technologicznej z drogą publiczną.

W ramach prac zaprojektowano rozbudowę wału prawostronnego rzeki Szkarpawy na długości ok. 9560 m. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania z lokalnymi korektami przebiegu osi korony wału z uwagi na doprowadzenie do zgodności z przepisami i wytycznymi, nachylenie skarpy odpowietrznej.

Parametry techniczne wału prawego po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 9+560;
- długość wału – 9560 m;
- szerokość korony 3 - 7 m;
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:2 - 1:3;

- nachylenie skarpy odpowietrznej – $1:2 = 1:2,5$;
- uszczelnienie korpusu wału – geomembrany;
- doszczelnienie podłoża pod wałem – grodzice stalowe lub winylowe z oczepem (dł. ~8,0 m);
- umocnienie skarpy odwodnej:
 - w miejscach zbliżenia wału do koryta rzeki: umocnienie kamienne tj. materace siatkowo – kamienne lub narzut kamienny w połączeniu ze ścianką z grodzic stalowych z oczepem żelbetowym;
 - na pozostałym odcinku: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- umocnienie korony:
 - gdy droga technologiczna po koronie: płyty drogowe pełne lub ażurowe w układzie pasowym;
 - gdy brak drogi technologicznej po koronie: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa.

Wykaz obiektów funkcjonalnie związanych z wałem:

- 1) wykonanie zabezpieczenia stopy skarpy za pomocą ściany z grodzic stalowych (dł. do 8 m) z oczepem żelbetowym 60 x 60 cm w miejscu, gdzie skarpa wału licuje się ze skarpą rzeki lub jest bardzo blisko tej skarpy (jako alternatywę dla tego umocnienia dopuszcza się umocnienie stopy skarpy za pomocą koszy gabionowych 100x100x100 cm w zamian za oczep żelbetowy ze ścianką);
- 2) przebudowa fragmentu drogi gruntowej w km 1+070 wału prawego – długość ok. 7 m, nawierzchnia żwirowa;
- 3) rozbiórka i/lub wykonanie nowych schodów skarpowych. Konstrukcja nowych schodów: monolityczne żelbetowe lub prefabrykowane, szerokość użyteczna schodów 80 cm;
- 4) wykonanie umocnień skarp:
 - w km prawego wału ~ 0+000 na długości ~ 30 m;
 - w km prawego wału ~ 1+588 – 2+308 na długości ~ 720 m;
 - w km prawego wału ~ 9+450 na długości ~ 55 m;
- 5) wykonanie zjazdu z drogi publicznej w km ~9+560 wału prawego – połączenie drogi technologicznej z drogą publiczną;
- 6) rozbiórka i odtworzenie ogrodzenia wraz z bramą w km ~0+046 wału prawego;
- 7) likwidacja fragmentu stawu/rozlewiska w km ~6+620 wału prawego;
- 8) wykonanie muru oporowego w km ~1+950 wału prawego o długości ok. 25 m z uwagi na bliskość zabudowań.

W ramach prac zaprojektowano przebudowę/rozbudowę wszystkich przejazdów/zjazdów wałowych znajdujących się na przedmiotowym odcinku, służących inwestycji. Wszystkie przejazdy wykonane zostaną jako drogi umocnione płytami drogowymi pełnymi na podbudowie tłuczniowej. Minimalne dopuszczalne nachylenie przejazdu wynosi 1:8. W przypadku pozostałych zjazdów prywatnych przewidziano ich remont, tzn. dostosowanie do nowoprojektowanej niwelety korony i wykonanie umocnienia za pomocą płyt drogowych lub w postaci nawierzchni z kruszywa drogowego wykonanej na granicy ewidencyjnej.

Zaprojektowano wykonanie drogi technologicznej po koronie wału lub wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej. Droga zostanie wykonana z płyt betonowych drogowych pełnych lub ażurowych w układzie pasowym. Minimalna szerokość drogi wyniesie 3,0 m oraz pobocza wyniesie 2 x 0,5 m.

W ramach prac zaprojektowano rozbiórkę i wykonanie konstrukcji ujęć/wylotów (rozbiórka doków betonowych na wlocie i wylocie oraz rozbiórkę rurociągów pomiędzy nimi i wykonanie tych konstrukcji

na nowo). Lokalizacja ujęć nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego. Średnice rurociągów wynosić będą 500 mm. Długości ulegną nieznacznym zmianom z uwagi na rozbudowę wałów.

W ramach inwestycji zaprojektowano rozbudowę wału prawego na długości ok. 245 m i lewego wału na długości ok. 97 m rzeki Tugi. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania.

Rozbudowa polegać będzie na podniesieniu rzędnej korony wału o maksymalnie 80 cm (wał prawy) oraz o maksymalnie 50 cm (wał lewy), dowiązanie do rzędnych projektowanej korony wału rzeki Szkarpawy.

Parametry techniczne prawego wału po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 0+245;
- długość wału - ~245 m;
- szerokość korony – ~2,5-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej - ~1:2-1:3;
- nachylenie skarpy odwodnej i odpowietrznej oraz korny: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej.

Parametry techniczne lewego wału po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 0+097;
- długość wału - ~ 97 m;
- szerokość korony - ~ 2-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:2 – 1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej - ~ 1:2 – 1:2,5;
- umocnienie skarpy odwodnej: umocnienie kamienne z materacy siatkowo – kamiennych lub narzut kamiennego w połączeniu z zabezpieczeniem stopy skarpy z grodzic, np. stalowych z oczepem żelbetowym + darniowanie/humusowanie/obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej oraz korony: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa przez cały przekrój wału (skarpa odwodna, korona, skarpa odpowietrzna).

W ramach inwestycji planuje się rozbiórkę istniejących umocnień betonowych na Kanale Panieńskim (wg MPHP Panieńska Łacha) oraz wykonanie nowych umocnień z materacy siatkowo - kamiennych na długości ok. 30 m.

Prace związane z umocnieniem skarpy rzeki Szkarpawy, Tugi (Tui), Kanału Panieńskiego (Panieńska Łacha) oraz umocnieniem skarpy zbiornika wykonywane będą zarówno z brzegu jak i z wody, np. z jednostek pływających bądź pod osłoną obiektów tymczasowych takich jak: grodze ziemne, czy np. big-bagi. Prace pod osłoną obiektów tymczasowych wykonywane będą w kilku etapach o długości 200 m - 500 m, w zależności od lokalizacji wykonywanego umocnienia. Obiekty tymczasowe wykonywane będą na okres krótszy niż 180 dni.

W związku z rozbudową prawego wału rzeki Szkarpawy i budową drogi technologicznej wzdłuż skarpy odpowietrznej wału, planowana jest fragmentaryczna likwidacja stawu (rozlewiska) w km ~ 6+620 wału. Szacunkowa powierzchnia zasypiania rozlewiska wyniesie ok. 250 m² (połowa powierzchni rozlewiska).

Do realizacji wariantu inwestorskiego przyjęto technologię i dobrano takie materiały, które odpowiadają aktualnym standardom i można ocenić je jako optymalne dla tego rodzaju przedsięwzięć. Roboty budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej oraz zostaną zastosowane wszelkie możliwe środki zapobiegające zakłóceniom klimatu akustycznego poprzez odpowiednią organizację i technologie prac, przyjęty harmonogram robót, zastosowanie sprawnego sprzętu budowlanego minimalizującego uciążliwość hałasu w strefie ochrony akustycznej. Emitowane zanieczyszczenia nie będą ze względu na ich rodzaj, zasięg oraz wielkość powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Zapewniona zostanie właściwa gospodarka odpadami.

Obszar prac zostanie wyraźnie oznakowany w sposób widoczny dla operatorów sprzętu, tak aby nie dochodziło do uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem prac. W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów. Drzewa rosnące w obrębie prowadzonych prac, nieprzeznaczone do wycinki, zostaną wysoko oszalowane odpowiednimi materiałami, by wykluczyć uszkodzenia pni. Może to być w postaci wysokiego odeskowania lub np. poprzez owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi lub folią pęcherzykową.

Z terenu objętego robotami budowlanymi przed rozpoczęciem prac zostanie zebrana wierzchnia warstwa gleby próchnicznej i zostanie złożona w pryzmach w pobliżu pasa robót. Ziemię pozyskaną z wykopów będzie składowana z podziałem na urodzajną (humus) i pozostałą.

Przewiduje się ponowne wykorzystanie gruntu pochodzącego z wykopów, do wbudowania go w korpus obwałowań, po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnych wyników badań, zgodnymi z normami branżowymi. Szacuje się wykorzystanie do 50% gruntu pochodzącego z wykopów (rozbiórki fragmentarycznego korpusu wałów), reszta gruntu (nie nadająca się do wbudowania w korpus wałów) zostanie wywieziona na najbliższe składowisko odpadów. Zaleca się, aby grunt pochodzący z wykopów oraz warstwa humusu były składowane na zawalu.

Przeprowadzane prace nie będą miały znacznego wpływu na funkcjonowanie dróg lokalnych. Drogi zostaną doprowadzone do stanu pierwotnego po zakończeniu prac. Dojazd do rejonu inwestycji możliwy jest np. z drogi wojewódzkiej nr 502 oraz istniejących dróg lokalnych i gruntowych.

Roboty rozbiórkowe budowli będą prowadzone mechanicznie i ręcznie. Materiał z rozbiórek nienadający się do ponownego wbudowania zostanie wywieziony do punktu utylizacji uzgodnionego z Zarządzającym. Rozbiórce podlegać będą konstrukcje ujęć, przepustów, schody, fragmentaryczna rozbiórka korpusu wałów, zdjęcia warstwy humusu z wałów, rozbiórka konstrukcji przebiegających w obrębie wałów, konstrukcje przejazdów/zjazdów wałowych, itp.

Roboty ziemne obejmą rozbudowę wałów przeciwpowodziowych - korektę korony wału, nachylenia skarp, fragmentaryczne zdjęcie warstwy gruntu z korpusu wału, do 150 cm poniżej istniejącej korony. Wykopy będą wykonywane w okresie stanów wód umożliwiających kontynuację prac, nie należy rozpoczynać robót przed prognozowanymi opadami atmosferycznymi lub przed odwilżą. Wykopy zostaną wykonane koparkami podsiębiernymi na odkład do przemieszczenia spycharką na odległość do 30 m, należy zachować spadki dna wykopu dla umożliwienia stałego odprowadzenia wód.

Dogęszczanie korpusu wału będzie wykonywane 20 cm warstwami. Kontrola zagęszczenia nasypu będzie wykonywana zgodnie z wytycznymi ITB w sprawie robót ziemnych i konstrukcyjnych. Każda warstwa gruntu, jak najszybciej po jej rozłożeniu, zostanie zagęszczona z zastosowaniem sprzętu odpowiedniego dla danego rodzaju gruntu oraz występujących warunków. Rozłożone warstwy gruntu będą zagęszczane od krawędzi nasypu w kierunku jego osi.

Grunt pochodzący z wykopu (rozbiórki fragmentarycznej korpusu wału – grubość warstwy maksymalnie do 1,5 m) przewiduje się w największym stopniu ponownie wykorzystać, wbudowując go w korpus wału, jeśli będzie spełniał warunki norm branżowych. Dodatkowo materiał do rozbudowy wałów przeciwpowodziowych pozyskiwany będzie z licencjonowanych złóż.

Nie istnieje możliwość, aby materiał przewidziany do wbudowania w korpus wału zawierał zanieczyszczenia/substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska. Zostanie wykorzystany materiał ziemny spełniający wymogi norm branżowych.

Wszystkie materiały dostarczane i wykorzystywane do rozbudowy wału przeciwpowodziowego zostaną objęte nadzorem, a szczególnie zostanie sprawdzone źródło pochodzenia materiału ziemnego. Zastosowany materiał nie będzie zawierać substancji podlegających wymywania, przede wszystkim substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, występujących w formie związków rozpuszczalnych. Transport będzie odbywać się samochodami sprawnymi technicznie. Kruszywo znajdujące się na samochodach zostanie zabezpieczone przed pyleniem poprzez przykrycie trwałą plandeką w sposób uniemożliwiający podleganiu transportowanego gruntu czynnikom atmosferycznym, takim jak: wiatr, opady.

Planuje się wykonywanie robót ziemnych etapami z podziałem na odcinki o długości, np. ok. 500 m. Przewidywane prace będą przeprowadzane zgodnie z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych”.

W wyniku planowanych robót zaprojektowano uszczelnienie korpusów wałów poprzez ułożenie geomembrany na skarpie odwodnej oraz doszczelnienia podłoża pod wałem poprzez pogrążenie ścianki szczelnej wraz z wykonaniem oczepu żelbetowego.

Pogrążanie ścianki szczelnej będzie realizowane sprzętem niskorezonansowym np. wibromiędem zawieszonym na dźwigu.

W ramach inwestycji zostaną również wykonane umocnienia kamiennych w postaci np. materacy siatkowo - kamiennych lub narzutu kamiennego, darniowania, humusowania, obsiew mieszaną traw. W ramach przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność zabezpieczenia skarp wałów siatką przeciwbobrową. Rolki siatki stalowej wymagają urządzeń do podnoszenia i transportu. Siatkę stalową rozkłada się na wyrównanym i oczyszczonym podłożu pasmami prostopadłymi do osi nasypu. W ramach inwestycji zachodzi także konieczność wykonania m.in. oczepu żelbetowego, schodów skarpowych, konstrukcji ujęć/wylotów.

Mieszanka betonowa klasy C30/37 będzie wytwarzana w certyfikowanej wytwórni betonów, gdzie też powinna być zaprojektowana receptura betonu wg wytycznych, które gwarantują szczelność betonu, bez potrzeby pokrywania powierzchni odziemnych konstrukcji żelbetowych materiałami izolacyjnymi. Transport betonu będzie odbywać się betonowozami, a wbudowanie - pompą do betonu lub dźwigiem z pojemnikami.

W ramach inwestycji, wszystkie sieci uzbrojenia terenu będą przebudowane bądź zabezpieczone. Warunki techniczne przebudowy bądź zabezpieczeń zostaną określone w warunkach technicznych uzyskiwanych w kolejnych etapach przygotowywania dokumentacji projektowej.

Podczas projektowania rozbudowy istniejących wałów obowiązują zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007, poz. 579).

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza najbliższym otoczeniem rzeki Szkarpany z uwagi na bliskość wód powierzchniowych. Lokalizacja zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych zorganizowana będzie poza ciekim, poza terenem międzywałą, w celu eliminacji potencjalnego zalania terenu w przypadku wystąpienia wód wezbraniowych. Zaleca się, aby zaplecze budowy wraz z bazami zlokalizować na zawalu, po uzgodnieniu ich lokalizacji z właścicielami gruntów prywatnych. Z uwagi na wielkość inwestycji oraz prowadzenia robót na wałach po obu stronach koryta rzeki, zaplanowano więcej niż jedno zaplecze budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych. Na placu budowy przechowywany będzie sprzęt budowlany, a także składowane będą materiały niezbędne do wykonania projektowanych prac, tj. piasek składowany w hałdach, humus składowany w wyznaczonym do tego miejscu na placu budowy, surowce/materiały wykorzystywane na budowę dróg technologicznych, przejazdów/zjazdów wałowych, ścianka szczelna, materiał do wykonania umocnień skarpowych, materiał do wykonania ujęć, wylotów, itp. Pozostałe elementy dowożone będą na bieżąco wraz z postępem prac.

Lokalizacja proponowanych do wykonania robót budowlanych, związanych z przebudową wałów przeciwpowodziowych (oraz lokalnie budową nowego odcinka wału lewego rzeki Szkarpany) dotyczy

budowli już istniejących, chroniącej tereny przyległe przed wielką wodą – również przed wodami morskimi „cofkowymi” (wód morskich wewnętrznych).

Wariant lokalizacyjny dotyczący ewentualnego odsunięcia wałów od koryta rzeki Szarpawy i odcinka ujściowego rzeki Tugi (Tui) niósłby za sobą dodatkowe, trudne do oszacowania koszty związane m.in. z niezbędnymi wykupami gruntów, wypłatami odszkodowań, konieczność rozbiórki zabudowy mieszkaniowej, co powodowałoby realne problemy społeczne oraz wydłużyłoby to proceduralnie bardzo znacząco okres realizacji inwestycji. Poza tym zmiana lokalizacji wałów przeciwpowodziowych o łącznej długości przekraczającej 18,0 km o takich samych parametrach jak te rozbudowane, lecz w nowych lokalizacjach, miałoby negatywny wpływ na istniejące w miejscu nowej lokalizacji środowisko przyrodnicze, niezależnie od występowania tam obszarów chronionych. Analizując wpływ na środowisko, stwierdza się realny znaczący negatywny wpływ tych prac na środowiskowy – rośliny i zwierzęta, w sąsiedztwie Zalewu Wiślanego, gdyż wówczas nowe obwałowanie należałoby połączyć z obwałowaniem znajdującym się od zachodniego brzegu Zalewu Wiślanego na terenie, którego licznie znajdują się siedliska chronionych gatunków. Sam proces rozbiórki istniejącego obwałowania, budowy nowego w nowej lokalizacji trwałby bardzo długo w czasie, co dodatkowo wiąże się z większą i dłuższą emisją hałasu i zanieczyszczeń, a co na tym idzie znaczącym płoszeniem ornitofauny.

Dodatkowo nastąpiłby negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 1130 estuaria - chronione na obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007. Realizacja inwestycji w tym wariantcie alternatywnym spowodowałaby zniekształcenia tych siedlisk, okresowe zalewanie przez wody powodziowe pochodzące m.in. z cofki – zatem zmieszane wody morskie, istnieje możliwość negatywnych zmian w parametrach fizykochemicznych, które to są tak istotne dla siedliska 1130 estuaria. Z uwagi na powyższe nie ma uzasadnienia dla realizacji przedsięwzięcia w wariantcie polegających na zmianie lokalizacji wałów przeciwpowodziowych.

Jako najbardziej korzystny wariant wybrano wariant inwestorski, który należy uznać za najbardziej optymalny pod kątem oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Planowane do realizacji roboty budowlane będą w ograniczonym stopniu ingerowały w środowisko przyrodnicze – wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji tych robót.

Należy podkreślić, że prace w dużej mierze wykonywane będą na już istniejących obiektach. Wyjątek stanowi odcinek końcowy wału lewego rzeki Szarpawy, który należy wykonać jako nowy odcinek, a tym samym ograniczyć zasięg wylewów wód powodziowych.

Inwestycja znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Część Inwestycji znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007. Natomiast od wschodu przedsięwzięcie graniczy z obszarem Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1314) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1150 – laguny przybrzeżne, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*)), wydra (*Lutra lutra*), ciosa (*Pelecus cultratus*) oraz minóg morski (*Petromyzon marinus*). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: lipiec 2025 r.) dla obszaru są m.in.: zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), bagrowanie

i usuwanie osadów, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, inne odpady, szlaki żeglugowe, zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia, zmiany poziomu morza, przesunięcie i zmiana siedlisk, wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, inna działalność górnicza lub wydobywcza, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, połowy siecią oraz eutrofizacja (naturalna).

Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. został ustanowiony plan ochrony dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 (Dz. U. z 2022 r., poz. 2691). Z ww. rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007:

1130 – Estuaria

Cele ochrony:

- utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- utrzymanie dotychczasowego lub poprawa stanu jakości wód. Wskaźniki fizykochemiczne przyjmują wartości: odczyn pH < 7,0–8,8 >; tlen 4,0–6,0 mg/dm³; azot ogólny 2,7–5,0 mg/dm³; azot nieorganiczny 1,5–3,0 mg/dm³; fosfor fosforanowy 0,1–0,2 mg/dm³; fosfor ogólny ≤0,3 mg/dm³; przezroczystość 0,5–1,0 m; chlorki 20–50 mg/dm³;
- na rzece Elbląg ograniczenie modyfikacji brzegów do niezbędnego minimum. Dla pozostałych rzek suma długości wskazanych (umocnionych i zabudowanych) odcinków brzegu <10% ich łącznej długości w granicach siedliska;
- na rzece Elbląg ograniczenie zabudowy technicznej do niezbędnego minimum. Dla pozostałych uść rzek: brak elementów zabudowy technicznej w granicach siedliska.

Z udostępnionych danych od Urzędu Morskiego w Gdyni wynika, że część inwestycji zlokalizowana w granicy obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 znajduje się na terenie siedliska oznaczonego kodem 1130 - ujścia rzek, estuaria.

W granicach ww. obszaru chronionego występować będą prace ziemne związane m.in. z rozbudową istniejącego obwałowania rzeki Szkarpany, wykonaniem uszczelnienia, doszczelnienia, wykonaniem siatki przeciwbobrowej, dróg technologicznych, rozbiórką i wykonaniem nowych konstrukcji ujęć, rozbudową przejazdów/zjazdów wałowych, likwidacją i wykonaniem nowych odcinków rowów, rozbiórką istniejących umocnień betonowych i wykonaniem nowych umocnień w postaci np. materacy siatkowo-kamiennych w korycie Lipieckiego Kanału (wg MPHP nazwa: Panieńska Łacha), przebudową sieci uzbrojenia terenu, wycinką drzew i krzewów, itp. Podczas prac ziemnych istnieje ryzyko płoszenia zwierząt w wyniku emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, natomiast będzie to oddziaływanie krótkotrwale, przemijające i przemieszczające się z postępem prac. Oddziaływanie to zniknie po zakończeniu robót. W przypadku przedmiotowej inwestycji, w granicy siedliska przyrodniczego 1130 występuje już zabudowa techniczna, czyli przedmiotowe wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, które w wyniku realizacji inwestycji zostaną rozbudowane z uwagi na konieczność zwiększenia zabezpieczenia przeciwpowodziowego, w tym przed filtracją, przed zwierzętami ryjącymi i licznymi przesiekami. W związku z powyższym, w granicy tego siedliska nie pojawi się nowa zabudowa techniczna, tylko zostaną wykonane niezbędne prace mające na celu przywrócenie poprawnych (zgodnych z wymogami przepisów prawa) parametrów obwałowania i infrastruktury towarzyszącej. Zatem inwestycja nie stoi w sprzeczności z celami ochrony tego siedliska.

Należy podkreślić, że prace będą wykonywane na już istniejącym obwałowaniu, które od wielu dziesięcioleci (zanim wyznaczono obszary Natura 2000) chroniły te tereny przed powodzią i efektem cofki wód morskich (wewnętrznych) do rzeki Szkarpany.

W granicy siedliska o kodzie 1130 znajdują się planowane prace na powierzchni ok. 4,0 ha, co przy całkowitej powierzchni tego siedliska na terenie obszaru Natura 2000 (wynoszącej sumarycznie 1222,10 ha - zgodnie z udostępnionymi danymi) stanowi 0,33 % całości. Zatem jest to niewielkie

oddziaływanie inwestycji na to siedlisko. Ponadto należy zaznaczyć, że prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym (prace w dużej mierze wykonywane będą na już istniejących obiektach), cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

1150 – Laguny przybrzeżne

1150 – 1 Zalewy

Cele ochrony:

- powierzchnia siedliska co najmniej na poziomie dotychczasowej oceny: fitolitoral inny niż bagienny – zwiększa się lub nie podlega zmianom. Szuwar trzcinowy – zmniejsza się lub nie podlega zmianom;
- utrzymanie dotychczasowego zróżnicowania zbiorowisk roślinnych. Liczba zbiorowisk roślinności: 2–4;
- obecność hydrofitów: hydrofity są obecne i tworzą zbiorowiska;
- obecność ramienic: sporadyczne, zbiorowiska wykształcone fragmentarycznie (kadłubowe);
- zasilanie wodami słonymi: obecne, ciągle lub okazjonalne;
- przezroczystość wody $\geq 0,2$ m;
- azot ogólny 0,3–6,5 mg/dm³;
- fosfor ogólny 0,1–0,5 mg/dm³;
- zawartość chlorków > 500 mg/dm³ (dla części południowej: > 200 mg/dm³);
- odczyn wody o wartościach pH 6,0–9,5.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

1210 – Kidzina na brzegu morskim

Cele ochrony:

- utrzymanie powierzchni siedliska zgodnie z jego naturalną dynamiką;
- kształtowanie właściwych warunków siedliska w celu utrzymania charakterystycznych gatunków. Gatunki charakterystyczne (1–4 gatunki) występują przynajmniej na części płatów siedliska przyrodniczego;
- naturalna działalność fali sztormów ograniczona w wyniku działalności człowieka tylko na części terenów występowania siedliska (do 30%);
- eliminacja gatunków ekspansywnych. Obecne są najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję;
- ograniczenie zniszczenia kidziny – zniszczenia obejmują mniej niż 50% płatów;
- ograniczenie zaśmiecania siedliska. Śmieci stanowią istotną część osadów w mniej niż 10% płatów siedliska.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2110 – Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych

Cele ochrony:

- utrzymanie naturalnej dynamiki zmian powierzchni siedliska;
- utrzymanie występowania charakterystycznych gatunków roślin. Charakterystyczne gatunki roślin występują w większości płatów siedliska;
- zachowanie dotychczasowych i poprawa warunków siedliska. „Wydmotwórcze” gatunki traw kwitną lub owocują na większości płatów siedliska;
- ograniczenie zjawiska abrazji;
- odtworzenie właściwego składu gatunkowego zbiorowiska. Gatunki obce geograficznie występują sporadycznie;
- ograniczenie zniszczeń siedliska. Co najwyżej nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2120 – Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Cele ochrony:

- utrzymanie naturalnej dynamiki zmian powierzchni siedliska;
- utrzymanie właściwego gatunkowego składu zbiorowiska;
- utrzymanie właściwych warunków siedliska. Brak gatunków nitrofilnych lub gatunki te występują pojedynczo;
- utrzymanie właściwych warunków siedliska. Wydmotwórcze gatunki traw kwitną lub owocują przynajmniej sporadycznie na części płatów siedliska;
- ograniczenie zjawiska abrazji;
- ograniczenie niszczenia wydym. Nieliczne ślady zniszczeń mechanicznych;

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2130 – Nadmorskie wydmy szare

Cele ochrony:

- utrzymanie naturalnej dynamiki zmian powierzchni siedliska;
- utrzymanie charakterystycznej kombinacji gatunkowej. Występują co najmniej 3 gatunki wyróżniające się i charakterystyczne dla zespołu roślin zielnych. Bogata warstwa porostowo-mszysta z pokryciem ponad 50%;
- eliminacja lub ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych w płatach siedliska do poziomu <5% pokrycia powierzchni siedliska;
- eliminacja lub ograniczenie presji fanerofitów w płatach siedliska do poziomu <5% pokrycia powierzchni siedliska;
- powstrzymanie zjawiska sukcesji;
- eliminacja lub ograniczenie gatunków nitrofilnych w płatach siedliska do poziomu <5% powierzchni siedliska;
- utrzymanie naturalnej dynamiki siedliska;
- ograniczenie zarastania wydym;
- ograniczenie niszczenia wydym. Nieliczne ślady zniszczeń mechanicznych;

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2180 – Lasy mieszane i bory na wydmach morskich

2180 – 1 Las brzoźowo-dębowy (*Betulo pendulae-Quercetum roboris*)

Cele ochrony:

- utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- występowanie gatunków charakterystycznych przynajmniej na takim poziomie jak dotychczas;
- występowanie gatunków dominujących przynajmniej na takim poziomie jak dotychczas. Przynajmniej w części warstw drzewostanu status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska;
- ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych. Obecne najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję;
- zwiększenie udziału drzew starych (docelowo do 10%);
- uzyskanie składu gatunkowego bardziej zbliżonego do naturalnego. Docelowo gatunki obce ekologicznie w drzewostanie mają udział <10%;
- uzyskanie składu gatunkowego bardziej zbliżonego do naturalnego. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie mają udział <10%;
- zwiększenie ilości martwego drewna do min. 5 m³/ha;
- inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna - brak takich przekształceń lub przekształcenia występują pojedynczo i są bez większego znaczenia.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2180-4 Nadmorski bór bażynowy (*Empetro nigri-Pinetum*)

Cele ochrony:

- utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- występowanie gatunków charakterystycznych przynajmniej na takim poziomie jak dotychczas;
- występowanie gatunków dominujących przynajmniej na takim poziomie jak dotychczas. Przynajmniej w części warstw drzewostanu status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska;
- ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych. Obecne najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję;
- zwiększenie udziału drzew starych (docelowo do 10%);
- uzyskanie składu gatunkowego bardziej zbliżonego do naturalnego. Docelowo gatunki obce ekologicznie w drzewostanie mają udział <10%;
- uzyskanie składu gatunkowego bardziej zbliżonego do naturalnego. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie mają udział <10%;
- zwiększenie ilości martwego drewna do min. 5 m³/ha,
- inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna - brak takich przekształceń lub przekształcenia występują pojedynczo i są bez większego znaczenia.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Cele ochrony:

- utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- utrzymanie dotychczasowego zróżnicowania fitocenotycznego zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity obecne lub nie (jeśli obecne to, w jeziorach do 25%, a w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni);
- brak gatunków obcych i inwazyjnych gatunków obcych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej (*Elodea canadensis*);
- poprawa warunków siedliska. Docelowo barwa wody słabozielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta;
- poprawa warunków siedliska. Docelowa wartość < 900 µS cm⁻¹;
- zapobieganie pogarszaniu warunków siedliska. Widzialność krążka Secchiego przynajmniej 0,2 m;
- poprawa warunków siedliskowych. Odczyn wody 8,0–9,0 pH;
- poprawa warunków siedliskowych. Zwiększenie dominacji zielenic w stosunku do sinic;
- poprawa warunków siedliskowych. Warunki odpowiednie dla drobnych wioślarek i wrotków. Dążenie do zmniejszenia obecności gatunków eutroficznych do 5% oraz zwiększenia zróżnicowania zooplanktonu.

W odległości ok. 9,0 m od wyznaczonej granicy inwestycji znajduje się siedlisko 3150, lecz inwestycja nie ingeruje w ten płat. Faza eksploatacji inwestycji będzie taka sama jak jest obecnie, zatem obwałowanie będzie podlegało pracom konserwacyjnym i utrzymaniowym jak np. koszenie, zatem nie będą występowały trwałe straty siedlisk przyrodniczych.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*).

Cele ochrony:

- utrzymanie powierzchni siedliska na dotychczasowym poziomie;
- utrzymanie właściwego składu gatunkowego siedliska. Występują minimum 4 gatunki charakterystyczne;
- utrzymanie właściwego składu gatunkowego siedliska. Ograniczenie neofityzacji. Gatunki ekspansywne nie występują lub występują na <10% powierzchni siedliska;
- poprawa warunków siedliska. Na płatach siedliska występuje >10 gatunków roślin naczyniowych;

- odtworzenie właściwego składu gatunkowego zbiorowiska. Gatunki te pokrywają <1% powierzchni płatów siedliska;
- utrzymanie w otoczeniu siedliska zbiorowisk naturalnych.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cele ochrony:

- co najmniej utrzymanie lub zwiększenie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- ograniczenie fragmentacji siedliska;
- w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* występują ponad 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* są to 3–4 gatunki;
- stopniowa eliminacja gatunków ekspansywnych lub ekologicznie obcych. Dopuszcza się silną dominację (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych;
- odtworzenie właściwego składu gatunkowego zbiorowiska. Eliminacja gatunków silnie inwazyjnych. Gatunki o niskim stopniu inwazyjności występują w pokryciu <5% siedliska (docelowo całkowita eliminacja tych gatunków);
- odtworzenie właściwego składu gatunkowego zbiorowiska. Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10%, a łączne pokrycie gatunków ekspansywnych wynosi <50%;
- usuwanie krzewów i podrostów drzew. Uzyskanie łącznego pokrycia <5% siedliska;
- płaty siedliska dobrze zachowane stanowią co najmniej 50% pokrycia powierzchni siedliska;
- poprawa warunków siedliska. Docelowo uzyskanie grubości wojłoku <5 cm.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele ochrony:

- utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska;
- obecnych >60% z listy gatunków charakterystycznych;
- dążenie do stanu, w którym we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne lub nieznacznie zachwiane;
- inwazyjne gatunki obce – obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny;
- eliminacja rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych. Obecny najwyżej jeden gatunek, który nie jest silnie ekspansywny;
- osiągnięcie lub utrzymanie właściwego uwodnienia bagiennego;
- zwiększenie udziału drzew starszych klas wieku. Udział drzew starszych: udział drzew starszych niż 50 lat >50%;
- odtwarzanie właściwego gatunkowego składu zbiorowiska. Udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie: <10%;
- utrzymanie niskiego udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (<10%);
- kształtowanie warunków siedliskowych w celu otrzymania naturalnego, obfitego odnowienia drzewostanu;
- poprawa warunków siedliskowych. Osiągnięcie stanu, w którym mchy torfowce dominują w runie i są normalne zróżnicowane gatunkowo;
- kształtowanie warunków siedliskowych w celu utrzymania występowania krzewinek w normalnej obfitości;
- utrzymanie normalnej i zróżnicowanej pionowej struktury roślinności;
- brak zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna lub utrzymanie zniszczenia na niezbędnym minimum;

- inne zniekształcenia: ograniczenie zniekształceń siedliska. Brak zniekształceń siedliska lub występują mało znaczące zniszczenia.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

1103 – Parposz (*Alosa fallax*)

Cel ochrony:

- utrzymanie populacji gatunku;
- ograniczenie występowania barier migracyjnych na tarliska.

Obecność tego gatunku na terenie Zalewu Wiślanego jest incydentalna, a wody Zalewu Wiślanego mogą stanowić korytarz migracyjny do tarlisk. Jako że gatunek ten nie został potwierdzony w najnowszych badaniach stwierdza się brak wpływu na populację tego gatunku. Cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

2522 – Ciosa (*Pelecus cultratus*)

Cele ochrony:

- utrzymanie populacji gatunku na odpowiednim poziomie. Obecne są osobniki dorosłe i młodociane;
- utrzymanie populacji gatunku na odpowiednim poziomie. Udział w zespole ryb: >3%;
- utrzymanie dotychczasowego stanu siedliska. Brak jest barier migracyjnych na tarliska;
- poprawa lub utrzymanie dotychczasowego stanu siedliska. Stan jest przynajmniej umiarkowany (za przepisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275).

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w populację ciosy występującej głównie w wodach Zalewu Wiślanego. Zgodnie z udostępnionymi danymi o środowiskowo, najbliższa obserwacja ciosy znajduje się w promieniu ok. 8,9 km od granicy inwestycji. Z uwagi na znaczną odległość stwierdza się brak wpływu inwestycji na cele ochrony populacji tego gatunku.

1095 – Minóg morski (*Petromyzon marinus*)

Cele ochrony:

- względna liczebność: poprawa lub utrzymanie populacji gatunku na dotychczasowym poziomie;
- udział gatunku w zespole ryb i minogów: poprawa lub utrzymanie populacji gatunku na dotychczasowym poziomie. Udział osobników gatunku: >5%;
- utrzymanie dotychczasowych lub poprawa warunków siedliskowych w zakresie parametrów fizykochemicznych.

Gatunek ten nie został potwierdzony w najnowszych badaniach stwierdza się brak wpływu na populację tego gatunku. Cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

1099 – Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*)

Cele ochrony:

- względna liczebność: poprawa lub utrzymanie populacji gatunku na dotychczasowym poziomie. Liczba odłowionych larw minoga rzecznoego w przeliczeniu na 1 m² powierzchni połowu: >0,01;
- udział gatunku w zespole ryb i minogów: poprawa lub utrzymanie populacji gatunku na dotychczasowym poziomie. Udział osobników gatunku: >5%;
- EFI+_PL: poprawa lub utrzymanie dotychczasowego stanu siedliska. Występują: III klasa lub wyższe klasy;
- poprawa lub utrzymanie dotychczasowego stanu siedliska. Średnia arytmetyczna z ocen sześciu elementów hydromorfologicznych: geometrii koryta, substratu dennego, charakterystyki przepływu, charakteru i modyfikacji brzegów, mobilności koryta oraz ciągłości cieku (na podstawie protokołu hydromorfologicznego) ≤3,4.

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w siedlisko minoga rzeczno. Zgodne z formularzem SDF obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, gatunek ten licznie obserwowany jest przy przepławce na piętrzeniu Pasłęki w m. Braniewo, a korytarz migracyjny na tarliska przypuszczalnie znajduje się w Baudzie i Pasłęce, czyli w promieniu 31,0-37,0 km od granicy inwestycji. Z uwagi na znaczną odległość stwierdza się brak wpływu inwestycji na cele ochrony.

2216 – Lnica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*))

Cele ochrony:

- utrzymanie populacji na dotychczasowym poziomie;
- utrzymanie skupień gatunku co najmniej po kilka–kilkadziesiąt pędów;
- utrzymanie ponad 50% pędów generatywnych na większości stanowisk gatunku;
- zapewnienie właściwych warunków siedliska gatunku. Brak oznak chorobowych lub pojawiające się ślady zasychania, przebarwień jedynie na pojedynczych osobnikach;
- co najmniej utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedliska już zajętego;
- uzyskanie stanu, w którym gatunki ekspansywne zajmują najwyżej 25% powierzchni siedliska gatunku chronionego;
- zmniejszenie zwarcia krzewów na siedlisku gatunku w zależności od stanowiska do poziomu <5% lub <30%;
- ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych. Gatunki te nie występują lub występują jedynie pojedynczo.

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w siedlisko Inicy wonnej, która znajduje się wzdłuż wybrzeża morskiego. Zgodne z udostępnionymi danymi o środowiskowo, najbliższa lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 7,8 km od granicy inwestycji w okolicy m. Kąty Rybackie. Z uwagi na znaczną odległość stwierdza się brak wpływu inwestycji na cele ochrony Inicy wonnej.

1355 – Wydra (*Lutra lutra*)

Cele ochrony:

- utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie;
- utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie. Biomasa ryb: w przedziale 810g/m², zróżnicowanie gatunkowe ryb: 5–8 gatunków, miejsca rozrodu płazów: nieliczne, naturalność koryta rzeki: średnia, gdzie 20–50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację, lub są okresowo zalewane;
- utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze. Udział preferowanych odcinków rzek (>3 m szerokości): 20–50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha): 5–10%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha): 5–20%;
- charakter strefy przybrzeżnej: utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze. Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami: 5–30%, lesistość: 10–30%, stopień regulacji rzek: 10–30%, dostępność schronień 10–40%.

W najbliższym sąsiedztwie wału lewego rzeki Szkarpawy znajdują się lokalizacje stwierdzenia wydry. Podczas wykonywania robót budowlanych istnieje ryzyko płoszenia ssaków w wyniku emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, natomiast będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, przemijające i przemieszczające się z postępem prac. Oddziaływanie to zniknie po zakończeniu robót. W związku z powyższym przewiduje się nadzór przyrodniczy w celu wyeliminowania przypadkowego zniszczenia siedliska wydry. Przy uwzględnieniu ww. działania, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

1364 – Foka szara (*Halichoerus grypus*)

Cele ochrony:

- utrzymanie gatunku w obszarze. Podczas co najmniej połowy lotów zaobserwowano foki na każdym haul-out;
- utrzymanie dotychczasowej liczebności. Zmiana liczebności populacji (liczonej rok do roku) nie wzrasta o więcej niż 7%; liczba osobników jest mniejsza niż 0,5% populacji bałtyckiej;

- rozród: utrzymanie dotychczasowej liczebności. Liczba szczeniąt lub ciężarnych samic jest mniejsza niż 5% liczby osobników;
- dążenie do zmniejszenia śmiertelności związanej z czynnikami antropogenicznymi. Liczba zwierząt z przyłowu oraz znalezionych martwych zwierząt, u których stwierdzono ślady wskazujące na czynnik ludzki, przekracza 50% przyrostu liczby osobników w danym roku przyrostu lub jest wyższa niż liczba szczeniąt w danym roku;
- utrzymanie dotychczasowych miejsc odpoczynku. Optymalne miejsca odpoczynku istnieją, lecz zwierzęta mają do nich częściowo ograniczony dostęp (występują presje wywołujące efekt przepłaszania);
- utrzymanie dotychczasowych miejsc linienia. Optymalne miejsca linienia (haul-out) istnieją i zwierzęta mają do nich nieograniczony dostęp;
- utrzymanie dotychczasowych miejsc rozrodu. Optymalne miejsca rozrodu istnieją i zwierzęta mają do nich nieograniczony dostęp (np. brak presji wywołujących efekt przepłaszania).

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w siedlisko foki szarej która, zgodnie z udostępnionymi danymi o środowiskowo, najbliższa lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok 1,65 km od granicy inwestycji w okolicy na terenie Zalewu Wiślanego. Z uwagi na znaczną odległość stwierdza się brak wpływu inwestycji na cele ochrony foki szarej.

Z przeprowadzonej obserwacji terenu planowanej inwestycji wynika, że w obszarze planowanych prac nie odnotowano siedlisk przyrodniczych ujętych w Załączniku I Dyrektywy Rady Europejskiej 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej). W ramach prowadzonych prac nie stwierdzono również gatunków roślin stanowiących przedmiot ochrony prawnej wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Nie stwierdzono również roślin chronionych prawem Europejskim. W związku powyższym nie przewiduje się oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia na chronione siedliska przyrodnicze i gatunki oraz ich siedliska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę, lokalizację na terenie przekształconym, nie będzie miała wpływu bezpośredniego ani pośredniego na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 są gatunki: płaskonos (*Anas clypeata*), cyraneczka (*Anas crecca*), cyranka (*Anas querquedula*), krakwa (*Anas strepera*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęgawa (*Anser anser*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), mewa mała (*Larus minutus*), bielaczek (*Mergus albellus*), helmiatka (*Netta rufina*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), zielonka (*Porzana parva*), kropiatka (*Porzana porzana*), ohar (*Tadorna tadorna*) oraz krwawodziób (*Tringa totanus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd., odpady i ścieki, powódź (procesy naturalne), regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, eutrofizacja (naturalna), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, zamulenie, obszary portowe, tereny zurbanizowane i tereny zamieszkane, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, kempingi i karawaningi, żeglarstwo, wędkarstwo, koszenie i ścinanie trawy, szlaki żeglugowe, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, produkcja energii wiatrowej, inne typy zabudowy, wypalanie, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk oraz drapieżnictwo.

Dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 rozporządzeniem Ministra i Klimatu Środowiska z dnia 18 października 2023 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Wiślany (PLB280010) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2556) został ustanowiony plan ochrony.

Wynikają z niego następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010:

A005 – Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 670 m od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższe stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1625 m od lewego wału rz. Szarpawy. Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A028 – Czapla siwa (*Ardea cinerea*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: obecność w kolonii lub jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazda.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A036 – Łabędź niemy (*Cygnus olor*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: biomasa fitobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomasy w pierwszym roku badań stanowiącej 100%), ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, zatoki przy Kątach Rybackich, okolice miejscowości Skowronki).

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 680 m od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższe stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 655 m od lewego wału rz. Szarpawy. W związku ze znacznymi odległościami i brakiem ingerencji w same wody Zalewu Wiślanego stwierdza się brak wpływu inwestycji na cel ochrony populacji i siedliska łabędzia niemego.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A039 – Gęś zbożowa (*Anser fabalis*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon Zatoki Elbląskiej).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A041 – Gęś białoczelna (*Anser albifrons*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon Zatoki Elbląskiej).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A043 – Gęgawa (*Anser anser*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A048 – Ohar (*Tadorna tadorna*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: utrzymanie potencjalnych siedlisk na Obszarze przynajmniej w dotychczasowym stanie zachowania.

Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 2,0 km od lewego wału rz. Szarpawy. W związku ze znacznymi odległościami i brakiem ingerencji w same wody Zalewu Wiślanego stwierdza się brak wpływu inwestycji na cel ochrony populacji i siedliska ohara.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A051 Krakwa (*Anas strepera*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon Zatoki Elbląskiej, okolice miejscowości Skowronki).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A052 – Cyraneczka (*Anas crecca*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru; obecność odpowiednich siedlisk łąkowych (utrzymywanych przez wykaszanie trzciny i prowadzenie wypasu zwierząt).

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: biomasa fitobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomasie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji), w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, zatoki przy Kątach Rybackich).

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,5 km od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,2 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A055 – Cyranka (*Anas querquedula*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru; obecność odpowiednich siedlisk łąkowych (utrzymywanych przez wykaszanie trzciny i prowadzenie wypasu zwierząt).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A056 – Płaskonos (*Anas clypeata*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru; obecność odpowiednich siedlisk łąkowych (utrzymywanych przez wykaszanie trzciny i prowadzenie wypasu zwierząt).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A058 – Hełmiatka (*Netta rufina*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: poprawa warunków siedliska w kierunku umożliwienia rozwoju i trwania kolonii miewy śmieszki, brak polowań na kaczki na Obszarze.

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 4,5 km od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,2 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A061 – Czernica (*Aythya fuligula*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomasy w pierwszym roku badań stanowiącej 100%); ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, zatoki przy Kątach Rybackich, okolice miejscowości Skowronki).

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 2,11 km od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 2,1 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A068 – Bielaczek (*Mergus albellus*)

Populacja przelotna i zimująca.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomase w pierwszym roku badań stanowiącej 100%); ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, zatoki przy Kątach Rybackich, okolice miejscowości Skowronki, rejon ujścia rzeki Pasłęki).

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: utrzymanie przynajmniej dotychczasowego stanu terenów regularnie wykorzystywanych przez gatunek, ograniczenie zjawiska płoszenia i penetracji ludzi w miejscach regularnego występowania gatunku.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A119 – Krociatka (*Porzana porzana*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 3,5 km od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,5 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A120 – Zielonka (*Porzana parva*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk na Obszarze; brak dalszej fragmentacji istniejącego szuwaru.

Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,5 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A125 – Łyska (*Fulica atra*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;

- siedlisko: ograniczenie płoszenia ptaków (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, zatoki przy Kątach Rybackich, okolicy miejscowości Skowronki i Zatoki Elbląskiej).

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 4,1 km od lewego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,8 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A162 – Krwawodziób (*Tringa totanus*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: powierzchnia zadrzewień i zakrzewień (w formie rozproszonych kęp) stanowi poniżej 20% powierzchni użytkowanych ekstensywnie podmokłych łąk kośnych i pastwisk na Obszarze. Utrzymanie ekstensywnego użytkowania kośnego lub pastwiskowego siedliska.

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 8,8 km od prawego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,7 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A177 – Mewa mała (*Larus minutus*)

Populacja przelotna.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: poprawa stanu siedliska lub jego utrzymanie przynajmniej na dotychczasowym poziomie.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A196 – Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: poprawa stanu siedliska lub jego utrzymanie przynajmniej na dotychczasowym poziomie. Ograniczenie płoszenia ptaków w okresie lęgowym (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, Jeziora Batorowskiego).

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,5 km od prawego wału rzeki Szarpawy, na terenie Zalewu Wiślanego. Najbliższa stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,0 km od lewego wału rz. Szarpawy.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A197 – Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: poprawa stanu siedliska lub jego utrzymanie przynajmniej na dotychczasowym poziomie. Ograniczenie płoszenia ptaków w okresie lęgowym (maksymalnie 9 przypadków płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji) w kluczowych rejonach (rejon ujścia rzeki Nogat, Zatoki Elbląskiej, Jeziora Batorowskiego).

Najbliższe stwierdzone i chronione siedlisko tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 0,8 km od prawego wału rzeki Szarpawy, w sąsiedztwie ujścia rzeki Nogat do Zalewu Wiślanego. Najbliższa

stwierdzona lokalizacja tego gatunku znajduje się w promieniu ok. 1,7 km od lewego wału rz. Szarpawy. Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

A391 – Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)

Populacja lęgowa.

Cele ochrony:

- populacja: długoletni trend liczebności wykazuje wzrost lub brak zmian;
- siedlisko: obecność w kolonii lub jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazda.

Ze względu na charakter, odległość i lokalizację w obszarze przekształconym antropogenicznie, cele ochrony nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji robót nie można uniknąć emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, która może powodować płoszenie gatunków ptaków przebywających w rejonie prowadzonych robót.

Nadmienić należy, że inwestycja ma charakter liniowy, zatem nie będzie występowała koncentracja negatywnych emisji w jednym miejscu podczas całego okresu trwania robót budowlanych. Będzie to oddziaływanie przemijające, krótkoterminowe, pomijalne. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ornitofaunę planuje się wykonanie wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, a na czas trwania pozostałych robót - nadzór przyrodniczy, w tym ornitologiczny, celem wskazania m.in. lokalizacji pod zaplecze budowy, baz materiałowych, technologicznych itp., aby nie spowodować ewentualnej zajętości siedlisk lęgowych gatunków ptaków chronionych.

W fazie eksploatacji może występować sporadyczne płoszenie zwierząt w wyniku prowadzonych robót konserwacyjnych, koszeniu obwałowania, nie mniej takie prace są aktualnie prowadzone, zatem nie będzie to dodatkowe oddziaływanie. Inwestycja nie jest związana z pozyskiwaniem trzciny z terenów leżących nad Zalewem Wiślanym.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę, położenie działek inwestycyjnych w bezpośredniej granicy z obszarem Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 – lokalizację poza stanowiskami i siedliskami gatunków, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów działań ochronnych. Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie przebiega w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzek Szarpawy i Tugi, gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr 245/XIX/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzek Szarpawy i Tugi (*Dz.U. Woj. Pom. z 2020 r., poz. 1624*). Inwestycja zahacza także w niewielkim fragmencie o teren Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Nogat, gdzie obowiązują przepisy Uchwały nr 84/VII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Nogat (*Dz.U. Woj. Pom. z 2024 r., poz. 4332*).

Zgodnie z § 5 ww. uchwał na terenie obszarów chronionego krajobrazu obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2026 poz. 13*) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz charakter prac (rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy i Tugi, odcinkowa budowa nowego odcinka wału lewego rzeki Szarpawy wraz z wykonaniem muru przeciwpowodziowego wzdłuż drogi i infrastruktury towarzyszącej całemu zadaniu) stwierdza się brak negatywnego wpływu inwestycji na ekosystemy ochrony tego obszaru. Zgodnie z art. 6 punkt 4) ustawy o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. 2024, poz. 1145 ze zm.*) przedmiotowa inwestycja wpisuje się jako cel publiczny - ochrona przed powodzią.

Przedsięwzięcie położone jest poza bezpośrednim zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny Nogat KPn-10B od zachodu graniczy z planowanym przedsięwzięciem. Inwestycja nie wpłynie na drożność korytarza ekologicznego oraz nie zmieni dotychczasowych walorów przyrodniczych korytarza.

Podczas obserwacji przedmiotowego terenu stwierdzono m.in. występowanie następujących gatunków roślin: Inica pospolita *Linaria vulgaris*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, lepnica biała *Silene latifolia*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, babka zwyczajna *Plantago major*, powój polny *Convolvulus arvensis*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, koniczyna biała *Trifolium repens*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, trzcina pospolita *Phragmites australis*. Wśród drzew i krzewów wyróżnia się następujące gatunki: olsza czarna *Alnus glutinosa*, bez czarny *Sambucus nigra*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba purpurowa *Salix purpurea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, świerk pospolity *Picea abies*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*.

W związku z realizacją inwestycji przewiduje się wycinkę drzew w liczbie 6939, m.in. z gatunków: bez czarny *Sambucus nigra*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, buk pospolity *Fagus sylvatica*, cyprysik *Lawsonia Chamaecyparis lawsoniana*, czeremcha zwyczajna *Prunus padus*, dąb czerwony *Quercus rubra*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, głąg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, grab pospolity *Carpinus betulus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, olsza szara *Alnus incana*, śliwa domowa *Prunus domestica*, śliwa wiśniowa *Prunus cerasifera*, świerk pospolity *Picea abies*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba trójpręcikowa *Salix triandra*, wierzba wiciowa *Salix viminalis*, wiśnia pospolita *Prunus cerasus*. Planowana jest także wycinka krzewów o znacznej powierzchni.

Wycince podlegać będą drzewa i krzewy, które aktualnie porastają konstrukcje wałów przeciwpowodziowych i w miejscu rozbudowy tych wałów, a ich wycinka wynika z konieczności zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

W kilku miejscach zauważono, że na drzewach przeznaczonych do wycinki występowały gniazda ptasie. W związku z powyższym zaproponowano działanie minimalizujące. Wśród porostów i mchów występujących na gatunkach drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki stwierdzono m.in.: złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, pustulka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*, obrost wzniesiony *Physcia adscendens*, soreniec popielaty *Physconia grisea*, tarczownica skalna *Parmelia saxatilis*, rokit cyprysowy *Hypnum cupressiforme*.

Wśród gatunków zwierząt spodziewać się można na tym terenie takich gatunków jak: trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, pszczoła miodna *Apis mellifera*, świtezianka błyszcząca *Calopteryx splendens*, pióronóg zwykły *Platycnemis pennipes*, szablak krwisty *Sympetrum sanguineum*, rusałka pawik *Aglais io*, wstężyk gajowy *Cepaea nemoralis*, ślimak zaroślowy *Arianta arbustorum*, żuraw zwyczajny *Grus grus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, gąsiorek *Lanius collurio*, podróżniczek *Luscinia svecica*, gawron *Corvus frugilegus*, słowik szary *Luscinia luscinia*, brzegówka *Riparia riparia*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, mewa siwa *Larus canus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, oknówka *Delichon urbicum*, śmieszka *Larus ridibundus*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, wróbel *Passer domesticus*, bóbr europejski *Castor fiber*, karczownik ziemnowodny *Arvicola amphibius*, lis rudy *Vulpes vulpes*, myszarka zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, sarna europejska *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus*. Potencjalnie mogą

występować również: wydra *Lutra lutra*, jeleń europejski *Cervus elaphus elaphus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*.

W pobliskich zbiornikach wodnych, występować mogą następujące gatunki herpetofauny: kompleks żab zielonych *Rana esculenta complex*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*. W sąsiedztwie inwestycji mogą występować następujące gatunki gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* oraz jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*.

Wśród gatunków ryb występujących w korycie rzeki Szkarpa wyodrębnić należy takie jak: szczupak *Esox Lucius*, okoń *Perca fluviatilis*, płoć *Rutilus rutilus*, sandacz *Sander*, lin *Tinca tinca*, leszcz *Abramis brama*, boleń *Leuciscus aspius*, wzdręga *Scardinius erythrophthalmus*, różanka europejska *Rhodeus amarus*, karaś srebrzysty *Carassius gibelio*, krap *Blicca bjoerkna*.

W sąsiedztwie ujścia rzeki Szkarpa do Zalewu Wiślanego mogą występować siedliska ptaków m.in. takich jak: czapla biała *Egretta alba*, ogorzalka *Aythya marila*, czapla siwa *Ardea cinerea*, mewa biała *Larus hyperboreus*, gołąb miejski *Columba livia f. urbana*, kapturka *Sylvia atricapilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, biegus krzywodziowy *Calidris ferruginea*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, gęgawa *Anser anser*, łabędź niemy *Cygnus olor*.

W wyniku prac zachodzi konieczność odcinkowego zasypania istniejącego stawu (nieużytku/rozlewiska) - po stronie odpowietrznej prawego wału rzeki Szkarpa w km ~6+620 z uwagi na konieczność rozbudowy tego wału, jak również wykonanie drogi technologicznej wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej (dz. nr 29, obręb Chelmek, gm. Stegna). Szacunkowa powierzchnia zasypania ww. rozlewiska wyniesie ok. 250,0 m² (połowa powierzchni rozlewiska). W związku z powyższym, prace przewidziane w ramach przedmiotowej inwestycji wpisują się w konieczność zwiększenia zabezpieczenia przeciwpowodziowego i powinny być traktowane jako zadanie priorytetowe – realizacja inwestycji celu publicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano za zasadne wprowadzenie działań mających na celu ograniczenie uciążliwości oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na chronione gatunki występujące w zasięgu zaplanowanych prac., spośród których należy wymienić:

- ✓ w trakcie realizacji inwestycji zaplanowano zapewnić nadzór ornitologiczny i podejmować wraz z kierownikiem budowy decyzje dotyczące prac na terenie budowy;
- ✓ usuwanie drzew i krzewów zaplanowano przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków. Dopuszcza się wycinkę pod nadzorem ornitologa w sezonie lęgowym ptaków w okresie najmniejszego ryzyka, pod warunkiem pozytywnej opinii ornitologa zawierającej stwierdzenie o braku zajętości gniazd, dziupli oraz piskląt na obszarze planowanej wycinki roślin. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych Wykonawca wstrzyma wycinkę do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. W trakcie okresu lęgowego tam, gdzie nie stwierdzono stanowisk lęgowych, prace wycinkowe należy wykonać najszybciej jak to jest możliwe, by nie płoszyć innych gatunków prowadzących lęgi w sąsiedztwie realizowanej inwestycji;
- ✓ zaplanowano zapewnić nadzór przyrodniczy nad planowanymi pracami, obejmujący przede wszystkim bieżące wskazania dla wykonywania prac budowlanych oraz podejmowanie działań mających na celu minimalizację strat w chronionych siedliskach przyrodniczych, drzewostanie, chronionych gatunkach roślin i zwierząt, a w szczególności: konsultacje dotyczące lokalizacji zaplecza budowy, miejsc gromadzenia materiałów budowlanych, składowania mas ziemnych, postoju maszyn i sprzętu budowlanego, nadzór nad zabezpieczaniem drzew narażonych na uszkodzenia w trakcie wykonywania prac oraz zabezpieczeniem placu budowy przed możliwością przedostawania się na niego herpetofauny, a w przypadku natrafienia na osobniki płazów lub gadów, które pomimo zastosowanych zabezpieczeń przedostały się na teren inwestycji - bezpieczne przeniesienie ich w miejsca właściwe pod względem siedliskowym, weryfikacja i kontrola skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy w celu przeciwdziałania przedostawaniu się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie Wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w powyższym zakresie. Jeśli w trakcie prac, nadzór przyrodniczy stwierdzi

występowanie gatunków chronionych zostaną podjęte działania wynikające z przepisów dotyczących ochrony gatunkowej;

- ✓ Wykonawca zdeponuje warstwę próchniczną gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu prac w jak największym stopniu wykorzysta ją do humusowania skarp obwałowania;
- ✓ zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na terenie możliwie największej odległości od terenów chronionych przed hałasem (zabudowa mieszkaniowa) oraz poza terenem, na których występuje siedlisko przyrodnicze (3150), o najniższych walorach przyrodniczych i poza miejscami lęgowymi ptaków.

Mieszkańcy sąsiadujący z terenem robót będą narażeni na pewne niedogodności i utrudnienia powodowane przez fazę budowy związaną z rozbudową obwałowania rzeki Szkarpany i częściowo rzeki Tugi. Uciążliwości te dotyczyć będą występowania hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, błota. Pomimo, iż faza robót budowlanych będzie trwała kilka miesięcy, uciążliwości dla terenów sąsiednich będą zależeć od postępu prac, trwać będą znacznie krócej i będą miały charakter przejściowy.

Uciążliwości związane z fazą budowy dostarczają wielu trudności do jednoznacznego sklasyfikowania i określenia zasięgu ich występowania. Do czynników decydujących o tym należą: warunki meteorologiczne, rodzaj zastosowanych maszyn i organizacja placu budowy. Niedogodności etapu budowy będą zjawiskiem o skali lokalnej.

Realizacja inwestycji spowoduje wytwarzanie odpadów budowlanych ze względu na konieczność wykonania prac budowlanych, zdjęcia masy roślinnej, wykopy itp. Podczas trwania etapu budowy będzie miała miejsce emisja nieorganizowana porównywalna do emisji pojedynczych samochodów ciężarowych. W czasie wykonywania prac budowlanych dojdzie do emisji hałasu i drgań w wyniku eksploatacji maszyn i pojazdów dostawczych.

Należy spodziewać się okresowej emisji pyłów i gazów na skutek: eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas budowy, terenów składowych, prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania kruszywa wykorzystywanego podczas budowy. Spośród wyżej wymienionych źródeł emisji, najistotniejszy wpływ na jakość powietrza atmosferycznego na etapie budowy inwestycji, będą miały ciężkie roboty budowlane oraz transport materiałów sypkich. Z uwagi na fakt, że do rozbudowy korpusu wałów przeciwpowodziowych ziemnych zostaną wykorzystane grunty o charakterze spoistym i wilgotności zbliżonej do optymalnej, przy której pylenie nie występuje, wymienione zagrożenie jest mało realne. Pylenie to może wystąpić w rejonach budowy, zwłaszcza przy przesuszeniu gruntów, długotrwałym braku odpadów atmosferycznych i jednocześnie wietrznej pogodzie, ale można to zmniejszyć poprzez zraszanie gruntów.

Maszyny budowlane m.in.: maszyna do pogrążenia ścianki szczelnej, koparka, równiarki, koparko-ładowarki, spycharki, maszyna do zagęszczania gruntu, wywrotki, środki transportu dowożące materiały budowlane na plac budowy i inne pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą paliwem płynnym (np. olejem napędowym). Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną (jej źródłem będą agregaty prądotwórcze zasilane np. olejem napędowym). Będą to jednak oddziaływania nieznaczące i okresowe, zanieczyszczenia powstawać będą jedynie w czasie pracy silnika poszczególnych urządzeń, w związku z tym, planowane przedsięwzięcie na etapie budowy nie będzie wpływało w sposób znaczący na stan jakościowy powietrza - wielkość zanieczyszczeń emitowanych do powietrza nie będzie wyróżnialna z tła i nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska, a przy otwartych przestrzeniach będzie dość szybko rozrzedzana i przemieszczana wraz z podmuchami wiatru. Będzie to emisja nieorganizowana, chwilowa o charakterze lokalnym, a ich intensywność nie przekroczy poziomów charakterystycznych dla typowych placów budowy.

Zanieczyszczeniem najbardziej uciążliwym, w fazie realizacji inwestycji będą tlenki azotu NO_x. Na budowie uciążliwością będzie również nieorganizowana emisja pyłu związana z pracami ziemnymi i „porywaniem” cząstek pyłu podczas np. przejazdu samochodów dowożących grunt i materiały budowlane. W celu ograniczenia występujących na tym etapie uciążliwości planuje się:

- osłanianie miejsc składowania materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe,
- w dni suche i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia,
- utrzymywać jak najwyższą sprawność używanego sprzętu i maszyn budowlanych.

Oddziaływania budowy, głównie ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) nie będą miały istotnego wpływu na stan i jakość powietrza. Wyżej wymienione uciążliwości będą związane tylko z okresem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji obwałowania i infrastruktury towarzyszącej nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń do powietrza. Obwałowania przeciwpowodziowe nie są źródłem ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie eksploatacji inwestycji, emisje substancji będą generowane jedynie w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów dojeżdżających do budowli hydrotechnicznych w celu przeprowadzenia prac konserwacyjnych oraz remontów.

Generatorem hałasu i drgań podczas trwania prac budowlanych będzie sprzęt budowlany i transportowy. Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany najnowszej generacji, spełniający normy środowiskowe. Minimalna odległość terenów chronionych akustycznie (zabudowa zagrodowa) wynosić będzie ok. 5,0 m. Nie przewiduje się wykorzystania przenośnych ekranów akustycznych.

Specyfika inwestycji - rozbudowa obwałowań rzeki Szkarpany i odcinkowo Tugi wraz z infrastrukturą/obiektami towarzyszącymi - zapewniający występowanie liniowego postępu frontu prac budowlanych ograniczy do minimum koncentrację prac w jednym miejscu. Zwiększona emisja hałasu i drgań może być odczuwalna dla pobliskich mieszkańców. W związku z tym przewiduje się wszystkie prace budowlane ograniczyć do pory dziennej. Drgania mogą występować w wyniku pracy urządzeń/sprzętu m.in. do zagęszczania obwałowania ziemnego jak również sprzętu do wykonywania uszczelnienia wału. Z uwagi na bliskość zabudowy zagrodowej zaleca się pomiary drgań i osiadania gruntu.

Przepisy związane z dopuszczalnym poziomem hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112*).

Zgodnie z tabelą 1 ww. Rozporządzenia teren inwestycji i obszarów sąsiadujących zakwalifikowano do terenów zabudowy zagrodowej, na których obowiązują następujące wartości dopuszczalne hałasu:

- ✓ wskaźnik hałasu LA_{eqD} określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach od 6:00 do 22:00 - 55 dB(A),
- ✓ wskaźnik hałasu LA_{eqN} określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach od 22:00 do 6:00 - 45 dB(A).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowe zwiększenie natężenia hałasu emitowanego do środowiska. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu. Wystąpi niezorganizowana emisja hałasu. Zasadniczym źródłem hałasu będzie praca maszyn i sprzętu budowlanego oraz hałas komunikacyjny, związany z ruchem samochodów transportowych. Prace budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w okresie pory dziennej (od 6:00 do 22:00). Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany najnowszej generacji spełniające wyśrubowane normy środowiskowe. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się charakteryzował krótkotrwałym, ale intensywnym oddziaływaniem akustycznym. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość akustyczna zależna jest od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń.

W trakcie eksploatacji obwałowania i infrastruktury towarzyszącej nie będzie występowała emisja hałasu. Obwałowania przeciwpowodziowe nie są źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu. Jedyną emisję hałasu (sporadyczną, krótkotrwałą, chwilową) będą powodowały pojazdy dojeżdżające do budowli hydrotechnicznych w ramach prac konserwacyjnych, remontów i okresowych przeglądów.

Jedyne ścieki związane z inwestycją, to ścieki komunalne, które są równe ilości zużytej wody przez pracowników, czyli ok. 0,6 m³/d. Będą one generowane w przenośnych toaletach typu Toi-Toi i

wywożone przez odpowiednie służby do oczyszczalni ścieków, gdzie będą opróżniane w miejscach do tego przeznaczonych. Wał przeciwpowodziowy i infrastruktura towarzysząca są obiektami bezobsługowymi, zatem nie będą powstawały ścieki bytowe i technologiczne w fazie eksploatacji.

Na odpady wytworzone w wyniku realizacji inwestycji składają się:

- odpady związane z pracą maszyn budowlanych tj. zużyte płyny technologiczne, będą wytwarzane poza obszarem realizacji inwestycji np. w warsztacie/zapleczu technicznym wykonawcy robót,
- odpady opakowaniowe zostaną posegregowane i przekazane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom do recyklingu lub odzysku,
- odpady z budowy, rozbiórek zostaną przekazane odpowiednim firmom do ponownego wykorzystania.

Podczas prac budowlanych powstawać będą głównie odpady, które zaliczają się, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2020.10), przede wszystkim do grupy 17.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą poniższe odpady:

- 13 – Oleje i odpady z ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19),
13 02 – Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe:
 - 13 02 05* Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych. Odpad ten może zostać wytworzony w wyniku eksploatacji pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wymiana oleju będzie odbywała się podczas prac serwisowych i odpad nie będzie magazynowany na terenie inwestycji, na bieżąco będzie oddawany do odzysku lub unieszkodliwiania,
 - 13 02 06* Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe,
 - 13 02 08* Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe,
- 15 - Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach:
 - 15 01 - Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi):
 - 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury. Odpady te gromadzone będą luzem bądź w kontenerach/
pojemnikach dostarczonych przez firmę odbierającą odpady do momentu uzbierania partii transportowej, a następnie przekazane uprawnionym firmom do recyklingu lub odzysku,
 - 15 01 02 Opakowania z tworzywa sztucznego,
 - 15 01 03 Opakowania z drewna ,
 - 15 01 05 Opakowania wielomateriałowe,
 - 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe,
 - 15 02 - Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne,
 - 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB). Odpad będzie magazynowany w wyznaczonym miejscu w zabezpieczonym i opisanym pojemniku i po zgromadzeniu większej partii będzie przekazywany uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
- 17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych):
 - 17 01 - Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika),
 - 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów. Gruz będzie przekazywany uprawnionym firmom do wykorzystania. Skruszony gruz stanowi cenny materiał mający zastosowanie w budownictwie i może zostać wykorzystany do podbudowy dróg i placów. Odpad ten zostanie gromadzony w kontenerach dostarczonych przez firmę

- odbierającą odpady do momentu zbierania partii transportowej, a następnie przekazane uprawnionym firmom do recyklingu, unieszkodliwienia lub odzysku,
- 17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg
 - 17 02 – Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych,
 - 17 02 01 Drewno. Długość, karpina i gałęzie zostaną gromadzone w wyznaczonym miejscu przez Wykonawcę robót, a następnie wywiezione przez uprawnioną firmę do recyklingu, unieszkodliwienia lub odzysku,
 - 17 02 03 Tworzywa sztuczne. Odpady gromadzone będą luzem bądź w kontenerach dostarczonych przez firmę odbierającą odpady do momentu zbierania partii transportowej, w wyznaczonym miejscu, na podłożu lub pod wiatą, i sukcesywnie przekazywane uprawnionym firmom do recyklingu, unieszkodliwienia lub odzysku,
 - 17 04 - Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali,
 - 17 04 05 Żelazo i stal. Odpady gromadzone będą luzem bądź w kontenerach dostarczonych przez firmę odbierającą odpady do momentu zbierania partii transportowej, w wyznaczonym miejscu, na podłożu lub pod wiatą, i sukcesywnie przekazywane uprawnionym firmom do recyklingu, unieszkodliwienia lub odzysku,
 - 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10,
 - 17 05 – Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania),
 - 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
 - 17 09 - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu,
 - 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
 - 20 - Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie
 - 20 03 - Inne odpady komunalne
 - 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Zdjęty humus, który przewidziano do ponownego wykorzystania nie jest odpadem. Zostanie on zmagazynowany w hałdach, luzem do czasu ponownego wykorzystania. Według obecnie obowiązujących przepisów: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. 2025 r., poz. 647 ze zm.*) oraz ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. 2023 r. poz. 1587 ze zm.*) należy: zapobiegać powstawaniu odpadów, przygotować do ponownego użycia, poddać recyklingowi, innym procesom odzysku, unieszkodliwieniu.

Za prawidłową gospodarkę odpadami będzie odpowiadał wykonawca prac, który zobowiązany jest uzyskać zezwolenie na wytwarzanie odpadów. W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia powierzchni ziemi, na placu budowy powinny zostać ustawione kontenery na poszczególne rodzaje odpadów. Gospodarkę odpadami w trakcie realizacji (budowy) inwestycji należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca, zajmujący się realizacją planowanych robót, a więc wytwórca odpadów, ma obowiązek gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami z jednoczesną możliwością przekazania tego obowiązku innym podmiotom posiadającym odpowiednie decyzje na gospodarowanie odpadami.

Plac budowy zostanie zaopatrzone w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych miejscu. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Prace budowlane zostaną zorganizowane w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów. Czasowe gromadzenie odpadów prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w miejscach

do tego wyznaczonych i właściwie zorganizowanych minimalizuje ich negatywny wpływ na środowisko.

Eksploatacja powstałej inwestycji spowoduje co pewien czas powstawanie odpadów związanych z pracami konserwatorskimi, naprawczymi czy też pracami porządkowymi. Będą to zarówno odpady inne niż niebezpieczne oraz w niewielkich ilościach odpady niebezpieczne. Odpady ulegające biodegradacji powstaną podczas prac związanych z wykaszaniem traw w celu właściwego utrzymania wału. Odpady te będą należały do firmy wykonującej usługę prac konserwacyjnych. Zgodnie z ustawą o odpadach wytwórcą odpadów, powstających na etapie budowy, będzie firma prowadząca prace konserwacyjne. Ewentualne odpady będą niezwłocznie zbierane przez wytwórcę i transportowane do miejsc odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwiania (w ostateczności) odpadów.

W ramach prac przygotowawczych zdejmowany będzie humus oraz fragmentarycznie korpus wałów o głębokości do 1,5 m. Zdjętą warstwę humusu zaleca się ponownie wykorzystać przy końcowych robotach, w miarę możliwości. Dodatkowo pracom rozbiórkowym podlegać będą m.in. istniejące schody skarpowe (w ich miejsce zostaną wykonane nowe konstrukcje schodów), konstrukcje ujęć/wylotów (i wykonanie ich w nowych konstrukcjach), umocnienia betonowe, ogrodzenie wraz z bramą (przewidziane do odtworzenia), istniejące drogi, zjazdy itp.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”. Obszar, na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje dwie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300):

- ✓ JCWP Szarpawa (RW20001651479) – typ Rz_org – rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk, wyznaczona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana o złym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
- ✓ JCWP Wisła Królewiecka (RW2000155129) – typ P_org – potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk, wyznaczona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana o słabym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu

terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI, EFI+PL/IBI_PL, bromowane difenyletery(b), HBCDD(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- ✓ JCWPd PLGW200016 - dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się, że nie będą one powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym IIaPGW dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie. Prace związane z umocnieniem skarpy rzeki Szkarpawy (licującej się ze skarpy odwodną obwałowania), umocnieniem skarpy rzeki Tugi (Tui) (licującej się ze skarpy odwodną obwałowania), umocnieniem skarpy Kanału Panieńskiego (wg. MPHP Panieńska Łacha) oraz umocnieniem skarpy zbiornika wykonywane będą zarówno z brzegu jak i z wody, np. jednostek pływających bądź pod osłoną obiektów tymczasowych takich jak grodze ziemne, czy big-bagi. Podczas wykonywania obiektów tymczasowych wystąpić może lokalne zmętnienie wód, lecz będzie to oddziaływanie krótkoterminowe, pomijalne w ocenie stanu wód. Zasięg oddziaływania będzie lokalny, ograniczony maksymalnie do kilku metrów od skarpy. W przypadku pojawienia się nadmiernego zmętnienia wód, zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie podjęcie odpowiednich działań np. o zaprzestaniu wykonywania robót przez kilka godzin.

Przedsięwzięcie nie będzie skutkowało oddziaływaniem na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne. Ewentualne oddziaływania podczas etapu budowy mogą być wynikiem przedostawania się substancji szkodliwych dla środowiska, w tym m.in. ropopochodnych do wód na skutek awarii, tj. rozlewów paliw i innych substancji wykorzystywanych podczas budowy. Sprawny technicznie, sprzęt budowlany oraz właściwa obsługa maszyn wyeliminuje ten rodzaj zagrożeń. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych, nie spowoduje też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych częściach wód. W związku z tym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP. W fazie eksploatacji wałów nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych.

W wyniku prac związanych z rozbudową wałów wykonane zostanie m.in. doszczelnienie korpusu w postaci ścianki szczelnej u stopy wału, od strony odwodnej wraz z umocnieniem w postaci materacy siatkowo-kamiennych lub narzutu kamiennego. Takie zabezpieczenie spowoduje zaniechanie występowania przesiąków na stronę zawala. Zastosowanie powyższych rozwiązań spowoduje wydłużenie drogi filtracji wód gruntowych, lecz nie wpłynie na zaburzenie stosunków hydrologicznych wód podziemnych. Wody gruntowe będą opływały ścianki szczelne, nie powodując przerwania ciągłości ich przepływu. Wydłużenie drogi filtracji pod wałami może wystąpić w obrębie kilkunastu metrów od samej budowli. Będzie to oddziaływanie pomijalne w skali całej JCWPd.

Ponadto, planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych. Wpływ przedsięwzięcia na środowisko, w tym wody podziemne będzie minimalizowany poprzez szereg rozwiązań technicznych i organizacyjnych. Planowana inwestycja nie będzie związana z emisją zanieczyszczeń do wód podziemnych lub do ziemi i nie przewiduje się poboru wód podziemnych.

W związku z realizacją inwestycji nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Oceniono, także że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował działania mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót. Podsumowując, mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, a także uwzględniając zastosowane działania minimalizujące na etapie realizacji, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko, na etapie budowy, będzie związane z powstawaniem odpadów, emisją hałasu z pracy maszyn i urządzeń oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, zasięg lokalny i ustąpią po zakończeniu budowy. W celu ograniczenia tych uciążliwości zastosowany zostanie szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym środowisko gruntowo - wodne, przyrodnicze, klimat akustyczny oraz stan aerosanitarny na przedmiotowym obszarze.

Na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań będzie miało znaczny wpływ właściwe wykonawstwo prac zgodnie z przyjętym szczegółowym planem i harmonogramem robót, wykorzystanie w pełni sprawnego sprzętu budowlanego oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska. W fazie realizacji nastąpi chwilowy wzrost poziomu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza atmosferycznego oraz poziomu emitowanego hałasu, spowodowane pracą maszyn budowlanych o napędzie spalinowym. Przy prowadzeniu robót budowlanych pod specjalistycznym nadzorem, przy użyciu nowoczesnego sprzętu budowlanego, emisja zanieczyszczeń do powietrza w istotny sposób nie wpłynie na jego jakość.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę bądź fragmentację siedlisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym, cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. **Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, lokalizację inwestycji (istniejący wał przeciwpowodziowy), biorąc pod uwagę położenia inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- część Inwestycji znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007. Natomiast od wschodu przedsięwzięcie graniczy z obszarem Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010. Ze względu na lokalizację w terenie przekształconym antropogenicznie (istniejący wał przeciwpowodziowy) oraz charakter przedsięwzięcia, realizacja inwestycji nie pogorszy w sposób bezpośredni, a także pośredni stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 oraz Zalew Wiślany PLB280010. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.19 z dnia 23.02.2026 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;

- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13*).

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.*) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 1154*).

Otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Elblągu, Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowczyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
2. Minister Infrastruktury, Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim, Ul. Dworcowa 14, 82-100 Nowy Dwór Gdański

RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.22

p.o. Naczelnika

Małgorzata Świergocka-Bowczyk

17.03.26. 26
Małgorzata Świergocka-Bowczyk

Agnieszka Jędraszek



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.22.

Wykaz działek ewidencyjnych, na których planowana jest realizacja inwestycji:

- 1) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Nowy Dwór Gdański, jednostka ewidencyjna 221002_5 Nowy Dwór Gdański
Obręb ewidencyjny: 0004 Kępiny Małe, nr działek ewidencyjnych: 324, 326;
Obręb ewidencyjny: 0012 Osłonka, nr działek ewidencyjnych: 1/1, 1/2, 10/1, 10/2, 11/1, 11/3, 11/4, 12, 2, 29/1, 3, 30/1, 30/2, 31/1, 31/2, 32/3, 32/4, 33/10, 33/5, 33/7, 33/9, 34/10, 34/13, 34/14, 34/3, 34/4, 34/7, 35/1, 35/2, 37/1, 37/3, 37/4, 38/3, 38/5, 38/7, 39/4, 39/5, 4/1, 4/2, 40/10, 40/4, 40/5, 40/6, 40/8, 40/9, 43/1, 43/3, 43/5, 43/6, 44/10, 44/5, 44/7, 44/8, 5/1, 5/3, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2;
- 2) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Stegna, jednostka ewidencyjna 221004_2 Stegna
Obręb ewidencyjny: 0002 Chelmek, nr działek ewidencyjnych: 1, 10/3, 11/1, 115, 118, 12, 128, 129, 13, 14/3, 14/4, 14/6, 142, 15, 16, 17, 19/1, 2, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 3, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 4, 40, 41/1, 42/2, 42/4, 42/5, 42/7, 43/1, 44, 45/11, 45/12, 45/6, 45/7, 46/1, 48/1, 48/8, 49/3, 49/4, 5, 51/1, 52, 53, 54/2, 54/3, 54/4, 54/5, 54/6, 54/7, 54/8, 54/9, 55/1, 56/2, 56/9, 6, 63, 64, 65, 7/1, 7/3, 7/4, 8/1, 8/3, 9, 97, 98, 99;
Obręb ewidencyjny: 0018 Tujsk, nr działek ewidencyjnych: 1, 18/3, 18/4, 18/5, 201/9, 23/2, 24, 27, 28/4, 28/5, 28/6, 3, 30, 4, 5/1, 5/2, 6, 7, 71, 82;
- 3) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Sztutowo, jednostka ewidencyjna 221005_2 Sztutowo
Obręb ewidencyjny: 0001 Groszkowo, nr działek ewidencyjnych: 102/1, 102/2, 103, 104, 105, 106, 107, 108/1, 108/2, 109, 110/2, 110/6, 113, 114/5, 114/6, 114/7, 114/8, 119, 124, 126, 127/1, 127/2, 128, 129, 130, 131, 132, 55/1, 55/11, 56, 57, 58, 59, 60, 61;
Obręb ewidencyjny: 0005 Płonina, nr działek ewidencyjnych: 10, 102, 103, 104/1, 104/2, 11, 12, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 16/1, 16/2, 17, 28, 4, 49, 50, 51, 52, 53/1, 53/2, 54, 55, 56, 6, 61, 68/1, 68/2, 69, 7, 70/1, 70/2, 71, 72, 73, 74, 75, 76/1, 77/2, 79/3, 79/4, 79/5, 79/6, 8, 83, 9/1, 9/2, 90/1, 90/2, 90/3, 91/1, 91/2, 92, 93, 94, 95/4, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 96.

Wykaz działek ewidencyjnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji (znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie):

- 1) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Nowy Dwór Gdański, jednostka ewidencyjna 221002_5 Nowy Dwór Gdański
Obręb ewidencyjny: 0004 Kępiny Małe, nr działek ewidencyjnych: 1, 11/3, 12/1, 2/15, 322, 323, 324, 326,
Obręb ewidencyjny: 0012 Osłonka, nr działek ewidencyjnych: 1/1, 1/2, 10/1, 10/2, 11/1, 11/3, 11/4, 12, 13, 2, 29/1, 3, 30/1, 30/2, 31/1, 31/2, 32/3, 32/4, 32/5, 32/6, 33/10, 33/11, 33/12, 33/13, 33/14, 33/16, 33/17, 33/18, 33/5, 33/7, 33/8, 33/9, 34/10, 34/11, 34/13, 34/14, 34/3, 34/4, 34/7, 35/1, 35/2, 37/1, 37/3, 37/4, 38/1, 38/3, 38/5, 38/6, 38/7, 39/3, 39/4, 39/5, 39/6, 39/7, 4/1, 4/2, 40/10,

40/11, 40/2, 40/4, 40/5, 40/6, 40/8, 40/9, 43/1, 43/3, 43/5, 43/6, 44/10, 44/2, 44/4, 44/5, 44/7, 44/8, 44/9, 45/1, 45/2, 46, 5/1, 5/3, 5/4, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2,

- 2) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Stegna, jednostka ewidencyjna 221004_2 Stegna

Obręb ewidencyjny: 0002 Chelmek, nr działek ewidencyjnych: 1, 10/3, 10/4, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 11/1, 115, 116, 117, 118, 12, 126, 127, 128, 129, 13, 130, 131, 132, 133, 134, 138, 139, 14/3, 14/4, 14/6, 14/7, 14/8, 140, 141, 142, 15, 16, 17, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 19/1, 2, 21, 22, 23/3, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 3, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 4, 40, 41/1, 42/2, 42/4, 42/5, 42/7, 43/1, 44, 45/11, 45/12, 45/13, 45/6, 45/7, 46/1, 47/1, 48/1, 48/8, 49/3, 49/4, 5, 50, 51/1, 52, 53, 54/2, 54/3, 54/4, 54/5, 54/6, 54/7, 54/8, 54/9, 55/1, 56/10, 56/11, 56/2, 56/9, 57/9, 59/8, 6, 63, 64, 65, 7/1, 7/3, 7/4, 78, 79, 8/1, 8/2, 8/3, 80, 81, 82, 89, 9, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99,

Obręb ewidencyjny: 0013 Rybina, nr działek ewidencyjnych: 266, 290, 298, 332/3,

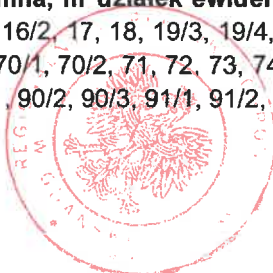
Obręb ewidencyjny: 0018 Tujsk, nr działek ewidencyjnych: 1, 100/1, 100/3, 14, 15/1, 15/2, 16, 17, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 201/9, 23/2, 24, 26, 27, 28/3, 28/4, 28/5, 28/6, 3, 30, 4, 5/1, 5/2, 6, 7, 71, 72, 73/1, 73/3, 73/4, 78/1, 78/3, 78/4, 8/2, 82,

- 3) Województwo pomorskie, powiat nowodworski, gmina Sztutowo, jednostka ewidencyjna 221005_2 Sztutowo

Obręb ewidencyjny: 0001 Groszkowo, nr działek ewidencyjnych: 101, 102/1, 102/2, 103, 104, 105, 106, 107, 108/1, 108/2, 109, 110/2, 110/6, 113, 114/5, 114/6, 114/7, 114/8, 119, 123, 124, 126, 127/1, 127/2, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 55/1, 55/11, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 93,

Obręb ewidencyjny: 0002 Kąty Rybackie, nr działek ewidencyjnych: 787/45

Obręb ewidencyjny: 0005 Płonina, nr działek ewidencyjnych: 1, 10, 102, 103, 104/1, 104/2, 11, 12, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 15, 16/1, 16/2, 17, 18, 19/3, 19/4, 2, 28, 3, 4, 48, 49, 5, 50, 51, 52, 53/1, 53/2, 54, 55, 56, 6, 61, 68/1, 68/2, 69, 7, 70/1, 70/2, 71, 72, 73, 74, 75, 76/1, 77/1, 77/2, 77/3, 78, 79/3, 79/4, 79/5, 79/6, 8, 80, 83, 89, 9/1, 9/2, 90/1, 90/2, 90/3, 91/1, 91/2, 92, 93, 94, 95/2, 95/4, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 96.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

p.o. Naczelnika
Wydziału Oceny Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Jędraszek

RDOS-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.22

Strona 45 z 52

17.03.2026
Marta Wiergocka-Towżyk



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 2
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.34.2025.MŚB.22.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze gmin: Nowy Dwór Gdański, Stegna oraz Sztutowo w powiecie nowodworskim, w województwie pomorskim. Początek obu obwałowań rzeki Szkarpawy znajduje się w sąsiedztwie Zalewu Wiślanego i dalej przebiegają w kierunku zachodnim. Lokalizacja proponowanych do wykonania robót budowlanych, związanych z przebudową wałów przeciwpowodziowych (oraz lokalnie budową nowego odcinka wału lewego rzeki Szkarpawy) dotyczy budowli już istniejących, chroniącej tereny przyległe przed wielką wodą – również przed wodami morskimi „cofkowymi (wód morskich wewnętrznych). Prace w dużej mierze wykonywane będą na już istniejących obiektach. Wyjątek stanowi odcinek końcowy wału lewego rzeki Szkarpawy, który należy wykonać jako nowy odcinek, a tym samym ograniczyć zasięg wylewów wód powodziowych.

Celem planowanej inwestycji jest ochrona terenu upraw rolnych oraz terenów mieszkalnych znajdujących się na polderze Grochowo gm. Sztutowo (wał lewy) oraz na polderze Chłodniewo, Oślönka gminy Stegna i Nowy Dwór Gdański (wał prawy). Ocena stanu technicznego wałów wykazała przesiąki, obniżenia korpusu, zniszczenia korpusu wałów. Na prawym i lewym wale podczas cofki występują lokalne przesiąki, efektem czego są podtopienia. Wyniesienia korony wałów nie spełniają wymogów normatywnych dla III klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Zadanie umieszczone jest w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, należy do przedsięwzięć służących ograniczeniu istniejącego zagrożenia powodziowego na obszarze Żuław. Łączna powierzchnia polderów chroniona obwałowaniem wynosi 47 153 ha, w tym polder Grochowo - 3 421 ha oraz polder Chłodniewo i Oślönka - 43 732 ha.

Wyznaczona granica inwestycji przebiega przez teren trzech gmin o następującej powierzchni:

- Gmina Sztutowo: 37,41 ha,
- Gmina Stegna: ok. 26,70 ha,
- Gmina Nowy Dwór Gdański: ok. 8,89 ha.

Łączna powierzchnia inwestycji, w wyznaczonych granicach inwestycji wyniesie ok. 73,0 ha.

Zakres zamierzenia budowlanego obejmuje:

Wykaz robót zasadniczych:

- ✓ rozbudowa wału lewego rzeki Szkarpawy na odcinku od km 0+000 do km ~9+020,
- ✓ rozbudowa wału prawego rzeki Szkarpawy na odcinku od km 0+000 do km ~9+560,
- ✓ rozbudowa wału lewego rzeki Tugi (Tui) na odcinku ~97 m,
- ✓ rozbudowa wału prawego rzeki Tugi (Tui) na odcinku ~245 m.

Wykaz robót towarzyszących:

- ✓ budowa dróg technologicznych
- ✓ rozbudowa przejazdów wałowych,

- ✓ remont zjazdów prywatnych,
- ✓ rozbiórka i budowa ujęć wód,
- ✓ likwidacja odcinków rowów i wykonanie nowych,
- ✓ wykonanie umocnień skarp wałów i rzeki wraz z wykonaniem zabezpieczenia stopy skarpy odwodnej,
- ✓ przebudowa/zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu.

Zasadniczym elementem inwestycji będzie rozbudowa istniejącego odcinka wału lewego i prawego rzeki Szkarpawy. Nie przewiduje się znaczącej zmiany zagospodarowania terenu za wyjątkiem wykonanie odcinków dróg technologicznych wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej wału lub po koronie wału. Przebieg wału pozostanie niezmienny za wyjątkiem wykonania krótkiego nowego odcinka wału lewego na jego końcu (przedłużenie wału i dołączenie go do istniejącej drogi).

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano:

- 1) rozbudowę istniejącego korpusu wału rzeki Szkarpawy (wał lewy o długości 9,020 km i wał prawy o długości 9,560 m):
 - dogęszczenie korpusu wałów (fragmentaryczne zdjęcie korpusu do głębokości maksymalnej 1,5 m, dogęszczenie, formowanie korpusu z dostosowaniem szerokości korony i nachyleń skarp do wymogów przepisów i wytycznych wraz z dostosowaniem korony do rzędnych zapewniających odpowiednie wyniesienie ponad wodę miarodajną i kontrolną);
 - wykonanie uszczelnienia korpusu wału poprzez ułożenie geomembrany na skarpie odwodnej;
 - wykonanie doszczelnienia podłoża pod wałem poprzez pograżenie ścianki z grodzic stalowych lub winylowych w stopie skarpy odwodnej wraz z wykonaniem oczepu;
 - dodatkowe zabezpieczenie skarpy odwodnej w rejonie zbliżenia wału do koryta rzeki za pomocą umocnień kamiennych (materace siatkowo-kamienne, narzut kamienny, itp.);
 - zabezpieczenie korpusu przed bobrami poprzez wyłożenie na całym przekroju wału siatki przeciwbobrowej;
 - umocnienie skarpy odwodnej i odpowietrznej wałów: humusowanie, darniowanie, obsiew mieszkanką traw;
- 2) wykonanie dróg technologicznych po koronie wału lub wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej (nawierzchnia z płyt betonowych pełnych lub ażurowych);
- 3) przebudowę/rozbudowę istniejących przejazdów wałowych (dostosowanie do projektowanych rzędnych korony wraz z umocnieniem przejazdów płytami betonowymi drogowymi pełnymi);
- 4) rozbiórkę i wykonanie nowych konstrukcji ujęć/wylotów (rozbiórka doków betonowych na wlocie i wylocie oraz rozbiórka rurociągów pomiędzy nimi i wykonanie tych konstrukcji na nowo);
- 5) rozbiórkę i wykonanie nowych schodów skarpowych;
- 6) przebudowę sieci uzbrojenia terenu;
- 7) przebudowę bądź likwidację i wykonanie nowych odcinków rowów;
- 8) wycinkę drzew i krzewów.

Wykaz robót dodatkowych/towarzyszących:

- 1) rozbudowa wału prawego rzeki Tuga (Tuja) na długości ok. 245 m:
 - podniesienie rzędnej korony wału o maksymalnie 50 cm;
 - zagęszczenie korpusu wraz z profilacją skarp;
 - umocnienie skarp i korony humusem, darniowaniem, obsiewem trawą;
- 2) rozbudowa wału lewego rzeki Tuga (Tuja) na długości ok. 97 m:
 - podniesienie rzędnej korony wału o maksymalnie 50 cm;
 - zagęszczenie korpusu wraz z profilacją skarp;

- zabezpieczenie skarpy odwodnej częściowo umocnieniem kamiennym (materace siatkowo-kamiennie, narzut kamienny) + powyżej;
- darniowanie/humusowanie i obsiew trawą oraz umocnienie korony i skarpy odpowietrznej humusem, darniowaniem, obsiewem traw;
- korekta przebiegu włączenia drogi dojazdowej do wrót sztormowych do drogi gminnej.

W ramach prac zaprojektowano rozbudowę wału lewostronnego rzeki Szarpawy na długości ok. 9020 m, w tym rozbudowę istniejącego odcinka wału na długości 8920 m oraz budowę nowego fragmentu wału (przedłużenie wału do drogi publicznej) na długości 100 m. Rozbudowa planowana jest po trasie istniejącego obwałowania z lokalnymi korektami przebiegu osi korony wału, z uwagi na doprowadzenie do zgodności z przepisami i wytycznymi.

Parametry techniczne wału lewego po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac
 - ✓ początek - 0+000;
 - ✓ koniec - 9+020;
- długość wału - 9020 m;
- szerokość korony - 3-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej - 1:2-1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:2-1:2,5;
- uszczelnienie korpusu wału – geomembrany;
- doszczelnienie podłoża pod wałem – grodzice stalowe lub winylowe z oczepek (dł. ~ 8,0 m);
- umocnienie skarpy odwodnej:
 - o w miejscach zbliżenia wału do koryta rzeki: umocnienie kamienne tj. materace siatkowo - kamienne lub narzut kamienny w połączeniu ze ścianką z grodzic stalowych z oczepek żelbetowym (alternatywa w postaci koszy gabionowych);
 - o na pozostałym odcinku: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej – darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- umocnienie korony:
 - o gdy droga technologiczna po koronie: płyty drogowe pełne lub ażurowe w układzie pasowym;
 - o gdy brak drogi technologicznej po koronie: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa przez cały przekrój wału (skarpa odwodna, korona, skarpa odpowietrzna).

Wykaz obiektów funkcjonalnie związanych z wałem:

- 1) odcinkowe wykonanie zabezpieczenia stopy skarpy za pomocą ściany z grodzic stalowych (dł. ok. 8,0 m) z oczepek żelbetowym w miejscu, gdzie skarpa wału licuje się ze skarpią rzeki lub jest bardzo blisko tej skarpy;
- 2) przebudowa fragmentu drogi gruntowej w km ~ 1+200 wału lewego na długości ok. 20,0 m nawierzchnia żwirowa;
- 3) rozbiórka i/lub wykonanie nowych schodów skarpowych;
- 4) odcinkowe wykonanie umocnień skarpy odpowietrznej za pomocą np. materacy siatkowo - kamiennych z uwagi na konieczność zmiany nachylenia skarpy 1:2;
- 5) wykonanie przepustu na rowie drogowym w km ~ 9+018, średnica przepustu ok. 600 mm;
- 6) wykonanie muru przeciwpowodziowego wzdłuż drogi w km ~ 9+018 o konstrukcji oczepu żelbetowego na ścianie z grodzic, długość ok. 110 m;
- 7) wykonanie zjazdu z drogi publicznej w km ~ 9+020 – połączenie drogi technologicznej z drogą publiczną.

W ramach prac zaprojektowano rozbudowę wału prawostronnego rzeki Szkarpany na długości ok. 9560 m. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania z lokalnymi korektami przebiegu osi korony wału z uwagi na doprowadzenie do zgodności z przepisami i wytycznymi, nachylenie skarpy odpowietrznej.

Parametry techniczne wału prawego po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 9+560;
- długość wału – 9560 m;
- szerokość korony 3-7 m;
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:2-1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej – 1:2=1:2,5;
- uszczelnienie korpusu wału – geomembrany;
- doszczelnienie podłoża pod wałem – grodzice stalowe lub winylowe z oczepem (dł. ~8,0 m);
- umocnienie skarpy odwodnej:
 - w miejscach zbliżenia wału do koryta rzeki: umocnienie kamienne tj. materace siatkowe – kamienne lub narzut kamienny w połączeniu ze ścianką z grodzic stalowych z oczepem żelbetowym;
 - na pozostałym odcinku: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- umocnienie korony:
 - gdy droga technologiczna po koronie: płyty drogowe pełne lub ażurowe w układzie pasowym;
 - gdy brak drogi technologicznej po koronie: darniowanie, humusowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa.

Wykaz obiektów funkcjonalnie związanych z wałem:

- 1) wykonanie zabezpieczenia stopy skarpy za pomocą ściany z grodzic stalowych (dł. do 8 m) z oczepem żelbetowym 60 x 60 cm w miejscu, gdzie skarpa wału licuje się ze skarpią rzeki lub jest bardzo blisko tej skarpy (jako alternatywę dla tego umocnienia dopuszcza się umocnienie stopy skarpy za pomocą koszy gabionowych 100x100x100 cm w zamian za oczep żelbetowy ze ścianką);
- 2) przebudowa fragmentu drogi gruntowej w km 1+070 wału prawego – długość ok. 7 m, nawierzchnia żwirowa;
- 3) rozbiórka i/lub wykonanie nowych schodów skarpowych. Konstrukcja nowych schodów: monolityczne żelbetowe lub prefabrykowane, szerokość użyteczna schodów 80 cm;
- 4) wykonanie umocnień skarp:
 - w km prawego wału ~ 0+000 na długości ~ 30 m;
 - w km prawego wału ~ 1+588 – 2+308 na długości ~ 720 m;
 - w km prawego wału ~ 9+450 na długości ~ 55 m;
- 5) wykonanie zjazdu z drogi publicznej w km ~9+560 wału prawego – połączenie drogi technologicznej z drogą publiczną;
- 6) rozbiórka i odtworzenie ogrodzenia wraz z bramą w km ~0+046 wału prawego;
- 7) likwidacja fragmentu stawu/rozlewiska w km ~6+620 wału prawego;
- 8) wykonanie muru oporowego w km ~1+950 wału prawego o długości ok. 25 m z uwagi na bliskość zabudowań.

W ramach prac zaprojektowano przebudowę/rozbudowę wszystkich przejazdów/zjazdów wałowych znajdujących się na przedmiotowym odcinku, służących inwestycji. Wszystkie przejazdy wykonane zostaną jako drogi umocnione płytami drogowymi pełnymi na podbudowie tłuczniowej. Minimalne

dopuszczalne nachylenie przejazdu wynosi 1:8. W przypadku pozostałych zjazdów prywatnych przewidziano ich remont, tzn. dostosowanie do nowoprojektowanej niwelety korony i wykonanie umocnienia za pomocą płyt drogowych lub w postaci nawierzchni z kruszywa drogowego wykonanej na granicy ewidencyjnej.

Zaprojektowano wykonanie drogi technologicznej po koronie wału lub wzdłuż stopy skarpy odpowietrznej. Droga zostanie wykonana z płyt betonowych drogowych pełnych lub ażurowych w układzie pasowym. Minimalna szerokość drogi wyniesie 3,0 m oraz pobocza 2,0 m x 0,5 m.

W ramach prac zaprojektowano rozbiórkę i wykonanie konstrukcji ujęć/wylotów (rozbiórka doków betonowych na wlocie i wylocie oraz rozbiórka rurociągów pomiędzy nimi i wykonanie tych konstrukcji na nowo). Lokalizacja ujęć nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego. Średnice rurociągów wyniosić będą 500 mm. Długości ulegną nieznacznym zmianom z uwagi na rozbudowę wałów.

W ramach inwestycji zaprojektowano rozbudowę wału prawego na długości ok. 245 m i lewego wału na długości ok. 97 m rzeki Tugi. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania.

Rozbudowa polegać będzie na podniesieniu rzędnej korony wału o maksymalnie 80 cm (wał prawy) oraz o maksymalnie 50 cm (wał lewy), dowiązanie do rzędnych projektowanej korony wału rzeki Szarpawy.

Parametry techniczne prawego wału po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 0+245;
- długość wału - ~245 m;
- szerokość korony – ~2,5-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej - ~1:2-1:3;
- nachylenie skarpy odwodnej i odpowietrznej oraz korny: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej.

Parametry techniczne lewego wału po zrealizowaniu prac:

- kilometraż wału objęty zakresem prac:
 - początek – 0+000;
 - koniec – 0+097;
- długość wału - ~ 97 m;
- szerokość korony - ~ 2-4 m;
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:2 – 1:3;
- nachylenie skarpy odpowietrznej - ~ 1:2 – 1:2,5;
- umocnienie skarpy odwodnej: umocnienie kamienne z materacy siatkowo – kamiennych lub narzut kamiennego w połączeniu z zabezpieczeniem stopy skarpy z grodzic, np. stalowych z oczepem żelbetowym + darniowanie/humusowanie/obsiew trawą;
- umocnienie skarpy odpowietrznej oraz korony: humusowanie, darniowanie, obsiew trawą;
- spadek korony – min. 2% w kierunku strony odwodnej;
- zabezpieczenie przeciw bobrom – siatka przeciwbobrowa przez cały przekrój wału (skarpa odwodna, korona, skarpa odpowietrzna).

W ramach inwestycji planuje się rozbiórkę istniejących umocnień betonowych na Kanale Panieńskim (wg MPHP Panieńska Łacha) oraz wykonanie nowych umocnień z materacy siatkowo - kamiennych na długości ok. 30 m.

Prace związane z umocnieniem skarpy rzeki Szarpawy, Tugi (Tui), Kanału Panieńskiego (Panieńska Łacha) oraz umocnieniem skarpy zbiornika wykonywane będą zarówno z brzegu jak i z wody, np. z jednostek pływających bądź pod osłoną obiektów tymczasowych takich jak grodze ziemne, czy np. big-bagi. Prace pod osłoną obiektów tymczasowych wykonywane będą w kilku etapach o długości 200-500 m w zależności od lokalizacji wykonywanego umocnienia. Obiekty tymczasowe wykonywane będą na okres krótszy niż 180 dni.

W związku z rozbudową prawego wału rzeki Szarpawy i budową drogi technologicznej wzdłuż skarpy odpowietrznej wału, planowana jest fragmentaryczna likwidacja stawu (rozlewiska) w km ~ 6+620 wału. Szacunkowa powierzchnia zasypania rozlewiska wyniesie ok. 250 m² (połowa powierzchni rozlewiska).

Do realizacji wariantu inwestorskiego przyjęto technologię i dobrano takie materiały, które odpowiadają aktualnym standardom i można ocenić je jako optymalne dla tego rodzaju przedsięwzięć. Roboty budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej oraz zostaną zastosowane wszelkie możliwe środki zapobiegające zakłóceniom klimatu akustycznego poprzez odpowiednią organizację i technologie prac, przyjęty harmonogram robót, zastosowanie sprawnego sprzętu budowlanego minimalizującego uciążliwość hałasu w strefie ochrony akustycznej. Emitowane zanieczyszczenia nie będą ze względu na ich rodzaj, zasięg oraz wielkość powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Zapewniona zostanie właściwa gospodarka odpadami.

Obszar prac zostanie wyraźnie oznakowany w sposób widoczny dla operatorów sprzętu, tak aby nie dochodziło do uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem prac. W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów.

Drzewa rosnące w obrębie prowadzonych prac, nieprzeznaczone do wycinki, zostaną wysoko oszalowane odpowiednimi materiałami, by wykluczyć uszkodzenia pni. Może to być w postaci wysokiego odeskowania lub np. poprzez owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi lub folią pęcherzykową.

Z terenu objętego robotami budowlanymi przed rozpoczęciem prac zostanie zebrana wierzchnia warstwa gleby próchnicznej i zostanie złożona w pryzmach w pobliżu pasa robót. Ziemię pozyskaną z wykopów będzie składowana z podziałem na urodzajną (humus) i pozostałą.

Przewiduje się ponowne wykorzystanie gruntu pochodzącego z wykopów, do wbudowania go w korpus obwałowań, po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnych wyników badań, zgodnymi z normami branżowymi. Szacuje się wykorzystanie do 50% gruntu pochodzącego z wykopów (rozbiórki fragmentarycznego korpusu wałów), reszta gruntu (nie nadająca się do wbudowania w korpus wałów) zostanie wywieziona na najbliższe składowisko odpadów. Zaleca się, aby grunt pochodzący z wykopów oraz warstwa humusu były składowane na zawalu.

Przeprowadzane prace nie będą miały znacznego wpływu na funkcjonowanie dróg lokalnych. Drogi zostaną doprowadzone do stanu pierwotnego po zakończeniu prac. Dojazd do rejonu inwestycji możliwy jest np. z drogi wojewódzkiej nr 502 oraz istniejących dróg lokalnych i gruntowych.

Roboty rozbiórkowe budowli będą prowadzone mechanicznie i ręcznie. Materiał z rozbiórek nienadający się do ponownego wbudowania zostanie wywieziony do punktu utylizacji uzgodnionego z Zarządzającym. Rozbiórce podlegać będą konstrukcje ujęć, przepustów, schody, fragmentaryczna rozbiórka korpusu wałów, zdjęcia warstwy humusu z wałów, rozbiórka konstrukcji przebiegających w obrębie wałów, konstrukcje przejazdów/zjazdów wałowych, itp.

Roboty ziemne obejmą rozbudowę wałów przeciwpowodziowych - korektę korony wału, nachylenia skarp, fragmentaryczne zdjęcie warstwy gruntu z korpusu wału, do 150 cm poniżej istniejącej korony. Wykopy będą wykonywane w okresie stanów wód umożliwiającących kontynuację prac, nie należy rozpoczynać robót przed prognozowanymi opadami atmosferycznymi lub przed odwilżą. Wykopy

zostaną wykonane koparkami podsiębiernymi na odkład do przemieszczenia spycharką na odległość do 30 m, należy zachować spadki dna wykopu dla umożliwienia stałego odprowadzenia wód.

Dogęszczanie korpusu wału będzie wykonywane 20 cm warstwami. Kontrola zagęszczenia nasypu będzie wykonywana zgodnie z wytycznymi ITB w sprawie robót ziemnych i konstrukcyjnych. Każda warstwa gruntu jak najszybciej po jej rozłożeniu zostanie zagęszczona z zastosowaniem sprzętu odpowiedniego dla danego rodzaju gruntu oraz występujących warunków. Rozłożone warstwy gruntu będą zagęszczane od krawędzi nasypu w kierunku jego osi.

Grunt pochodzący z wykopu (rozbiórki fragmentarycznej korpusu wału – grubość warstwy maksymalnie do 1,5 m) przewiduje się w największym stopniu ponownie wykorzystać, wbudowując go w korpus wału, jeśli będzie spełniał warunki norm branżowych. Dodatkowo materiał do rozbudowy wałów przeciwpowodziowych pozyskiwany będzie z licencjonowanych złóż.

Nie ma możliwości, aby materiał przewidziany do wbudowania w korpus wału zawierał zanieczyszczenia/substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska. Zostanie wykorzystany materiał ziemny spełniający wymogi norm branżowych.

Wszystkie materiały dostarczane i wykorzystywane do rozbudowy wału przeciwpowodziowego zostaną objęte nadzorem, a szczególnie zostanie sprawdzone źródło pochodzenia materiału ziemnego. Zastosowany materiał nie może zawierać substancji podlegających wymywaniu, przede wszystkim substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, występujących w formie związków rozpuszczalnych. Transport będzie odbywać się samochodami sprawnymi technicznie. Kruszywo znajdujące się na samochodach zostanie zabezpieczone przed pyleniem poprzez przykrycie trwałą plandeką w sposób uniemożliwiający podleganiu transportowanego gruntu czynnikom atmosferycznym, takim jak wiatr czy opady.

Zaleca się wykonywanie robót ziemnych etapami z podziałem na odcinki o długości np. 500 m. Przewidywane prace będą przeprowadzane zgodnie z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych”.

W wyniku planowanych robót zaprojektowano uszczelnienie korpusów wałów poprzez ułożenie geomembrany na skarpie odwodnej oraz doszczelnienia podłoża pod wałem poprzez pogrążenie ścianki szczelnej wraz z wykonaniem oczepu żelbetowego.

Pogrążanie ścianki szczelnej będzie realizowane sprzętem niskorezonansowym np. wibromłotem zawieszonym na dźwigu.

W ramach inwestycji zostaną również wykonane umocnienia kamiennych w postaci, np. materacy siatkowo - kamiennych lub narzutu kamiennego, darniowania, humusowania, obsiew mieszaną traw. W ramach przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność zabezpieczenia skarp wałów siatką przeciwbobrową. Rolki siatki stalowej wymagają urządzeń do podnoszenia i transportu. Siatkę stalową rozkłada się na wyrównanym i oczyszczonym podłożu pasmami prostopadłymi do osi nasypu. W ramach inwestycji zachodzi także konieczność wykonania m.in. oczepu żelbetowego, schodów skarpowych, konstrukcji ujęć/wylotów.

Mieszanka betonowa klasy C30/37 będzie wytwarzana w certyfikowanej wytwórni betonów, gdzie też powinna być zaprojektowana receptura betonu wg wytycznych, które gwarantują szczelność betonu, bez potrzeby pokrywania powierzchni odziemnych konstrukcji żelbetowych materiałami izolacyjnymi. Transport betonu będzie odbywać się betonowozami, a wbudowanie - pompą do betonu lub dźwigiem z pojemnikami.

W ramach inwestycji, wszystkie sieci uzbrojenia terenu będą przebudowane bądź zabezpieczone. Warunki techniczne przebudowy bądź zabezpieczeń zostaną określone w warunkach technicznych uzyskiwanych w kolejnych etapach przygotowywania dokumentacji projektowej.

Podczas projektowania rozbudowy istniejących wałów obowiązują zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007, Nr 86, poz. 579).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

