

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Gdańsku**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA GDAŃSK

OBRĘBY: Chylonia, Gniewowo, Oliwa

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2034 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



**Wykonało: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni
Gdynia ul. Świętojańska 44**

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa GDAŃSK
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2	0	5	6	5	6	2
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) CHYLONIA

6	4	8	4	7	3
---	---	---	---	---	---

2) OLIWA

6	2	2	6	1	4
---	---	---	---	---	---

3) GNIEWOWO

7	8	5	4	7	5
---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	9	9	2	1	9	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwaty przyrody

2	4	6	8	3
---	---	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

1	9	0	8	1	8	1
---	---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

--	--	--	--	--	--	--

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	9	2	5	0	5	1
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

			7	8	1	3
--	--	--	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

				2	8	4
--	--	--	--	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	9	3	3	1
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

		6	4	3	6	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	7	6	4	8	7	1
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	4	3	9	8	7	1
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

	6	7	4	6	1	6
--	---	---	---	---	---	---

	3	2	5	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

	8	0	6	6	2	1
--	---	---	---	---	---	---

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		1	0	9	5	7
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	2	1	0	4	8
--	---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

	6	7	4	6	1	6
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

				2	8	4
--	--	--	--	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

		4	1	1	3	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

		1	6	3	3	3
--	--	---	---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

			4	1	4	2
--	--	--	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

		1	1	2	9	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

- 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**
- 2. Program ochrony przyrody**
- 3. Opis taksacyjny (obrębami)**
- 4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
- 5. Operaty dla leśniczych**
- 6. Materiały kartograficzne**

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	6
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	22
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	30
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	33
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	33
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	33
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	33
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	36
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	37
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	37
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	37
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	37
1.3.3. Rzeźba terenu	37
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	40
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych.....	49
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	55
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	55
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	57
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	60
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	61
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	61
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	63

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	65
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	65
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	66
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	82
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	84
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	87
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	87
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	88
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	91
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk na NTG.....	91
2.2. Referat Kierownika ZOL.....	148
2.3. Koreferat wykonawcy planu.....	150
2.4. Końcowa ocena Dyrektora RDLP.....	158
2.5. Wykonanie użytkowania głównego oraz prac z zakresu hodowli lasu wg stanu na 31.12.2024 r.....	162
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	167
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	167
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	168
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	171
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	175
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	182
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	182
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	203
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	205
3.2.4. Użytkowanie uboczne.....	226
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	227
3.2.6. Wydzielenia leśne bez wskazań gospodarczych	227
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	228
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	229
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	231

6.1.Prace przygotowawcze.....	231
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	231
6.2.Podstawowe prace urządzeniowe.....	231
6.2.1. Prace terenowe	231
6.2.2. Prace kameralne	235
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	236
7. ZAŁĄCZNIKI	239
7.1.Decyzja uznania lasy za ochronne	239
7.2.Protokół Komisji Założeń Planu.....	240
7.3.Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej.....	278
7.4.Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz wyjaśnienia do uwag zawartych w opinii.....	293
7.5.Opinia Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.....	303
8. WYKAZ LITERATURY	305
9. KRONIKA.....	306
10. WYKAZ LITERATURY	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	18
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	20
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obrębu Chylonia.....	22
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Oliwa	23
Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Gniewowo.....	24
Tabela 8. Zestawienie danych historycznych obrębu Kamień	25
Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Gdańsk.....	26
Tabela 10. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi	30
Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	31
Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa GDAŃSK wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	32
Tabela 13. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	36
Tabela 14. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	37
Tabela 15. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie.....	40
Tabela 16. Średnia roczna liczba dni z wybranymi typami pogody regionie klimatycznym nr IV i VIII (dane z lat 1951-1980).....	42
Tabela 17. Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza dla stacji Gdańsk-Świbno w latach 2015-2024	43
Tabela 18. Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Gdańsk - Świbno w latach 2014-2023	43
Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa	45
Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	49
Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	50
Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	50
Tabela 23. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	52
Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va).....	54
Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	55

Tabela 26. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	57
Tabela 27. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	57
Tabela 28. Zestawienie drzewostanów zachowawczych.....	58
Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion	58
Tabela 30. Zestawienie upraw pochodnych	59
Tabela 31. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	60
Tabela 32. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	61
Tabela 33. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	62
Tabela 34. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	63
Tabela 35. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX).....	64
Tabela 36. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	65
Tabela 37. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej.....	65
Tabela 38. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	67
Tabela 39. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie GDAŃSK	69
Tabela 40. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach wieku według V i VI rewizji w Nadleśnictwie	72
Tabela 41. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	73
Tabela 42. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią	74
Tabela 43. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu	74
Tabela 44. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu ..	76
Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	78
Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	79
Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	80
Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	82
Tabela 49. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.....	83
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	84
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	85
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	85
Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	86
Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	87
Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego	87

Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa GDAŃSK w kolejnych rewizjach planu u.l.....	88
Tabela 57. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	171
Tabela 58. Przyjęte wieki rębności	174
Tabela 59. Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	177
Tabela 60. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	178
Tabela 61. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu	178
Tabela 62. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego	180
Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębego	181
Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie GDAŃSK	181
Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	182
Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV).....	183
Tabela 67. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna	184
Tabela 68. Przebudowa pełna stopniowa typu B – trzebieże przekształceniowe	185
Tabela 69. Przebudowa częściowa typu C – trzebieże przekształceniowe	185
Tabela 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	199
Tabela 71. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć..	199
Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.....	200
Tabela 73. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	200
Tabela 74. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiciu na CP-P, TW i TP.....	202
Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu.....	203
Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	205
Tabela 77. Typy siedliskowe lasu.....	207
Tabela 78. Klasy wieku.....	207
Tabela 79. Gatunki panujące	207
Tabela 80. Rodzaj pokrywy glebowej.....	208
Tabela 81. Klasy palności dla drzewostanów rosnących na siedliskach nizinnych.....	209
Tabela 82. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2015-2024.....	210

Tabela 83. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego	211
Tabela 84. Ustalenie maksymalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru	212
Tabela 85. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Gdańsk	215
Tabela 86. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów KP PSP oraz KPP na terenie administracyjnego działania Nadleśnictwa Gdańsk.....	216
Tabela 87. Wykaz i wyposażenie baz sprzętu przeciwpożarowego.....	217
Tabela 88. Wykaz dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa	217
Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie	219
Tabela 90. Lista obiektów szczególnie cennych.....	221
Tabela 91. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich	226
Tabela 92. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	229
Tabela 93. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Chylonia	233
Tabela 94. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Oliwa.....	233
Tabela 95. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Gniewowo	234

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP.....	20
Wykres 1. Opady i temperatura	44
Wykres 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie	50
Wykres 3. Zmiany udziału procentowego poszczególnych typów siedliskowych lasu.....	52
Wykres 4. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.....	53
Wykres 5. Udział procentowy bonitacji gatunków panujących.....	68
Wykres 6. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Chylonia	70
Wykres 7. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Oliwa ..	70
Wykres 8. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Gniewowo	70
Wykres 9. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwo Gdańsk	71
Wykres 10. Zmiany powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Gdańsk w V i VI rewizji	73
Wykres 11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie	75
Wykres 12. Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie	75
Wykres 13. Zmiany procentowego udziału powierzchniowego gatunków drzew panujących w V i VI rewizji Planu ul.....	76
Wykres 14. Udział miąższościowy gatunków według ich rzeczywistego udziału Nadleśnictwie	77
Wykres 15. Zmiany w udziale miąższościowym gatunków drzew rzeczywistych w V i VI rewizji Planu ul.....	78
Wykres 16. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	80
Wykres 17. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	81
Wykres 18. Porównanie stopni zgodności V i VI rewizji planu ul.....	83
Wykres 19. Porównanie ilości drewna martwego V i VI rewizji planu ul.....	88
Wykres 20. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem.....	179
Wykres 21. Zmiany zapasu drzewostanów nadleśnictwa – prognoza	230

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo GDAŃSK jest nadleśnictwem 3-obrębowym:

1. Obręb CHYLONIA 15-03-1
2. Obręb OLIWA 15-03-2
3. Obręb GNIEWOWO 15-03-3

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Obszar Nadleśnictwa GDAŃSK graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Wejherowo, od południa z Nadleśnictwem Kolbudy, od zachodu z Nadleśnictwem Strzebielino .

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa GDAŃSK został ustalony Zarządzeniem Nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie zmiany terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Gdańsk.

Powierzchnia obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa wynosi obecnie 765,14 km², w tym grunty Nadleśnictwa zajmują 20565,7589 ha, we współwłasnościach 3,1909 ha.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb CHYLONIA	6166,6002 6166,56	19,7284 19,71	195,7324 195,77	6382,0610 6382,04	102,6831 102,69	6484,7441 6484,73
2	Obręb OLIWA	5802,8762 5802,83	19,7609 19,75	171,6897 171,56	5994,3268 5994,14	232,0707 232,00	6226,3975 6226,14
3	Obręb GNIEWOWO	7281,0132 7281,12	38,6928 38,67	226,0108 225,98	7545,7168 7545,77	308,9005 308,98	7854,6173 7854,75
Ogółem nadleśnictwo		19250,4896 19250.51	78,1821 78.13	593,4329 593.31	19922,1046 19921.95	643,6543 643.67	20565,7589 20565.62

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Pomorskie	765,14	19922			208	20130	2209	1863	4072	24202	31,63
pow. M.Gdańsk	246,47	3064			66	3130	37	1041	1078	4208	17,07
gm. M. Gdańsk	246,47	3064			66	3130	37	1041	1078	4208	17,07
pow. M.Gdynia	134,96	5532			7	5539	152	439	591	6130	45,42
gm. M. Gdynia	134,96	5532			7	5539	152	439	591	6130	45,42
pow. M.Sopot	17,22	729			0	729	1	201	202	931	54,07
gm. M. Sopot	17,22	729			0	729	1	201	202	931	54,07
pow. Pucki	60,41	649			99	748	113	4	117	865	14,32
gm. Kosakowo	50,08	649			99	748	113	4	117	865	17,27
gm. Puck	10,33	0			1	1	0	0	0	1	0,10
pow. Wejherowski	300,00	9948			36	9984	1854	178	2032	12016	40,05
gm. Reda	11,33	55			0	55	2	0	2	57	5,03
gm. Rumia	30,02	1301			12	1313	4	1	5	1318	43,90
gm. Szemud	142,34	1765			11	1776	1363	61	1424	3200	22,48
gm. M. Wejherowo	15,85	864			7	871	8	110	118	989	62,40
gm. Wejherowo	100,46	5963			6	5969	477	6	483	6452	64,22
pow. Kartuski	6,08	0			0	0	52	0	52	52	8,55
gm. Żukowo	6,08	0			0	0	52	0	52	52	8,55
Ogółem	765,14	19922			208	20130	2209	1863	4072	24202	31,63

Nadleśnictwo GDAŃSK położone jest w północnej części województwa pomorskiego, w gminach: Kosakowo, Reda, Rumia, Wejherowo gmina miejska, Wejherowo gmina wiejska, Szemud, Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia oraz Miasto Sopot.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. M. Gdańsk	2969,1871	12,1762	82,1275	3063,4908	184,4980	3247,9888
pow. M.Gdańsk	2969,1871	12,1762	82,1275	3063,4908	184,4980	3247,9888
gm. M. Gdynia	5340,2862	12,0526	179,6040	5531,9428	70,7459	5602,6887
pow. M.Gdynia	5340,2862	12,0526	179,6040	5531,9428	70,7459	5602,6887
gm. M. Sopot	710,0147	1,3293	17,9826	729,3266	17,4935	746,8201
pow. M.Sopot	710,0147	1,3293	17,9826	729,3266	17,4935	746,8201
gm. Kosakowo	625,6161	8,7205	15,1280	649,4646	10,5921	660,0567
pow. Pucki	625,6161	8,7205	15,1280	649,4646	10,5921	660,0567
gm. Reda	52,6994	-	2,4659	55,1653	27,9059	83,0712
gm. Rumia	1265,5528	0,3508	35,2484	1301,1520	13,4518	1314,6038

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
Powierzchnia [ha]*						
1	2	3	4	5	6	7
gm. Szemud	1702,7534	7,2398	55,2119	1765,2051	100,6737	1865,8788
gm. M. Wejherowo	839,8333	0,0349	23,7981	863,6663	4,7958	868,4621
gm. Wejherowo	5744,5466	36,2780	181,8665	5962,6911	213,4976	6176,1887
pow. Wejherowski	9605,3855	43,9035	298,5908	9947,8798	360,3248	10308,2046
woj. Pomorskie	19250,4896	78,1821	593,4329	19922,1046	643,6543	20565,7589
Ogółem	19250,4896	78,1821	593,4329	19922,1046	643,6543	20565,7589

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa GDAŃSK wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Gdynia, w obrębie leśnym Chylonia w oddziale 202k

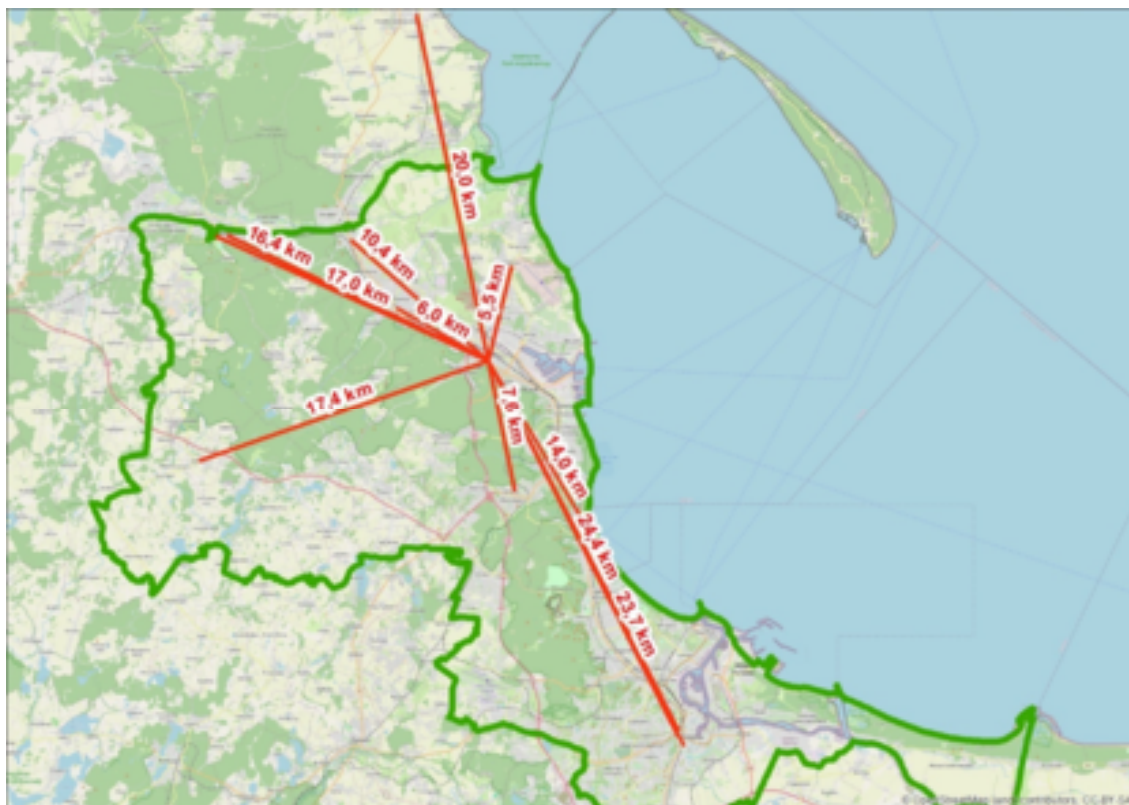
adres: ul. Morska 200, 81-006 Gdynia

tel.: +48 58 667 42 50

e-mail: gdansk@gdansk.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, a także Urzędów Powiatowych oraz Urzędów Gmin:

RDLP w Gdańsku	23,7 km
Urząd Wojewódzki w Gdańsku	24,4 km
Urząd Powiatowy w Pucku	20,0 km
Urząd Gminy w Kosakowo	5,5 km
Urząd Powiatowy w Wejherowie	17,0 km
Urząd Miasta Wejherowo	16,4 km
Urząd Miasta Reda	10,4 km
Urząd Miasta Rumia	6,0 km
Urząd Gminy w Szemud	17,4 km
Urząd Miasta Gdańsk	23,6 km
Urząd Miasta Gdynia	7,6 km
Urząd Miasta Sopot	14,0 km



Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

Nadleśnictwo zostało podzielone na 15 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 19/2014 z dnia 8 lipca 2014 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa GDAŃSK w sprawie nowego podziału administracyjnego Nadleśnictwa Gdańsk.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb CHYLONIA						
10 Stara Piła	30-76, 81-89, 96-101, 114-115	1326,42	43,93	1370,35	20,30	1390,65
11 Dębogórze	1-27, 77-80, 93-95, 106-112, 118-121, 1A, 1B, 1C, 284-285, 287-290	1023,81	22,98	1046,79	36,69	1083,48
12 Cisowa	113, 122-142, 160-165, 175-181, 192-196, 202-210, 212-220, 223, 239-240	1294,71	37,54	1332,25	6,49	1338,74
13 Rogulewo	90-92, 102-105, 116-117, 143-159, 166-174, 182-191, 197-201, 211, 224, 282	1272,65	38,32	1310,97	24,34	1335,31
14 Zwierzyniec	221-222, 225-238, 239A, 240A, 241-281	1268,68	53,00	1321,68	14,87	1336,55
Razem		6186,27	195,77	6382,04	102,69	6484,73
Obręb OLIWA						
15 Witomino	1-10, 191-206, 206A, 207-227, 229-234	1229,94	36,79	1266,73	8,48	1275,21
16 Sopot	11-14, 19-25, 29-33, 35-38, 43-52, 57-67, 72-73, 81, 235-240	1272,12	33,20	1305,32	20,45	1325,77
18 Renuszewo	15-18, 25A, 26-28, 34, 39-42, 53-56, 68-71, 74-80, 82-	1230,41	43,33	1273,74	29,62	1303,36

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
	89, 92-108, 112					
19 Matemblewo	90-91, 109-111, 113-138, 141-159, 159A, 160-161	1295,76	37,48	1333,24	14,74	1347,98
20 Sobieszewo	162-172, 172A, 173-189	794,35	20,76	815,11	158,71	973,82
Razem		5822,58	171,56	5994,14	232,00	6226,14
Obręb GNIEWOWO						
2 Biała	1-15, 15A, 16-23, 24A, 25- 31, 35A, 36-44, 55-61, 75- 82, 100-104, 119-121, 306- 306A-306, 306A	1514,46	43,34	1557,80	21,50	1579,30
3 Marianowo	24, 32-35, 45-49, 62-68, 83- 91, 105, 109-114, 135-147, 162-176, 181-193	1478,35	42,70	1521,05	25,11	1546,16
4 Wyspowo	49A, 50-54, 69-74, 92-99, 106-108, 115-118, 122-124, 148-158, 177-180, 194-197, 209-212, 223-225, 233-235	1457,81	47,02	1504,83	80,95	1585,78
5 Sopieszyno	125-134, 159-161, 198-208, 213-222, 226-232, 236-249, 307-308	1351,96	44,06	1396,02	100,89	1496,91
8 Kamień	250-305, 309-316	1517,21	48,86	1566,07	80,53	1646,60
Razem		7319,79	225,98	7545,77	308,98	7854,75
Ogółem nadleśnictwo		19328,64	593,31	19921,95	643,67	20565,62

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumienia ze Starostą puckim, wejherowskim i gdańskim. Bezpośredni nadzór nad lasami niepaństwowymi jest przyporządkowany do właściwych leśnictw zgodnie z ich zasięgiem terytorialnym. W lasach tych nadleśnictwo wykonuje zadania wynikające z ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia zestawienie:

Starostwo Powiatowe w Pucku	- 120,7466 ha
Starostwo Powiatowe w Wejherowie	- 1963,8120 ha
Starostwo Powiatowe w Gdańsku	- 44,7600 ha

Razem	2129,3186 ha
-------	--------------

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obrębu Chylonia

Wyszczególnienie	jedn.	Obręb Chylonia							
		cykle ul. I rok obowiązywania planu							
		Prowi- zorycz	Defini- tywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		01.10.1947	01.10.1962	01.01.1972	01.01.1982	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
powierzchnia ogólna	ha	4772,29	5344,12	5463,06	6170,79	6134,03	6566,13	6534,75	6484,73
- grunty leśne zal. i niezal.	ha	4469,05	5031,21	5103,09	5835,49	5801,20	6241,74	6233,77	6186,27
- gr. związane z gosp. leśną	ha					205,46	205,05	205,70	195,77
- grunty nieleśne	ha	303,24	312,91	359,97	336,30	127,37	119,34	95,28	102,69
- grunty sporne	ha						3,66	3,66	
- lasy ochronne	ha		1627,98	5103,09	5835,49	5777,94	6218,48	6210,12	6162,94
- obszary natura 2000	ha								
- rezerваты	ha	129,93				23,26	23,26	23,65	24,66
- parki krajobrazowe	ha					5631,12	5744,27	5715,95	5715,40
- obszary chronionego krajobrazu	ha								
- strefy zagrożenia I strefa	ha					5801,20			
przemysłowego II strefa	ha								
III strefa	ha								
zapas na pow. leśnej	m ³ brutto		818701	892551	1236442	1665554	2171663	2298759	2236246
średnia zasobność	m ³ / ha		167	177	213	288	349	370	361
średni wiek	lat		59	58	62	73	81	91	97
Wiek rębności	lat	100	100	120	120	120	120	120	120
So, Md	lat	120	120	160	160	160	160	160	160
Db, Js	lat	120	120	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	100	80	80	90	90	90	90/120*	80/120*
Św, Jd*, Dg*	lat	100	80	80	80	80	80	80	80
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	lat							60	60
Os, Ol odr., Olsz	lat							40	40
Tp, Wb	lat								
Etat 10-letni użytków rębnych:									
- powierzchnia plan	ha	430,00	495,10	397,15	370,00	407,28	1050,39	1615,80	2211,35
wykonanie	ha	559,30	559,30		330,00	382,73	991,93	1748,50	
- masa plan	m ³ netto	86000	98550	93690	33175	43995	123903	171587	156914
wykonanie	m ³ netto	98180	106178		33738	41206	131556	158626	
Etat cięć przedrębnych									
- powierzchnia plan	ha	1350,00	2960,76	4182,75	5261,01	5163,47	4574,75	3435,72	2221,49
wykonanie	ha	2084,50	3148,34		4846,00	3610,27	2745,06	2347,11	
- masa plan	m ³ netto	12100	35480	50561	80569	122566	167165	210000	107000
wykonanie	m ³ netto	70510	51314		110119	133839	167646	150405	
Odnowienia i zalesienia									
plan	ha	779,00	587,81	421,66	219,04	193,84	425,48	282,35	231,57
wykonanie	ha	845,60	651,88				241,38	346,12	

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Oliwa

Wyszczególnienie	jedn.	Obręb Oliwa							
		cykle ul. I rok obowiązywania planu							
		Prowi- zorycz	Defini- tywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		01.10.1948	01.10.1964	01.01.1975	01.01.1982	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
powierzchnia ogólna	ha	4888,81	4968,82	4901,59	6207,21	6289,58	6253,16	6249,63	6226,14
- grunty leśne zal. i niezal.	ha		4562,67	4463,26	5756,39	5739,09	5780,71	5818,22	5822,58
- gr. związane z gosp. leśną	ha					233,06	202,68	185,92	171,56
- grunty nieleśne	ha		396,15	438,33	450,82	317,43	269,77	245,49	232,00
- grunty sporne	ha				0,12	0,12			
- lasy ochronne	ha		3930,29	4415,17	5708,30	5663,21	5705,02	5690,72	5695,30
- obszary natura 2000	ha							223,97	228,59
- rezerваты	ha			48,09	48,09	75,88	75,69	127,50	310,87
- parki krajobrazowe	ha					4697,61	4584,69	4615,91	4620,53
- obszary chronionego krajobrazu	ha					992,79	974,49	972,94	973,82
- strefy zagrożenia I strefa	ha				27,73	5739,09			
przemysłowego II strefa	ha								
III strefa	ha				0,16				
zapas na pow. leśnej	m³ brutto		924466	948715	1431803	1841870	2243714	2262394	2282700
średnia zasobność	m³ / ha		206	214	250	321	388	389	392
średni wiek	lat		50	71	71	79	85	97	104
Wiek i rębności	lat	100	100	120	120	120	120	120	120
So, Md	lat	120	120	160	160	160	160	160	160
Db, Js	lat	120	120	120	120	120	120	120	120
Bk	lat		80	80	90	90	90	90/120*	80/120*
Św, Jd*, Dg*	lat		80	80	80	80	80	80	80
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	lat							60	60
Os, Ol odr., Olsz	lat							40	40
Tp, Wb	lat								
Etat 10-letni użytków rębnych:									
- powierzchnia plan	ha		508,08	523,30	510,00	698,03	1034,34	1816,77	1922,54
wykonanie	ha	344,38	594,00		453,00	584,03	988,01	1748,50	
- masa plan	m³ netto	88280	111390	100285	44890	63611	150036	250725	145840
wykonanie	m³ netto	100500	121000		38574	37935	120348	158626	
Etat cięć przedrębnych									
- powierzchnia plan	ha	3553,00	2775,25	3281,44	4862,74	4801,47	4371,11	2406,21	1591,07
wykonanie	ha	3324,00	3780,00		4132,00	3407,14	2665,56	2347,11	
- masa plan	m³ netto	31835	43700	60933	90671	110929	162549	183000	77000
wykonanie	m³ netto	48760	59869		112450	126181	179508	150405	
Odnowienia i zalesienia									
plan	ha		564,83	424,03	320,44	329,89	367,95	288,72	138,74
wykonanie	ha	834,15	367,00				175,18	270,09	

Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Gniewowo

Wyszczególnienie	jedn.	Obręb Gniewowo							
		cykle ul. I rok obowiązywania planu							
		Prowi- zorycz	Defini- tywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		01.10.1947	01.10.1962	01.01.1971	01.01.1982	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
powierzchnia ogólna	ha	5474,10	4692,23	4680,92	7787,61	7828,34	7851,91	7850,11	7854,75
- grunty leśne zal. i niezal.	ha	5009,36	4335,14	4308,88	7145,46	7201,51	7258,63	7280,10	7319,79
- gr. związane z gosp. leśną	ha					238,58	239,17	239,74	225,98
- grunty nieleśne	ha	464,74	357,09	372,04	642,15	388,25	354,11	330,27	308,98
- grunty sporne	ha							29,46	
- lasy ochronne	ha		879,62	1482,26	7145,46	7146,14	7182,41	7192,72	7223,57
- obszary natura 2000	ha							670,84	723,44
- rezerваты	ha					55,37	76,22	87,38	93,64
- parki krajobrazowe	ha					7324,38	7341,60	7328,43	7311,90
- obszary chronionego krajobrazu	ha					503,96	510,31		
- strefy zagrożenia I strefa	ha					7201,51			
przemysłowego II strefa	ha								
III strefa	ha								
zapas na pow. leśnej	m³ brutto		828351	850053	1725106	2022458	2304237	2351261	2373545
średnia zasobność	m³ / ha		193	199	243	282	317	322	324
średni wiek	lat		62	63	63	71	77	84	89
Wiekі rębności	So, Md	lat	100	100	100	120	120	120	120
	Db, Js	lat	100	120	120	160	160	160	160
	Bk	lat	100	120	120	120	120	120	120
	Św, Jd*, Dg*	lat	100	80	100	90	90	90/120*	80/120*
	Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	lat		80	80	80	80	80	80
	Os, Ol odr., Olsz	lat						60	60
	Tp, Wb	lat						40	40
Etat 10-letni użytków rębnych:									
- powierzchnia plan	ha		577,58	591,12	680,00	804,76	1406,43	1618,33	2036,80
wykonanie	ha	455,59	584,00		788,00	846,68	1391,44	1686,72	
- masa plan	m³ netto	160000	130655	140850	73515	112698	226126	153135	137117
wykonanie	m³ netto	117800	146900		79536	89995	189720	129622	
Etat cięć przedrębnych									
- powierzchnia plan	ha	1932,30	2786,21	3260,98	5488,92	6140,85	5428,49	4324,59	2933,60
wykonanie	ha	2495,14	3247,95		6137,00	4448,73	3255,69	4417,25	
- masa plan	m³ netto	22321	34395	44671	120414	147727	170217	253000	141000
wykonanie	m³ netto	40250	43110		161427	173806	211189	268304	
Odnowienia i zalesienia									
plan	ha	528,45	616,40	681,59	347,07	328,30	624,93	274,74	207,20
wykonanie	ha		403,80				327,77	363,17	

Tabela 8. Zestawienie danych historycznych obrębu Kamień

Wyszczególnienie	jedn.	Obręb Kamień		
		cykle ul. I rok obowiązywania planu		
		Prowi- zorycz	Defini- tywne	I rewizja
		01.10.1947	01.10.1961	01.01.1970
1	2	3	4	5
powierzchnia ogólna	ha	5181,38	4885,49	5057,01
- grunty leśne zal. i niezal.	ha	4622,35	4418,80	4561,61
- gr. związane z gosp. leśną	ha			
- grunty nieleśne	ha	559,03	466,69	495,40
- grunty sporne	ha			
- lasy ochronne	ha		300,44	1779,36
- obszary natura 2000	ha			
- rezerваты	ha			
- parki krajobrazowe	ha			
- obszary chronionego krajobrazu	ha			
- strefy zagrożenia I strefa	ha			
przemysłowego II strefa	ha			
III strefa	ha			
zapas na pow. leśnej	m ³ brutto		739676	846872
średnia zasobność	m ³ / ha		167	186
średni wiek	lat		56	54
Wiek i rębności	So, Md	lat	100	100
	Db, Js	lat	120	130
	Bk	lat	120	100
	Św, Dg	lat	80	100
	Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	lat	80	80
	Os, Ol odr., Olsz	lat		
	Tp, Wb	lat		
Etat 10-letni użytków rębnych:				
- powierzchnia plan	ha	740,40	530,32	817,65
wykonanie	ha		491,30	
- masa plan	m ³ netto	105280	117100	133020
wykonanie	m ³ netto		122900	
Etat cięć przedrębnych				
- powierzchnia plan	ha		2927,53	3271,12
wykonanie	ha		2403,23	
- masa plan	m ³ netto		37387	43035
wykonanie	m ³ netto		43000	
Odnowienia i zalesienia			610,84	238,88
plan	ha			
wykonanie	ha		534,60	

Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Gdańsk

Wyszczególnienie	jedn.	Nadleśnictwo Gdańsk							
		cykle ul. I rok obowiązywania planu							
		Prowi- zorycz	Defini- tywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		01.10.1948	01.10.1964	01.01.1975	01.01.1982	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
powierzchnia ogólna	ha	20316,58	19890,66	20102,58	20165,61	20251,95	20671,20	20634,49	20565,62
- grunty leśne zal. i niezal.	ha		18347,82	18436,84	18737,34	18741,80	19281,08	19332,09	19328,64
- gr. związane z gosp. leśną	ha					677,10	646,90	631,36	593,31
- grunty nieleśne	ha		1532,84	1665,74	1429,27	833,05	743,22	671,04	643,67
- grunty sporne	ha				0,12	0,12	3,66	33,12	
- lasy ochronne	ha		6738,33	12779,88	18689,25	18587,29	19105,91	19093,56	19081,81
- obszary natura 2000	ha							1083,67	952,03
- rezerваты	ha	129,93		48,09	48,09	154,51	175,17	238,53	429,17
- parki krajobrazowe	ha					17653,11	17670,56	17660,29	17647,83
- obszary chronionego krajobrazu	ha					1496,75	1484,80	972,94	973,82
- strefy zagrożenia I strefa	ha				27,73	18741,80			
przemysłowego II strefa	ha								
III strefa	ha				0,16				
zapas na pow. leśnej	m ³ brutto		3311194	3538191	4393351	5529882	6719614	6912414	6892491
średnia zasobność	m ³ / ha		183	192	235	295	349	358	356
średni wiek	lat		57	61	66	74	80	90	96
Wiekі rębności	So, Md	lat	100	100	120	120	120	120	120
	Db, Js	lat	120	120	160	160	160	160	160
	Bk	lat	120	120	120	120	120	120	120
	Św, Jd*, Dg*	lat	100	80	80	90	90	90/120*	80/120*
	Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	lat	100	80	80	80	80	80	80
	Os, Ol odr., Olsz	lat						60	60
	Tp, Wb	lat						40	40
Etat 10-letni użytków rębnych:									
- powierzchnia plan	ha	1170,40	2111,08	2329,22	1560,00	1910,07	3491,20	5050,90	6170,96
- wykonanie	ha	1359,27	2228,60		1571,00	1813,44	3371,38	5035,91	
- masa plan	m ³ netto	439560	457695	467845	151580	220304	500065	575447	439871
- wykonanie	m ³ netto	316480	496978		151848	169136	441624	457139	
Etat cięć przedrębnych									
- powierzchnia plan	ha	6835,30	11449,75	13996,29	15612,67	16105,79	14374,38	10166,52	6746,16
- wykonanie	ha	7903,64	12579,52		15115,00	11466,14	8666,31	10145,74	
- masa plan	m ³ netto	66256	150962	199200	291654	381222	499931	646000	325000
- wykonanie	m ³ netto	159520	197293		383996	433826	558343	624005	
Odnowienia i zalesienia									
plan	ha	1307,45	2379,88	1766,16	886,55	852,03	1306,87	845,81	577,52
wykonanie	ha	1679,75	1957,28				744,33	979,38	

Uwagi:

- nie podaje się wykonania obrębami ze względu na brak takich danych w dokumentach Nadleśnictwa. Istnieją dane zbiorcze dla całego Nadleśnictwa,
- grunty związane z gospodarką leśną do roku 1991 zaliczane były do powierzchni nieleśnej.

Tereny obecnego Nadleśnictwa Gdańsk od kilkuset lat posiadały zorganizowaną służbę leśną, która prowadziła gospodarkę w sposób racjonalny, zgodny z obowiązującymi w danym okresie zasadami hodowli lasu i wymogami ekonomicznymi.

Śledząc historię lasów oliwskich można powiedzieć, że od najdawniejszych czasów były one związane z konwentem cysterskim w Oliwie. Nieprzerwanie od 1188 roku aż do I rozbioru Polski były we władaniu cystersów.

Aktem wydanym 1 listopada 1772 roku przez króla Fryderyka II, państwo pruskie zagarnęło ogromne dobra klasztorne, a lasy upaństwowiono. Na przełomie XVIII/XIX wieku lasy oliwskie należały do Królewskich Lasów Sobowidzkich (Königliche Sobbowitzche Forst) z rewirem Oliwa i leśnictwami Gołębiewo i Matemblewo. Na ich obszarze zachowało się wiele tradycyjnych, dziewiętnastowiecznych nazw dróg, dolin i miejsc. W drugiej połowie XIX wieku usytuowano w głębi lasu modną gospodę „Wielka gwiazda” (Grosser Stern), a dla wygody turystów i kuracjuszy uruchomiono tramwaj konny (potem elektryczny).

Z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że po rozbiorach Polski w XVIII wieku, lasy te były zagospodarowane zgodnie z ustawami leśnymi, jakie obowiązywały w Prusach od 1775 roku. Ustawy te – między innymi – zobowiązywały służbę leśną do przestrzegania określonych wieków rębności i odnawiania lasu z nasion miejscowego pochodzenia (poprzez obsiew z ręki).

Nadleśnictwo posiada kopię mapy topograficznej z końca XVIII wieku i leśnej z 1904 roku, na których uwidocznione są lokalne (niemieckie) nazwy miejscowości, osady leśne, drogi, ścieżki i kontury oddziałów. Niektóre nazwy leśnictw i uroczysk utrzymują się do dnia dzisiejszego, np. Witomino (Wittomin), Matemblewo, Kack (Katz), Pustki itd. Zachowane są również kontury niektórych oddziałów, których numeracja wzrastała od południa ku północy. Ciekawostką jest fakt, że na mapach sprzed 200 lat Mierzeja Wiślana występuje jako teren bezleśny, z czego można wnioskować, że obecne stare drzewostany leśnictwa Sobieszewo są tam pierwszym pokoleniem leśnym, przynajmniej w ostatnich dwóch wiekach. Patrząc na mapę leśną Sopotu i Oliwy z 1904 roku dostrzec można wiele ciekawych informacji. Siedziba nadleśnictwa mieściła się w rejonie ulicy Kwietnej. Natomiast ówczesne leśnictwa to: Taubenwasser (leśnictwo Gołębiewo), Grenzlau (leśnictwo Sopot – Gręzlewo), Schäferai (Leśnictwo Owczarnia), Renneberg (Leśnictwo Renuszewo), Matemblewo (leśnictwo Matemblewo).

W 1919 roku na mocy Traktatu Wersalskiego obręb Oliwa przecięła granica pomiędzy Wolnym Miastem Gdańsk a Polską. Po stronie polskiej znalazły się leśnictwa Owczarnia i Gołębiewo, które do 1939 roku wchodziły w skład Nadleśnictwa Państwowego Wysoka. Okres międzywojenny charakteryzował się tworzeniem Nadleśnictwa na terenach odzyskanych z zachowaniem dawnego nazewnictwa, a więc Chylonia, Wysoka, Gniewowo. Część wschodnia obecnego obrębu Oliwa należała do Wolnego Miasta Gdańsk tworząc Nadleśnictwo „Oliva”. Już wówczas wyodrębniono lasy komunalne i częściowo prywatne na gruntach przysiedlowych.

Operaty urzędzeniowe dla byłych nadleśnictw Wysoka (z 1924 roku) i Chylonia (z 1930 roku) stanowią najstarsze dostępne akty prawne dotyczące gospodarki leśnej omawianych terenów. Zasady zagospodarowania lasów przedstawione w tych operatach wymagały przestrzegania określonych wieków rębności, wykorzystywania pożądanych samosiewów, ochrony lasów na stromych zboczach i innych ograniczeń.

Po drugiej wojnie światowej rozpoczął się proces tworzenia nowych jednostek administracji leśnej przez Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku. Granice utworzonych wówczas nadleśnictw oparto w zasadzie na podziale przedwojennym z pominięciem byłego Nadleśnictwa Wysoka, które zlikwidowano, a część jego powierzchni przyłączono do Nadleśnictwa Oliwa.

Nadleśnictwo Gdańsk w obecnych granicach utworzono w dniu 01.01.1977 roku na mocy zarządzenia ówczesnego Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego.

W skład powstałej wówczas jednostki weszły obręby (a dawne samodzielne nadleśnictwa) Oliwa, Gniewowo, Kamień i leśnictwo Sobieszewo (z Nadleśnictwa Elbląg). Nadleśnictwo Oliwa powstało jako samodzielna jednostka w roku 1945 głównie z lasów byłego Wolnego Miasta Gdańska i byłego Nadleśnictwa Wysoka oraz lasów prywatnej większej i mniejszej własności (około 860 ha).

Nadleśnictwo Chylonia utworzone zostało na przełomie XVIII i XIX wieku głównie z upaństwowionych lasów po byłych majątkach ziemskich oraz częściowo z dawnych lasów klasztornych (w okolicy Janowa Pomorskiego) i królewskich (kompleks Dębogórze). W roku 1930 przeprowadzono w nadleśnictwie prace urzędzeniowe i sporządzono 10-letni plan gospodarczy.

Po II wojnie światowej włączono do Chylonii część lasów prywatnych (około 840 ha), jednocześnie wyłączając przeszło 2000 ha do nadleśnictwa Gniewowo i Kamień. W roku 1973 Nadleśnictwo Chylonia przyłączono do Nadleśnictwa Oliwa jako obręb. Dawne Nadleśnictwo Gniewowo i Kamień powstały w roku 1947 z lasów państwowych (część Nadleśnictwa Chylonia, Gniewowo i Góra) oraz prywatnej własności. W roku 1973 oba nadleśnictwa połączono we wspólną jednostkę o nazwie Gniewowo.

Ze względu na brak kompletu dokumentów dotyczących gospodarki na omawianych terenach w okresie przed II wojną światową ocena jej może opierać się jedynie na terenowych postrzeżeniach i skąpych danych archiwalnych.

Do ciekawych epizodów związanych z okresem przedwojennym należy związek Lasów Państwowych z budową portu w Gdyni. 4 lipca 1924 roku rząd polski zawarł umowę z konsorcjum Polsko-Francuskim w sprawie budowy portu o zdolności przeładunkowej 2,5 mln ton rocznie. Prace miały być prowadzone w latach 1924-1930 na warunkach kredytowych. Dla zabezpieczenia sum należnych konsorcjum, utworzone zostało specjalne konto w Banku Polskim, na którym miały być zablokowane wpływy z lasów państwowych tj. z 26 nadleśnictw pomorskich oraz dochody z eksploatacji portu.

W lasach państwowych do roku 1924 stosowano w zasadzie zręby zupełne z kolejną rębą 120 lat dla sosny i 160 lat dla dębu, wykorzystując jednak naturalne odnowienia bukowe.

Od roku 1924 na większą skalę zaczęto prowadzić rębnie częściowe w drzewostanach bukowych z 20-letnim okresem odnowienia, przestrzegano również zasady unikania zrębów zupełnych w miejscach chronionych (np. na stromych zboczach).

Ujemną stroną gospodarki leśnej w okresie do roku 1950 było preferowanie drzewostanów jednogatunkowych, co – przy niedostatecznych zabiegach pielęgnacyjnych – spowodowało obniżenie ich jakości.

Nie uwzględniano również wymagań siedliskowych, zwłaszcza na glebach porolnych, co doprowadziło do obniżenia naturalnej odporności zbiorowisk leśnych.

Działania wojenne w latach 1939-1945 spowodowały znaczne straty w drzewostanach. Poza rabunkowym wyrębem i licznymi pożarami znaczny odsetek drzew został uszkodzony przez pociski i odłamki, co z kolei spowodowało nadmierne wydzielanie się posuszu. Stąd też w pierwszych latach powojennych prowadzono gospodarkę bezzrębową dla uporządkowania stanu sanitarnego lasów.

W roku 1950 Ministerstwo Leśnictwa zarządziło stosowanie – w ramach prowizorycznych planów urzędzeniowych – rębni gniazdowych. Po pięciu latach na podstawie pisma tegoż Ministerstwa z dnia 8.02.1955 zaczęto stosować użytkowanie lasu według racjonalnych metod hodowlanych z zachowaniem określonych wieków rębności oraz limitów powierzchniowych i nawrotów cięć.

Na początku lat 60-tych zostały wykonane dla poszczególnych nadleśnictw 10-letnie plany definitywnego urządzania lasu, które zapoczątkowały cykliczne prace urzędzeniowe i sposoby użytkowania określone w zasadach hodowli lasu.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Gdańsk w okresie powojennym nie spowodował znaczących strat w drzewostanach. Z masowych wystąpień owadów należy wymienić gradację brudnicy mniszki w latach 1980-1982 i częste pojawy korników. Dość liczne szkody powodują huraganowe wiatry, których największe nasilenie przypadło na lata 1953, 1981, 1983, 1993, 1997, 2002. W ostatnich latach obserwuje się niebezpieczne anomalie pogodowe, takie jak bezdeszczowe upalne lata lub ciepłe zimy.

Czwarta rewizja terenowo została wykonana w roku 2003, kameralnie w 2004. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy i numerację oddziałów. Ważnym elementem tej rewizji był aneks do planu urządzania lasu na lata 2005-2014, spowodowany

wystąpieniem szkód powstałych od huraganowych wiatrów, obfitych opadów śniegu oraz w ich następstwie gradacji kornika drukarza, powodujących konieczność zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu. Etat miąższościowy użytkowania głównego został powiększony do 999 996 m³ grubizny netto (etat użytkowania przedrębnego zwiększono o 50 000 m³).

W okresie obowiązywania planu urządzania lasu 2005-2014, został zrealizowany etat masowy pozyskania. W użytkowaniu rębny 15% masy stanowiły użytki przygodne, co miało istotny wpływ na realizację etatu powierzchniowego.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębny była bardzo zbliżona do projektowanej, jednakże nie przekłada się to na realizację planu odnowień w 10-leciu. Działaniem Nadleśnictwa było intensywne odslanianie bieżących odnowień naturalnych, ale głównie uznanych przed rokiem 2005. Było to zadanie priorytetowe ze względu na zapóźnienia w cięciach odslaniających i realne ryzyko utraty wartościowych podrostów pod okapem d- stanu. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym prowadzenie rębni intensywnymi cięciami uprzętającymi była i jest nadal wysoka drażliwość społeczna, objawiająca się częstymi protestami wobec pojawiających się w Nadleśnictwie powierzchni czasowo pozbawionych drzewostanu.

W użytkowaniu przedrębnym 46% użytkowanej masy stanowiły użytki przygodne, co miało decydujący wpływ na realizację etatu powierzchniowego. Zarówno etat powierzchniowy zabiegów trzebieżowych, jak i jego realizacja masowa przekraczają 50% planu 10-lecia. W latach: 2005, 2007, 2008, 2011, rozmiar masowy użytków przygodnych był większy od realizowanego w cięciach hodowlanych. Bezpośrednimi przyczynami tak dużej ilości cięć przygodnych były częste wiatry wywalające i uszkadzające systemy korzeniowe, okresowo zawyżone wieki rębności, np. świerka, prowadzące do masowych porażeń przez choroby grzybowe. Realizacja zabiegów czyszczeń późnych z masą została przekroczona ze względów hodowlanych

Piąta rewizja terenowo została wykonana w roku 2013, kameralnie w 2014. Nadleśnictwo zostało podzielone na 15 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 19/2014 z dnia 8 lipca 2014 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa GDAŃSK w sprawie nowego podziału administracyjnego Nadleśnictwa Gdańsk.

W trakcie realizacji Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 występowały okresy, w których odnotowano zwiększone wydzielanie się posuszu oraz powstawanie wiatrołomów i wywrotów. Szczególny był rok 2022, kiedy to w wyniku silnych zimowych wiatrów, które wystąpiły na terenie całego nadleśnictwa uszkodzeniu uległo wiele drzew na rozporozszonym terenie. Szczególnie istotne było tu sprawne usuwanie drzew uszkodzonych w celu niedopuszczenia do gradacji szkodników owadzych. W lipcu 2024 roku, w leśnictwach Renuszewo i Sopot, poważne szkody także spowodował huraganowy wiatr.

Etat miąższościowy w użytkach głównych pozyskania drewna ustalony planem urządzania lasu na lata 2015 – 2024, został wykonany w 88,50%. Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 99,70%, natomiast w rozmiarze masowym razem z cięciami przygodnymi w 79,42%, Użytkowanie przedrębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 99,42%, natomiast w rozmiarze masowym bez cięć przygodnych wyniosło 84,35%. Należy dodać, że w ramach cięć przygodnych pozyskano 78765 m³, co stanowi 12,62 % zrealizowanego użytkowania przedrębnego.

Gospodarka w tym okresie została szczegółowo omówiona w referacie Nadleśniczego na NTG który jest załącznikiem do elaboratu.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa GDAŃSK składają się z 1507 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2024 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,7%.

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 10. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb CHYLONIA							
1	232 jx	1912	M.Gdynia	M. Gdynia	Pustki Cisowskie	0,1600	16/100
Razem obręb CHYLONIA						0,1600	
Obręb OLIWA							
2	90 a, b, c, z, ~a	144	M.Gdańsk	M. Gdańsk	Gdańsk obr.11	3,0309	28289/100000
Razem obręb OLIWA						3,0309	
Ogółem nadleśnictwo						3,1909	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa GDAŃSK nie występują.

W planie urządzenia lasu, zgodnie z instrukcją urządzania lasu, obowiązuje zasada wyrównywania powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglania tych wyłączeń do 0,01 ha. Sposób zaokrąglania, zgodny z wymogami SILP (pismo DGLP OI-400-02-14-7-1/2003) powoduje, iż może wystąpić różnica pomiędzy powierzchnią działki (oddziału) zaokrągloną do 1 ara i sumą powierzchni wydzieleń (w arach) usytuowanych w danej działce. Tak więc dla potrzeb ewidencji gruntów należy posługiwać się powierzchnią z

dokładnością do 0,0001 ha, zaś dla potrzeb planu u.l. z dokładnością do 0,01 ha. W wykonanej bazie danych opisów taksacyjnych każde wydzielenie ma przyporządkowane obydwie te powierzchnie. Wszystkie powierzchnie innych jednostek w planie u.l. (np. oddziałów, obrębów itd.) oraz powierzchnie we wszystkich wykazach, zestawieniach i tabelach wynikają z sumy powierzchni odpowiednich wyłączeń taksacyjnych (w arach). Sumaryczna powierzchnia w (m² i arach) została podana na wydrukach poszczególnych arkuszy map gospodarczych oraz na wydrukach map przeglądowych i sytuacyjno-przeglądowych.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo nie występują szkodliwe enklawy i półenklawy innych własności.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa GDAŃSK są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są słabo widoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie występuje sztuczny i naturalny podział powierzchniowy.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	291	240	321	852
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,28	25,94	24,47	24,14
Brakujące nr oddziałów	numer	28-29, 283, 286	139-140, 190, 228	-	
Oddziały z literą	numer	1A, 1B, 1C, 239A, 240A	25A, 159A, 172A, 206A	15A, 24A, 35A, 49A, 306A	
Liczba pododdz.	szt.	1927	1782	2525	6234
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,28	3,42	3,03	3,22
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	520	358	606	1484
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2447	2140	3131	7718
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,65	2,91	2,51	2,66

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa GDAŃSK wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2025 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa GDAŃSK wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb CHYLONIA																
Pow. ewidencyjna [ha]	6166,6002		4,1716	15,5568		195,7324	6382,0610	0,0595	77,3691	0,1416	0,5600	21,3157	0,3540	2,8832	102,6831	6484,7441
Pow. z planu u.l. [ha]	6166,56		4,17	15,54		195,77	6382,04	0,06	77,37	0,14	0,56	21,32	0,35	2,89	102,69	6484,73
Różnica [ha]	-0,0402		-0,0016	-0,0168		0,0376	-0,0210	0,0005	0,0009	-0,0016	0,0000	0,0043	-0,0040	0,0068	0,0069	-0,0141
Obręb OLIWA																
Pow. ewidencyjna [ha]	5802,8762	2,8351	3,8628	13,0630		171,6897	5994,3268		71,7233	68,4315	0,4819	8,7927	0,1755	82,4658	232,0707	6226,3975
Pow. z planu u.l. [ha]	5802,83	2,84	3,85	13,06		171,56	5994,14		71,68	68,43	0,48	8,77	0,18	82,46	232,00	6226,14
Różnica [ha]	-0,0462	0,0049	-0,0128	-0,0030		-0,1297	-0,1868		-0,0433	-0,0015	-0,0019	-0,0227	0,0045	-0,0058	-0,0707	-0,2575
Obręb GNIEWOWO																
Pow. ewidencyjna [ha]	7281,0132		5,2874	33,4054		226,0108	7545,7168	0,1167	157,918	93,2300	18,9585	4,1906	0,3304	34,1563	308,9005	7854,6173
Pow. z planu u.l. [ha]	7281,12		5,28	33,39		225,98	7545,77	0,12	157,97	93,23	18,96	4,20	0,33	34,17	308,98	7854,75
Różnica [ha]	0,1068		-0,0074	-0,0154		-0,0308	0,0532	0,0033	0,0520	0,0000	0,0015	0,0094	-0,0004	0,0137	0,0795	0,1327
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna [ha]	19250,4896	2,8351	13,3218	62,0252		593,4329	19922,1046	0,1762	307,0104	161,8031	20,0004	34,2990	0,8599	119,5053	643,6543	20565,7589
Pow. z planu u.l. [ha]	19250,51	2,84	13,30	61,99		593,31	19921,95	0,18	307,02	161,80	20,00	34,29	0,86	119,52	643,67	20565,62
Różnica [ha]	0,0204	0,0049	-0,0218	-0,0352		-0,1229	-0,1546	0,0038	0,0096	-0,0031	-0,0004	-0,0090	0,0001	0,0147	0,0157	-0,1389

* - bez współwłasności (3,1909 ha)

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r., który wszedł w życie z dniem 1.03.2017 r.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 9 gmin. We wszystkich istnieją opracowane Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, obejmujące treścią także tereny lasów i zalesień.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo Pomorskie posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego 2030”, który jest aktualizacją „Programu Ochrony Środowiska na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Dla województwa Pomorskiego opracowano również „Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030” oraz Regionalne Programy Strategiczne: „Pomorski Port Kreatywności”, „Pomorska Podróż”, „Aktywni Pomorzanie”, „Zdrowie dla Pomorza”, „Mobilne Pomorze” oraz „Efektywne Pomorze”. Ponadto gminy posiadają opracowane „Strategiczne Plany Rozwoju Lokalnego”.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. „Prognoza oddziaływania na środowisko do PZPWP 2030”, opracowana w 2016 roku, zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu ich zapobieganiu, zmniejszaniu lub kompensacji.

Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójność w Planie Zagospodarowania Przestrzennego koncentruje się na:

- a) Utrzymaniu i polepszaniu stanu i właściwości komponentów środowiska (hydrosfery, pedosfery, atmosfery i biosfery);
- b) Ochronie obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo;
- c) Ochronie, rewaloryzacji, pielęgnacji i odtwarzaniu zasobów biosfery o charakterze cennym, unikatowym i zagrożonym;
- d) Utrzymaniu i odtwarzaniu łączności przestrzennej ekosystemów, umożliwiającej stabilność procesów przyrodniczych, migrację organizmów i spójność wyznaczonego systemu osnowy ekologicznej regionu;
- e) Dydaktyce i promocji ochrony przyrody, ukierunkowanej na zachowanie cennych i charakterystycznych dla regionu walorów.

Zasady zagospodarowania przestrzennego, określające sposób realizacji ww. kierunków:

- 1) Zasada zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także system płatów i korytarzy ekologicznych;
- 2) Zasada kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:
 - a) formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów je ustanawiających oraz planów zadań ochronnych i planów ochrony (jeśli takie obowiązują) dla obszarów: Natura 2000, rezerwatów przyrody, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu;
 - b) lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzania lasów;
 - c) dolinami rzek – należy uwzględniać potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt (w postaci pozostawiania niezagospodarowanych fragmentów dna doliny i jej zboczy, posiadających łączność ekologiczną z pozostałą częścią doliny);
 - d) terenami podmokłymi – należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcje i sposób użytkowania;
- 3) Zasada zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych (zwłaszcza w obszarach korytarzy ekologicznych) w miejscach przecięcia z infrastrukturą transportową o charakterze barier antropogenicznych – w szczególności dróg klas: A, S i GP oraz linii kolejowych – za pomocą wyznaczania i budowy przejść dla zwierząt oraz stosowania nietransparentnych ekranów osłonowych na trasach migracji ptaków;
- 4) Zasada bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w granicach korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne;
- 5) Zasada priorytetu ekologicznego – polegająca na stosowaniu rozwiązań techniczoprzestrzennych służących zachowaniu i podwyższeniu przyrodniczej, w tym krajobrazowej, jakości przestrzeni i zapobiegania przekształceniom przestrzennym skutkującym utratą bądź istotnym obniżeniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych, fragmentacją terenów przyrodniczo cennych oraz utratą łączności przestrzennej ekosystemów;
- 6) Zasada zachowywania w stanie naturalnym terenów podmokłych – jako regulatorów warunków hydrologicznych, klimatycznych i ekologicznych środowiska oraz elementów naturalnej retencji wód;
- 7) Zasada trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego;
- 8) Zasada integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni jako spójnego systemu zielonej infrastruktury – z uwzględnieniem zielonych pierścieni i korytarzy ekologicznych – stanowiących elementy łączności ekologicznej obszarów miejskich z ich otoczeniem;
- 9) Zasada zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej, jako cennych obiektów ochrony różnorodności biologicznej zapewniających trwałość ekosystemów (w szczególności terenów podmokłych, łąk dolinnych i śródleśnych, zadrzewień śródpolnych, starorzeczy i oczek wodnych) – nie objętych dotychczas ochroną prawną.

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Tabela 13. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Cel wyłączenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	8
1	CHYLONIA	1Bx	34/9	0,0045		
2	CHYLONIA	20l	264	0,1389		
3	CHYLONIA	20m	188	0,0459		
4	CHYLONIA	22h	188	0,1401		
5	CHYLONIA	22i	264	0,2038		
6	CHYLONIA	23i	266/8	0,3591		
7	CHYLONIA	24f	264	0,1348		
8	CHYLONIA	24j	188	0,0310		
9	CHYLONIA	24k	189	0,0047		
10	CHYLONIA	71fx	247/1	0,0207		
11	CHYLONIA	90n	187/3	0,0544		
12	CHYLONIA	108m	108/20	0,3508		
13	CHYLONIA	118a	1590	0,2095		
14	CHYLONIA	134f	1784	0,0832		
15	CHYLONIA	233c	1997	0,3416		
16	CHYLONIA	233h	1995	0,0073		
17	CHYLONIA	257a	2004	0,0106		
18	CHYLONIA	266g	1235	0,3053		
19	CHYLONIA	266h	98	0,1275		
20	CHYLONIA	285a	182/7	0,5783		
21	CHYLONIA	285a	182/12	0,2184		
22	CHYLONIA	288a	213/11	1,1150		
Razem obręb				4,4854		
23	OLIWA	149h	149/5	0,0203		
24	OLIWA	166j	166/5	0,0566		
25	OLIWA	166k	166/5	0,0088		
26	OLIWA	166l	166/5	0,0180		
27	OLIWA	166s	166/8	0,0117		
28	OLIWA	185p	185/7	0,0129		
29	OLIWA	185r	185/6	0,0171		
30	OLIWA	185s	185/7	0,0037		
31	OLIWA	186r	186/3	0,0123		
32	OLIWA	186s	186/4	0,0202		
33	OLIWA	187f	187/11	0,6284		
34	OLIWA	187f	187/10	0,0508		
35	OLIWA	188g	188/4	0,0219		
36	OLIWA	236k	3241	0,0058		
Razem obręb				0,8885		
37	GNIEWOWO	5w	43/3	0,0349		
38	GNIEWOWO	20g	20/1	0,1890		
Razem obręb				0,2239		
Ogółem nadleśnictwo				5,5978		

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa GDAŃSK leżą w I Krainie Bałtyckiej, w mezoregionach: 4 Mierzei Wiślanej, 18 Pojezierza Kaszubskiego, 16 Pradoliny Redy i Łeby, 20 Żuław Wiślanych. Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo GDAŃSK w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 18°7'38,101"E, a 18°57'1,366"E długości geograficznej wschodniej oraz między 54°16'29,908"N, a 54°38'36,05"N szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 14. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			313			Pobrzeża Południowobałtyckie
				313.4		Pobrzeże Koszalińskie
					313.46	Pradolina Redy i Łeby
				313.5		Pobrzeże Gdańskie
					313.51	Pobrzeże Kaszubskie
					313.53	Mierzei Wiślanej
					313.54	Żuław Wiślanych
			314			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.5		Pojezierze Wschodniopomorskie
					314.51	Pojezierze Kaszubskie

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 0 m n.p.m. – w Leśnictwie Sobieszewo do 226 m n.p.m. w Leśnictwie Kamień.

1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu ukształtowana została w czasie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Różnicowanie terenu jest znaczne, ponieważ lasy Nadleśnictwa zajmują głównie strefę krawędziową Pojezierza Kaszubskiego, graniczącego z Pobrzeżem Kaszubskim. Deniwelacja obszaru Pobrzeża Kaszubskiego jest nieznaczna, waha się w przedziale kilkudziesięciu metrów

od poziomu morza, głównie w rejonach kęp, w tym Oksywskiej, gdzie znajdują się lasy Nadleśnictwa.

Obszary na styku z krawędziami Pojezierza Kaszubskiego położone są niekiedy na wysokości ok. 40 m n.p.m., jak np. w okolicy Polanek, przeciętnie jednak jest to wysokość kilkunastu metrów. Pobrzeże Kaszubskie charakteryzuje się występowaniem łagodnych form ukształtowania terenu, przyjmujących w rejonie Gdyni i Rumii formę rozległej doliny. Na jej dnie lokalnie występowały niegdyś płytkie zbiorniki wodne, które wraz ze wzrostem eutrofizacji wypłyły się i wypełniły torfem. Miejsce zbiorników wodnych zajęły zbiorowiska szuwarowo bagienne przekształcone z czasem w łąki, nazywane Chyłońskimi Łakami. W chwili obecnej są już mocno zurbanizowane, zajęte głównie przez inwestycje przemysłowe.

Osady mineralne pokrywające dno doliny w znacznej części pochodzą ze stoków oraz wyżej położonych partii Pojezierza Kaszubskiego, spłukiwanych w przeszłości przez wody roztopowe, powstające z wytapiania się brył martwego lodu, pozostałych po cofającym się lodowcu. To wówczas także powstały wszystkie rozcięcia erozyjne krawędzi Pojezierza Kaszubskiego. Materiał transportowany z wysoczyzny osadzał się w dolinie Pobrzeża Kaszubskiego oraz u wylotu licznych rozcięć w postaci stożków napływowych.

Rozcięcia w postaci licznie rozgałęzionych dolinek denudacyjnych występują na styku z Pojezierza Kaszubskiego z aglomeracją Trójmiejską oraz Wejherowem, Redą i Rumią (Małym Trójmiastem). Sięgają one niekiedy na kilka kilometrów w głąb Pojezierza. Dolinki łączą się w doliny lub z innymi formami liniowymi, jak doliny rzeczne, rynny subglacjalne, o spadku ku Pradolinie. Te formy ukształtowania terenu były w przeszłości wykorzystywane jako szlaki komunikacyjne do wywozu m. in. węgla drzewnego, produkowanego na masową skalę w większości dolinek. Do chwili obecnej widoczne są jeszcze lokalizacje dawnych mielerzy, w postaci wywyższonych, wypełnionych ziemią okręgów, zawierających w glebie węgiel drzewny. Szereg takich miejsc spotyka się w uchodzących do doliny Zagórskiej Strugi wielu dolinkach denudacyjnych. Niewielka ilość naturalnych odsłonień zboczy dolinek denudacyjnych, o powierzchni kilkudziesięciu metrów kwadratowych powstała jako skutek istniejących w przeszłości procesów soliflukcyjnych.

W rymnie subglacjalnej są zlokalizowane jeziora Zawid, Bieszkowickie, a w ich sąsiedztwie położony jest kompleks leśny Obrębu Gniewowo. Rozległa rynna biegnie od miejscowości Zbychowo aż do Redy, obecnie w tej rymnie poprowadzona jest droga asfaltowa, łącząca Zbychowo z Redą. Subglacjalna rynna kacka, jedna z rozleglejszych jest zlokalizowana w pobliżu chwaszczyńskich moren czołowych.

Pośród form rzecznych występują formy akumulacyjne, osadzone przez wody cieków oraz erozyjne, jako efekt żłobienia den dolin. Dna koryt rzecznych, jak lokalnie Zagórskiej Strugi, są niekiedy usiane otoczkami, o zróżnicowanej średnicy. Ta rzeka rzadko tylko osadzała mady, co może być też wynikiem licznych piętrzeń, jakie w przeszłości istniały na tym cieku. Brak większych płatów mad jest przede wszystkim spowodowany wartkim nurtem na wielu odcinkach jej przebiegu przez las. Piętrzenia służyły do spławiania drewna. U podnóży zboczy dolin niektórych cieków jak Zagórskiej Strugi i Gościciny (w obszarze lasów), spotkać niekiedy można płytkie pokłady martwicy wapiennej w postaci trawertynu.

Cieki z obszaru lasów płyną na ogół wartko z uwagi na występujące niekiedy dość znaczne spadki. W takich warunkach, wody płynące nawet podczas toczenia wielkich wód na ogół nie odkładają osadów aluwialnych, lecz wrzynają koryto w dno doliny. Jeżeli przejściowo odpływ zostaje zatamowany przez naturalne lub sztuczne piętrzenie wówczas odkładają się płytkie osady aluwialne, zwykle nie nadbudowywane w kolejnych latach. Ważniejsze doliny z

ciekami w obszarze Nadleśnictwa to dolina Cedronu, Zagórskiej Strugi, Kaczej z dopływem (Źródło Marii), Potoku Oliwskiego i dolina płynącej obrzeżem Obrębu Gniewowo Gościciny.

Formy denudacyjne to m. in. suche doliny, dolinki denudacyjne, wąwozy i stożki napływowe. Suche doliny, powstały w przeszłości na krawędziach styku morenowej wysoczyzny z pradolinami jako efekt spływu wód roztopowych, pochodzących z topniejącego lądolodu. Charakterystyczne jest nachylenie zboczy takich dolin, $22 - 26^\circ$, sięgających do kilku kilometrów w głąb wysoczyzn. Doliny łączą się, tworząc większe doliny zbiorcze, uchodzące do pradolin bramami, gdzie rozpoczynał się proces osadzania transportowanego materiału w postaci stożków napływowych. Większe z bram to brama Zagórskiej Strugi, Demptowska i Redzka.

Lasy Leśnictwa Sobieszewo położone są prawie w całości w obszarze Mierzei, formy pochodzenia morskiego, powstałej z pisaków transportowanych przez wody morskie, uformowanych w wydmy i faliste równiny osadów eolicznych. Występują tu trzy generacje wydym, brunatne – o wysokości przeciętnej kilku metrów, żółte, zajmujące środkowe partie Mierzei Wiślanej, o wysokości dochodzącej do ok. 28,3 m n.p.m.[MOJSKI 1999] oraz najmłodsze, wydmy białe, na styku z plażą, osiagające do 10 m n.p.m. Wały wydymowe przecinane są nieckami deflacyjnymi.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w 2012 roku przez BULiGL oddział w Gdyni według stanu na 01.01.2013 roku.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb wg opracowania glebowo-siedliskowego przedstawia tabela.

Tabela 15. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	594,40	2,98
Pararędziny (PR)	3,57	0,02
Czarne Ziemie (CZ)	0,78	0,00
Brunatne (BR)	2089,31	10,50
Rdzawe (RD)	15354,71	77,13
Bielicowe (B)	957,39	4,81
Gruntowoglejowe (G)	121,62	0,61
Opadowoglejowe (OG)	14,31	0,07
Mułowe (Mł)	34,64	0,17
Torfowe (T)	281,39	1,42
Murszowe (M)	58,41	0,30
Murszowate (MR)	59,55	0,30
Mady rzeczne (MD)	35,09	0,17
Gleby deluwialne (D)	218,73	1,10
Gleby kulturoziemne (AK)	44,39	0,22
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	39,44	0,20
Razem	19907,73	100

Przeważają gleby rdzawe – 77,13%, brunatne – 10,50% oraz bielicowe – 4,84%. Pozostałe mają znikome znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Nadleśnictwo położone jest w bałtyckiej strefie ekoklimatycznej, której klimat kształtuje się głównie pod wpływem morza. Zróżnicowanie geomorfologiczne, sąsiedztwo Zatoki Gdańskiej i położenie w zasięgu oddziaływania dużych, stałych i sezonowych, centrów barycznych wyraźnie wpływają na lokalne warunki klimatyczne. Bezpośredni wpływ wód Morza Bałtyckiego jak i Zatoki Gdańskiej może sięgać do 30 km w głąb lądu. Szlak, szczególnie aktywnych w zimie, niżów barycznych, przebiegający przez Bałtyk, istotnie wpływa na zmienność pogody. Nakładające się wpływy Oceanu Atlantyckiego i Morza Bałtyckiego powodują, że pod względem termicznym cały jego obszar charakteryzują łagodniejsze zimy, nieco chłodniejsze niż w głębi lądu lata, niskie amplitudy roczne temperatur.

Na omawianym obszarze występują relatywnie długie okresy przejściowe między latem a zimą oraz wyraźnie chłodniejsza wiosna niż jesień. Charakterystycznym elementem klimatu są tu zjawiska anemometryczne, związane z niedalekim położeniem opracowanego obszaru w

stosunku do brzegu morskiego – występowanie silnych wiatrów i bryzy morskiej. Przeważają tu wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Wiatry silne i bardzo silne występują głównie w zimie. Najmniejsza liczba dni z wiatrem silnym i bardzo silnym występuje na wybrzeżu w lecie, wtedy też wyraźnie wzrasta w rejonie nadmorskim udział cisz i wiatrów słabych. Wiatry o znacznych prędkościach występują głównie w okresie jesiennym i zimowym, szczególnie z kierunku zachodniego i północno-zachodniego.

Istotnym elementem meteorologicznym są wielkości opadów atmosferycznych. Na omawianym obszarze kształtują się na poziomie około 340 - 670 mm rocznie. Cechą charakterystyczną tutejszego klimatu jest również duże zachmurzenie, którego największe wartości występują w miesiącach zimowych, oraz częste występowanie mgieł.

Jedną z metod dzielącą Polskę na obszary o określonych cechach klimatycznych jest regionalizacja opracowana przez Alojzego Wosia - meteorologa i klimatologa, wieloletniego pracownika Zakładu Klimatologii Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Koncepcja ta została oparta o mapę izogradientów klimatycznych wyznaczających średnie, roczne frekwencje dni z różnymi typami pogody za okres doby. Sytuuje ona Nadleśnictwo Gdańsk IV regionie klimatycznym – Dolnej Wisły i VIII – Wschodniopomorskim (Woś 1993) . Charakterystykę tych regionów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 16. Średnia roczna liczba dni z wybranymi typami pogody regionie klimatycznym nr IV i VIII (dane z lat 1951-1980)

Region klimatyczny	Średnia, maksymalna i minimalna dobowa temperatura powietrza (°C)																					
	15,1-25,0		5,1-15,0		0,1-5,0		0,1-5,0		0,0-(-5,0)		0,0-(-5,0)		-5,1(-15,0)		<-15,0							
	T max, Tmin>0		T max, Tmin>0		T max, Tmin>0		T max>0, Tmin<0		Tmax>0 Tmin<0		Tmax, Tmin◇0		Tmax, Tmin◇0		Tmax, Tmin◇0							
	Średnie dobowe zachmurzenie nieba (%)																					
	≤ 20	21-79	≤ 20	21-79	≥ 80	≥ 20	21-79	≥ 80	21-79	≥ 80	21-79	≥ 80	≤ 20	21-79	≥ 80	≤ 20	21-79	≥ 80	≤ 20	21-79		
	Dobowa suma opadów atmosferycznych (mm)																					
	<0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1	< 0,1	≥ 0,1		
	Dni z pogodą bardzo ciepłą, bez opadu.	Dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu.	Dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, z opadem.	Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, słoneczną, bez opadów.	Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, bez opadów.	Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, z dużym zachmurzeniem, z opadem.	Dni z pogodą chłodną, słoneczną, bez opadów.	Dni z pogodą chłodną, pochmurną, bez opadów.	Dni z pogodą chłodną, z dużym zachmurzeniem, z opadem.	Dni z przymrozkami, pogodą bardzo chłodną, bez opadów.	Dni z przymrozkami, pogodą b. chłodną, z dużym zachmurz., z opadem.	Dni z przymrozkami, pogodą umiarkowanie zimną, pochmurną, bez opadu.	Dni z przymrozkami, pogodą umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem, z opadem.	Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, słoneczną, bez opadu.	Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, pochmurną, bez opadu.	Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, z dużym zachmurzeniem, z opadem.	Dni z pogodą dość mroźną, słoneczną, bez opadu.	Dni z pogodą dość mroźną, pochmurną, bez opadu.	Dni z pogodą dość mroźną, z dużym zachmurzeniem, z opadem.	Dni z pogodą bardzo mroźną, słoneczną, bez opadu.	Dni z pogodą bardzo mroźną, pochmurną, z opadem.	
	III	11,9	26,9	18,0	12,9	48,1	321	1,8	10,9	21,5	11,8	11,6	7,4	6,8	1,0	3,3	5,9	2,5	4,0	2,7	0,1	0,0
	VIII	10,4	28,9	16,1	9,2	46,1	36,7	0,5	7,5	20,0	11,5	12,9	8,1	7,5	0,7	3,8	6,7	3,4	6,6	3,7	0,4	0,0

Źródło: Alojzy Woś, Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości ich występowania różnych typów pogody, Warszawa, 1993).

W tabelach poniżej przedstawione zostały średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza oraz sumy opadów ze stacji meteorologicznej Gdańsk - Świbno. Źródłem pochodzenia danych jest Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy. Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego zostały przetworzone..

Tabela 17. Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza dla stacji Gdańsk-Świbno w latach 2015-2024

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Roczna
2015	1,7	1,3	5,2	7,8	11,6	15,0	17,5	20,0	14,9	8,2	6,1	4,5	9,5
2016	-2,6	3,0	4,1	8,1	14,1	17,7	18,6	17,6	15,9	8,2	4,0	2,9	9,3
2017	-1,7	-0,5	4,9	6,4	12,3	16,2	17,0	18,0	14,3	10,4	5,0	2,5	8,7
2018	0,7	-3,3	0,1	10,6	15,7	17,8	20,1	20,1	15,9	10,5	5,0	2,1	9,6
2019	-0,3	2,9	5,3	8,7	11,6	20,3	17,5	19,2	14,3	10,5	5,7	3,5	9,9
2020	3,6	4,1	4,4	7,5	10,2	16,9	17,6	19,7	15,7	10,9	6,9	2,1	10,0
2021	-1,0	-2,3	3,7	5,6	11,5	18,7	21,1	17,5	14,5	9,6	5,9	-0,6	8,7
2022	2,3	3,4	3,0	6,2	11,8	17,4	18,4	21,1	12,9	11,2	4,7	0,2	9,4
2023	3,0	2,0	3,7	7,2	12,4	17,4	17,9	19,1	17,9	10,3	4,0	1,9	9,7
2024	0,0	4,5	5,8	9,3	15,7	17,4	19,3	19,3	17,5	10,2	4,8	4,1	10,7
Średnia	0,6	1,5	4,0	7,7	12,7	17,5	18,5	19,2	15,4	10,0	5,2	2,3	9,6

Źródło: [https://meteoanalizy.pl/dane/srednie-miesieczne/]

Najwyższa średnia temperatura powietrza w ciągu roku wynosiła w sierpniu 19,2°C, a najniższa w styczniu: 0,6°C. Natomiast średnia roczna temperatura to 9,6°C. W omawianym okresie najwyższa średnia miesięczna temperatura wystąpiła w lipcu 2018 r. oraz sierpniu 2022r. i wynosiła 21,1°C. Z kolei najniższą zanotowano w lutym 2018 r. i wynosiła ona -3,3°C. W najzimniejszym miesiącu, którym zwykle jest styczeń najwyższa średnia miesięczna temperatura wynosiła 3,6°C (2020 r.) a najniższa -2,6°C (2014 r. i 2016 r.), w najcieplejszym miesiącu – sierpniu, odpowiednio: 21,1°C (2022 r.) i 17,5°C (2021 r.). Należy zwrócić uwagę na tendencję wzrostową średnich temperatur rocznych w omawianym przedziale czasowym. Tendencja ta jest odnotowywana od połowy XIX wieku, jednak w ostatnich dziesięcioleciach zauważyć można nasilenie tego zjawiska. Bezpośrednio powiązane są z tym obserwacje zmniejszania ilości dni mroźnych (< °C) i bardzo mroźnych (≤ -10°C) oraz zwiększenie ilości dni upalnych – fale upałów (ciąg dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza ≥30°C).

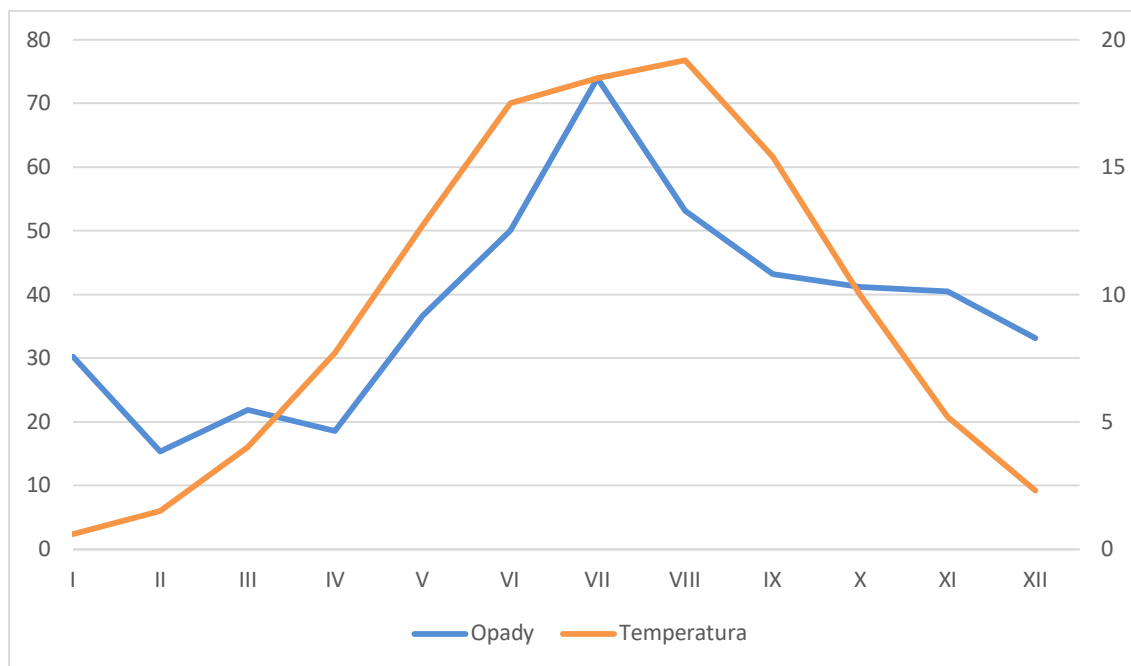
Ze względu na brak pełnych danych dotyczących roku 2024, do analizy średnich miesięcznych i rocznych sum opadów wykorzystano dane z lat 2014–2023.

Tabela 18. Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Gdańsk - Świbno w latach 2014-2023

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Suma Roczna
2014	33,2	8,3	29,1	13,2	55,8	30,0	36,6	50,2	24,8	18,0	19,0	19,8	338,0
2015	32,7	2,5	20,0	34,6	21,0	57,8	76,6	10,6	69,9	22,7	48,7	42,2	439,3
2016	14,8	16,3	24,3	15,0	27,3	57,8	111,2	58,2	17,5	53,0	72,5	47,5	515,4
2017	18,5	14,4	26,7	32,4	22,5	45,5	147,6	121,1	83,1	73,2	45,6	33,4	664,0
2018	37,0	11,7	19,5	34,1	33,0	19,5	62,7	27,3	17,0	37,7	24,5	53,9	377,9
2019	30,2	18,6	30,3	11,1	43,4	80,2	60,4	52,3	63,1	50,3	44,7	23,3	507,9
2020	24,1	23,4	23,6	6,0	58,3	61,9	32,1	41,1	45,4	50,9	19,8	43,0	429,6
2021	64,1	22,2	27,5	14,5	64,8	42,9	68,1	53,2	28,0	24,4	31,4	19,4	460,5
2022	26,2	21,9	0,0	7,5	27,5	64,7	63,0	45,3	69,4	13,2	11,2	26,3	376,2
2023	21,4	14,7	18,1	16,2	12,8	40,0	82,1	71,8	13,5	68,2	87,6	22,2	468,6
Średnia	30,2	15,4	21,9	18,5	36,6	50,0	74,0	53,1	43,2	41,2	40,5	33,1	457,7

Źródło: [https://meteoanalizy.pl/dane/srednie-miesieczne/]

Wysokość opadów w określonych przedziałach czasowych przedstawia tabela powyżej. W okresie letnim przypada 38,7% sumy opadów atmosferycznych w roku, następnie 27,3% na jesień, 17,2% na zimę i 16,8% na wiosnę.



Wykres 1. Opady i temperatura

Wykres taki pokazuje okres przewagi parowania pełnego nad opadami (tam gdzie linia temperatury jest nad linią opadów). Z diagramu wynika, że z możliwym niewielkim niedoborem wilgotności należy się liczyć w miesiącach od marca do końca września.

Na terenie Nadleśnictwa kierunek wiatrów zależy od kierunku napływających mas powietrza. W ciągu roku przeważają wiatry z sektora W – 30%, SW – 17%, NE – 11%, oraz rzadziej S – 10%, SE – 9%, NW – 8%, E – 8%, N – 6%. (Źródło: <https://www.weatheronline.pl/>). Zwarte kompleksy leśne hamują swobodny przepływ powietrza, zmieniając kierunek i prędkość wiatru. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 15,3 km/h (4,25 m/s). Latem prędkości wiatru oscylują w granicach 9,5 - 11 km/h (2,64 - 3,05 m/s) natomiast zimą przyjmują wartości 13 - 14 km/h (3,61 – 3,88 m/s). Należy uwzględnić, iż w okresie letnim mogą pojawiać się zjawiska dynamiczne w postaci trąb powietrznych bądź obejmujących większe obszary wiatrów huraganowych.

Istotnym wskaźnikiem klimatycznym jest również długość okresu wegetacyjnego. Może on być wykorzystywany zarówno w ocenie potencjału produkcyjnego leśnictwa, jak i w ocenie tendencji klimatycznych, których skutkiem może być zmiana struktury gatunkowej terenów leśnych. Na podstawie danych meteorologicznych pochodzących z bazy NCEP GFS-FNL (National Centers for Environmental Prediction Global Forecast System Final) przetworzonych przez Weather Research and Forecasting (WRF) wyznaczone zostały izolinie przedstawiające przestrzenny rozkład długości okresu wegetacyjnego. Na obszarze Nadleśnictwa Gdańsk długość okresu wegetacyjnego wynosi 210 – 220 dni.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego – ok. 210-220 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym – ok. 14,4 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym – ok. 316,6 mm,
- średnia temperatura roczna – 9,6 °C,
- roczna suma opadów – 457,7 mm,
- wilgotność względna powietrza – 79,4 %,
- średnia prędkość wiatru – 4,25 m/s.

W szerokim spektrum skutków globalnych zmian klimatycznych jest m.in. podwyższenie temperatury, a co za tym idzie wydłużenie okresu wegetacyjnego na terenie Polski. Wykazano, że w latach 2001 – 2009 okres wegetacyjny był dłuższy o 8 dni niż w latach 1971 – 2000. Prognozuje się, że do 2030 roku okres będzie dłuższy o 10 - 14 dni w stosunku do ostatnich trzech dekad XX wieku, natomiast do 2050 roku może to być nawet 30 dni (Nieróbca A. i in. 2013).

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar lasów Nadleśnictwa, zajmujący strefę krawędziową Pojezierza Kaszubskiego jest silnie urzeźbiony. Liczne rozcięcia denudacyjne i erozyjne uchodzące do Pradoliny Redy - Łeby, Kaszubskiej zajmują obecnie niekiedy lokalne ciek. Znaczna część dolin jest w chwili obecnej sucha, a w niektórych z nich okresowo mogą płynąć ciek, zwłaszcza po roztopach i długotrwałych lub nawałnych deszczach. Obrzeżem drobnych kompleksów Obrębu Gniewowo płynie rzeka Gościcina, dopływ Bolszewki, wpadającej w Bolszewie do Redy.

Większym z cieków jest też Cedron, przepływający przez jezioro Wyspowo i Obręb Gniewowo, a wpadający w Wejherowie do Redy. Największym z cieków z obszaru Nadleśnictwa jest Zagórska Struga z dopływami, przepływająca przez jeziora Marchowskie, wpadająca do Zatoki Puckiej. W dalszej kolejności, z obszaru Obrębu Chylonia, na wysokości siedziby Nadleśnictwa wypływa Cisowska Struga, wpadająca do Kanału Konitop Leniwy. W obszarze Obrębu Oliwa płynie rzeka Kacza, przyjmująca w okolicy Krykulca Leśnego dopływ z Karwin), opisywany na mapach jako Źródło Marii, ponieważ u jego źródła jest kapliczka o takiej nazwie. Z uwagi na to jednak, że ciek ten odprowadza wody z kilku osiedli i szlaków komunikacyjnych, po nawałnych opadach lub intensywnych roztopach wielka woda, wartko płynąca powodowała gwałtowną erozję koryta rzeki Kaczej, zwłaszcza w obszarze rezerwatu florystycznego „Kacze Łęgi”. W celu zapobieżenia zanieczyszczaniu i niszczeniu koryta rzeki Kaczej w okolicy dawnej osady Krykulca Leśny wybudowano zbiornik retencyjny, przechwytyjący nadmiar wód i spowalniający ich odpływ.

Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora	Jez. Wyspowo	15-03-1-10-34 -m -00	0,03	
		Jez. Ptasi Raj	15-03-2-20-171 -f -00	63,59	
		Jez. Borowo	15-03-3-04-196 -a -00	17,71	
		Jez. Bieszkowickie	15-03-3-04-235 -h -00	11,15	
		Jez. Pałsznik	15-03-3-05-159 -o -00	9,84	
		Jez. Krypko	15-03-3-05-160 -l -00	2,86	
		Jez. Wygoda	15-03-3-05-199 -s -00	10,99	
		Jez. Czarne	15-03-3-05-208 -h -00	4,97	
		Jez. Rąbówka	15-03-3-05-227 -i -00	1,54	
		Jez. Rąbówka	15-03-3-05-227 -t -00	1,73	

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
		Jez. Zawiat	15-03-3-05-242 -p -00	18,6	
			15-03-3-08-254 -c -00	0,82	
		Jez. Okuniewo	15-03-3-08-265 -w -00	6,38	
		Jez. Długie	15-03-3-08-303 -d -00	5,32	
	Rzeki, potoki	Kacza	15-03-1-13-282 -k -00	0,11	
		Kacza	15-03-2-15-211 -i -00	0,28	
		Kacza	15-03-2-15-214 -r -00	0,12	
		Kacza	15-03-2-15-215 -k -00	0,95	
		Kacza	15-03-2-15-217 -t -00	0,16	
		Kacza	15-03-2-15-217 -w -00	0,27	
		Kacza	15-03-2-15-217 -y -00	0,02	
		Kacza	15-03-2-15-217 -z -00	0,02	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-15-218 -w -00	0,11	
		Kacza	15-03-2-15-218 -x -00	0,00	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-15-218 -y -00	0,20	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-15-218 -z -00	0,12	
		Kacza	15-03-2-15-221 -r -00	0,55	
			15-03-2-15-222 -d -00	0,02	
			15-03-2-15-222 -g -00	0,00	
		Kacza	15-03-2-15-223 -ax -00	0,00	
		Kacza	15-03-2-15-223 -n -00	0,01	
		Kacza	15-03-2-15-223 -o -00	0,01	
		Kacza	15-03-2-15-223 -p -00	0,06	
		Kacza	15-03-2-15-223 -s -00	0,01	
		Kacza	15-03-2-15-223 -t -00	0,11	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-15-225 -k -00	0,75	
		Potok Oliwski	15-03-2-18-102 -h -00	0,15	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-18-16 -g -00	0,05	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-18-17 -i -00	0,38	
		Dopływ z Wielkiego Kacka	15-03-2-18-18 -o -00	0,00	
		Strzyża	15-03-2-19-161 -j -00	0,25	
		Cedron	15-03-3-03-147 -k -00	0,41	
		Cedron	15-03-3-04-177 -x -00	0,04	
		Cedron	15-03-3-04-178 -n -00	0,08	
	Stawy i inne	Staw Mazowiecki	15-03-2-16-237 -cx -00	0,24	
		Staw na potoku Cedron	15-03-3-04-106 -d -00	0,13	
		Staw na potoku Cedron	15-03-3-04-106 -h -00	0,66	
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Jez. Brzeżonko			
		Jez. Jelonek			
		Jez. Kamień			
		Jez. Kielerńskie			
		Jez. Łękno			
		Jez. Marchowo Wsch.			
		Jez. Marchowo Zach.			
		Jez. Orzechowo			
		Jez. Osowskie			
		Jez. Otałżynko			
		Jez. Otałżyno			
		Jez. Puste			
		Jez. Tuchomskie			
		Jez. Ustarbowskie			
		Jez. Wysockie			
		Jez. Wysokie			
		Jez. Wyspowo			
		Jez. Zaspa			
		Jez. Żabno			
	Stawy i inne	Staw Młyński			
		Staw Wróbla			
		Zb. Augustowska			
		Zb. Kiełpinek			
		Zb. Retencyjny Opacka			
		Zb. Świątokrzyska 1			
		Zb. Świątokrzyska 2			
	Rzeki, potoki	Bolszewka			
		Cedron			

Wyszczególnienie	Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
	Chylonka			
	Cisowska Struga			
	Czarna Łacha			
	Dębica			
	Dopływ spod Kokoszek			
	Dopływ spod Kokoszek II			
	Dopływ spod Psalma			
	Dopływ z Barniewic			
	Dopływ z Głazicy			
	Dopływ z jez. Kielno			
	Dopływ z Łostowic			
	Dopływ z polderu Olszynka			
	Dopływ z polderu Orunia			
	Dopływ z polderu Przegalina			
	Dopływ z polderu Rekowo			
	Dopływ z polderu Rudniki			
	Dopływ z Sopieszyna			
	Dopływ z Wielkiego Kacka			
	Gościcina			
	Kacza			
	Kanał Czarna Łacha			
	Kanał Łyski			
	Kanał Młynówka			
	Kanał na Stępcie			
	Kanał Raduński			
	Marszewska Struga			
	Martwa Wisła			
	Motława			
	Opiływ Motławy			
	Orzechowianka			
	Potok Demptowski			
	Potok Kolibkowski			
	Potok Oliwski			
	Radunia			
	Reda			
	Rozwójka			
	Stara Motława			
	Struga Chwaszczyno			
	Strzyża			
	Swelina			
	Trzy Rzeki			
	Wisła			
	Wisła Śmiała			
	Zagórska Struga			

Wody podziemne

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w IV - Gdańskim regionie hydrologicznym. Obszar ten obejmuje deltę Wisły oraz znaczną część, wschodnią, Pojezierza Kaszubskiego. Szacunkowa głębokość formacji wodonośnych wynosi 220 – 150 m, w delcie Wisły natomiast do 20 m. Występowanie pierwszego zwierciadła wód podziemnych w obszarze Nadleśnictwa, z wyłączeniem L. Sobieszewo waha się w przedziale 5 – 20 m, a sporadycznie 20 – 40 m, miejscami nawet do 90 m. Wahania roczne wynoszą odpowiednio dla pierwszego przedziału 0,2 – 2, 0 m i 0,1 – 1,5 m dla przedziału drugiego. W obszarze L. Sobieszewo występowanie pierwszego zwierciadła wód zawiera się w przedziale 0 – 5 m. p. p. g.

Na obszarze prawie całego Nadleśnictwa brak odkrytych źródeł wód termalnych. Wody takie występują jedynie na terenie L. Sobieszewo i Żuław Wiślanych. Są to wody jurajskie, dolna jura, o temperaturze zawierającej się w przedziale 20 – 50°C.

Wody pitne

W otoczeniu lasów Nadleśnictwa znajdują się ujęcia wody pitnej dla m. Gdańska, Sopotu i Gdyni. Część z nich już nie jest eksploatowana z powodu niskich wydajności. Trzeba też zaznaczyć, że pobór wód dla celów bytowych ludności, dla tak znacznej aglomeracji uszczupla oraz zaburza naturalny obieg wody, pierwotnie w tym obszarze występujący, co nie jest bez wpływu na lasy. Dlatego wszelkie prace prowadzone w ramach funduszy spójności „Infrastruktura i środowisko”, i finansowane z innych źródeł, zmierzające do odtworzenia lokalnych piętrzeń, spowolnienia odpływu wód uznać należy za swoistą kompensatę uszczerbku, jaki niewątpliwie powstał w lokalnych ekosystemach z chwilą zintensyfikowania poboru wód podziemnych. W strefach ujęć wód podziemnych powstaje z czasem lej depresyjny, co jest zjawiskiem typowym. Zaburzony zostaje wówczas obieg wód, zanikają torfowiska, zbiorowiska higro- hydrofilne.

Z ujęć tych wymienione miasta zaspakajają tylko część swoich potrzeb. Ujęcie wody pitnej dla Gdańska "DOLINA RADOŚCI" - położone jest ok. 5 km na południowy zachód od Oliwy, na obszarze leśnym w dwóch dolinach: Potoku Oliwskiego i jego dopływu, w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w Gdańsku - Oliwie. Ujęcie wybudowane zostało w 1911 roku. Wówczas było usytuowane w Dużej Dolinie i składało się z 13 studni oraz przypuszczalnie również drenażu poziomego. W latach 1954 - 1964 ujęcie zostało rozszerzone o wschodnią część ujęcia w Małej Dolinie. W 1959 r. dobudowana została druga część stacji pomp i uzdatniania, którą następnie w 1961 r. włączono do eksploatacji.

Początkowo ujęcie bazowało tylko na czwartorzędowej warstwie wodonośnej, lecz od roku 1972 ujmuje również trzeciorzędową. Obecnie ujęcie składa się z 5 studni głębinowych usytuowanych w Dużej Dolinie oraz 5 studni w Małej Dolinie. Woda pobierana z wymienionych studni tłoczona jest do stacji uzdatniania wody, skąd po uzdatnieniu na filtrach podawana jest, poprzez pompownię drugiego stopnia, do sieci miejskiej. Ujęcie zaopatruje w wodę mieszkańców dzielnicy Gdańsk - Oliwa.

W przeszłości Sopot pozyskiwał wodę dla celów komunalnych z licznych strumieni. Pierwsze ujęcie wody wybudowano w 1872 roku przy Al. Niepodległości (obecnie). Następne ujęcia powstawały w innych rejonach miasta, a na terenie doliny brodwinowskiej powstało ujęcie drenażowe „Brodwinowo”. Szybki rozwój miasta sprawił, że sprawa budowy nowego ujęcia wody pitnej stała się pilna. Ukształtowanie terenu, jakość gruntów oraz podziemne zasoby wodne wyjątkowo temu sprzyjały. W latach 70-tych i 80-tych powstały osiedla: Brodwinowo oraz Kamienny Potok. Ujęcie drenażowe „Brodwinowo” stało się niewystarczające i zostało wyłączone z eksploatacji. W jego miejsce zbudowano nowe ujęcie wody „Brodwinowo”. Odwiercono cztery studnie głębinowe o głębokości około 150 m ujmujące wody trzeciorzędowe (miocen i górny oligocen). Jest to ujęcie położone powyżej osiedla Brodwinowo, w otoczeniu lasów Nadleśnictwa. Wody z ujęć trzeciorzędowych wymagały uzdatniania i w 1982 roku w sąsiedztwie ujęcia wody wybudowano stację uzdatniania.

Gdynia zaopatrywana jest w wodę pitną wyłącznie z zasobów podziemnych z trzech poziomów wodonośnych: czwartorzędu, trzeciorzędu i kredy. Woda pobierana jest przez kilkadziesiąt studni o głębokości od 30 do 230 metrów, które są zlokalizowane na terenie 8 ujęć wody. Na terenie Gdyni znajduje się 6 ujęć wody jednak najważniejszym źródłem zaopatrzenia miasta w wodę są dwa ujęcia leżące w zasadzie poza jej granicami: Reda II i Rumia (ujęcie zlokalizowane na terenie trzech gmin). Pochodzi z nich 60 - 70% wody zużywanej w Gdyni. Pozostała ilość wody pobierana jest z gdyńskich czynnych ujęć: Wiczlino, Wielki Kack (dawniej Źródło Marii), Kolibki, Sieradzka, Wiczlino Wieś, Jana z Kolna. Siedem ujęć

pracujących w sposób ciągły, wyposażonych jest w stacje uzdatniania wody poza ujęciem Wielki Kack, gdzie woda spełniała do tej pory wymogi dla wód pitnych.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

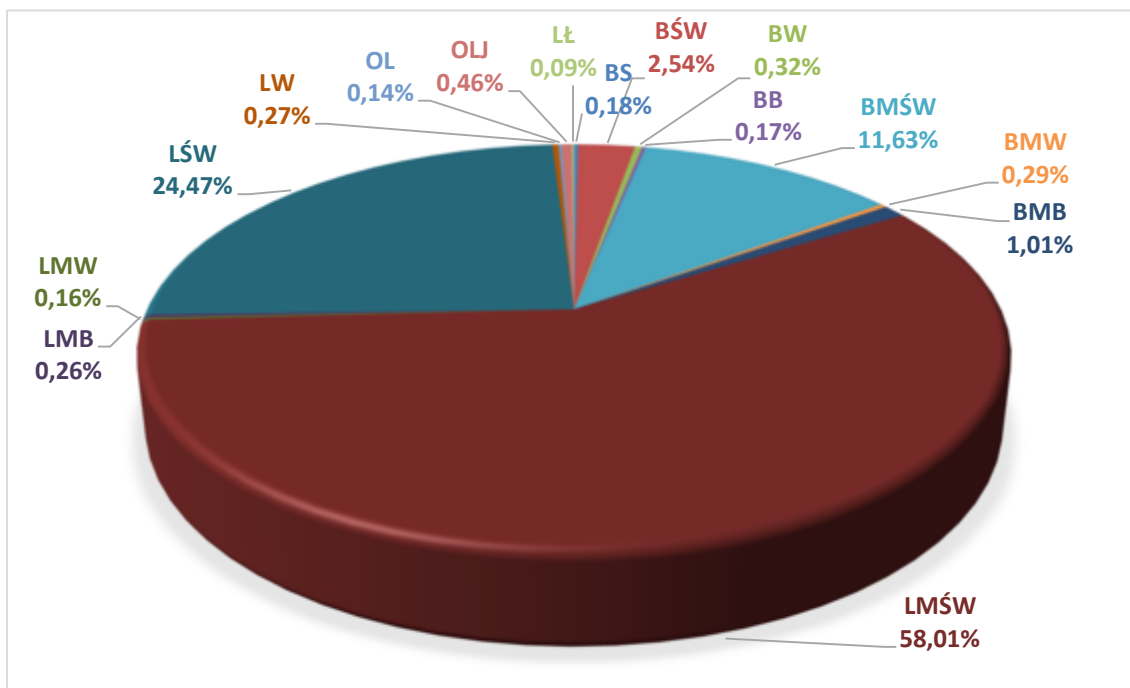
W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS	-	0,00	35,64	0,61	-	0,00	35,64	0,18
BŚW	-	0,00	491,04	8,43	-	0,00	491,04	2,54
BW	-	0,00	61,36	1,05	-	0,00	61,36	0,32
BB	8,33	0,13	0,62	0,01	23,47	0,32	32,42	0,17
BMŚW	921,30	14,89	140,07	2,41	1186,95	16,22	2248,32	11,63
BMW	-	0,00	46,09	0,79	10,90	0,15	56,99	0,29
BMB	58,30	0,94	12,16	0,21	124,32	1,70	194,78	1,01
LMŚW	4015,16	64,92	2900,78	49,84	4296,27	58,68	11212,21	58,01
LMW	5,53	0,09	21,05	0,36	4,80	0,07	31,38	0,16
LMB	2,51	0,04	36,49	0,63	10,37	0,14	49,37	0,26
LŚW	1152,03	18,62	1981,48	34,03	1595,54	21,80	4729,05	24,47
LW	3,06	0,05	31,54	0,54	17,32	0,24	51,92	0,27
OL	2,39	0,04	15,98	0,27	8,61	0,12	26,98	0,14
OLJ	13,78	0,22	34,03	0,58	41,24	0,56	89,05	0,46
Lł	3,88	0,06	14,25	0,24	-	0,00	18,13	0,09
Razem	6186,27	100,00	5822,58	100,00	7319,79	100,00	19328,64	100,00



Wykres 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	35,64	491,04	61,36	32,42	-	620,46	3,21
Bory mieszane	-	2248,32	56,99	194,78	-	2500,09	12,93
Lasy mieszane	-	11212,21	31,38	49,37	-	11292,96	58,43
Lasy	-	4729,05	51,92	26,98	107,18	4915,13	25,43
Ogółem	35,64	18680,62	201,65	303,55	107,18	19328,64	100,00
%	0,18	96,66	1,04	1,57	0,55	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedlisk wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

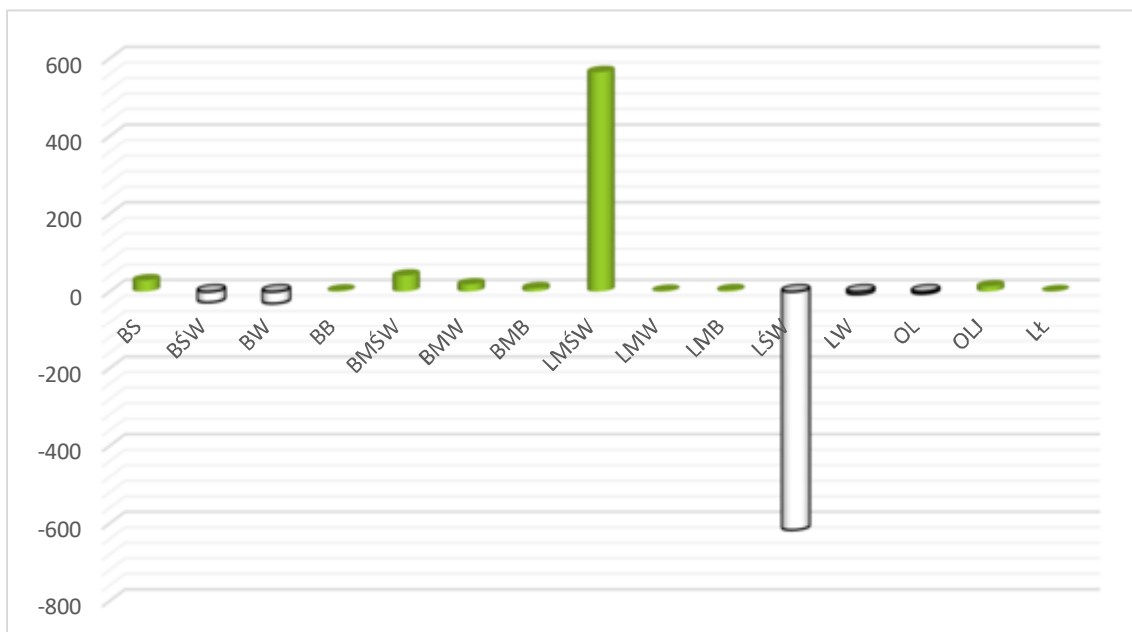
- 63,67% siedliska w stanie naturalnym
- 15,72% siedliska zbliżone do naturalnych
- 19,95% siedliska zniekształcone
- 0,66% siedliska przekształcone

Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Obręb CHYLONIA					
BŚW	2,07	0,03	0,00	0,00	-2,07
BB	8,32	0,13	8,33	0,13	0,01
BMŚW	903,61	14,50	921,30	14,89	17,69
BMB	50,48	0,81	58,30	0,94	7,82
LMŚW	3759,45	60,31	4015,16	64,92	255,71
LMW	5,83	0,09	5,53	0,09	-0,30
LMB	2,51	0,04	2,51	0,04	0,00
LŚW	1480,66	23,75	1152,03	18,62	-328,63
LW	6,42	0,10	3,06	0,05	-3,36

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
OL	4,28	0,07	2,39	0,04	-1,89
OLJ	6,64	0,11	13,78	0,22	7,14
Lt	3,50	0,06	3,88	0,06	0,38
Razem	6233,77	100,00	6186,27	100,00	-47,50
Obręb OLIWA					
BS	7,02	0,12	35,64	0,61	28,62
BŚW	515,98	8,87	491,04	8,43	-24,94
BW	91,53	1,57	61,36	1,05	-30,17
BB	0,53	0,01	0,62	0,01	0,09
BMŚW	130,35	2,24	140,07	2,41	9,72
BMW	31,03	0,54	46,09	0,79	15,06
BMB	9,52	0,16	12,16	0,21	2,64
LMŚW	2645,73	45,47	2900,78	49,84	255,05
LMW	19,55	0,34	21,05	0,36	1,50
LMB	35,43	0,61	36,49	0,63	1,06
LŚW	2228,76	38,31	1981,48	34,03	-247,28
LW	36,30	0,62	31,54	0,54	-4,76
OL	19,38	0,33	15,98	0,27	-3,40
OLJ	33,21	0,57	34,03	0,58	0,82
Lt	13,90	0,24	14,25	0,24	0,35
Razem	5818,22	100,00	5822,58	100,00	4,36
Obręb GNIEWOWO					
BB	21,22	0,29	23,47	0,32	2,25
BMŚW	1173,34	16,12	1186,95	16,22	13,61
BMW	7,63	0,10	10,90	0,15	3,27
BMB	126,47	1,74	124,32	1,70	-2,15
LMŚW	4242,11	58,27	4296,27	58,68	54,16
LMW	4,40	0,06	4,80	0,07	0,40
LMB	8,10	0,11	10,37	0,14	2,27
LŚW	1636,10	22,47	1595,54	21,80	-40,56
LW	16,01	0,22	17,32	0,24	1,31
OL	8,59	0,12	8,61	0,12	0,02
OLJ	36,13	0,50	41,24	0,56	5,11
Razem	7280,10	100,00	7319,79	100,00	39,69
Nadleśnictwo					
BS	7,02	0,04	35,64	0,18	28,62
BŚW	518,05	2,68	491,04	2,54	-27,01
BW	91,53	0,47	61,36	0,32	-30,17
BB	30,07	0,16	32,42	0,17	2,35
BMŚW	2207,30	11,42	2248,32	11,63	41,02
BMW	38,66	0,20	56,99	0,29	18,33
BMB	186,47	0,96	194,78	1,01	8,31
LMŚW	10647,29	55,08	11212,21	58,01	564,92
LMW	29,78	0,15	31,38	0,16	1,60
LMB	46,04	0,24	49,37	0,26	3,33
LŚW	5345,52	27,65	4729,05	24,47	-616,47
LW	58,73	0,30	51,92	0,27	-6,81
OL	32,25	0,17	26,98	0,14	-5,27
OLJ	75,98	0,39	89,05	0,46	13,07
Lt	17,40	0,09	18,13	0,09	0,73
Razem	19332,09	100,00	19328,64	100,00	-3,45

Zmiany te wynikają z nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów uwzględniającego Docelową Sieć Drogową oraz zmian granic niektórych wydzielen (TSL dla wydzielenia jako dominujący fragment siedliska).



Wykres 3. Zmiany udziału procentowego poszczególnych typów siedliskowych lasu

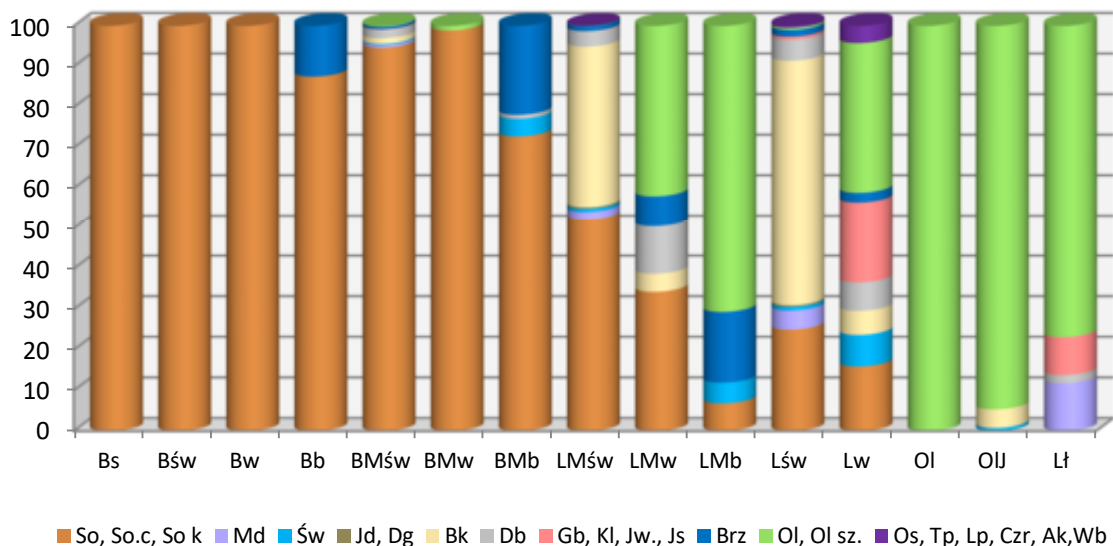
Tabela 23. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	SO	BK	DB ²⁾	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Obręb CHYLONIA					
BB	8,33	-	-	-	8,33
BMŚW	881,48	17,03	20,24	2,55	921,30
BMB	39,99	-	-	18,31	58,30
LMŚW	2279,30	1431,55	196,53	100,18	4007,56
LMW	2,40	-	2,87	-	5,27
LŚW	263,20	744,40	67,00	69,87	1144,47
LW	0,03	-	-	2,21	2,24
OLI	-	-	-	10,62	10,62
LMB	-	-	-	2,51	2,51
OL	-	-	-	2,08	2,08
Lł	-	-	-	3,88	3,88
Razem	3474,73	2192,98	286,64	212,21	6166,56
Obręb OLIWA					
BS	35,58	-	-	-	35,58
BŚW	485,59	-	-	3,96	489,55
BW	61,36	-	-	-	61,36
BMŚW	123,37	4,03	4,53	8,12	140,05
BMW	44,70	-	-	1,39	46,09
BMB	4,85	-	0,57	5,54	10,96
LMŚW	1524,31	1041,48	145,22	185,67	2896,68
LMW	4,95	-	0,58	15,52	21,05
LŚW	509,15	1120,90	110,35	231,58	1971,98
LW	7,56	0,63	2,41	20,52	31,12
Lł	-	-	-	13,88	13,88
LMB	-	-	-	35,74	35,74
OLI	-	2,80	-	30,23	33,03
BB	-	-	-	0,62	0,62
OL	-	-	-	15,14	15,14
Razem	2801,42	2169,84	263,66	567,91	5802,83
Obręb GNIEWOWO					
BB	11,98	-	-	3,43	15,41
BMŚW	1121,04	10,34	21,53	33,35	1186,26
BMW	10,90	-	-	-	10,90

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	SO	BK	DB ²⁾	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
BMB	88,16	-	1,35	20,47	109,98
LMŚW	2056,70	1951,63	76,66	205,98	4290,97
LMW	3,41	1,39	-	-	4,80
LMB	3,35	-	-	4,50	7,85
LŚW	408,57	986,61	50,67	145,35	1591,20
LW	0,66	2,44	-	14,22	17,32
OLJ	-	1,27	-	36,55	37,82
OL	-	-	-	8,61	8,61
Razem	3704,77	2953,68	150,21	472,46	7281,12
Nadleśnictwo GDAŃSK					
BS	35,58	-	-	-	35,58
BŚW	485,59	-	-	3,96	489,55
BW	61,36	-	-	-	61,36
BB	20,31	-	-	4,05	24,36
BMŚW	2125,89	31,40	46,30	44,02	2247,61
BMW	55,60	-	-	1,39	56,99
BMB	133,00	-	1,92	44,32	179,24
LMŚW	5860,31	4424,66	418,41	491,83	11195,21
LMW	10,76	1,39	3,45	15,52	31,12
LMB	3,35	-	-	42,75	46,10
LŚW	1180,92	2851,91	228,02	446,80	4707,65
LW	8,25	3,07	2,41	36,95	50,68
Lł	-	-	-	17,76	17,76
OLJ	-	4,07	-	77,40	81,47
OL	-	-	-	25,83	25,83
Razem	9980,92	7316,50	700,51	1252,58	19250,51

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchnie ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

²⁾ bez Db c.



Wykres 4. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunki rzeczywiste	Nadleśnictwo GDAŃSK															Razem
	Typ siedliskowy lasu															
	BS	BŚW	BW	BB	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	Lł	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	35,02	472,16	54,60	19,81	1670,96	44,89	110,47	3869,93	7,62	3,69	899,15	6,38	0,51	0,93	0,62	7196,74
SO.C		6,37														6,37
SO.WE					0,70			0,03			0,53					1,26
SO.K		1,09				0,60										1,69
MD					53,60		0,26	417,54		0,13	262,26	0,30		0,06	0,85	735,00
ŚW				0,05	99,83	2,44	16,65	274,00	0,83	1,50	87,03	2,25		1,89	0,65	487,12
JD					0,33			4,53	0,57		4,45					9,88
DG		0,22			3,32			63,62			46,17					113,33
CIS								0,04			0,61					0,65
BK		0,49	0,22		205,65	0,86	3,34	5356,45	1,12	0,47	2809,05	4,05	0,07	2,66	0,22	8384,65
DB		0,07			127,95	0,30	0,75	618,58	2,89	0,31	211,95	2,53		0,40	0,83	966,56
DB.S					3,21			32,28			22,96					58,45
DB.B					27,78		1,35	193,44			39,94					262,51
DB.C		0,21			4,53	0,30		6,01			0,99					12,04
KL		0,06						6,82			8,55	1,94			0,33	17,70
JW		0,09			2,34			26,41	0,17		60,00	9,67		0,38		99,06
WZ					0,06			0,24			0,54					0,84
JS								0,21			2,44	1,03		0,76	0,31	4,75
GB					0,70			34,06	0,06		74,30	2,32		1,28	0,67	113,39
BRZ	0,28	8,79	6,54	4,50	41,84	6,48	45,68	258,07	5,55	7,01	112,69	1,58	1,88	0,25		501,14
OL	0,28				3,96	1,12	0,50	12,98	11,51	32,99	25,73	15,47	23,37	71,71	11,75	211,37
OL.S								0,53			0,76	0,64		0,84		2,77
TP								2,01	0,54		0,68	0,23				3,46
OS							0,24	3,57	0,12		4,83	0,21		0,31	1,42	10,70
WB								0,08			0,94					1,02
LP					0,85			12,34	0,14		27,67	1,88				42,88
AK											0,37	0,20				0,57
JB								0,13								0,13
GR											0,14					0,14
JRZ.B											0,88					0,88
ŚL								0,16								0,16
CZR								0,28			1,09				0,11	1,48
CZR.P								0,87			0,94					1,81

Na terenie Nadleśnictwa GDAŃSK:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych.
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 1342,70 ha, w tym w obrębie CHYLONIA na powierzchni 481,77 ha, w wydzieleniach leśnych: 1 a, b, d, 34 i, j, k, l, 41 b, h, 45 b, d, 50 g, r, 61 b, 62 d, 66 f, g, 70 i, k, 71 o, s, w, 72 k, 75 bx, w, y, 76 d, h, 84 b, 86 a, b, 87 c, j, 90 k, 100 d, f, 101 a, 114 f, 115 a, c, d, g, 116 a, k, 123 d, h, i, j, 124 d, g, h, i, j, 128 d, g, i, 133 f, g, k, 141 a, c, 142 a, b, c, 145 g, n, 154 a, b, c, d, 158 b, 159 a, c, 167 g, h, 169 ax, o, p, r, 174 i, 177 a, 184 i, 185 d, g, 192 a, h, k, n, 195 n, o, 197 b, c, g, 198 l, 1A j, k, l, 1B a, b, c, d, g, h, j, k, o, r, y, 203 m, 210 d, g, 211 h, i, 224 o, 230 d, 232 p, r, 245 g, h, 246 a, b, c, f, 247 a, b, c, d, 248 b, 252 g, 254 a, b, 255 i, 258 f, i, j, 263 a, 277 j, 278 g, h, 279 g, h, 282 a, b, d, f, g, h, j, 284 j, l, 288 ax, bx, c, cx, dx, h, k, l, r, s, t, x, y, z, 289 a, b, f, g, j, k, l, m, n, o, p, r, w obrębie OLIWA na powierzchni 277,23 ha, w wydzieleniach leśnych: 1 a, b, d, g, 34 ax, d, r, 38 g, i, j, k, n, 39 g, l, 85 g, h, i, s, 91 b, i, 92 f, l, w, 99 b, 100 f, g, i, j, k, l, n, 110 c, 127 r, s, 135 a, b, f, w, y, 136 a, b, c, 137 c, g, 138 a, b, c, f, g, h, i, j, 145 b, 148 f, 152 b, f, n, 153 f, 157 a, f, h, i, 161 g, h, 179 a, b, c, d, 191 a, i, k, l, m, n, o, 194 i, 205 a, 206 a, d, 206A l, n, o, 207 b, c, d, h, i, 208 a, k, 209 a, b, 215 a,

g, h, 216 a, b, g, h, i, j, k, 217 f, h, j, 218 g, h, n, 219 a, 220 h, 221 g, k, p, 227 h, 231 h, 237 n, 238 b, w obrębie GNIEWOWO na powierzchni 583,70 ha, w wydzieleniach leśnych: 1 a, b, c, d, f, g, h, 2 a, b, 3 a, b, c, 5 a, d, f, g, h, i, j, k, m, n, o, p, s, t, 6 a, b, c, d, g, h, i, j, k, l, m, n, 7 a, b, f, g, h, i, k, 23 c, 24 a, 31 c, 32 a, b, 33 a, b, c, d, g, i, 34 a, 44 a, b, c, d, m, 46 b, 56 g, 57 d, g, h, m, n, o, 60 a, g, h, i, 62 f, h, 63 f, 75 c, 76 b, c, d, 91 i, j, k, 105 b, 106 fx, gx, kx, lx, m, mx, y, 112 d, 114 b, 131 j, 145 g, h, o, 148 g, h, i, j, k, l, n, o, p, w, 149 g, h, i, j, k, l, m, 150 f, g, h, i, j, k, m, 15A a, 167 g, j, 177 p, r, s, t, w, 178 a, b, c, f, g, h, i, l, m, 179 f, g, h, j, 194 l, m, o, p, 199 m, 209 b, c, d, f, 263 h, 264 j, 265 i, ix, mx, 266 a, 270 m, 272 f, h, i, k, l, m, n, o, 275 w, 281 ax, bx, 302 m, 304 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 305 a, b, c, d, f, o, p, r, s, t, w, x, y, 306 h, i, k, m, n, o, r, 306A ax, f, hx, l, m, n, o, z, 313 a, b, c, d, f, h, i, 314 a, b, d, f, 315 a, b, c, d, 316 a, b, f..

- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składry gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składry gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składry gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BS*	SU	SO	So 95 - 100%	Brz do 5%
BŚW	Ś, SŚ	SO	So 90 - 100%	Brz do 10%
BŚW*	Ś, SŚ	SO	So 90 - 100%	Brz do 10%
BW*	WW, WSW	SO	So 80 - 100%	Brz, Brzo do 20%
BB	BO, BM, BBM	SO	So 80 - 90%	Brzo, Brz 10 - 20%
BMŚW	Ś	SO	So 80%	Ip Dbb 10%, Bk, Brz, Os, Md do 10% Ilp Bk, Dbb
	Ś, SŚ	BK DB SO	So 40 - 50% Dbb 30% Bk 20%	Ip Md, Brz, Os, Św do 10% Ilp Bk, Dbb
	Ś	SO BK	Bk 60% So 30%	Ip Dbb, Md, Brz, Os, Św 10 - 20% Ilp Bk, Dbb
BMŚW*	Ś, SŚ	BRZ SO DB	Dbs 20 - 50% So 20 - 40% Brz 20 - 30%	Os, Św pjd.
BMW	WW, WSW	BK SO DB	Dbb 30 - 50% So 20 - 30% Bk 20%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb
BMW*	WW, WSW	BRZ SO DB	Dbs 20 - 50% So 20 - 40% Brz 20 - 30%	Ip Św, Ol, Os do 10% Ilp Dbs, Dbb
BMB	BO, BM, BBM	SO	So 80 - 90%	Ip Brzo, Brz 10 - 20 %

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składki gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
	BO, BM, BBM	SO BRZ	Brzo 50% So 40 - 50%	Brz do 10%
LMŚW	Ś, SŚ	SO BK DB	Dbb 30 - 50% Bk 20 - 30% So 20 - 30%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb
	Ś, SŚ	BK	Bk 60 - 70%	So do 20%, Dbb do 10%, Md, Św, Jw, Brz, Dg do 10%
	Ś, SŚ	DB	Dbb, Dbs 50 - 70%	Ip Bk 10% - 20%, So 10 - 20%, Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Dg do 10% Ilp Gb, Bk, Lp, Kl, Jw
	Ś	DB	Dbb 70 - 80%	Ip Bk do 20%, So do 20%, Dbs, Jw, Kl, Lp, Md, Brz do 10% Ilp Bk, Db, Kl, Jw, Lp
LMŚW*	Ś, SŚ	BRZ SO DB	Dbs 40 - 50% So 20% Brz 20%	Ip Kl, Jw, Lp do 20% Ilp Dbs, Kl, Jw
LMW	WW	DB	Dbs 60 - 70%	Ip So 10 - 20%, Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św 10 - 20% Ilp Gb, Lp, Kl, Jw
	WW	DB	Dbs 50 - 70%	Ip So 10%- 20%, Bk do 10%, Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św do 10% Ilp Bk, Lp, Kl, Jw
	WSW	DB OL	Ol 50% - 70%, Dbs 20%	Ip Js, Św, Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10 - 20% Ilp Lp, Kl, Jw, Gb
LMW*	WW	BRZ SO DB	Dbs 40% - 50% So 20%, Brz 20%	Ip Os, Kl, Ol, Jw 10 - 20% Ilp Kl, Jw
LMW*	WW, WSW	DB OL	Ol 50 - 60%, Dbs 20%	Ip Św 10%, Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10 - 20% Ilp Lp, Kl, Jw, Gb
LMB	BO, BM	BRZ	Brzo 50 - 70%	Ol 10 - 20%, So 10 - 20% Os, Dbs, Kl, Św, Brz do 10%
	BM, BBM	BRZ OL	Ol 50 - 70% Brzo 20 - 30%	So, Brz, Św 10 - 20%
LŚW	Ś, SŚ	BK	Bk 70 - 80%	Ip Db do 20%, Jw, Kl, Md do 10% Ilp Gb, Lp, Kl
	Ś, SŚ	DB	Dbs 60% - 80%	Ip Bk 10 - 20%, Dbb, Kl, Jw, Lp, Gb, Md 10 - 20% Ilp Gb, Lp, Kl
LŚW*	Ś	DB	Dbs 80 - 90%	Ip Gb, Kl, Jw, Lp, Brz do 20% Ilp Gb, Kl, Jw
LW	WW, WSW	DB	Dbs 70 - 90%	Ip Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10 - 30% Ilp Gb, Lp, Kl, Wz
	WW, WSW	DB OL	Ol 50 - 60% Dbs 20 - 30%	Ip Js 10 - 20%, Lp, Jw, Wz, Ol, Wz, Jw do 10% Ilp Lp, Kl, Wz
	WW, WSW	DB	Dbs 50 - 70%	Ip Js 10 - 20%, Wz 10 - 20%, Ol, Lp, Kl do 10% Ilp Lp, Kl, Wz
LW*	WW	DB	Dbs 80% - 90%	Ip Kl, Jw, Lp, Js, Brz do 20% Ilp Dbs, Kl, Jw
LŁ	ŁN, ŁZ, ŁP	DB	Dbs 40 - 70%	Ip Js 10 - 20%. Wz 10 - 20%, Tpb, Tpc, Ol, Lp, Kl 10 - 20%

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne skład gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
				IIp Lp, Kl, Wz
OL	BO, BM, BBM	OL	Ol 90 - 100%	Brzo, Js do 10%
	BO, BM	OL	Ol 80 - 90%	Js, Brzo do 20%
OL*	BO, BM, BBM	OL	Ol 90% - 100%	Brzo, Js, Wz do 10%
OLJ	ŁN, ŁZ, ŁP	JS OL	Ol 60 - 70% Js 20 - 30%	Ip Dbs, Wz, Kl do 10% IIp Wz, Js

*- Mezőregion Mierzei Wiślanej

Ze względu na trwającą chorobę jesionu możliwe jest zastąpienie go innym gatunkiem zgodnym z siedliskiem (ze szczególnym uwzględnieniem wiązu).

Ustalając skład gatunkowy na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa GDAŃSK położone są w granicach regionu 108.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wylączone drzewostany nasienne

Tabela 26. Zestawienie zbiorcze wyluczonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	CHYLONIA			OLIWA			GNIEWOWO					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
modrzew europejski	-	-	-	-	-	-	6,05	1	1	6,05	1	1
dagleżja zielona	-	-	-	8,16	3	2	9,32	3	2	17,48	6	4
buk pospolity	-	-	-	-	-	-	40,63	2	2	40,63	2	2
Razem				8,16	3	2	56,00	6	5	64,16	9	7

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 27. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	CHYLONIA			OLIWA			GNIEWOWO					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	39,61	7	2	70,05	11	3	71,43	9	4	181,09	27	9
świerk pospolity	-	-	-	-	-	-	1,79	1	1	1,79	1	1
daglezja zielona	-	-	-	4,07	2	2	-	-	-	4,07	2	2
buk pospolity	69,61	14	5	93,40	13	5	136,53	19	5	299,54	46	15
dąb bezzypułkowy	-	-	-	7,29	1	1	8,24	1	1	15,53	2	2

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	CHYLONIA			OLIWA			GNIEWOWO					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
olsza czarna	-	-	-	-	-	-	11,60	7	3	11,60	7	3
Razem	109,22	21	7	174,81	27	11	229,59	37	14	513,62	85	32

Drzewostany zachowawcze

Tabela 28. Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna zwyczajna	-	-	31,06	3	-	-	31,06	3
Razem	-	-	31,06	3	-	-	31,06	3

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 53 szt. drzew matecznych BK, CZR.P, DG, MD lokalizowane są w obrębie CHYLONIA w wydzieleniach leśnych: 223b, w obrębie OLIWA w wydzieleniach leśnych: 116h, 119b, 122b, 122c, 122f, 123g, 131a, 142c, 148a, 150b, 60g, oraz obrębie GNIEWOWO w wydzieleniach leśnych: 112a, 114g, 145f, 188a, 202j, 220b, 220c, 231a, 42a, 91f.

Źródła nasion

Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
grab pospolity	-	-	-	-	0,10	2	0,10	2
czereśnia ptasia	-	-	0,04	1	-	-	0,04	1
Razem	-	-	0,04	1	0,10	2	0,14	3

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 3 drzewa w obrębie OLIWA w wydzieleniach leśnych: 39d, w obrębie GNIEWOWO w wydzieleniach leśnych: 106j, 95a.

Uprawy pochodne

Tabela 30. Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Adres leśny	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]		Uwagi
				Wydziel.	Zredukowana	
1	2	3	4	5		6
Uprawy w blokach						
1.	15-03-2-19-160 -c -00	Dg – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31757/05 MP/2/31758/05 Db – Nadleśnictwo Wejherowo, Kwidzyn	I	1,46		
2.	15-03-2-19-160 -i -00			0,85	0,84	
3.	15-03-2-19-160 -l -00			2,96	2,70	
4.	15-03-2-19-160 -m -00			1,1		
5.	15-03-2-15-209 -c -00	Dg – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31757/05 MP/2/31758/05	II	1,00	0,20	
6.	15-03-2-15-209 -f -00			12,28	1,00	
7.	15-03-1-13-159 -b -00	Bk – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31761/05 Md – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31759/05	III	1,42	0,60	
8.	15-03-1-13-159 -d -00			3,43	0,95	
9.	15-03-3-08-288 -o -00	Md – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31759/05 Bk – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31761/05	IV	4,34		
10.	15-03-3-08-289 -k -00			4,14	3,00	
11.	15-03-3-08-301 -k -00			3,87		
12.	15-03-3-08-302 -g -00			3,49	0,50	
13.	15-03-3-05-245 -f -00	Bk – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31761/05 Dg – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31760/05 MP/2/31762/05	V	4,69	0,45	
14.	15-03-3-05-246 -b -00			3,11	0,41	
15.	15-03-3-05-246 -g -00			2,45	2,05	
16.	15-03-3-05-246 -i -00			2,08	0,20	
17.	15-03-3-05-246 -k -00	Bk – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31761/05 Dg – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31760/05 MP/2/31762/05	VI	2,54	0,70	
18.	15-03-1-10-87 -d -00			1,48	1,30	
19.	15-03-1-10-87 -f -00			0,9	0,70	
20.	15-03-1-10-87 -g -00			1,45		
21.	15-03-1-10-88 -f -00			0,52	0,40	
22.	15-03-1-13-90 -c -00			1,87	0,39	
23.	15-03-1-13-90 -f -00			3,32	1,35	
24.	15-03-1-13-90 -j -00			0,76	0,71	
Razem				32,19		
Uprawy rozproszone						
1.	15-03-3-05-201 -c -00	Dg – Nadleśnictwo Gdańsk MP/2/31760/05 MP/2/31762/05		2,23	1,08	
2.	15-03-3-05-219 -j -00			2,21		
Razem				3,29		
Ogółem				35,48		

Plantacyjne uprawy nasienne

Na terenie nadleśnictwa występują dwie plantacyjne uprawy nasienne dla Lipy – Nr MP/3/41215/05. Zlokalizowana jest w leśnictwie Sopot w wydzielaniu 38m,o.

Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2025 r. na terenie Nadleśnictwa GDAŃSK istnieją 2 drzewostany doświadczalne w obrębie Oliwa w oddz. 38n na pow. 0,98 ha oraz w obrębie Gniewowo w oddz. 117b na pow. 0,94 ha.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada szkółek leśnych. Materiał sadzeniowy sprowadzany jest ze szkółek w Nadleśnictwach: Wejherowo, Kolbudy i Strzebielino.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa GDAŃSK jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa GDAŃSK.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 31. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	1179,36	16	748,86	12	254,04	1,28	175,13	27,21	429,17	2,09
Parki Krajobrazowe	38734,00	2	20421,40	1	17276,29	86,72	371,54	57,72	17647,83	85,81
Obszary chronionego krajobrazu	32386,94	3	3967,09	1	815,11	4,09	158,71	24,66	973,82	4,74
Obszary Natura 2000 - OSO	97737,50	3	1007,76	1	84,73	0,43	143,86	22,35	228,59	1,11
Obszary Natura 2000 - SOO	28531,05	10	1841,42	4	730,78	3,67	181,52	28,20	912,30	4,44
Pomniki przyrody				165	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	139,9227	36	139,9227	11	-	-	20,00	3,11	20,00	0,10
Ochrona gatunkowa – strefowa				4	95,34	0,48	2,47	0,38	97,81	0,48
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				1	0,63	0,00	-	-	0,63	0,00
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				114						
Gatunki chronionych zwierząt				336						
Siedliska przyrodnicze	801,13			339	545,68	2,74	176,35	27,40	722,03	3,51
Otulina rezerwatu	207,85	5	207,85	3	198,01	0,99	0,31	0,05	198,32	0,96

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa GDAŃSK mogą być gradacje szkodników owadów, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. W Nadleśnictwie w chwili obecnej nie odnotowuje się zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych. Ze szkodników wtórnych największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się arealu występowania świerka problem ten ustępuje.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów wymienić należy: opieńki oraz zamieranie jesionu i olchy.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”. Coraz bardziej nasilającym się i trudnym do rozwiązania problemem staje się nielegalne korzystanie z lasu przez użytkowników quadów, motocykli i samochodów terenowych. Ten sposób wykorzystania obszarów leśnych ma bardzo degradingi wpływ na runo leśne i glebę

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo GDAŃSK przedstawiono w tabeli.

Tabela 32. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gmina M. Gdańsk	683	3063,4908	6,6	487,371	714
powiat M.Gdańsk	683	3063,4908	6,6	487,371	714
gmina M. Gdynia	391	5531,9428	44,0	241,189	616
powiat M.Gdynia	391	5531,9428	44,0	241,189	616
gmina M. Sopot	28	729,3266	32,8	31,903	1149
powiat M.Sopot	28	729,3266	32,8	31,903	1149
gmina Kosakowo	100	649,4646	8,5	21,436	215
powiat Pucki	868	649,4646	20,5	91,664	106
gmina Reda	34	55,1653	42,8	28,704	858
gmina Rumia	30	1301,1520	42,5	53,316	1774
gmina Szemud	177	1765,2051	22,0	21,622	122
gmina M.Wejherowo	27	863,6663	49,6	46,097	1708
gmina Wejherowo	194	5962,6911	58,7	30,959	159
powiat Wejherowski	1288	9947,8798	43,6	229,446	178
województwo Pomorskie	19547	19922,1046	34,2	2359,573	121
Ogółem		19922,1046			

*- powierzchnia leśna ewidencyjna

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 9 gminach w zasięgu 5 powiatów. Jest to region charakteryzujący się wysokim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 765,14 km². Lasy zajmują 24202 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 19922,1046 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 31,63%.

Omawiane tereny położone są w regionie bardzo silnie zurbanizowanym. Aglomeracja trójmiejska ze swoim przemysłem zapewnia miejsca pracy, a miejscowości gminne pełnią lokalne funkcje administracyjno-usługowe. Posiadają też dość liczną sieć sklepów i zakładów usługowych. W okresie letnim tereny te, a zwłaszcza leśnictwo Sobieszewo, są masowo odwiedzane przez turystów i wczasowiczów. Natomiast pozostałe lasy stanowią bazę codziennych spacerów mieszkańców okolicznych osiedli.

Sieć dróg o nawierzchni asfaltowej jest dość gęsta i równomiernie rozłożona. Obszary leśne posiadają dobrze rozbudowaną sieć dróg leśnych, które w ostatnich latach zostały w bardzo dużym stopniu zmodernizowane, jednak niektóre drogi o nawierzchni gruntowej wymagają częstego wyrównywania nawierzchni oraz innych prac remontowych.

Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 33. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]*
1	2	3
Do 1,00 ha	22	7,8536
1,01 – 5,00 ha	19	52,0585
5,01 – 20,00 ha	19	149,7616
20,01 – 100,00 ha	13	493,2264
100,01 – 200,00 ha	1	106,844
200,01 – 500,00 ha	1	468,4255
500,01 – 2000,00 ha	2	1499,3184
Powyżej 2000 ha	2	17788,2709
Razem	79	20565,7589

*- powierzchnia ewidencyjna

Grunty Nadleśnictwa Gdańsk składają się z 79 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 główne kompleksy o powierzchni łącznej 17788,2709 ha, czyli 86,49% powierzchni gruntów Nadleśnictwa. Na pozostały areal składa się 4 kompleksy średniej wielkości, w przedziale 100,01 – 2000,00 ha (10,09% powierzchni), 32 kompleksy w przedziale wielkości 5,01 – 100,00 ha (3,13% powierzchni) oraz 41 małych kompleksów do 5 ha (0,29% powierzchni).

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 57 km, a na kierunku północ – południe 34 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr 6, S6, 7, S7, 20, 89, 91,

- drogi wojewódzkie nr 100, 101, 216, 218, 221, 222, 224, 226, 227468, 474, 501,
- drogi powiatowe nr 1336G, 1400G, 1401G, 1402G, 1405G, 1409G, 1410G, 1412G, 1415G, 1416G, 1418G, 1442G, 1451G, 1469G, 1470G, 1471G, 1472G, 1476G, 1478G, 1484G, 1485G, 1486G, 1487G, 1488G, 1514G, 1516G, 1517G, 1518G, 1519G, 1600G, 1601G, 1602G, 1603G, 1604G, 1605G, 1606G, 1608G, 1609G, 1610G, 1613G, 1625G, 1626G, 1627G, 1633G, 1634G, 1636G, 1637G, 1638G, 1639G, 1641G, 1642G, 1644G, 2001G, 2009G, 2010G, 2014G, 2015G, 2019G, 2022G, 2024G, 2101G, 2102G, 2106G, 2107G, 2115G, 2116G, 2123G, 2124G, 2125G, 2126G, 2127G, 2128G, 2129G, 2130G, 2131G, 2141G, 2145G, 2146G, 2147G, 2148G, 2149G, 2151G, 2154G, 2224G, 2232G, 2233G, 2234G, 2235G, 2236G, 2238G, 2239G,
- drogi gminne,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 443 km, w tym dojazdy pożarowe 32 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię ulepszoną – 298 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Tabela 34. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	83,86	53,6	50,5
Udział gatunków liściastych	%	44,68	29,8	25,1
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	30,33	30,4	34,7
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II		
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	2129,3186		

- siedliska lasów i olsów stanowią 83,86%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 44,68%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 30,33%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 4282,45 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiatach: puckim – 120,7466 ha, wejherowskim – 1963,8120 ha oraz gdańskim – 44,7600 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zakłady usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć także można:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 1342,70 ha, co stanowi 6,97 % drzewostanów ogółem,
- Udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 3,17 %, co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO 22,52%,
- Duży udział drzewostanów o średnim nachyleniu powyżej 17° – 10,78%.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się wiele zakładów usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa. W nadleśnictwie prace wykonują również ZUL - e spoza regionu.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 35. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		19 332,09	19 328,64
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ brutto		6 912 414	6 892 491
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha		358,74	357,92
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	1 704 648	1 704 648
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	340 930	340 930
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	575 591	440 045
			457 139	
		Użytki przedrębne – m ³ netto	646 000	325 000
			624 005	
		Razem użytki główne – m ³ netto	1 221 591	765 045
			1 081 144	
		Udział użytków przedrębnych - %	52,88	42,48
			42,28	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾ (grubizna brutto)	m ³	1 331 507 ¹⁾	1 202 700 ²⁾
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,89 ¹⁾	6,22 ²⁾
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna/rok	3,39	2,58
			2,96	
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna/rok	4,18	2,10
			4,03	
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna /rok	7,57	4,68
			6,99	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,12	1,31
			1,96	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,98	5,73
			10,15	
8.	Udział powierzchni wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		73,87	68,05
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		98,77	98,72
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		0,53	12,37
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		2 400	2 129
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		12,41	11,01

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu,

²⁾ Spodziewany bieżący przyrost (przyrost tablicowy),

U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto),

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną,

** łącznie z 5% przyrostem,

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej bez związanej z gospodarką leśną o 3,45 ha oraz zmianę wskaźników:

- spadek zasobów drzewnych o 19 923 m³ brutto,
- spadek zasobności o 0,82 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 6 lat,
- spadek etatu użytków głównych o 456 546 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 36. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.
1	2	3	4	5
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	104 652	76487,1
2.	Koszty administracyjne	zł	15 344 185	15 344 185
3.	Koszty ochrony lasu	zł	667 306,88	667 306,88
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	3 589,12	3 589,12
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	1 990,23	1 990,23
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	109,53	61,89
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 769,76	1 769,76
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	203,58	132,01
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	90,15	90,15
Suma kosztów (k)		zł	26 027 487	23 267 194
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	298,13	298,13
Suma przychodów (p)		zł	31 200 114	22 803 099
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,83	1,02

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 37. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	CHYLONIA	OLIWA	GNIWOWO	
	[ha]			
1	2	3	4	5
drzewostan doświadczalny	-	0,98	0,94	1,92
drzewostan obcego pochodzenia	-	11,36	-	11,36
drzewostan odroślowy	4,46	2,23	0,42	7,11

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO	
	[ha]			
1	2	3	4	5
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	4023,41	3005,07	5476,29	12504,77
drzewostan z zal/odn sztucznego	4252,65	4413,90	4731,78	13398,33
drzewostan z zalesień porolnych	429,36	270,90	577,12	1277,38
drzewostan zachowawczy	-	31,06	-	31,06
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	129,39	13,15	110,23	252,77
gospodarczy drzewostan nasienny	109,22	174,81	229,59	513,62
młódzik po rębni złożonej	234,12	130,38	573,26	937,76
otulina rezerwatu	127,72	31,63	35,19	194,54
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	-	43,27	-	43,27
projektowany rezerwat	99,04	284,32	40,27	423,63
uprawa po rębni złożonej	6,15	3,65	1,96	11,76
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	15,15	19,65	35,15	69,95
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	3,32	-	8,13	11,45
wyłączony drzewostan nasienny	-	8,16	56,00	64,16

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa GDAŃSK:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

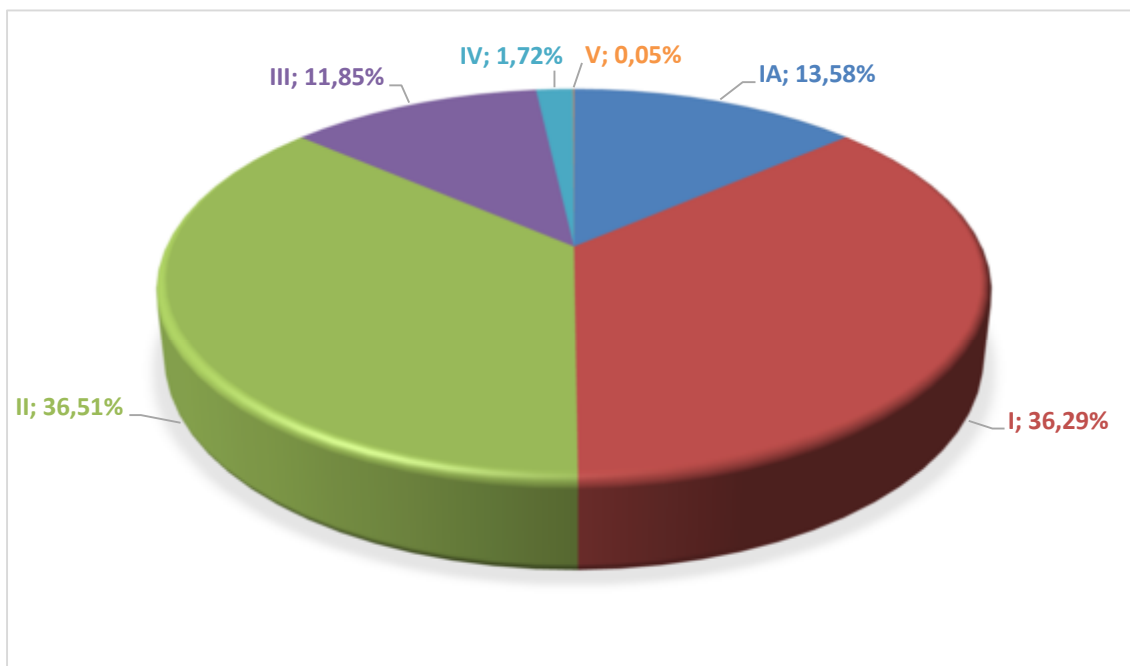
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 38. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące				Razem	%
	SO	BK	DB	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb CHYLONIA						
IA	1378,82	-	-	-	1378,82	22,36
I	1495,81	555,85	20,93	155,25	2227,84	36,03
II	561,55	1156,98	91,79	61,48	1871,80	30,35
III	33,50	418,35	55,41	29,56	536,82	8,71
IV	3,78	60,68	85,09	5,15	154,70	2,51
V	1,27	1,12	-	-	2,39	0,04
Razem	3474,73	2192,98	253,22	251,44	6172,37	100,00
Obręb OLIWA						
IA	450,26	-	-	-	450,26	7,76
I	1327,26	707,33	19,79	395,97	2450,35	42,16
II	604,55	1281,50	116,16	100,41	2102,62	36,23
III	346,71	181,01	110,55	54,27	692,54	11,93
IV	72,64	-	13,39	21,59	107,62	1,85
V	-	-	-	4,11	4,11	0,07
Razem	2801,42	2169,84	259,89	576,35	5807,50	100,00
Obręb GNIEWOWO						
IA	784,88	-	-	-	784,88	10,78
I	1949,96	89,36	4,02	263,87	2307,21	31,69
II	903,60	1928,98	65,16	182,83	3080,57	42,11
III	45,88	913,40	44,21	48,05	1051,54	14,44
IV	17,86	21,94	16,50	11,98	68,28	0,94
V	2,59	-	-	-	2,59	0,04
Razem	3704,77	2953,68	129,89	506,73	7295,07	100,00
Nadleśnictwo GDAŃSK						
IA	2613,96	-	-	-	2613,96	13,58
I	4773,03	1352,54	44,74	815,09	6985,40	36,29
II	2069,70	4367,46	273,11	344,72	7054,99	36,51
III	426,09	1512,76	210,17	131,88	2280,90	11,85
IV	94,28	82,62	114,98	38,72	330,60	1,72
V	3,86	1,12	-	4,11	9,09	0,05
Razem	9980,92	7316,50	643,00	1334,52	19274,94	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Wykres 5. Udział procentowy bonitacji gatunków panujących

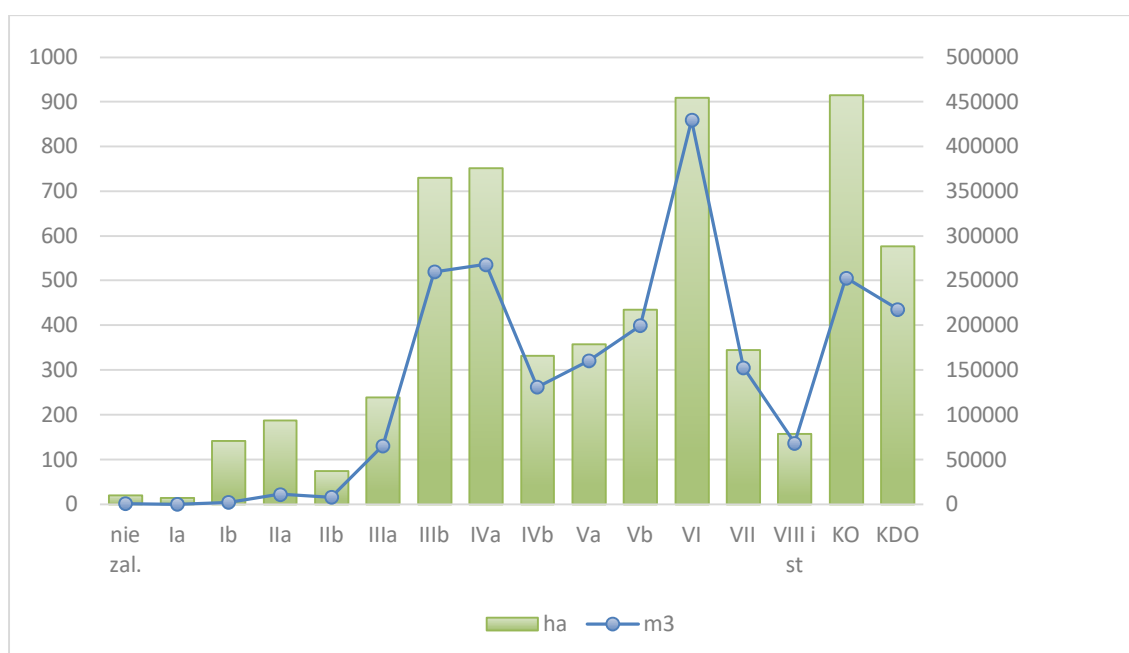
W nadleśnictwie przeważają drzewostany I i II bonitacji (36,29%, 36,51%), głównie ze względu na wysoki udział So I bonitacji oraz Bk II bonitacji. Duży jest także udział drzewostanów sosnowych IA bonitacji (13,58%).

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

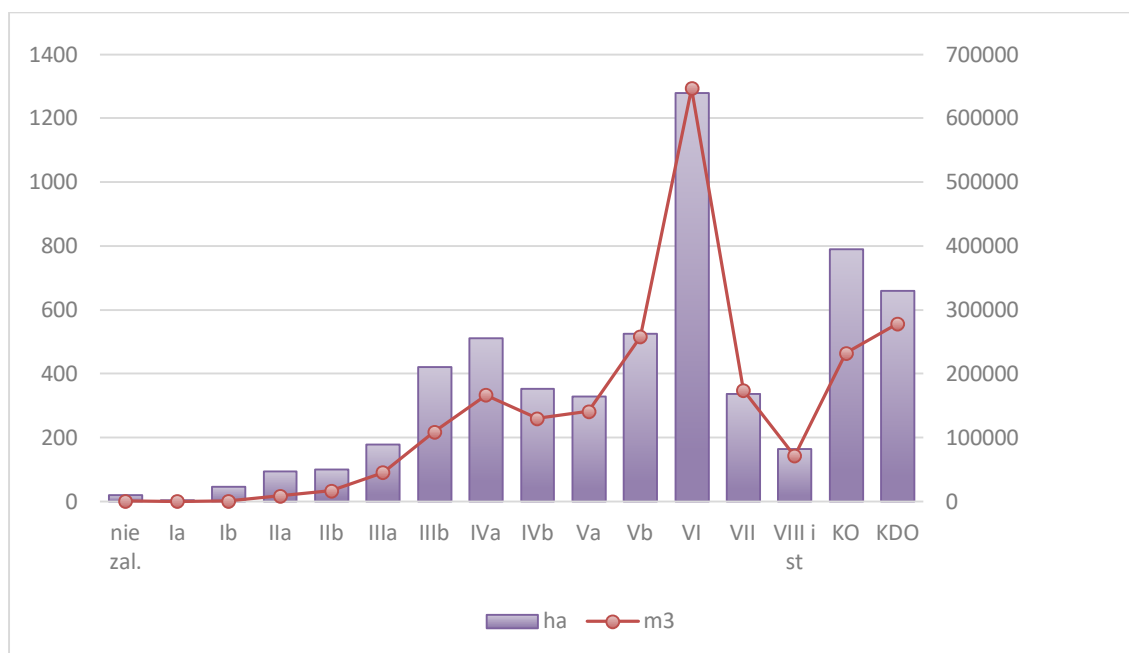
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie GDĄŃSK przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 39. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie GDĄŃSK

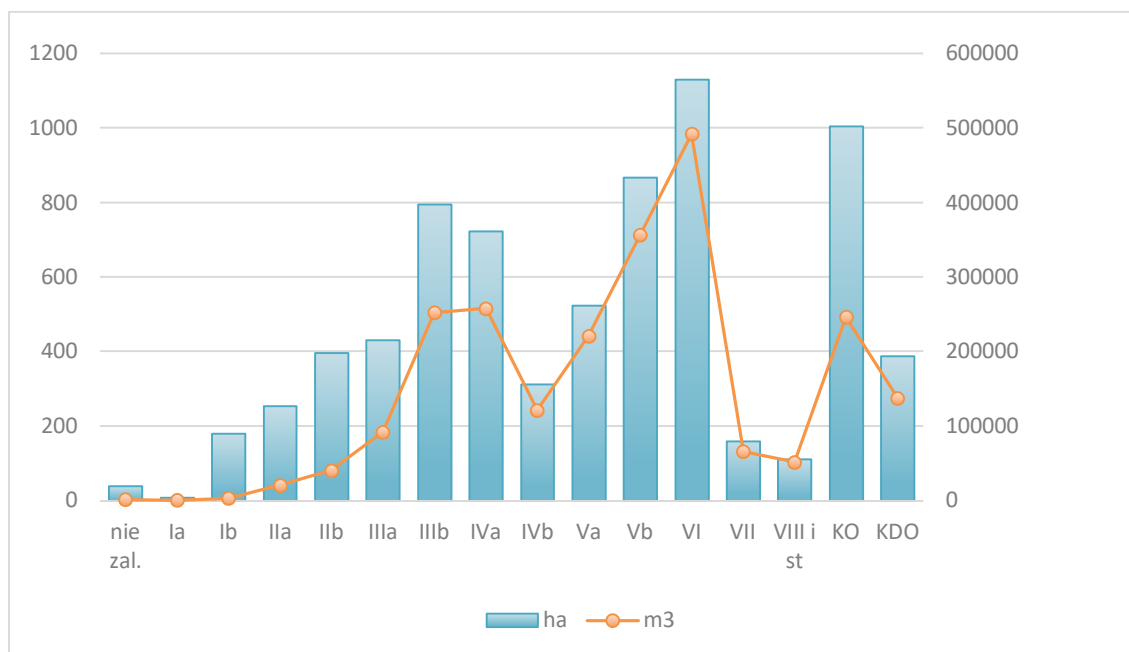
klasa wieku	Obręb						Nadleśnictwo		
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo				
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	% pow.
płazow.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	-	-	2,84	60	-	-	2,84	60	0,01
w prod. ubocz.	4,17	30	3,85	71	5,28	78	13,30	179	0,07
pozost.	15,54	524	13,06	491	33,39	1157	61,99	2172	0,32
przest.	-	9817	-	4828	-	16300	-	30945	-
Ia	13,96	190	4,50	85	8,24	55	26,70	330	0,14
Ib	141,49	2060	47,36	605	180,46	2650	369,31	5315	1,91
IIa	187,94	10805	94,62	8360	253,18	20350	535,74	39515	2,77
IIb	74,01	7755	101,23	16430	396,78	40335	572,02	64520	2,96
IIIa	238,59	65170	178,17	45090	430,34	91945	847,10	202205	4,38
IIIb	730,33	259930	422,46	108765	795,79	252210	1948,58	620905	10,08
IVa	751,95	268045	511,79	166390	723,31	257595	1987,05	692030	10,28
IVb	331,68	131045	354,20	130155	311,25	120905	997,13	382105	5,16
Va	358,02	160170	328,92	141170	523,14	220810	1210,08	522150	6,26
Vb	434,66	199535	526,44	257850	867,15	356680	1828,25	814065	9,46
VI	908,94	429510	1279,34	646925	1130,37	491860	3318,65	1568295	17,17
VII	344,94	152750	337,85	173835	158,36	65665	841,15	392250	4,35
VIII i starsze	157,18	68170	165,15	71030	110,71	51345	433,04	190545	2,24
KO	915,83	252905	789,97	232405	1004,74	246105	2710,54	731415	14,03
KDO	577,04	217835	660,83	278155	387,30	137500	1625,17	633490	8,41
Razem	6186,27	2236246	5822,58	2282700	7319,79	2373545	19328,64	6892491	100



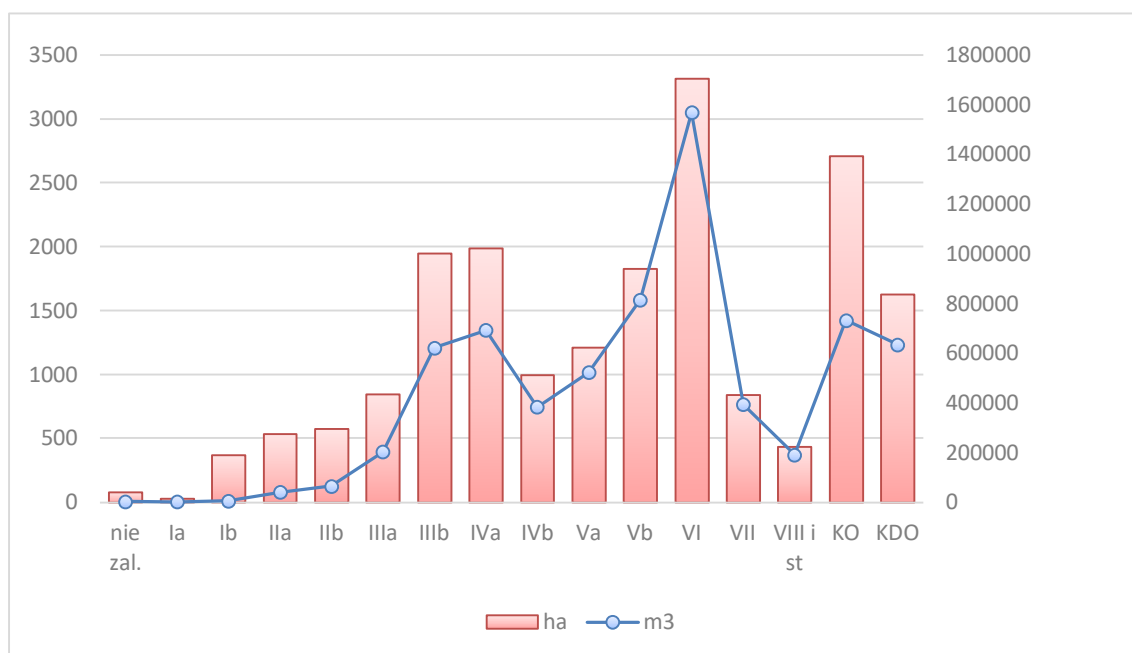
Wykres 6. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Chylonia



Wykres 7. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Oliwa



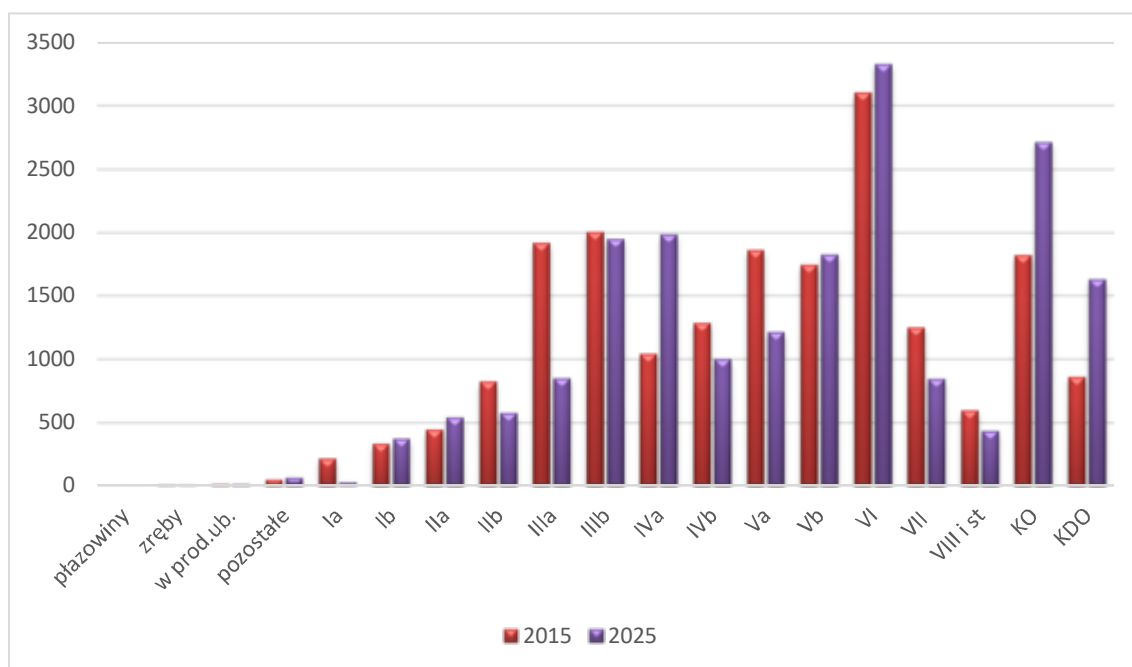
Wykres 8. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Gniewowo



Wykres 9. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwo Gdańsk

Tabela 40. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach wieku według V i VI rewizji w Nadleśnictwie

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo					
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	6,34	0,03	2,84	0,01	-3,5	-0,02
	55	0	60	0	5	0
W produkcji ubocznej	13,37	0,07	13,3	0,07	-0,07	0
	190	0	179	0	-11	0
Pozostałe	48,59	0,25	61,99	0,32	13,4	0,07
	1410	0,02	2172	0,03	762	0,01
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	22014	0,32	30945	0,45	8931	0,13
Ia (1 – 10)	213,18	1,1	26,7	0,14	-186,48	-0,96
	215	0	330	0	115	0
Ib (11 – 20)	329,6	1,7	369,31	1,91	39,71	0,21
	6730	0,1	5315	0,08	-1415	-0,02
IIa (21 – 30)	440,2	2,28	535,74	2,77	95,54	0,49
	29425	0,43	39515	0,57	10090	0,14
IIb (31 – 40)	819,13	4,24	572,02	2,96	-247,11	-1,28
	144325	2,09	64520	0,94	-79805	-1,15
IIIa (41 – 50)	1917,67	9,92	847,1	4,38	-1070,57	-5,54
	529475	7,66	202205	2,93	-327270	-4,73
IIIb (51 – 60)	2006,59	10,38	1948,58	10,08	-58,01	-0,3
	629855	9,11	620905	9,01	-8950	-0,1
IVa (61 – 70)	1037,91	5,37	1987,05	10,28	949,14	4,91
	368415	5,33	692030	10,04	323615	4,71
IVb (71 – 80)	1283,5	6,64	997,13	5,16	-286,37	-1,48
	527685	7,63	382105	5,54	-145580	-2,09
Va (81 – 90)	1860,78	9,63	1210,08	6,26	-650,7	-3,37
	807630	11,68	522150	7,58	-285480	-4,1
Vb (91 – 100)	1744,86	9,03	1828,25	9,46	83,39	0,43
	754080	10,91	814065	11,81	59985	0,9
VI (101 – 120)	3097,72	16,02	3318,65	17,18	220,93	1,16
	1502295	21,74	1568295	22,77	66000	1,03
VII (121 – 140)	1245,85	6,44	841,15	4,35	-404,7	-2,09
	582070	8,42	392250	5,69	-189820	-2,73
VIII (141 i starsze)	591,02	3,06	433,04	2,24	-157,98	-0,82
	235290	3,4	190545	2,76	-44745	-0,64
KO	1821,47	9,42	2710,54	14,02	889,07	4,6
	472005	6,83	731415	10,61	259410	3,78
KDO	854,31	4,42	1625,17	8,41	770,86	3,99
	299250	4,33	633490	9,19	334240	4,86
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	19332,09	100	19328,64	100	-3,45	
	6912414	100	6892491	100	-19923	



Wykres 10. Zmiany powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Gdańsk w V i VI rewizji

Drzewostany Nadleśnictwa GDAŃSK odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany VI klasy wieku oraz drzewostany w klasie odnowienia. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 51 do 70 lat. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w I klasie (396,01 ha) oraz VIII i starsze (433,04 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich, w KO i KDO wynosi 46,2% (8928,55ha). Wyraźny jest też niedobór młodszych klas wieku, których udział jest zablokowany w KO i KDO użytkowanych rębniami ze średnim i długim okresem odnowienia. Udział ich znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

W stosunku do V rewizji urządzania lasu, nie nastąpiły istotne zmiany w klasach wieku. Zauważono spadek Ia klasy wieku (spadek o 186,58 ha), który spowodowany jest mniejszą ilością rębni zupełnych na korzyść rębni złożonych (wzrost KO o 889,07 ha).

Tabela 41. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	4199,00	68,09	3519,62	60,66	4284,27	58,84	12002,89	62,35
Dwupiętrowe	474,69	7,70	832,41	14,34	1604,81	22,04	2911,91	15,13
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	915,83	14,85	789,97	13,61	1004,74	13,80	2710,54	14,08
Klasa do odnowienia	577,04	9,36	660,83	11,39	387,30	5,32	1625,17	8,44
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6166,56	100,00	5802,83	100,00	7281,12	100,00	19250,51	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie GDAŃSK przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 62,35% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 14,08% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 15,13% procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 42. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	3258,64	52,84	2499,31	43,08	4388,71	60,27	10146,66	52,71
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	948,25	15,38	1301,26	22,42	1196,67	16,44	3446,18	17,90
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	466,80	7,57	551,46	9,50	303,70	4,17	1321,96	6,87
W klasie odnowienia	915,83	14,85	789,97	13,61	1004,74	13,80	2710,54	14,08
W klasie do odnowienia	577,04	9,36	660,83	11,39	387,30	5,32	1625,17	8,44
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	6166,56	100,00	5802,83	100,00	7281,12	100,00	19250,51	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 47,29% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

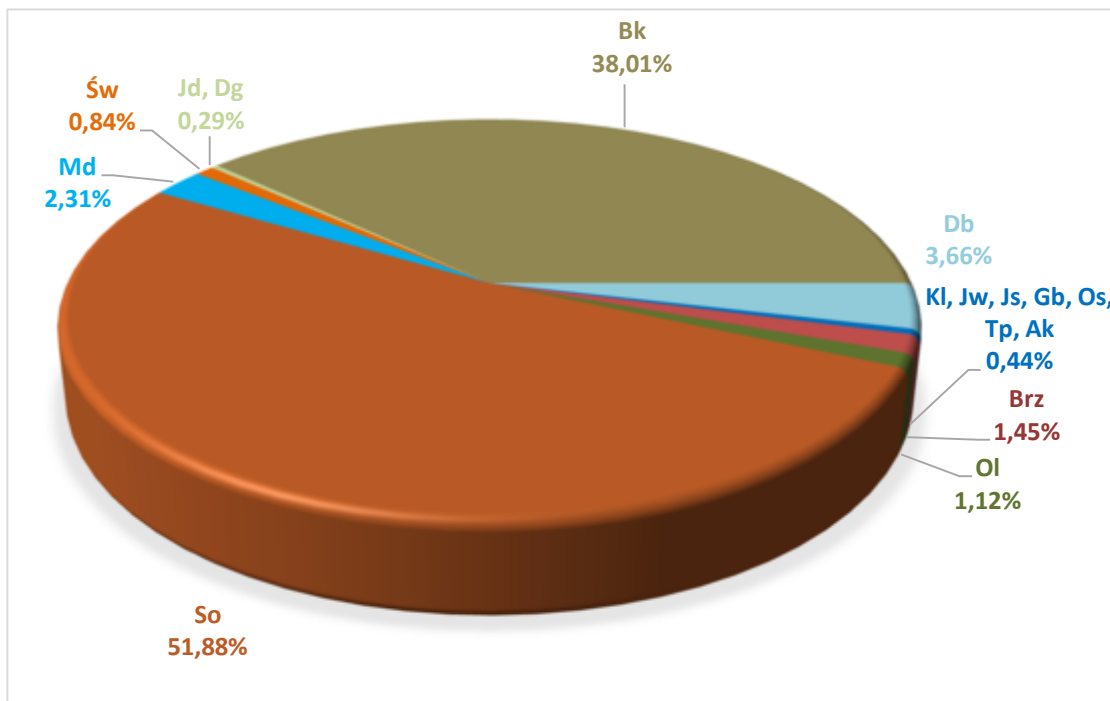
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

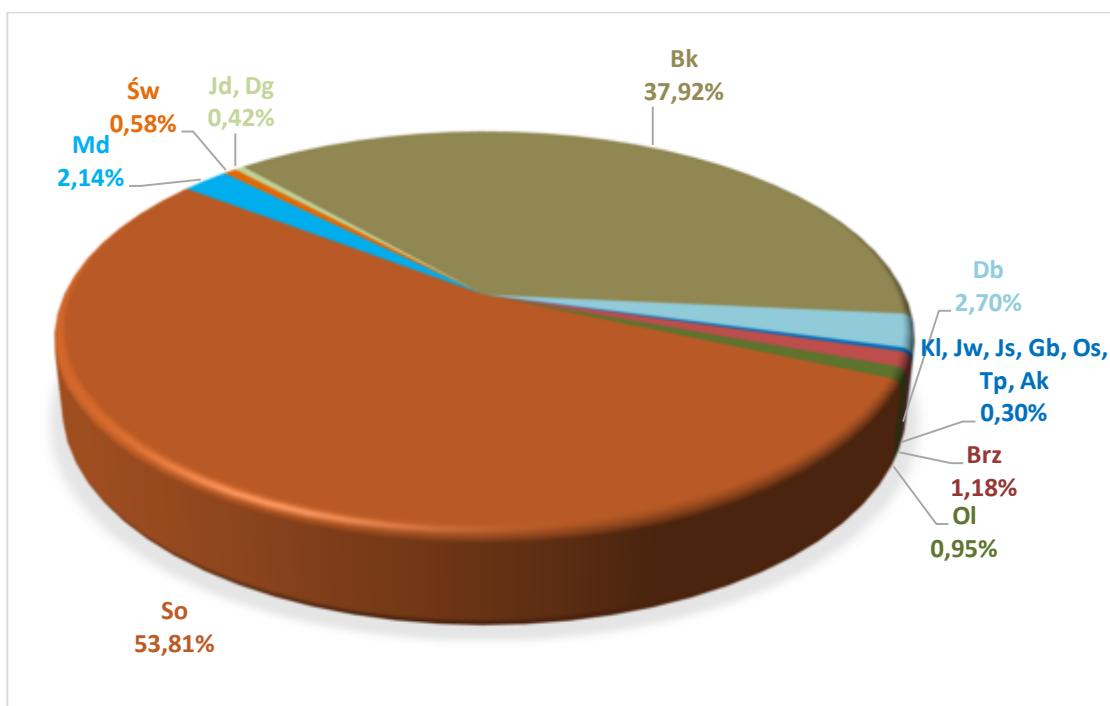
Tabela 43. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	56,36	58,58	48,28	47,78	50,89	55,15	51,84	53,79	54,97	56,78	-3,13	-2,99
SO.C	-	-	0,06	0,02	-	-	0,02	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00
SO.WE	0,02	0,02	-	-	-	-	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
SO.K	-	-	0,02	0,00	-	-	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
MD	0,91	0,77	3,92	3,61	2,22	2,02	2,31	2,14	2,13	1,83	0,18	0,31
ŚW	0,56	0,38	0,79	0,56	1,12	0,80	0,84	0,58	2,08	1,61	-1,24	-1,03
JD	-	-	0,02	0,01	0,03	0,06	0,02	0,03	0,02	0,02	0,00	0,01
DG	0,11	0,02	0,39	0,75	0,31	0,40	0,27	0,39	0,21	0,25	0,06	0,14
BK	35,56	35,32	37,39	40,48	40,57	37,89	38,01	37,92	33,75	34,49	4,26	3,43
DB	4,01	3,36	4,40	3,47	1,59	1,18	3,21	2,64	3,21	2,49	0,00	0,15
DB.S	0,09	0,00	0,08	0,01	0,19	0,02	0,13	0,01	0,09	0,00	0,04	0,01
DB.B	0,54	0,06	0,06	0,01	0,28	0,02	0,30	0,03	0,23	0,01	0,07	0,02
DB.C	0,01	0,00	-	-	0,03	0,04	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
KL	-	-	0,06	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03	0,04	0,03	0,00	0,00
JW	0,02	0,00	0,35	0,17	0,07	0,05	0,14	0,08	0,11	0,06	0,03	0,02
JS	-	-	0,02	0,02	-	-	0,01	0,01	0,03	0,02	-0,02	-0,01
GB	0,05	0,04	0,13	0,10	0,18	0,18	0,12	0,11	0,10	0,07	0,02	0,04
BRZ	1,18	0,94	1,68	1,46	1,51	1,15	1,45	1,18	1,77	1,40	-0,32	-0,22
OL	0,47	0,46	2,03	1,37	0,93	0,96	1,11	0,94	1,01	0,76	0,10	0,18
OL.S	-	-	-	-	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	-0,01	0,00
TP	0,03	0,02	-	-	-	-	0,01	0,01	0,09	0,10	-0,08	-0,09
OS	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
LP	0,05	0,01	0,31	0,13	-	-	0,11	0,05	0,06	0,04	0,05	0,01
CZR	0,01	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,00	-0,02	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

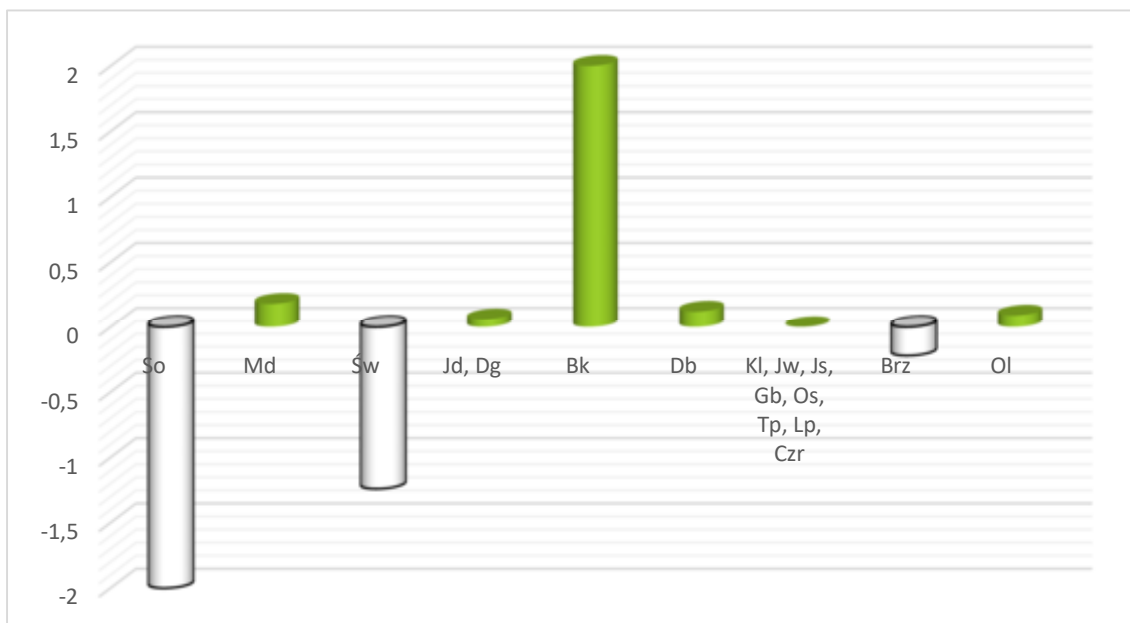
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie GDAŃSK jest sosna, która zajmuje 51,88% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 55,32% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 44,68%, w tym: buk – 38,01%, dąb – 3,66%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji u.l. przedstawiają zamieszczone wykresy.



Wykres 11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie



Wykres 12. Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie



Wykres 13. Zmiany procentowego udziału powierzchniowego gatunków drzew panujących w V i VI rewizji Planu ul.

W ostatnim okresie nastąpił wzrost powierzchni zajmowanej przez drzewostany z dominującym udziałem buka (+4,26%), modrzewia (+0,18%) oraz dębu (+0,12%), a spadek udziału drzewostanów z panującą sosną (-3,13%) świerkiem (-1,24%), oraz brzozą (-0,32%). Pozostałe gatunki nie zmieniły udziału powierzchniowego w znacznym stopniu.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

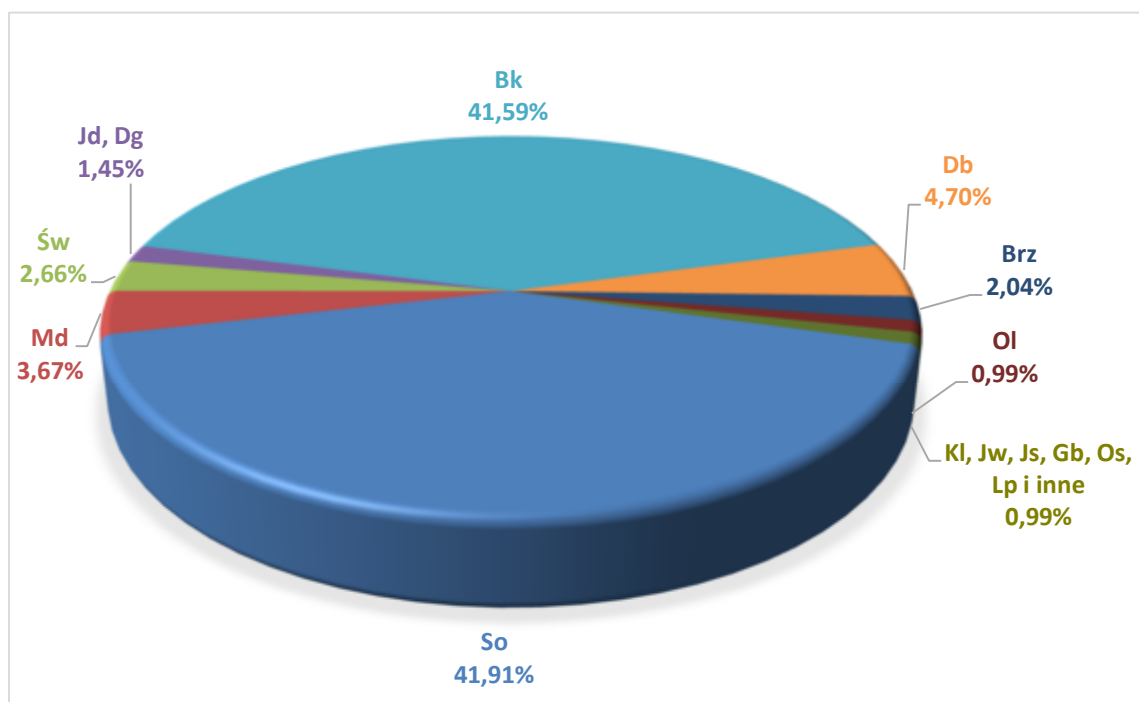
W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 48 gatunki/ów drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 16 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: AK, CYP, DB.C, DG, KSZ, MW, ORZ.C, SO.B, SO.C, SO.S, SO.WE i ŻYW.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

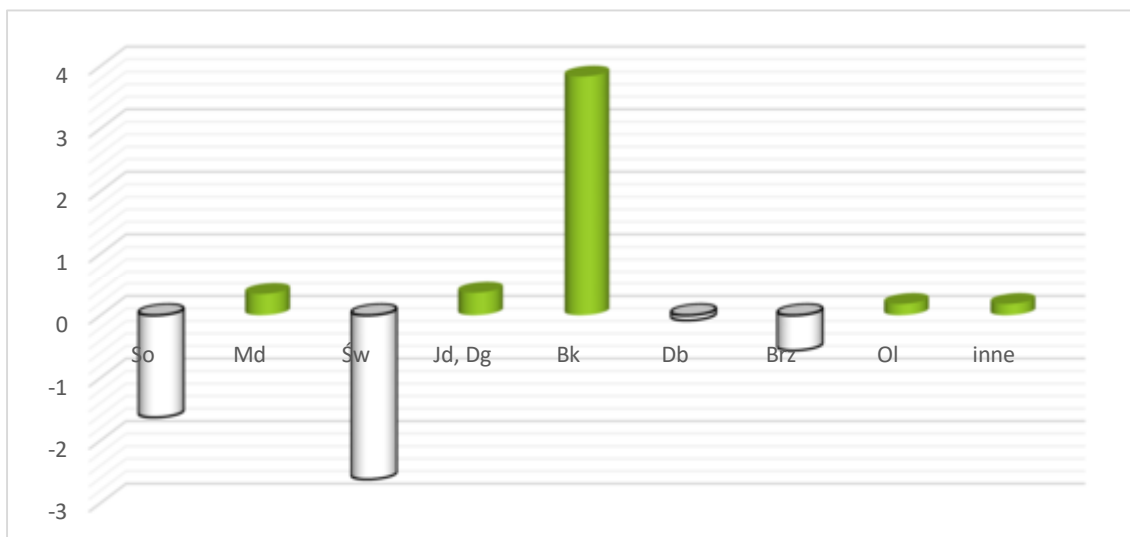
Tabela 44. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	CHYLONIA		OLIWA		GNIĘWOWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	995610	44,77	830215	36,46	1047000	44,43	2872825	41,88	2996215	43,51	-123390	-1,63
SO.C	-	-	1045	0,05	-	-	1045	0,02	1365	0,02	-320	0
SO.S	-	-	-	-	-	-	0	0	235	0	-235	0
SO.WE	230	0,01	215	0,01	20	0	465	0,01	415	0,01	50	0
SO.K	-	-	160	0,01	-	-	160	0	115	0	45	0
MD	73505	3,3	90965	3,99	86925	3,69	251395	3,67	229245	3,33	22150	0,34
ŚW	35090	1,58	37055	1,63	110370	4,68	182515	2,66	363590	5,28	-181075	-2,62
JD	95	0	1645	0,07	1460	0,06	3200	0,05	2055	0,03	1145	0,02
DG	17450	0,78	46155	2,03	32645	1,39	96250	1,4	72870	1,06	23380	0,34
BK	898900	40,38	1030125	45,22	923525	39,2	2852550	41,59	2601350	37,76	251200	3,83
DB	142115	6,38	122895	5,4	55090	2,34	320100	4,67	327865	4,76	-7765	-0,09
DB.S	-	-	-	-	130	0,01	130	0	0	0	130	0
DB.B	15	0	-	-	95	0	110	0	0	0	110	0
DB.C	70	0	995	0,04	1220	0,05	2285	0,03	1205	0,02	1080	0,01
KL	435	0,02	3365	0,15	1335	0,06	5135	0,07	3410	0,05	1725	0,02
JW	1390	0,06	14495	0,64	4140	0,18	20025	0,29	11720	0,17	8305	0,12

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	CHYLONIA		OLIWA		GNIOWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
JS	220	0,01	625	0,03	445	0,02	1290	0,02	3045	0,04	-1755	-0,02
GB	4660	0,21	8815	0,39	13080	0,56	26555	0,39	19950	0,29	6605	0,1
BRZ	45045	2,02	43180	1,9	51595	2,19	139820	2,04	179395	2,6	-39575	-0,56
OL	9230	0,41	32925	1,45	25085	1,06	67240	0,98	55255	0,8	11985	0,18
OL.S	-	-	205	0,01	375	0,02	580	0,01	645	0,01	-65	0
TP	520	0,02	235	0,01	-	-	755	0,01	6440	0,09	-5685	-0,08
OS	760	0,03	1455	0,06	1255	0,05	3470	0,05	2710	0,04	760	0,01
WB	205	0,01	40	0	45	0	290	0	305	0	-15	0
LP	275	0,01	10325	0,45	175	0,01	10775	0,16	9295	0,13	1480	0,03
AK	-	-	50	0	-	-	50	0	25	0	25	0
GR	45	0	-	-	-	-	45	0	0	0	45	0
CZR	10	0	65	0	-	-	75	0	25	0	50	0
Razem	2225875	100	2277250	100	2356010	100	6859135	100	6888745	100		



Wykres 14. Udział miąższościowy gatunków według ich rzeczywistego udziału Nadleśnictwie



Wykres 15. Zmiany w udziale miąższościowym gatunków drzew rzeczywistych w V i VI rewizji Planu ul.

Porównując zmiany udziału gatunków rzeczywistych, spadek udziału nastąpił dla świerka, sosny i brzozy. Wzrost udziału zanotowano głównie dla buka.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 48,68 ha, podsadzenia 43,60 ha, podrost 2143,93 ha, a podrost IIp. 418,63 ha. Młode pokolenie zajmuje 13,8% (2654,84 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim BK w mniejszym udziale występuje DB, zaś w znikomym SO, ŚW, BRZ, KL, JW, LP, JD, OL, DG, GB, JS, WZ. Podszyt zajmuje 5530,33 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 28,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: BK, ŚW, DB ale występują również: JRZ, BRZ, JW, GB, KRU, LSZ, SO, BEZ.C, MD, KL, LP, CZM, OS, WB, GŁG, DB.C, OL, JD, DG, BEZ.K, AK, JAŁ, TRZ, JS, CZR, PRZ.CW, CZM.P, ŚL, WZ, ŚL.T, ŚNG.B, PRZ.C, SCH, OL.S, DER.B, TP, JB, DB.B, GR, BST, BER, KAL.K, ŚL.A, SO.WE, KSZ, SO.K, SO.C, CZR.P, DER.Ś.

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: SO (51,84%), BK (38,01%) DB (3,34%). Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

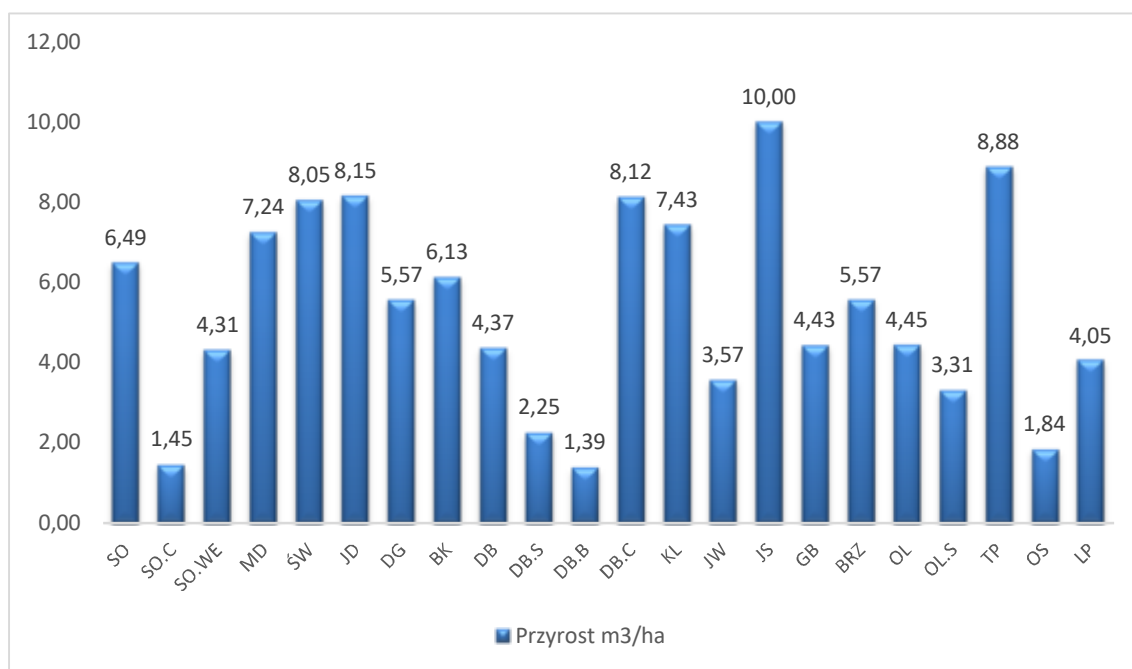
Cecha	Gatunek		
	SO	BK	DB
1	2	3	4
Udział powierzchniowy [%]	51,84	38,01	3,34
Udział miąższościowy [%]	53,79	37,92	2,65
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	372	357	284
Przeciętny wiek [lat]	92	94	111

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo		
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SO	22745	6,55	16625	5,93	25420	6,86	64790	6,49	53,9
SO.C	0	-	5	1,45	0	-	5	1,45	0,0
SO.WE	5	4,31	0	-	0	-	5	4,31	0,0
SO.K	0	-	0	-	0	-	0	-	-
MD	395	7,05	1685	7,41	1145	7,07	3225	7,24	2,7
ŚW	330	9,55	315	6,88	660	8,08	1305	8,05	1,1
JD	0	-	10	7,46	20	8,55	30	8,15	0,0
DG	40	5,67	130	5,73	120	5,38	290	5,57	0,2
BK	12725	5,80	14335	6,61	17805	6,03	44865	6,13	37,3
DB	855	3,46	1225	4,80	625	5,39	2705	4,37	2,2
DB.S	10	1,72	0	-	45	3,23	55	2,25	0,0
DB.B	65	1,94	5	1,33	10	0,49	80	1,39	0,1
DB.C	10	15,63	0	-	15	6,15	25	8,12	0,0
KL	0	-	30	8,50	25	6,46	55	7,43	0,0
JW	0	-	65	3,23	30	5,96	95	3,57	0,1
JS	0	-	10	10,00	0	-	10	10,00	0,0
GB	10	3,31	30	3,94	65	4,98	105	4,43	0,1
BRZ	420	5,79	555	5,68	585	5,33	1560	5,57	1,3
OL	165	5,72	435	3,69	355	5,24	955	4,45	0,8
OL.S	0	-	0	-	5	3,31	5	3,31	0,0
TP	15	8,88	0	-	0	-	15	8,88	0,0
OS	5	3,29	0	-	0	-	5	1,84	0,0
LP	10	3,22	75	4,20	0	-	85	4,05	0,1
CZR	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Razem	37805	6,13	35535	6,12	46930	6,45	120270	6,25	100,0

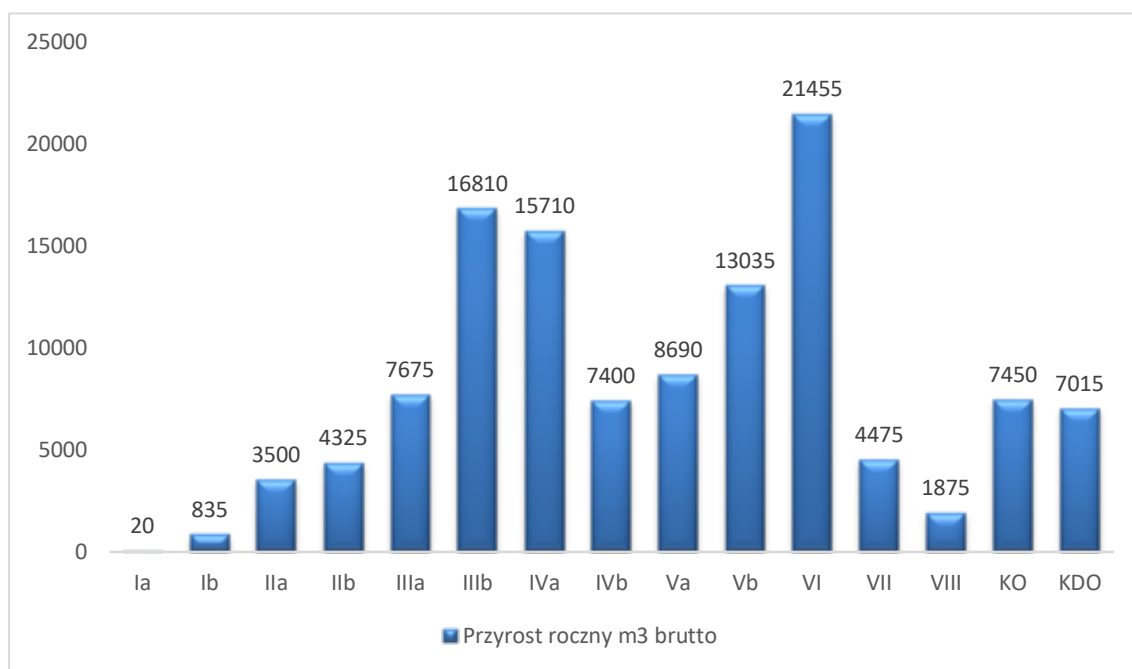
Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje JS – 10,00 m³/ha, najniższy DB.B. – 1,39 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (SO, BK, DB) wynosi od 6,49 m³/ha dla SO do 4,37 m³/ha dla DB.



Wykres 16. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	15	0,04	0	0,00	5	0,01	20	0,02
Ib	295	0,78	55	0,15	485	1,03	835	0,69
IIa	1030	2,72	680	1,91	1790	3,81	3500	2,91
IIb	480	1,27	755	2,12	3090	6,58	4325	3,60
IIIa	2385	6,31	1605	4,52	3685	7,85	7675	6,38
IIIb	6810	18,01	2870	8,08	7130	15,21	16810	13,98
IVa	5735	15,17	3945	11,10	6030	12,85	15710	13,06
IVb	2400	6,35	2460	6,92	2540	5,41	7400	6,15
Va	2540	6,72	2330	6,56	3820	8,14	8690	7,23
Vb	2995	7,92	3850	10,83	6190	13,19	13035	10,84
VI	5805	15,36	8675	24,42	6975	14,86	21455	17,84
VII	1655	4,38	2145	6,04	675	1,44	4475	3,72
VIII	650	1,72	700	1,97	525	1,12	1875	1,56
KO	2635	6,97	2365	6,66	2450	5,22	7450	6,19
KDO	2375	6,28	3100	8,72	1540	3,28	7015	5,83
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	37805	100,00	35535	100,00	46930	100,00	120270	100,00



Wykres 17. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (6892491 - 6912424 + 1351430) = 1331507 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

Wykonanie użytkowania głównego wg stanu na 31.12.2024 r.

Różnica wartości wykonania użytkowania głównego przedstawionego w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk oraz Końcowej Ocenie Dyrektora RDLP wynika z przyjęcia danych prognostycznych wykonania za miesiące 10.2023 – 12.2024 r.

Szczegółowe dane na temat wykonania użytkowania głównego wg stanu na 31.12.2024 r. za lata 2014 – 2023 przedstawiono w załącznikach.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4304,35 ha.

Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	68,94	61,85	7,09	-	10,49
Grzyby	2893,51	2700,42	186,43	6,66	462,84
Imisje przemysłowe	4,57	4,57	-	-	0,91
Inne antropogeniczne	3,04	3,04	-	-	0,41
Inne bez określenia	1,49	1,49	-	-	0,30
Owady	454,81	438,10	16,71	-	56,30
Zakłócenia stosunków wodnych	260,50	145,03	113,61	1,86	64,85
Zwierzyna	617,49	595,51	20,62	1,36	112,08
Razem	4304,35	3950,01	344,46	9,88	708,18

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1,84% powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią zakłócenia stosunków wodnych, zwierzyna oraz owady.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 26,70 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 73,37% powierzchni Ia klasy wieku – 19,59 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 26,63% upraw i młodników – 7,11 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

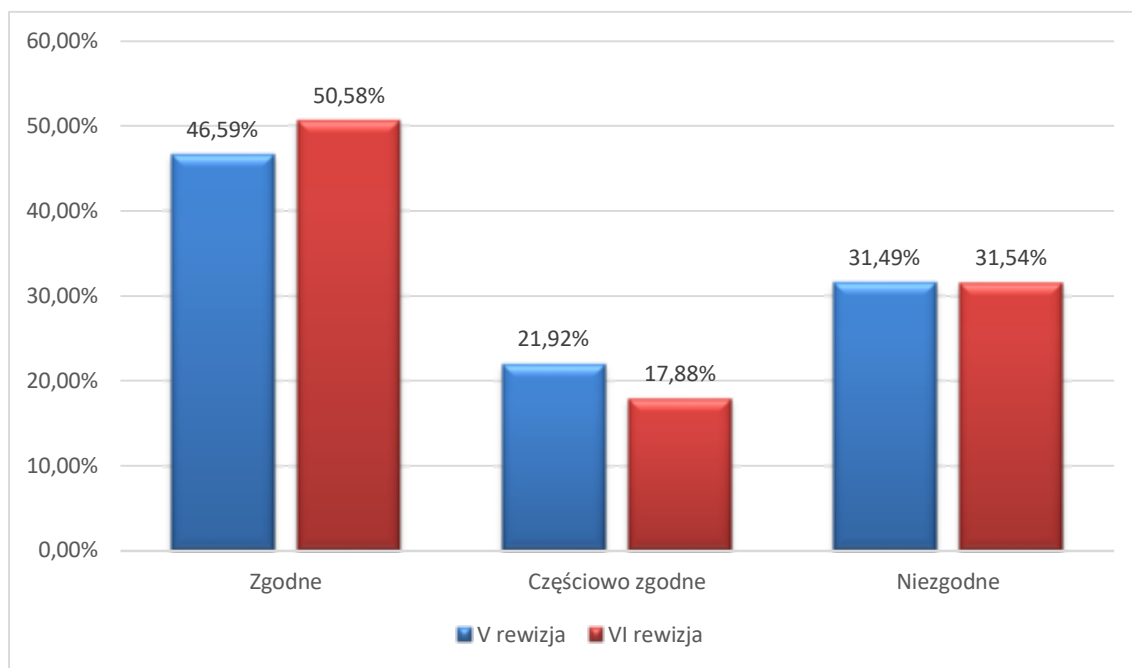
Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 49. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	11,06	79,23	3,65	81,11	4,88	59,22	19,59	73,37
Częściowo zgodne	2,90	20,77	0,85	18,89	3,36	40,78	7,11	26,63
Niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	13,96	100,00	4,50	100,00	8,24	100,00	26,70	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	2882,58	46,85	2907,26	50,14	3928,10	54,01	9717,94	50,55
Częściowo zgodne	1224,78	19,91	985,81	17,00	1224,35	16,83	3434,94	17,87
Niezgodne	2045,24	33,24	1905,26	32,86	2120,43	29,16	6070,93	31,58
Razem	6152,60	100,00	5798,33	100,00	7272,88	100,00	19223,81	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	2893,64	46,92	2910,91	50,17	3932,98	54,02	9737,53	50,58
Częściowo zgodne	1227,68	19,91	986,66	17,00	1227,71	16,86	3442,05	17,88
Niezgodne	2045,24	33,17	1905,26	32,83	2120,43	29,12	6070,93	31,54
Razem	6166,56	100,00	5802,83	100,00	7281,12	100,00	19250,51	100,00

Występowanie drzewostanów częściowo zgodnych i niezgodnych z siedliskiem wynika głównie z braku odpowiedniej ilości gatunków liściastych na siedliskach lasowych oraz występowaniem buka na siedliskach grądowych. Prowadzone od kilkunastu lat skuteczne działania Nadleśnictwa, polegające na szerokim wprowadzaniu gatunków liściastych na siedliskach BMśw i LMśw, spowodowały poprawę w zakresie zgodności drzewostanów z siedliskiem. Niewielki wzrost drzewostanów niezgodnych z siedliskiem wynika z przyjęcia TD wynikających z typów lasu określonych dla konkretnych płatów siedlisk w trakcie prac glebowo – siedliskowych.



Wykres 18. Porównanie stopni zgodności V i VI rewizji planu ul.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 10,59 ha. W tej powierzchni 68,7% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 21,5%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 9,8%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,86.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	0,60	17,34	-	-	4,52	71,97	5,12	48,34
13	2,86	82,66	-	-	0,03	0,48	2,89	27,29
21	-	-	-	-	1,30	20,70	1,30	12,28
22	-	-	0,07	8,24	0,43	6,85	0,50	4,72
23	-	-	0,78	91,76	-	-	0,78	7,37
Razem	3,46	100,00	0,85	100,00	6,28	100,00	10,59	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 1439,85 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi BK, DB.B, DB, DB.S, SO, ŚW, DG, MD, JW, JD, BRZ, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 53,1% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 285,02 ha, a gatunkiem w nich panującym jest BK, DB.B, DB, DB.S, SO, ŚW, BRZ, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20,8% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 949,52 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 93%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO								
11	54,37	5,94	17,34	2,20	17,92	1,78	89,62	3,31
12	227,24	75,48	107,78	13,64	95,55	9,51	430,57	15,89
13	4,66	0,51	-	-	-	-	4,66	0,17
21	3,67	0,40	1,04	0,13	4,60	0,46	9,31	0,34
22	155,05	16,93	283,90	84,03	407,32	83,02	846,27	78,09
23	5,54	0,60	-	-	50,18	4,99	55,73	2,06
32	-	-	-	-	-	-	-	-
33	1,29	0,14	-	-	2,40	0,24	3,69	0,14
Razem	451,82	100,00	410,06	100,00	577,97	100,00	1439,85	100,00
KDO								
11	9,10	1,80	2,58	0,52	0,70	0,18	12,38	0,89
12	65,08	92,69	27,54	5,53	9,02	2,35	101,64	7,32
13	4,70	0,93	-	-	-	-	4,70	0,34
21	-	-	0,31	0,06	-	-	0,31	0,02
22	16,18	3,20	62,40	93,26	55,82	91,87	134,39	89,15
23	6,98	1,38	3,13	0,63	20,71	5,40	30,82	2,22
33	-	-	-	-	0,78	0,20	0,78	0,06
Razem	102,04	100,00	95,96	100,00	87,03	100,00	285,02	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych								
11	61,52	25,60	2,05	1,53	162,24	28,20	225,81	23,78
12	92,43	38,47	112,93	84,26	135,83	23,61	341,19	35,94
13	7,88	3,28	0,91	0,68	27,87	4,85	36,66	3,86
21	52,74	21,95	-	-	112,57	19,57	165,31	17,41
22	22,78	9,48	18,14	13,53	122,53	21,30	163,45	17,21
23	2,92	1,22	-	-	14,18	2,47	17,10	1,80
Razem	240,27	100,00	134,03	100,00	575,22	100,00	949,52	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7252,19 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (42,11% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 11 zajmują odpowiednio 27,42% i 12,26% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	150,78	5,92	242,71	13,52	495,92	17,04	889,41	12,26
12	1138,74	44,73	908,56	50,61	1006,30	34,59	3053,60	42,11
13	809,39	31,78	394,52	21,97	784,41	26,95	1988,32	27,42
21	4,94	0,19	43,06	2,40	52,94	1,82	100,94	1,39
22	210,47	8,27	155,56	8,66	291,83	10,03	657,86	9,07
23	223,30	8,77	45,07	2,51	266,41	9,15	534,78	7,37
24	-	-	-	-	1,86	0,06	1,86	0,03
32	2,92	0,11	-	-	3,91	0,13	6,83	0,09
33	5,94	0,23	5,88	0,33	6,77	0,23	18,59	0,26
Razem	2546,48	100,00	1795,36	100,00	2910,35	100,00	7252,19	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 11038,21 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,1 (w ok. 51,9% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,0. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddz.: w obrębie CHYLONIA na powierzchni 126,24 ha, w wydzieleniach leśnych: 2d, 4a, 24g, 26b, 108k, 113h, 125a, 125c, 126b, 128b, 129a, 129b, 129d, 133d, 134b, 135a, 135b, 138g, 139f, 175g, 176f, 196c, 212a, 212i, 212j, 240h, 103m, 104b, 104g, 182a, 224c, 224i, w obrębie OLIWA na powierzchni 2221,59 ha, w wydzieleniach leśnych: 1j, 2f, 3a, 3f, 4c, 4d, 5a, 5i, 6b, 6c, 8b, 8d, 9a, 9f, 9i, 192g, 192i, 193b, 194c, 195a, 196a, 196d, 196i, 197a, 198d, 199a, 199c, 199g, 200f, 202a, 202c, 202d, 203a, 203b, 204a, 204b, 204f, 204g, 207a, 207f, 208d, 208h, 209b, 209f, 209i, 210b, 211d, 211f, 212f, 212h, 213f, 213g, 214k, 215c, 217c, 217i, 217p, 217s, 218r, 219b, 219c, 220b, 220g, 221a, 221c, 221i, 221j, 223c, 223f, 223m, 224a, 224b, 225b, 225f, 226b, 226c, 227a, 227g, 231g, 232b, 232d, 233g, 11a, 11b, 11i, 11m, 12a, 12f, 12g, 13f, 14f, 19a, 19c, 19d, 20a, 20b, 21a, 21c, 21g, 22c, 23b, 23c, 24c, 24d, 24g, 24h, 25a, 32i, 33d, 35f, 43f, 43i, 43j, 52g, 60d, 60g, 66b, 72d, 81c, 235b, 235d, 236f, 236h, 239c, 240c, 240g, 240h, 240j, 240m, 240n, 15a, 15b, 15d, 15f, 15g, 16a, 16f, 17a, 17f, 18c, 18f, 18n, 25Ab, 25Ag, 26a, 26b, 26f, 27a, 27h, 28c, 28f, 34a, 34n, 34ax, 39a, 39f, 40a, 40f, 41c, 41d, 41f, 42b, 53a, 53b, 53d, 53h, 54c, 54d, 54g, 54h, 55a, 55b, 56a, 56b, 56c, 56d, 68a, 68b, 69a, 69b, 70a, 70b, 71a, 74w, 74y, 74z, 74ax, 75b, 75c, 75d, 75g, 76a, 76b, 76d, 76i, 77a, 77h, 78c, 79b, 79c, 79d, 80a, 80b, 80d, 80g, 82a, 83a, 83b, 83c, 84a, 85l, 86a, 87a, 88a, 89d, 92g, 92j, 92dx, 94b, 94c, 95c, 95f, 96d, 96g, 97a, 97f, 97h, 98a, 99h, 99k, 100b, 100j, 101a, 101b, 101c, 101d, 101g, 103c, 104a, 105b, 106c, 107b, 107c, 108b, 112a, 112b, 112d, 112f, 90h, 90l, 91f, 91g, 109a, 109b, 109c, 109d, 110a, 110b, 111a, 111b, 111g, 111h, 111i, 113a, 113d, 113f, 114b, 114f, 115a, 115c, 116c, 116f, 116h, 117a, 117b, 117c, 118a, 118c, 118f, 119a, 119b, 119f, 120b, 120g, 120i, 120j, 121b, 121d, 122a, 122c, 122d, 122f, 122i, 123f, 123g, 124a, 125g, 125l, 126a, 126j, 126o, 126x, 127a, 127h, 127l, 127n, 128b, 129d, 130c, 130d, 130g, 131a, 131c, 132b, 132c, 133a, 133f, 133g, 134a, 134c, 134d, 134f, 135l, 135s, 135t, 135y, 137c, 141a, 141d, 141f, 142d, 143a, 143c, 143f, 143h, 144a, 144d, 145g, 146a, 146b, 146g, 147a, 147d, 147i, 147j, 148a, 150a, 150b, 151g, 152a, 152i, 152k, 152l, 153b, 153c, 154c, 155a, 156d, 156g, 157c, 157j, 159b, 159c, 165h, 178p, 181i, w obrębie GNIEWOWO na powierzchni 81,77 ha, w wydzieleniach leśnych: 42b, 61g, 82a, 112a, 145f, 179c, 202j, 231a.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 2. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby						Nadleśnictwo	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	126,24	3,74	2221,59	57,37	81,77	2,16	2429,60	22,01
2	2542,55	75,30	1124,61	29,04	2260,59	59,65	5927,75	53,70
3	659,57	19,54	436,42	11,27	1336,83	35,28	2432,82	22,04
4	47,99	1,42	89,97	2,32	110,08	2,91	248,04	2,25
Razem	3376,35	100,00	3872,59	100,00	3789,27	100,00	11038,21	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 78,13 ha, co stanowi 0,39% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb CHYLONIA		
inne wylesienie	4,48	1Bx, 20l, 20m, 22h, 22i, 23i, 24f, 24j, 24k, 71fx, 90n, 108m, 118a, 134f, 233c, 233h, 257a, 266g, 266h, 285a, 288a
plantacja choinek	0,53	2k
poletko łowieckie	3,64	48g, 138f, 185i
sukcesja	11,06	71t, 76b, 92c, 198g, 202o, 287f, 287i, 290b
Obręb OLIWA		
inne wylesienie	0,89	149h, 166j, 166k, 166l, 166s, 185p, 185r, 185s, 186r, 186s, 187f, 188g, 236k
plantacja choinek	0,92	74n, 74s, 199k
poletko łowieckie	2,93	38h, 51c, 106d, 106f, 127t
sukcesja	12,17	7g, 24i, 46h, 73i, 90y, 91a, 91c, 91l, 92c, 100h, 100m, 102g, 126b, 135i, 141j, 172Aa, 173k, 211h, 214c, 214d, 218i, 218l, 218m
zrąb	2,84	25o, 34y
Obręb GNIEWOWO		
inne wylesienie	0,22	5w, 20g
plantacja choinek	1,28	28j, 177k
poletko łowieckie	4,00	29b, 41j, 149b, 216b, 225r, 269j, 270n, 272g, 280i, 282m
sukcesja	33,17	20d, 44j, 44l, 57f, 58c, 145m, 147g, 177a, 177n, 199a, 208d, 212k, 214d, 225f, 227f, 239g, 242j, 242r, 254b, 266j, 279d, 284j, 284l, 304l, 305g, 305i, 305n, 306Ah, 306Ak, 307j, 308cx, 308dx, 308p

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

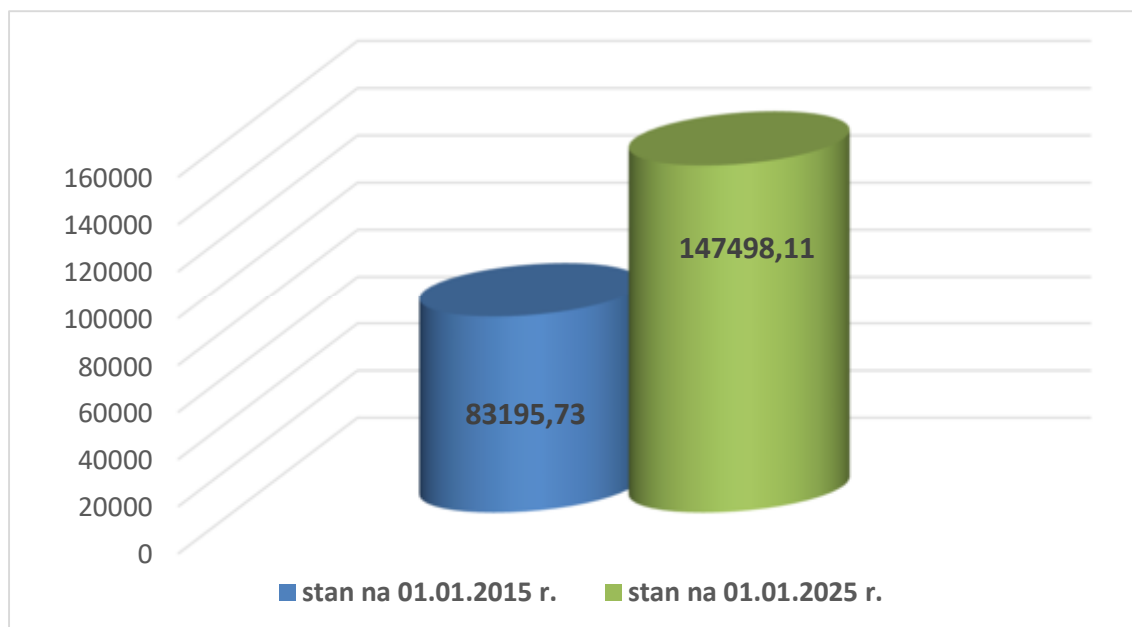
Pomiary drewna martwego przeprowadzono na wszystkich powierzchniach próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwionych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych													
	Stojących i złomów						Leżących i fragmentów drzew						Razem	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO		CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO		nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BS	-	-	68,55	1,93	-	-	-	-	97,16	2,73	-	-	165,71	4,66
BŚW	-	-	1687,36	3,47	-	-	-	-	2337,04	4,80	-	-	4024,40	8,27
BW	-	-	221,05	3,60	-	-	-	-	275,23	4,49	-	-	496,28	8,09
BB	40,25	4,83	0,64	1,03	45,45	2,95	43,11	5,18	1,88	3,03	58,74	3,81	190,07	7,80
BMŚW	3546,99	3,92	518,91	3,75	2926,52	2,54	5326,15	5,89	654,96	4,74	5607,08	4,86	18580,61	8,46
BMW	-	-	157,69	3,42	28,30	2,98	-	-	193,88	4,21	32,12	3,38	411,99	7,41
BMB	240,36	4,12	34,22	3,36	262,23	2,48	359,40	6,16	39,87	3,92	418,90	3,97	1354,98	7,78
LMŚW	13602,12	3,60	10631,86	3,72	9304,84	2,31	21202,46	5,60	14274,48	4,99	15642,84	3,88	84658,60	7,93
LMW	9,48	1,80	60,95	2,90	9,08	1,89	23,92	4,54	93,29	4,43	12,01	2,50	208,73	6,71
LMB	2,04	3,09	361,02	10,10	16,41	2,51	4,68	7,09	208,69	5,84	20,38	3,11	613,22	14,28
LŚW	4078,23	3,75	6547,17	3,42	3685,98	2,40	6326,41	5,81	9628,70	5,04	5162,24	3,36	35428,73	7,81
LW	9,88	4,41	99,78	3,21	56,70	3,27	9,57	4,27	158,70	5,10	75,82	4,38	410,45	8,10
OL	4,65	2,24	115,46	7,63	22,00	2,56	10,06	4,84	78,63	5,19	28,38	3,30	259,18	10,03

TSL	Miąższość drzew martwych													
	Stojących i złomów						Leżących i fragmentów drzew						Razem	
	CHYLONIA		OLIWA		GNIWOWO		CHYLONIA		OLIWA		GNIWOWO		nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OLJ	35,72	3,36	165,66	5,02	66,87	1,97	72,29	6,81	158,21	4,79	99,01	2,92	597,76	7,71
LŁ	4,15	1,07	30,04	2,35	-	-	12,76	3,29	50,45	3,94	-	-	97,40	5,84
Razem	21573,87	3,68	20700,36	3,63	16424,38	2,37	33390,81	5,69	28251,17	4,96	27157,52	3,92	147498,11	7,98

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 147498,11 m³ (brutto), co stanowi 2,14% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 7,98 m³/ha, przy 5,9 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,9 m³/ha dla województwa pomorskiego (WISL 2010-2014, BULiGL). W porównaniu z V rewizją nastąpił znaczny wzrost ilości drewna martwego w drzewostanach. Według stanu na 1.01.2015 r. zinwentaryzowano 83195,73 m³ (brutto) – 1,20% ogólnej miąższości i 4,52 m³/ha wszystkich drzewostanów.



Wykres 19. Porównanie ilości drewna martwego V i VI rewizji planu ul.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa GDAŃSK w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urządź. Definit.	Rewizja					
		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	7
Obręb CHYLONIA							
Powierzchnia leśna [ha]	5031,21	5103,09	5835,49	5801,20	6241,74	6439,47	6186,27
Zapas [m ³]	818701	892551	1236442	1665554	2171663	2298759	2236246
Zasobność [m ³ /ha]	167	177	213	288	349	370	361

Wskaźnik	Urząd. Definit.	Rewizja					
		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6		7
Przeciętny wiek	59	58	62	73	81	91	97
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]	2,83	3,05	3,44	3,93	4,33	6,81	6,13
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użytkowy [m³/ha/rok]							6,57
Obręb OLIWA							
Powierzchnia leśna [ha]	4562,67	4463,26	5756,39	5739,09	5780,71	6004,14	5822,58
Zapas [m³]	924466	948715	1431803	1841870	2243714	2262394	2282700
Zasobność [m³/ha]	206	214	250	321	388	389	392
Przeciętny wiek	60	71	71	79	85	97	104
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]	3,43	3,01	3,52	4,08	4,57	6,83	6,12
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użytkowy [m³/ha/rok]							7,01
Obręb GNIEWOWO							
Powierzchnia leśna [ha]	4335,14	4308,88	7145,46	7201,51	7258,63	7519,84	7319,79
Zapas [m³]	828351	850053	1725106	2022458	2304237	2351261	2373545
Zasobność [m³/ha]	193	199	243	282	317	322	324
Przeciętny wiek	62	63	63	71	77	84	89
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]	3,11	3,16	3,86	3,95	4,14	6,64	6,45
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użytkowy [m³/ha/rok]							7,14
Nadleśnictwo GDAŃSK							
Powierzchnia leśna [ha]	18347,82	18436,84	18737,34	18741,80	19281,08	19963,45	19328,64
Zapas [m³]	3311194	3538191	4393351	5529882	6719614	6912414	6892491
Zasobność [m³/ha]		192	235	295	349	358	356
Przeciętny wiek		61	66	74	80	90	96
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]		3,15	3,61	3,99	4,34	6,75	6,25
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użytkowy [m³/ha/rok]						7,60	6,92

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 96 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 60 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, różnica 36 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku m.in. poprzez odpowiednio wyższy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku, ale także zasobów drzewnych na pniu.

Nie można jednoznacznie stwierdzić, iż to jest znaczne odstępstwo zgodnie z instrukcją urządzania lasu), gdyż w omawianym Nadleśnictwie lasy gospodarcze nie występują. Całe Nadleśnictwo wchodzi w skład gospodarstwa specjalnego. Również duża powierzchnia drzewostanów w KO i KDO negatywnie wpływa na relację połowy przeciętnego wieku rębności do przeciętnego wieku drzewostanów. Zaniechano rębni zupełnych. Stosując dla gospodarstwa specjalnego oraz lasów ochronnych długi i bardzo długi okres odnowienia w bieżącym planie użytkowania rębego przeciętny wiek drzewostanów również wzrośnie.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk na NTG

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Gdańsk w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2015-2024 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA GDAŃSK**

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA

27.09.2024

Spis treści

1.	WSTĘP	6
2.	ZMIANY W STANIE POSIADANIA	7
3.	PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZISIĘCIOLECIE (2015-2024) Z ICH WYKONANIEM	10
4.	OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	17
a)	Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew	17
5.	HODOWLA LASU	20
a)	Zadania z zakresu hodowli lasu	20
b)	Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	25
6.	ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWÓDOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE	32
7.	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	39
a)	Pozyskanie i sprzedaż cholenek	39
b)	Gospodarka łowiecka	40
8.	OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	41
9.	WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	59
10.	PODSUMOWANIE	62

Spis tabel

- Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Gdańsk na obręby leśne i leśnictwa oraz zestawienie powierzchni w ha (bez współwłasności).
- Tabela 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Gdańsk.
- Tabela 3. Analiza zmian powierzchniowych 2015-2024. Ubytek powierzchni gruntów.
- Tabela 4. Analiza zmian powierzchniowych 2015-2024. Grunty przejęte w zarząd.
- Tabela 5. Zestawienie zrębów sanitarnych.
- Tabela 6. Zestawienie plan-wykonanie trzebieży.
- Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – Nadleśnictwo Gdańsk
- Tabela 8. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – **obwód Chylonia**
- Tabela 9. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – **obwód Oliwa**
- Tabela 10. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – **obwód Gniewowo**
- Tabela 11. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wyłesienia na gruntach wyłączanych z produkcji – Nadleśnictwo Gdańsk
- Tabela 12. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni wg najważniejszych gatunków drzew.
- Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla całego Nadleśnictwa Gdańsk.
- Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obwodu Chylonia**.
- Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obwodu Oliwa**.
- Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obwodu Gniewowo**.
- Tabela 17. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Gdańsk.
- Tabela 18. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w **obwodzie Chylonia**.
- Tabela 19. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w **obwodzie Oliwa**.
- Tabela 20. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w **obwodzie Gniewowo**.
- Tabela 21. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwo Gdańsk.
- Tabela 22. Zidentyfikowana powierzchnia szkód [ha] ze wskazaniem czynnika szkodotwórczego na terenie Nadleśnictwa Gdańsk na przestrzeni lat 2015-2024.
- Tabela 23. Zrealizowana powierzchnia [ha] zabiegów ochronnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w latach 2015-2024.
- Tabela 24. Zmiana powierzchni grodzień w Nadleśnictwie Gdańsk na przestrzeni lat 2015-2024.
- Tabela 25. Zestawienie powierzchni szkód wyrządzonych przez poszczególne gatunki zwierzęcy w 2024 roku z podziałem na fazy rozwojowe drzewostanu.
- Tabela 26. Zestawienie zaewidencjonowanych pożarów lasu w okresie 2015-2024.

Tabela 27. Ocena zagrożenia szkodnictwem leśnym i kradzieżami drewna

Tabela 28. Zestawienie sprzedaży choinek w Nadleśnictwie Gdańsk w latach 2015-2024.

Tabela 29. Zestawienie obwodów łowieckich administrowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk

zgrupowanych w Rejonie Hodowlanym (wg Uchwały Sejmiku Woj. Pomorskiego z 24.02.2020 r.).

Tabela 30. Liczebność i pozyskanie zwierzyny grubej w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk.

Tabela 31. Wykaz rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

Tabela 32. Obszary Natura 2000 w ramach tzw. dyrektywy ptasiej.

Tabela 33. Obszary Natura 2000 w ramach tzw. dyrektywy siedliskowej.

Tabela 34. Realizacja zadań wynikających z ustanowionych obszarów Natura 2000.

Tabela 35. Propozycja nowych rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Gdańsk

Spis ilustracji

Rysunek 1. Rozkład przestrzenny średniego rocznego pozyskania drewna [m³] z wywrotów, złomów i posuszu wg leśnictw w latach 2015-2024.

Rysunek 2. Ilość pozyskanych wywrotów i posuszu na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w latach 2015-2024.

Rysunek 3. Rozkład przestrzenny kosztów poniesionych na sprzątanie lasu w latach 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, w poszczególnych leśnictwach.

Rysunek 4. Analiza kradzieży drewna w latach 2015-2024.

Rysunek 5. Nielegalne pozyskanie bursztynu w Leśnictwie Sobieszewo.

1. WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu cz. I § 76, stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Do wykonania analizy wykorzystano Plan Urządzenia Lasu V rewizji Nadleśnictwa Gdańsk na okres 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DLP-I-611-47/27492/15/ŁP z dnia 20 lipca 2015 roku.

Grunty w zarządzie Nadleśnictwa położone są w Krainie Bałtyckiej na obszarze 4 mezoregionów: Pradoliny Redy – Łeby, Pojezierza Kaszubskiego, Mierzei Wiślanej, Żuław Wiślanych.

Nadleśnictwo Gdańsk, jako jedno z 15 nadleśnictw, administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Siedziba Nadleśnictwa mieści się w Gdyni przy ulicy Morskiej 200 w oddziale 278w obrębu Chylonia. W skład Nadleśnictwa wchodzi trzy obręby leśne: Chylonia, Oliwa oraz Gniewowo, które podzielone są na 15 leśnictw.

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Gdańsk na obręby leśne i leśnictwa oraz zestawienie powierzchni w ha (bez współwłasności).

Obręb Gniewowo: 15-03-3	Powierzchnia [ha]
02. Leśnictwo Biała	1579,30
03. Leśnictwo Marianowo	1546,15
04. Leśnictwo Wyspowo	1585,70
05. Leśnictwo Sopieszyno	1496,96
08. Leśnictwo Kamień	1646,51
Razem	7854,6173
Obręb Chylonia: 15-03-1	Powierzchnia [ha]
10. Leśnictwo Stara Pila	1390,66
11. Leśnictwo Dębogórze	1083,44
12. Leśnictwo Cisowa	1338,61
13. Leśnictwo Rogulewo	1335,42
14. Leśnictwo Zwierzyniec	1336,62
Razem	6484,7441
Obręb Oliwa: 15-03-2	Powierzchnia [ha]
15. Leśnictwo Witomino	1275,30
16. Leśnictwo Sopot	1325,83
18. Leśnictwo Renuszewo	1303,31
19. Leśnictwo Matemblewo	1348,07
20. Leśnictwo Sobieszewo	973,89
Razem	6226,3975
Nadleśnictwo Gdańsk	20 565,7589

Pod względem podziału administracyjnego Nadleśnictwo Gdańsk położone jest w północno-wschodniej części województwa pomorskiego na terenie 3 miast na prawach powiatu: Gdańska, Gdyni i Sopotu oraz powiatów: wejherowskim i puckim. Gminy, na terenie których znajdują się grunty administrowane przez Nadleśnictwo to: Gdańsk, Gdynia, Kosakowo, miasto Wejherowo, Sopot, Szemud, Puck, Reda, Rumia oraz Wejherowo.

Tabela 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Gdańsk.

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia [ha]
22 Pomorskie	20565,7589
15 Wejherowo	10308,2046
011 Reda	83,0712
021 Rumia	1314,6038
031 m. Wejherowo	868,4621
092 Szemud	1865,8788
102 Wejherowo	6176,1887
61 Gdańsk	3247,9888
011 m. Gdańsk	3247,9888
62 Gdynia	5602,6887
011 m. Gdynia	5602,6887
64 Sopot	746,8201
011 m. Sopot	746,8201
11 Puck	660,0567
52 Kosakowo	660,0567

Liczba działek ewidencyjnych w Nadleśnictwie wynosi 1507. Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasnościach o powierzchni łącznej 3,1909 ha. Leśna Mapa Numeryczna i rejestr gruntów, utrzymywane są w zgodności z powszechną ewidencją gruntów i aktualizowane na bieżąco.

2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Ewidencja gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk prowadzona jest w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych, w oparciu o Zarządzenie nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie Gdańsk, w latach 2015-2024 (ubytek powierzchni całkowitej o 68,7311 ha), wynikają przede wszystkim z realizacji inwestycji na gruntach przekazanych w zarząd Ministerstwa Obrony Narodowej, Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem Państwa. Potrzeby urbanistyczne aglomeracji Trójmiejskiej oraz całego Pomorza były kolejną przyczyną spadku powierzchni zarządzanej przez Nadleśnictwo. Realizacja inwestycji celu publicznego (specustawy drogowa i przeciwpowodziowa), odpowiadają za ubytek ponad 35 ha powierzchni Nadleśnictwa. Jednocześnie od stycznia 2015 roku Nadleśnictwo pozyskało w zarząd grunty Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 32,2839 ha oraz kupiło od właścicieli prywatnych grunty o powierzchni 9,446 ha. Zmiany powierzchniowe wynikają także z przeprowadzonej na obszarze Gdyni modernizacji EGIB oraz prac geodezyjnych obejmujących m.in. przeliczenie powierzchni nieruchomości.

➤ Stan na 01.01.2015 r.	20 634,49 ha
➤ Ubytek powierzchni	116,0398 ha
➤ Przybytek powierzchni	47,3087 ha

Przyczyny zmian powierzchni to przede wszystkim:

- decyzje administracyjne
- wyroki sądowe,
- sprzedaż nieruchomości,
- korygowanie błędów i rozbieżności danych ewidencyjnych.

Tabela 3. Analiza zmian powierzchniowych 2015-2024. Ubytek powierzchni gruntów.

Lp.	OPIS: tytuł prawny/uwagi	ROK	GMINA	POW. [ha]
1	ul. Grubby, specustawa drogowa	2016	gm. Wejherowo	0,1768
2	ul. Sakowicza, specustawa drogowa	2017	Gdynia	0,3645
3	ul. Partyzantów, specustawa drogowa	2017	Kosakowo	1,0830
4	Droga powiatowa nr 1405 Szemud - Karczemki, specustawa drogowa	2018	Szemud	0,0731
5	połączenie drogowe sucharskiego strzelecka, specustawa drogowa	2018	m. Wejherowo	1,6794
6	Odtworzenie potoku Wiczlińskiego, specustawa przeciwpowodziowa	2018	Gdynia	3,4861
7	węzeł Rumia Janowo, specustawa drogowa	2019	Rumia	0,9211
8	S6 odcinek gdynia, specustawa drogowa	2019	Gdynia	13,6170
9	ul. Marszewska, specustawa drogowa	2020	Gdynia	0,0577
10	PKM Karwiny, specustawa drogowa	2020	Gdynia	0,0090
11	ul. Myśliwska, specustawa drogowa	2020	Szemud	0,5196
12	ul. Budowlanych, specustawa drogowa	2020	Gdańsk	0,0009

13	56 odcinek Szemud, specustawa drogowa	2020	Szemud	1,0493
14	ul. Bernadowska, Spółdzielcza, specustawa drogowa	2020	Gdynia	0,0100
15	rondo Koleczkowo, specustawa drogowa	2021	powiat wejherowski	0,2508
16	Donimierz, specustawa drogowa	2021	Szemud	0,2683
17	ul Górnicza, specustawa drogowa	2022	Rumia	0,0099
18	ul. Marszewska zatoki Jeżynowa i Jarzębinowa, specustawa drogowa	2022	Gdynia/gm. Wejherowo	0,0895
19	Radar Meteorologiczny IMGW, specustawa przeciwpowodziowa	2022	Szemud	0,5757
20	Obwodnica Witomina, specustawa drogowa	2024	Gdynia	11,0256
21	przekazanie gruntów na cele obronności w zarząd MON	2018-2022	Gdynia/gm. Wejherowo/Rumia	66,0385
22	modernizacja ewidencji gruntów Gdynia	2015-2017	Gdynia	7,8731
23	sprzedaż lokali wraz z gruntem	2015-2022		3,3387
24	sprzedaż gruntów zbędnych ul. Boguckiego	2021	Gdańsk	0,9431
25	sprzedaż gruntów zbędnych ul. Majowa	2021	Koskowo	0,7700
26	wyłączenie Skarbu Państwa na cele drogowe z art. 98 UGN	2021-2023	Gdynia	0,1912
27	budowa gazociągów, specustawa gazowa	2017-2018	Gdynia/gm. Wejherowo	1,2657
28	ul. Radarowa, specustawa drogowa	2024	Gdańsk	0,0131
29	ul. Otałżyńska w Donimierzu, specustawa drogowa	2024	Szemud	0,0125
30	ul. Nowowiczińska, specustawa drogowa	2023	Gdynia	0,1091
31	regulacja stanu prawnego	2015-2024		0,2175
Razem ubytek powierzchni				116,0398

Tabela 4. Analiza zmian powierzchniowych 2015-2024. Grunty przejęte w zarząd.

Lp.	OPIS: tytuł prawny/uwagi	ROK	GMINA	POW. [ha]
1	przejęcie gruntów od Starosty	2018-2024		32,2839
2	zakup gruntów (pierwokup) dz. 262 obr. Warzno, gm. Szemud	2023	Szemud	6,43
3	zakup gruntów dz. 333 obr. Karwiny	2024	Gdynia	3,016
4	przejęcie gruntów drogowych od Powiatu	2020	gm. Wejherowo	1,01
5	przejęcie gruntów od MON (Bieszkowice)	2016	gm. Wejherowo	4,5688
Razem przybytek powierzchni				47,3087

3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE (2015-2024) Z ICH WYKONANIEM

a. Użytkowanie rębne

Porównanie planowanych zadań z wykonaniem przeprowadzono w oparciu o pełną realizację z lat 2015 - 2024. W Planie Urządzenia Lasu zatwierdzony został plan użytkowania rębego na 10 lat w wysokości 575 590 m³ netto. Pozyskanie drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym (cięcia planowe, przygodne rębne i niezaliczone na poczet etatu) zostało zrealizowane na poziomie 478 835 m³, czyli 83,19% etatu miąższościowego. Użytkowanie rębne prowadzono na powierzchni 4910,53 ha, realizując 97,22 % etatu powierzchniowego. W mijającym dziesięcioleciu pozyskano masę 36 233 m³ drewna, zakwalifikowanego do użytków przygodnych rębnych, co stanowi 7,57 % miąższości użytków rębnych ogółem.

Odstępstwa od planu cięć użytków rębnych w minionym dziesięcioleciu powstały na tle:

- zmiany sposobu zagospodarowania rębego na podstawie Zarządzenia nr 22/2018 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk w sprawie zagospodarowania obszarów funkcjonalnych wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk,
- zmiany sposobu zagospodarowania rębego z rębni zupełnych na rębnie złożone,
- wstrzymaniu użytkowania na powierzchniach, które zgodnie z wytycznymi RDLP w Gdańsku zakwalifikowano do obszarów nieobjętych gospodarowaniem,
- polecenia Minister Klimatu i Środowiska z dnia 08.01.2024 r. o wstrzymaniu pozyskania drewna na obszarze około 500 ha.

Tabela 5. Zestawienie zrębów sanitarnych.

Adres leśny	Rok planu	Rębnia	Powierzchnia [ha]	Przyczyna
15-03-2-15-208-j-00	2022	IVDS	2,74	Uprzątnięcia w następstwie huraganowych wiatrów (styczeń 2022)
15-03-2-16-12-a-00	2024	IVDS	0,21	Uprzątnięcia w następstwie huraganowych wiatrów (lipiec 2024)
15-03-2-16-12-f-00	2024	IVDS	0,36	
15-03-2-16-24-d-00	2024	IVDS	0,51	
15-03-2-16-24-j-00	2024	IVDS	2,25	
15-03-2-16-25-j-00	2024	IBS	1,72	
15-03-2-18-34-a-00	2024	IVDS	2,5	

15-03-2-18-34-d-00	2024	IBS	1,14	
15-03-2-18-34-n-00	2024	IVDS	6,00	
15-03-2-18-34-o-00	2024	IVDUS	0,65	
15-03-2-19-110-c-00	2022	IVDUS	1,44	Uprzątnięcia w następstwie huraganowych wiatrów (styczeń 2022)
15-03-2-19-160-f-00	2022	IVDUS	1,15	
Razem			20,67	

b. Użytkowanie przedrębne

➤ Czyszczenia późne

W PUL na lata 2015-2024 nie zaplanowano czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny. Zabiegi wykonano na powierzchni 17,68 ha, pozyskując 424 m³ drewna.

➤ Trzebieże

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych i późnych określono w planie na 10 166,52 ha, a szacunkowe pozyskanie grubizny na 646 000 m³. Planowana realizacja na zakończenie 2024 roku, wyniesie 537 162 m³ i 10 137,13 ha, o wartościach względnych 83,15% planu miąższościowego i 99,71% planu powierzchniowego trzebieży. W ramach użytków przedrębnych z uwzględnieniem cięć przygodnych pozyskano 616 839 m³, co stanowi 95,49% planu miąższościowego.

Tabela 6. Zestawienie plan-wykonanie trzebieży.

Obręb	TRZEBIEŻE WCZESNE					
	Plan UL		Wykonanie			
	pow. [ha]	masa [m3]	pow. [ha]	masa [m3]	% pow.	% masy
Gniewowo	338,38	14932	336,82	11590	99,54	77,62
Chylonia	216,21	7668	217,06	5661	100,39	73,83
Oliwa	225,21	9353	226,24	5758	100,46	61,57
Razem	779,8	31953	780,12	23009	100,04	72,01
Obręb	TRZEBIEŻE PÓŹNE					
	Plan UL		Wykonanie			
	pow. [ha]	masa [m3]	pow. [ha]	masa [m3]	% pow.	% masy

Gniewowo	3986,21	238067	4026,92	232797	101,02	97,79
Chylonia	3219,51	202332	3146,2	169095	97,72	83,57
Oliwa	2181	173648	2183,89	112260	100,13	64,65
Razem	9386,72	614047	9357,01	514153	99,68	83,73

Wykonano etat powierzchniowy w trzebieżach wczesnych. W trzebieżach późnych brak pełnego wykonania etatu powierzchniowego wynika z wyłączenia wydzieli ze wskazaniami gospodarczymi TPP z możliwości realizowania zabiegu (polecenie MKiŚ).

Niepełne wykonanie etatu miąższościowego trzebieży wynika z mniejszej intensywności zabiegów.

W ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano 79 253 m³, co stanowi 12,85 % pozyskania grubizny ogółem w tej grupie użytków.

Ogółem w użytkowaniu rębny i przedrębny pozyskano w ramach użytkowania przygodnego 115 486 m³, co stanowi 9,45 % w stosunku do zakładanego pozyskania grubizny w analizowanym okresie. Użytki przygodne powstały w związku z uprzątnięciem drzewostanów po cyklicznych silnych wiatrach, powodujących znaczne szkody oraz w wyniku oddziaływania szkodników owadzych, szczególnie kornika drukarza. Duży udział użytków przygodnych to cięcia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa wzdłuż wszystkich dróg, szlaków turystycznych oraz na styku lasu z terenami zurbanizowanymi.

Łączne pozyskanie grubizny w dziesięciolecie wyniosło **1 095 674 m³**, czyli **89,69%** maksymalnej możliwej do pozyskania ilości drewna, zatwierdzonej decyzją ministra wynoszącą 1 221 589 m³.

Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie według kategorii cięć i porównanie wykonywanych zadań z planem podano w tabelach 7, 8, 9 i 10.

Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli (X Instrukcji UL) – Nadleśnictwo Gdańsk

Rok kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
2015	436,54	35908	5286	41662	0,00	1	950,55	49246	13251	62498	104160
2016	448,48	42227	3646	45957	0,00	25	1179,83	55818	7808	63651	109608
2017	438,13	41707	2992	45286	0,00	15	1135,73	58045	5766	63826	109112
2018	528,13	44471	1867	48689	0,00	0	986,95	54687	4578	59265	107954
2019	486,71	47607	2909	50604	0,00	0	947,57	54740	6779	61519	112123
2020	452,86	42266	3580	46261	0,00	0	971,71	53522	7397	60919	107180
2021	496,14	48727	2651	51848	4,36	199	1071,62	59668	5293	65160	117008
2022	517,95	44210	4840	49148	3,52	9	1022,83	56880	12880	69769	118917
2023	541,09	48019	3243	51627	2,50	59	853,94	50149	5777	55985	107612
2024	564,50	42529	5219	47753	7,30	116	1016,40	44407	9724	54247	102000
Razem	4910,53	437671	36233	478835	17,68	424	10137,13	537162	79253	616839	1095674
Etat	5050,90	575448		575590	0,00	0	10166,52	646000		646000	1221589
% wykonania	97,22	76,06	7,57	83,19			99,71	83,15	12,85	95,49	89,69

13

Tabela 8. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli (X Instrukcji UL) – Odręb Chylonia

Rok kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2015	113,05	12428	1292	13718	0,00	0	375,94	16341	3870	20211	33929
2016	123,84	12553	1377	13929	0,00	0	422,97	19400	2594	21994	35923
2017	153,37	16290	951	17241	0,00	0	363,48	17357	2174	19531	36772
2018	152,76	15503	587	17499	0,00	0	295,53	15919	1407	17326	34825
2019	141,37	16186	744	16929	0,00	0	325,41	18508	1667	20170	37099
2020	163,95	17518	1013	18577	0,00	0	293,57	16303	2655	18958	37535
2021	169,77	20225	793	21018	0,00	0	350,23	18630	1467	20097	41115
2022	157,23	15205	1412	16618	0,00	0	318,58	19321	3958	23279	39897
2023	208,04	20850	1173	22020	1,00	43	269,18	16467	2355	18865	40885
2024	219,76	16886	1368	18254	3,31	54	348,17	16515	2855	19424	37678
Razem	1603,14	163644	10710	175803	4,31	97	3363,26	174756	25002	199855	375658
Etat	1615,80	171589		171588	0,00	0	3435,72	210000		210000	381589
% wykonania	99,22	95,37		102,46			97,89	83,22		95,17	98,45

14

Tabela 9. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – **Obręb Oliwa**

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem
	rębne				przedrębne							
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3		
					ha	m3	ha	m3				
2015	142,52	9875	2646	12991	0,00	1	240,27	12439	5189	17629	30620	
2016	169,76	14855	1790	16645	0,00	0	273,98	13098	2547	15645	32290	
2017	136,76	12359	1623	13980	0,00	0	261,23	13534	2489	16023	30003	
2018	170,46	14527	1020	15549	0,00	0	277,51	14240	1549	15789	31338	
2019	195,43	17882	1707	19589	0,00	0	229,10	11923	2928	14851	34440	
2020	106,60	13012	1913	15130	0,00	0	224,83	11297	3086	14383	29513	
2021	199,07	17639	1624	19566	0,00	0	237,66	11490	2640	14130	33696	
2022	200,35	15724	2658	18382	0,00	0	247,31	12239	4575	16814	35196	
2023	191,11	14713	1721	16510	0,00	0	186,56	10123	2592	12715	29225	
2024	223,45	16722	2605	19327	3,99	62	231,68	7635	4756	12453	31780	
Razem	1735,51	147308	19307	167669	3,99	63	2410,13	118018	32351	150432	318101	
Etat	1816,77	250723		250738	0,00	0	2406,21	183001		183001	433737	
% wykonania	95,53	58,75		66,87			100,16	64,49		82,20	73,34	

15

Tabela 10. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem w 10-leciu (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów -, miąższość grubizny netto) (wg Tabeli IX Instrukcji UL) – **Obręb Gniewowo**

Rok kalendarzowy	Użytki										ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2015	180,97	13605	1348	14953	0,00	0	334,34	20466	4192	24658	39611
2016	153,88	14819	479	15383	0,00	25	482,88	23320	2667	26012	41395
2017	148,00	13058	418	14065	0,00	15	511,02	27154	1103	28272	42337
2018	204,91	14441	260	15641	0,00	0	413,91	24528	1622	26150	41791
2019	149,91	13539	458	14086	0,00	0	393,06	24314	2184	26498	40584
2020	182,31	11736	654	12554	0,00	0	453,31	25922	1656	27578	40132
2021	127,30	10863	234	11264	4,36	199	483,73	29548	1186	30933	42197
2022	160,37	13281	770	14148	3,52	9	456,94	25320	4347	29676	43824
2023	141,94	12456	349	13097	1,50	16	398,20	23559	830	24405	37502
2024	121,29	8921	1246	10172			436,35	20257	2113	22370	32542
Razem	1570,88	126719	6216	135363	9,38	264	4363,74	244388	21900	266552	401915
Etat	1618,33	153136		153264	0,00	0	4324,59	252999		252999	406263
% wykonania	97,07	82,75		88,32			100,91	96,60		105,36	98,93

16

c. Pozyskanie na gruntach wyłączanych z produkcji

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo pozyskiwało drewno na powierzchniach wyłączanych z produkcji. Wyłączanie było następstwem specustaw.

Tabela 11. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji – Nadleśnictwo Gdańsk

Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
rok	miąższość grubizny m ³ netto
2015	225,36
2016	1023,72
2017	74,93
2018	0,00
2019	3772,46
2020	1196,66
2021	128,85
2022	1340,53
2023	173,50
2024*	3500,00
Razem	11 436,01

* planowane - Obwodnica Witomina

4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

a) Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew.

W okresie ostatniego dziesięciolecia nastąpił wyraźny wzrost powierzchni z udziałem buka, oraz niewielki wzrost powierzchni drzewostanów modrzewiowych i olchowych. Wyraźny spadek daje się zauważyć w powierzchni drzewostanów świerkowych i sosnowych. Spadek powierzchni związany jest w głównej mierze z dostosowaniem składów gatunkowych do odpowiednich siedlisk (grądy i olsy), oraz silną presją szkodników.

Zauważalny spadek zasobności na 1 ha w porównaniu do V rewizji w buku wynika z rozpoczętego procesu odnowienia najstarszych drzewostanów i rosnącej ilości młodszych klas wieku.

Zauważalny wzrost zasobności na 1 ha wynika z wchodzenia tych drzewostanów w wyższe klasy wieku i niewielki udział odnowień sosnowych w Nadleśnictwie Gdańsk.

W skali nadleśnictwa obserwujemy zmiany na przestrzeni dziesięciolecia, zarówno powierzchniowe, jak i miąższościowe głównych gatunków panujących.

Zmiany te spowodowane są głównie przez naturalną presję gatunków liściastych, szczególnie buka względem sosny i świerka.

Tabela 12. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni wg najważniejszych gatunków drzew.

Lp.	Gatunek panujący	Jedn.	Obręb wg VI rewizji			Nadleśnictwo wg:	
			Chylonia	Oliva	Górzewo	VI rewizji	V rewizji
1	So						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	3470,33	2801,68	3726,67	9998,68	10604,64
	Zasoby mąszności	m³	1307713	1089894	1309170	3706777	3922814
	Przeciętna zasobność	m³/ha	376,83	389,01	351,30	370,73	369,92
2	Md						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	56,05	227,3	161,89	445,24	409,63
	Zasoby mąszności	m³	17221	82344	47967	147532	126383
	Przeciętna zasobność	m³/ha	307,24	362,27	296,29	331,35	308,53
3	Św						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	34,56	45,79	81,71	162,06	400,11
	Zasoby mąszności	m³	8421	12669	18924	40014	110973
	Przeciętna zasobność	m³/ha	243,66	276,68	231,60	246,91	277,36
4	Bk						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	2207,23	2174,49	2961,25	7342,97	6526,77
	Zasoby mąszności	m³	791113	923888	899450	2614451	2384233
	Przeciętna zasobność	m³/ha	358,42	424,88	303,74	356,05	365,30
5	Db						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	253,8	264,69	117,86	636,35	703,61
	Zasoby mąszności	m³	75140	49348	28058	182546	173860
	Przeciętna zasobność	m³/ha	296,06	186,44	238,06	286,86	247,10
6	Kl, Jw., Js						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	1,46	24,65	8,47	34,58	34,48
	Zasoby mąszności	m³	35	5338	2493	7866	8070

	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	23,97	216,55	294,33	227,47	234,05
6	Dg						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	7,06	22,67	22,31	52,04	40
	Zasoby miąższości	m ³	502	17065	9595	27162	17617
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	71,10	752,76	430,08	521,94	440,43
7	Gb						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	3,02	7,61	13,05	23,68	18,31
	Zasoby miąższości	m ³	980	2290	4162	7432	4927
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	324,50	300,92	318,93	313,85	269,09
8	Brz						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	72,51	100,59	117,91	291,01	347,71
	Zasoby miąższości	m ³	21063	33610	27410	82083	97168
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	290,48	334,13	232,47	282,06	279,45
9	TP						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	1,69	0	0	1,69	17,45
	Zasoby miąższości	m ³	365	0	0	365	6800
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	215,98	-	-	215,98	389,68
10	Oł						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	32,3	120,05	72,51	224,86	197,38
	Zasoby miąższości	m ³	10711	31398	23087	65196	52702
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	331,61	261,54	318,40	289,94	267,01
11	Os						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	1,52	0,39	0,81	2,72	2,43
	Zasoby miąższości	m ³	410	115	260	785	710
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	269,74	294,87	320,99	288,60	292,18
12	Lp						
	Pow. leśna zał. i niezał.	ha	3,11	17,86	0	20,97	12,39
	Zasoby miąższości	m ³	322	2943	0	3265	2745
	Przeciętna zasobność	m ³ /ha	103,54	164,78	-	155,70	214,62

Zabiegi dolesienia luk i występujących przerzedzeń zrealizowane zostały na powierzchni 8,97 ha, co stanowi ponad 264% zaplanowanych prac. Poprawki i uzupełnienia w mijającym dziesięcioleciu wykonano w rozmiarze 2,30 ha, co stanowi 141,10% zakładanej wielkości. Rozbieżność między planem i wykonaniem jest wynikiem czynników biotycznych, abiotycznych, a szczególnie związana z uszkodzeniami od zwierzyny – jeleniowate. Wysokiej jakości materiał sadzeniowy, zastosowanie środków ochrony roślin oraz gradzenie upraw przyczyniło się do znacznego ograniczenia wielkości poprawek i uzupełnień.

Pielęgnowanie gleby wykonane zostało na powierzchni 921,05 ha, stanowiąc 2379% planowanych zabiegów. Zabiegi realizowano według rzeczywistych potrzeb hodowlanych na gruncie, głównie na żyznych siedliskach lasowych.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonane zabiegami czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych stanowią odpowiednio 120,01% i 100,41% zaplanowanego wykonania w PUL. Zabiegi wykonano zgodnie z potrzebami i stanem na gruncie.

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 227,60 ha, czyli 63,50%. Prace obejmują przygotowanie powierzchni do odnowień, wprowadzania II piętra, dolesienia luk oraz wycinanie zbędnych podrostów i rozdrabnianie pozostałości po cięciach rębnych.

Realizacja zadań w rozbiu na obręby została przedstawiona w tabelach poniżej:

Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obrębu Chylonia**.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzania	dolesienia luk i przereździ							
Powierzchnia zredukowana - ha												
2015	0,00	0,00	28,75	0,00	0,30	0,25	0,00	84,89	8,27	47,55	24,50	0,00
2016	0,00	0,00	27,25	1,40	0,40	0,30	0,00	18,73	32,48	57,12	44,65	0,00
2017	1,51	0,00	30,00	0,00	0,61	0,10	0,00	23,96	24,34	51,53	39,44	0,00
2018	0,00	0,00	31,99	0,00	0,00	0,00	0,00	65,04	17,06	44,90	42,46	0,00
2019	0,00	0,00	51,42	0,90	0,46	0,08	0,00	67,17	24,34	55,67	29,77	0,00
2020	1,50	0,00	24,13	1,90	0,39	0,00	0,00	50,65	21,95	43,68	16,50	0,00
2021	0,00	0,00	34,41	0,00	0,47	0,00	0,00	29,02	17,91	31,71	33,71	0,00
2022	0,00	0,00	29,82	0,00	0,25	0,25	0,00	29,21	15,50	30,43	13,01	0,00
2023	1,91	0,00	32,96	0,00	0,57	0,00	0,00	22,46	6,02	28,16	4,69	0,00
2024	0,00	0,00	41,10	1,00	0,21	0,42	0,00	28,67	11,42	34,01	3,03	0,00
Razem	4,92	0,00	331,83	5,20	3,66	1,40	0,00	419,80	179,29	424,76	251,76	0,00
Plan na ubiegły okres	6,29	0,00	274,89	0,00	1,17	0,40	0,00	17,04	149,35	453,12	197,40	0,00
% wykonania	78,22	-	120,71	-	312,82	350,00	-	2463,62	120,05	93,74	127,54	-

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obrębu Oliwa**.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszylów	Pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	miodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, żręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
2015	1,10	0,00	12,70	0,00	0,00	0,00	0,00	27,54	10,21	13,10	7,65	0,00
2016	1,46	0,00	17,42	1,60	0,00	0,00	0,00	3,31	9,56	36,60	34,26	0,00
2017	2,84	2,09	15,18	0,00	0,22	0,00	0,00	5,35	10,19	27,03	34,97	0,00
2018	1,99	0,00	17,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,90	4,48	22,87	34,40	0,00
2019	0,00	0,00	39,36	9,10	1,10	0,00	0,00	33,73	3,17	24,63	28,90	0,00
2020	0,21	0,00	16,10	5,01	0,30	0,22	0,00	27,31	4,33	26,40	6,10	0,00
2021	0,00	0,00	22,20	7,01	0,00	0,00	0,00	18,88	6,17	19,18	5,10	0,00
2022	0,00	0,00	17,26	0,00	0,00	0,00	0,00	19,79	9,37	30,86	7,14	87,05
2023	0,00	0,00	52,18	0,00	0,00	0,25	0,00	11,13	0,90	9,25	18,53	43,09
2024	0,00	0,00	31,79	0,00	0,73	0,00	0,00	23,02	2,96	22,68	50,55	0,00
Razem	7,60	2,09	241,19	22,72	2,35	0,47		186,96	61,34	232,60	227,60	130,14
Plan na ubiegły okres	26,76	0,00	261,75	0,00	0,22	0,30	0,00	7,68	44,22	238,35	358,43	0,00
% wykonania	28,40	-	92,15	-	1068,18	156,67	-	2434,38	138,72	97,59	63,50	-

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla **obrębu Gniewowo**.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dośsienia luk i przersedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
2015	3,71	0,00	11,80	2,30	0,25	0,00	0,00	60,89	18,06	42,29	32,38	0,00
2016	4,34	0,00	29,28	6,25	0,00	0,00	0,00	15,01	22,21	96,38	52,40	0,00
2017	0,00	0,00	24,96	0,00	0,25	0,00	0,00	9,46	33,29	55,68	48,63	0,00
2018	0,00	0,00	23,74	0,00	0,65	0,00	0,00	36,64	47,03	91,90	73,20	0,00
2019	0,00	0,00	60,61	2,03	0,00	0,43	0,00	46,71	30,74	123,72	29,36	0,00
2020	0,00	0,00	36,76	0,00	0,00	0,00	0,00	33,68	9,71	82,45	35,95	0,00
2021	0,00	0,00	35,49	0,00	0,24	0,00	0,00	33,46	16,66	94,82	17,66	0,00
2022	0,00	0,00	29,80	0,00	1,22	0,00	0,00	28,22	12,35	85,42	37,79	0,00
2023	0,00	0,00	52,85	0,00	0,35	0,00	0,00	20,74	4,74	47,30	21,64	1,00
2024	0,00	0,00	31,02	1,00	0,21	0,42	0,00	29,68	10,92	52,28	1,45	0,00
Razem	8,05	0,00	336,31	11,58	3,17	0,85	0,00	314,29	205,71	772,24	350,46	1,00
Plan na ubiegły okres	12,09	0,00	254,30	0,00	2,00	0,93	0,00	13,99	183,29	748,94	166,53	0,00
% wykonania	66,58	-	132,25	-	158,50	91,40	-	2246,53	112,23	103,11	210,45	-

b) Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Tabela 17. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Gdańsk.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepade	Razem
		zgodny ze składem posydanym			częściowo zgodny ze składem posydanym			niezgodny ze składem posydanym					
		przy zadzieleniu											
		1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia – ha											
DMD						0,78						0,78	
LMGW		1,36			0,54	0,03	0,40					2,33	
LMB			1,30									1,30	
LJW		5,08		0,60		0,07						5,75	
Ogółem		6,44	1,30	0,60	0,54	0,88	0,40					10,16	

Tabela 18. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Chylonia.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepade	Razem
		zgodny ze składem posydanym			częściowo zgodny ze składem posydanym			niezgodny ze składem posydanym				
		przy zadzieleniu										
		1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,8-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
LMGW		1,00										1,36
LJW		1,00		0,60								2,10
Ogółem		2,66		0,60								3,46

Tabela 19. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Olsztyna.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Lesne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadziawieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
SMB					0,78						0,78	
LSW					0,07						0,07	
Ogółem					0,85						0,85	

Tabela 20. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Olsztyna.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Lesne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadziawieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
LMW					0,54	0,03	0,40					0,97
LMB			1,30									1,30
LSW		3,58										3,58
Ogółem		3,58	1,30		0,54	0,03	0,40					5,85

Tabela 21. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwo Gdańsk.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		BK	77,89	41,7	22	
	BMSW		DB	10,65	52,7	22	
	BMSW		DB.B	36,58	37,1	22	
	BMSW		DB.S	3,00	70,0	22	
	BMSW		DG	5,65	60,0	22	
	BMSW		SO	4,82	43,8	22	
	BMSW		SW	12,23	51,2	22	
	BSW		SO	32,85	33,4	11	
			1130		4,79	70,0	11
	LMSW		BK	1417,33	55,0	22	
			7140		7,56	40,0	22
			9110		159,65	56,4	22
			9160		6,46	62,9	12
	LMSW		BRZ	3,61	40,0	13	
	LMSW		DB	47,11	51,4	22	
			9110		1,46	80,0	22
	LMSW		DB.B	159,81	44,2	22	
			9110		2,07	40,0	23
	LMSW		DB.S	55,94	40,6	22	
	LMSW		DG	16,62	30,0	11	
	LMSW		JD	19,44	35,6	22	
	LMSW	MD	17,83	45,7	22		
	LMSW	SO	8,94	40,0	12		
	LMSW	SW	11,24	52,0	22		
	LSW	BK	510,17	58,5	22		
		9110		1,61	60,0	23	
	LSW	DB	26,03	46,7	22		
LSW	DB.B	16,64	44,7	22			
LSW	DB.S	15,41	44,7	12			
LSW	JW	16,05	36,7	22			
LW		DB	1,00	40,0	22		
Razem				2710,44	53,1	22	
KDO	BMSW		BK	30,50	16,6	22	
	BMSW		BRZ	5,95	10,0	22	
	BMSW		DB	27,24	10,0	12	
	BMSW		DB.B	43,67	16,4	22	
	BMSW		DB.S	3,30	20,0	12	
	BMSW		SO	1,86	20,0	22	
	BMW		SO				
			1130		3,07	10,0	21
	BSW		BK	3,62	10,0	22	
	BSW		JW	0,42	30,0	22	
	BSW	SO	6,22	14,1	12		
	BW	SO	16,22	16,5	12		
	LMSW	BK	640,58	22,3	22		
		7110		3,91	20,0	23	

		9110		31,68	28,8	22
		9160		2,8	20,0	23
		9100		2,69	20,0	23
	LMSW		BRZ	3,00	24,6	22
	LMSW		DB	15,89	15,8	12
	LMSW		DB.B	106,66	17,2	22
		9110		2,76	10,0	22
	LMSW		DB.S	18,66	20,0	22
	LMSW		SW	10,78	26,4	22
	LSW		BK	323,05	22,4	12
	LSW		DB	15,73	20,0	22
	LSW		DB.B	21,44	17,3	12
	LSW		DB.S	17,74	10,0	12
	LSW		JW	2,83	10,0	22
Razem				1362,27	20,9	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		BK	19,87	88,9	12
	BMSW		BRZ	1,13	90,0	22
	BMSW		DB	3,64	84,6	22
	BMSW		DB.B	4,02	72,8	12
	BMSW		DB.S	0,59	90,0	22
	BMSW		MD	1,77	100,0	23
	BMSW		SO	4,61	87,5	12
	BMSW		SW	1,45	80,0	23
	BŚW		SO	0,68	90,0	11
	LMB		BRZ	1,85	70,4	23
	LMSW		BK	580,22	93,5	12
		7140		0,60	100,0	22
		9110		49,83	94,6	21
		9130		1,87	120,0	11
		9100		21,83	91,0	21
	LMSW		BRZ	1,96	80,0	11
	LMSW		DB	19,38	88,7	12
		9100		2,70	90,0	23
	LMSW		DB.B	7,98	99,3	12
	LMSW		MD	6,50	86,7	12
	LMSW		SO	15,46	100,0	12
	LMSW		SW	4,69	97,2	13
	LSW		BK	159,55	94,2	12
		9130		6,45	98,2	11
	LSW		DB	11,00	95,8	12
	LSW		DB.B	4,80	100,0	12
	LSW		DB.S	5,17	93,4	12
	LSW		JW	0,91	90,0	13
	LSW		LP	7,42	87,1	12
Razem				947,93	93,4	12
Ogółem				5020,64	52,9	22

W Nadleśnictwie Gdańsk uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku, stanowią 82%, a uprawy częściowo zgodne 18%. W przeciągu obecnego dziesięciolecia nie stwierdzono upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym, a także upraw przepadłych.

W nadleśnictwie zainwentaryzowano łącznie 5020,64 ha odnowień podokapowych (w tym KDO - 1362,27 ha oraz KO - 2710,44 ha). Porównując do poprzedniego 10-lecia, wielkość odnowień wzrosła o 1620,11 ha.

Przeciętny procent pokrycia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników, po rębniach złożonych, w Nadleśnictwie Gdańsk wynosi 52% w tym:

- KO – 2710,44 ha (53,99%) o przeciętnym pokryciu 53,1% i jakości hodowlanej 22.
- KDO – 1362,27 ha (27,14%) o przeciętnym pokryciu 20,9% i jakości hodowlanej 22.
- Uprawy i młodniki po rębniach złożonych 947,93 ha (18,88%) o przeciętnym pokryciu 93,4% i jakości hodowlanej 12.

Takie wyniki udało się osiągnąć dzięki skrupulatnej ochronie młodego pokolenia, przede wszystkim za pomocą gradzeń i innych stosowanych metod zabezpieczających uprawy przed szkodami od zwierzyny.

6. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE.

Spośród wielu czynników abiotycznych, mających wpływ na środowisko leśne, największe znaczenie w minionym dziesięcioleciu miały huraganowe wiatry. Nieregularne opady i okresowe susze powodują wahania poziomu wód gruntowych, co prowadzi do osłabienia drzewostanów, zwłaszcza gatunków o płytkim systemie korzeniowym, zwiększając ich podatność na zasiedlanie przez szkodliwe owady.

W mijającym dziesięcioleciu jednym z najważniejszych zadań związanych z utrzymaniem właściwego stanu sanitarnego lasu było prognozowanie i ograniczanie liczebności szkodników wtórnych z których największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się arealu występowania świerka problem ten ustępuje.

Wszystkie stwierdzone czynniki szkodotwórcze oraz zrealizowane zabiegi w trakcie realizacji Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 zostały przedstawione poniżej:

Tabela 22. Zidentyfikowana powierzchnia szkód [ha] ze wskazaniem czynnika szkodotwórczego na terenie Nadleśnictwa Gdańsk na przestrzeni lat 2015-2024.

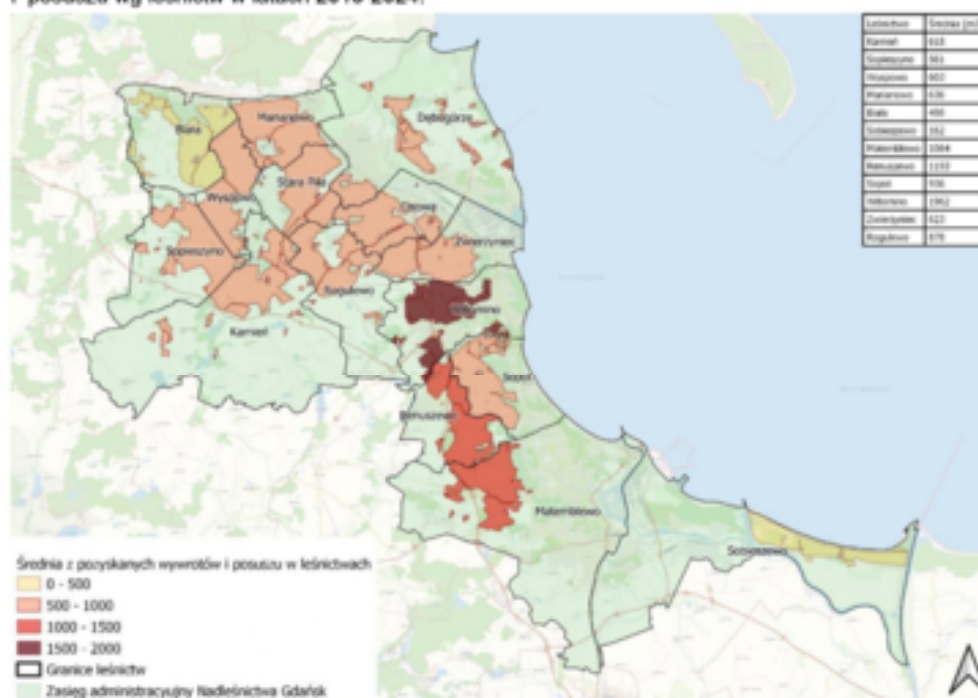
Czynnik szkodotwórczy	Powierzchnia uszkodzeń w danym roku [ha]									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Zakłócenia stosunków wodnych	0,20	-	-	-	-	21,01	-	0,80	-	-
Oparzenia, wędnięcie i zamieranie	-	-	-	-	-	22,05	-	0,80	-	-
Wiatr	-	-	-	-	-	-	-	27,45	-	39,34
Pożar	1,54	2,57	1,49	1,27	3,48	0,29	0,29	1,77	1,39	0,08
Osutki sosny	-	-	-	2,35	-	-	0,25	0,20	0,30	-
Zamieranie jesionu	8,12	7,77	7,77	10,19	10,19	12,54	12,69	7,78	7,01	11,61
Zamieranie olszy	11,07	13,33	13,33	12,04	11,36	11,42	10,38	15,98	-	6,60
Opieńkowa zgnilizna korzeni	69,57	62,10	56,26	40,55	36,71	36,71	37,11	36,25	36,45	-
Huba korzeni	367,7 1	369,0 5	379,2 5	337,7 6	410,5 1	411,0 2	412,9 8	390,1 9	281,4 5	-
Kornik drukarz	-	457,7 3	348,9 9	39,78	182,8 0	85,85	123,5 1	65,89	89,40	29,53
Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	36,63	33,40	45,48	49,94	27,06	28,44	46,97	19,92	38,68	29,48
Łoś	-	-	-	-	-	-	-	-	1,85	-
Dzik	1,05	1,06	1,90	3,91	0,85	1,51	0,00	0,88	1,35	0,98

Tabela 23. Zrealizowana powierzchnia [ha] zabiegów ochronnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w latach 2015-2024

Zrealizowane zabiegi	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Biologiczne	-	6,59	2,15	-	-	-	-	-	-	-
Mechaniczne	38,11	489,8 1	394,4 7	77,33	194,0 3	95,23	135,1 0	72,3	99,97	29,33
Chemiczne	28,00	24,81	-	5,85	6,74	4,25	4,11	4,54	1,46	-

W trakcie realizacji Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 występowały okresy, w których odnotowano zwiększone wydzielanie się posuszu oraz powstawanie wiatrolomów i wywrotów. Szczególny był rok 2022, kiedy to w wyniku silnych zimowych wiatrów, które wystąpiły na terenie całego nadleśnictwa, uszkodzeniu uległo wiele drzew na rozporoszonym terenie. Szczególnie istotne było tu sprawne usuwanie drzew uszkodzonych celem niedopuszczenia do gradacji szkodników owadzych. W lipcu 2024 roku, w leśnictwach Renuszewo i Sopot, poważne szkody spowodował huraganowy wiatr. Ze względu na znaczny rozmiar zniszczeń i trwające prace usuwania szkód, na moment tworzenia opracowania nie są jeszcze znane ostateczne ilości pozyskanego drewna.

Rysunek 1. Rozkład przestrzenny średniego rocznego pozyskania drewna [m³] z wywrotów, złomów i posuszu wg leśnictw w latach 2015-2024.



Rysunek 2. Ilość pozyskanych wywrotów i posuszu na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w latach 2015-2024

W mijającym dziesięcioleciu w nadleśnictwie prowadzone było zarówno prognozowanie, jak i zwalczanie szkodników owadzych. Z najważniejszych należy wymienić:

- coroczny odlów kornika drukarza do pułapek feromonowych w celu monitorowania populacji i przewidywania gradacji,
- coroczny odlów samców brudnicy mniszki w celu monitorowania populacji i przewidywania ewentualnej gradacji (monitoring prowadzony w każdym leśnictwie),
- coroczne wykonywanie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych na dwóch partiach kontrolnych,
- z uwagi na dużą liczbę odlowionych w 2023 roku korników w leśnictwie Matemblewo, Zespół Ochrony Lasu zlecił założenie w roku 2024 punktu obserwacyjnego.

b) Zapobieganie szkodom od ssaków

W Nadleśnictwie Gdańsk zauważyć można malejący trend w powierzchni grodzonych upraw. W mijającym dziesięcioleciu nie widać korelacji między spadkiem powierzchni grodzonych upraw a wielkością zgłaszanych szkód od zwierzyny. Aktualny udział szkód wyrządzanych przez zwierzynę w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów zamieszczono w Tabeli 25.

Tabela 24. Zmiana powierzchni grodzień w Nadleśnictwie Gdańsk na przestrzeni lat 2015-2024

Szkody powodowane przez ssaki w stosunku do zmiany ogrodzonej powierzchni			
Rok	Bilans grodzień[ha]	Całkowita ogrodzona powierzchnia [ha]	Całkowite szkody [ha]
2015	-13,19	340,72	37,68
2016	-11,26	329,46	34,46
2017	-5,93	323,53	47,38
2018	-8,11	315,42	53,85
2019	-48,83	266,59	27,91
2020	3,34	269,93	29,95
2021	-11,68	258,25	46,97
2022	-17,26	240,99	20,8
2023	-15,96	225,03	41,88
2024	-15,08	209,95	29,48

Tabela 25. Zestawienie powierzchni szkód wyrządzonych przez poszczególne gatunki zwierzyny w 2024 roku z podziałem na fazy rozwojowe drzewostanu.

Faza rozwojowa drzewostanu	Sprawca uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzenia w ha		
			procent uszkodzenia	

		łączna powierzchnia wydzielonych ze szkodami				razem szkody
			11-30%	31-60%	>60%	
uprawy	jeleni	127,68	6,50	1,50	0,30	8,30
	sarna	161,96	4,73	0,90	-	5,63
	daniel	13,37	0,30	0,80	1,85	2,95
	dzik	4,33	0,60	0,10	0,20	0,90
	razem	307,34	12,13	3,30	2,35	17,78
młodniki	jeleni	135,42	10,05	0,70	-	10,75
	daniel	12,02	0,35	-	-	0,35
	dzik	3,88	0,08	-	-	0,08
	sarna	13,70	1,40	0,10	-	1,50
	razem	165,02	11,88	0,80	0,00	12,68

c) Ochrona przeciwpożarowa

W kończącym się operacie cały obszar Nadleśnictwa Gdańsk został przyporządkowany do II kategorii zagrożenia pożarowego (zagrożenie średnie).

W latach 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Gdańsk miało miejsce 138 pożarów, które łącznie objęły powierzchnię 14,15 ha lasu. W zarodku ugaszono 85 pożarów, z czego 50 stanowiły rozpalone w niedozwolonym miejscu ogniska, natomiast 42 pożary można zaliczyć do małych, 2 kwalifikują się jako średnie, 9 to pożary pojedynczych drzew. Oprócz pożarów wynikających z nieodpowiedzialnej rekreacji (używania ognia w niedozwolonym miejscu), nadleśnictwo zmagало się z podpalaczami.

Tabela 26. Zestawienie zaewidencjonowanych pożarów lasu w okresie 2015-2024.

Rok	Powierzchnia (ha)	Liczba (szt.)	Średnia powierzchnia (ha)
2015	1,54	25	0,06
2016	2,57	26	0,1
2017	1,49	10	0,15
2018	1,27	20	0,06
2019	3,48	20	0,17
2020	0,28	6	0,05
2021	0,28	5	0,06
2022	1,77	10	0,18
2023	1,39	11	0,13
2024	0,08	5	0,02
Łącznie	14,15	138	0,1

d) Szkodnictwo leśne

Rysunek 4. Analiza kradzieży drewna w latach 2015-2024

Analiza kradzieży drewna w Nadleśnictwie Gdańsk

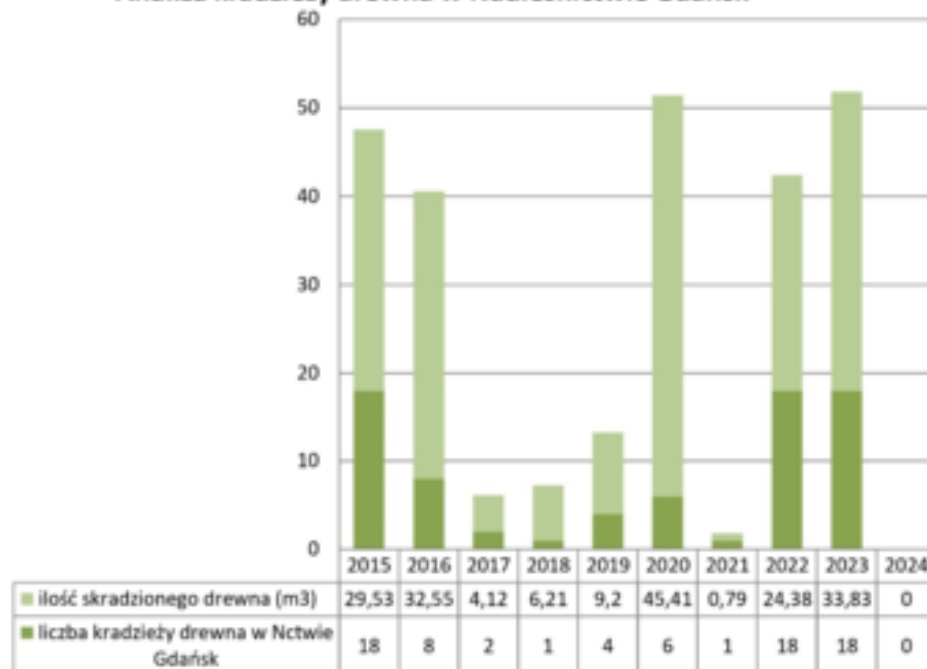


Tabela 27. Ocena zagrożenia szkodnictwem leśnym i kradzieżami drewna

Rok		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ilość przypadków	szkodnictwa leśnego razem	764	504	639	732	778	759	172	526	244	145
	bezprawne korzystanie z lasu	736	496	632	727	765	750	165	502	216	143
	klusownictwo	3	0	3	2	2	2	2	2	1	0
	kradzież lub zniszczenie mienia	7	0	2	1	7	1	4	4	9	2
	kradzież drewna	18	8	2	2	4	6	1	18	18	0
ilość skradzionego drewna w m ³		29,53	32,55	4,12	6,21	9,2	45,41	0,79	24,38	33,83	0
wartość skradzionego drewna [zł]		6136	4402	1022	2569	4720	17452	290,24	8149	14074,80	0
ilość nałożonych mandatów		190	113	140	138	173	140	62	243	52	37
wartość nałożonych mandatów [zł]		23650	23900	201000	20320	22250	19000	11000	42400	8650	4750

Rysunek 5. Nielegalne pozyskanie bursztynu w Leśnictwie Sobieszewo



7. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.

a) Pozyskanie i sprzedaż choinek

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo sukcesywnie odnawiało plantacje choinkowe. Plantacje lokalizowano na gruntach rolnych o optymalnej żyzności dla produkcji choinek. Łączna powierzchnia plantacji choinkowych wynosi 25,49 ha w tym 20,97 ha na gruntach rolnych, 1,13 ha na gruntach leśnych oraz 3,39 pod liniami energetycznymi.

Sprzedaż choinek odbywa się przy leśniczówkach oraz w LOB Marszewo. Od 2017 r. Nadleśnictwo Gdańsk prowadzi akcję pn. „Choinkobranie”. Osoby zainteresowane akcją mogły wybrać choinkę oraz samodzielnie ją wyciąć z plantacji. W akcji uczestniczyły najczęściej rodziny z dziećmi. Pozytywny odbiór akcji skłania nas do dalszej jej kontynuacji.

Pozyskanie choinek w minionym dziesięcioleciu kształtowało się średniorocznie na poziomie ok. 2670 szt.

Tabela 28. Zestawienie sprzedaży choinek w Nadleśnictwie Gdańsk w latach 2015-2024.

Rok	Pozyskanie choinek [szt.]
2015	2553
2016	1819
2017	3038
2018	3981
2019	3309
2020	1290
2021	2540
2022	2718

2023	2425
2024 (plan)	3100
Razem	26773

b) Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Gdańsk sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez 7 kół łowieckich na terenie 9 dzierżawionych obwodów łowieckich oraz jednego obwodu wyłączanego z wydzierżawienia stanowiącego Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Wszystkie 10 obwodów łowieckich wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego „III - Trójmiejskiego” funkcjonującego od 15 kwietnia 2022 roku na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Gdańsk.

Tabela 29. Zestawienie obwodów łowieckich administrowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk zgrupowanych w Rejonie Hodowlanym (wg Uchwały Sejmiku Woj. Pomorskiego z 24.02.2020 r.).

Koło Łowieckie	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu w ha			
		ogólna	leśna	lesistość %	kategoria obwodu
WKŁ nr 350 „Jaźwiec” w Gdyni	54	9457,2	1303,6	13,7	Słaby
WKŁ nr 350 „Jaźwiec” w Gdyni	55	5218,2	3915,8	75,0	Średni
K.Ł. „ Bażant” w Rumii	56	4067,4	2273,1	55,8	Słaby
K.Ł. nr 4 „Głuszc” Wejherowo	62	3912,5	3015,8	77,00	Średni
WKŁ nr 326 „Łoś” w Gdyni	63	7198,7	4793,2	66,5	Bardzo dobry
OHZ Nadleśnictwa Gdańsk	69	7503,5	6342,7	84,4	Dobry
K.Ł. „Trop” w Gdańsku	70	4893,0	1495,5	30,5	Słaby
K.Ł. „Trop” w Gdańsku	72	5660,9	1278,5	22,5	Słaby
K.Ł. „Ogar” w Gdańsku	113	5228,5	1036,7	19,8	Słaby
K.Ł. „Bekas” w Gdańsku	115	4479,9	35,2	0,7	Bardzo słaby
Razem	10	57619,8	25490,1	44,2	-

Tabela 30. Liczebność i pozyskanie zwierzyny grubej w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk.

Rok	Ustalona liczebność wg stanu na 10.03. [szt.]				Sezon łowiecki	Pozyskanie (szt.)			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik		Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2015	278	24	1350	800	2015/16	90	3	267	999
2016	296	43	1332	695	2016/17	99	4	288	953
2017	364	23	1371	695	2017/18	95	7	312	1447
2018	338	31	1159	372	2018/19	97	4	280	1284
2019	482	30	1273	562	2019/20	112	2	268	1427
2020	434	36	1097	472	2020/21	148	1	262	1415
2021	295	31	922	365	2021/22	148	2	289	976
2022	298	41	1000	298	2022/23	127	1	255	910
2023	273	36	934	284	2023/24	122	1	206	891
2024	290	34	1061	323	2024/25 Do 31.08.2024	7	2	83	553
					średnio	104	3	251	1085

Od 2017 roku w związku z rozprzestrzenianiem się w kraju Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) znaczny nacisk kładziony jest na redukcję dzików, zwłaszcza na terenach graniczących z aglomeracją miejską Gdańska, Gdyni, Sopotu, Rumii, Redy, Kosakowa i Wejherowa.

➤ OHZ Nadleśnictwa Gdańsk

Na terenie Nadleśnictwa wydzielono jeden obwód łowiecki, tworzący ośrodek hodowli zwierzyny (OHZ). Gospodarkę w nim prowadzi nadleśnictwo, wyłączając go z dzierżawy kołom łowieckim. OHZ obejmuje powierzchnię 7503,5 ha, w tym 6342,7 ha pow. leśnej, na której zlokalizowana jest infrastruktura łowiecka (lizawki, zwyżki, ambony). Na terenie obwodu użytkuje się poletka łowieckie stanowiące żer na pniu, wykasza śródleśne łąki, utrzymując je we właściwej kulturze rolnej a także poszerzając bazę żerową zwierzyny.

Od lat jednym z ważniejszych zadań gospodarki łowieckiej w OHZ jest redukcja migrującej populacji dzika na terenach przy miejskich. Odstrzał realizowany jest głównie w licznych, uprawianych dla dzików buchtowiskach z przyorywaną kukurydzą.

8. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH

Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

8.1 OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo Gdańsk zastosowało się do niżej cytowanych wytycznych i zaleceń prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej:

- a) w miarę możliwości zachowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego poprzez:
 - zaniechanie cięć schematycznych na korzyść cięć o charakterze przekształceniowym – renaturalizującym;
- b) restytucję zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:
 - wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
 - zastosowanie rębni złożonej przy przebudowie drzewostanów,
 - używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji,
 - protegowanie odnowienia naturalnego;
- c) utrzymanie i wzmożenie produkcyjnych funkcji lasu poprzez racjonalne użytkowanie główne;
- d) ochronę i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez:
 - zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak: bagienka, moczary, torfowiska, wrzosowiska, wydmy czy wychodnie skalne oraz łąk, polan,
 - pozostawianie drewna martwego i drzewostanów bez planowanych zabiegów do rozpadu naturalnego (5% powierzchni ogólnej drzewostanów użytkowanych gospodarczo) oraz pozostawianie drzew dziuplastych,
 - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt;
- e) utrzymanie i wzmożenie funkcji ochronnych lasów, mimo funkcji specjalnej, w szczególności funkcji wodochronnych;
- f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:
 - zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowiło to zagrożenia pozostawiano w lesie drewno martwe tzw. posusz jałowy, aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii),
 - możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych,
 - dostosowywanie składu gatunkowego do warunków siedliskowych (przy odnowieniach wykorzystano zmienność warunków siedliskowych w wydzieleniu),
 - zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawiano kępy starodrzewów, stosowano domieszki produkcyjne i biocenotyczne),
- g) stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu takich, jak:
 - sortymentowa metoda pozyskania drewna ze zrywką ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych,

- takie ustalanie terminów pozyskania i zrywki, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, nie powodując zagrożenia dla awifauny,
- techniczne środki zabezpieczające pozostałe na zrębie i wokół niego drzewa przed uszkodzeniami od zrywki,
- stosowanie w maszynach bio olei itp.

Przy projektowaniu składów gatunkowych upraw korzystano z opracowania glebowo-siedliskowego, które określa potencjalne składy odnowieniowe.

W zalesieniach i odnowieniach unikano wprowadzania obcych gatunków i pochodzeń drzew. Dotyczy to także tzw. domieszek biocenotycznych (do tego celu stosowano przede wszystkim rodzime gatunki krzewów).

W przypadku Nadleśnictwa Gdańsk ogromne znaczenie ma utrzymanie gruntów biologicznie czynnych ze względu na wciąż postępujący proces urbanizacji ze strony Aglomeracji Trójmiejskiej.

W celu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego funkcji pozostawiano tzw. drzewa biocenotyczne do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu.

W ramach utrzymania obiektów przeznaczonych do turystyki i rekreacji na terenach leśnych kontynuowano oraz nawiązywano kontakty z samorządami oraz organizacjami i stowarzyszeniami w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć oraz wypracowania metod ukierunkowania ruchu turystycznego ograniczającego negatywny wpływ antropopresji na cenne obszary leśne.

Dążono do zachowania istniejących stref ekotonowych oraz do tworzenia nowych, zwłaszcza na styku biocenozy leśnych narażonych na szkodliwość czynników antropogenicznych w bliskim sąsiedztwie (szlaki komunikacyjne, osiedla mieszkaniowe, tereny inwestycyjne). Tworzenie i utrzymanie takich stref uzyskano poprzez stosowanie w trakcie odnowień, gatunków pełniących funkcję biocenotyczną odpowiednich dla siedliska. W drzewostanach młodszych klas wieku tworzenie takich stref uzyskano m.in. poprzez odpowiednie prowadzenie cięć pielęgnacyjnych i popieranie wartościowych gatunków podszytu oraz potencjalnego II piętra drzewostanu.

Ograniczono cięcia rębne w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, torfowisk oraz bagien. W przypadku pozostałych elementów o wysokiej wartości dla właściwości retencyjnych lasu na etapie planowania cięć rębnych pamiętano o pozostawianiu stref przejściowych (buforów).

Dla zachowania różnorodności genowej, gatunkowej, ekosystemowej oraz krajobrazowej:

- korzystano z materiału sadzeniowego znanego pochodzenia i ściśle określonej jakości,

- dążono do maksymalnego wykorzystania możliwości potencjalnych siedlisk, przy planowaniu odnowień i zalesień, poprzez stosowanie odpowiednich składów gatunkowych dla danych typów siedliskowych lasu, a także starano się utrzymywać w stanie niezmienionym tzw. mikrosiedliska o wyższej różnorodności gatunkowej i genetycznej. Podczas cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych pozostawiano wybrane drzewa gatunków o znaczeniu biocenotycznym oraz drzew zamierających i martwych, dziuplastych, jako siedliska bytowania rozmaitych gatunków fauny.

Na bieżąco aktualizowano stan wiedzy na temat gatunków chronionych występujących na terenie nadleśnictwa oraz ich lokalizacji, również we współpracy z innymi jednostkami zajmującymi się ochroną przyrody.

Przeprowadzano lustracje terenowe miejsc wykonywania czynności gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna z naniesieniem na szkic stanowisk fauny i flory chronionej. Oznaczano i w razie potrzeby zabezpieczano w terenie stanowiska gatunków chronionych. Udzielano istotnych informacji pracownikom ZUL z zakresu ochrony przyrody na pozycji prac gospodarczych, w celu uniknięcia przypadkowych zniszczeń stanowiska gatunku chronionego.

Wyznaczano w postaci kęp starodrzewu tzw. „biogrupy” i pozostawiano na powierzchniach planowanych do cięć odnowieniowych (rębni).

W trakcie cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych dążono do pozostawiania gatunków drzew, w których dzięcioły chętnie wykuwają dziuple: osiki, brzozy, lipy.

Pozostawiano strefy przejściowe „bufory” o szerokości jednej wysokości drzewostanu wokół torfowisk, bagien, oczek wodnych, źródlisk.

8.2 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

Nadleśnictwo Gdańsk charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem oraz liczebnością form ochrony przyrody.

Działalność z zakresu gospodarki leśnej w obiektach objętych różnymi formami ochrony przyrody jest podporządkowana zapisom zawartym w planach ochrony i zadaniach ochronnych.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk znajdują się:

- **11 rezerwatów przyrody**

Tabela 31. Wykaz rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

Nazwa rezerwatu	Powierzchnia [ha]	Plan ochrony rezerwatu	Zadania ochronne
Cisowa	24,66	NIE	
Dolina Strzyży	38,7	NIE	
Gałężna Góra	34,06	TAK	
Kacze Łęgi	8,95	NIE	
Lewice	22,9	TAK	
Łęg nad Sweliną	13,44	NIE	TAK
Pełcznica	62,21	TAK	
Ptasi Raj	188,86	NIE	TAK
Wąwóz Huzarów	2,8	NIE	
Zajęcze Wzgórze	11,66	TAK	
Źródlika w Dolinie Ewy	12,5	TAK	
Suma:	420,74	-	-

- **6 obszarów Natura 2000 z czego:**

- 2 obszary w ramach tzw. dyrektywy ptasiej

Tabela 32. Obszary Natura 2000 w ramach tzw. dyrektywy ptasiej.

Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)	Plany zadań ochronnych
PLB220004	Ujście Wisły	223,97	W opracowaniu jest plan ochrony.
PLB220005	Zatoka Pucka	1,54	Brak

- 4 obszary w ramach tzw. dyrektywy siedliskowej

Tabela 33. Obszary Natura 2000 w ramach tzw. dyrektywy siedliskowej.

Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)	Plany zadań ochronnych	Data zatwierdzenia
PLH220020	Pełcznica	253,54	tak	03.12.2014
PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	188,86	w opracowaniu	
PLH220016	Biała	417,30	wygasł	21.01.2013
PLH220102	Bezlist koło Gniewowa	19,53	tak	11.22.2021

- **Trójmiejski Park Krajobrazowy**, który od 16 listopada 2022 roku posiada plan ochrony (Uchwała nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego)

Pozostałymi obiektami podlegającymi ochronie prawnej są:

- obszary chronionego krajobrazu (Wyspy Sobieszewskiej),
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe (Dolina Potoków Strzyża i Jasień),
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne (11 szt.),
- pomniki przyrody (161 pomników – 221 obiektów chronionych),
- strefy ochrony gatunkowej (4 szt.)
- stanowiska gatunków chronionych

Najistotniejszymi działaniami zrealizowanymi na terenie rezerwatów przyrody w minionym dziesięcioleciu było:

- generalny remont drewnianej kładki z pomostem widokowym na ścieżce pieszej do torfowiska w rezerwacie przyrody „Lewice”
- bieżące usuwanie świerka w rezerwacie przyrody „Pełcznica”
- uczestniczenie przez nadleśnictwo w projekcie pn. „Program kompleksowej ochrony jezior lobeliowych w Polsce. Etap I. Podstawy, modelowe rozwiązania”, w ramach którego na terenie obszaru Natura 2000 „Pełcznica” oraz rezerwatu przyrody „Pełcznica” przeprowadzono: budowę 5 zastawek, ustawienie tablic informacyjnych, zasypianie rowów odwadniających w 11 miejscach, usuwanie drzew iglastych (świerka i modrzewia);
- współpraca z Urzędem Miejskim w Gdańsku w zakresie remontu wież widokowych w rezerwacie przyrody „Ptasi Raj”.

- współpraca z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym przy realizacji działań polegających na usunięciu samosiewów sosny i brzozy z części torfowiska obejmującej płaty torfowisk wysokich i przejściowych w rezerwacie przyrody „Lewice”,
- regularne dbanie o bezpieczeństwo osób korzystających z dróg udostępnionych w rezerwach przyrody (wyznaczanie i obalanie drzew niebezpiecznych – dotyczy wszystkich rezerwatów, remont nawierzchni dróg leśnych – rezerваты Cisowa oraz Źródlika w Dolinie Ewy).

Nadleśnictwo zastosowało się do niżej wymienionych działań ochronnych na obszarach Natura 2000:

Tabela 34. Realizacja zadań wynikających z ustanowionych obszarów Natura 2000.

Siedlisko przyrodnicze	Gatunek	Kod siedlisk a lub gatunku	Nazwa, kod obszaru Natura 2000	Opis zadania (działania ochronnego)
Grąd subatlantycki		9160	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska: a) zagospodarowanie rębniami złożonymi (z przewagą stopniowych IVD), b) zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów, w każdym pododdziale użytkowanym rębnie pozostawianie około 10% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu (w postaci biogrup), tak aby docelowo osiągnąć powyżej 3% miąższości drzewostanu, e) pozostawianie drzew zamierających i martwych, przy cięciach trzebieżowych lub rębnych pozostawianie kłód o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 50 cm, tak aby docelowo uzyskać powyżej 3 sztuk na ha, f) umiarkowane tempo wymiany starych drzewostanów (tak by gatunki związane ze starodrzewiami mogły nadążyć z procesem wymiany – maksymalne rozciągnięcie okresu odnowienia w rębniach, np. w IVD - do 50 lat), g) kształtowanie docelowego składu gatunkowego drzewostanów w postaci Gb-Db, Lp-Db oraz Bk-Gb-Db, h) nie wprowadzanie sosny w

				odnowieniach oraz wprowadzanie grabu i lipy (zamiast buka) w czyszczeniach i trzebieżach, j) nie wprowadzanie daglezi, dębu czerwonego, modrzewia, świerka i innych gatunków geograficznie i ekologicznie obcych, k) stopniowe eliminowanie zniekształceń, usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w cięciach trzebieżowych.
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu		7140	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Optymalizacja stosunków wodnych poprzez: a) niewykonywanie cięć rębnych w odległości podwójnej wysokości drzewostanu (ok. 50 m) od granic biochor, b) brak konserwacji rowów odwadniających; 2) Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska: b) wyłączenie z zalesień i lokalizowania zbiorników retencyjnych.

Kwaśna buczyna niżowa		9110	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska: a) zagospodarowanie rębnią częściową i stopniową udoskonaloną, b) pozostawianie drzew zamierających i martwych, tak aby osiągnąć powyżej 3% miąższości drzewostanu, dążąc do wartości powyżej 10 % miąższości drzewostanu, w każdym pododdziale użytkowanym rębnie w postaci biogrup (refugium) stanowiących 10% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu, c) przy cięciach trzebieżowych lub rębnych pozostawianie kłód o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 50 cm, tak aby docelowo uzyskać powyżej 3 sztuk na ha, d) zachowanie stałego udziału starodrzewia (w wieku powyżej 100 lat) w ilości co najmniej 10% miąższości drzewostanu, e) umiarkowane tempo wymiany starych drzewostanów (tak by gatunki związane ze starodrzewiami mogły nadążyć z procesem wymiany – maksymalne rozciągnięcie okresu odnowienia w rębni IIIa do 20 lat i IVd - do 50 lat), f) kształtowanie docelowego składu gatunkowego drzewostanów w postaci czysto bukowym (Bk), z domieszką wyłącznie dęba bezszypułkowego (Dbb) i tolerancją sosny (So) do 10 % udziału miąższościowego wyłącznie w miejscach, gdzie nie odnawia się Bk, h) nie wprowadzanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, i) stopniowe eliminowanie zniekształceń, usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
-----------------------------	--	------	--------------------------------	--

Żyzna buczyna niżowa		9130	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska: a) zagospodarowanie rębnią częściową i stopniową udoskonaloną, b) pozostawianie drzew zamierających i martwych, tak aby osiągnąć powyżej 3% miąższości drzewostanu, dążąc do wartości powyżej 10 % miąższości drzewostanu, w każdym pododdziale użytkowanym rębnie w postaci biogrup (refugliów) stanowiących 10% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu, c) przy cięciach trzebieżowych lub rębnych pozostawianie kłód o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 50 cm, tak aby docelowo uzyskać powyżej 3 sztuk na ha, d) zachowanie stałego udziału starodrzewia (w wieku powyżej 100 lat) w ilości co najmniej 10% miąższości drzewostanu, e) umiarkowane tempo wymiany starych drzewostanów (tak by gatunki związane ze starodrzewiami mogły naśladować z procesem wymiany – maksymalne rozciągnięcie okresu odnowienia w rębni IIa do 20 lat i IVd - do 50 lat), f) kształtowanie docelowego składu gatunkowego drzewostanów w postaci czysto Bk, z domieszką wyłącznie graba (Gb), dębu bezszypułkowego Dbb, klonu zwyczajnego (Kl zw., klonu jawora (Jw.), h) nie wprowadzanie daglezi, dębu czerwonego, modrzewia, świerka i innych gatunków geograficznie i ekologicznie obcych, i) stopniowe eliminowanie zniekształceń, usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w cięciach trzebieżowych
-------------------------	--	------	--------------------------------	---

Acidofilny pomorski las brzozowo dębowy		9190	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska: a) zabiegi przedrębne w celu stopniowej eliminacji zniekształceń- usunięcie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych oraz usunięcie Św z podszytu i runa a następnie wyłączenie biochory z planowania użytkowania gospodarczego, b) pozostawienie drzew zamierających i martwych, tak aby docelowo osiągnąć powyżej 3% miąższości dojrzałego drzewostanu, c) pozostawianie kłód o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 50 cm, tak aby docelowo uzyskać powyżej 3 sztuk na ha.
Brzezina bagienna		91D0 – 1 *	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Zaniechanie wykonania obecnie zaplanowanych zabiegów za wyjątkiem konieczności usuwania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie- usuwania świerka z młodych drzewostanów w cięciach pielęgnacyjnych; 2) Po usunięciu gatunków geograficznie i ekologicznie obcych, wyłączenie biochor z planowania użytkowania rębego i trzebieży późnych, poprzez brak wskazań gospodarczych w kolejnych Planach Urządzenia Lasu; 3) Zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów, tak, aby docelowo osiągnąć 10% miąższości ogólnej drzewostanu; 4) Pozostawienie martwego drewna leżącego lub stojącego o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 30 cm, tak aby uzyskać powyżej 3 sztuk na ha; 5) Optymalizacja stosunków wodnych poprzez: a) brak konserwacji rowów odwadniających, b) niewykonywanie cięć rębnych w odległości podwójnej wysokości drzewostanu (ok. 50 m) od granic biochory, czyli na części przyległych oddziałów: 44g, 44l, 44m, 58a, 58b, 58c, 58g, 59a, 59b, 59c, 81h, 103c, 104a, 104c

Bór sosnowy bagienny		91D0 – 2 *	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Usunięcie z biochory nr 36 gatunków obcych geograficznie i ekologicznie (usuwanie świerka z wszystkich warstw w cięciach pielęgnacyjnych), a po ich usunięciu wyłączenie biochory nr 36 z planowania użytkowania rębego i trzebieży późnych, poprzez brak wskazań gospodarczych w kolejnych Planach Urządzania Lasu; 2) Zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów, tak, aby docelowo osiągnąć 10% miąższości ogólnej drzewostanu; 3) Pozostawienie martwego drewna leżącego lub stojącego o długości powyżej 3 m i grubości powyżej 30 cm, tak aby uzyskać powyżej 3 sztuk na ha; 4) Optymalizacja stosunków wodnych poprzez: a) brak konserwacji rowów odwadniających, b) niewykonywanie cięć rębnych w odległości podwójnej wysokości drzewostanu (ok. 50 m) od granic biochor, czyli na części przyległych oddziałów: 44f, 44g, 58a, 58b, 61a, 61c, 61d.
Łęg olszowo- jesionowy		91E0 – 3*	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Wyeliminowanie w cięciach pielęgnacyjnych gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i warstwie krzewów (czeremcha amerykańska), a po ich usunięciu, wyłączenie biochory z planowania użytkowania rębego i trzebieży późnych, poprzez brak wskazań gospodarczych w kolejnych Planach Urządzania Lasu, co umożliwi: a) zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów, tak, aby docelowo osiągnąć 10% miąższości ogólnej drzewostanu, b) pozostawianie zasobów martwego drewna do wartości co najmniej 3 % zasobności drzewostanu, w tym leżącego lub stojącego powyżej 3 m długości i powyżej 50 cm grubości do ilości powyżej 5 sztuk na ha; 2) Zachowanie istniejących stosunków wodnych, poprzez: a) zaniechanie melioracji i budowy zbiorników retencyjnych na cieku powyżej lub

				poniżej siedliska w granicach obszaru, b) niewykonywanie cięć rębnych w odległości podwójnej wysokości drzewostanu (ok. 50 m) od granic biochor, czyli na części przyległych pododdziałów: 28i, 40f, 40h, 40i, 42a, 42b, 42c, 42d, 55a, 55d, 55f, 56a, 56b, 56c, 56d, 81d, 81f, 103a, 103b, 103c, 121d, 121f).
Podgórski łęg jesionowy		91E0 – 5*	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Wyeliminowanie w cięciach pielęgnacyjnych gatunków obcych w drzewostanie i warstwie krzewów, w tym świerka i czarernchy amerykańskiej i po ich wyeliminowaniu, wyłączenie biochory z planowania użytkowania rębego i trzebieży późnych, poprzez brak wskazań gospodarczych w kolejnym planie urządzenia lasu; 2) W przypadku obecności w drzewostanie jesionu, wiązu, dębu, preferowanie udziału tych gatunków także w odnowieniach; 3) Pozostawienie martwego drewna leżącego lub stojącego powyżej 3 m długości i powyżej 50 cm grubości powyżej 5 sztuk na ha; 4) Zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów, tak, aby docelowo osiągnąć 10% miąższości ogólnej drzewostanu; 5) Zachowanie istniejących stosunków wodnych, poprzez: a) zaniechanie melioracji i budowy zbiorników retencyjnych na cieku powyżej lub poniżej siedliska w granicach obszaru Natura 2000, b) niewykonywanie cięć rębnych w

				odległości podwójnej wysokości drzewostanu (ok. 50 m) od granic biochory, czyli na części przyległych pododdziałów: 55a, 55b, 55c.
	Bezlist okrywowy Buxbaum ia viridis	1386	Natura 2000 Biała PLH220016	1) Zapewnienie potencjalnych, przyszłych siedlisk dla rozwoju gatunku, poprzez: a) miejscowe pozostawienie 5% pozyskiwanych kłód świerkowych, b) miejscowe pozostawianie świerków do naturalnej śmierci.

Jeziora lobeliowe		3310	Natura Pełcznica PLH220020	2000	1. Modyfikacja gospodarki leśnej w bezpośrednim otoczeniu jezior, poprzez:1) stopniową eliminację gatunków iglastych na korzyść gatunków liściastych, np. w cięciach trzebieżowych lub poprzez przebudowę drzewostanów w ramach rębni stopniowych (IV), w powstałych lukach wprowadzenie buka,2) usuwanie podrostu drzew iglastych (świerka i modrzewia),3) usuwanie świerka ze wszystkich warstw drzewostanu, bez pozostawienia pozyskanego drewna,4) usuwanie świerka ze wszystkich warstw drzewostanu, z pozostawieniem całości pozyskanego drewna w obrębie płatu w oddz. 214g,5) usuwanie świerka i modrzewia ze wszystkich warstw drzewostanu na fragmencie organicznym pozostawienie całości drewna w obrębie płatu i wprowadzenie buka np. w postaci podsadzeń produkcyjnych lub drugiego piętra.2. Modyfikacja gospodarki leśnej w obszarze zlewni jezior lobeliowych, poprzez nie stosowanie rębni zupełnej.3. W bezpośrednim otoczeniu jezior, cięcia sanitarno – selekcyjne (CSS) mające na celu usuwanie pojawiającego się posuszu czynnego świerka. Intensywność oraz termin zabiegów należy określić na podstawie kontroli stanu sanitarnego drzewostanów.6. Ograniczenie kłusownictwa ryb, kąpiele w jeziorach oraz penetrowania torfowisk poprzez kontrole doraźne przestrzegania istniejących ograniczeń.
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		7110	Natura Pełcznica PLH220020	2000	Modyfikacja gospodarki leśnej w zlewni jezior zgodnie z wymogami ochrony siedliska, poprzez pozostawienie pasa drzewostanu, optymalnie o szerokości około 50 m, wokół jeziora z torfowiskiem, wyłączonego z użytkowania rębne, oprócz cięć eliminujących świerka

Kwaśna buczyna niżowa		9110	Natura Pełcznica PLH220020	2000	Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska, poprzez: 1) pozostawianie obumierających i martwych drzew do całkowitego rozkładu (docelowo około 10% masy żywego drzewostanu), 2) gospodarowanie rębnią częściową i stopniową udoskonaloną, 3) maksymalne rozciągnięcie okresu odnowienia, 4) w każdym pododdziale użytkowanym rębnie pozostawianie około 5% powierzchni starego drzewostanu (do naturalnego rozpadu), 5) kształtowanie docelowego składu gatunkowego drzewostanów w postaci czysto bukowego, z domieszką wyłącznie dębu bezszypułkowego i tolerancją sosny do 10% udziału (wyłącznie w miejscach trudnych, gdzie nie odnawiają się inne gatunki), 6) usunięcie gatunków geograficznie i ekologicznie obcych (świerk, daglezią, sosna itp.) przy okazji planowych zabiegów związanych z hodowlą lasu lub pozyskaniem drewna, 7) nie wprowadzanie gatunków geograficznie obcych, 8) zrywka drewna środkami nasiębiernymi po wcześniej wyznaczonych szlakach zrywkowych, z dopuszczeniem stosowania zrywki konnej i mechanicznej do szlaków zrywkowych.
Bory i lasy bagienne i brzozowo- sosnowe bagienne lasy borealne		91D0	Natura Pełcznica PLH220020	2000	Dostosowanie gospodarki leśnej poza rezerwatem do wymogów ochrony siedliska, poprzez: 1) wyłączenie z gospodarki leśnej, 2) przy następnym PUL wydzielenie odrębnych pododdziałów, 3) stopniowe eliminowanie świerka z sąsiedztwa płatów w ramach planowych zabiegów gospodarczych.
Kwaśne buczyny (Luzulo Fagenion)	Bezlist okrywow y Buxbaum ia viridis	9110	Natura Bezlist Gniewowa PLH220102	2000 koło	2. Utworzenie ostoi ksylobiontów

W dobiegającym końca okresie gospodarczym Nadleśnictwo Gdańsk uwzględniło część zapisów z niedawno uchwalonego planu ochrony Trójmiejskiego

Parku Krajobrazowego. Nadleśnictwo zgłosiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku propozycję powołania czterech nowych rezerwatów przyrody:

Tabela 35. Propozycja nowych rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

Lp.	Nazwa proponowanego rezerwatu	Przedmiot ochrony	Powierzchnia	Opis
1.	Dolina Zagórskiej Strugi	Zachowanie fragmentu naturalnej doliny rzecznej z unikatowym kompleksem lasów źródłiskowych	59 ha	Jest to propozycja zawarta również w Planie Ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Ochrona bogato urzeźbionej doliny erozyjnej z dobrze zachowanymi, typowymi dla strefy rozcięć zespołami roślinnymi i ciekawą ornitofauną. Na dnie doliny występuje wartko płynący strumyk, otoczony lasami źródłiskowymi o wyjątkowych walorach. Zbocza doliny porośnięte są buczynami. Dolina Zagórskiej Strugi – w granicach TPK głównym przejawem degradacji jest zanik łąk, turzycowisk i pastwisk. Występuje duża presja rekreacyjno-wypoczynkowa, ale nie ma istotnych przejawów dewastacji związanych z rozwojem zabudowy. Poza obszarami leśnymi, na terenie rozszerzenia doliny w Szmelcie, występuje wzrost urbanizacji i wszystkie negatywne jej konsekwencje. Dolina Zagórskiej Strugi to jeden z najbardziej wartościowych entomologicznie obiektów.
2.	Bór Bagienny nad Jeziorem Borowo	Zachowanie kompleksu borów bagiennych	20 ha	Ochrona wyjątkowo dobrze zachowanego kompleksu borów bagiennych i torfowisk mszarnych wraz z lasami na krawędzi niecki, ze skupieniem cennych gatunków roślin i zwierząt. Jest to propozycja zawarta również w Planie Ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Nad jeziorem zaobserwowano występowanie gągoła <i>Bucephala clangula</i> . Jezioro Borowo w wyniku postępującego procesu humifikacji utraciło obecnie cechy jeziora lobeliowego

				oraz typową dla takich jezior roślinność i obecnie nie może być uznawane za typowe jezioro lobeliowe.
3.	Okuniewo	Ochrona jeziora dystroficznego z płem mszarnym oraz iglicą małą, otoczonego dobrze zachowanymi buczynami.	9 ha	Kompleks jeziora dystroficznego, otoczonego dobrze zachowanymi buczynami, stanowiący przykład naturalnego układu roślinności zagłębienia kotłowego oraz skupienie cennych gatunków. Strefa ścisła ochrony ważki iglicy małej. Jest to propozycja zawarta również w Planie Ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Lokalizacja herpetofauny- płazy, żmije.
4.	Dolina Radości	Zabezpieczenie przed przekształceniem fragmentu potoku Oliwskiego i zagrożonych siedlisk gatunków w jego dolinie.	8 ha	Górny fragment doliny potoku Oliwskiego, z koncentracją cennych fragmentów zagrożonych siedlisk- lasów łąkowych i łąk, z udziałem rzadkich gatunków roślin, pełnika europejskiego, wielosiła błękitnego i storczyków. Rezerwat o nieregularnym kształcie ze względu na kluczową infrastrukturę wodną. W Planie ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego proponowany jest jako użytek ekologiczny. Zachowanie i czynna ochrona siedlisk łąkowych z cennymi gatunkami roślin i zwierząt. Walorem florystycznym tego terenu była duża populacja <i>Trollius europaeus</i> , <i>Polemonium caeruleum</i> oraz inne typowe dla wilgotnych łąk gatunki, np. <i>Dactylorhiza maculata</i> , <i>D. majalis</i> , czy nasieźrzytał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> .

Innymi uwzględnionymi przez nadleśnictwo działaniami rekomendowanymi w planie ochrony TPK są:

- utrzymanie tzw. ekosystemów referencyjnych,
- utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów rolniczych oraz otwartego charakteru innych siedlisk nieleśnych,
- mikroretencja obszarowa w lasach,

- ścisła współpraca i wymiana informacji z przedstawicielami różnych stron m.in. pracownikami TPK i samorządów.

9. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Analizując kolejne wyniki rewizji lasu, na tle VI rewizji PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk, zauważalny jest niewielki wzrost powierzchni leśnej (2 ha).

Można zaobserwować niewielki spadek zasobności z **358 m³/ha** do **356 m³/ha**.

W skali całego nadleśnictwa obserwujemy wzrost przeciętnego wieku drzewostanu z **90 lat** (wg. stanu na 2015 r.) do **96 lat** (wg. stanu na 2025 r.) co w kolejnych rewizjach skutkowało będzie dalszym spadkiem zasobności drzewostanów.

Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Gdańsk

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	określ CHYLONIA								określ OLFAK							
			01.10. 1962	01.10. 1972	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.01. 2025	01.10. 1964	01.10. 1975	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.01. 2025		
1	Powierzchnia lasu cał. i niezal.	ha	5 051	5 105	5 835	5 596	6 037	6 234	6 186	4 563	4 483	5 756	5 506	5 578	5 818	5 822		
2	Zasoby mączności	typ.m³	819	893	1 236	1 666	2 172	2 299	2 236	924	949	1 432	1 842	2 244	2 262	2 282		
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku																	
		Ia	m³	54	68	80	132	115	75	57	72	58	73	100	77	108	89	
		Ib	m³	113	129	162	192	215	180	165	144	129	141	182	174	192	162	
		IIa	m³	166	171	231	236	281	302	273	195	185	230	215	263	238	253	
		IIb	m³	202	223	253	304	335	336	356	249	237	277	295	318	290	257	
		IIIa	m³	236	251	307	323	394	407	396	273	272	320	364	387	349	325	
		IIIb	m³	248	265	331	367	403	443	395	309	299	397	401	459	396	368	
		IVa	m³	245	279	346	396	433	443	447	301	343	378	417	488	462	429	
		IVb	m³	247	275	330	398	460	429	459	318	349	401	432	485	445	490	
		Va	m³	252	311	325	385	448	479	473	347	293	349	430	520	508	506	
		Vb	m³	224	289	306	352	400	442	440	299	320	323	364	432	449	487	
		VII i stanow.	m³		226	153	182	224	281	276		171	136	173	261	304	294	
		KD	m³		159	242	286	295	351	377		258	246	314	325	436	421	
		KDO	m³															
		Drzewostany o budowie przęglbowej	m³															
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m³	167	177	213	288	349	370	361	206	214	250	321	388	389	392		
5	Przeciętny wiek	lat	59	58	62	73	81	91	97	60	71	71	79	85	97	104		
6	Przeciętny przyrost na 1 ha (brutto)	m³	2,83	3,05	3,44	3,93	4,33	6,83	6,11	3,43	3,01	3,52	4,08	4,57	6,83	6,30		
7	Przeciętna mączność użytków ogólnych na 1 ha	m³	1,96	1,84	0,57	0,79	2,05	2,75	2,68	3,43	3,01	3,52	4,08	4,57	6,83	2,73		
8	Przeciętna mączność użytków przedogólnych na 1 ha	m³	0,71	0,99	1,38	2,19	2,77	3,37	1,96	2,44	2,25	0,78	1,36	2,69	4,31	1,82		
9	Użytkany w ubiegłym okresie bieżący przyrost na 1 ha brutto	m³							6,57							7,37		

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	określ GIEŁWOWO								NADLEŚNICTWO GDAŃSK							
			01.10. 1962	01.10. 1971	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.01. 2025	01.10. 1971-75	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.01. 2025			
1	Powierzchnia lasu cał. i niezal.	ha	4 535	4 509	7 545	6 963	7 059	7 280	7 325	18 437	18 717	18 065	18 634	19 332	19 334			
2	Zasoby mączności	typ.m³	828	850	1 725	2 022	2 304	2 351	2 374	3 589	4 993	5 531	6 720	6 913	6 892			
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku																	
		Ia	m³	81	68	81	119	101	53	80	65	79	119	101	67	74		
		Ib	m³	147	157	168	183	196	166	102	132	158	186	198	176	113		
		IIa	m³	158	185	237	222	267	272	214	198	237	234	271	276	289		
		IIb	m³	223	220	280	282	311	308	317	242	272	295	322	314	319		
		IIIa	m³	273	279	329	301	345	305	356	246	320	326	369	355	348		
		IIIb	m³	265	310	360	357	360	397	388	312	354	375	400	411	383		
		IVa	m³	277	303	397	374	434	412	422	285	375	399	446	434	431		
		IVb	m³	283	280	394	433	392	424	411	338	378	419	452	432	445		
		Va	m³	286	300	376	391	442	456	435	300	339	399	468	485	473		
		Vb	m³	257	289	355	386	417	444	436	301	323	365	405	445	458		
		VII i stanow.	m³		229	246	254	232	200	245	118	191	216	240	259	270		
		KD	m³			327	324	301	330	354	254	279	310	307	350	390		
		KDO	m³															
		Drzewostany o budowie przęglbowej	m³															
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m³	193	199	243	282	317	322	324	192	235	295	349	358	356			
5	Przeciętny wiek	lat	62	63	63	71	77	84	89	63	66	74	80	90	96			
6	Przeciętny przyrost na 1 ha	m³	3,31	3,16	3,86	3,95	4,14	6,64	6,41	3,15	3,61	3,99	4,54	6,75	6,32			
7	Przeciętna mączność użytków ogólnych netto na 1 ha na rok	m³	3,01	3,27	1,03	1,62	3,22	2,30	2,94	2,54	0,81	1,22	2,68	2,98	2,46			
8	Przeciętna mączność użytków przedogólnych netto na 1 ha na rok	m³	0,79	1,04	1,69	2,12	2,42	3,48	2,23	1,08	1,56	2,31	2,68	3,34	2,02			
9	Użytkany w ubiegłym okresie bieżący przyrost na 1 ha brutto	m³							7,38						7,60	6,98		

10. PODSUMOWANIE

Podczas realizacji Planu Urządzenia Lasu V rewizji, zmiany stanie posiadania nadleśnictwa związane były głównie z przekazaniem gruntów w zarząd MON pod realizację inwestycji związanych z obronnością i bezpieczeństwem kraju. Do innych przyczyn zmniejszenia powierzchni można zaliczyć przekazanie gruntów pod budowę dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz odtworzenie potoku Wiclińskiego (ustawa przeciwpowodziowa). Nadleśnictwo nabyło grunty leśne o łącznej powierzchni 47 ha (zakup oraz przejęcie gruntów).

W kończącym się Planie Urządzenia Lasu, zaplanowano odnowienia i zalesienia na łącznej powierzchni 839,47 ha. Odnowienia wykonane zostały na powierzchni 979,46 ha co stanowi realizację planu na poziomie 116%. Stosowanie cięć przygotowawczych, obsiewnych, odsłaniających i uprzętających w ramach rębni złożonych pozwoliło odnowić naturalnie aż 772,88 ha, co stanowi udział na poziomie 79%. Realizację na tak wysokim poziomie osiągnięto dzięki dopasowaniu zabiegów gospodarczych do odnawianego gatunku oraz specyfiki użytkowanych terenów.

Pozyskanie drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym (cięcia planowe, przygodne rębne i niezaliczone na poczet etatu) zostało zrealizowane na poziomie 478 835 m³, czyli 83,19% etatu miąższościowego. Użytkowanie rębne prowadzono na powierzchni 4910,53 ha, realizując 97,22 % etatu powierzchniowego.

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych i późnych określono w planie na 10 166,52 ha, a szacunkowe pozyskanie grubizny na 646 000 m³. Planowana realizacja na zakończenie 2024 roku, wyniesie 537 162 m³ i 10 137,13 ha, o wartościach względnych 83,15% planu miąższościowego i 99,71% planu powierzchniowego trzebieży. W ramach użytków przedrębnych z uwzględnieniem przygodnych pozyskano 616 839 m³, co stanowi 95,49% planu. Na niezrealizowanie etatu powierzchniowego użytkowania przedrębnego miało wpływ polecenie MKiŚ z dnia 08.01.2024 r., które wstrzymało 192,99 ha powierzchni zabiegów trzebieżowych na rok 2024.

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo zrealizowało większość zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli i pozyskania drewna.

Sebastian Klisz

Elektronicznie podpisany
przez Sebastian Klisz
Data: 2024.09.27 07:44:10
+02'00'

2.2. Referat Kierownika ZOL



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku



Gdańsk, 26 września 2024 r.

Zn. spr.: ZOL.1.6004.6.2024

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Gdańsku**

REFERAT KIEROWNIKA ZOL NA NTG DLA NADLEŚNICTWA GDAŃSK

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk nie ma obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Jednak w latach 80-tych, w których rozwinęła się nie powstrzymana w porę najsilniejsza w historii gradacja brudnicy mniszki, to tutaj padały rekordy jej liczebności. Po lotniczym zabiegu wykonanym w 1983 roku z korony wiekowego świerka spadło wówczas prawie 79 tysięcy porażonych gąsienic. W oparciu o analizy zagrożenia ze strony tej grupy owadów w przypadku szkodników, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań, dokonano istotnej redukcji partii kontrolnych. Z pierwotnej liczby istniejących 91, aktualnie zgodnie z wymogami, określonymi w Instrukcji ochrony lasu pozostały jedynie 2, co wynika tylko z faktu przyjęcia jednolitej metodyki dla wszystkich nadleśnictw w tym zakresie.

Ze szkodników pierwotnych żerujących w drzewostanów liściastych, w 1992 roku zanotowano liczną obecność gąsienic szczerocznicy szarawki, która spowodowała widoczną defoliację w drzewostanach z bukiem, a następnie uległa chorobie wirusowej.

W grupie szkodników o charakterze nekającym występował krobik modrzewiowiec, wobec którego w 1995 roku przy trójmiejskiej obwodnicy podjęto zabieg lotniczy, aby zabezpieczyć igliwie modrzewia przed silnym żerem. Charakterystyczny w drzewostanach bukowych jest skoczonos bukowiec, redukujący powierzchnię blaszki liściowej, ale nie wpływa on w jakikolwiek sposób na osłabienie drzew.

Wśród patogenów i chorób powodowanych przez grzyby istotne są: huba korzeni, oraz lokalnie opieńka, powodująca szkody w uprawach. Powszechny jest mączniak prawdziwy dębu. Od szeregu lat monitoruje się zamieranie jesionu oraz olszy.

Spośród szkodników wtórnych największe znaczenie mają korniki związane ze świerkiem: kornik drukarz i jemu towarzyszące jak: rytownik pospolity, czy czterooczek świerkowiec. Coroczna rejestracja odłowów kornika drukarza do wybranych pułapek feromonowych w 2023 roku dała tutaj najwyższy średni wynik w pułapce w skali

nadleśnictw RDLP. W drzewostanach sosnowych odnotowano ponadto występowanie kornika ostrozębnego, trudnego do wykrycia z uwagi na zakładanie żerowisk w górnej części strzały. Pod względem masy usuniętego posuszu wraz z wywrotami i złomami w 2023 roku, Nadleśnictwo Gdańsk z masą świerka (3040 m³), znalazło się wśród nadleśnictw RDLP na trzecim miejscu, z masą sosny (1668 m³) na trzynastym, a w przypadku ogółem liściastych (1397 m³) na miejscu dziewiątym.

Z czynników abiotycznych negatywny wpływ na drzewostany ma obniżenie poziomu wód gruntowych. Powtarzają się też szkody powodowane przez wiatr.

Szczegółowe dane liczbowe i graficzne zostały umieszczone w załącznikach.

Zalecenia dotyczące działań kierunkowych z zakresu ochrony lasu:

- wobec narastania rozmiaru czynników osłabiających drzewostany należy szczególnie zadbać o właściwy poziom stanu sanitarnego, rozpoznając i terminowo usuwając powstający posusz czynny,
- wskazane jest podtrzymać czynności zmierzające do ochrony drzewostanów znajdujących się pod presją zwierzyny,
- z racji zaakceptowania różnych oczekiwań społecznych w drzewostanach przyległych do aglomeracji miejskiej oraz silnej penetracji lasu przez ludność, należy mieć na uwadze konieczność wykonywania czynności, które pomogą zabezpieczyć trwałość lasu.

Z poważaniem,
Piotr Gawęda
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Gdańsku
/podpisano elektronicznie/

Załączniki

1. Załącznik < Stabilność drzewostanów >
2. Załącznik < Mapki: kornik drukarz, kornik ostrozębny, bobry, huba korzeni, opieńkowa zgnilizna, zamieranie jesionu, zamieranie olchy, obniżenie wód, wiatr >
3. Załącznik < Występowanie czynników >

Do wiadomości

Nadleśnictwo Gdańsk

2.3. Koreferat wykonawcy planu



Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Gdańsku

**Część A. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za
okres obowiązywania dotychczasowego planu
urządzenia lasu (2015-2024) wraz z wnioskami na
okres przyszły**

KOREFERAT NA NARADĘ TECHNICZNO- GOSPODARCZĄ

Nadleśnictwo Gdańsk
Obręby: Chylonia, Oliwa, Gniewowo
Na lata 2025-2034



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (58) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Powierzchnia ogólna (w ha) w porównaniu z poprzednim planem urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
Stan wyjściowy - 1.01.2015	6484,7441	6226,3975	7854,6713	20565,7589
w tym: grunty sporne	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
grunty we współwłasności	0,1600	3,0309	0,0000	3,1909
Powierzchnia objęta planem urządzenia lasu według stanu na 1.01.2025	6534,7641	6249,4186	7849,9197	20634,1024
w tym: grunty sporne	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
grunty we współwłasności	0,0000	0,0926	0,0000	0,0926

Zmniejszenie powierzchni powstało głównie w skutek procedur przekazania gruntów na cele obronności w zarząd MON oraz na podstawie decyzji ZRID pod inwestycje drogowe.

Ponadto Nadleśnictwo przejęło grunty od Starostwa Powiatowego w Wejherowie oraz nabyło nowe grunty na prawach pierwokupu.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM

2.1. CIĘCIA RĘBNE I PILĘGNACYJNE

2.1.1. PRZYJĘTE ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO

Zatwierdzone etaty (ha/m³ netto) użytków rębnych i przedrębnych w planie podstawowym V rewizji przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
powierzchnia manipulacyjna - ha/m ³ (netto)				
I. Użytki rębne	1615,80	1816,77	1618,33	5050,90
	171589	250738	153264	575589
II. Użytki przedrębne	3435,72	2406,21	4324,59	10166,52
w tym:	210000	183000	253000	646000
- czyszczenia	-	-	-	-
	-	-	-	-
- trzebieże	3435,72	2406,21	4324,59	10166,52
	210000	183000	253000	646000
Ogółem	5051,52	4222,98	5942,92	15217,42
	381589	433738	406264	1221591

W podstawowym planie urządzenia lasu nie określano wysokości użytkowania przygodnego, a jego wielkość to rzeczywiste potrzeby wynikające ze stanu sanitarnego lasu.

2.1.2. WYKONANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH W ZAKRESIE UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Ogólnie stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna planem urządzenia lasu.

Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym wraz z przygodnymi według danych nadleśnictwa przedstawia się następująco (plan/wykonanie):

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	powierzchnia manipulacyjna - ha/ m ³ (netto)			
1	2	3	4	5
Użytki rębne plan*	1615,80	1816,77	1618,33	5050,90
	171589	250738	153264	575589
Użytki rębne wykonanie**	1603,14	1735,51	1570,88	4910,53
	175803	167669	135363	478835
% wykonania	99,22	95,53	97,07	97,22
	102,46	66,87	88,32	83,19

* - Użytki rębne plan wraz z niezaliczonymi na poczet etatu powierzchniowego z pozostałymi

** - wykonanie 2015-2023, rok 2024 wykonanie do VIII.2024 r. plus plan do końca XII.2024 r.

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 97,22%, etat miąższościowy w 83,19%, a bez przygodnych 76,04%.

Użytki przygodne stanowią 7,57% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym (łącznie dla nadleśnictwa).

W pracach inwentaryzacyjnych uwzględniono pomiary i obliczenia drewna martwego. Według stanu na 1.01.2025 r. ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 147474,47 m³ (brutto), co stanowi 2,14% ogólnej miąższości i 7,97 m³/ha wszystkich drzewostanów. Według stanu na 1.01.2015 r. zinwentaryzowano 83195,73 m³ (brutto) - 1,20% ogólnej miąższości i 4,52 m³/ha wszystkich drzewostanów. W porównaniu z V rewizją nastąpił znaczny wzrost ilości drewna martwego w drzewostanach.

2.1.3. WYKONANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH W ZAKRESIE UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO (CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH)

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności

mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Wykonanie użytkowania przedrębne w ubiegłym okresie gospodarczym wraz z przygodnymi według danych nadleśnictwa przedstawia się następująco (plan/wykonanie):

Wyszczególnienie	Obreby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	powierzchnia manipulacyjna - ha/ m³ (netto)			
1	2	3	4	5
Użytki przedrębne plan	3435,72	2406,21	4324,59	10166,52
	210000	183000	253000	646000
Użytki przedrębne wykonanie*	3367,57	2414,12	4373,12	10154,81
	199855	150432	266552	616839
% wykonania	98,02	100,33	101,12	99,88
	95,17	82,20	105,36	95,49

* - wykonanie 2015-2023, rok 2024 wykonanie do VIII.2024 r. plus plan do końca XII.2024 r.

W użytkowaniu przedrębnym obligatoryjny etat powierzchniowy został wykonany w 95,49%, nieplanowane czyszczenia późne i trzebieże w 99,88% powierzchniowo, a miąższościowy z przygodnymi w 95,49%, bez przygodnych 83,22.

Użytki przygodne stanowią 12,85% miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym (łącznie dla nadleśnictwa).

Miąższość pozyskanych użytków przedrębnych na 1ha (wraz z przygodnymi bez CP-P) w minionym okresie gospodarczym wynosiła 60,81 m³/ha (z CP-P 60,74 m³/ha), wobec założonej w planie 63,54 m³/ha.

2.2. WYKONANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nie wnosimy uwag do przedstawionych zestawień, a także sposobów odnowienia oraz pielęgnowania upraw i młodników.

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Plan	wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego okresu	6,34	6,34	100,0
Zalesienia	-	2,09	
Odnowienie zrębów projektowanych	45,14	14,23	31,52
Odnowienia przy rębniach złożonych	836,08	909,33	108,76
Podsadzenia	-	38,50	
Dolesienia luk	3,39	8,97	264,60

Poprawki i uzupełnienia	1,63	1,63	100,00
Poprawki i uzupełnienia (fakultatywne)	84,24	0,67	0,80
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnacja gleby	38,71	921,05	2379,36
Pielęgnacja upraw - CW	376,86	452,28	120,01
Pielęgnacja młodników - CP	1440,41	1446,33	100,41
Melioracje agrotechniczne	722,36	227,60	31,51

Rozmiar wykonanych prac odnowieniowych przedstawia się następująco: odnowienia zrębów - 100,00%, odnowienia zrębów projektowanych - 31,52%, odnowienia po rębniach złożonych - 108,76%. Wynika to ze zmiany części rębni zupełnych na złożone.

Powierzchnię gruntów leśnych niezalesionych według stanu na 01.01.2025 roku przedstawiono poniżej:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
Plantacje choinek	0,53	0,92	1,28	2,73
Plantacje gatunków szybko rosnących	1,69	0,00	3,28	4,97
Plantacje nasienne	0,00	1,88	0,00	1,88
Poletka łowieckie	3,64	2,93	4,00	10,57
Zręby	0,00	2,84	0,00	2,84
Halizny inne	0,00	0,00	0,00	0,00
Płazowiny	0,00	0,00	0,00	0,00
Do naturalnej sukcesji	11,06	12,24	38,63	61,93
Objęte szczególną ochroną	0,00	0,00	0,00	0,00
Przewidziane do małej retencji	0,00	0,00	0,00	0,00
Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	4,48	0,86	0,22	5,59
Razem	19,71	19,79	44,13	83,66

Zagadnienia związane z nasiennictwem i selekcją, uprawami pochodnymi oraz gospodarką szkółkarską zostały opracowane w projekcie planu u.l. na podstawie danych o lokalizacji pochodzących z ewidencji prowadzonej w nadleśnictwie. Zmiany powierzchniowe dotyczące tych zagadnień wynikają ze zmian przebiegu granic, nowego przeliczenia powierzchni (GDN, uprawy pochodne), czy też podejścia do sposobu ewidencjonowania - gatunek panujący, a domieszkowy (uprawy pochodne).

3. WPŁYW WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH

3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH

Realizacja planu urządzenia lasu za okres 1.01.2015 - 31.12.2024 dla Nadleśnictwa Gdańsk spowodowała następujące zmiany w wielkości zasobów według obrębów (dane w liczniku - stan na 1.01.2015 rok; dane w mianowniku - stan na 01.01.2025 r.

Wybrane wskaźniki	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
- powierzchnia ogólna (ha)	6 534,75	6 249,63	7 850,11	20 634,49
	6 484,73	6 226,26	7 854,74	20 565,73
- powierzchnia leśna zał. i niezal.	6233,77	5818,22	728010	19332,09
	6186,27	5822,25	7325,00	19333,52
- zasoby miąższości (m ³)	2298759	2262394	2351261	6912414
	2235851	2282055	2374436	6892342
- przeciętna zasobność na 1 ha (m ³)	370	389	322	358
	361	392	324	365
- przeciętny wiek drzewostanów (lat)	91	97	84	90
	97	104	89	96

Ogólnie należy stwierdzić, że łącznie w nadleśnictwie wykonane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym nie spowodowały dużego spadku zasobów leśnych, mimo dużego spadku uzyskanego bieżącego przyrostu (1.01.2015 - 7,60 m³/ha/rok, 1.01.2025 - 6,98 m³/ha/rok).

3.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU

Ocena jakości hodowlanej upraw otwartych i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę jakości tych drzewostanów przedstawiono na podstawie danych tabeli XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (dla obrębów); dane zbiorcze przedstawiono w Analizie Nadleśnictwa za poprzedni okres gospodarczy.

Należy podkreślić negatywny wpływ na jakość upraw szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową w uprawach nie zabezpieczonych gradzeniem.

Ocenę jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych przeprowadzono na podstawie tabel XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Wynika z niej, że wśród odnowień pod osłoną oraz wśród upraw i młodników po rębniach złożonych dominują odnowienia z jakością hodowlaną bardzo dobrą i dobrą, określoną na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

3.3. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

Bez uwag.

5. WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Użytkowanie uboczne zgodnie z założeniami planu urządzenia lasu na ubiegły okres gospodarczy ograniczało się do pozyskiwania choinek i stroiszu z plantacji choinkowych.

Nie wnosimy uwag do przedstawionych wyników gospodarki łowieckiej.

6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Realizacja zadań w tym zakresie przedstawia się następująco:

- współpraca w opracowaniu planów ochrony oraz planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych,
- wykonywanie zabiegów ochronnych,
- ukierunkowanie ruchu turystycznego w rezerwach, utrzymanie infrastruktury oraz oznaczenie granic,
- usuwanie śmieci,
- inwentaryzacja gatunków podlegających ochronie,
- zachowanie i poprawa środowiska przyrodniczego będącego miejscem życia rzadkich i chronionych gatunków,
- inwentaryzacja przyrodniczo-leśna,
- prowadzenie obserwacji ornitologicznych,
- kształtowanie granicy polno-leśnej w trakcie realizacji planu urządzenia lasu zgodnie ze szczegółowymi opracowaniami dotyczącymi tego zagadnienia,
- pozostawianie istniejących pasów ochronnych (ekotonów) pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami (nowych stref ekotonowych praktycznie nie tworzone ze względu na porolność i brak stabilności drzewostanów przeszłorębnych),
- utrzymaniu w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśnych zbiorników i cieków wodnych,
- pozostawianie martwego drewna,
- organizowanie zajęć dydaktycznych szczególnie dla młodzieży szkolnej promujących zrównoważoną gospodarkę leśną, ochronę przyrody i ogólnie edukację ekologiczną.

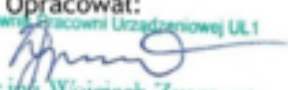
Stwierdza się, że zadania wynikające z Programu Ochrony Przyrody realizowane były na bieżąco.

7. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

- niewielki spadek zasobów drzewnych (mimo znacznego spadku uzyskanego bieżącego przyrostu);
- prawie dwukrotny wzrost ilości drewna martwego;
- wzrost przeciętnego wieku;
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa,
- poprawę bioróżnorodności i stabilności drzewostanów wynikającą z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek;
- dobrą lub bardzo dobrą jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz wysoką zgodność ich składów gatunkowych ze składami optymalnymi.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu pozwala na stwierdzenie, że realizacja zadań gospodarczych przez nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała niewielki spadek zasobów, tj. ogólnej miąższości oraz i przeciętnej zasobności na 1 ha, wzrost przeciętnego wieku oraz spadek przeciętnej miąższości użytków rębnych na 1 ha i znaczny spadek przeciętnej miąższości użytków przedrębnych na 1 ha.

Stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Gdańsk na koniec omawianego okresu gospodarczego skutkować będzie mniejszym użytkowaniem głównym w przyszłym okresie gospodarczym.

Opracował:
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej UL 1

mgr inż. Wojciech Zygmunt
mgr inż. Wojciech Zygmunt

2.4. Końcowa ocena Dyrektora RDLP



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku



Gdańsk, 14.11.2024 r.

Zn. spr.: ZS.6004.4.2022.KR

Ocena gospodarki leśnej Nadleśnictwa Gdańsk

W latach 2015 – 2024 Nadleśnictwo Gdańsk prowadziło gospodarkę w oparciu o plan urządzenia lasu zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DLP-I-611-47/27492/15/ŁP z dnia 20 lipca 2015 roku, w którym etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) wynosił 1 221 589m³ grubizny netto.

W minionym 10-leciu stan posiadania Nadleśnictwa Gdańsk, w ogólnym rozrachunku, zmniejszył się o 68,7311 ha. Zmiany powierzchniowe wynikają przede wszystkim z realizacji inwestycji na gruntach przekazanych w zarząd Ministerstwa Obrony Narodowej, Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem Państwa. Realizacja inwestycji celu publicznego (specustawy drogowa i przeciwpowodziowa), odpowiadają za ubytek ponad 35 ha powierzchni Nadleśnictwa. Jednocześnie od stycznia 2015 roku Nadleśnictwo pozyskało w zarząd grunty Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 32,2839 ha oraz kupiło od właścicieli prywatnych grunty o powierzchni 9,446 ha. Zmiany powierzchniowe wynikają także z przeprowadzonej na obszarze Gdyni modernizacji EGİB oraz prac geodezyjnych obejmujących m.in. przeliczenie powierzchni nieruchomości.

Etat miąższościowy w użytkach głównych pozyskania drewna ustalony planem urządzenia lasu na lata 2015-2024, został wykonany w wysokości 1 095 674 m³, czyli 89,69% maksymalnej możliwej do pozyskania ilości drewna, zatwierdzonej decyzją ministra.

W Planie Urządzenia Lasu zatwierdzony został plan użytkowania rębego na 10 lat w wysokości 575 590 m³ grubizny netto. Pozyskanie drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym (cięcia planowe, przygodne rębne i niezaliczone na poczet etatu) zostało zrealizowane na poziomie 478 835 m³ grubizny netto, czyli



83,19% etatu miąższościowego. Użytkowanie rębne prowadzono na powierzchni 4910,53 ha, realizując 97,22 % etatu powierzchniowego. W mijającym dziesięcioleciu pozyskano masę 36 233 grubizny netto m³ drewna, zakwalifikowanego do użytków przygodnych rębnych, co stanowi 7,57 % miąższości użytków rębnych ogółem.

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych i późnych określono w planie na 10 166,52 ha, a szacunkowe pozyskanie grubizny netto na 646 000 m³. Planowana realizacja na zakończenie 2024 roku, wyniesie 537 162 m³ grubizny netto i 10 137,13 ha, o wartościach względnych 83,15% planu miąższościowego i 99,71% planu powierzchniowego trzebieży. W ramach użytków przedrębnych z uwzględnieniem przygodnych pozyskano 616 839 m³ grubizny netto, co stanowi 95,49% planu. W PUL na lata 2015-2024 nie zaplanowano czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny. Zabiegi wykonano na powierzchni 17,68 ha, pozyskując 424 m³ drewna.

Wykonano etat powierzchniowy w trzebieżach wczesnych. W trzebieżach późnych brak pełnego wykonania etatu powierzchniowego wynika z wyłączenia wydzieleń ze wskazaniami gospodarczymi TPP z możliwości realizowania zabiegu (polecenie MKiŚ). Niepełne wykonanie etatu miąższościowego trzebieży wynika z mniejszej intensywności zabiegów.

W ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano 79 253 m³ grubizny netto, co wyniosło 12,85 % pozyskania grubizny ogółem w tej grupie użytków.

Analiza zmian zasobów drzewnych w minionym okresie wskazuje na zmniejszenie się zasobów miąższości drzewostanów z 6 913 tyś. m³ do 6 892 tyś. m³. Przeciętna zasobność drzewostanów zmniejszyła się w tym okresie z 358 m³/ha do 356 m³/ha, a przeciętny wiek drzewostanów podniósł się o 6 lat osiągając 96 lat.

W pracach inwentaryzacyjnych uwzględniono pomiary i obliczenia drewna martwego na wszystkich powierzchniach próbnych. Według stanu na 1.01.2025 r. ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 147474,47 m³ (brutto), co stanowi 2,14% ogólnej miąższości i 7,97 m³/ha wszystkich drzewostanów. Według stanu na 1.01.2015 r. zinwentaryzowano 83195,73 m³ (brutto) – 1,20%

ogólnej miąższości i 4,52 m³/ha wszystkich drzewostanów. W porównaniu z V rewizją nastąpił znaczny wzrost ilości drewna martwego w drzewostanach.

W Nadleśnictwie Gdańsk uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku stanowią 82%, a uprawy częściowo zgodne 18%. W przeciągu obecnego dziesięciolecia nie stwierdzono upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym, a także upraw przepadłych.

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano łącznie 5020,64 ha odnowień podokapowych (w tym KDO - 1362,27 ha oraz KO - 2710,44 ha). Porównując do poprzedniego 10-lecia, liczba odnowień wzrosła o 1620,11 ha. Przeciętny procent pokrycia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Gdańsk wynosi 52%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych 947,93 ha (18,88 %) o przeciętnym pokryciu 93,4 % i jakości hodowlanej 12.

W trakcie obowiązywania Planu Urządzania Lasu w latach 2015-2024, odnowiono łącznie 979,46 ha, w tym 772,88 ha naturalnie. Wykonanie zadań z zakresu podsadzeń produkcyjnych zostało zrealizowane na powierzchni 38,50 ha.

Pielęgnowanie gleby wykonane zostało na powierzchni 921,05 ha, stanowiąc 2379% planowanych zabiegów. Zabiegi realizowano według rzeczywistych potrzeb hodowlanych na gruncie, głównie na żyznych siedliskach lasowych. Pielęgnowanie upraw i młodników wykonane zabiegami czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych stanowią odpowiednio 120,01% i 100,41% zaplanowanego wykonania w PUL.

Odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych łącznie zinwentaryzowano 3 691,72 ha, w tym: 2 230,13 ha w klasie odnowienia; 805,02 ha w klasie do odnowienia; 656,57 ha po cięciach uprzętających w rębniach złożonych.

Przedsięwzięcia w dziedzinie ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego prowadzone są na wysokim poziomie. Wzrastająca ilość różnorodnych form ochrony przyrody oraz podnoszenie się walorów turystycznych lasów świadczy o właściwych działaniach Nadleśnictwa.

W przypadku Nadleśnictwa Gdańsk ogromne znaczenie ma utrzymanie gruntów biologicznie czynnych ze względu na wciąż postępujący proces urbanizacji ze strony Aglomeracji Trójmiejskiej. W ramach utrzymania obiektów przeznaczonych do turystyki i rekreacji na terenach leśnych kontynuowano oraz nawiązywano kontakty z samorządami oraz organizacjami i stowarzyszeniami w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć oraz wypracowania metod ukierunkowania ruchu turystycznego ograniczającego negatywny wpływ antropopresji na cenne obszary leśne.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Gdańsk należy uznać za dobry. Niebezpieczeństwo może rodzić bardzo wysoki średni wiek drzewostanów, który jest wynikiem realizacji gospodarki leśnej w sposób „konserwatorski” z zachowaniem celów przyrodniczych oraz społecznych, zgodnie z postulatami lokalnych samorządów oraz organizacji społecznych. Taki stan rzeczy może w przyszłości wpłynąć na stabilność i trwałość drzewostanów Nadleśnictwa Gdańsk. Spośród wielu czynników abiotycznych, mających wpływ na środowisko leśne, największe znaczenie w minionym dziesięcioleciu miały huraganowe wiatry. Nieregularne opady i okresowe susze powodują wahania poziomu wód gruntowych, co prowadzi do osłabienia drzewostanów, zwłaszcza gatunków o płytkim systemie korzeniowym, zwiększając ich podatność na zasiedlanie przez szkodliwe owady. W mijającym dziesięcioleciu jednym z najważniejszych zadań związanych z utrzymaniem właściwego stanu sanitarnego lasu było prognozowanie i ograniczanie liczebności szkodników wtórnych z których największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się arealu występowania świerka problem ten ustępuje.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwzględniając opinie Zespołu Ochrony Lasu i szczegółowe analizy wykonawcy planu urządzenia lasu, gospodarkę Nadleśnictwa Gdańsk w minionym okresie oceniam pozytywnie.

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Gdańsku

Marek Kowalewski
/podpisano elektronicznie/

2.5. Wykonanie użytkowania głównego oraz prac z zakresu hodowli lasu wg stanu na 31.12.2024 r.

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównania z etatem											Stan na 31.12.2024r.
Obszar OŚMŁONIA											
Rok kalendarzowy	użytki										
	rybne				przewyższone						ogółem
	ha	m3	przewyższone m3	razem m3	czyszczenia		wzrostowe		przewyższone	razem	
	ha	m3			ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	113,05	12 435	1 291	13 718			375,94	55 340	3 868	20 208	33 825
2016	123,84	12 551	1 375	13 929			422,97	59 405	2 592	21 992	35 921
2017	153,37	16 290	851	17 140			363,46	57 357	2 174	19 521	36 771
2018	161,31	16 913	568	17 481			295,53	55 918	1 407	17 325	34 836
2019	147,91	16 187	743	16 930			325,41	55 902	1 857	20 185	37 095
2020	170,43	17 566	1 513	19 079	1,00	15	293,57	56 301	2 857	18 973	37 994
2021	178,42	20 225	793	21 017			350,23	58 630	1 488	20 098	41 115
2022	180,64	19 205	1 412	20 617			318,56	59 321	3 959	23 275	39 897
2023	247,49	20 850	1 171	22 021	1,00	43	269,91	56 467	2 356	18 857	40 888
2024	136,23	15 353	1 534	16 887	2,25	32	361,51	22 468	2 355	24 855	38 192
Razem	1 600,89	158 515	10 374	169 892	4,25	95	3 277,13	180 753	24 903	205 296	374 187
Proszępnie rocznie	160,07	15 852	1 037	16 889	0,43	9	337,71	58 570	2 430	20 530	37 419
Etat za okres ubiegły	1 615,80	171 589		171 589	0,00	0	3 435,72	210 000		210 000	381 589
% wykonania	99,96	92,38		98,47			95,29	86,05		97,75	98,96

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
Gdańsk

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównania z etatem											Stan na 31.12.2024r.
Obszar OLWA											
Rok kalendarzowy	użytki										
	rybne				przewyższone						ogółem
	ha	m3	przewyższone m3	razem m3	czyszczenia		wzrostowe		przewyższone	razem	
	ha	m3			ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	142,52	10 343	2 649	12 992	0,81	1	340,27	12 440	5 187	17 627	30 619
2016	155,75	14 852	1 791	16 643			273,98	13 150	2 548	15 698	32 341
2017	136,76	12 359	1 623	13 982			251,23	13 534	2 488	16 022	30 004
2018	175,46	14 528	1 521	16 049			277,51	14 271	1 549	15 820	31 869
2019	231,22	17 862	1 706	19 568			331,30	11 823	2 919	14 741	34 309
2020	155,80	13 217	1 912	15 129			225,78	11 297	3 587	14 884	29 913
2021	239,56	17 942	1 824	19 766			257,86	11 491	2 640	14 132	33 908
2022	217,85	15 723	2 859	18 582	2,55	5	347,31	12 239	4 576	16 815	35 397
2023	215,58	14 713	1 723	16 437			185,56	10 195	2 590	12 785	29 222
2024	115,39	8 640	1 909	10 549			162,87	7 281	5 046	12 327	22 876
Razem	1 748,30	140 000	15 817	155 817	2,64	6	2 344,47	117 772	32 426	150 198	305 915
Proszępnie rocznie	174,83	14 000	1 582	15 582	0,26	1	234,45	11 777	3 243	15 021	30 803
Etat za okres ubiegły	1 815,77	200 713		200 713	0,80	6	2 405,21	183 001		183 001	433 717
% wykonania	96,24	85,84		92,38			97,47	64,35		82,15	71,25

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
Gdańsk

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównania z etatem											
Olszyna GNIĘWOWO											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przebiegowe						
	ha	m3	przebiegowe m3	razem m3	czyszczenia		trąbienie		przebiegowe	razem	ogółem
	ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	180,97	13 805	1 347	14 952			334,34	20 485	4 189	24 674	39 607
2016	154,88	14 818	478	15 296	21,17	25	504,05	23 407	2 686	26 093	41 384
2017	148,00	13 648	417	14 065			511,02	27 154	1 102	28 256	42 321
2018	204,91	15 381	259	15 640	1,50	15	415,41	24 528	1 621	26 149	41 804
2019	206,95	13 628	456	14 084			396,67	24 332	2 183	26 515	40 601
2020	186,97	11 756	654	12 411			453,31	26 063	1 687	27 751	40 131
2021	154,49	10 865	234	11 099	4,36	199	497,78	29 713	1 186	31 900	42 187
2022	196,95	13 281	789	14 071	1,49	9	458,43	25 416	4 347	29 771	43 832
2023	193,09	12 672	349	13 020	1,50	16	399,70	23 657	830	24 487	37 502
2024	58,51	4 480	542	8 001	1,20	7	415,32	21 865	1 852	23 717	28 716
Razem	1 686,72	124 114	5 507	129 622	31,22	269	4 586,83	246 401	21 634	268 035	397 926
Przebiegowe roczne	186,67	12 411	551	12 962	3,12	27	438,80	24 640	2 143	26 783	39 793
Etat za okres ubiegły	1 618,33	153 136		153 264	8,90	9	4 324,59	252 999		252 999	406 263
% wykonania	104,23	81,02		84,57			105,42	97,39		106,02	97,92

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
dr Józef Kozłowski

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównania z etatem											
Nadleśnictwo Gdańsk											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przebiegowe						
	ha	m3	przebiegowe m3	razem m3	czyszczenia		trąbienie		przebiegowe	razem	ogółem
	ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	436,54	36 375	5 287	41 662	5,81	1	950,95	49 245	13 244	62 489	104 151
2016	448,48	42 232	3 646	45 878	21,17	25	1 201,00	55 906	7 805	63 711	109 584
2017	438,13	42 297	2 991	45 288	0,00	9	1 135,73	58 045	5 763	63 808	109 096
2018	536,68	46 823	1 867	48 690	1,50	15	988,45	54 717	4 577	59 294	107 984
2019	586,06	47 697	2 907	50 604	0,00	9	953,38	54 757	6 769	61 526	112 131
2020	484,00	42 541	3 580	46 121	1,00	15	972,66	53 661	7 401	61 078	107 198
2021	570,47	49 932	2 851	51 783	4,36	199	1 085,67	59 834	5 295	65 129	117 009
2022	585,44	44 210	4 841	49 051	3,52	13	1 024,32	56 976	12 881	69 857	118 821
2023	605,96	48 234	3 243	51 478	2,50	58	856,17	50 320	5 776	56 106	107 583
2024	304,13	23 211	3 484	26 695	3,45	38	939,70	51 413	9 254	60 708	87 485
Razem	5 038,91	422 841	34 498	457 339	28,11	265	10 107,63	544 875	79 765	624 640	1 081 544
Przebiegowe roczne	503,59	42 264	3 450	45 714	3,81	37	1 010,76	54 488	7 876	62 401	108 114
Etat za okres ubiegły	5 058,90	575 448		575 990	8,90	9	10 166,52	646 900		646 900	1 221 989
% wykonania	99,79	73,43		79,43			99,42	84,35		96,60	88,59

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
dr Józef Kozłowski

Obręb CHYLONIA (15-03-1)

Rok kalendarzowy	Ochrona i zalesienie						poprawki i uzupełnienia	wyposażenie przybytków	Polegarnie			Motoryzacja	
	obszary		głębokość						głębokość	opracowanie	materiały	agromotoryzacja	wozy
	planowany, historyczny, realny	grunty leśne	przy rezerwacji przybytków	podsiadki	dotarcia kł. i przetworów								
Powierzchnia produkowana – ha													
2015	0,00	0,00	26,75	0,00	0,30	0,25	0,00	84,89	8,27	47,55	24,00	0,00	
2016	0,00	0,00	27,25	1,40	0,40	0,30	0,00	16,73	32,46	57,12	44,66	0,00	
2017	1,51	0,00	30,00	0,00	0,81	0,10	0,00	23,96	24,34	51,53	39,44	0,00	
2018	0,00	0,00	31,99	0,00	0,00	0,00	0,00	85,04	17,06	44,90	42,46	0,00	
2019	0,00	0,00	51,42	0,00	0,46	0,06	0,00	67,17	24,34	55,67	29,77	0,00	
2020	1,50	0,00	24,13	1,90	0,39	0,00	0,00	50,85	21,95	43,68	16,30	0,00	
2021	0,00	0,00	34,41	0,00	0,47	0,00	0,00	29,82	17,81	31,71	30,71	0,00	
2022	0,00	0,00	29,62	0,00	0,25	0,25	0,00	26,21	15,50	30,43	13,01	0,00	
2023	1,81	0,00	32,96	1,00	0,57	0,00	0,00	22,46	6,52	25,16	4,69	0,00	
2024	0,00	0,00	41,82	0,00	0,00	1,80	0,00	21,44	15,13	31,41	33,48	0,00	
Razem	4,82	0,00	332,55	5,20	3,45	2,86	0,00	432,57	183,00	422,16	282,21	0,00	
Plan na obszary okres	6,29	0,00	274,89	0,00	1,17	0,40	0,00	17,04	149,35	453,12	197,40	0,00	
% wykonania	78,22	-	120,96	-	294,67	720,00	-	2421,19	122,53	93,17	142,96	-	

NADZISNICY
Nadzorca Gdzik
Krzysztof Kłot

Obręb OLWA (15-03-2)

Rok kalendarzowy	Ochrona i zalesienie							poprawki i uzupełnienia	wyposażenie przybytków	Polegnowanie			Motoryzacja	
	obszary			pod osłoną						głębokość	opracowanie	materiały	agromotoryzacja	wozy
	planowany, historyczny, realny	grunty leśne	przy rezerwach państwowych	podsiadki	dotarcia kł. i przetworów									
Powierzchnia produkowana - ha														
2015	1,10	0,00	12,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,54	10,21	13,10	7,86	0,00	
2016	1,46	0,00	17,42	1,60	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31	9,56	36,80	34,26	0,00	
2017	2,84	2,09	15,18	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	5,36	10,19	27,03	34,87	0,00	
2018	1,89	0,00	17,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,90	4,48	22,87	34,40	0,00	
2019	0,00	0,00	39,36	9,19	1,19	0,00	0,00	0,00	33,73	3,17	24,63	28,90	0,00	
2020	0,21	0,00	16,10	5,01	0,30	0,22	0,00	0,00	27,31	4,33	26,40	6,10	0,00	
2021	0,00	0,00	22,20	7,01	0,00	0,00	0,00	0,00	18,86	6,17	19,16	5,10	0,00	
2022	0,00	0,00	17,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,79	9,37	30,86	7,14	0,00	
2023	0,00	0,00	32,18	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	11,13	0,90	9,25	18,53	0,00	
2024	0,00	0,00	25,93	0,00	0,73	0,00	0,00	0,00	10,30	2,96	40,24	11,72	0,00	
Razem	7,60	2,09	235,53	22,72	2,35	0,47	0,00	0,00	173,84	61,34	250,16	188,77	0,00	
Plan na obszary okres	26,76	0,00	267,75	0,00	0,22	0,30	0,00	0,00	7,68	44,22	236,35	356,43	0,00	
% wykonania	28,40	-	89,91	-	1068,18	156,67	-	-	2264,84	136,72	104,95	52,87	-	

NADZISNICY
Nadzorca Gdzik
Krzysztof Kłot

Ogół. GNIEMOWO(15-03-8)

Rok kalendarzowy	Odrośnienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wyprzedzenia podwyższenia	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					głębokość	uprawy	młoczników	agrotechniczne	inne
	planowany, faktyczny, osiągnięty	grunty rolne	przy wyłączeniach dotychczas	pożądane	dotacja lub przeciwnie							
Powierzchnia zredukowana - ha												
2015	3,71	0,00	11,80	2,30	0,25	0,00	0,00	60,69	18,06	42,29	32,36	0,00
2016	4,34	0,00	26,28	6,25	0,00	0,00	0,00	15,01	22,21	96,38	52,40	0,00
2017	0,00	0,00	24,96	0,00	0,25	0,00	0,00	9,46	33,29	55,66	48,63	0,00
2018	0,00	0,00	23,74	0,00	0,66	0,00	0,00	36,64	47,03	91,90	73,20	0,00
2019	0,00	0,00	60,61	2,03	0,00	0,43	0,00	46,71	30,74	123,72	29,36	0,00
2020	0,00	0,00	36,76	0,00	0,00	0,00	0,00	33,68	9,71	82,45	35,95	0,00
2021	0,00	0,00	35,49	0,00	0,24	0,00	0,00	33,46	16,66	54,62	17,66	0,00
2022	0,00	0,00	29,80	0,00	1,22	0,00	0,00	28,22	12,35	85,42	37,79	0,00
2023	0,00	0,00	52,85	0,00	0,36	0,00	0,00	20,74	4,74	47,30	21,64	0,00
2024	0,00	0,00	36,08	0,00	0,21	1,26	0,00	17,85	11,74	45,12	12,23	0,00
Razem	8,05	0,00	341,37	10,58	3,17	1,69	0,00	302,46	206,53	768,08	361,24	0,00
Plan na ubiegły okres	12,09	0,00	254,30	0,00	2,00	0,93	0,00	13,99	193,29	748,94	196,53	0,00
% wykonania	66,58	-	134,24	-	158,50	181,72	-	2161,87	112,68	102,56	216,32	-

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
Kierownik Kłosa

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Stan na 31.12.2024

Nadleśnictwo Gdańsk

Rok kalendarzowy	Odrośnienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wyprzedzenia podwyższenia	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					głębokość	uprawy	młoczniki	agrotechniczne	inne
	planowany, faktyczny, osiągnięty	grunty rolne	przy wyłączeniach	produkcja	dotacja lub i przeciwnie							
2015	4,81	0,00	53,25	2,30	0,55	0,25	0,00	173,12	36,54	102,94	84,53	0,00
2016	5,80	0,00	73,95	9,25	0,40	0,30	0,00	37,05	84,25	190,15	131,35	0,00
2017	4,35	2,09	70,14	0,00	1,08	0,10	0,00	35,77	67,62	134,24	123,04	0,00
2018	1,99	0,00	72,73	0,00	0,65	0,00	0,00	118,58	68,57	159,67	150,06	0,00
2019	0,00	0,00	151,39	12,03	1,36	0,81	0,00	147,61	58,35	204,02	86,33	0,00
2020	1,71	0,00	76,99	6,91	0,69	0,22	0,00	111,64	35,99	152,03	58,55	0,00
2021	0,00	0,00	92,10	7,01	0,71	0,00	0,00	81,36	40,74	145,71	56,47	0,00
2022	0,00	0,00	76,88	0,00	1,47	0,25	0,00	77,22	37,22	146,71	57,94	0,00
2023	1,81	0,00	137,89	1,00	0,92	0,25	0,00	54,33	11,66	84,71	44,86	0,00
2024	0,00	0,00	103,83	0,00	0,94	3,16	0,00	49,29	29,83	119,77	57,43	0,00
Razem	20,57	2,09	909,25	38,50	8,97	5,04	0,00	898,97	493,67	1440,40	832,22	0,00
Plan na ubiegły okres	45,14	0,00	790,94	0,00	3,39	1,63	0,00	38,71	376,96	1440,41	358,43	0,00
% wykonania	45,57	-	114,97	-	264,60	141,10	-	2379,36	129,01	100,41	83,50	-

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Gdańsk
Kierownik Kłosa

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie GDAŃSK najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan

lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

- d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;

- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładunku czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie GDAŃSK przyjęto podział lasu na kategorie ochronności, zgodnie z ustaleniami NTG, ujęty w projekcie uznania lasów za ochronne, przekazany do uznania przez Ministra Środowiska. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 57. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby			Nadleśnictwo	
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO		
		Powierzchnia [ha]				%
		Miąższość [m³]				%
1	2	3	4	5	6	7
1	Rezerwaty	23,33	127,28	96,22	246,83	1,28
		10930	50335	40666	101931	1,48
2	Lasy ochronne razem	6162,94	5695,30	7223,57	19081,81	98,72
		2225316	2232365	2332879	6790560	98,52
	w miastach i wokół miast	4649,00	3624,72	5551,48	13825,20	71,53
		1677756	1504622	1805463	4987841	72,37
	wodochronne	364,55	482,94	572,13	1419,62	7,34
		121103	164585	164302	449990	6,53
	glebochronne	748,22	1042,23	432,89	2223,34	11,50
		270449	333608	154621	758678	11,01
	cenne fragm. Przyrody	10,18	41,78	568,67	620,63	3,21
		2577	8775	158861	170213	2,47
	obronne	390,99	-	37,79	428,78	2,22
		153431	-	12669	166100	2,41
	uzdrowiskowe	-	452,20	-	452,20	2,34
		-	191030	-	191030	2,77
	nasienne	-	51,43	56,00	107,43	0,56
		-	29745	36035	65780	0,95
	stałe pow. badaw. i dośw.	-	-	0,94	0,94	0,00
		-	-	490	490	0,01
	ostoje zwierząt	-	-	3,67	3,67	0,02
		-	-	438	438	0,01
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	Razem	6186,27	6186,27	5822,58	7319,79	19328,64
		2235851	2236246	2282700	2373545	6892491

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu oraz wiodącą funkcję społeczną lasów Nadleśnictwa GDAŃSK, wszystkie lasy zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne (S) – obejmuje obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w zarządzanym obiekcie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych, co dotyczy m.in. stref objętych zakazem pozyskiwania drewna.

Do gospodarstwa specjalnego (S) zalicza się:

- lasy glebochronne, na wydmach, stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami archeologicznymi;
- lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek;
- ostoje różnorodności biologicznej;
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000, o znaczeniu priorytetowym;
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej, zaliczone do strefy intensywnego oddziaływania społecznego.
- lasy zaliczone do I i II strefy w nadleśnictwach objętych Projektem Nadleśnictw Puszczańskich, wskazanych w §1 ust. 2 i w §2 zarządzenia nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r.

W poprzednim planie gospodarstwo specjalne zajmowało 29,99% powierzchni, a gospodarstwo ochronne – 70,01%.

3.1.2.3. Nadleśnictwa Puszczańskie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (znak: ZU.6003.8.2024) został ustalony plan działań mających na celu utworzenie Nadleśnictw Puszczańskich, aby chronić najcenniejsze przyrodniczo lasy. Według informacji opublikowanych w dniu 19 września 2024 r. na oficjalnej stronie internetowej PGL LP (<https://www.lasy.gov.pl/>), projektem zostanie objęte sześć kompleksów leśnych o łącznej powierzchni ponad 200 tys. ha. Obszary te, objęte w styczniu 2024 r. moratorium, są uznawane za najcenniejsze przyrodniczo w Polsce. W ramach tego projektu, Lasy Państwowe dążą do formalnej ochrony tych terenów zgodnie z obowiązującym prawem, co umożliwia poważne podjęcie wyzwań klimatycznych.

Te kompleksy leśne to jedne z najstarszych w Polsce, z drzewami o średniej wieku 104 lata, a niektóre mają ponad 300 lat. Lasy Państwowe planują intensywną ochronę tych obszarów, dostosowując działania do aktualnych wyzwań, z uwzględnieniem aspektów przyrodniczych i społecznych. Na tych terenach bez negatywnych skutków dla szeroko pojętej gospodarki leśnej byłyby prowadzone wyłącznie aktywne działania ochronne służące przyrodzie i bezpieczeństwu ludzi. Celem projektu jest zachowanie tych lasów w jak najlepszym stanie oraz zapewnienie ich ochrony dla przyszłych pokoleń.

Zaproponowane Nadleśnictwa Puszczańskie stanowią krok w stronę skuteczniejszej ochrony zasobów leśnych, dając odpowiedź na rosnącą potrzebę ochrony cennych ekosystemów w obliczu zmieniającego się klimatu oraz by zachowały swój unikalny status i charakter.

Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich (ZU.6003.8.2024) określiło, że w nadleśnictwach objętych Projektem Nadleśnictw Puszczańskich, wskazanych w §1 ust. 2 i w §2 zarządzenia nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024) wyznacza się 3 strefy funkcjonalne, zgodnie z §3 ww. zarządzenia i odpowiednio ujmuje się te strefy w dokumentacji Planu Urządzenia Lasu lub aneksu do Planu Urządzenia Lasu. Nadleśniczowie nadleśnictw objętych projektem w terminie do 30 maja 2025 r. powinni przeprowadzić analizę funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany w nadleśnictwie, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji ochrony przyrody i przygotować propozycję zmian podziału na gospodarstwa (w szczególności gospodarstwo specjalne) oraz podziału nadleśnictwa na strefy:

I. Strefa wyłączona z użytkowania zasobów – w strefie tej możliwe jest wykonywanie czynności niezwiązanych z pozyskaniem drewna oraz z zagospodarowaniem lasu. W szczególności możliwe jest wykonywanie czynności związanych z:

- ograniczaniem liczebności organizmów szkodliwych zagrażających trwałości lasu;
- utrzymaniem dróg i stałych szlaków zrywkowych oraz innych obiektów istniejącej infrastruktury.

W strefie tej możliwe jest pozyskanie drewna, wyłącznie związane z:

- zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego albo wyeliminowaniem bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi;
- realizacją obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 1 Ustawy o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567);

- ograniczeniem szkód powstałych w wyniku pożarów lub innych klęsk żywiołowych;
- realizacją badań naukowych.

Konieczność wykonania czynności związanych z pozyskaniem drewna w przypadku określonym powyżej, na wniosek nadleśniczego zatwierdza dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W razie szkody lub klęski żywiołowej powodującej potrzebę usunięcia drzewostanu należy rozważyć przeniesienie obszaru ze strefy wyłączonej z użytkowania zasobów do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów.

- II. Strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów – w strefie tej dostosowuje się gospodarkę leśną do potrzeb wzmocnienia ochrony przyrody poprzez odpowiednie modyfikacje oraz zmianę dotychczas stosowanych działań gospodarczych. Do strefy tej włącza się również drzewostany, dla których np. w planach ochrony rezerwatów lub planach zadań ochrony obszarów Natura 2000 określono zadania ochronne związane z pozyskaniem drewna.
- III. Strefa bez ograniczeń użytkowania zasobów – w strefie tej gospodarkę leśną prowadzi się zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo Gdańsk zgodnie z §1 ust. 2 ww. Zarządzenia podzieliło teren nadleśnictwa na strefy:

- Strefa I wyłączona z użytkowania zasobów o powierzchni geometrycznej: 1529 ha. Obejmuje drzewostany na siedliskach bagiennych, zalewowych, priorytetowych, użytkach ekologicznych, w rezerwach przyrody (za wyjątkiem rezerwatu przyrody „Pełcznica”, który posiada plan ochrony wskazujący na usuwanie świerka i modrzewia), w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objętych ochroną całoroczną, a także drzewostany zachowawcze, referencyjne, enklawy, starolasy.
- Strefa II z ograniczeniem użytkowania zasobów – pozostałe grunty leśne będące w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk, w tym rezerwat przyrody „Pełcznica” (ze względu na plan ochrony wskazujący na pozyskanie drewna), a także projektowane rezerваты przyrody „Dolina Zagórskiej Strugi”, „Bór Bagienny nad jeziorem Borowo”, „Lasy Sopockie” (z uwagi na brak ostatecznej informacji o przebiegu granic i potrzebie działań z zakresu czynnej ochrony przyrody). W tej kategorii znalazły się również obszary Natura 2000, posiadające plany zadań ochronnych.
- Strefa III bez ograniczeń użytkowania zasobów – **nie wyznaczają się.**

Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 wszystkie lasy zaliczono do gospodarstwa specjalnego. W związku z powyższym funkcja produkcyjna jest zaniechana lub ograniczona.

3.1.2.4. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 58. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
---------	---------------	-------

1	2	3
SO, SO.C, SO.WE, SO.K, MD, JD, DG, BK	120	
ŚW	90	
DB, DB.S, DB.B, DB.C, WZ, JS	160	
KL, JW, GB, BRZ, OL, LP, AK, CZR	80	
OL.S, OS	60	
TP, WB	40	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.5. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Nie projektowano ostępów czasowych.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono.

Tabela 59. Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

	Chylonia		Oliwa		Gniewowo		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Użytki rębne	169822	149451	156810	138902	147793	130592	474425	418945
5% przyrost	8491	7463	7840	6938	7390	6525	23721	20926
Razem	178313	156914	164650	145840	155183	137117	498146	439871

W opracowywanym planie proponuje się przyjęcie etatu użytków rębnych według potrzeb hodowlanych, który to etat zapewni optymalną strukturę wiekową i gatunkową, a także spowoduje zwiększenie przyrostu masy drzewnej oraz poprawi jakość drzewostanów.

Wyliczony etat różni się od etatu proponowanego na NTG. Wynika to z uwzględnienia wielu uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa GDAŃSK przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 60. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	2710,54	2624,05	96,81	86,49	3,19
	731415	159281	21,78	572134	78,22
W klasie do odnowienia	1625,17	1406,54	86,55	218,63	13,45
	633490	111121	17,54	522369	82,46
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	1321,96	590,22	44,65	731,74	55,35
	594630	54518	9,17	540112	90,83
Rębne	3446,18	1480,67	42,97	1965,51	57,03
	1607374	142583	8,87	1464791	91,13
Bliskorębne i młodsze	10146,66	69,21	0,68	10077,45	99,32
	3323171	6922	0,21	3316249	99,79
Ogółem nadleśnictwo	19250,51	6170,69	32,05	13079,82	67,95
	6890080	474425	6,89	6415655	93,11

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 47,29% tj. 9103,85 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 67,02% tych drzewostanów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym nie przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcia nasienników i przestoi, zadrzewień na gruntach nieleśnych oraz oczyszczenia linii oddziałowych.

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

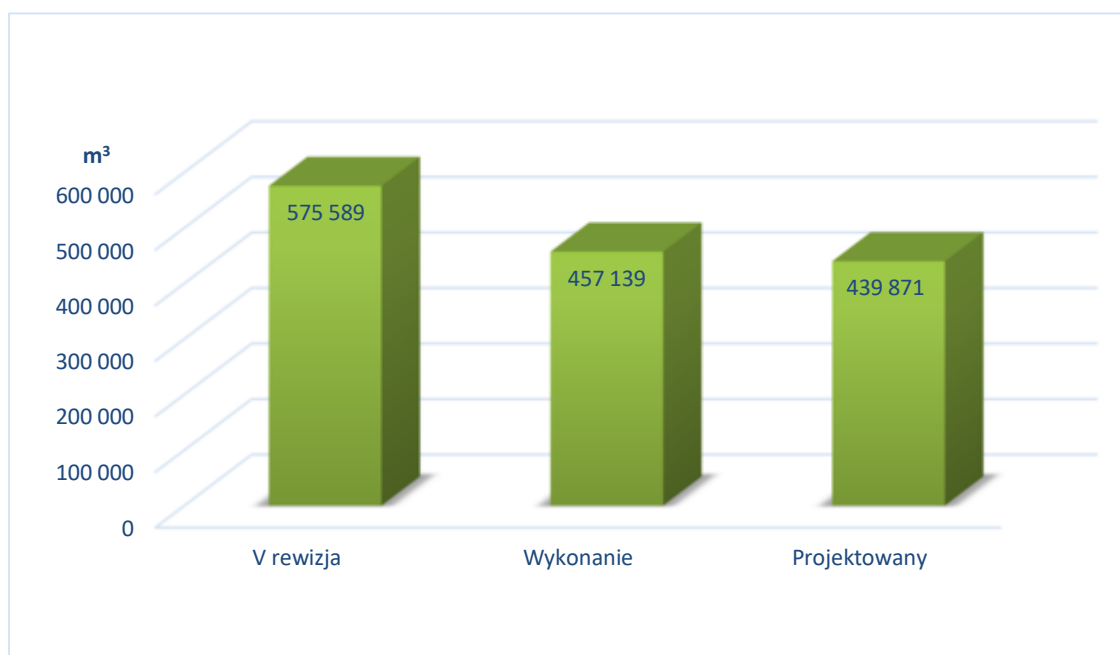
Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 61. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym*	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)*	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
575589	422641	34498	457139	439871	-135718	-23,58

* - grubizna netto z 5% przyrostem

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono na zamieszczonym diagramie. Proponowany etat jest o 23,58% mniejszy niż w V rewizji urządzania lasu.



Wykres 20. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 62. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	96,73	102,56	429,48	628,77
	Późne (TP)	2124,76	1488,51	2504,12	6117,39
	Razem	2221,49	1591,07	2933,60	6746,16
Ogółem		2221,49	1591,07	2933,60	6746,16

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6746,66 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 11895,81 ha (w obrębie CHYLONIA na powierzchni 3713,8 ha, w obrębie OLIWA na powierzchni 4169,9 ha, w obrębie GNIEWOWO na powierzchni 4012,11 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 61,8% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcie i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących;
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI).

Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10- leciu (razem z użytkami przypadnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przypadnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
CHYLONIA	205296	60,71	212143	62,74	107000	48,17
OLIWA	150405	64,08	140898	60,03	77000	48,40
GNIEWOWO	268304	60,74	273232	61,86	141000	48,06
NADLEŚNICTWO	624005	61,50	626273	61,73	325000	48,18

Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie GDAŃSK

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział *) [%]	*)Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	624005	59,97 58,58	Wiersz 1:2 Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	1040560	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1065206	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	750440	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	325000	52,08 43,31	Wiersz 5:1 Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 624005 m³ na powierzchni 10145,74 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 61,50 m³/ha i stanowi 58,58% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 1331507 m³ brutto czyli 106520,6 m³/ha na rok.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego wynosi brutto: w obrębie Chylonia – 28585 m³ (76% całości spodziewanego przyrostu tablicowego); Oliwa – 26405 m³ (74% całości spodziewanego przyrostu tablicowego); Gniewowo – 38825 m³ (83% całości spodziewanego przyrostu tablicowego). Łączny przyrost dziesięciolecia w Nadleśnictwie w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego wynosi brutto 938150 m³ (78% całości spodziewanego przyrostu tablicowego) – netto 750520 m³. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu maksymalnie w 10-leciu można pozyskać 75% tej miąższości, tj. 562890 m³ netto

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej przedstawiono propozycję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 390000 m³ grubizny netto. Podczas późniejszych konsultacji społecznych i uwzględnieniu wielu uwag i propozycji zdecydowano o zmniejszeniu miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym do poziomu 325000 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 43,30% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa GDAŃSK oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CHYLONIA								
Rębne	-	-	-	178313	156914	7,97	47,17	44,00
Przedrębne	-	-	-	133750	107000	5,98	35,38	33,01
Ogółem	2236246	378050	405221	312063	263914	13,95	82,55	77,01
Obręb OLIWA								
Rębne	-	-	-	164650	145840	7,21	46,33	40,49
Przedrębne	-	-	-	96250	77000	4,22	27,09	23,67
Ogółem	2282700	355350	406595	260900	222840	11,43	73,42	64,17
Obręb GNIEWOWO								
Rębne	-	-	-	155183	137117	6,54	33,07	29,86
Przedrębne	-	-	-	176250	141000	7,43	37,56	33,91
Ogółem	2373545	469300	519691	331433	278117	13,96	70,62	63,78
Nadleśnictwo GDAŃSK								
Rębne	-	-	-	498146	439871	7,23	41,42	37,41
Przedrębne	-	-	-	406250	325000	5,89	33,78	30,51
Ogółem	6892491	1202700	1331507	904396	764871	13,12	75,20	67,92

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **764871 m³** i stanowić będzie blisko 75,20% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaju rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne

Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	373,09	2343,50	2716,59	3454,10	6170,69
Lasów ochronnych (O)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	-	373,09	2343,50	2716,59	3454,10	6170,69

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania (referencyjnych), zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach bagiennych.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa GDAŃSK istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których

proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębnego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 162,12 ha. Przebudowę pełną stopniową typu B rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu bez użytkowania rębnego, stosując trzebieże przekształceniowe, zaplanowano na powierzchni 32,47 ha.

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy częściowej typu C w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych. Przebudową objęto także wydzielania z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem. Łączna powierzchnia zabiegów w tych drzewostanach wynosi 2194,93 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A oraz do przebudowy stopniowej typu B oraz częściowej typu C w postaci trzebieży przekształceniowych, uzgodnionych z nadleśnictwem.

Tabela 67. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CHYLONIA								
115d	2,88	KO	10	SO	95	0,4	IVD	20
284a	3,70	KDO	3	ŚW	55	0,4	IVD	20
288bx	1,87	DRZEW	9	ŚW	63	0,6	IVD	30
289m	1,04	KO	10	SO	60	0,6	IVD	30
124d	3,13	KO	10	SO	80	0,3	IVD	70
124h	12,88	KO	8	SO	67	0,4	IVD	40
128d	9,87	DRZEW	9	SO	85	0,8	IVD	20
282b	9,16	KO	7	SO	60	1	IVD	20
282f	7,97	KO	10	SO	61	0,9	IVD	20
282j	2,05	KO	10	SO	61	0,8	IVD	30
238d	1,83	KO	7	SO	90	0,4	IVD	20
256b	4,17	KO	5	SO	70	0,7	IVD	20
257d	0,95	KO	10	SO	65	0,4	IVD	20
258g	3,47	KO	7	MD	85	0,6	V	20
281b	3,00	KO	7	DB	100	0,6	IVD	20
Razem obręb	67,97							
Obręb OLIWA								
3f	4,74	KO	9	SO	97	0,7	V	20
5d	6,72	KDO	9	SO	105	0,8	IVD	20
214b	4,63	KDO	5	ŚW	85	0,6	IVD	20
220f	0,93	KO	6	BK	85	0,3	IVD	20
80a	2,46	KO	6	SO	95	0,2	IVD	50
160k	2,97	KO	4	BRZ	65	0,4	IVD	20
Razem obręb	22,45							
Obręb GNIEWOWO								
20k	3,11	DRZEW	6	SO	95	0,6	IVD	20
41f	1,90	2 PIĘTR	7	SO	95	0,7	IVD	30
60m	2,89	KO	8	SO	95	0,3	IVDU	50
121b	3,79	KO	4	MD	85	0,1	IVDU	50
35b	1,03	KO	10	SO	99	0,3	IVDU	50
185b	0,98	KO	9	BK	105	0,2	IVDU	20
186c	1,90	KO	9	SO	110	0,4	IVD	20
74f	2,52	2 PIĘTR	3	ŚW	70	0,6	IVD	30
122h	1,66	KO	10	SO	85	0,6	IVD	20
148h	2,24	2 PIĘTR	6	SO	90	0,6	IVD	20
148p	4,12	DRZEW	10	ŚW	42	0,5	IVD	50
149j	0,75	DRZEW	10	ŚW	34	0,8	IVD	50
196b	0,76	KO	6	SO	80	0,4	IVDU	50

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
196p	0,71	KO	7	SO	80	0,3	IVDU	50
224d	2,08	KO	4	ŚW	65	0,4	IVDU	50
224n	1,40	KDO	9	SO	100	0,6	IVD	20
133g	1,31	DRZEW	9	SO	85	0,5	IVD	20
159d	0,59	KO	8	ŚW	60	0,3	IVDU	50
160d	2,54	KO	7	SO	100	0,7	IVD	30
227s	0,54	DRZEW	6	ŚW	60	0,7	IVD	50
242l	3,67	KO	5	SO	100	0,6	IVD	20
251j	5,37	KO	5	SO	110	0,4	IVD	20
256f	4,02	2 PIĘTR	9	SO	95	0,6	IVD	20
257i	4,21	KO	10	SO	100	0,4	IVD	20
260d	1,96	2 PIĘTR	6	SO	95	0,6	IVD	20
270l	1,01	KO	10	SO	80	0,6	IVD	50
288j	3,22	KO	7	BK	110	0,3	IVD	20
293c	2,13	DRZEW	5	SO	95	0,5	IVD	20
294f	4,99	DRZEW	4	SO	80	0,7	IVD	20
304b	0,86	DRZEW	5	ŚW	68	0,6	IVD	30
304d	3,44	KO	5	ŚW	68	0,2	IVDU	50
Razem obręb	71,70							
Ogółem nadleśnictwo	162,12							

Tabela 68. Przebudowa pełna stopniowa typu B – trzebieże przekształceniowe

Adres	Pow.	B. pion	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb CHYLONIA							
48c	3,47	DRZEW	5	SO	65	0,9	ODN-IIP - 0,60
86g	1,40	DRZEW	5	ŚW	55	0,7	ODN-IIP - 0,70
87c	1,35	DRZEW	9	BRZ	52	1	ODN-IIP - 0,40
13a	1,18	DRZEW	10	SO	80	1	ODN-IIP - 1,00
77d	1,91	DRZEW	5	ŚW	42	0,8	ODN-IIP - 0,50
157c	1,07	DRZEW	7	SO	56	0,6	ODN-IIP - 0,50
224c	3,15	DRZEW	8	SO	95	0,7	ODN-IIP - 0,60
282d	8,63	DRZEW	10	SO	65	0,8	ODN-IIP - 2,50; CP - 4,50
Razem obręb	22,16						
Obręb OLIWA							
99b	1,46	DRZEW	7	ŚW	38	0,6	ODN-IIP - 0,55
Razem obręb	1,46						
Obręb GNIEWOWO							
38h	0,86	DRZEW	9	ŚW	51	0,6	TP - 0,86; ODN-IIP - 0,55
60i	3,38	DRZEW	10	ŚW	38	1,1	TP - 3,38; ODN-IIP - 1,50
145o	1,72	DRZEW	10	BRZ	65	0,8	ODN-IIP - 0,80
95f	2,89	2 PIĘTR	6	BRZ	70	0,8	TP - 2,89; ODN-IIP - 0,80
Razem obręb	8,85						
Ogółem nadleśnictwo	32,47						

Tabela 69. Przebudowa częściowa typu C – trzebieże przekształceniowe

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CHYLONIA								
1a	1,24	DRZEW	10	SO	58	0,9	TP	
1b	0,90	DRZEW	9	SO	58	0,8	TP	PODR: DB 26l - 0,5
1d	0,70	DRZEW	10	SO	58	0,9	TP	
1g	1,05	DRZEW	4	SO	60	1	TP	PODR: BK 25l - 0,1
1i	7,65	DRZEW	4	SO	60	1	TP	
1j	1,14	DRZEW	8	SO	80	1	TP	
1k	1,24	2 PIĘTR	10	SO	90	1	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1Aj	1,60	DRZEW	9	SO	75	0,8	TP	
1Ak	0,64	DRZEW	4	DB.C	27	1,3	TW	
1Al	3,13	DRZEW	8	SO	60	0,9	TP	
1Ba	0,73	DRZEW	10	SO	45	0,6	TP	
1Bg	2,66	DRZEW	5	SO	80	0,8	TP	
1Bh	5,50	DRZEW	3	SO	35	0,7	TP	
1Bj	2,11	DRZEW	3	BRZ	65	0,8	TP	
1Bo	2,80	DRZEW	4	SO	50	1	TP	
1Br	15,84	DRZEW	10	SO	65	0,8	TP	
2c	6,95	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
2f	0,63	DRZEW	7	SO	90	0,9	TP	
2g	3,72	DRZEW	7	BRZ	30	1,5	TP	
2s	1,16	DRZEW	4	SO	30	1,2	TW	
5i	2,64	DRZEW	7	SO	95	1	TP	
6c	5,37	DRZEW	6	SO	60	0,9	TP	PODR: BK 25I - 0,1
6d	2,61	DRZEW	7	SO	50	0,9	TP	
7f	3,22	2 PIĘTR	9	SO	65	0,8	TP	
9c	1,70	DRZEW	8	SO	75	0,9	TP	
14j	0,68	DRZEW	9	MD	65	0,7	TP	
21b	0,96	DRZEW	10	MD	70	0,8	TP	
21d	2,09	DRZEW	10	SO	75	1	TP	
33g	3,47	DRZEW	8	SO	50	0,9	TP	
33i	1,41	DRZEW	9	SO	48	0,9	TP	
34c	3,05	DRZEW	7	SO	62	0,9	TP	
34j	0,76	DRZEW	10	SO	70	0,7	TP	
35b	5,81	DRZEW	9	SO	58	0,9	TP	
35c	2,09	DRZEW	7	SO	47	0,8	TP	
37i	0,81	DRZEW	6	MD	28	0,9	TW	
38c	2,85	DRZEW	6	SO	47	1	TP	
40b	7,61	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
41b	1,92	DRZEW	4	ŚW	50	0,6	TP	
41d	0,67	DRZEW	4	ŚW	70	0,7	TP	
41h	4,03	2 PIĘTR	9	SO	75	0,8	TP	
42b	4,91	DRZEW	5	SO	50	0,9	TP	
43a	2,42	DRZEW	4	SO	47	0,9	TP	
43f	2,08	DRZEW	5	SO	50	0,9	TP	
47c	9,93	DRZEW	6	SO	49	1	TP	
48a	3,46	DRZEW	4	BRZ	49	0,9	TP	
50r	3,10	DRZEW	8	SO	50	0,9	TP	
51d	1,16	DRZEW	6	SO	65	0,9	TP	
58a	6,35	DRZEW	8	SO	60	1	TP	
58b	3,25	DRZEW	7	SO	47	1	TP	
58d	3,60	DRZEW	7	SO	46	0,9	TP	
59a	12,12	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
59f	1,12	DRZEW	6	MD	75	0,8	TP	
63c	4,90	DRZEW	7	SO	51	1	TP	
68d	6,10	DRZEW	7	SO	50	1	TP	
69c	3,68	DRZEW	10	SO	90	0,9	TP	
69d	3,38	DRZEW	5	SO	70	0,8	TP	
70c	2,60	DRZEW	5	SO	51	0,9	TP	
70d	4,44	DRZEW	6	SO	70	0,8	TP	
71b	3,77	DRZEW	4	SO	70	1	TP	
71d	1,70	2 PIĘTR	10	SO	95	0,9	TP	
76d	10,53	2 PIĘTR	9	SO	75	0,9	TP	
79a	2,83	DRZEW	7	SO	60	0,9	TP	
83g	4,54	DRZEW	4	SO	80	1	TP	
83i	1,43	DRZEW	7	SO	80	0,9	TP	
86i	1,45	DRZEW	9	SO	41	0,9	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
86o	0,72	DRZEW	10	MD	40	0,7	TP	
90c	1,87	DRZEW	10	MD	61	0,8	TP	PODR: MD 13l - 0,3
92b	1,99	DRZEW	9	SO	68	0,7	TP	
92f	0,87	DRZEW	2	ŚW	68	0,6	TP	
96a	3,24	DRZEW	5	SO	54	1,1	TP	
96b	3,91	DRZEW	8	SO	61	0,8	TP	
96d	4,14	DRZEW	7	SO	50	1	TP	
97h	2,72	DRZEW	5	SO	68	0,9	TP	
98c	3,91	DRZEW	6	SO	85	0,9	TP	
100f	2,97	DRZEW	7	SO	61	0,8	TP	
101a	2,71	DRZEW	10	SO	51	1	TP	
101b	2,28	DRZEW	8	SO	62	0,8	TP	
102c	0,86	DRZEW	4	MD	60	0,7	TP	
110f	0,81	DRZEW	8	SO	85	1	TP	
112a	2,29	DRZEW	6	SO	65	0,8	TP	
112b	1,12	DRZEW	7	SO	54	1	TP	
112c	3,11	DRZEW	5	SO	54	1	TP	
113b	1,48	DRZEW	6	MD	58	0,9	TP	
113c	6,53	DRZEW	6	SO	90	1	TP	
113g	1,18	DRZEW	6	SO	65	0,9	TP	
114a	7,47	DRZEW	6	SO	52	0,9	TP	
114f	1,34	DRZEW	10	SO	90	0,9	TP	
115f	5,93	DRZEW	6	SO	65	0,9	TP	
116b	3,84	DRZEW	5	SO	57	1	TP	
118d	1,24	DRZEW	6	BRZ	60	1	TP	
119a	1,58	DRZEW	3	SO	67	0,9	TP	
119d	2,98	DRZEW	5	SO	60	0,9	TP	
119k	3,04	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
119m	1,15	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
120d	2,90	DRZEW	5	SO	57	1	TP	
121d	5,21	2 PIĘTR	9	SO	85	1	TP	
121j	2,80	2 PIĘTR	7	SO	60	1	TP	
123d	5,71	DRZEW	9	SO	80	0,8	TP	
123j	2,57	DRZEW	6	MD	60	0,8	TP	
124b	3,69	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
124c	4,78	DRZEW	7	SO	100	0,9	TP	
124j	3,83	DRZEW	9	SO	50	1	TP	
128i	0,71	DRZEW	5	SO	42	1	TP	
129c	1,90	DRZEW	8	SO	50	0,9	TP	
131a	1,30	DRZEW	9	SO	56	1	TP	
131f	4,08	DRZEW	6	SO	78	1	TP	
131g	1,06	DRZEW	10	SO	100	0,9	TP	
132c	1,04	DRZEW	9	MD	68	0,9	TP	
133a	5,40	DRZEW	5	SO	65	0,9	TP	
133c	1,34	DRZEW	4	MD	33	0,7	TW	
133f	1,12	2 PIĘTR	5	SO	68	0,7	TP	
133g	4,19	DRZEW	3	SO	45	0,8	TP	
133k	1,99	DRZEW	10	ŚW	30	1,4	TW	
134c	0,44	DRZEW	9	SO	67	0,9	TP	
135c	1,87	DRZEW	8	SO	95	0,9	TP	
137b	2,02	2 PIĘTR	7	SO	60	0,8	TP	
137c	1,87	DRZEW	8	SO	50	0,9	TP	
138d	1,94	2 PIĘTR	10	SO	70	0,9	TP	PODR: BK 10l - 0,1
138j	0,83	2 PIĘTR	10	SO	70	0,9	TP	PODR: BK 10l - 0,1
141a	0,78	DRZEW	7	SO	55	1	TP	
141c	1,53	2 PIĘTR	10	SO	75	0,7	TP	
142a	0,77	DRZEW	6	DG	48	1	TP	
142b	6,53	DRZEW	6	SO	70	0,9	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
144h	0,62	DRZEW	6	ŚW	50	0,7	TP	
146c	0,67	DRZEW	10	MD	40	0,5	TP	
147h	1,48	DRZEW	2	ŚW	47	1	TP	
148d	17,70	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
149a	1,66	DRZEW	6	ŚW	42	0,8	TP	
152a	19,31	DRZEW	8	SO	60	0,9	TP	
152b	4,77	DRZEW	3	SO	52	0,9	TP	
152d	3,00	DRZEW	8	SO	42	0,8	TP	
153a	16,35	DRZEW	8	SO	60	1	TP	
154a	6,08	DRZEW	9	SO	65	0,8	TP	
154b	6,05	DRZEW	10	SO	55	0,9	TP	
154d	3,82	DRZEW	10	SO	58	0,9	TP	
157d	14,19	DRZEW	3	SO	55	0,9	TP	
160a	2,11	DRZEW	5	SO	45	1	TP	
160c	0,73	DRZEW	5	SO	47	1	TP	
162a	4,30	DRZEW	8	SO	70	0,9	TP	
163g	1,53	DRZEW	6	SO	40	0,6	TP	
163k	1,05	DRZEW	8	SO	60	0,9	TP	
164d	0,78	DRZEW	7	MD	48	0,6	TP	
166a	1,66	DRZEW	8	ŚW	50	0,7	TP	
167g	2,73	DRZEW	7	SO	65	0,7	TP	
169a	4,05	DRZEW	6	SO	62	0,8	TP	
169o	1,72	DRZEW	6	SO	64	0,8	TP	
169p	2,81	DRZEW	3	SO	80	0,8	TP	
171c	3,64	DRZEW	8	SO	66	0,8	TP	
171d	3,24	DRZEW	4	SO	51	1,1	TP	
171g	4,48	DRZEW	10	SO	57	0,9	TP	
172a	8,78	DRZEW	4	SO	55	0,9	TP	
173b	18,24	DRZEW	4	SO	58	0,9	TP	
175f	2,76	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
178a	1,83	DRZEW	10	SO	50	0,9	TP	
178b	19,70	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
183a	2,18	DRZEW	7	BRZ	54	1	TP	
190b	10,40	DRZEW	8	SO	62	0,8	TP	
190c	6,98	DRZEW	7	SO	54	0,9	TP	
192a	2,28	DRZEW	10	SO	65	0,9	TP	
192f	2,19	DRZEW	10	SO	75	1	TP	
192h	0,45	DRZEW	10	SO	60	1	TP	
192k	1,11	DRZEW	4	SO	75	1	TP	
192n	2,06	2 PIĘTR	4	SO	75	0,8	TP	
194b	0,39	DRZEW	8	MD	67	0,9	TP	
194g	1,86	DRZEW	5	SO	67	0,9	TP	
195a	1,76	DRZEW	8	SO	65	0,9	TP	
195c	3,65	DRZEW	7	SO	55	1	TP	
195h	2,41	DRZEW	8	SO	55	1	TP	
195j	2,60	DRZEW	7	SO	55	1	TP	
195n	0,36	DRZEW	10	SO	50	0,9	TP	
195o	1,98	DRZEW	9	SO	50	0,9	TP	
196b	1,57	DRZEW	6	MD	67	0,8	TP	
196g	1,81	DRZEW	6	SO	45	0,8	TP	
197b	9,95	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
199a	7,54	DRZEW	8	SO	70	0,9	TP	
200b	3,64	DRZEW	9	SO	63	0,9	TP	
202a	1,04	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
202d	1,07	DRZEW	5	MD	63	0,9	TP	
203i	3,51	DRZEW	9	SO	53	1	TP	
204c	2,54	DRZEW	8	SO	58	1	TP	
206a	1,37	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
206b	5,97	DRZEW	7	SO	77	1	TP	
207b	0,64	DRZEW	7	SO	67	0,8	TP	
208a	0,54	DRZEW	3	SO	70	0,9	TP	
208b	6,44	DRZEW	4	SO	65	0,9	TP	
210a	2,06	DRZEW	8	SO	50	0,8	TP	
212g	4,18	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
213b	0,73	DRZEW	6	SO	50	0,9	TP	
213f	4,80	DRZEW	8	SO	60	1	TP	
213i	0,27	DRZEW	7	SO	50	0,9	TP	
214c	1,66	DRZEW	6	SO	58	1	TP	
218b	3,63	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
218d	0,97	DRZEW	8	SO	37	0,5	TP	
218f	2,35	DRZEW	7	SO	63	0,9	TP	
219b	1,23	DRZEW	8	SO	85	1	TP	
219f	2,96	DRZEW	8	SO	55	0,9	TP	
219g	4,79	DRZEW	6	SO	65	0,9	TP	
220a	1,15	DRZEW	4	SO	75	1	TP	
225a	3,72	DRZEW	7	SO	63	1	TP	
228f	2,14	DRZEW	4	SO	50	1	TP	
229d	0,76	DRZEW	6	SO	85	0,9	TP	
229f	3,90	DRZEW	5	SO	65	0,9	TP	
229g	2,57	DRZEW	4	SO	85	1,1	TP	
232g	0,31	DRZEW	5	SO	37	0,9	TW	
237h	1,47	DRZEW	9	SO	50	1,1	TP	
238f	2,34	DRZEW	10	SO	70	0,9	TP	PODR: BK 10I - 0,2
239d	1,36	DRZEW	8	SO	60	1	TP	
239h	0,72	DRZEW	9	SO	65	0,9	TP	
240Ab	2,26	DRZEW	4	SO	60	1	TP	
245d	1,60	DRZEW	8	SO	50	1,2	TP	
245g	0,59	DRZEW	5	MD	40	1	TP	
245h	2,82	DRZEW	8	SO	58	0,7	TP	PODR: BK 25I - 0,4
246a	6,36	DRZEW	6	SO	61	0,8	TP	
246c	2,13	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
246f	1,51	DRZEW	7	BRZ	26	1,2	TW	
247a	10,73	DRZEW	4	SO	100	1	TP	
247c	0,52	DRZEW	8	SO	62	0,7	TP	
247d	7,95	DRZEW	8	SO	62	1	TP	
250d	2,39	DRZEW	6	SO	65	1	TP	
251a	3,17	DRZEW	6	SO	52	1,1	TP	
252g	18,38	DRZEW	6	SO	63	0,8	TP	
255i	1,30	DRZEW	5	ŚW	35	0,8	TW	
258d	2,00	DRZEW	6	MD	65	0,9	TP	
258f	14,81	DRZEW	7	SO	60	1	TP	
258i	0,71	DRZEW	10	SO	77	0,9	TP	
262c	1,92	DRZEW	8	SO	60	1	TP	
262h	1,41	DRZEW	6	MD	63	0,8	TP	
266f	1,35	DRZEW	4	SO	58	1,2	TP	
269c	2,77	DRZEW	7	SO	57	1,1	TP	
269h	1,24	DRZEW	9	SO	51	1	TP	
269k	6,22	DRZEW	6	SO	58	1,2	TP	
270a	1,34	DRZEW	4	SO	63	1	TP	PODR: BK 15I - 0,1
272c	2,62	DRZEW	9	SO	67	0,7	TP	
272d	2,42	DRZEW	7	SO	55	0,9	TP	
272i	1,21	DRZEW	8	MD	61	1	TP	
273b	4,69	DRZEW	4	MD	68	0,9	TP	
275c	2,25	DRZEW	8	SO	59	1	TP	
275i	2,16	DRZEW	8	SO	51	1	TP	
276j	2,03	DRZEW	8	SO	53	0,9	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
277c	3,15	DRZEW	9	SO	57	1	TP	
277d	1,65	DRZEW	9	SO	57	1,1	TP	
279g	5,07	2 PIĘTR	10	SO	100	1,2	TP	
288l	0,84	DRZEW	5	ŚW	70	0,6	TP	
288s	2,03	DRZEW	6	ŚW	63	0,8	TP	
288y	2,07	DRZEW	9	SO	60	0,9	TP	
289l	1,72	DRZEW	8	SO	60	0,9	TP	
289r	0,95	DRZEW	9	MD	60	0,8	TP	
Razem obręb	824,01							
Obręb OLIWA								
3g	1,33	DRZEW	6	SO	74	0,8	TP	PODR: BK 24l - 0,3
4b	1,65	DRZEW	7	SO	75	0,9	TP	
5c	0,66	DRZEW	5	SO	66	0,8	TP	
5g	4,95	DRZEW	8	SO	95	1,1	TP	
5h	3,32	DRZEW	9	SO	68	0,9	TP	
6d	5,47	DRZEW	8	SO	70	0,8	TP	
6g	1,56	DRZEW	9	SO	60	0,9	TP	
6h	0,85	DRZEW	9	SO	60	1	TP	
8a	0,76	DRZEW	7	SO	75	1	TP	
10h	1,00	DRZEW	5	SO	56	0,9	TP	
11f	6,19	DRZEW	6	SO	58	0,9	TP	
11i	5,64	DRZEW	7	SO	110	1,2	TP	PODR: BK 25l - 0,2
11l	1,30	DRZEW	8	MD	47	1	TP	
12b	1,35	DRZEW	6	SO	65	0,9	TP	
12c	1,79	DRZEW	7	SO	55	0,8	TP	
12g	2,29	2 PIĘTR	6	SO	100	1,1	TP	
13a	4,61	DRZEW	7	SO	60	1	TP	
13d	1,35	DRZEW	6	SO	60	1	TP	
14d	1,64	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
21d	1,96	2 PIĘTR	7	SO	60	0,9	TP	
21f	1,95	2 PIĘTR	8	SO	60	0,9	TP	
21h	2,03	2 PIĘTR	6	SO	60	1	TP	
22c	6,66	DRZEW	7	SO	100	1	TP	
25j	4,01	2 PIĘTR	6	SO	65	0,9	TP	
38k	4,95	DRZEW	10	MD	38	0,6	TP	
42d	10,40	DRZEW	4	SO	75	0,6	TP	
50c	3,34	DRZEW	3	DG	60	0,9	TP	
57b	7,20	2 PIĘTR	8	SO	105	0,8	TP	
58g	1,00	DRZEW	6	MD	62	0,9	TP	
62g	1,56	DRZEW	5	MD	65	0,8	TP	
62h	0,56	DRZEW	5	SO	65	0,8	TP	
64b	1,30	DRZEW	5	MD	45	1	TP	
72c	1,69	DRZEW	7	SO	65	1	TP	
73b	2,02	DRZEW	6	SO	60	0,8	TP	
73c	1,37	DRZEW	5	MD	62	0,9	TP	
80f	2,01	DRZEW	3	MD	85	1	TP	
92a	1,51	DRZEW	5	ŚW	53	0,7	TP	
113c	1,91	DRZEW	6	MD	56	0,8	TP	
126t	0,96	DRZEW	8	SO	65	0,9	TP	
127o	1,20	DRZEW	5	MD	56	0,6	TP	
127p	1,75	DRZEW	6	MD	44	0,9	TP	
127r	1,45	DRZEW	6	SO	58	0,8	TP	
127s	1,49	DRZEW	4	SO	80	0,8	TP	
128c	1,58	DRZEW	3	MD	59	0,5	TP	
131b	7,64	2 PIĘTR	5	MD	60	0,8	TP	
131d	1,81	DRZEW	5	MD	65	0,8	TP	
133d	0,99	2 PIĘTR	7	SO	90	1	TP	
134b	3,20	2 PIĘTR	4	MD	85	1	TP	PODR: BK 24l - 0,4

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
135a	2,55	DRZEW	10	SO	60	0,8	TP	
135l	1,42	DRZEW	4	SO	95	0,9	TP	
135n	11,98	DRZEW	5	SO	61	0,8	TP	
135p	0,69	DRZEW	4	BRZ	30	1,1	TW	
135r	1,46	DRZEW	5	MD	40	0,9	TP	
135t	1,69	DRZEW	6	SO	95	1	TP	
135y	3,19	2 PIĘTR	7	SO	95	0,9	TP	
137c	8,82	2 PIĘTR	9	SO	95	0,8	TP	
137g	9,58	DRZEW	9	SO	58	0,8	TP	
138a	1,19	DRZEW	10	SO	51	0,8	TP	
138b	13,53	DRZEW	10	SO	90	0,9	TP	
138g	1,64	DRZEW	5	SO	43	0,8	TP	
138h	1,82	DRZEW	10	SO	58	0,8	TP	
138i	1,59	DRZEW	10	SO	56	0,9	TP	
143a	5,92	2 PIĘTR	10	SO	95	1,2	TP	
143c	3,47	2 PIĘTR	10	SO	95	1,1	TP	
143g	4,50	DRZEW	4	MD	85	1,1	TP	
145f	9,41	2 PIĘTR	7	MD	80	1	TP	
148c	5,64	2 PIĘTR	4	BRZ	75	0,8	TP	
149c	2,41	2 PIĘTR	7	SO	70	1	TP	
150c	1,82	2 PIĘTR	8	SO	75	0,9	TP	
150k	0,80	DRZEW	5	SO	55	0,9	TP	
151a	0,69	2 PIĘTR	10	MD	85	1,1	TP	
151h	0,92	2 PIĘTR	4	MD	75	0,9	TP	
152b	1,92	2 PIĘTR	3	MD	80	0,8	TP	
152n	3,52	2 PIĘTR	5	SO	80	0,8	TP	
153f	0,53	DRZEW	4	SO	25	0,9	TW	
154h	0,51	DRZEW	3	BRZ	29	1,3	TW	
155b	1,56	DRZEW	3	MD	55	1	TP	
159Aa	7,87	DRZEW	7	SO	50	0,9	TP	
159Ab	15,18	DRZEW	7	BRZ	50	0,8	TP	
161c	0,63	2 PIĘTR	10	SO	100	1	TP	
161g	2,04	DRZEW	6	MD	43	0,8	TP	
191a	10,18	DRZEW	10	SO	53	0,9	TP	
191k	0,55	DRZEW	10	SO	75	0,7	TP	
191l	1,09	DRZEW	10	SO	67	0,9	TP	
191m	1,53	DRZEW	9	SO	55	0,9	TP	
191n	2,18	DRZEW	10	SO	65	0,8	TP	
191o	4,50	DRZEW	10	SO	65	0,9	TP	
192f	1,90	DRZEW	7	SO	60	1	TP	
194a	0,55	DRZEW	5	MD	85	1,1	TP	
194d	1,16	DRZEW	5	SO	66	1	TP	
194f	1,54	DRZEW	5	SO	42	1	TP	
194i	1,48	2 PIĘTR	9	SO	59	0,8	TP	
194j	1,93	DRZEW	6	SO	64	0,9	TP	
198a	3,04	DRZEW	3	SO	68	1	TP	
200a	4,26	DRZEW	8	SO	95	0,9	TP	
205a	8,46	DRZEW	7	MD	60	0,8	TP	
205c	1,21	DRZEW	3	BRZ	65	0,8	TP	
206a	6,11	DRZEW	7	MD	61	0,9	TP	
206b	3,11	DRZEW	6	MD	90	1	TP	
206c	1,88	DRZEW	4	MD	66	0,9	TP	
206d	2,31	DRZEW	7	ŚW	36	1,1	TW	
206Af	4,06	DRZEW	7	MD	90	0,9	TP	
206Ak	6,79	DRZEW	4	MD	95	0,9	TP	
206Al	8,36	DRZEW	7	MD	60	0,7	TP	PODR: BK 26l - 0,6
206An	0,95	DRZEW	10	ŚW	47	0,8	TP	
206Ao	1,11	DRZEW	8	MD	57	0,7	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
207g	1,17	2 PIĘTR	9	MD	85	1,1	TP	
208f	6,68	DRZEW	7	MD	90	0,9	TP	
208i	0,73	DRZEW	5	MD	43	0,9	TP	
209a	0,56	DRZEW	6	ŚW	35	0,9	TP	
209d	0,82	DRZEW	8	BRZ	65	0,7	TP	
209g	0,65	DRZEW	7	BRZ	65	0,8	TP	
209h	1,38	DRZEW	9	MD	64	0,7	TP	
210a	1,29	DRZEW	7	SO	50	0,9	TP	
211a	8,44	DRZEW	8	SO	100	1,1	TP	
211c	2,67	DRZEW	6	MD	61	0,9	TP	
212a	1,52	2 PIĘTR	9	SO	75	0,9	TP	
212c	1,07	DRZEW	8	SO	51	1	TP	
212d	8,01	DRZEW	4	MD	65	0,7	TP	
212g	2,51	DRZEW	6	SO	45	1	TP	
213a	2,08	DRZEW	8	SO	46	0,8	TP	
214g	2,81	DRZEW	10	SO	100	1	TP	
214i	0,78	DRZEW	8	SO	67	0,8	TP	
214m	0,88	DRZEW	4	SO	67	0,8	TP	
214n	2,71	DRZEW	8	SO	67	0,8	TP	
215b	1,46	DRZEW	8	ŚW	46	0,9	TP	
215g	1,21	DRZEW	7	SO	63	0,9	TP	
215h	0,59	DRZEW	6	SO	52	0,8	TP	
215i	1,75	DRZEW	3	SO	42	1	TP	
215j	2,21	DRZEW	6	MD	80	0,9	TP	
216b	2,33	DRZEW	5	SO	62	0,9	TP	
216g	0,58	DRZEW	8	ŚW	35	0,9	TW	
216i	0,60	DRZEW	7	MD	62	0,9	TP	
216j	0,60	DRZEW	5	MD	52	0,9	TP	
216k	6,70	2 PIĘTR	6	SO	75	1	TP	
217h	0,72	2 PIĘTR	4	SO	68	0,9	TP	
218h	0,25	DRZEW	10	ŚW	36	0,8	TP	
218n	0,98	DRZEW	7	SO	70	0,9	TP	
218p	1,65	DRZEW	8	SO	85	1	TP	
218s	0,78	DRZEW	9	MD	22	2,1	TW	
220c	2,45	DRZEW	6	MD	87	1,1	TP	
220d	2,32	DRZEW	9	MD	60	0,8	TP	
220h	0,55	DRZEW	8	SO	47	1,1	TP	
221d	2,65	DRZEW	8	SO	61	0,9	TP	
221p	1,05	DRZEW	6	BRZ	30	2,2	TW	
222b	2,63	DRZEW	5	SO	60	0,9	TP	
223g	0,73	DRZEW	6	SO	59	0,9	TP	
227b	2,93	DRZEW	7	SO	64	0,9	TP	
227c	3,21	DRZEW	8	SO	52	0,9	TP	
227d	3,62	DRZEW	4	MD	64	0,9	TP	
227f	4,16	DRZEW	6	SO	50	1,1	TP	
227h	1,34	DRZEW	4	SO	34	0,9	TW	
227i	0,34	DRZEW	6	SO	54	0,8	TP	
229a	2,88	DRZEW	8	SO	54	0,9	TP	
229b	4,26	DRZEW	6	SO	63	0,9	TP	
229d	5,85	DRZEW	7	SO	46	1,1	TP	
230a	6,39	DRZEW	8	SO	55	0,9	TP	
230c	14,34	DRZEW	7	SO	67	1	TP	
231h	0,79	DRZEW	7	SO	90	1,1	TP	
232i	0,61	DRZEW	7	MD	70	1	TP	
234c	1,51	DRZEW	3	BRZ	60	1	TP	
234h	1,06	DRZEW	7	SO	90	1	TP	
235c	2,94	DRZEW	3	SO	75	1	TP	
236a	4,42	DRZEW	4	BRZ	80	1,1	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
238g	2,03	DRZEW	3	SO	80	0,9	TP	
Razem obręb	482,17							
Obręb GNIEWOWO								
33b	4,28	2 PIĘTR	10	SO	100	0,9	TP	
33c	1,58	2 PIĘTR	10	SO	75	1	TP	
34b	5,50	2 PIĘTR	9	SO	100	0,9	TP	
34f	2,11	DRZEW	9	SO	49	0,9	TP	
35c	0,60	DRZEW	7	SO	60	1	TP	
45c	1,79	DRZEW	5	SO	85	0,8	TP	
46c	1,12	DRZEW	5	SO	59	1	TP	
48b	3,40	DRZEW	9	SO	44	1	TP	
49a	7,98	DRZEW	6	SO	58	1,2	TP	
49b	6,25	DRZEW	6	SO	49	1	TP	
50c	2,16	DRZEW	6	SO	51	1,1	TP	
51a	4,71	DRZEW	5	SO	58	1,1	TP	
51b	2,27	DRZEW	4	SO	48	0,9	TP	
51h	1,77	DRZEW	3	SO	68	0,8	TP	
51i	1,67	DRZEW	4	SO	45	1	TP	
52a	2,27	DRZEW	8	SO	68	1	TP	
52b	1,94	DRZEW	8	SO	80	1,1	TP	
52f	2,27	DRZEW	5	SO	65	1,1	TP	
52i	3,80	2 PIĘTR	8	SO	90	1	TP	
53f	1,60	DRZEW	8	SO	50	0,9	TP	
53h	10,08	DRZEW	6	SO	65	1,1	TP	
54t	1,90	DRZEW	7	MD	70	1	TP	
56d	1,06	DRZEW	7	MD	45	0,9	TP	
63c	1,15	DRZEW	9	SO	85	1	TP	
63f	4,14	2 PIĘTR	9	SO	85	0,9	TP	
64a	0,60	DRZEW	10	SO	85	0,9	TP	
64d	1,11	DRZEW	7	SO	51	1,1	TP	
67c	3,62	DRZEW	5	BK	50	1	TP	
69a	2,70	DRZEW	7	SO	58	1,2	TP	
69i	0,50	DRZEW	8	MD	36	1,2	TW	
69j	1,66	DRZEW	6	SO	48	0,7	TP	
70b	2,43	DRZEW	7	SO	67	1	TP	
70c	0,66	DRZEW	9	SO	48	0,9	TP	
70d	1,36	DRZEW	10	SO	60	1	TP	
70f	1,81	DRZEW	7	SO	55	0,9	TP	
70g	4,46	DRZEW	7	SO	58	0,9	TP	
70h	2,91	DRZEW	6	SO	51	0,9	TP	
70i	2,22	DRZEW	6	SO	60	1,1	TP	
70j	0,74	DRZEW	7	SO	100	0,9	TP	PODR: BK 23I - 0,3
72a	5,94	DRZEW	4	SO	63	1,1	TP	
72b	2,24	DRZEW	4	SO	53	1,1	TP	
74g	1,23	DRZEW	6	OL	60	0,7	TP	
78d	1,30	DRZEW	5	MD	38	1	TW	
83a	1,58	DRZEW	5	SO	58	1,1	TP	
83b	2,57	2 PIĘTR	7	SO	100	0,9	TP	
83c	13,84	DRZEW	6	SO	113	1,1	TP	PODR: BK 10I - 0,1
83g	0,54	DRZEW	6	MD	35	0,9	TW	
84f	0,89	DRZEW	4	SO	70	0,9	TP	
84g	4,23	2 PIĘTR	9	SO	85	1	TP	
85c	0,79	DRZEW	9	SO	60	0,9	TP	
86a	1,19	DRZEW	8	SO	90	0,9	TP	PODR: BK 20I - 0,1
86b	6,49	2 PIĘTR	5	SO	80	1	TP	PODR: BK 17I - 0,1
86d	5,43	2 PIĘTR	8	SO	100	0,8	TP	PODR: BK 15I - 0,1
89c	1,90	2 PIĘTR	8	SO	95	0,8	TP	
91c	3,44	2 PIĘTR	3	MD	65	0,9	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
92a	3,59	DRZEW	3	SO	70	0,9	TP	
92f	2,23	DRZEW	5	SO	63	1	TP	
93a	3,55	DRZEW	4	MD	70	0,6	TP	
93c	4,80	DRZEW	4	SO	50	0,9	TP	
94a	4,88	2 PIĘTR	5	SO	63	0,9	TP	
94b	2,97	DRZEW	7	SO	53	1	TP	
95h	1,31	DRZEW	5	ŚW	45	0,9	TP	
101c	7,82	2 PIĘTR	4	SO	60	1	TP	
106fx	0,44	DRZEW	5	BRZ	32	0,8	TW	
106lx	0,83	2 PIĘTR	6	SO	75	0,6	TP	
107c	1,48	DRZEW	5	ŚW	45	0,7	TP	
107f	1,22	DRZEW	7	MD	65	0,7	TP	
107g	1,10	DRZEW	3	SO	63	1	TP	
108b	6,07	2 PIĘTR	7	SO	88	1	TP	
109d	4,03	2 PIĘTR	6	SO	90	0,9	TP	
109g	1,79	2 PIĘTR	5	SO	80	1	TP	
112d	1,49	DRZEW	3	OL	21	1	TW	
113b	1,01	DRZEW	4	MD	68	0,9	TP	
113f	1,53	DRZEW	4	ŚW	58	1	TP	
114d	1,76	DRZEW	3	MD	52	0,8	TP	
114f	1,46	DRZEW	5	MD	70	0,6	TP	
116a	1,07	DRZEW	7	MD	66	1	TP	PODR: BK 15l - 0,2
116b	1,50	DRZEW	4	BRZ	60	0,6	TP	
121a	1,16	DRZEW	6	SO	59	1	TP	
122b	1,44	2 PIĘTR	7	SO	65	0,9	TP	
122j	1,57	2 PIĘTR	8	SO	60	0,9	TP	
122k	2,65	DRZEW	7	SO	52	0,9	TP	
124a	1,64	DRZEW	9	SO	50	0,9	TP	
125a	2,65	DRZEW	7	SO	48	0,9	TP	
126d	1,86	DRZEW	6	MD	48	0,8	TP	
128d	1,39	DRZEW	8	SO	52	0,9	TP	
128g	3,44	DRZEW	8	SO	55	0,8	TP	
131bx	4,25	DRZEW	8	SO	65	1	TP	
131t	0,99	DRZEW	9	SO	58	1	TP	
131y	0,97	DRZEW	5	BRZ	50	0,7	TP	
133f	2,47	2 PIĘTR	7	SO	63	0,7	TP	
135c	0,61	DRZEW	3	BK	80	0,9	TP	
135f	1,12	DRZEW	3	SO	42	0,8	TP	
137c	1,83	DRZEW	8	SO	65	1,1	TP	
138d	4,71	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
141b	1,62	DRZEW	7	SO	48	1	TP	
141d	1,96	DRZEW	5	SO	60	1	TP	
141f	0,55	DRZEW	5	SO	65	1,1	TP	
142a	6,06	DRZEW	7	SO	60	1,1	TP	
142m	0,50	DRZEW	9	SO	95	0,9	TP	
142o	1,84	DRZEW	5	SO	48	0,9	TP	
142p	1,63	DRZEW	2	BK	21	0,9	TW	
143a	1,66	2 PIĘTR	5	SO	65	1	TP	
143b	1,91	DRZEW	4	BK	30	0,9	TW	
143f	4,17	DRZEW	2	BK	50	1	TW	
143h	5,93	DRZEW	7	BK	80	1,1	TP	
144a	3,16	2 PIĘTR	9	SO	95	0,9	TP	
144f	8,45	2 PIĘTR	3	BK	85	1,1	TP	
144h	3,40	DRZEW	4	BK	46	1,1	TP	
145a	4,39	DRZEW	3	BK	40	1,2	TP	
145g	0,85	DRZEW	7	MD	58	0,9	TP	
147c	1,50	DRZEW	4	ŚW	45	0,8	TP	
148k	3,89	DRZEW	3	SO	29	1	TW	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
148l	0,59	DRZEW	5	ŚW	37	1,1	TP	
148n	3,49	DRZEW	5	BRZ	23	1,6	TW	
148w	1,33	DRZEW	6	SO	28	1,5	TW	
149m	5,70	2 PIĘTR	9	SO	95	0,8	TP	
150g	9,15	2 PIĘTR	8	SO	95	0,7	TP	
150h	0,75	DRZEW	8	ŚW	39	0,7	TP	
151c	0,91	DRZEW	8	ŚW	55	0,6	TP	PODR: BK 15l - 0,5
151f	1,11	DRZEW	7	SO	51	0,7	TP	
153a	1,70	DRZEW	8	SO	55	1	TP	
153f	2,42	DRZEW	8	SO	68	1	TP	
154c	4,12	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	
156i	2,79	DRZEW	7	SO	80	1	TP	
156k	1,35	DRZEW	8	SO	62	0,9	TP	
156n	0,56	DRZEW	9	SO	33	0,8	TW	
156x	0,45	DRZEW	10	SO	75	0,9	TP	
157a	3,62	DRZEW	8	SO	42	0,9	TP	
158b	1,84	DRZEW	6	SO	42	0,8	TP	
159n	0,64	DRZEW	6	SO	55	0,8	TP	
162b	0,98	DRZEW	6	SO	50	1	TP	
162c	0,90	DRZEW	5	BK	75	1,1	TP	
162f	1,39	DRZEW	6	SO	50	0,9	TP	
162h	2,80	DRZEW	5	BK	50	1	TP	
164b	2,99	DRZEW	4	SO	48	1	TP	
164c	1,06	2 PIĘTR	10	SO	80	0,9	TP	
164d	5,24	DRZEW	3	BK	75	1,2	TP	
164f	2,90	DRZEW	9	SO	53	1	TP	
167a	1,86	DRZEW	4	SO	65	1	TP	
168a	7,19	DRZEW	5	BK	80	1,2	TP	
174c	7,36	DRZEW	3	SO	62	0,9	TP	
174g	2,22	DRZEW	7	SO	60	0,9	TP	
175a	5,08	DRZEW	6	BRZ	70	1	TP	
175b	4,71	DRZEW	4	BRZ	53	0,8	TP	
175g	2,65	DRZEW	5	SO	65	1	TP	
175h	3,09	DRZEW	6	SO	65	1	TP	
177p	1,31	DRZEW	2	SO	75	0,6	TP	
177r	3,44	2 PIĘTR	10	SO	95	0,8	TP	
178i	0,57	DRZEW	4	SO	70	0,8	TP	
178f	1,79	DRZEW	5	ŚW	17	1,0	CP	
179b	2,22	DRZEW	5	SO	42	0,9	TP	
179g	4,43	2 PIĘTR	8	SO	90	0,9	TP	
179h	3,12	DRZEW	2	SO	17	1	TW	
181c	2,71	DRZEW	7	SO	50	1	TP	
182a	4,42	2 PIĘTR	7	SO	62	0,9	TP	
182c	1,09	DRZEW	8	SO	38	1,2	TP	
184d	1,57	2 PIĘTR	9	SO	95	0,8	TP	
184f	4,38	2 PIĘTR	7	SO	100	0,8	TP	PODR: BK 15l - 0,2
185a	3,88	2 PIĘTR	9	SO	100	0,9	TP	
185d	1,13	DRZEW	7	SO	53	0,9	TP	
185f	2,69	DRZEW	6	SO	62	1,1	TP	
185h	1,76	DRZEW	5	SO	53	1	TP	
187c	2,26	2 PIĘTR	7	SO	85	0,9	TP	
189c	10,84	DRZEW	2	SO	60	0,9	TP	
190a	3,29	DRZEW	6	SO	50	1	TP	
192a	2,06	2 PIĘTR	10	SO	95	0,8	TP	
192c	5,14	DRZEW	6	SO	50	1	TP	
192f	5,10	DRZEW	4	SO	70	1,1	TP	
193a	1,00	DRZEW	4	MD	45	0,9	TP	
193b	1,66	DRZEW	9	SO	50	1	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
194c	0,84	DRZEW	10	MD	60	0,9	TP	
194l	1,10	DRZEW	10	SO	80	0,9	TP	
194m	1,79	DRZEW	7	SO	60	0,7	TP	
194o	0,99	DRZEW	9	SO	46	0,9	TP	
195k	1,31	DRZEW	5	ŚW	15	0,9	CP	
195l	3,74	DRZEW	7	SO	53	1	TP	
195m	1,20	DRZEW	10	SO	18	1	TW	
196h	2,22	DRZEW	9	SO	90	1	TP	
196m	1,35	2 PIĘTR	7	MD	90	0,8	TP	
196n	2,65	DRZEW	8	SO	58	1	TP	
196o	2,24	DRZEW	10	SO	42	0,9	TP	
197r	1,27	DRZEW	7	SO	17	0,9	CP	
198c	1,06	DRZEW	5	SO	70	0,9	TP	
199m	4,11	2 PIĘTR	4	SO	85	1	TP	
200b	0,62	DRZEW	5	MD	60	1	TP	
201a	4,29	DRZEW	5	SO	63	0,9	TP	
202d	1,35	DRZEW	4	SO	60	0,9	TP	
203g	2,52	DRZEW	4	SO	37	1,2	TP	
204f	0,89	DRZEW	9	MD	63	0,8	TP	PODR: BK 15l - 0,3
205a	1,83	DRZEW	7	SO	60	0,9	TP	
205c	2,79	DRZEW	4	MD	58	0,8	TP	
210f	1,98	DRZEW	5	SO	40	1,3	TP	
211c	2,10	DRZEW	5	SO	18	0,9	TW	
212h	2,31	DRZEW	6	SO	60	0,9	TP	
212j	6,47	DRZEW	5	SO	46	1,1	TP	
212p	4,15	DRZEW	6	SO	46	0,9	TP	
213m	4,55	DRZEW	7	SO	63	1,1	TP	
215g	1,18	DRZEW	4	DG	67	1	TP	
219f	1,55	DRZEW	9	MD	66	0,8	TP	
221a	12,78	DRZEW	7	SO	57	1	TP	
221d	1,28	DRZEW	6	MD	48	0,8	TP	
221g	3,20	DRZEW	2	MD	70	0,5	TP	PODR: ŚW 40l - 0,6
224l	0,94	DRZEW	10	SO	22	1,3	TW	
225j	4,62	2 PIĘTR	5	SO	85	0,9	TP	PODR: BK 29l - 0,1
227r	1,92	DRZEW	5	SO	65	0,8	TP	
228d	7,98	DRZEW	4	SO	60	0,8	TP	
229c	1,50	DRZEW	10	MD	63	0,8	TP	
229d	2,43	DRZEW	6	SO	63	1	TP	
229f	2,52	DRZEW	6	SO	56	1	TP	
230c	2,13	DRZEW	10	SO	80	0,9	TP	
231g	2,01	DRZEW	4	SO	18	1	TW	
232c	7,39	DRZEW	2	ŚW	55	0,6	TP	
232d	4,02	DRZEW	6	SO	64	1,1	TP	
233a	1,03	DRZEW	9	SO	80	0,9	TP	
233b	2,58	DRZEW	10	SO	95	1	TP	
240b	1,56	DRZEW	4	SO	65	1	TP	
240h	1,43	DRZEW	6	SO	68	1,1	TP	
241b	2,41	DRZEW	7	SO	63	1,1	TP	
241c	3,05	DRZEW	7	SO	52	1	TP	
242h	4,33	DRZEW	5	SO	67	1,1	TP	
249b	2,11	DRZEW	9	SO	68	1	TP	
249f	1,29	DRZEW	10	SO	68	0,9	TP	
249i	6,34	DRZEW	6	SO	66	1,1	TP	
251d	0,91	2 PIĘTR	5	MD	68	0,8	TP	
252b	2,08	2 PIĘTR	9	SO	65	0,9	TP	
252c	3,03	DRZEW	7	SO	65	1	TP	
252f	2,31	DRZEW	5	SO	68	0,8	TP	
255i	3,28	DRZEW	7	MD	48	1	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
256j	0,78	DRZEW	10	SO	85	0,9	TP	
260b	4,96	DRZEW	7	SO	56	1	TP	
260c	4,51	DRZEW	8	SO	51	0,9	TP	
261h	3,67	DRZEW	3	SO	46	0,9	TP	
267a	2,57	2 PIĘTR	9	SO	85	0,9	TP	
269g	2,53	DRZEW	4	SO	65	0,9	TP	
270g	7,14	2 PIĘTR	4	SO	67	0,8	TP	
270m	2,57	DRZEW	7	SO	60	0,5	TP	
271a	0,75	DRZEW	4	BK	80	1	TP	
271b	4,19	2 PIĘTR	9	SO	60	0,9	TP	
271d	5,08	2 PIĘTR	7	SO	70	0,8	TP	
271f	1,53	DRZEW	10	SO	65	0,9	TP	
271k	2,12	2 PIĘTR	10	SO	63	0,9	TP	
272h	4,24	DRZEW	8	SO	49	0,9	TP	
272i	6,25	DRZEW	8	SO	62	0,7	TP	
272m	2,04	DRZEW	7	SO	58	0,8	TP	
275g	1,48	DRZEW	5	SO	66	0,9	TP	
275l	4,01	2 PIĘTR	9	SO	57	0,9	TP	
275w	0,65	DRZEW	3	GB	50	1	TP	
277a	2,82	DRZEW	2	SO	67	0,8	TP	
277b	2,79	2 PIĘTR	10	SO	62	0,9	TP	
277c	2,84	2 PIĘTR	10	SO	54	0,9	TP	
278a	1,84	DRZEW	10	SO	90	0,8	TP	
278d	2,51	DRZEW	9	SO	70	0,6	TP	
279g	6,20	2 PIĘTR	5	SO	100	1	TP	
281l	1,03	DRZEW	7	SO	55	0,8	TP	
281s	3,86	DRZEW	7	SO	52	0,8	TP	
281x	3,23	DRZEW	3	GB	67	1,2	TP	
282a	4,48	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	
282c	1,25	DRZEW	8	SO	67	0,9	TP	
282h	6,58	2 PIĘTR	8	SO	52	0,9	TP	
282j	2,03	2 PIĘTR	6	SO	65	0,8	TP	
283a	3,12	DRZEW	5	SO	62	0,9	TP	
283g	4,65	2 PIĘTR	10	SO	62	0,7	TP	
291a	0,83	DRZEW	10	SO	61	0,9	TP	
291d	1,48	DRZEW	8	SO	60	0,8	TP	
291h	5,35	DRZEW	7	SO	51	0,8	TP	
291k	9,63	DRZEW	6	SO	51	0,9	TP	
292a	0,34	2 PIĘTR	8	SO	62	0,8	TP	
292c	6,30	DRZEW	8	SO	51	0,9	TP	
295b	2,28	2 PIĘTR	7	SO	60	0,9	TP	
295c	4,12	2 PIĘTR	8	SO	66	0,9	TP	
295d	1,30	DRZEW	5	SO	55	0,9	TP	
295h	3,15	DRZEW	6	SO	68	1	TP	
295i	1,34	DRZEW	7	SO	57	0,9	TP	
296f	5,54	2 PIĘTR	9	SO	61	0,9	TP	
296k	7,90	2 PIĘTR	5	SO	85	1	TP	PODR: BK 15l - 0,1
297j	3,28	DRZEW	7	SO	63	1	TP	
298a	1,60	DRZEW	4	DG	62	1	TP	
298d	0,78	DRZEW	9	SO	63	0,9	TP	
298g	2,03	DRZEW	8	SO	63	0,9	TP	
299b	3,43	DRZEW	6	SO	58	0,8	TP	
299d	6,28	DRZEW	8	SO	51	0,9	TP	
300b	3,45	DRZEW	4	MD	60	0,7	TP	
300c	4,96	DRZEW	3	SO	55	0,7	TP	
300g	5,07	DRZEW	6	SO	25	1	TW	
301a	3,48	DRZEW	5	SO	21	1,8	TW	
301f	1,68	2 PIĘTR	8	SO	59	0,8	TP	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
301g	4,47	DRZEW	9	SO	52	0,7	TP	
301j	1,97	DRZEW	6	SO	70	0,7	TP	
302j	12,82	2 PIĘTR	9	SO	66	1	TP	
302m	2,46	DRZEW	10	SO	60	1	TP	
303b	3,29	2 PIĘTR	10	SO	60	0,9	TP	
303h	4,43	DRZEW	6	SO	57	0,9	TP	
304j	6,76	DRZEW	7	SO	68	0,8	TP	
305c	1,03	DRZEW	5	SO	32	1,2	TW	
306c	1,64	DRZEW	7	SO	60	0,9	TP	
306g	1,25	DRZEW	5	SO	75	0,8	TP	
306m	0,63	DRZEW	6	SO	47	0,9	TP	
306n	0,88	DRZEW	10	SO	60	1	TP	
306Az	3,03	DRZEW	7	SO	60	0,8	TP	
308a	2,63	DRZEW	7	MD	60	1	TP	
308b	1,51	DRZEW	7	MD	50	1	TP	
308hx	12,15	DRZEW	7	MD	60	1	TP	
308ix	0,62	DRZEW	10	MD	60	0,9	TP	
309h	0,84	2 PIĘTR	10	SO	75	0,8	TP	
310d	3,07	2 PIĘTR	7	SO	69	0,9	TP	
310h	4,77	2 PIĘTR	10	SO	85	1	TP	
Razem obręb	893,79							
Ogółem nadleśnictwo	2194,93							

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym, a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielienia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć

pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CHYLONIA	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	10,27	66,51	19,34	-	-	-	0,61	96,73
	TP	0,11	28,98	757,42	778,09	443,73	101,83	14,60	2124,76
	Razem	10,38	95,49	776,76	778,09	443,73	101,83	15,21	2221,49
OLIWA	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	17,08	78,41	3,07	-	-	4,00	-	102,56
	TP	-	40,39	368,73	565,55	401,10	103,90	10,34	1490,01
	Razem	17,08	118,80	371,80	565,55	401,10	107,90	10,34	1592,57
GNIEWOWO	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	33,88	302,84	85,82	6,11	0,58	0,25	-	429,48
	TP	-	30,43	834,04	725,04	814,36	89,11	11,14	2504,12
	Razem	33,88	333,27	919,86	731,15	814,94	89,36	11,14	2933,60
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	61,23	447,76	108,23	6,11	0,58	4,25	0,61	628,77
	TP	0,11	99,80	1960,19	2068,68	1659,19	294,84	36,08	6118,89
	Razem	61,34	547,56	2068,42	2074,79	1659,77	299,09	36,69	6747,66

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 71. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	CHYLONIA		OLIWA		GNIEWOWO		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	169822	149451	156810	138902	147793	130592	474425	418945
5% przyrostu miąższości	8491	7463	7840	6938	7390	6525	23721	20926
Rębne niezaliczone na etat	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem użytki rębne	178313	156914	164650	145840	155183	137117	498146	439871
Przedrębne	133750	107000	96250	77000	176250	141000	406250	325000
Ogółem	312063	263914	260900	222840	331433	278117	904396	764871

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezał. na etat		Razem						
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Stara Piła	388,92	21474	-	-	388,92	21474	309,35	14900	698,27	36374	472,47
2	Dębogórze	257,73	18700	-	-	257,73	18700	361,31	17403	619,04	36103	334,53
3	Cisowa	434,75	34955	-	-	434,75	34955	521,37	25112	956,12	60067	269,91
4	Rogulewo	478,54	34863	-	-	478,54	34863	652,50	31428	1131,04	66291	108,67
5	Zwierzyniec	651,41	46922	-	-	651,41	46922	376,96	18157	1028,37	65079	214,10
CHYLONIA		2211,35	156914	-	-	2211,35	156914	2221,49	107000	4432,84	263914	1399,68
6	Witomino	417,94	34665	-	-	417,94	34665	448,59	21709	866,53	56374	354,64
7	Sopot	329,07	23874	-	-	329,07	23874	297,80	14412	626,87	38286	631,28
8	Renuszewo	666,40	55994	-	-	666,40	55994	316,19	15302	982,59	71296	214,52
9	Matemblewo	352,85	24789	-	-	352,85	24789	337,61	16339	690,46	41128	586,30
10	Sobieszewo	156,28	6518	-	-	156,28	6518	190,88	9238	347,16	15756	440,84
OLIWA		1922,54	145840	-	-	1922,54	145840	1591,07	77000	3513,61	222840	2227,58
11	Biała	515,82	32537	-	-	515,82	32537	607,10	29179	1122,92	61716	336,73
12	Marianowo	505,89	35758	-	-	505,89	35758	553,81	26618	1059,70	62376	272,90
13	Wyspowo	363,96	26135	-	-	363,96	26135	662,47	31841	1026,43	57976	340,16
14	Sopieszyno	388,86	28838	-	-	388,86	28838	685,50	32948	1074,36	61786	162,27
15	Kamień	262,27	13849	-	-	262,27	13849	424,72	20414	686,99	34263	724,01
GNIEWOWO		2036,80	137117	-	-	2036,80	137117	2933,60	141000	4970,40	278117	1836,07
Nadleśnictwo		6170,69	439871	-	-	6170,69	439871	6746,16	325000	12916,85	764871	5463,33

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 73. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Obręb CHYLONIA				
Stara Piła	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	388,92	37,43	20447
	5% przyrostu	-	-	1027
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		388,92	37,43	21474
Dębogórze	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	257,73	23,52	17815
	5% przyrostu	-	-	885
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		257,73	23,52	18700
Cisowa	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	434,75	50,81	33291
	5% przyrostu	-	-	1664
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		434,75	50,81	34955
Rogulewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	478,54	51,85	33208
	5% przyrostu	-	-	1655
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		478,54	51,85	34863
Zwierzyniec	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	651,41	53,93	44690
	5% przyrostu	-	-	2232

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		651,41	53,93	46922
Razem obręb		2211,35	217,54	156914
Obręb OLIWA				
Witomino	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	417,94	37,24	33023
	5% przyrostu	-	-	1642
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		417,94	37,24	34665
Sopot	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	329,07	21,81	22738
	5% przyrostu	-	-	1136
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		329,07	21,81	23874
Renuszewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	666,40	59,73	53328
	5% przyrostu	-	-	2666
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		666,40	59,73	55994
Matemblewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	352,85	19,50	23606
	5% przyrostu	-	-	1183
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		352,85	19,50	24789
Sobieszewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	156,28	24,08	6207
	5% przyrostu	-	-	311
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		156,28	24,08	6518
Razem obręb		1922,54	162,36	145840
Obręb GNIEWOWO				
Biała	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	515,82	49,47	30988
	5% przyrostu	-	-	1549
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		515,82	49,47	32537
Marianowo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	505,89	35,40	34058
	5% przyrostu	-	-	1700
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		505,89	35,40	35758
Wyspowo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	363,96	39,81	24894
	5% przyrostu	-	-	1241
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		363,96	39,81	26135
Sopieszyno	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	388,86	40,69	27464
	5% przyrostu	-	-	1374
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		388,86	40,69	28838
Kamień	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	262,27	34,72	13188
	5% przyrostu	-	-	661
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		262,27	34,72	13849
Razem obręb		2036,80	200,09	137117
Ogółem nadleśnictwo		6170,69	579,99	439871

Tabela 74. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na CP-P, TW i TP

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Obręb CHYLONIA				
Stara Piła	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	388,92	37,43	20447
	5% przyrostu	-	-	1027
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		388,92	37,43	21474
Dębogórze	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	257,73	23,52	17815
	5% przyrostu	-	-	885
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		257,73	23,52	18700
Cisowa	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	434,75	50,81	33291
	5% przyrostu	-	-	1664
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		434,75	50,81	34955
Rogulewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	478,54	51,85	33208
	5% przyrostu	-	-	1655
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		478,54	51,85	34863
Zwierzyniec	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	651,41	53,93	44690
	5% przyrostu	-	-	2232
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		651,41	53,93	46922
Razem obręb		2211,35	217,54	156914
Obręb OLIWA				
Witomino	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	417,94	37,24	33023
	5% przyrostu	-	-	1642
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		417,94	37,24	34665
Sopot	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	329,07	21,81	22738
	5% przyrostu	-	-	1136
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		329,07	21,81	23874
Renuszewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	666,40	59,73	53328
	5% przyrostu	-	-	2666
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		666,40	59,73	55994
Matemblewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	352,85	19,50	23606
	5% przyrostu	-	-	1183
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		352,85	19,50	24789
Sobieszewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	156,28	24,08	6207
	5% przyrostu	-	-	311
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		156,28	24,08	6518
Razem obręb		1922,54	162,36	145840

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Obręb GNIEWOWO				
Biała	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	515,82	49,47	30988
	5% przyrostu	-	-	1549
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		515,82	49,47	32537
Marianowo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	505,89	35,40	34058
	5% przyrostu	-	-	1700
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		505,89	35,40	35758
Wyspowo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	363,96	39,81	24894
	5% przyrostu	-	-	1241
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		363,96	39,81	26135
Sopieszyno	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	388,86	40,69	27464
	5% przyrostu	-	-	1374
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		388,86	40,69	28838
Kamień	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	262,27	34,72	13188
	5% przyrostu	-	-	661
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		262,27	34,72	13849
Razem obręb		2036,80	200,09	137117
Ogółem nadleśnictwo		6170,69	579,99	439871

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych i doraźnych.

Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo	Przyjęte do Planu
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO		
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	2,84	-	2,84	2,84
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	-	-

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo	Przyjęte do Planu
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO		
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-	-	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	220,16	165,39	202,09	587,64	411,35
5.	Podsadzenia produkcyjne	77,46	17,70	64,80	159,96	159,96
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	2,43	0,94	3,37	3,37
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	-	-	-	-
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	15,41	11,86	14,15	41,42	41,42
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	27,74	13,86	18,44	60,04	60,04
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-	-	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	24,01	2,29	23,23	49,53	49,53
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	30,82	23,72	23,30	82,84	82,84
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	494,29	142,61	573,58	1210,48	1210,48
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	29,88	33,90	49,16	112,94	112,94

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni **2,84** ha, oraz projektowanych (80% powierzchni zaplanowanej – 0,00 ha, zgodnie z zapisami KZP) zaplanowano na powierzchni **0,00** ha. Odnowienia pod osłoną (70% powierzchni zaplanowanej – 587,64 ha) wynoszą łącznie **411,35** ha. Podsadzenia produkcyjne w przerzedzonych drzewostanach (uzgodnionych z nadleśnictwem) zaprojektowano na powierzchni **159,96** ha. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaplanowano na powierzchni **0,00** ha. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię **3,37** ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Pielęgnowanie upraw (pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne) zaplanowano na powierzchni **192,41** ha, z czego **109,57** ha to pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw i części planowanych (**82,84** ha to zabiegi planowane w nowo zakładanych uprawach – 20% powierzchni). Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię **41,42** ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Stara Piła	-	-	37,43	14,50	-	-	-	-	7,15	7,06	165,61	-	5,57
2	Dębogórze	-	-	24,12	6,70	-	-	-	-	6,18	2,47	53,24	-	4,75
3	Cisowa	-	-	51,11	3,30	-	-	-	-	9,63	7,13	116,79	-	-
4	Rogulewo	-	-	52,57	52,16	-	-	-	-	4,28	1,39	52,68	-	19,56
5	Zwierzyniec	-	-	54,93	0,80	-	-	-	-	0,50	5,96	105,97	-	-
6	Witomino	-	-	37,24	2,65	-	-	-	-	2,37	0,73	19,96	-	10,10
7	Sopot	1,67	-	22,81	5,85	2,27	-	-	-	5,80	-	12,28	-	1,60
8	Renuszewo	1,17	-	61,46	8,80	0,13	-	-	-	4,14	-	82,65	-	12,64
9	Matemblewo	-	-	19,80	0,40	0,03	-	-	-	1,13	1,06	15,17	-	4,30
10	Sobieszewo	-	-	24,08	-	-	-	-	-	0,42	0,50	12,55	-	5,26
11	Biała	-	-	49,87	17,00	-	-	-	-	1,57	2,56	142,71	-	15,01
12	Marianowo	-	-	35,75	4,95	-	-	-	-	3,15	9,82	146,50	-	1,00
13	Wyspowo	-	-	40,26	6,30	-	-	-	-	6,97	10,31	97,18	-	7,56
14	Sopieszyno	-	-	41,49	2,70	-	-	-	-	1,30	-	108,00	-	14,07
15	Kamień	-	-	34,72	33,85	0,94	-	-	-	5,45	0,54	79,19	-	11,52
	Nadleśnictwo	2,84	-	587,64	159,96	3,37	-	-	-	60,04	49,53	1210,48	-	112,94

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo GDAŃSK zaliczone było w poprzedniej rewizji urzędzeniowej do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Obwieszczenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują na II kategorię zagrożenia pożarowego.

3.2.3.2.1. Krótki opis położenia Nadleśnictwa

Grunty Nadleśnictwa Gdańsk składają się z 79 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 główne kompleksy o powierzchni łącznej 17788,2709 ha, czyli 86,49% powierzchni gruntów Nadleśnictwa. Na pozostały areal składa się 4 kompleksy średniej wielkości, w przedziale 100,01 – 2000,00 ha (10,09% powierzchni), 32 kompleksy w przedziale wielkości 5,01 – 100,00 ha (3,13% powierzchni) oraz 41 małych kompleksów do 5 ha (0,29% powierzchni).

. Przeważają siedliska lasu mieszanego świeżego (LMśw – 58,01%) oraz lasu świeżego (Lśw – 24,47%). Udział siedlisk borowych jest znacznie niższy (w sumie – 16,14 %). Nadleśnictwo Gdańsk położone jest w obrębie bardzo dobrze rozbudowanej sieci szlaków komunikacji publicznej.

Największe znaczenie dla najszybszego dotarcia sprzętu gaśniczego do ewentualnego pożaru posiadają drogi krajowe i wojewódzkie jednojezdniowe, na których dopuszczony jest ruch pojazdów ciężkich.

Bezpośrednio przydatne do przejazdu każdego rodzaju sprzętu pożarowego są drogi krajowe: nr 6, S6, 7, S7, 20, 89, 91, drogi wojewódzkie: nr 100, 101, 216, 218, 221, 222, 224, 226, 227468, 474, 501, drogi powiatowe: nr 1336G, 1400G, 1401G, 1402G, 1405G, 1409G, 1410G, 1412G, 1415G, 1416G, 1418G, 1442G, 1451G, 1469G, 1470G, 1471G, 1472G, 1476G, 1478G, 1484G, 1485G, 1486G, 1487G, 1488G, 1514G, 1516G, 1517G, 1518G, 1519G, 1600G, 1601G, 1602G, 1603G, 1604G, 1605G, 1606G, 1608G, 1609G, 1610G, 1613G, 1625G, 1626G, 1627G, 1633G, 1634G, 1636G, 1637G, 1638G, 1639G, 1641G, 1642G, 1644G, 2001G, 2009G, 2010G, 2014G, 2015G, 2019G, 2022G, 2024G, 2101G, 2102G, 2106G, 2107G, 2115G, 2116G, 2123G, 2124G, 2125G, 2126G, 2127G, 2128G, 2129G, 2130G, 2131G, 2141G, 2145G, 2146G, 2147G, 2148G, 2149G, 2151G, 2154G, 2224G, 2232G, 2233G, 2234G, 2235G, 2236G, 2238G, 2239G oraz drogi gminne. Utwardzoną nawierzchnię posiada także część dróg będących w sieci dróg łączących osiedla i osady wiejskie.

Głównie w okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych wiele dróg o nawierzchni gruntowej, a nawet częściowo utwardzonych staje się dość trudnymi do przejazdu dla pojazdów samochodowych ze sprzętem gaśniczym. Jednak w ostatnich latach Nadleśnictwo Gdańsk dokonywało wiele działań w zakresie poprawy standardu dróg leśnych.

3.2.3.2.2. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku i gatunków panujących przedstawiają się następująco:

Tabela 77. Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Gdańsk	
	Pow.[ha]	Udział[%]
BS	35,64	0,18
BŚW	491,04	2,54
BW	61,36	0,32
BB	32,42	0,17
BMŚW	2248,32	11,63
BMW	56,99	0,29
BMB	194,78	1,01
LMŚW	11212,21	58,01
LMW	31,38	0,16
LMB	49,37	0,26
LŚW	4729,05	24,47
LW	51,92	0,27
OL	26,98	0,14
OLJ	89,05	0,46
LŁ	18,13	0,09
Razem	19328,64	100,00

Tabela 78. Klasy wieku

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
grunty leśne niezalesione	78,13	0,40
I klasa wieku	396,01	2,05
II klasa wieku	1107,76	5,73
III klasa wieku	2795,68	14,46
IV i starsze klasy wieku	14951,06	77,36
Razem	19328,64	100

Tabela 79. Gatunki panujące

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
gatunki iglaste	10649,80	55,32
gatunki liściaste	8600,71	44,68
Razem	19250,51	100

Tabela 80. Rodzaj pokrywy glebowej

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
naga	6,61	0,03
ściółta	5413,18	28,01
zielna	7092,59	36,69
mszysta - kobierce	262,1	1,36
mszysta - czernicowa	427,67	2,21
zadarniona	5673,91	29,36
silnie zadarniona	330,35	1,71
silnie zachwaszczona	122,23	0,63
Razem	19328,64	100

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

Ilość materiału palnego i jego rodzaj są podstawowymi kryteriami oceny potencjalnego ryzyka pożarowego. Decydują o bilansie energetycznym pożaru, jego rozprzestrzenianiu, a w konsekwencji o stratach w drzewostanie objętym ogniem. Szczególną rolę odgrywają martwe materiały palne, nie tylko w fazie inicjacji spalania, ale także w kształtowaniu warunków rozprzestrzeniania się ognia. Kluczową dla oceny zagrożenia pożarowego po zaburzeniu jak i dla planowania organizacji ochrony przeciwpożarowej na terenie pokłeskowym jest analiza ryzyka. Klasyfikacji obszarów leśnych pod względem zagrożenia pożarowego dokonuje się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Kategoria zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) określa w sposób kompleksowy potencjalną podatność klasyfikowanego obszaru na pożar z uwzględnieniem rodzaju materiału palnego (udział procentowy najbardziej podatnych typów siedliskowych lasu na powstawanie pożarów), warunków pogodowych i ich wpływu na wilgotność ściółki sosnowej *Pinus sylvestris* L. (materiału wskaźnikowego dla lasów Polski, decydującego o możliwości inicjacji spalania), presji antropogenicznej na las (średnia liczba mieszkańców na 1 ha powierzchni leśnej) oraz wypadkowej wymienionych czynników wpływających na rzeczywiste zagrożenie, wyrażone gęstością liczby pożarów z ostatnich 10 lat. Opisana metoda jest kompleksową analizą zagrożenia pożarowego w skali makroskopowej (nadleśnictwo, park narodowy), dokonywanej raz na 10 lat. Nie może być wykorzystana w sytuacji bardzo dynamicznych i lokalnych zmian, jakie zachodzą wskutek zaburzenia, dotyczących w zasadzie tylko jednego z parametrów uwzględnianych w ocenie zagrożenia pożarowego, jakim jest materiał palny. Pozostałe czynniki klimatyczne, antropogeniczne oraz częstotliwość występowania pożarów ulegają zdecydowanie wolniejszym zmianom. Dlatego zastosowano do analizy ryzyka pożarowego metodę klas palności drzewostanów opracowaną w Instytucie Badawczym Leśnictwa. Klasa palności odzwierciedla podatność drzewostanu na pożar i określana jest na podstawie typu siedliskowego lasu i rodzaju pokrywy gleby. Ustala się ją według wzoru pozwalającego obliczyć skumulowany wskaźnik palności WW, uwzględniający wskaźniki palności dla liczby pożarów i ich powierzchni.

$$WW = 0,8 \cdot WSL + 0,4 \cdot WSP + \text{jeżeli}(WPP > WPL) 0,3$$

gdzie:

WSL - wskaźnik palności siedliskowych typów lasu dla liczby pożarów,

WSP - wskaźnik palności siedliskowych typów lasu dla powierzchni spalanej,

WPL - wskaźnik palności rodzajów pokrywy gleby lasu dla liczby pożarów,

WPP - wskaźnik palności rodzajów pokrywy gleby dla powierzchni spalonej.

Metoda umożliwia zaliczenie drzewostanów do jednej z trzech klas palności: A – klasa palności duża, B – klasa palności średnia i C – klasa palności mała. Klasy palności ustalane są dla wydzielen i mogą być generalizowane do poziomu oddziału lub leśnictwa. Zgeneralizowana klasa jest średnią ważoną z klas poszczególnych wydzielen, gdzie wagą jest powierzchnia tych wydzielen z zastrzeżeniem, że jeżeli powierzchnia drzewostanów jednej z klas stanowi więcej niż 50% powierzchni danego obszaru, to cały ten obszar zostaje zaliczony do tej klasy. Przynależność drzewostanów do poszczególnych klas w zależności od rodzaju pokrywy gleby oraz siedliskowego typu lasu przedstawiono w tabeli

Tabela 81. Klasy palności dla drzewostanów rosnących na siedliskach nizinnych

Siedliskowy typ lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Lł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B
Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
OI	C	C	C	C	C	C	C	C
OIJ	C	C	C	C	C	C	C	C

3.2.3.2.3. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów

W latach 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Gdańsk zanotowano 138 pożarów lasu, które łącznie objęły powierzchnię 14,15 ha. Ponad 93% to pożary pokrywy gleby. Pozostałe to pożary pojedynczego drzewa.

91 pożarów to pożary ugaszone w zarodku (65,9 %), 45 pożarów zakwalifikowano jako pożary małe (32,6 %), a 2 pożary ujęto jako średnie (1,1 %). Powierzchnia największego pożaru wyniosła 1,40 ha. W analizowanym okresie jako główną przyczynę pożaru stwierdzono zaniedbania w posługiwaniu się ogniem (42%). Podpalenia stanowiły 14,5% wszystkich pożarów. W pozostałych przypadkach przyczyna pożaru była nieustalona.

Zestawienie ilości oraz powierzchnia pożarów lasu w omawianym Nadleśnictwie w latach od 2015 do 2024 przedstawia się następująco:

Tabela 82. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2015-2024

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Suma
Ilość pożarów	25	26	10	20	20	6	5	10	11	5	138
Pow. (ha)	1,54	2,57	1,49	1,27	3,48	0,28	0,28	1,77	1,39	0,08	14,15

Niewielka średnia powierzchnia pożarów lasów (0,10 ha) wynika z ich szybkiego wykrycia i często ugaszenia w zarodku lub po niedługim czasie, a także dzięki dobrej sieci dróg i wystarczającego rozmieszczenia OSP.

3.2.3.2.4. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Obwieszczenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 roku oraz załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniających Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006. Zgodnie z §2, ust. 2a rozporządzenia: „zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów dokonuje się dla obszaru każdego nadleśnictwa albo parku narodowego w planach urządzenia lasu, uproszczonych planach urządzenia lasu albo planach ochrony parku narodowego”.

Zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego dokonuje się na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej (P_p);
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d);
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ (P_k);
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a).

Tabela 83. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów
1	2	3		4	5
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	13,8	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,6927 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 13,8 / 199,22 x 10 =0,6927	13,1
		Powierzchnia nadleśnictwa w km² (Pl) ¹	199,22		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	15,05	Pd = 0,1 x 15,05	1,5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	79,61	Pk = 0,221 x 9,14 - 0,59 x 79,61 + 45,1	0,2
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	9,14		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm)	880489	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 44,20) + 5,16 gdzie: Gz = 880489 / 199,22 / 100 = 44,20	5,9
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:					
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów	20,7
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego	II
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.					

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl – powierzchnia leśna Nadleśnictwa Gdańsk² Pk – średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godz. 9⁰⁰ według danych – strefa prognostyczna 15A³ Lm – liczba mieszkańców i powierzchnia według danych GUS <https://svs.stat.gov.pl/> – dane przeliczone dla obszarów gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gdańsk.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Gdańsk wynosi 20,7, co kwalifikuje je do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów uzgodnienia wymagają lasy I i II kategorii zagrożenia pożarowego.

3.2.3.2.5. Określenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

Na podstawie Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązującej w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r.) należy ustalić czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych.

Czas swobodnego rozwoju pożaru lasu określa czas jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej. Określa się go dla kompleksów najbardziej oddalonych od siedzib sił ratowniczo-gaśniczych. Służy on do obliczeń prognozowanych rozmiarów pożaru, jaki może wystąpić w warunkach szczególnego zagrożenia. Czas ten determinuje dotarcie jednostek gaśniczych, a zatem i niekontrolowane rozprzestrzenianie się pożaru.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia i zlokalizowania pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15 -20 minut,
- czas alarmowania sił ratowniczych - przyjmuje się 1 – 2 minuty,
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych - przyjmuje się 1 min dla PSP i 5 min dla jednostek OSP,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego. Przyjmuje się, że prędkość poruszania się na drogach nieutwardzonych wynosi 20 km/h natomiast przy utwardzonych 40 km/h.
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej - przyjmuje się 2 – 3 minuty.

Na potrzeby wyliczenia czasu swobodnego rozwoju pożaru uwzględniono rozmieszczenie jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG – według wykazu na 2024 r.).

Źródło: <https://www.gov.pl/web/kqpsp/krajowy-system-ratowniczo-gasniczy>

Tabela 84. Ustalenie maksymalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:	Czas [min]	Rodzaj pożaru	Powierzchnia i obwód pożaru							
			przy wilgotności ściółki 12% i wietrze 5m/s				przy wilgotności ściółki 12% i wietrze 10m/s			
			Czas swobodnego rozwoju 41 min	15 min	30 min	45 min	Czas swobodnego rozwoju 41 min	15 min	30 min	45 min
Czas, jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	20	Pokrywy ściółkowej w drzewostanie III kl wieku	0,031[ha] 65[m]	0[ha] 24[m]	0,02[ha] 47[m]	0,04[ha] 71[m]	0,06[ha] 90[m]	0,01[ha] 33[m]	0,03[ha] 66[m]	0,07[ha] 98[m]
Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK	2	Pokrywy trawiastej w drzewostanie III kl wieku	0,19[ha] 163[m]	0,03[ha] 60[m]	0,10[ha] 119[m]	0,23[ha] 179[m]	0,48[ha] 260[m]	0,06 [ha] 95[m]	0,26[ha] 190[m]	0,58[ha] 285[m]
Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	1	Pokrywy wrzosowej w drzewostanie III kl wieku	0,07[ha] 98[m]	0,01[ha] 36[m]	0,04[ha] 72[m]	0,08[ha] 108[m]	0,18[ha] 157[m]	0,02[ha] 57[m]	0,09[ha] 115[m]	0,21[ha] 172[m]
Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	18	Całkowity drzewostanu I kl wieku	1,71[ha] 489[m]	0,23[ha] 179[m]	0,91[ha] 358[m]	2,06[ha] 537[m]	5,55[ha] 882[m]	0,74[ha] 323[m]	2,97[ha] 646[m]	6,69[ha] 9,69[m]
Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru	41									

Nadleśnictwo posiada opracowany „plan ratowniczy” zwany „sposobem postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, w którym określa się całokształt działań koniecznych do spełnienia w przypadku wystąpienia pożaru. Plan ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany właściwymi terytorialnie jednostkami Państwowej Straży Pożarnej.

Na podstawie Zarządzenia nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.02.2018 roku Nadleśnictwo Gdańsk znajduje się w strefie prognostycznej nr 15A.

W trakcie trwania dyżuru w punkcie alarmowo-dyspozycyjnym zlokalizowanym w siedzibie Nadleśnictwa Gdańsk odnotowuje się aktualny stan pogody (wilgotność ściółki, opady) oraz stopień zagrożenia przeciwpożarowego. Pomiary wilgotności ściółki, wilgotności powietrza, temperatury powietrza i sumy opadów oraz określenie stopnia zagrożenia pożarowego lasów wykonywane są w stacjach prognostycznych i pomocniczych.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo miast, walory przyrodnicze i turystyczne oraz obfite występowanie owoców runa leśnego, głównie borówki czernicy i borówki brusznicy oraz grzybów jadalnych, tutejsze lasy są penetrowane przez ludność przez cały rok, a szczególnie w miesiącach letnich (VI–VIII) oraz w okresach grzybobrania i dniach weekendowych.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosny i na przedwiośniu. W okresie tym w lasach występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów w postaci opadłych igieł, liści, chrustu i suchej roślinności dna lasu. W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki znacznej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Najwyższą zapalność ściółki leśnej notuje się w maju przy wilgotności ściółki 20 – 40%. Najwięcej pożarów leśnych przez ostatnie lata notowano w miesiącach kwietniu i maju, były to w zasadzie pożary małe i gaszone w zarodku.

3.2.3.2.6. Zasady działania w zakresie profilaktyki

Działania Nadleśnictwa w zakresie profilaktyki polegają głównie na:

- działalności informacyjnej i ostrzegawczej;
- wywieszaniu tablic informujących o zagrożeniu;
- wprowadzaniu okresowego zakazu wstępu do lasu;
- działalności edukacyjnej prowadzonej wspólnie ze szkołami i Strażą Pożarną dotyczącej zachowania się w lesie;
- współpracy ze szkołami, jednostkami samorządowymi, Strażą Pożarną, Policją i harcerzami.

3.2.3.2.7. Zasady działania w zakresie profilaktyki

W okresie akcji bezpośredniej zagrożenia pożarowego (z reguły trwającej od połowy marca do końca września) w sytuacji wystąpienia szczególnego zagrożenia działa w Nadleśnictwie Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Na terenie nadleśnictwa nie znajduje się dostrzegalnia pożarowa, z której w okresie szczególnego zagrożenia może być prowadzona obserwacja terenów leśnych. Obserwacje prowadzone są z dostrzegalni sąsiadujących nadleśnictw. Promień widoczności dostrzegalni wynosi około 15 km.

Wszystkie leśnictwa posiadają łączność telefoniczną w postaci telefonii komórkowej, a większość z nich również telefonii stacjonarnej. W siedzibie Nadleśnictwa funkcjonuje radiotelefon bazowy. Radiotelefony zainstalowano w samochodach służbowych. Radiotelefon

bazowy funkcjonujący w paśmie wykorzystywanym w Lasach Państwowych znajduje się również na stanowiskach kierowania w Komendach Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

W celu usprawnienia i koordynacji działań dotyczących gaszenia pożarów przy 1, 2 i 3 stopniu zagrożenia pożarowego dyżur pełni pełnomocnik Nadleśniczego.

W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego na obszarach leśnych nadleśnictwa realizowane są patrole przeciwpożarowe, jak również uruchamiane są dyżury pracowników terenowych nadleśnictwa pod telefonem.

Znajdujący się w biurze Nadleśnictwa Cewice Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) jest wyposażony w telefon, radiotelefon, mapę topograficzną terenu wszystkich Nadleśnictw oraz terenów przyległych, a także corocznie aktualizowany i uzgadniany z KPPSP „Plan Ratowniczy”. Reasumując, na wyposażenie PAD-u składają się:

- a) telefon bezprzewodowy i komórkowy,
- b) radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy do 10 W,
- c) mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- d) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej,
- e) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów elektronicznych osób funkcyjnych oraz jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- f) instrukcja pracy i dziennik pracy dyspozytora,
- g) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- h) oprogramowanie komputera:
 - ✓ pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
 - ✓ dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
 - ✓ aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
 - ✓ program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) wyposażony jest w ksero oraz w zestaw czystych map leśnych w skali 1:10 000 oraz mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1:50 000. W sytuacji konieczności wykonania odbitek na potrzeby akcji ratowniczej, dyżurny PAD-u wykonuje niezbędną ilość odbitek. Ponadto w PAD funkcjonuje mapa dyspozycyjno-operacyjna wspomagająca akcje gaśniczo-ratownicze (możliwość wydruku dowolnego terenu nadleśnictwa w formacie A3).

Tabela 85. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Gdańsk

Lp.	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon
		stacjonarny	komórkowy	Kryptonim wywoławczy
1	2	3	4	5
1.	Nadleśnictwo Gdańsk	58 667 42 50 Fax: 58 667 42 53		Gdańsk 1-13
2.	Nadleśniczy	58 667 42 50	600 422 841	
3.	Z-ca N-czego	58 667 42 50	660 693 462	
4.	Inż. Nadzoru	58 667 42 55	606 800 368	
5.	Inż. Nadzoru	58 667 42 55	662 243 256	
6.	Stanowisko ds. ochrony p.poż	58 667 42 54	604 492 286	
7.	Straż leśna	58 667 42 75		
8.	PAD Nadleśnictwa Gdańsk	58 667 42 68	668 612 272	Gdańsk 1-13
9.	PAD RDLP GDAŃSK	58 303 17 86 58 321 22 11	784 643 919	Gdańsk 1-1
10.	Leśnictwo Biała		606 800 362 600 315 702	
11.	Leśnictwo Marianowo		606 800 363 606 800 361	
12.	Leśnictwo Wyspowo		606 800 364	
13.	Leśnictwo Sopieszyno		606 800 365 660 460 201	
14.	Leśnictwo Kamień		539 605 177 660 460 199	
15.	Leśnictwo Stara Piła		606 800 370 606 800 369	
16.	Leśnictwo Dębogórze		606 800 371 660 460 200	
17.	Leśnictwo Cisowa		600 957 015 602 393 970	
18.	Leśnictwo Rogulewo		662 277 542 660 460 198	
19.	Leśnictwo Zwierzyniec		606 800 353 604 475 152	
20.	Leśnictwo Witomino		606 800 355 532 442 452	
21.	Leśnictwo Sopot		606 800 356 883 842 525	
22.	Leśnictwo Renuszewo		606 800 358 605 480 009	
23.	Leśnictwo Matemblewo		606 800 359	
24.	Leśnictwo Sobieszewo		606 800 360	

Tabela 86. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów KP PSP oraz KPP na terenie administracyjnego działania Nadleśnictwa Gdańsk

Lp.	Jednostka organizacyjna	Telefon (numery)
1	2	3
1.	Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Gdańsku	112, 988 47 743 01 00 58 347 78 00
2.	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Gdyni	112, 988 58 660 22 00 58 660 23 00
3.	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Sopocie	112, 988 52 555 81 70 52 555 81 73
4.	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Gdańsku	112, 988 58 511 13 00 58 769 05 01
5.	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Wejherowie	112, 988 58 677 61 00 58 677 61 11
6.	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Pucku	112, 988 47 741 87 52 47 741 87 60
7.	Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku	112, 997 47 741 59 00
8.	Komenda Powiatowa Policji w Gdyni	112, 997 47 742 12 22
9.	Komenda Powiatowa Policji w Sopocie	112, 997 47 742 62 22
10.	Komenda Miejska Policji w Gdańsku	112, 997 47 741 35 08
11.	Komenda Powiatowa Policji w Wejherowie	112, 997 47 742 97 22
12.	Komenda Powiatowa Policji w Pucku	112, 997 47 742 52 22

Istniejący na terenie Nadleśnictwa system łączności i alarmowania spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych. Sprawność systemu obserwacyjno-alarmowego jest dobra.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk znajdują się w granicach operacyjnego działania pięciu Komend Powiatowych Straży Pożarnej tj. w Gdyni, Sopocie, Gdańsku, Wejherowie i Pucku. Komendy powiatowe straży pożarnej współdziałają z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk zorganizowano bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z normatywem przewidzianym odpowiednimi zarządzeniami.

Tabela 87. Wykaz i wyposażenie baz sprzętu przeciwpożarowego

Lp	Lokalizacja bazy	Wyposażenie Baz Sprzętu Przeciwpożarowego
1.	Siedziba Nadleśnictwa ul. Morska 200 81-006 Gdynia 15-03-1-12-202 -k -00	30 hydronetek plecakowych
2.	Leśnictwo Biała ul. Marynarki Wojennej 54 84-200 Wejherowo 15-03-3-02-28 -a -00	8 tłumic, 12 szpadli, 7 szt. środka pianotwórczego (63 dm ³), 7 łopat
3.	Leśnictwo Stara Piła ul. Łąkowa 58 84-230 Rumia 15-03-1-10-75 -b -00	10 hydronetek plecakowych, 10 tłumic, 10 szpadli, 8 szt. środka pianotwórczego (72 dm ³)
4.	Leśnictwo Renuszewo ul. Spacerowa 1 80-330 Gdańsk 15-03-2-18-34 -h -00	10 hydronetek plecakowych, 10 tłumic, 15 szpadli, 2 szt. środka pianotwórczego (12 dm ³)
5.	Leśnictwo Sobieszewo ul. Tęczowa 11 80-680 Gdańsk 15-03-2-20-186 -l -00	1 hydronetka plecakowa, 10 szpadli

Dla Nadleśnictwa Gdańsk funkcjonuje główny meteorologiczny punkt pomiarowy usytuowany w Nadleśnictwie Cewice, leśnictwie Kozin 15-15-2-09-218-f-00, będący punktem do określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu dla strefy prognostycznej nr 15A.

Nadleśnictwo Gdańsk położone jest w obrębie bardzo dobrze rozbudowanej sieci szlaków komunikacji drogowej. W planie urządzania lasu nie występują obszary leśne określone jako niedostępne. Na terenach leśnych Nadleśnictwa utworzono sieć dojazdów pożarowych, które zanumerowano i oznakowano na gruncie – ich ogólny przebieg i numerację przedstawia tabela poniżej:

Tabela 88. Wykaz dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	1	5,3	Gruntowa	w leśnictwie Marianowo - oddziały: 24, 34, 33, 32, 46, 45, 63, 85, 84, 137, 140,	
2.	2	5,8	Gruntowa	w leśnictwie Wyspowo z Nowego Dworu Wejherowskiego - oddział 223b wjazd przy obiekcie turystycznym Faltom, przez oddziały 209, 210, 211, 212 oraz w leśnictwie Sopieszyno przez oddziały 213, 214, 199, 161 do wsi Przetoczyno.	
3.	3	9,5	Gruntowa	w leśnictwie Sopieszyno od wsi Przetoczyno - oddział 161 przez oddziały 200, 215, 227, 228, 229, 230, 246, 253, 254, 255, 247, 248, 249 do wsi Grabowiec.	
4.	4	1,9	Gruntowa ulepszona	w leśnictwie Sobieszewo oddziały 169, 170, 171, 189.	
5.	5	9,2	Gruntowa ulepszona	w leśnictwie Sobieszewo oddziały	

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	5	6
			– kruszywo łamane	172-178, 180-183, 185, 186-189.	
łącznie		31,7			

Szczegółowy przebieg dojazdów pożarowych wraz z ich numerami został uwidoczniiony na mapach ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody to przede wszystkim drogi gruntowe w większości utwardzone i poszerzone a istniejąca ich sieć umożliwia swobodny dojazd do punktów czerpania wody. Jednakże drogi te wymagają bieżących napraw i modernizacji w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej. Na omawianych powyżej drogach zabrania się składowania drewna w sposób utrudniający przejazd. Wszelkie materiały blokujące należy niezwłocznie usuwać.

W trakcie prowadzenia ewentualnych prac hydromelioracyjnych trzeba zapewnić przejazd przez rowy przecinające drogi i przejezdne linie podziału powierzchniowego.

Najbliższa leśna baza lotnicza znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, leśnictwie Podrąbiona.

Nazwa LBL Łądowniska operacyjnego	Adres leśny	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Kryptonim r/t	Odległość Nadleśnictwa/ Średni czas dolat	Rodzaj nawierz- chni pasa	Długość pasa	Pojemność zbiornika wodnego [m ³] sposób tankowania	Uwagi
Leśna Baza Lotnicza BORSK	15-07-1- 11	53°56'50,3" 17°57'24,8" 431560.29 676367.88	Gdańsk 1-2	15 min	betonowa	2250 m	17 m ³ Tankowanie za pomocą pompy głębinyowej	Lotnisko prywatne

Potrzebę zadysponowania samolotu z bazy w Borsku zgłasza pełnomocnik Nadleśnictwa Gdańsk do pełnomocnika RDLP w Gdańsku - tel. 784 643 919, 600 203 720, 698 638 338.

W czasie trwania akcji bezpośredniej będzie ona wyposażona w 1 samolot agrotechniczny typu M18B „Dromader”.

3.2.3.2.8. Zaopatrzenie wodne w celu gaszenia pożarów

Niezwykle ważnym elementem w ochronie przeciwpożarowej jest sieć punktów czerpania wody. Dojazdy do tych punktów są dostosowane do przejazdu pojazdu bez zawracania. W sprawie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych obowiązuje „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu” z 23 grudnia 2019 roku oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719).

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Wykorzystując dogodny rozmieszczenie jezior i rzek na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło i dostosowało do obowiązujących wymogów następujące punkty czerpania wody.

Tabela 89. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja WGS'84	Lokalizacja PUWG 1992	Rodzaj PCW	Pojemność PCW [m³]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody itd.)	Dojazd z drogi/dojazd nr
PCW1	15-03-3-04-156-gx	Wyspowo	54°32'29.7"N 18°15'58.7"E	X: 742215.62 Y: 452546.91	Naturalny		jezioro Borowo	ul. Wejherowska (Nowy Dwór Wejherowski) lub od drogi 218 przez oddz. 153, 154, 155, 156 oraz w pierwszym dodać: ul. Wejherowska, Abrahama, Bukowa
PCW2	15-03-3-04-106-h	Wyspowo	54°34'29.60"N 18°17'11.86"E	X: 745863.51 Y: 453826.16	Naturalny		zbiornik retencyjny Młynki	ul. Marynarki Wojennej w Wejherowie lub od ul. Cystersów w Gniewowie, drogą przy parkingu jez. Wyspowo
PCW4	15-03-3-02-13-k	Biała	54°35'47.04"N 18°15'13.63"E	X: 748352.09 Y: 451827.46	Sztuczny	250	Obecny + proces wdrażania możliwości użycia hydrantów (wzdłuż ul. Księdza Edmunda Roszczyńskiego, przy Cmentarzu Śmiechowskim w Wejherowie, wzdłuż ul. Marynarki Wojennej, wzdłuż ul. Majora Henryka Sucharskiego.)	ul. ks. E. Roszczyńskiego w Wejherowie
PCW5	15-03-1-13-169-cx	Rogulewo	54°30'44.33"N 18°23'06.73"E	X: 738796.23 Y: 460215.08	Naturalny	600		ul. Marszewska 18 w Gdyni
PCW6	15-03-2-18-39-b	Renuszewo	54°26'17.10"N 18°30'15.48"E	X: 730565.23 Y: 467886.26	Sztuczny	73		ul. Spacerowa w Gdańsku
Hydrant 1	poza LP	poza LP	54°29'11.50"N 18°20'16.99"E	X: 736043.50 Y: 457130.80	Sztuczny		hydrant, wydajność 10 dm³/s	ul. Sportowa 1, Koleczkowo
Hydrant 2	poza LP	poza LP	54°28'50.42"N 18°15'27.68"E	X: 735446.02 Y: 451920.18	Sztuczny		hydrant, wydajność 10 dm³/s	ul. Wejherowska 93, Szemud

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą są hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach.

Przy zwalczaniu pożarów lasów Nadleśnictwo współdziała z organami administracji państwowej i samorządowej: starostwa powiatowe, a także urzędy gmin będące w zasięgu terytorialnym omawianego obszaru.

Corocznie aktualizowany jest przez Nadleśnictwo Gdańsk plan działań ratowniczych na wypadek powstania pożaru lasu, który uzgadniany jest z KP PSP. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy

drzewostanów starszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych, oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu **A** – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych nie będących drogami publicznymi do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew. Tego rodzaju pasy nie występują na terenie omawianego nadleśnictwa.

Pas przeciwpożarowy typu **B** – czyli oddzielający las od dróg publicznych lub innych obiektów o wymogach podobnych do pasa przeciwpożarowego typu A z tym, że w odległości 2 do 5 m od granicy obiektu lub drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej. Tego rodzaju pasy wykonywane przez nadleśnictwo występują jedynie wokół miejsc postoju pojazdów i wokół wiat, miejsc wypoczynku i pól biwakowych – w sumie na długości 5,5 km.

Obowiązek utrzymywania pasów ppoż. wzdłuż linii kolejowych (pasy typu BK km) ciąży na PKP oraz zarządcach/właścicielach lasów, które powstały w sąsiedztwie już istniejącej linii kolejowej. Pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch kolejowy, powinny być urządzone i utrzymywane, jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości, co najmniej 4 m usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Utrzymywanie pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii kolejowych: Nr 201 Gdynia – Kościerzyna (Leśnictwo Witomino, Leśnictwo Renuszewo) oraz Nr 202 Gdynia Gł. – Stargard Szczeciński (Leśnictwo Marianowo), uregulowane zostało porozumieniem z dnia 21.12.2015 pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, a Nadleśnictwem Gdańsk. Pasy w sąsiedztwie linii kolejowej w tym przeciwpożarowe, zostały urządzone własnym kosztem i staraniem przez PKP PLK S.A. w sposób określony w §9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247) oraz §2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 marca 2014. Pasy te będą przez PKP PLK S.A. utrzymywane.

Należy ponadto zwrócić uwagę, aby wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole – las i woda – las wprowadzane były gatunki liściaste, tak przy wykonywaniu podsadzeń, jak i przy odnawianiu zrębów. Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpływać na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

Zgodnie z § 39 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony budynków, innych obiektów budowlanych i terenów w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej z

wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawienie gałęzi, chrustu, ściętych nieokrzyszanych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

Aby planować sposoby zabezpieczania przed ogniem obiektu chronionego niezbędna jest jego identyfikacja i ocena występującego ryzyka pożarowego. Należy tu uwzględnić obiekty szczególnie cenne takie jak rezerваты i pomniki przyrody. W wykazanych pomnikach przyrody uwzględniono tylko pomniki w postaci drzew, pomijając głązy. Poniżej zamieszczono wykaz tych obiektów wraz z ich lokalizacją.

Tabela 90. Lista obiektów szczególnie cennych

Lp	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddziały	Powierzchnia [ha]	Współrzędne WGS 84	Uwagi
1.	Rezerwat Leśny Cisowa	Cisowa	138, 139, 140, 141, 162, 163, 164	24,76	54°32'02.31"N 18°24'46.25"E	
2.	Rezerwat Leśny Dolina Strzyży	Matemblewo	155, 156, 157, 158, 159	38,7	54°21'44.63"N 18°32'03.14"E	
3.	Rezerwat Leśny Gałęźna Góra	Biała	28, 40	34,06	54°35'02.25"N 18°14'53.80"E	
4.	Rezerwat Leśny Kacze Łęgi	Witomino	217, 218	8,97	54°29'21.03"N 18°29'47.24"E	
5.	Rezerwat Torfowiskowy Lewice	Biała	44	22,9	54°34'08.88"N 18°13'32.35"E	
6.	Rezerwat Leśny łęg nad Sweliną	Sopot	238, 239, 240	13,4	54°27'42.23"N 18°32'05.52"E	
7.	Rezerwat Wodny Pełcznica	Sopieszyno	159, 160, 198, 199, 200, 213, 214	62,21	54°31'53.41"N 18°14'33.10"E	
8.	Rezerwat Faunistyczny Ptasi Raj	Sobieszewo	171	188,86	54°21'33.32"N 18°47'48.00"E	
9.	Rezerwat Leśny Wąwóz Huzarów	Matemblewo	147	2,8	54°22'38.02"N 18°32'24.32"E	
10.	Rezerwat Leśny Zajęcze Wzgórze	Sopot	47	11,66	54°26'03.87"N 18°33'06.23"E	
11.	Rezerwat Leśny Źródłiska w Dolinie Ewy	Renuszewo	92	12,5	54°24'26.68"N 18°30'56.68"E	
12.	Obszar Natura 2000 - Ujście Wisły	Sobieszewo	171, 172, 172A	223,97	54°21'27.62"N 18°55'35.37"E	PLB220004
13.	Obszar Natura 2000 - Zatoka Pucka	Sobieszewo	171	1,54	54°22'02.2"N 18°47'20.3"E	PLB220005
14.	Obszar Natura 2000 - Pełcznica	Sopieszyno	159, 160, 198, 199, 200, 213, 214, 215	253,54	54°31'43.83"N 18°14'46.02"E	PLH220020
15.	Obszar Natura 2000 - Ostoja w Ujściu Wisły	Sobieszewo	171	188,86	54°21'39.74"N 18°47'24.02"E	PLH220044
16.	Obszar Natura 2000 - Biała	Biała	28, 29, 30, 31, 40, 41, 42, 43, 44, 55, 58, 59, 61, 81, 82, 103, 104	417,3	54°34'00.52"N 18°13'55.46"E	PLH220016
17.	Obszar Natura 2000 - Beżlist koło Gniewowa	Marianowo	166	19,53	54°34'55.17"N 18°19'50.58"E	PLH220102
18.	układ urbanistyczny Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego kompleks architektoniczno-przestrzenny i krajobrazowy nad Potokiem Oliwskim	Matemblewo, Renuszewo	126a, b, c, d, f, g, i, j, y, 102f, g, k,m, 90d, g, h		54°23'27.7"N 18°30'37.5"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 850
19.	zespół dworsko - parkowy tzw. Dwór I (Monbrillant), park, pawilon ogrodowy	Matemblewo	90a, b, c		54°24'17.5"N 18°33'33.3"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 17

Lp	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddziały	Powierzchnia [ha]	Współrzędne WGS 84	Uwagi
20.	układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Wejherowa	Biała	15A a, b, d, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, r, 14a (cz), g(cz), 13a, b, c, g, h, i, j, k, l		54°35'22.9"N 18°14'12.8"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 957
21.	założenie architektoniczno-krajobrazowe Kalwarii Wejherowskiej /obszar oraz 28 obiektów/	iała	14b, c, d, f, a(cz), g(cz)		54°35'45.6"N 18°14'37.6"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 1086
22.	Gowino, cmentarzysko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych	Biała	28d, h, 29f,		54°34'48.6"N 18°14'29.2"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 49/A
23.	Gowino, grodzisko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych 01.12.1968	Biała	28d, g, 40a, b, 62b, c, d, g, 306a		54°34'58.3"N 18°15'04.7"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 30/A
24.	Gniewowo st.1, grodzisko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych 23.12.1970	Marianowo	62b, c, d, g		54°36'08.9"N 18°19'10.2"E	nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 124/A
25.	grodzisko	Marianowo	62	0,32	54°36'05.60"N 18°19'19.56"E	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku KL.IV/620/4528/70 z dnia 23.12.1970
26.	grodzisko	Biała	306	0,5	54°34'23.39"N 18°10'33.54"E	
27.	grodzisko	Biała	28, 40	0,55	54°34'56.67"N 18°14'58.88"E	Wojewódzki Konserwator w Gdańsku KL.IV/1733/69 z dnia 04.12.1968
28.	cmentarzysko kurhanowe	Biała	29	1,2	54°34'51.88"N 18°14'23.21"E	
29.	cmentarzysko kurhanowe	Biała	28	0,5	54°35'01.81"N 18°14'50.60"E	Wojewódzki Konserwator w Gdańsku KL.IV/620/3441/69 z dnia 29.05.1969 r.
30.	cmentarzysko kurhanowe	Dębogórze	8	0,6	54°35'18.12"N 18°26'42.23"E	
31.	grodzisko	Dębogórze	290	0,92	54°34'00.80"N 18°32'42.92"E	znane z literatury/archiwalne
32.	cmentarzysko kurhanowe	Sopieszyno	230, 231, 240, 241	32,5	54°30'23.85"N 18°14'56.65"E	archiwalne, brak ewidencji
33.	cmentarzysko kurhanowe	Zwierzyniec	281	4,9	54°30'04.77"N 18°28'58.63"E	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku Kl.VI/6200/5778/75 z dnia 29.11.1975 w Archiwum WKZ na arkuszu 8-42
34.	osada	Witomino	202	0,4	54°29'26.04"N 18°29'33.39"E	
35.	cmentarzysko kurhanowe	Renuszewo	98	0,22	54°24'14.98"N 18°30'01.52"E	
36.	cmentarzysko kurhanowe	Sopot	36	2,44	54°26'39.61"N 18°31'16.38"E	
37.	cmentarzysko grobów skrzynkowych	Biała	3	0,5	54°36'03.73"N 18°10'45.54"E	
38.	grób skrzynkowy	Dębogórze	108	2,24	54°33'15.68"N 18°24'26.69"E	

Lp	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddziały	Powierzchnia [ha]	Współrzędne WGS 84	Uwagi
39.	osada	Dębogórze	14	0,4	54°34'54.88"N 18°27'40.44"E	
40.	ślad osadnictwa	Dębogórze	15	0,5	54°34'48.85"N 18°27'21.28"E	
41.	cmentarzysko	Sopieszyno	308	6,6	54°31'00.77"N 18°11'12.15"E	archiwalne, brak ewidencji
42.	ślad osadnictwa	Cisowa	124	0,55	54°32'11.02"N 18°22'59.64"E	
43.	ślad osadnictwa	Stara Piła	115	0,38	54°31'55.59"N 18°21'58.18"E	
44.	ślad osadnictwa	Cisowa	142	0,38	54°31'43.88"N 18°23'34.65"E	
45.	osada	Cisowa	138	0,94	54°32'14.42"N 18°24'45.99"E	
46.	znalezisko luźne	Zwierzyniec	232	0,97	54°31'16.21"N 18°27'55.61"E	
47.	punkt osadniczy	Kamień	290	0,04	54°29'17.55"N 18°17'19.70"E	w Archiwum WKZ na arkuszu 9-41
48.	osada	Kamień	314	1,4	54°29'41.97"N 18°20'38.97"E	
49.	punkt osadniczy	Kamień	315	0,65	54°28'46.50"N 18°20'02.88"E	
50.	ślad osadnictwa	Kamień	315	0,04	54°28'51.24"N 18°20'23.98"E	
51.	punkt osadniczy	Kamień	316	0,62	54°28'10.34"N 18°19'43.18"E	
52.	cmentarzysko, grób skrzynkowy	Sopot	61	0,8	54°25'22.77"N 18°33'10.79"E	
53.	ślad osadnictwa	Sopot	52	0,22	54°25'54.65"N 18°30'41.80"E	
54.	osada	Sopot	46	0,22	54°26'16.97"N 18°30'56.38"E	
55.	ślad osadnictwa	Matemblewo	159A	0,22	54°21'32.84"N 18°31'48.62"E	
56.	układ ruralistyczny nowożytniej wsi rybackiej	Sobieszewo	189, 188, 187, 186, 185, 180, 178, 176, 173, 172	nieznana	54°20'39.09"N 18°52'05.00"E	
57.	pole mielerzy	Cisowa	210	5,64	54°31'04.73"N 18°25'01.73"E	
58.	pole mielerzy	Rogulewo	224	5,89	54°30'51.19"N 18°25'01.26"E	
59.	pole mielerzy	Rogulewo	224	3,5	54°30'51.15"N 18°25'10.17"E	
60.	pole mielerzy	Rogulewo	224	2,3	54°30'54.37"N 18°25'21.60"E	
61.	pole mielerzy	Rogulewo	224	1,95	54°30'46.57"N 18°25'01.55"E	
62.	pole mielerzy	Rogulewo	224	1,1	54°30'44.71"N 18°25'06.21"E	
63.	pole mielerzy	Rogulewo	224	1,34	54°30'33.27"N 18°25'04.02"E	
64.	pole mielerzy	Rogulewo	224	4,21	54°30'39.17"N 18°24'53.93"E	
65.	pole mielerzy	isowa	196	6,11	54°31'00.47"N 18°24'24.19"E	
66.	pole mielerzy	Cisowa	196	5,02	54°30'57.42"N 18°24'39.10"E	

Lp	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	oddziały	Powierzchnia [ha]	Współrzędne WGS 84	Uwagi
67.	pole mielerzy	Cisowa	209	8,59	54°31'23.10"N 18°25'29.96"E	
68.	pole mielerzy	Cisowa	209	4,19	54°31'22.00"N 18°25'23.42"E	
69.	pole mielerzy	Cisowa	209	1,17	54°31'17.11"N 18°25'20.99"E	
70.	pole mielerzy	Cisowa	209	4,62	54°31'10.60"N 18°25'29.62"E	
71.	ole mielerzy	Cisowa	209	2,02	54°31'04.84"N 18°25'25.14"E	
72.	pole mielerzy	Cisowa	223	7,37	54°30'54.07"N 18°25'21.02"E	
73.	pole mielerzy	Cisowa	223	4,66	54°31'00.73"N 18°25'26.15"E	
74.	pole mielerzy	Cisowa	223	2,25	54°30'48.88"N 18°25'19.47"E	
75.	pole mielerzy	Rogulewo	211	4,61	54°30'48.74"N 18°24'49.89"E	
76.	pole mielerzy	Rogulewo	211	1,83	54°30'39.02"N 18°24'41.13"E	
77.	pole mielerzy	Rogulewo	211	1,54	54°30'44.72"N 18°24'42.15"E	
78.	pole mielerzy	Rogulewo	211	1,71	54°30'34.85"N 18°24'28.24"E	
79.	strefa ochrony gatunkowej bielika	Kamień	262, 288, 289	39,16	54°29'30.1"N 18°17'36.9"E	
80.	strefa ochrony gatunkowej bielika	Biała	23, 30, 31, 43	42,02	54°34'34.7"N 18°13'45.4"E	
81.	strefa ochrony gatunkowej iglicy małej	Sopieszyno	242	1,47	54°30'35.78"N 18°16'45.32"E	
82.	strefa ochrony gatunkowej iglicy małej	Kamień	291, 292	7,18	54°29'03.08"N 18°16'55.64"E	
83.	użytek ekologiczny Borowe Oczko	Wyspowo	156	6,6	54°32'41.65"N 18°15'38.16"E	
84.	użytek ekologiczny Miętowe Bagienko	Wyspowo	107	0,28	54°34'03.26"N 18°17'11.08"E	
85.	użytek ekologiczny Nowiński Moczar	Wyspowo	149	0,3	54°33'55.12"N 18°17'24.70"E	
86.	użytek ekologiczny Okuniewko	Kamień	266	0,89	54°29'05.47"N 18°16'12.21"E	
87.	użytek ekologiczny Okuniewskie Łąki	Kamień	265	4,77	54°29'19.82"N 18°16'06.07"E	
88.	użytek ekologiczny Salwinia z Owczarni	Renuszewo	71	0,48	54°25'13.7"N 18°29'22.7"E	
89.	użytek ekologiczny Sopieszynska Młaka	Sopieszyno	133, 134	2,88	54°32'13.30"N 18°13'11.80"E	
90.	użytek ekologiczny Szuwary Jeziora Wyspowskiego	Wyspowo	178	0,47	54°33'19.59"N 18°17'52.81"E	
91.	pole mielerzy	Rogulewo	211	1,71	54°30'34.85"N 18°24'28.24"E	
92.	użytek ekologiczny Wyspowska Łąka	Wyspowo	177	0,34	54°33'38.21"N 18°17'59.34"E	
93.	użytek ekologiczny Łąka nad Zagórską Strugą	Rogulewo Kamień	149, 294	1	54°30'29.89"N 18°19'56.90"E	
94.	użytek ekologiczny Żabno	Biała	59	2,32	54°33'47.45"N 18°13'44.48"E	

Zabezpieczanie przeciwpożarowe wymienionych obiektów wymaga rozważań podczas planowania i organizowania akcji ratowniczo-gaśniczej. Należy stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizując ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt. Niewłaściwie użyty i nieodpowiedni sprzęt gaśniczy może spowodować większe szkody niż sam pożar. Zaleca się, aby do gaszenia pożarów pokrywy gleby w rezerwachach, w których przedmiotem ochrony są rośliny runa, używać podręcznego sprzętu gaśniczego. Stosowanie chemicznych środków gaśniczych powinno być ograniczone tylko do środków biodegradowalnych i koniecznych do likwidacji pożaru, którego ugaszenie wodą jest trudne np. pożarów podpowierzchniowych (mursz, torf).

W przypadku drzew pomnikowych głównym czynnikiem mogącym stwarzać zagrożenie pożarowe jest celowe podpalenie. Z upływem czasu skutek rozkładu drewna dochodzi do powstawania dziupli i pustych pni, które ułatwiają podłożenie ognia. Można zatem przyjąć, że ryzyko pożarowe jest tym większe, im starsze jest drzewo. W przypadku występowania na terenie nadleśnictwa drzew pomnikowych szczególnie cennych należy zapewnić możliwość wczesnej detekcji ognia oraz dojazd. W wypadku powstania pożaru drzewa pomnikowego należy w trakcie zgłaszania zdarzenia do straży pożarnej podać dodatkową informację, że płonie drzewo pomnikowe oraz jaki jest charakter spalania, jaką część drzewa objął ogień a także wysokość drzewa. Do gaszenia ognia odkrytego zaleca się stosować wodę, natomiast w wypadku spalania wewnątrz drzewa zaleca się użyć środka pianotwórczego i zwilżającego.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do szczególnego nadzoru nad wspomnianymi obiektami poprzez m.in. częste kontrole tych miejsc przez straż leśną oraz leśniczych i podleśniczych.

3.2.3.2.9. Wytyczne na lata 2025 – 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego Nadleśnictwa

- a) na bieżąco korygować istniejącą sieć pasów przeciwpożarowych do obowiązujących przepisów i w zależności od pojawiających się zagrożeń;
- b) utrzymać w stałej sprawności drogi dojazdowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru;
- c) punkty czerpania wody do celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznych uregulowań Lasów Państwowych. W punktach czerpania wody utrzymać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 roku;
- d) w miarę potrzeb usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania;
- e) w uzgodnieniu z KP PSP utrzymywać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu;
- f) na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych;
- g) systematycznie szkolić załogę w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego;
- h) ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP;
- i) propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów;

- j) realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez Ministerstwo Środowiska, Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych;

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Gdańsk sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez 7 kół łowieckich na terenie 9 dzierżawionych obwodów łowieckich oraz jednego obwodu wyłączanego z wydzierżawienia stanowiącego OHZ n-ctwa Gdańsk. Wszystkie 10 obwodów łowieckich wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego „III -Trójmiejskiego” funkcjonującego od 15 kwietnia 2022 roku na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Gdańsk.

Od 2017 roku w związku z rozprzestrzenianiem się w kraju Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) znaczny nacisk kładziony jest na redukcję dzików, zwłaszcza na terenach graniczących z aglomeracją miejską Gdańska, Gdyni, Sopotu, Rumii, Redy, Kosakowa i Wejherowa.

Na terenie nadleśnictwa wydzielono jeden obwód łowiecki, na terenach z których zrezygnowały wcześniej koła łowieckie dzierżawiące tu obwody łowieckie. Obwód ten o nr 69, tworzy ośrodek hodowli zwierzyny (OHZ). Gospodarkę w nim prowadzi nadleśnictwo i dysponuje infrastrukturą łowiecką (lizawki, zwyżki, ambony). Na terenie OHZ użytkuje się poletka łowieckie stanowiące żer na pniu, wykasza śródleśne łąki utrzymując je we właściwej kulturze rolnej poszerzając bazę żerową zwierzyny.

Od lat jednym z ważnych zadań prowadzonej gospodarki łowieckiej w OHZ jest redukcja migrującej populacji dzika na terenach przy miejskich po przez odstrzał, na licznych uprawianych dla dzików buchtowiskach z przyorywaną kukurydzą.

Oprócz wykonania planowanych zadań rzeczowych, obejmujących realizację planu odstrzałów zwierzyny, zagospodarowanie łowiska i uprawa łąk śródleśnych i poletek łowieckich.

Szczegółowy opis gospodarki łowieckiej, został opisany w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk na NTG.

Tabela 91. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Numer obwodu łowieckiego	Powierzchnia [ha]						
	W zarządzie Nadleśnictwa					Pozostała	Ogółem
	Zalesiona	Niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8
62	2760,65	3,78	76,35	32,69	2873,47		
55	3460,10	11,34	106,85	81,30	3659,59		
63	3676,99	22,01	123,17	181,22	4003,39		
54	646,28	10,03	15,14	35,51	706,96		
69	5166,11	16,81	171,60	62,67	5417,19		
70	873,07	0,53	23,33	17,15	914,08		
83	19,42	0,84	0,34	0,18	20,78		
96	114,59	0,63	4,54	1,66	121,42		
113	792,36	1,99	20,76	158,71	973,82		
56	1404,34	6,87	45,81	33,85	1490,87		
64	199,10	3,30	4,23	30,64	237,27		
72	125,92	-	1,28	8,01	135,21		

Numer obwodu łowieckiego	Powierzchnia [ha]						
	W zarządzie Nadleśnictwa					Pozostała	Ogółem
	Zalesiona	Niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8
71	11,58	-	0,03	0,08	11,69		

3.2.4.2. Pozyskanie choinek

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo sukcesywnie odnawiało plantacje choinkowe. Plantacje lokalizowano na gruntach rolnych i leśnych o optymalnej żyzności dla produkcji choinek. Łączna powierzchnia plantacji choinkowych wynosi 24,84 ha w tym 22,11 ha na gruntach rolnych, 2,73 ha na gruntach leśnych oraz dodatkowo 3,39 ha pod liniami energetycznymi.

Sprzedaż choinek odbywa się przy leśnicówkach oraz w LOB Marszewo, od 2021 Nadleśnictwo Gdańsk prowadzi akcje pt „Choinkobranie”. Zainteresowane osoby mogą dokonać wyboru choinki oraz samodzielnie ją wyciąć z plantacji.

3.2.5. **Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji wodnych realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.6. **Wydzielenia leśne bez wskazań gospodarczych**

Bez wskazań gospodarczych pozostało w Nadleśnictwie 5463,33 ha wydzielen (w tym 5379,05 ha drzewostanów), w obrębie Chylonia 1399,68 ha (drzewostanów - 1379,97 ha), obrębie Oliwa 227,58 ha (drzewostanów – 2208,79 ha) oraz w obrębie Gniewowo 1836,07 ha (drzewostanów – 1796,97 ha).

Zdecydowaną większość stanowią rezerwaty, planowane rezerwaty, drzewostany referencyjne, objęte moratorium, w głębokich jarach na siedliskach bagiennych i suchych oraz część V i starszych klas wieku.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2015 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Gdyni, wg stanu na 01.01.2025 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIa),

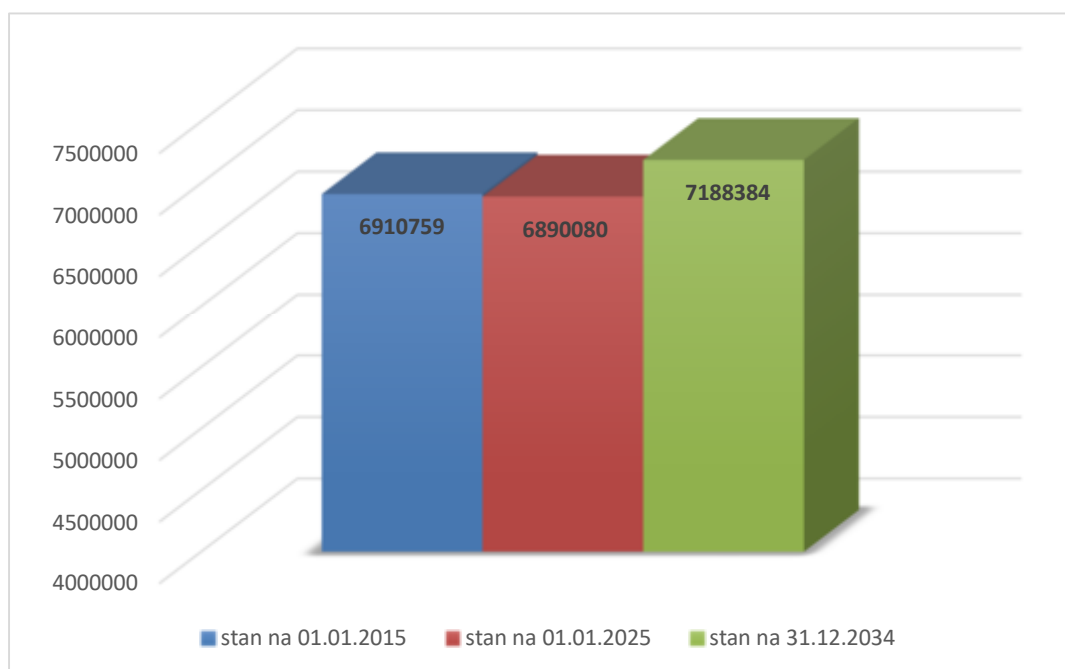
U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa GDAŃSK wyniesie:

Tabela 92. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
6890080	1202700	904396	7188384	373,41

*- miąższość obliczona z przestojami na gruntach zal.



Wykres 21. Zmiany zapasu drzewostanów nadleśnictwa – prognoza

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa GDAŃSK zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 29 września 2022 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa GDAŃSK wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w latach 2012 - 2013 dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa GDAŃSK została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni na podstawie umowy nr DA.271.2.2023 z dnia 26.05.2023 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Gdańsku Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (tekst ujednolicony, Dz.U. 2024 poz. 530), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst ujednolicony, Dz.U. 2024 poz. 1112), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o o ochronie przyrody (tekst ujednolicony, Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja do grudnia 2023 roku, uaktualnione w 2024 roku o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki leśnej. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania

gospodarcze dla każdego wydzielania. W roku 2024 wykonane zostały pomiary na powierzchniach próbnych.

Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 30 lipca 2024 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również numerycznym modelem terenu oraz aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 3712 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Chylonia – 1,13%, dla obrębu Oliwa – 1,23% oraz dla obrębu Gniewowo 1,19%.

Na każdej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 93. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Chylonia

Klasa wieku	Obręb CHYLONIA		
	Gatunek		
	BK	SO	DB
	<u>Wariancja</u> <u>Współczynnik zmienności</u> Błąd procentowy		
1	2	3	4
IIb	3655,57	-	-
	56,78	-	-
	20,07	-	-
IIIa	13062,83	23431,83	-
	59,85	50,18	-
	21,16	11,83	-
IIIb	7413,76	13442,10	-
	35,62	31,31	-
	10,74	3,59	-
IVa	11324,25	14245,94	-
	37,05	32,27	-
	8,73	3,50	-
IVb	20890,52	15673,03	-
	35,86	31,98	-
	8,70	5,26	-
KOKDO	43536,80	31532,15	35261,67
	59,66	48,67	74,36
	4,13	3,34	13,81
Va	19713,47	15493,51	-
	31,78	27,62	-
	6,49	4,37	-
Vb	19662,71	18433,28	-
	29,62	30,52	-
	4,57	4,55	-
VI	19476,52	21291,71	22150,45
	30,06	31,48	35,69
	2,46	2,55	7,61
IIa	-	-	3025,19
	-	-	42,24
	-	-	21,12

Tabela 94. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Oliwa

Klasa wieku	Obręb OLIWA				
	Gatunek				
	BK	SO	OL	MD	DB
	<u>Wariancja</u> <u>Współczynnik zmienności</u> Błąd procentowy				
	1	2	3	4	5
IIb	24239,30	-	-	-	-
	95,81	-	-	-	-
	30,30	-	-	-	-
IIIa	10860,60	7655,01	-	-	-
	42,94	32,81	-	-	-
	12,95	11,60	-	-	-
IIIb	10357,67	12160,98	13508,83	3334,32	-
	37,92	42,06	93,87	14,24	-
	11,43	7,68	33,19	8,22	-
IVa	22883,47	19481,38	-	28286,87	-
	55,28	41,15	-	40,26	-

Klasa wieku	Obręb OLIWA				
	Gatunek				
	BK	SO	OL	MD	DB
	Wariancja				
	Współczynnik zmienności				
	Błąd procentowy				
1	2	3	4	5	6
	10,09	7,39	-	11,17	-
IVb	22669,49	31439,03	-	-	-
	36,23	52,01	-	-	-
	8,54	8,33	-	-	-
KOKDO	40902,73	35893,17	-	-	33419,92
	54,61	49,97	-	-	63,66
	4,10	3,32	-	-	12,25
Va	17409,90	20166,40	-	33286,12	-
	32,96	33,97	-	30,24	-
	5,92	7,08	-	10,08	-
Vb	21886,77	35564,55	-	-	-
	30,50	38,20	-	-	-
	4,45	4,97	-	-	-
VI	24705,50	40057,61	-	-	23895,94
	30,12	41,37	-	-	31,33
	2,35	2,89	-	-	6,53
IIa	-	-	-	-	12408,09
	-	-	-	-	80,45
	-	-	-	-	35,98

Tabela 95. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Gniewowo

Klasa wieku	Obręb GNIEWOWO			
	Gatunek			
	SO	BK	MD	DB
	Wariancja			
	Współczynnik zmienności			
	Błąd procentowy			
1	2	3	4	5
IIa	13997,32	-	-	-
	73,58	-	-	-
	30,04	-	-	-
IIb	-	8425,42	-	-
	-	90,40	-	-
	-	16,79	-	-
IIIa	12188,33	10294,65	-	-
	39,64	70,75	-	-
	8,45	15,82	-	-
IIIb	16853,40	14222,63	19267,97	-
	38,71	50,78	42,44	-
	4,69	12,32	16,04	-
IVa	12256,10	15342,03	13964,69	-
	29,85	39,57	34,20	-
	3,59	8,08	12,93	-
IVb	20212,54	16661,28	-	-
	34,24	37,17	-	-
	6,25	8,31	-	-
KOKDO	39033,11	31095,13	-	15806,47
	60,52	62,30	-	43,66
	4,73	4,06	-	13,16
Va	24025,50	20545,65	-	-
	36,03	35,12	-	-
	4,73	6,02	-	-

Klasa wieku	Obręb GNIEWOWO			
	Gatunek			
	SO	BK	MD	DB
	Wariancja			
	Współczynnik zmienności			
	Błąd procentowy			
1	2	3	4	5
Vb	16134,51	12401,20	-	-
	30,55	27,63	-	-
	2,90	3,69	-	-
VI	28039,93	21653,10	-	13330,69
	39,29	33,07	-	26,02
	3,14	2,77	-	8,67

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 10, 19, 21, 26 czerwca oraz 02 lipca 2024 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,118;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,223,

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w roku 2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator v.6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGis 10.7.1

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie GDAŃSK zostały wykonane przez pracownię urządzeniową ul-1 Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gdyni w składzie:

- Wojciech Zygmunt – kierownik pracowni,
- Mariusz Kaplarny – taksator specjalista,
- Maciej Szychta – starszy taksator,
- Jan Chmielewski – starszy taksator,
- Marek Wierzejewski,
- Michał Traut – taksator,
- Jakub Warmiński – taksator,
- Dominik Krasnopolski – taksator,
- Karol Maruszak – asystent taksatora,
- Józef Ogrodowicz – grafik komputerowy,
- Maciej Stojański – grafik komputerowy.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Janusz Kiełczewski – Starszy Inspektor Nadzoru .

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału BULiGL Jacek Wojtyniak.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat wraz z Programem Ochrony Przyrody;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami;

Wykazy zawierające wskazania gospodarcze:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Wykaz powierzchni bez projektowanych czynności gospodarczych,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższości etatów użytkowania rębego,
- Tabela XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabela XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabela XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć,
- Tabela XVIII – Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu;

Materiały dla leśnictw zawierające:

- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa;
- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa;
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, wykaz drzewostanów do przebudowy w danym leśnictwie;

Program Ochrony Przyrody – jako oddzielny tom.

Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z mapą – jako oddzielny tom.

Uzupełnieniem planu urządzenia gospodarstwa leśnego są następujące materiały kartograficzne:

1. mapy gospodarcze w skali 1:5000
2. mapy gospodarczo-przeglądowych leśnictw w skali 1:10000
3. mapa obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa w skali 1:50000
4. mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000
5. mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:25000
6. mapy przeglądowe siedlisk leśnych – typy siedliskowe lasu w skali 1:25000
7. mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych w skali 1:25000
8. mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000
9. mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000
10. mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000

11. mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000
12. mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000
13. mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000
14. mapy przeglądowe selekcji i nasiennictwa w skali 1:25000
15. mapy sytuacyjno-przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000

Elaborat opracował:

Elaborat sprawdził:

**Kierownik pracowni
mgr inż. Wojciech Zygmunt**

**Starszy Inspektor Nadzoru
mgr inż. Janusz Kielczewski**

Elaborat akceptował

**Zastępca Dyrektora
mgr inż. Jacek Wojtyniak**

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja uznania lasy za ochronne

7.2. Protokół Komisji Założeń Planu

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

Posiedzenie Komisji Założeń Planu odbyło się w dniu 29 września 2022r., w ósmym roku obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Wzięło w nim udział 60 osób. Komisji Założeń Planu przewodniczył Paweł Januschewski – Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku d.s. Gospodarki Leśnej. Lista uczestników Komisji została załączona do protokołu (załącznik nr 1). Na podstawie przedstawionego referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk – Pauliny Partyki-Drzazga, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Gdańsku – Marcina Naderzy oraz zgłoszonych wniosków i uwag, Komisja przyjęła założenia do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 i zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000. Prace urzędzeniowe VI rewizji dla Nadleśnictwa Gdańsk zostaną wykonane wg stanu na 1.01.2025r.

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Prace urzędzeniowe powinny być przeprowadzone z wykorzystaniem operatu siedliskowego wykonanego przez BULiGL oddział w Gdyni dla Nadleśnictwa Gdańsk wg. stanu na 01.01.2013r. oraz opracowania fitosocjologicznego „Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej potencjalnej roślinności naturalnej Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie” wg stanu na 01.01.2008r. wykonanego przez BULiGL oddział w Gdyni.

2. Prace przygotowawcze

2.1 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju. W projekcie planu urządzenia lasu, oprócz właściwych ustaw i instrukcji, należy uwzględnić podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. Spośród aktów prawnych oraz innych dokumentów mogących mieć wpływ na gospodarowanie na obszarach leśnych Nadleśnictwa Gdańsk należy wymienić:

- Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 (załącznik do uchwały nr 376/XXXI/21 Sejmiku województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2021 r.),
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą do 2025 (załącznik do uchwały nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 r.),
- Strategia Rozwoju Powiatu Wejherowskiego 2021 – 2030 (Uchwała nr VI/XXIII/344/21 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 3 września 2021 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Wejherowskiego 2021 – 2030”),
- Strategia Rozwoju Ziemi Puckiej na lata 2016 – 2025,
- Strategia Rozwoju Miasta Gdańska – Gdańsk 2030 Plus,

str. 1

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gdańskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą na lata 2025 – 2028,
- Strategia Rozwoju Miasta Sopotu na lata 2022 – 2030 (projekt 2.0),
- Strategia Rozwoju Miasta Gdyni 2030,
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Gdyni na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026,
- Wytyczne i ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno – Gospodarczej,
- Jednolity program gospodarczo-ochronny Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie” 2012 (akt.),
- Plan ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (w trakcie opracowania),
- protokoły uzgodnień – po zaakceptowaniu uzgodnień przez Dyrektora RDLP w Gdańsku lub osobę przez niego upoważnioną,
- zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- Docelowa Sieć Drogowa Nadleśnictwa Gdańsk.

Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 kładzie duży nacisk na wszelkie działania ochronne ukierunkowane na czystość powietrza, ochronę terenów cennych przyrodniczo, powiększanie zasobów wodnych regionu. To właśnie gospodarka wodna oraz zwiększanie udziału i utrzymanie istniejących terenów zielonych połączonych z małą retencją stanowi jeden z głównych tematów opracowania. Poruszone są tu kwestie przemyślanego podejścia do rozwoju sieci osadniczej, czynnej ochrony terenów nadmorskich, NATURA 2000 itp., bądź gospodarczych zysków z turystycznego wykorzystania terenów przyrodniczych. Chęć utrzymania walorów krajobrazowych regionu będzie z pewnością dalej oddziaływać na prowadzoną przez nadleśnictwo gospodarkę leśną.

W Programie Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego zauważono dużą atrakcyjność regionu ze względu na ogromne walory przyrodnicze. Jako zagrożenia przyrodnicze uznano fragmentację terenów przyrodniczych oraz presję urbanistyczną związaną z rozwojem miast. Zwrócono tu jednak uwagę na rozwiązania związane z inwestycjami w ochronę i monitoring warunków przyrodniczych oraz pro przyrodnicze podejście do kwestii planowania miejscowego.

Analizując strategię rozwoju miast: Gdańska, Gdyni, Sopotu, zauważyć należy, że kwestie terenów leśnych traktują one bardzo ogólnikowo. Nastawione głównie na przeciwdziałanie negatywnych skutków nieprzewidzianych zdarzeń naturalnych. Tereny leśne rozpatrywane są tu również pod kątem atrakcyjnych terenów rekreacji oraz turystyki. Miasto Sopot zgłosiło generalne stanowisko do Komisji Założeń Planu na piśmie (Załącznik nr 4) wraz z rezolucją Rady Miasta Sopotu z dnia 04.02.2021r. w sprawie utworzenia rezerwatów przyrody i ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Projekty planów zagospodarowania przestrzennego, planów ochrony środowiska i strategii oraz innych opracowań, a także projekty ich zmian i aktualizacji, są na bieżąco opiniowane i uzgadniane przez Nadleśnictwo Gdańsk. Wspomniana wcześniej bliskość terenów zurbanizowanych, wymusza potrzebę pogodzenia tej kwestii z prowadzoną gospodarką leśną. Główny nacisk kładziony jest na zabezpieczenie dostępności sieci dróg leśnych z drogami publicznymi i ochroną przed spływami wód opadowych. Dodatkowo kontroli podlegają wydawane decyzje o warunkach zabudowy dla terenów sąsiadujących, mając na celu zabezpieczenie kwestii dojazdowych oraz bezpieczeństwa zabudowy powstającej przy granicy z gruntami leśnymi.

Gminy nie przewidują obecnie znaczących przestrzeni do zalesienia. Obecne zapisy skupiają się głównie na zachowaniu istniejących terenów leśnych w sąsiedztwie tych przeznaczonych do zabudowy. Nadleśnictwo Gdańsk uczestniczy na bieżąco w uzgodnieniach dotyczących sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, a także dla terenów sąsiadujących, w celu zapewnienia prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej i minimalizowaniu negatywnego wpływu planowanych zamierzeń. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zawierają zapisy, które nie skutkują powstaniem istotnych konfliktów z gospodarką leśną i w sposób prawidłowy regulują kwestie ochrony terenów leśnych.

2.2 Lasy ochronne

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk zostały uznane za ochronne decyzją Ministra Środowiska nr DL.1p-0233-2/05 z dnia 16.02.2005 r. W bieżącym operacie nie dokonano korekty lasów ochronnych, dla których podano powierzchnię 19093,56 ha, co stanowi 98,8% powierzchni leśnej i obejmuje całość nadleśnictwa, 1,2% stanowią rezerwy.

Na etapie opracowania projektu PUL należałoby zweryfikować powierzchnię lasów ochronnych w związku z przekazaniem lub przejęciem gruntów, a także aktualizacją powierzchni działek ewidencyjnych na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat.

W trakcie spotkania roboczego, w dniu 6 września 2022 roku w sprawie projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Cisowa” zarekomendowano by wydzielenia sąsiadujące z rezerwatem przyrody, które stanowią zlewnie tego rezerwatu, uznać za lasy wodochronne.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu sporządzi odpowiednie zestawienia i wystąpi z wnioskiem do ministra o pozbawienie charakteru ochronnego lasów określonych decyzją Ministra Środowiska nr DL.1p-0233-2/05 z dnia 16.02.2005 r., a następnie wystąpi z projektem wniosku o uznanie za lasy ochronne, który będzie zawierał aktualne powierzchnie.

2.3 Drzewostany czasowo i trwale wyłączone z użytkowania

Nadleśnictwo posiada drzewostany, które zgodnie z decyzją Nadleśniczego zostały wyłączone z użytkowania. Wykaz tych powierzchni zostanie udostępniony wykonawcy projektu planu. Wykonawca planu urządzenia lasu zweryfikuje listę drzewostanów wyłączonych z użytkowania pod kątem ich zasadności oraz zapisów opracowywanych i zmienianych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz planów ochrony rezerwatów. Utrzymanie tych powierzchni w osobnych wydzieleniach taksacyjnych lub ich wyodrębnienie w osobne wydzielenia powinno być zgodne z wymogami IUL.

2.4 Wyznaczenie lasów o zwiększonej funkcji społecznej zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r.

Wyznaczenie powierzchni lasów o zwiększonej funkcji powinno ściśle wiązać się z koncentracją rekreacyjnego ich wykorzystywania a proces nadawania statusu tego typu lasu powinien uwzględniać konsultacje z lokalną społecznością reprezentowaną poprzez członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Planowanie kierunków i sposobów zagospodarowania w lasach zaliczonych do tzw. gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego będzie uwzględniał (w strefie intensywnego oddziaływania) bezpieczeństwo rekreantów, a planowane użytkowanie lasu należy traktować jako narzędzie kształtujące zróżnicowane wiekowo, gatunkowo i piętrowo lasy, poprawiające stan zdrowotny drzewostanów i kształtujące krajobraz. Planowane na tym obszarze cięcia w rębniach złożonych o charakterze nieschematycznym będą się charakteryzowały długim lub bardzo długim okresem odnowienia z licznie

pozostawianymi przestojami. Preferowana jest tu rębnia V lub IVd, odnowienie oparte na odnowieniu naturalnym przy jak najmniejszej ingerencji w pokrywę glebową. Infrastruktura drogowa po pracach hodowlanych powinna być naprawiana na bieżąco. Strefa zrównoważonego oddziaływania to obszar w tych samych kompleksach leśnych, w których zidentyfikowano strefy intensywnego oddziaływania, przy czym presja na nie jest dużo mniejsza i okazjonalna.

3. Kompletność i poprawność danych z zakresu ewidencji gruntów, forma przekazania bazy SILP

3.1 Weryfikacja rejestru gruntów Nadleśnictwa i warstw LMN (§ 152 ust.1 IUL) z ewidencją gruntów i budynków

Nadleśnictwo Gdańsk prowadzi ewidencję lasów, gruntów i innych nieruchomości zgodnie z zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych znak: ES.2200.4.2018.

Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa są ewidencjonowane w formie elektronicznej w bazie LAS Systemu Informatycznego Lasów Państwowych. Dane te są aktualizowane i weryfikowane na bieżąco. Dział stanu posiadania rokrocznie kontroluje bazę ewidencji gruntów prowadzoną w jednostce z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej poszczególnych starostw. Kontrola danych opisowych i geometrycznych odbywa się poprzez pozyskanie z ewidencji powszechnej plików SWDE i porównanie ich zawartości z danymi rejestru gruntów nadleśnictwa. Należy podkreślić, że zgodność danych rejestru gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostw w zakresie działek, użytków gruntowych, granic własności jest sprawą zasadniczą i wymagającą dokładnego ustalenia przed przystąpieniem do prac urzędzeniowych. Wszelkie rozbieżności nadleśnictwo winno w pilnym trybie wyjaśnić i usunąć. Nadleśniczy winien uregulować powyższy stan przed przekazaniem danych do prac urzędzeniowych (I kw. 2023 r.).

W celu sprawdzenia kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów i budynków, wykonawca projektu planu urządzenia lasu zobowiązany jest do pełnej weryfikacji danych ewidencyjnych Nadleśnictwa (LMN) z bazą danych ewidencji gruntów i budynków (rejestr publiczny prowadzony przez starostwa) oraz oceny zgodności w zakresie określonym w § 10 ust. 7 pkt 1 i 2 instrukcji urządzania lasu tj.:

- zgodność konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych i użytków gruntowych znajdujących się w ewidencji gruntów i budynków,
- zgodność współrzędnych punktów granicznych znajdujących się w ewidencji gruntów i budynków (wszystkie punkty graniczne powinny być przeniesione z EGIB na warstwy LMN),
- zgodności konturów budynków i budowli znajdujących się ewidencji gruntów i budynków.

Zapewnienie zgodności danych wynika również z zapisów art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o lasach i jest m.in. podstawą do określenia wymiaru podatków oraz do sporządzania dokumentacji związanej z planowaniem przestrzennym.

Leśna mapa numeryczna jest udostępniana społeczeństwu w serwisie Bank Danych o Lasach i należy zadbać o jej pełną zgodność z innymi państwowymi rejestrami.

Pozyskanie danych przestrzennych z ewidencji gruntów i budynków na potrzeby planu urządzenia lasu:

Dane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego można pozyskać na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Umocowanie prawne art. 15 w innych ustawach:

- art. 14 ust 1 i 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (transpozycja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej INSPIRE)
- art. 40a ust 2 pkt 4) ppkt b) ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

3.2 Procedura pozyskania danych z ewidencji gruntów i budynków

Nadleśnictwo złoży wnioski do starostw powiatowych w celu otrzymania baz danych ewidencji gruntów i budynków w formacie SWDE (Standard Wymiany Danych Ewidencyjnych). Po otrzymaniu danych z poszczególnych starostw, nadleśnictwo przekaze dane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu („Nie narusza licencji udostępnianie materiałów z zasobów przez licencjodawcę innym podmiotom dla realizacji i w granicach uprawnień związanych z realizacją zadań publicznych”). Nadleśnictwo przygotuje, wykorzystując najnowszą wersję programu „Taksator” i przekaze protokołarnie wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP-LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN, oraz pozostałe dokumenty geodezyjne (stan na 1.01.2023 r.), które nie zostały wprowadzone do bazy SILP-LAS nadleśnictwa.

Dodatkowo w ramach prac związanych z weryfikacją danych ewidencji gruntów i budynków wykonawca projektu planu urządzenia lasu zobowiązany jest wykorzystać w jak największym zakresie dane przestrzenne udostępniane przez geoportale prowadzone przez powiatowe ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (serwisy WMS udostępniające bazy danych ewidencji gruntów i budynków, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu itp.).

Nadleśnictwo wnioskuję, aby na etapie prac terenowych i wynikających z nich modyfikacji opisu taksacyjnego, zwrócić szczególną uwagę na weryfikację opisu gruntów przyjętych w zarząd.

3.3 Weryfikacja i ocena zgodności przebiegu napowietrznych linii energetycznych

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu zobowiązany jest dokonać weryfikacji przebiegu napowietrznych linii energetycznych tzn. określi rzeczywisty przebieg w terenie wraz z określeniem powierzchni wyciętego drzewostanu (powierzchnię pod linią).

Wykonawca dokona porównania inwentaryzacji linii energetycznych z wykazem załączonym do obowiązujących umów służebności przesyłu, a następnie sporządzi protokół rozbieżności, którego treść uzgodni z nadleśnictwem. Do lokalizacji przebiegu linii energetycznej zostanie wykorzystana baza danych GESUT prowadzona przez starostwo.

3.4 Weryfikacja i ocena zgodności przebiegu linii gazociągowych

Wykonawca zweryfikuje przebieg istniejącej sieci gazociągowej i na tej podstawie dokona weryfikacji podziału powierzchniowego (zostaną dodane nowe wydzielania pod gazociągiem). Do lokalizacji przebiegu linii gazociągowych zostanie wykorzystana baza danych GESUT prowadzona przez Starostwo.

Nadleśnictwo do końca 2022 roku przewiduje zawarcie umów o służebności przesyłu z operatorem przesyłowym GAZ-SYSTEM, dla powierzchni gruntów wynoszących 3,5384 ha. Podpisane akty notarialne wraz z załącznikami mapowymi zostaną

przekazane wykonawcy projektu PUL celem weryfikacji podziału powierzchniowego oraz uzupełnienia opisów taksacyjnych dla przedmiotowych gruntów.

Przekazanie danych wykonawcy planu urządzenia lasu nastąpi w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator” zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU-7019-11/07).

3.5 Grunty objęte roszczeniami reparywacyjnymi

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku prowadzi postępowanie w sprawie stwierdzenia, czy dawny majątek ziemski o nazwie „Dobra Rycerskie Kolibki” położony w dawnej Gminie Orłowo Morskie, dawny powiat morski, województwo pomorskie, obecnie dzielnica miasta Gdyni, nie podpadał pod działanie art. 2 ust. 1 lit. e dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz. U. z 1945 nr 3 poz. 13 ze zm.). Postępowanie toczy się na wniosek spadkobierców i jest na etapie precyzyjnego określenia gruntów, których ma dotyczyć (ekspertyza geodety). Bazując na obecnych danych, powierzchnia gruntów, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Gdańsk, objętych ww. wnioskiem wynosi w przybliżeniu 151 ha.

3.6 Grunty w zarządzie nadleśnictwa o nieuregulowanym stanie prawnym

Aktualnie toczące się postępowania sądowe o wydanie pięciu bezprawnie zajmowanych nieruchomości:

- 22-15-021-0023 część działki 42 o powierzchni około 56 m² oraz 18 m². Sprawa dotyczy zasiedzenia części nieruchomości położonej w Rumi, na której posadowiono część budynku wraz z ogrodzeniem. Dodatkowo rozpatrywanym aspektem jest pas szerokości 2 metrów wokół zabudowania. Druga część prowadzonego postępowania dotyczy ogrodzenia wraz z podmurówką.
- 22-15-102-003 część działki 234 o powierzchni około 40 m². Postępowanie dotyczy terenu dogrodzonego do posesji, wraz z częścią wybudowanego garażu w Wejherowie.
- 22-62-011-0011 część działki 711 o powierzchni około 50 m². Postępowanie dotyczy garażu przydomowego, wybudowanego całkowicie na gruncie w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk. Odwołanie od przegranej sprawy, sprawcy naruszenia złożyli do Prokuratury Generalnej RP.
- 22-62-011-0027 część działki 683 o powierzchni około 1021 m². Sprawa o zasiedzenie, grunt ogrodzony i użytkowany od lat 70-tych ubiegłego wieku. W 2022 roku wykonano ekspertyzę geodety.
- 22-15-011-0001 część działki 1258/4 o powierzchni około 892 m². Sprawa dotycząca części nieruchomości położonej w Redzie. Grunt użytkowany od lat 80-tych ubiegłego wieku. Posadowiono na niej części budynków wraz z ogrodzeniem.

3.7 Grunty przejęte

W okresie obecnie obowiązującego PUL w zasób nadleśnictwa przyjęto grunty o łącznej powierzchni 13,8732 ha. Do końca 2022 roku nadleśnictwo planuje przyjąć protokołem przekazania - przejęcia grunty od Starosty Wejherowskiego. Grunt leśny położony na terenie Gminy Wejherowo, obr. Gościcino, działkę ewid. nr 888 o powierzchni 7,8800 ha. Na terenie miasta Gdyni przejęta zostanie działka własności Skarbu Państwa położona w obrębie 0010 Chylonia nr ewidencyjny 3649 o powierzchni 3,5606 ha.

str. 6

3.8 Grunty zbyte

W okresie od 01.01.2015 r. do 09.09.2022 r. nadleśnictwo zbyło grunty zbędne gospodarce leśnej o łącznej powierzchni 1,7131 ha. Ponadto Nadleśnictwo przekazało w zarząd MON grunty o łącznej powierzchni 37,0766 ha a działki objęte decyzją MG.2212.8.2022.LP z dnia 24.08.2022 r. Dyrektora Generalnego LP wyłączającą z zarządu lasów państwowych i przekazującą w zarząd MON – przekaze do końca 2022 roku.

W wyniku tzw. specustaw nastąpiło wywłaszczenie gruntów Nadleśnictwa o łącznej powierzchni 25,1789 ha.

W wyniku prac geodezyjnych, w ramach zakończonej pod koniec 2015 roku, modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenie Miasta Gdyni, powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo w obszarze Gdyni zmniejszyła się o 7,9775 ha.

Nadleśnictwo Gdańsk planuje zbycie gruntów zbędnych gospodarce leśnej o łącznej powierzchni 1,2647 ha., przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na cele mieszkaniowe.

3.9 Projektowane inwestycje

Na obszarze będącym w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Gdańsk planowane są następujące dwie inwestycje, mające wpływ na stan posiadania gruntów Nadleśnictwa. Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych – 0,5000 ha oraz Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – 25,0430 ha.

3.10 Grunty przewidywane do przekazania lub zamiany

Nadleśnictwo Gdańsk planuje do końca bieżącego roku sfinalizować zamianę nieruchomości z Miastem Gdynią, przedmiotem zamiany mają być grunty o łącznej powierzchni przekazane – 1,5667 ha, przyjęte – 3,4073 ha.

W związku z planowaną, na mocy Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestycją pn.: „Budowa obwodnicy dzielnicy Witomino w Gdyni” ma zostać zrealizowana zamiana gruntów nadleśnictwa, które poprzez odcięcie ich w wyniku planowanej inwestycji od pozostałych w zarządzie nadleśnictwa gruntów, staną się nieprzydatnymi w gospodarce leśnej, pełniąc funkcję typowo parkową. Zamiana nastąpi z miastem Gdynią. Planowane jest przekazanie gruntów o powierzchni około 14,28 ha, otrzymując od miasta grunty leśne sąsiadujące z gruntami PGL LP o ekwiwalentnej wartości.

3.11 Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Gdańsk posiada 3 grunty we współwłasnościach wynikających z częściowej sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach położonych na tych gruntach.

3.12 Zmiana zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Nadleśnictwo stwierdziło rozbieżności między warstwą LMN reprezentującą obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (zarządzaną przez DGLP [DSG]) a danymi ewidencyjnymi otrzymanymi ze starostw (SWDE). Zachodnia część granicy nadleśnictwa nie pokrywa się z granicą działek ewidencyjnych otrzymanych ze starostw. Wykaz rozbieżności nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu PUL. Należy zwrócić uwagę, że grunty trwale wyłączone z produkcji leśnej na podstawie decyzji Dyrektora RDLP winny być ujawnione w ewidencji gruntów i budynków jako

grunty nieleśne. Grunty czasowo wyłączone z produkcji leśnej, po zakończonej rekultywacji winny być ponownie ujawnione w ewidencji gruntów jako grunty w użytkowaniu leśnym.

Należy zaniechać dokonywania zmian w stanie posiadania po 30.06.2024 r. (wyjątki do uzgodnienia z wykonawcą – zmiany stanu posiadania wskutek zastosowania specustaw lub pierwokupu – Nadleśnictwo zobowiązane jest do bieżącego informowania wykonawcy planu o takich zmianach). Grunty wskazane w pkt. 3.5, 3.6, 3.7, 3.10, 3.11 objąć weryfikacją urzędniową.

4. Korekta podziału powierzchniowego, oznaczenie granic

Nie przewiduje się zmian granic obrębów leśnych, a w miarę możliwości należy pozostawić bez zmian numerację i powierzchnię oddziałów i wydziałów. W związku z likwidacją leśnictwa Dębogórze zaistnieją zmiany w dotychczasowym podziale powierzchniowym i numeracji oddziałów z uwagi na konieczność dokonania przeadresowania. Proponowany podział leśnictw zostanie przekazany wykonawcy projektu PUL. Brak zmian numeracji wydziałów leśnych stanowi zasadę we wszystkich powierzchniowych formach ochrony przyrody a przebieg granic wydziałów w ww. formach należy dostosować do warstw otrzymanych od RDOŚ.

Konserwacja słupków oddziałowych i linii podziału powierzchniowego powinna odbyć się przed rozpoczęciem prac terenowych nad PUL. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące poszerzania i oczyszczania linii podziału przestrzennego lasu stanowią obowiązek nadleśnictwa (§ 12. p.7. IUL). Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, a w razie potrzeby oznaczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu § 16 pkt1. W zakresie potrzeby poszerzenia lub oczyszczenia linii oddziałowych, dróg leśnych dla celów ppoż. wykonawca PUL wyszczególnia wskazania w tym zakresie zgodnie z § 45 p.4 IUL. Nadleśnictwo posiada grunty leśne we współwłasności, które należy ująć w odrębne wydziały i oznaczyć w terenie zgodnie z instrukcją urządzania lasu § 15-16. Inne wskazania:

- Fragmenty wydziałów o powierzchni co najmniej 0,5 ha, które zostały uznane jako drzewostany wyłączone z użytkowania, należy podzielić i utworzyć z nich nowe wydziały.
- Jednowiekowe lub zbliżone wiekowo uprawy i młodniki znajdujące się obecnie w kilku graniczących ze sobą pododdziałach danego oddziału połączyć w jeden pododdział.
- Zainwentaryzować występujące w granicach gruntów rolnych zakrzaczenia oraz zadrzewienia i wykazać jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń lub osobne wyłączenia, zgodnie z IUL. W przypadku cennych siedlisk przyrodniczych na obszarach NATURA 2000 decyzja dotycząca utworzenia odrębnych wydziałów winna być uzgodniona z Nadleśnictwem.
- Wykazać w projekcie PUL grunty wpisane do rejestru zabytków, jako odrębne pododdziały.
- Wydziały leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych (ujętych w KRL MP) i rezerwatów przyrody pozostawić pod pierwotnymi adresami, bez zmiany powierzchni. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania zmian w zakresie adresu i powierzchni – pozycje takie zostały zgłoszone do konsultacji Nadleśnictwu i RDLP.
- Wydziały obciążone notarialnie służebnością przesyłu na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii lub gazu, na których posadowione są linie elektroenergetyczne i gazociągi pozostawić pod pierwotnymi adresami.

str. 8

- Informacje o powierzchniach niestanowiących wyłączeń (GNIAZDO, LUKA, KĘPA, BAGNO) powinny być odpowiednio odnotowane na mapie gospodarczej oraz opisie taksacyjnym drzewostanu. W przypadku wykazanych luk o powierzchni nieprzekraczającej 0,10 ha, nie projektować zadań gospodarczych – dolesień, pozostawiać je do naturalnego odnowienia.
- Zainwentaryzowane odnowienia naturalne opisać jako warstwę w wydzieleniu. Sporządzić wykaz istniejących odnowień naturalnych, a ich uznanie pozostawić do decyzji nadleśniczego.
- Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadkach braku wyraźnych różnic między poszczególnymi drzewostanami proponujemy oznaczenie granic pododdziałów (obraczki na „czerwono” na załamaniach linii rozgraniczających oraz znaki kierunkowe). Szczególną uwagę należy zwrócić na wydzielenia przewidywane do użytkowania rębного.
- Ujęcie w opisie taksacyjnym obiektów małej retencji nizinnej. Wykaz obiektów nadleśnictwo przekaże wykonawcy PUL.

5. Wykorzystanie zdjęć lotniczych i satelitarnych

Przewiduje się wykorzystanie do prac urzędzeniowych zdjęć lotniczych, satelitarnych i innych danych zewnętrznych, w tym do weryfikacji położenia wydzieleni oraz położenia i kształtu wszystkich powierzchni niestanowiących wydzieleni oraz innych elementów obrazujących bieżącą sytuację. Źródła danych: CODGiK w Warszawie, PODGiK, GUGiK, zbiory danych pomiarowych dotyczące numerycznego modelu terenu w postaci punktów (chmury punktów) pochodzącą z lotniczego skaningu laserowego (LIDAR), zapisane zgodnie ze standardem 1.2 w postaci plików LAS 1.2, zbiory danych dotyczące numerycznego modelu terenu pochodzące z lotniczego skaningu laserowego (LIDAR) w postaci plików ARC/INFO ASCII GRID, zbiory danych dotyczących numerycznego modelu pokrycia terenu pochodzącą z lotniczego skaningu laserowego (LIDAR) w postaci plików ARC/INFO ASCII GRID.

Wykonawca planu obligatoryjnie wykorzysta dostępne dane z lotniczego skanowania laserowego w następujących pracach urzędzeniowych:

- weryfikacja i korekta przebiegu istniejącej sieci drogowej oraz sieci cieków i urządzeń wodnych,
- korekta lokalizacji bagien i terenów podmokłych (nieużytków) na terenach leśnych,
- korekta lokalizacji infrastruktury technicznej (min. lokalizacja budynków i budowli, ustalenie przebiegu napowietrznych linii energetycznych i telefonicznych,
- weryfikacja przebiegu wyłączeń taksacyjnych - przy wykorzystaniu NMPT i aktualnej ortofotomapy,
- weryfikacja takich cech taksacyjnych jak wysokość drzewostanu, zwarcie itp. (dane uzupełniające prace taksacyjne),
- zostaną również zaktualizowane takie cechy opisu taksacyjnego jak: rzeźba, położenie, nachylenie, wystawa (zgodne z numerycznym modelem terenu i analizami nachyleń zboczy i wystawy).

Baza danych obiektów topograficznych (BDOT10k) - zbiory danych w formacie GML zastosowanie:

- uzupełnienie warstw LMN o wszystkie drogi publiczne zawarte w BDOT10k,
- wygenerowanie aktualnych podkładów topograficznych do map leśnych.

Dane pochodzące z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (baza danych ewidencji gruntów i budynków) - zakres danych

obejmujący: granice działek ewidencyjnych, granice użytków gruntowych, punkty graniczne, kontury budynków udostępnione w formie plików SWDE oraz wypisy z rejestru gruntów w postaci plików tekstowych.

- zapewnienie zgodności warstw LMN i rejestru gruntów z ewidencją powszechną.

Baza danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu GESUT – zakres danych obejmujących lokalizację sieci uzbrojenia terenu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa w postaci plików wektorowych (w szczególności napowietrzne linie elektroenergetyczne, gazociągowe i telekomunikacyjne).

- zapewnienie zgodności LMN z bazą danych GESUT,
- weryfikacji istniejących umów służebności przesylu oraz aktualizacja umów dzierżawy.

6. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL

Opis cech drzewostanów należy wykonać zgodnie z § 26 ust.1 Instrukcji Urządzania Lasu (drzewostany porolne również w II pokoleniu) oraz aktualnym słownikiem. Inne informacje można zapisać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Wskazane jest, aby w polu tekstowym umieszczać zapisy dotyczące drzewostanów postrzelanych, porolnych oraz odnotowywać fakt istnienia zabudowy (zwłaszcza dotyczy to obiektów nie stanowiących własności nadleśnictwa).

Nadleśnictwo Gdańsk przekaze wykonawcy projektu PUL niezbędne wykazy istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych, WDN i otuliny WDN, projektowanych bloków upraw pochodnych i założonych upraw pochodnych.

Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów według cech, który następnie zostanie przekazany do uzgodnienia nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Cechę naturalności drzewostanu należy nadać drzewostanom naturalnym zgodnie z zapisami obowiązującego PUL oraz bieżącymi protokołami uznania odnowień naturalnych sporządzonymi w trakcie obowiązywania obecnego PUL.

Wykaz drzewostanów wg cech wraz z uzgodnieniem nadleśnictwa zostanie zaprezentowany przez wykonawcę projektu PUL na naradzie NTG.

7. Zastosowanie jednostek kontrolnych, o których mowa w § 32 IUL

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

8. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Przebudowę drzewostanów projektować należy zgodnie z § 40 IUL, w trzech grupach kwalifikacyjnych: A, B, C. Wykonawca prac przyjmie następujące wskazania dotyczące kwalifikowania drzewostanów do objęcia ich przebudową:

A. Przebudową pilną pełną objąć priorytetowo:

drzewostany starszych klas wieku (IV, V kl. w) uszkodzone przez wiatr lub szkodniki owadzie, przede wszystkim świerczyny, w których nastąpił istotny spadek zadrzewienia na całości powierzchni (0,5 i niżej) lub na znaczącej powierzchni powstały luki, przerzedzenia wskazujące dynamikę wzrostową. Kolejną pilną przebudową należy objąć plantacje drzew szybkorosnących znajdujących się na terenie Leśnictwa Dębogórze. W przebudowie wykorzystać do dalszej hodowli wartościowe odnowienia naturalne gatunków, w tym także dobrze rokujące odnowienia

świerkowe, sosnowe, brzoźowe oraz innych gatunków lasotwórczych niezależnie od ich zgodności z TD.

B. Przebudową stopniową pełną objąć priorytetowo:

- drzewostany bez względu na klasę wieku, uszkodzone przez wiatr lub szkodniki owadzie, przede wszystkim świerczyny, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwałe uszkodzenia w stopniu średnim), z jednoczesnym planowaniem inicjowania obsiewu naturalnego lub sztucznego odnawiania podokapowego gatunków pożądanych w młodym pokoleniu.

- drzewostany na gruntach porolnych uszkodzone głównie przez szkodniki grzybowe i wiatry, z wartościowym odnowieniem podokapowym wymagającym pilnego odsłonięcia (tzw. podsadzenia produkcyjne zrealizowane w poprzednich 10-leciach), a także drzewostany porolne w postępującej fazie rozpadu – celem wyprzedzającego podokapowego wprowadzenia właściwych gatunków nowego pokolenia.

C. Przebudową częściową objąć drzewostany w młodszych klasach wieku (II, III kl. w) zakwalifikowane w trakcie taksacji terenowej do 3 stopnia zgodności z TD (tj. skład gatunkowy niezgodny z TD). Przebudowę prowadzić cięciami pielęgnacyjnymi z możliwością wykonywania podokapowych odnowień sztucznych pożadanymi gatunkami drzew liściastych (przebudowa litych modrzewin i brzezin na siedliskach lasowych z jednoczesnym wprowadzaniem buka lub dębu) „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” wykonać zgodnie z § 40 IUL oraz wzoru nr 3 IUL i skonsultować z nadleśnictwem po zakończeniu taksacji terenowej.

9. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Powierzchnie do odnowienia w KDO i KO należy zwiększyć o 5%. Wynika to z problematycznego usuwania drzewostanu z miejsc z odnowieniem naturalnym.

10. Pomiary drewna martwego

Pomiar drewna martwego należy wykonać na wszystkich powierzchniach kołowych zakładanych do inwentaryzacji miąższości w całym Nadleśnictwie. Obliczenia zostaną wykonane w programie TAKSATOR i przedstawione dla całego nadleśnictwa. Dodatkowe pomiary, obejmujące 100% powierzchni kołowych, pozwolą lepiej rozpoznać zasoby martwego drewna na terenie LKP oraz będą stanowić materiał porównawczy do dalszych badań.

11. Definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Do obszarów zagrożonych w skali Nadleśnictwie Gdańsk zaliczyć należy przede wszystkim strefę sąsiedztwa kompleksów leśnych z terenami aglomeracji trójmiejskiej i tzw. „Małego Trójmiasta Kaszubskiego”, jak również intensywnie odwiedzane w ramach użytkowania turystyczno-rekreacyjnego (wyznaczone Główne Osie Ruchu Turystycznego). Na obszarach tych głównym źródłem zagrożeń są:

A. czynniki antropogeniczne

- intensywny i często nieukierunkowany ruch rekreacyjny, który miejscami powoduje istotne szkody w środowisku, takie jak: wydeptywanie i erozja zboczy. Duża liczba osób odwiedzających lasy z jednej strony poprzez nieuwagę przyczynia się do powstawania zarzewi ognia, z drugiej zaś następuje szybka reakcja, więc pożarami są objęte niewielkie powierzchnie lasu,
- zaśmiecanie terenów leśnych (np. podczas użytkowania rekreacyjnego lasów, wyrzucanie odpadów zielonych z ogródków działkowych, elektrośmieci, odpady budowlane),

- nowe inwestycje np. drogi, linie kolejowe, które dzielą tereny leśne, często utrudniając bądź wręcz uniemożliwiając migracje zwierząt,
- osłabienie drzewostanów w sąsiedztwie dróg w wyniku oddziaływania zanieczyszczeń (sól).

B. czynniki biotyczne

- owady przede wszystkim tzw. szkodniki wtórne, które mogą powodować szkody gospodarcze, głównie w drzewostanach z udziałem sosny oraz świerka,
- grzyby korzeniowe, głównie opieńka oraz huba korzeniowa; problem związany z owadami oraz grzybami może narastać w związku ze zmieniającym się klimatem i coraz częściej występującym w ciągu roku zjawiskiem suszy,
- zwierzyna powodująca szkody w drzewostanie (zgryzanie, buchtowanie); dotyczy to w szczególności fragmentów z odnowieniami, co skutkuje koniecznością grożenia upraw.

C. czynniki abiotyczne

- zakłócenia stosunków wodnych, głównie susza, powodująca osłabienie kondycji drzew, zwiększająca ich podatność na różnego rodzaju patogeny, a w konsekwencji zamieranie drzew,
- uszkodzenia w drzewostanie spowodowane również przez wiatr, przymrozki oraz podtopienia,
- erozja powierzchniowa, spowodowana głównie gwałtownymi spływami wód opadowych, po nawalnych deszczach i intensywnych roztopach; uszkodzenia dotyczą zarówno powierzchni na silnie nachylonych stokach, jak i dróg leśnych. Nadleśnictwo Gdańsk w celu zapobiegania stosuje system odstojników wzdłuż dróg leśnych i w miejscach szczególnie narażonych, a także zasady gospodarowania zawarte w zał. nr 1 do Zarządzenia 18/2021 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk. Ponadto Nadleśnictwo Gdańsk posiada „Koncepcję retencji ograniczającej gwałtowne odpływy wód po ulewnych deszczach w lasach Nadleśnictwa Gdańsk” wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gdańsku z 2019 r. dla obszaru zlewni Potoku Oliwskiego i Potoku Strzyży. Wskazówki zawarte w tej koncepcji, poza uwzględnieniem ich w leśnictwach Matemblewo i Renuszewo, powinny być odniesione do terenu pozostałych leśnictw, gdzie podobna sytuacja ma miejsce. Do uwzględnienia są również wytyczne wprowadzone w Nadleśnictwie Gdańsk w 2019 r. Zarządzeniem nr 18/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie zasad zagospodarowania terenów leśnych Nadleśnictwa Gdańsk, ograniczających szybki odpływ wód opadowych i poprawiających bilans wodny zlewni.

Nadleśnictwo przekaze wykaz wydzielen z siedliskami hydrogenicznymi. Cześć z nich stanowi drzewostany bez wskazań gospodarczych, pozostałe należy przeanalizować pod kątem zastosowania odpowiednich wskazań gospodarczych.

12. Terminy i sposób kontroli prac urzędniowych

Zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego LP z dnia 13 sierpnia 2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Gdańsku w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Gdańsk oraz wykonawcy projektu PUL.

Problemy jakie będą się pojawiać w trakcie prac terenowych, będą rozwiązywane w trakcie bieżących konsultacji z nadleśnictwem lub RDLP w Gdańsku. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu. Zasady współpracy:

- Przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urządzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- Stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi i zastępcą nadleśniczego, a w sytuacjach szczególnych z nadleśniczym,
- Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach odbędą się uzgodnienia przeprowadzone szczegółowo dla wszystkich taksowanych oddziałów. W pracach tych wezmą udział leśniczowie, podleśniczowie oraz przedstawiciele kierownictwa Nadleśnictwa. Z uzgodnień będzie spisywany protokół. Materiały do uzgodnień szczegółowych należy przekazać leśniczemu w terminie co najmniej 14 dni przed planowanym spotkaniem.
- Pomiar miąższości oraz test kontroli pomiaru miąższości zostanie wykonany w I poł. 2024 r.

Wykonawca projektu PUL udostępni wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze wskazaniem gospodarczymi, celem weryfikacji i wniesienia ewentualnych uwag, przy czym czas na weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych będzie wynosił minimum 30 dni.

Terminy obowiązujące podczas opracowania PUL:

Rodzaj wykonywanych prac	Termin wykonania
Prace przygotowawcze Narada z udziałem Wykonawcy oraz Kierownictwa nadleśnictwa, przekazanie baz danych SILP – bezwzględny udział przedstawicieli RDLP odpowiedzialnych za plan. Prace terenowe	I – II kw. 2023
Prace terenowe – wg opisu przedmiotu zamówienia Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia	III-IV kw. 2023
Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia Prace terenowe: inwentaryzacja zasobów drzewnych Odbiór próbnych pow. kołowych do 30 czerwca	I-II kw. 2024
Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia Opracowanie, uzgodnienie z RDLP i Nadleśnictwem planów gospodarczych: użytkowania rębego i przedrębego, planu hodowli lasu – do 31 VIII. Opracowywanie referatów i koreferatów na Naradę Techniczno-Gospodarczą Opracowanie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	III kw. 2024
Prace kameralne, uzgodnienia, weryfikacja projektu, opiniowanie, zakończenie prac : • Opracowanie Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko • Posiedzenie NTG do 31 października. • Przekazanie ostatecznej bazy danych oraz LMN - do 15 listopada. • Przekazanie Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do opiniowania - do 15 listopada. • Rozpatrzenie uwag do projektu planu wniesionych przez organy opiniujące. • Wydruk i przekazanie całości opracowania po zakończeniu opiniowania prognozy i projektu PUL, nie później niż do 30 grudnia. • Podpisanie protokołu końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych do 31 marca 2025 r.	IV kw. 2024 I kw. 2025

str. 14

13. Sporządzanie i wydruk map

Wykonawca projektu PUL zaktualizuje leśną mapę numeryczną w standardzie obowiązującym w PGL LP, a także uzupełni odpowiednio o nowe szczegóły sytuacji wewnętrznej, ustalone w toku bieżącej inwentaryzacji lasu. Mapy i materiały nie wymienione w tabeli poniżej (np. mapa ścienna dla PAD) nadleśnictwo może zamówić odrębnym zleceniem. Dane podkładowe (matryca) to aktualny podkład z Bazy Danych Obiektów Topograficznych BDOT 10k.

Lp	Wyszczególnienie	Skala	Nadleśnictwo	RDLP i DGLP	Forma	Zakres
1.	Mapy gospodarcze - obrębami	1:5000	1 komplet dla nadleśnictwa Po 1 dla każdego leśnictwa	Wersja elektroniczna	Atlas (37cmx30cm) z numeracją stron oprawa twarda z opisem zawartości	
2.	Mapy przeglądowe drzewostanów - obrębami	1:25000	4 komplety		Dla Nadleśnictwa na podkładach płóciennych, laminowane	
3.	Mapy przeglądowe siedlisk leśnych - obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	
4.	Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych - obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	
5.	Mapy przeglądowe lub sytuacyjno-przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	Jako załącznik do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000
6.	Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych – obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione w § 111 IUL, a także obiekty małej refencji
7.	Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa	1:50000	2		Zgodnie z IUL	
8.	Mapy przeglądowe projektowanych cięć rebrnych - obrębami	1:25000	1 komplet		Dla Nadleśnictwa na podkładach płóciennych, laminowane	
9.	Mapy przeglądowe ochrony lasu - obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione § 102 IUL
10.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej - obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione w § 104 IUL, a także siedziby urzędów gmin, starostw (oraz granice ich zasięgu) ośrodki zdrowia, siedziby ochotniczych i państwowych straży pożarnych, podział administracyjny kraju musi uwzględnić również gminy

Lp	Wyszczególnienie	Skala	Nadleśnictwo	RDLP i DGLP	Forma	Zakres
11.	Mapa przeglądowa gospodarki leśnej	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL, grodzienia upraw i gniazd – warstwy LMN	elementy zgodne z § 107 IUL, ze wszystkimi istniejącymi grodzieniami upraw i gniazd
12.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego – obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy wymienione w § 109 IUL
13.	Mapa przeglądowa selekcji i nasiennictwa – obrębami	1:25000	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz założone uprawy pochodne, wyznaczone bloki upraw pochodnych, d-słany nasienne, plantacje nasienne, źródła nasion
14.	Mapy gospodarczo – przeglądowe leśnictw	1:10000	1 komplet		na podkładach płóciennych, laminowane	
15.	Warstwa infrastruktury technicznej na gruntach Nadleśnictwa i służebności	1:25000	1 komplet		Warstwa LMN Wg danych nadleśnictwa	

Nadleśnictwo posiada opracowanie DSD z 2019 roku, sporządzone przez firmę TAXUS UL Sp. z o.o.. W związku z wprowadzeniem zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” należy dokonać aktualizacji DSD i jej ujęcia w pracach urzędniowych.

14. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz form prezentowania elaboratu, POP, POOŚ i wskazań gospodarczych

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów analogowych zostaną szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Elaborat, opisy taksacyjne, program ochrony przyrody należy wykonać w oprawie introligatorskiej z właściwym opisem na grzbietach. Komplet map należy umieścić w futerałach o wymiarach 31 cm x 22 cm (grubość dostosowana do ilości map) pełny opis na froncie (nazwa RDLP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, stan inwentaryzowanego obiektu, okres obowiązywania planu), na grzbiecie opis skrócony (nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu).

Opracowanie materiałów dla każdego leśnictwa:

Część opisowa w twardej okładce (A4) winna zawierać:

- wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (tj. opis gleb i siedlisk, wieki rębności, typy drzewostanów, składy gatunkowe upraw)
- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego wg kategorii cięć, zadań hodowlanych, wykaz drzewostanów do przebudowy w danym leśnictwie.

Forma, wygląd i ilość składników projektu planu urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	RDLP i DGLP	RDOŚ	PIOŚ	forma
1.	Elaborat	1	Wersja elektroniczna			wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4
2.	Opisy taksacyjne - obrębami	1 komplet				wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach, format A4
3.	Wskazania gospodarcze	1				wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4
4.	Program ochrony przyrody	1				wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4,
5.	Prognoza Oddziaływania na Środowisko wraz z mapą	1		1		wydruk i oprawa miękka, z właściwym opisem na okładce, format A4
6.	Materiały dla leśnictw	1 komplet				wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce, format A4
7.	Wersja elektroniczna opracowania na nośniku optycznym bazy programu TAKSATOR (dane opisowe i geometryczne) do aktualizacji bazy LAS	1		1	1	Elaborat, Program Ochrony Przyrody, prognoza – w PDF i MsWord, pozostałe składniki PUL w PDF, wydruki mapy w GeoPDF

Nie jest wymagane sporządzenie prognozy ekonomicznej.

15. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 IUL)

Podczas prac należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych, która będzie uwzględniała dane zebrane w ramach projektu planu ochrony parku i udostępnione przez Trójmiejski Park Krajobrazowy. Dane przed wprowadzeniem do tabeli powinny zostać zweryfikowane w terenie podczas prac urządzeniowych.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Podczas prac nad PUL zastosowanie ma pełna procedura w zakresie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku będzie koordynować sprawy związane z wystąpieniem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o zakres prognozy a następnie jej uzgodnienie.

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034

Część B: Założenia do planu urządzania lasu

1. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu na terenie Nadleśnictwa Gdańsk

Podczas prac nad PUL należy zweryfikować powierzchnie niżej wymienionych form ochrony przyrody z aktami powołującymi. Ponadto, w opisie taksacyjnym, należy uwzględnić potwierdzone na gruncie w trakcie prac terenowych rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową, w tym te które zostały stwierdzone podczas prac nad planem ochrony TPK, planami ochrony rezerwatów czy planami zadań ochronnych dla obszarów N2000. W przypadku niestwierdzenia tych gatunków na gruncie (dokładność do 20 m) nie należy ich podawać w operacie, a jedynie wymienić w Programie Ochrony Przyrody jako potencjalne stanowiska wraz z podaniem zaleceń do dalszej obserwacji terenowej.

1.1 Obszary Natura 2000

Wykaz obszarów NATURA 2000

Lp.	Nazwa obszaru	Kod	Pow. na terenie nadleśnictwa [ha]	Miejscowość	Podstawa prawna	Uwagi
1	Ujście Wisły	PLB220004	223,97	Gdańsk (Sobieszewo)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313). PO w trakcie sporządzania.	
2	Pekcznica	PLH220020	253,54	Wejherowo, Szemud (Sopieszyno)	DECYZJA KOMISJI z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE); PZO zatwierdzony zarządzeniem z dnia 12 marca 2014 roku	Zmiana przebiegu granicy w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny

3	Ostoja w Ujściu Wisły	PLH220044	188,86	Gdańsk (Sobieszewo)	DECYZJA KOMISJI z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039/(2009/93/WE); PO w trakcie sporządzania.	
4	Biała	PLH220016	417,3	Wejherowo	DECYZJA KOMISJI z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043/(2008/25/WE); PZO zatwierdzony zarządzeniem z dnia 28 września 2012 roku.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała (PLH220016); (Dz. U. z 2017 r. Poz. 1207)
5	Bezlist koło Gniewowa	PLH220102	19,53	Wejherowo	Decyzja wykonawcza komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358/(2013/741/UE); PZO zatwierdzony zarządzeniem z dnia 22 listopada 2021 roku.	
6	Zatoka Pucka	PLB220005	1,54	Gdańsk (Sobieszewo)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.04.229.2313). PO w trakcie sporządzania.	

1.2 Rezerваты przyrody

W ciągu ostatnich 10 lat nie zmieniła się liczba rezerwatów przyrody. Do weryfikacji na etapie nowego projektu PUL jest powierzchnia rezerwatów, która miejscami odbiega od danych wpisanych w aktach powołujących, co zapewne wynika z doboru metod pomiaru. W przypadku utrzymania różnic prosimy o zawarcie w POP informacji o ich przyczynach. Zalecane jest przedstawienie danych w formie tabelarycznej z zestawieniem powierzchni rzeczywistej z powierzchnią znajdującą się w akcie powołującym dany rezerwat przyrody.

Obecnie są opracowywane plany ochrony rezerwatów „Zajęcze Wzgórze” oraz „Cisowa”. Wykonawca jednego z nich rekomenduje utworzenie otuliny dla rezerwatu Cisowa. Nie jest przesądzone, czy otulina powstanie, jednak są znane wskazania do sposobu prowadzenia gospodarki leśnej (rębna V) w wydzieleniach bezpośrednio sąsiadujących z rezerwatem. Przed zamknięciem prac nad nowym projektem PUL należy sprawdzić stopień zaawansowania procedury tworzenia planów ochrony dla wyżej wymienionych rezerwatów przyrody. Jeżeli plany zostaną uchwalone to należy je uwzględnić w projekcie PUL.

Wykaz rezerwatów przyrody

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Miejscowość	Podstawa prawna
1	Cisowa	24,76	Gdynia	Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 roku (M. P. z 1983 r. Nr 39, poz. 230)
2	Dolina Strzyży	38,7	Gdańsk	Rozporządzenie Nr 19/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Dolina Strzyży" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 108, poz. 1761).
3	Gałęźna Góra	34,06	Wejherowo	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1990 r. Nr 31, poz. 248)
4	Kacze Łęgi	8,97	Gdynia	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1983 r. Nr 16, poz. 91)
5	Lewice	22,9	Wejherowo	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 stycznia 1988 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody
6	Łęg nad Sweliną	13,4	Sopot	Rozporządzenie Nr 11/2005 Wojewody Pomorskiego z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Łęg nad Sweliną" (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 66, poz. 1236)
7	Pelcznica	62,21	Wejherowo	Zarządzenie Nr 12/09 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 lipca 2009 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Pelcznica"
8	Ptasi Raj	188,86	Sobieszewo	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 listopada 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody
9	Wąwóz Huzarów	2,8	Gdańsk	Rozporządzenie Nr 13/2005 Wojewody Pomorskiego z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Wąwóz Huzarów"
10	Zajęcze Wzgórze	11,66	Sopot	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody
11	Źródłiska w Dolinie Ewy	12,5	Gdańsk	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody

1.3 Użytki ekologiczne.

W ciągu ostatnich 10 lat nie zmieniła się liczba użytków ekologicznych. W 2019 roku Nadleśnictwo Gdańsk zaopiniowało pozytywnie utworzenie nowych użytków ekologicznych w pododdziałach 214 c, d leśnictwa Witomino oraz poinformowało o objęciu ochroną w formie ekosystemu referencyjnego proponowanego na użytek ekologiczny torfowiska w pododdziale 27 b leśnictwa Renuszewo. Nadleśnictwo nie otrzymało informacji o ustanowieniu wyżej wymienionych obszarów użytkami ekologicznymi. W celu sprawdzenia procesu realizacji należy zwrócić się do Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni.

Wykaz użytków ekologicznych

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Leśnictwo	Podstawa prawna
1	Nowiński Moczar	0,3	Wyspowo	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
2	Szuwary Jeziora Wyspowskiego	0,53	Wyspowo	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
3	Wyspowska Łąka	0,34	Wyspowo	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
4	Miętowe Bagienko	0,28	Wyspowo	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
5	Okuniewko	0,89	Kamień	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
6	Zabno	2,32	Biała	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
7	Sopieszyńska Młaka	2,55	Sopieszyno	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
8	Borowe Oczko	6,6	Sopieszyno	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
9	Salwinia w Owczarni	0,48	Renuszewo	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
10	Okuniewskie Łąki	4,77	Kamień	Uchwała Rady Gminy Szemud nr XVIII/152/2011 z dnia 29.12.2011
11	Łąka nad Zagórną Strugą	1,00	Kamień, Stara Pila	Uchwała nr XVI/191/2012 Rady Gminy Wejherowo

1.4 Parki krajobrazowe

W związku z przekazaniem, przejęciem gruntów lub zamianą gruntów przez nadleśnictwo, a także aktualizacją powierzchni działek ewidencyjnych na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat, niezbędna jest weryfikacja powierzchni parku krajobrazowego na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gdańsk.

Wykaz Parków krajobrazowych

Lp.	Nazwa	Powierzchnia na terenie nadleśnictwa [ha]	Miejscowość	Podstawa prawna
1	Trójmiejski Park Krajobrazowy	17618,84	Reda, Gdańsk, Sopot, Gdynia, Szemud, Wejherowo, Rumia	Uchwała Nr XVI/89/79 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 03.05.1979 r. (Dz.Urz.WRN w Gdańsku z 1979 r. Nr 7, poz. 35)

1.5 Obszary chronionego krajobrazu

Według Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gdańsk oprócz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej znajduje się również Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, który swoim zasięgiem obejmuje oddziały 179 oraz 184 w leśnictwie Sobieszewo. Dane te należy zweryfikować na etapie projektu PUL i jeżeli zostaną potwierdzone powinny zostać uwzględnione w operacie.

Obszary chronionego krajobrazu

Lp.	Nazwa	Powierzchnia na terenie nadleśnictwa [ha]	Miejscowość	Podstawa prawna
1	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej	974,78	Gdańsk (Sobieszewo)	Rozporządzenie Nr 5/94 z dnia 8 listopada 1994 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu, określenia granic parków krajobrazowych i wyznaczenia wokół nich otulin oraz wprowadzenia obowiązujących w nich zakazów i ograniczeń (Dz. Urz. z 1994 r. Nr 27, poz. 139)

1.6 Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Powierzchnię zespołów przyrodniczo-krajobrazowych należy zweryfikować pod kątem lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu ochrony.

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Miejscowość	Podstawa prawna
1	Dolina Potoków Strzyża i Jasień	140,57	Gdańsk	Uchwała Rady Miasta Gdańska Nr XXXIII /1024/2001 z dnia 29 marca 2001 roku oraz UCHWAŁA NR XVI/428/15 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoków Strzyża i Jasień”

1.7 Pomniki przyrody

Podczas opracowania PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk należy wystąpić do urzędów gmin o aktualną listę pomników przyrody wraz z kserokopią aktów powołujących oraz o weryfikację położenia pomników przyrody, ich „zdrowotności” wraz z opisem cech zewnętrznych, widocznych uszkodzeń, zewnętrznych cech chorobowych itp. podczas prowadzenia prac terenowych. W przypadku stwierdzenia rozbieżności wykonawca projektu PUL przedstawi zestawienie różnic. Wykaz pomników przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Gdańsk znajduje się w załączniku nr 2 do protokołu.

1.8 Strefy ochrony ostoi, miejsc gniazdowania i regularnego przebywania

Obecnie procedowane jest zniesienie jednej ze stref ochrony, która od pięciu lat nie jest zasiedlona przez przedmiot ochrony. Ze względów bezpieczeństwa przedmiotów ochrony w strefach, nie należy podawać adresów leśnych w POP.

Wykaz stref ochrony

Lp.	Przedmiot strefy ochrony	Powierzchnia [ha]	Leśnictwo	Podstawa prawna
1	iglica mała	7,18	Kamień	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 listopada 2008 roku.
2	iglica mała	3,3	Sopleszyno	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 października 2010 roku.
3	bielik	47,53	Biała	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2020 roku.
4	bielik	39,16	Kamień	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 lipca 2020 roku.
5	bielik		Sobieszewo	w likwidacji

1.9 Obiekty podlegające ochronie konserwatora zabytków

Nadleśnictwo posiada opracowanie pn. „Zasoby archeologiczne na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gdańsk” wykonane przez BULiGL O. Gdynia w roku 2019. Zawiera ono dane o strefach ochrony archeologiczno-konserwatorskiej ścisłej oraz częściowej. Całość należy włączyć do zapisów projektu PUL, a wskazania gospodarcze w wydzieleniach objętych ochroną konserwatorską muszą być uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w taki sposób, aby nadleśnictwo nie musiało każdorazowo przeprowadzać oceny oddziaływania na zabytek i występować o decyzję administracyjną na realizację prac (dobre praktyki opisane w ww. opracowaniu). W uzgodnieniu z PWKZ powinien się znaleźć zapis, że las gospodarczy nie należy do innej formy zaprojektowanej zieleni, co jednoznacznie wykluczy potrzebę występowania do wyżej wymienionego organu o decyzję na realizację prac leśnych.

Wykaz obiektów objętych ochroną konserwatorską

Nr rej. zabytko w woj. Pom.	Organ wpisujący do rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru zabytków	Uwagi	Obiekt	Adres	Gmina
850	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	14.09.1976	dawny rejestr zabytków woj. gdańskiego - nr 730/719	układ urbanistyczny Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego kompleks architektoniczno-przestrzenny i krajobrazowy nad Potokiem Oliwskim	Oliwa	Gdańsk
17	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	15.11.1947	dawny rejestr zabytków woj. gdańskiego- nr 16	zespół dworsko -parkowy / tzw. Dwór I (Monbrillant), park, pawilon ogrodowy /	ul. Polanki 125	Gdańsk
957	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	26.02.1979		układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Wejherowa	nr działek 15/10, 20, 25/1 obręb 221503_1. 0018	Wejherowo
1086	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	08.03.1985		założenie architektoniczno-krajobrazowe Kalwarii Wejherowskiej /obszar oraz 28 obiektów/	nr działek 23, 17/2, 20 obręb 221503_1. 0018	Wejherowo
	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	29.05.1969	nr identyfikacyjny zabytku 49/A z roku 1969	Gowino, cmentarzysko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych		Wejherowo
	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	01.12.1968	nr identyfikacyjny zabytku 30/A z roku 1968	Gowino, grodzisko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych 01.12.1968		Wejherowo
	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku	23.12.1970	nr identyfikacyjny zabytku 124/A z roku 1970	Gniewowo st.1, grodzisko średniowieczne, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych 23.12.1970		Wejherowo

2. Typy siedliskowe lasu

Prace nad PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk należy wykonać w oparciu o dane z operatu pt. „Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej potencjalnej roślinności naturalnej Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko - Darżlubskie” z 2008 r. oraz operatu glebowo-siedliskowego opracowanego w 2013 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gdyni.

3. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw

Na bazie opracowań fitosocjologicznego i glebowo-siedliskowego wypracowano propozycję typów lasu i typów drzewostanów. Gatunki domieszkowe należy uwzględniać zgodnie z zarządzeniem nr 86 DGLP w sprawie korekty ZHL. Przy doborze gatunków do odnowień należy wykorzystywać potencjalne zasięgi występowania głównych gatunków lasotwórczych drzew w Polsce. W drzewostanach powstałych z odnowienia naturalnego (z samosiewu) należy pozostawiać typ drzewostanu i uwzględniać wartościowe odnowienie naturalne w składzie gatunkowym. Ze względu na trwającą chorobę jesionu możliwe jest zastąpienie go innym gatunkiem zgodnym z siedliskiem. Podstawa: § 23 Instrukcja Urządzania Lasu 2012, Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010.

Na obszarach Natura 2000 rodzaj rębni oraz składy gatunkowe należy dostosować do założeń wynikających z planów zadań ochrony obszaru Natura 2000. Zabiegi trzebieży winny kształtować skład pożądany z siedliskiem przyrodniczym. W przypadku składów gatunkowych odnowień należy utrzymać zasadę preferowania odnowień naturalnych, z dopuszczalnym wprowadzaniem odnowień sztucznych tylko w odniesieniu do gatunków rodzimych, zgodnych z siedliskiem i typem zbiorowiska przyjętym za opracowaniem fitosocjologicznym, którym dysponuje nadleśnictwo. Szczegółowe składy gatunkowe zaproponowano w tabeli „Typy lasu i typy drzewostanów TD dla Nadleśnictwa Gdańsk” (poniżej).

Nadleśnictwo Gdańsk – docelowe typy drzewostanów
Mezoregion Mierzei Wiślanej

Typ siediskowy lasu i wariant wilgotnościowy	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	Typ drzewostanu TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bs	<i>Empetrum nigrum</i> - <i>Pinetum</i> suche oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	lp	So	So 95% - 100%	Brz do 5%	Wpозostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
Bśw 1 - 2	<i>Empetrum nigrum</i> - <i>Pinetum</i> świeże i silnie świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	lp	So	So 90% - 100%	Brz do 10%	I/V/V
Bw 1 - 2	<i>Empetrum nigrum</i> - <i>Pinetum</i> wilgotne i silnie wilgotne oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	lp	So	So 80% - 100%	Brz, Brzo do 20%	Wpозostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
BMśw 1 - 2	<i>Betula</i> - <i>Quercetum roboris</i> oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych i silnie świeżych	Brz - Db	lp	Brz - So - Db	Db 20% - 50% So 20% - 40% Brz 20-30%	Os, Św pjd.	I/I/V/V
BMśw 1 - 2	<i>Betula</i> - <i>Quercetum roboris</i> wszystkie oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Brz - Db	lp	Brz - So - Db	Db 20% - 50% So 20% - 40% Brz 20-30%	lp Św, Ol, Os do 10% lp Dbs, Ddb	I/V/I pozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
LMśw 1 - 2	Kompleks żyźnych lasów liściastych z klasy <i>Quercus-Fagetum</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetum roboris-petreae</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db	lp	Brz - So - Db	Db 40% - 50% So 20% Brz 20%	lp Kl, Jw, Lp do 20% lp Dbs, Kl, Jw	I/V/V
LMśw 1	<i>Betula</i> - <i>Quercetum roboris</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Brz - Db	lp	Brz - So - Db	Db 40% - 50% So 20% Brz 20%	lp Os, Kl, Ol, Jw 10% - 20% lp Kl, Jw	I/V/V
LMśw 1 - 2	Formy degeneracyjne <i>Ribes nigrum</i> - <i>Alnetum</i> siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Ol	lp	Db - Ol	Ol 50% - 60% Dbs 20%	lp Św 10% Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10% - 20% lp Lp, Kl, Jw, Gb	I/V/V
Lśw 1	Żyźne lasy liściaste z klasy <i>Quercus-Fagetum</i> eutroficzne	Gb - Db	lp	Db	Db 80% - 90%	lp Gb, Kl, Jw, Lp, Brz do 20%	I/V/V

str. 26

Typ siediskowy lasu i wariant wilgotnościowy	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	Typ drzewostanu TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Lśw 1	siedliska świeże Kompleks żyźnych lasów liściastych z klasy <i>Quercus-Fagetum</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetum roboris-petreae</i> eutroficzne siedliska wilgotne	Db	lp	Db	Db 80% - 90%	lp Gb, Kl, Jw lp Kl, Jw, Lp, Js, Brz do 20% lp Dbs, Kl, Jw	I/V/V
Ol 1 - 3	<i>Ribes nigrum</i> - <i>Alnetum</i> wszystkie rodzaje siedlisk na torzach niskich	Ol	lp	Ol	Ol 90% - 100%	Brzo, Js, Wz do 10%	Wpозostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne

str. 27

Mezoregiony: Pojezierza Kaszubskiego i Pradoliny Redy i Leby

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotnościowy	Zespół roślinny i tryb siedliska	Typ lasu	Struktura	Typ drzewostanu TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bśw 1	Leucobryo - Pinetum świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	lp	So	So 90% - 100%	Brz do 10%	I/IV/V
Bś 1 - 3	Vaccinio uliginosi - Pinetum wszystkie oligotroficzne rodzaje siedlisk na torlach wysokich	So	lp	So	So 80% - 90%	Brz, Brzo 10% - 20%	Vipozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
BMśw 1	Leucobryo - Pinetum świeże	So	lip	So	So 80%	lp Dbb 10% Bk, Brz, Os, Md do 10% lp Bk, Dbb	I/IV/V
BMśw 1 - 2	Fago - Quercetum mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych i silnie świeżych	Bk - Db	lip	Bk - Db - So	So 40% - 50% Dbb 30% Bk 20%	lp Md, Brz, Os, Św do 10% lp Bk, Dbb	III/IV/V
BMśw 1	Luzulo pilosae - Fagetum mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych	Bk	lip	So - Bk	Bk 60% So 30%	lp Dbb, Md, Brz, Os, Św 10 - 20% lp Bk, Dbb	III/IV/V
BMśw 1 - 2	Fago - Quercetum wszystkie mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Bk - Db	lip	Bk - So - Db	Dbb 30% - 50% So 20% - 30% Bk 20%	lp Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% lp Bk, Dbb	III/IV/V
BMb 1 - 3	Vaccinio uliginosi - Pinetum oligotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	So	lp	So	So 80% - 90%	lp Brzo, Brz 10 - 20 %	Vipozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
BMb 1 - 3	Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis mezotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	Brz	lp	So - Brz	Brzo 50% So 40% - 50%	Brz do 10 %	Vipozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
LMśw 1 - 2	Fago - Quercetum mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk - Db	lip	So - Bk - Db	Dbb 30% - 50% Bk 20% - 30% So 20% - 30%	lp Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% lp Bk, Dbb	III/IV/V
LMśw 1 - 2	Luzulo pilosae - Fagetum mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk	lp	Bk	Bk 60% - 70%	So do 20% Dbb do 10% Md, Św, Jw, Brz, Dg do 10%	III/IV/V
LMśw 1 - 2	Stellario holostaeae -	Gb -	lip	Db	Dbb, Dbs 50% -	Bk 10% - 20%	III/IV/V

str. 28

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotnościowy	Zespół roślinny i tryb siedliska	Typ lasu	Struktura	Typ drzewostanu TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
	Carpinetum betuli mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db			70%	So 10% - 20% Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Dg do 10% lp Gb, Bk, Lp, Kl, Jw	
LMśw 1	Żytna dąbrowa ze związku Quercion robur-petraeae mezotroficzne siedliska świeże	Db	lip	Db	Dbb 70% - 80%	lp Bk do 20% So do 20% Dbs, Jw, Kl, Lp, Md, Brz do 10% lp Bk, Db, Kl, Jw, Lp	IV/V
LMśw 1	Stellario holostaeae - Carpinetum betuli mezotroficzne siedliska wilgotne	Gb - Db	lip	Db	Dbs 60% - 70%	lp So 10% - 20% Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św 10% - 20% lp Gb, Lp, Kl, Jw	III/IV/V
LMśw 1	Fago - Quercetum mezotroficzne siedliska wilgotne	Bk - Db	lip	Db	Dbs 50% - 70%	lp So 10% - 20% Bk do 10% Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św do 10% lp Bk, Lp, Kl, Jw	III/IV/V
LMśw 1 - 2	Formy degeneracyjne Fraxino - Alnetum i Ribesio nigri - Alnetum mezotroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Js - Ol	lip	Db - Ol	Ol 50% - 60% Dbs 20%	lp Js, Św, Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10% - 20% lp Lp, Kl, Jw, Gb	III/IV/V
LMb 1 - 2	Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis siedliska mokre odwodnione i mokre	Brz	lp	Brz	Brzo 50% - 70%	Ol 10% - 20% So 10% - 20% Os, Dbs, Kl, Św, Brz do 10%	Vipozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
LMb 2 - 3	Sphagno squarrosi - Alnetum siedliska mokre i bardzo mokre	Ol	lp	Brz - Ol	Ol 50% - 70% Brzo 20% - 30%	So, Brz, Św 10% - 20%	Vipozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne
Lśw 1 - 2	Galeo odorati - Fagetum eutroficzne rodzaje siedlisk w wariancie świeżym i silnie świeżym	Bk	lp	Bk	Bk 70% - 80%	Db do 20% Jw, Kl, Md do 10% lp Gb, Lp, Kl	III/IV/V

str. 29

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotnościowy	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	Typ drzewostanu TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
L1w 1 – 2	<i>Stellario holostaeae - Carpinetum betuli typicum</i> eutroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Gb – Db	lip	Db	Db 60% - 80%	lp Bk 10% - 20% Dbb, Kl, Jw, Lp, Gb, Md 10% - 20% lp Gb, Lp, Kl	III/IV/V
Lw 1 – 2	<i>Stellario holostaeae - Carpinetum betuli ficarietosum</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Gb – Db	lip	Db	Db 70% - 90%	lp Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10% - 30% lp Gb, Lp, Kl, Wz	III/IV/V
Lw 1 – 2	<i>Fraxino - Alnetum</i> i <i>Stellario nemorum-Alnetum glutinosae</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js – Ol	lip	Db - Ol	Ol 50% - 60% Db 20 - 30%	lp Js 10 – 20% Lp, Jw, Wz, Ol, Wz, Jw do 10% lp Lp, Kl, Wz	III/IV/V
Lw 1 – 2	<i>Ficario - Ulmetum minoris</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js – Wz	lip	Db	Db 50 - 70%	lp Js 10 – 20% Wz 10 – 20% Ol, Lp, Kl do 10% lp Lp, Kl, Wz	III/IV/V
L10 – 2	<i>Ficario - Ulmetum minoris</i> eutroficzne rodzaje siedlisk niezalewanych, zalewanych i podtapianych, na tarasach zalewowych i nadzalewowych małych rzek i strumieni	Js – Wz	lip	Db	Db 40% - 70%	lp Js 10 – 20% Wz 10 – 20% Tpb, Tpc, Ol, Lp, Kl 10 - 20% lp Lp, Kl, Wz	IV/V/pozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne.
Ol 1 – 3	<i>Ribeso nigri - Alnetum</i> eutroficzne siedliska bagienne	Ol	lp	Ol	Ol 90% - 100%	Brzo, Js do 10%	IV/V/pozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne.
Ol 1 – 2	<i>Fraxino - Alnetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich	Ol	lp	Ol	Ol 80% - 90%	Js, Brzo do 20%	IV/V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne.
OU 1 – 2	<i>Fraxino - Alnetum</i> i <i>Carici remotae-Fraxinetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich, namulach i murszach	Js – Ol	lip	Js – Ol	Ol 60% - 70% Js 20% - 30%	lp Dbs, Wz, Kl do 10% lp Wz, Js	IV/V/pozostawienie drzewostanu, odnowienie naturalne.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja Założeń Planu przyjęła poniższe przeciętne wieki rębności na poziomie poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu, tj:

Przeciętny wiek rębności dla gatunków

Gatunek	Wiek rębności (w latach)
So, Md, Jd, Dg, Bk	120
Db, Js, Wz	160
Św	90
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw., Ak	80
Os, Olsz	60
Tp, Wb	40

5. Podział lasu na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Na podstawie dominujących funkcji lasów w Nadleśnictwie Gdańsk proponuje się utworzenie dwóch gospodarstw: Specjalnego (S) oraz wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- lasy o zwiększonej funkcji społecznej, zgodnie z Zarz. DGLP nr 58 z dn. 5 lipca 2022 r.,
- rezerwaty przyrody wraz z otulinami,
- drzewostany wyłączone z użytkowania (załącznik nr 3),
- lasy uzdrowiskowe, w przypadku ich odpowiedniej kwalifikacji (uzdrowisko Sopot),
- lasy glebochronne na wydmach nadmorskich i klifach w pasie nadbrzeżnym, na wydmach śródlądowych oraz stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45%,
- lasy wodochronne w strefach ujęć wody,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody;
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (JW),
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
- lasy objęte ochroną konserwatorską, miejsca pamięci narodowej,
- lasy na gruntach spornych,

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) należy zaliczyć:

- wszystkie lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego,
- pozostałe obszary nie zakwalifikowane do gospodarstwa specjalnego.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Dla gospodarstwa specjalnego nie oblicza się etatu. Zgodnie z IUL, wielkość planowanego użytkowania wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu.

Dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania zgodnie z obowiązującymi planami i w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami. W pozostałych przypadkach należy kierować się spełnianymi funkcjami oraz stanem lasu.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Do rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 uwzględnić zapisy wynikające z planów zadań ochronnych.

Ze względu na szczególne uwarunkowania lasów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego (S) należy stosować w tych drzewostanach rębnie ciągłą (V) oraz w uzasadnionych przypadkach rębnie IVd.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) Nadleśnictwa Gdańsk proponuje się zastosowanie rębni częściowych (II), stopniowych (IV) oraz rębni ciągłej przerębowej (V), przy czym wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzętnięcia w KO i KDO. Sposób zagospodarowania cięciami rębnymi przedstawiono w tabeli TD. Rębnie I i III powinny być planowane tylko w przypadku konieczności wykonania pilnej przebudowy drzewostanu, spowodowanej stanem sanitarnym lub innym wydarzeniem losowym. Proponuje się również odstąpienie od cięć rębnych na siedliskach Bb, BMb, LMb oraz LI, OI, OIJ o najwyższym stopniu uwilgotnienia. Przy projektowaniu wszystkich rębni należy dążyć do maksymalnego wykorzystania istniejących i możliwych odnowień naturalnych oraz zróżnicowania wiekowego i piętrowego poprzez pozostawianie przestoi. W drzewostanach w których zostanie podjęta decyzja zaprzestania użytkowania należy dopuścić wykonywanie cięć sanitarnych z uwagi na konieczność prowadzenia zabiegów przeciwko szkodliwym owadom.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ze względu na duże zróżnicowanie gatunkowe i formy zmieszania, duży udział drzewostanów z odnowień naturalnych, w zabiegach pielęgnacyjnych (czyszczeniach i trzebieżach), rodzaj zabiegów projektować na podstawie aktualnych potrzeb wynikających z taksacji na gruncie, z uwzględnieniem gatunkowej dynamiki wzrostu. Jako priorytetowe należy traktować trzebieże w II i III klasie wieku. Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw planować na poziomie 20% powierzchni przewidzianej do odnowienia, bez ujmowania w planie hodowli lasu. Czyszczenia wczesne w uprawach i czyszczenia późne w młodnikach należy planować tylko w lokalizacjach, w których zabieg ten jest niezbędny do wykonania. Zrezygnować z zabiegów dwunawrotowych w II i starszych klasach wieku.

Nie należy planować CP-P tylko zabiegi z zakresu hodowli lasu. Wskazać zabiegi pilne w czyszczeniach późnych i trzebieżach (wykaz przedłożyć na NTG). Wyliczony etat powinien uwzględniać pozyskanie wykonywane w ramach cięć sanitarnych i przygodnych na poziomie średniorocznym za okres miniony. Należy również uwzględnić zaprzestanie wykonania cięć pielęgnacyjnych na siedliskach BMb, LMb, LŁ, OI, OIJ na których występują skrajnie wilgotne warianty uwilgotnienia (zgodnie z wykazem drzewostanów wyłączonych z użytkowania).

8. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Dla potrzeb projektowania składów gatunkowych odnowień, należy uwzględnić opracowanie „Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej, potencjalnej roślinności naturalnej”, zatwierdzone Zarządzeniem Dyr. RDLP nr 15/2008 z 24.07.2008 r. Jako preferowaną formę odnowienia dla drzewostanów na właściwych siedliskach przyjąć odnowienia naturalne.

Poprawki i uzupełnienia w odnowieniach planować dla nowopowstałych upraw w wysokości 5% powierzchni. Wprowadzanie II piętra planować we wszystkich

drzewostanach przewidzianych do przebudowy oraz w drzewostanach, w których zabieg jest zasadny na gruncie w istniejącym drzewostanie. Luki – planować dolesienie luk tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew, bez kryterium powierzchniowego 10 arów. Drobnym luk i przerzedzeń, odgrywających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wnętrza lasu, nie należy przeznaczać do dolesienia – powyższe nie dotyczy utrwalania granic zewnętrznych gruntów leśnych. Nie planować wprowadzania podszytów. Melioracje agrotechniczne na powierzchniach przewidzianych do odnowień oraz wprowadzania II piętra planować wyłącznie według potrzeb ustalonych na gruncie. Plan powierzchni do odnowień należy zredukować o 20% przy planowanych rębniach zupełnych i 30% przy planowanych rębniach złożonych.

Na podstawie Zarządzenia nr 58/2012 DGLP oraz zapisów IUL wykonawca planu sporządzi jeden wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac urzędzeniowych powierzchni z występującym odnowieniem naturalnym. Lista zawierać będzie odnowienia naturalne uznane przez nadleśnictwo z informacją o protokołach nadleśnictwa (nr protokołu, datę protokołu) uznających dane odnowienie naturalne (posiadających cechę: DRZ NAT dla wydzielenia oraz poszczególnych gatunków) oraz odnowienia naturalne jeszcze nie uznane, których opis o naturalności zostanie zawarty w: „informacjach różnych” danego wydzielenia (do monitoringu).

Lista odnowień naturalnych uzgodniona z nadleśnictwem zostanie zaprezentowana przez wykonawcę projektu PUL na naradzie NTG.

9. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W trakcie prac taksacyjnych należy uwzględnić aktualny oraz przewidywany stan uszkodzenia drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania czynników biotycznych, abiotycznych oraz antropogenicznych oraz opracować kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu. Należy szczególnie uwzględnić następujące przyczyny uszkodzeń lasu:

9.1 Występowanie szkodników owadów

W Nadleśnictwie Gdańsk w ostatnich latach nie zaobserwowano gradacji tzw. szkodników pierwotnych i wtórnych, jednak wraz ze zmieniającym się klimatem i coraz częściej występującymi długimi okresami suszy może dojść do osłabienia drzewostanów, które staną się bardziej podatne na gradacje.

9.2. Grzyby patogeniczne

W Nadleśnictwie Gdańsk występuje zagrożenie ze strony grzybów korzeniowych. Tak jak w przypadku owadów problem może narastać na przestrzeni najbliższych lat w związku z osłabieniem drzew przez suszę. W trakcie taksacji uwagi wymagające przede wszystkim drzewostany występujące na gruntach porolnych oraz z istotnym udziałem świerka pospolitego.

9.3. Zwierzyna

W nadleśnictwie występują szkody w uprawach i młodnikach powodowane głównie przez samą, jelenia oraz dziką, a w ostatnim czasie lokalnie również przez łosia. Zwierzyna płowa zgryza pędy a także zdziera zębami lub porożem korę posadzonych drzew. Dzik najczęściej wyrywa i przegryza szyje korzeniowe sadzonek. Według służb terenowych najskuteczniejszą metodą ochrony przed zwierzyną są groduzenia upraw leśnych.

9.4 Zakłócenia stosunków wodnych

Niedobór opadów oraz okresowe susze powodują obniżenie poziomu wód gruntowych, co w konsekwencji prowadzi do osłabienia drzew, które są mniej odporne na infekcje oraz ataki owadów. W trakcie taksacji uwagi wymagają dojrzałe drzewostany bukowe z zauważalnym procesem zamierania koron. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na ochronę siedlisk hydrogenicznych oraz na tworzenie mikroretencji. W ostatnich latach pojawia się regularnie problemem nawalnych deszczy, powodujących gwałtowne spływy powierzchniowe wód opadowych, powodujące lokalne podtopienia, spływy na sąsiadujące tereny aglomeracji, zniszczenia dróg leśnych. Nadleśnictwo Gdańsk posiada „Koncepcję retencji ograniczającej gwałtowne odpływy wód po ulewnych deszczach w lasach Nadleśnictwa Gdańsk” wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gdańsku z 2019 dla obszaru zlewni Potoku Oliwskiego i Potoku Strzyży. Wskazówki zawarte w tej koncepcji, poza uwzględnieniem ich w leśnictwach Matemblewo i Renuszewo, mogą być odniesione do terenu pozostałych leśnictw, gdzie podobna sytuacja ma miejsce.

Do uwzględnienia są również wytyczne wprowadzone w Nadleśnictwie Gdańsk w 2019 r. Zarządzeniem nr 18/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie zasad zagospodarowania terenów leśnych Nadleśnictwa Gdańsk, ograniczających szybki odpływ wód opadowych i poprawiających bilans wodny zlewni.

Nadleśnictwo przekaże wykaz wydzielen z siedliskami hydrogenicznymi. Część z nich stanowi drzewostany referencyjne, pozostałe należy przeanalizować pod kątem zastosowania odpowiednich wskazań gospodarczych lub lokalizowania nowych zbiorników małej retencji. Powierzchnie czasowo zalane w wyniku bytowania bobra europejskiego zaliczyć do gruntów leśnych do sukcesji lub w przypadku małych powierzchni jako pnsw – bagno.

Planowane jest wykonanie dla całego obszaru w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk szczegółowego opracowania hydrologicznego wg. zlewni.

9.5 Antropopresja

W odniesieniu do istniejących w Nadleśnictwie Gdańsk zagrożeń wynikających z działalności człowieka nadleśnictwo rekomenduje w zakresie:

- obszarów podlegających intensywnemu ruchowi rekreacyjnemu, wydeptywaniu i zaśmiecaniu - zainwentaryzowanie miejsc podczas prac taksacyjnych. W tabeli XX w kosztach ochrony lasu należy uwzględnić koszty związane ze sprzątnięciem, wywozem i utylizacją odpadów.
- nowych inwestycji i innych miejsc utrudniających lub uniemożliwiających wywóz drewna z lasu - zainwentaryzowanie podczas prac taksacyjnych ze wskazaniem rozwiązań, zaś wskazania gospodarcze w tych wydzieleniach powinny być rozpisane adekwatnie do zaistniałej sytuacji.
- osłabienie drzewostanów w sąsiedztwie dróg w wyniku oddziaływania zanieczyszczeń (sól) - wydzielienia narażone na okresowe zasolenie powinny zostać zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych wraz z doбором odpowiednich wskazań gospodarczych.

9.6 Ochrona przeciwpożarowa

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy opracować uwzględniając istniejący stan zabezpieczenia ppoż., który został opisany w dokumencie: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

W wyniku zakończenia w 2022 roku inwestycji drogowej w leśnictwie Sobieszewo nadleśnictwo zmieniło numerację dojazdów pożarowych, co powinno

być uwzględnione w projekcie nowego PUL. Koszty związane z ochroną przeciwpożarową lasu powinny zostać ujęte w nowym PUL.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasów, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej

Wstępna propozycja wydzieleni w strefie intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego została przedstawiona na KZP. Zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej zgodnie z wypracowaną metodyką wyznaczono w oparciu o min. GOR (Główną Oś Rekreacyjną). Proponowany obszar powinien zostać zweryfikowany przez służby terenowe oraz poprzez konsultacje społeczne. Należy wyłączyć z niego obszary o zdecydowanie nie intensywnym oddziaływaniu społecznym: użytkowane w bardzo niewielkim stopniu szlaki turystyczne, tereny wyłączone z rekreacji (np. strefy ochrony gatunkowej, drzewostany wyłączone z użytkowania, tereny jednostek wojskowych itp.) i inne tereny niedostępne. Zasady gospodarowania w lasach o zwiększonej funkcji społecznej zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r., przy uwzględnieniu dbałości o krajobraz, stan dróg, właściwe lokalizowanie miejsc składowania surowca drzewnego, ilości, stanu i jakości infrastruktury rekreacyjnej oraz bezpieczeństwa osób korzystających z lasów. Wynikowa lista zostanie przekazana wykonawcy PUL w postaci warstwy mapy numerycznej. Ponadto Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL listę obiektów turystycznych celem weryfikacji i uwzględnienia w planie: obiekty punktowe, liniowe, powierzchniowe.

11. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego

11.1 Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż choinek oraz stroiszu świerkowego.

11.2 Gospodarka łąkowa i rolno-środowiskowa

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę rolno-środowiskową na powierzchni 58,52 ha (34,45 ha – płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego; 24,07 ha – płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW 2014-2020). W ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego Nadleśnictwo Gdańsk uczestniczy w ochronie siedlisk: wariant 5.4 Półnaturalne łąki wilgotne – 16,06 ha, wariant 5.6.1 Torfowiska-wymogi obowiązkowe (ochrona i zachowanie torfowisk poza obszarami NATURA 2000) – 6,35 ha oraz wariant 4.6.1 Torfowiska-wymogi obowiązkowe (ochrona i zachowanie torfowisk na obszarach NATURA 2000) – 1,66 ha.

11.3 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego

Określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej należy dokonać zgodnie z § 106 i § 107 IUL (w tym poprawa warunków bytowania zwierzyny oraz zwiększenie naturalnej bazy żerowej).

Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje 10 obwodów łowieckich (w tym OHZ) w ramach Rejonu Hodowlanego nr IV „Trójmiejskiego”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk. Dla wszystkich obwodów łowieckich organem właściwym do zatwierdzania rocznych planów łowieckich jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla Rejonu Hodowlanego nr IV „Trójmiejskiego” na lata 01.04.2017 - 31.03.2027r. Obecnie trwają prace nad zmianą planu, który będzie obowiązywał w latach 2022-2032.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

W nowym PUL należy zweryfikować sposób ujmowania LOB „Marszewo” w strukturach Nadleśnictwa Gdańsk. Leśny Ogród Botaniczny „Marszewo” został formalnie powołany decyzją dyrektora GDOŚ w 2010 r. na obszarze blisko 50 ha, obejmujących oddziały 195 i 210 leśnictwa Cisowa. Od 2018 r. LOB jest częściowo wyodrębnioną, wewnętrzną jednostką Nadleśnictwa Gdańsk, jednocześnie jest częścią leśnictwa Cisowa. Istnieją niezgodności w sposobie ujmowania terenu Leśnego Ogrodu Botanicznego „Marszewo”, zarówno w dokumentacji miasta Gdynia, jak i dokumentach leśnych. W obowiązującym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk z 2015 r. przeważająca część tego terenu jest jednak opisana jako Ls, pododdz. 195 I jako Ł, a jedynie wydzielienia 210 c-99 – jako ARBOR, a 210 c-01 jako LZR-R (por. ryc. poniżej). W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tej części miasta Gdynia z 24.06.2015 r. teren Ogrodu określony jest jako „ZL – Lasy, w tym Leśny Ogród Botaniczny Marszewo” oraz jako tereny rozwojowe zieleni urządzonej (ogrody botaniczne, parki, bulwary, skwery) z PBC 80%, natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni z 2015 r. są to w całości tereny zieleni urządzonej. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu całość ogrodu powinna być potraktowana jako ARBOR-BZ w ramach terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (Bz). Do zweryfikowania i uzgodnienia jest zasadność wyodrębnienia LOB z Leśnictwa Cisowa i potraktowania ogrodu jako jednostki odpowiadającej leśnictwu.

Opracowanie PUL musi uwzględniać docelową sieć drogową opracowaną dla Nadleśnictwa Gdańsk a w opisach taksacyjnych należy ująć obiekty małej retencji wodnej.

13. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Zgodnie z § 118 IUL w elaboracie należy umieścić syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych nadleśnictwa oraz prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu.

14. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu sprawozdawczego

Nadleśnictwo proponuje sporządzić prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego roku gospodarczego zgodnie z § 123 IUL. Prognozę wykonuje się według obrębów i łącznie dla nadleśnictwa. Nie jest celowe tworzenie symulacji stanu drzewostanów dla leśnictw.

15. Wytyczne do weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody

Dane zawarte w Programie Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z „Zasadami weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa” jak też zgodnie ze stanem na gruncie (w oparciu o bieżącą taksację jak też waloryzację przyrodniczo – leśnej wykonywaną rokrocznie przez służbę terenową nadleśnictwa), istniejącymi opracowaniami, dokumentacjami i inwentaryzacjami, a także w oparciu o wytyczne zawarte w obowiązujących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 oraz planów ochrony rezerwatów, jak również o uzupełnienie zapisów o aktach prawnych dotyczących obiektów i obszarów chronionych. Należy sporządzić wykaz gatunków chronionych opierający się o bazę danych SILP, obserwacje terenowe oraz dostępne źródła zewnętrzne (TPK). Zaktualizowane dane o stanowiskach należy wprowadzić na warstwę osobiowości przyrodniczych LMN zgodnie ze współzrędnymi występowania. Lokalizację siedlisk chronionych, określonych w planach zadań ochronnych Natura 2000, należy zestawiać tabelarycznie podając: siedlisko, adres leśny i gminę oraz umieścić w opisie taksacyjnym znajdującym się w SILP.

Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk, w związku z expiracją PZO dla obszarów Natura 2000 PLH220016 Biała oraz PLH220020 Pełcznica, musi spełniać zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000.

W trakcie prac urzędzeniowych należy zweryfikować stan zbiorowisk leśnych wg. skali dr Markowskiego w odniesieniu do opracowania Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej potencjalnej roślinności naturalnej Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie.

Miejsca pamięci, miejsca o walorach kulturowych, obiekty historyczne, stanowiska archeologiczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gdańsk (wykazane wg rodzaju obiektu: np. kamienie pamiątkowe, cmentarze, mogiły, kapliczki, krzyże, ruiny, grodziska, parki itp) powinny być ujęte w zestawieniu tabelarycznym ze wskazaniem dokładnego adresu leśnego oraz opisaniem, które z nich są objęte ochroną prawną, zwłaszcza w formie zabytku. W zestawieniu należy uwzględnić Górę Świętego Mikołaja w Gdyni wraz z podaniem zaleceń dla tego miejsca.

Program należy uzupełnić o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie skażeń oraz ewentualnych środków zaradczych. Jako źródło zanieczyszczeń nadleśnictwo wskazuje dawne składowisko odpadów ciekłych w leśnictwie Zwierzyniec w wydzieleniu 248 a.

Informacje zawarte w POP powinny odnosić się wyłącznie do terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gdańsk, czyli obejmować wyłącznie granicę terytorialną a nie administracyjną nadleśnictwa.

16. Projekt wystąpienia do Dyrektora RDOŚ w Gdańsku w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 na podstawie art. 46 w związku z art. 51 ust. 2, 52 ust. 2 oraz 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227).

17. Pozostałe wskazania

Wszystkie nieprzewidziane w niniejszym opracowaniu sytuacje będą na bieżąco konsultowane i wyjaśnione z przedstawicielem nadleśnictwa.

18. Uwagi zgłoszone na Komisji Założeń Planu

Do Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 uwagi na piśmie złożyli: Klub Przyrodników (Zał. Nr 6), Trójmiejski Park Krajobrazowy (Zał. Nr 5) oraz Miasto Sopot wraz z Radą Miasta Sopot (Zał. Nr 4). Pozytywnie odniesiono się do uwag zgodnych z IUL lub przepisami prawa w protokole KZP.

Ponadto w trakcie spotkania odnotowano następujące wnioski i uwagi (N – osoba nie przedstawiała się):

1. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o uwzględnieniu w pracach kameralnych nad PUL dokumentacji planu ochrony TPK; *Wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.*
2. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o zaliczenie w poczet lasów o zwiększonej funkcji społecznej całego obszaru TPK (z rozbiorem na strefy intensywnego i zrównoważonego oddziaływania); *Wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji jak w pkt. B.10.*
3. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o zachowanie w miarę możliwości numeracji oddziałów i wydziałów na terenie TPK; - *wniosek do realizacji przez wykonawcę PUL, zmiany tylko w uzasadnionych przypadkach zgodnie z IUL oraz przepisami odrębnymi.*
4. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o stosowanie w ocenie siedlisk przyrodniczych metodyki GIOŚ; - *wniosek wykraczający poza IUL, uwzględniony częściowo na obszarach rezerwatów i Natura 2000 podczas prac nad planami ochrony i planami zadań ochronnych.*
5. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o uzupełnienie inwentaryzacji gatunków chronionych; - *wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.*
6. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o uwzględnienie w Prognozie OOŚ lasów referencyjnych, wpływu PUL na mikrokrajobraz oraz na cele ochrony TPK; – *do realizacji przez wykonawcę PUL w zakresie zgodnym z IUL (drzewostany wyłączone z użytkowania) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.*
7. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o uwzględnienie w TD składów gatunkowych z Planu Ochrony TPK oraz o nieeliminowanie w 100% starodrzewi sosnowych na grądach i buczynach, domieszki gatunków takich jak daglezwia zielona, świerk pospolity, modrzew europejski dopuszczalne jako element urozmaicający krajobraz, element historyczny, kulturowy, poprawiający

- bioróżnorodność; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.
8. Anna Moś, kierownik TPK: wniosek o uwzględnienie w PUL projektowanych w Planie ochrony TPK form ochrony przyrody; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL w odniesieniu do udokumentowanych propozycji zgłoszonych przez RDOŚ w Gdańsku.
 9. Dariusz Brzeziński Biuro Rozwoju Gdańska: wniosek o dostosowanie PUL do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wykluczenie ewentualności zalesień gruntów przeznaczonych w mpzp pod inne cele; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.
 10. Brunon Wołosz Fidelis Silvas: zgłoszone pytanie o wpływ użytkowania rębnego na retencjonowanie wody, pytanie o dotychczasowe praktyki stosowane podczas inwentaryzacji przyrodniczych, zgłoszenie przypadków negatywnego wpływu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gdańsk na gatunki chronione i pomniki przyrody; - brak wniosku, kwestie retencjonowania wody na terenie nadleśnictwa zawierać będzie opracowanie hydrologiczne będące częścią planu urządzania lasu.
 11. Jolanta Błasiak DGLP w Warszawie: wniosek o brak zmian numeracji i literacji w drzewostanach WDN oraz o uzupełnienie ilości gatunków chronionych; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.
 12. Agnieszka Kowalewska TPK: wniosek o uwzględnienie ochrony gatunków rzadkich i zagrożonych; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL.
 13. Marcin Tryksza Kierownik referatu bioróżnorodności w Urząd Miejski w Gdańsku: wniosek o wskazanie drzew spełniających kryteria drzew pomnikowych; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL w odniesieniu do drzew spełniających kryteria i posiadających szczególne walory krajobrazowe, kulturowe, historyczne.
 14. Konrad Bidziński Tribio sp. z o.o.: zwrócono uwagę na procedury OOŚ konieczne do zastosowania w przypadku nowo powstających obiektów, w tym obiektów związanych z retencjonowaniem wody; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez nadleśnictwo.
 15. Uczestniczka anonimowa: poruszenie tematyki związanej wpływem gospodarki leśnej na erozję i wietrzenie; - wniosek zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i IUL – do realizacji przez wykonawcę PUL (dobór sposobu użytkowania i zagospodarowania drzewostanów).
 16. Uczestniczka anonimowa: pytanie o lokalizację stref archeologicznych; - wniosek niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa – dane zastrzeżone przez odrębne przepisy.
 17. Uczestniczka anonimowa: alternatywne uprawy wysokoenergetyczne na terenach leśnych na biopaliwa. - wniosek nie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, ZHL i IUL – odrzucony.

19. Wykaz załączników

Załącznik nr 1 Lista uczestników Komisji Założeń Planu

Załącznik nr 2 Wykaz pomników przyrody

Załącznik nr 3 Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
Załącznik nr 4 Generalne stanowisko Miasta Sopot do Komisji Założeń Planu
wraz z rezolucją Rady Miasta Sopotu z dnia 04.02.2021r. w sprawie
utworzenia rezerwatów przyrody i ochrony Trójmiejskiego Parku
Krajobrazowego
Załącznik nr 5 Wnioski Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego
Załącznik nr 6 Wnioski Klubu Przyrodników na KZP

Protokół sporządził:

**Mariusz
Lewczuk**
Elektronicznie
podpisany przez
Mariusz Lewczuk
Data: 2022.11.14
09:08:25 +01'00'

Przewodniczący:

**Paweł Piotr
Januschewski**
Elektronicznie podpisany
przez Paweł Piotr
Januschewski
Data: 2022.10.14 14:58:08
+02'00'

7.3. Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwa GDAŃSK (na lata 2025–2034)
Obręby: CHYLONIA, OLIWA, GNIEWOWO.

Część A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

W posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
- Nadleśnictwa Gdańsk,
- Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gdyni,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
- Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni (Ministerstwo Obrony Narodowej),
- Urzędów Miast i Gmin, znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gdańsk,
- Okręgowego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gdyni,
- Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Wejherowie,
- Wejherowskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych,
- Zakładów Usług Leśnych i innych zainteresowanych.

Szczegółowa lista uczestników znajduje się w załączniku do protokołu.

Posiedzenie odbyło się 27 września 2024 roku w siedzibie Urzędu Gminy Szemud. Po przedstawieniu referatów Nadleśniczego, BULIGL oraz koreferatów BULIGL, Nadleśniczego, Zespołu Ochrony Lasu, w wyniku dyskusji Komisja w składzie przedstawionym powyżej podjęła następujące ustalenia:

1. Obszary chronione i funkcje lasu zostały przedstawione na NTG zgodnie z projektem wniosku o uznanie za lasy ochronne przygotowanym przez BULIGL Oddział w Gdyni. Wnioski zostały skierowane do opiniowania przez Rady Gmin i na podstawie ich opinii zostanie sporządzony Wniosek do Ministra Środowiska o uznanie lasów ochronnych.
2. Komisja zaakceptowała przedstawione przez Nadleśniczego w referacie na KZP podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzone rozbieżności użytków zostały uzgodnione z Nadleśnictwem. Dotyczą głównie zaliczenia do lasów gruntów do naturalnej sukcesji na gruntach ekonomicznych, korekty konturów użytków spowodowanych brakiem aktualizacji w ewidencji gruntów oraz zmianą słowników rodzajów powierzchni w SILP i niedostosowaniem ewidencji do nowych kodów.
4. Podział powierzchniowy został dostosowany do aktualnego podziału na leśnictwa zgodnego z zarządzeniem Nadleśniczego.
5. NTG przyjmuje rozmiar masowy użytków przedrębnych w wysokości 52,73% bieżącego przyrostu mądrości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
6. W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULIGL obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe

odebrano komisyjnie w dniach: powierzchnie kołowe – 10, 19, 21, 26 czerwca i 2 lipca 2024 roku; taksację – 30 lipca 2024 roku. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

7. Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie wykonawcy planu, które załączone będą do elaboratu. Przyjęto zawarte w referacie BULiGL proponowane cele, zasady, zadania i sposoby realizacji gospodarki leśnej w przyszłym okresie gospodarczym, odpowiednio dla nadleśnictwa, obrębów leśnych, gospodarstw i poszczególnych drzewostanów.
8. Na tej podstawie Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku pozytywnie ocenił gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu. Pisemna ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP Gdańsk jest załącznikiem do opisu ogólnego (elaboratu).
9. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa zostały opracowane właściwie w referatach i koreferatach na NTG. Referat kierownika ZOL stanowi załącznik do Elaboratu. Tereny Nadleśnictwa Gdańsk zaliczono w całości do II strefy zagrożenia pożarowego.
10. Stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.
11. W dyskusji głos zabierali:
 - przedstawiciele Miasta Sopot – A. Gosk i M. Schmidt postulują zwiększenie wieków rębności oraz wyłączenie z użytkowania lasów w granicach TPK;
 - przedstawiciele TPK – A. Moś i A. Kowalewska swoje wnioski i spostrzeżenia przekazały na piśmie. Do tych uwag odniósł się Wykonawca planu. Stosowne pisma stanowią załączniki do protokołu.;
 - przedstawiciel RZi w Gdyni przypomniał o uwzględnieniu wniosku o zmianę użytków gruntowych na terenie jednostki wojskowej w Gdyni – Dęptowie;
 - przedstawiciel strony społecznej Pan Paweł Szutowicz pytał czy projekt PUL uwzględnia przyszłe inwestycje (np. drogi), czy rębnie złożone mają korzystny wpływ na drzewostany i czy jest to potwierdzone w badaniach naukowych. Pytał o miejsce i terminy spotkań zespołów lokalnej współpracy oraz czy w PUL uwzględniono propozycje Lasów Społecznych.
12. Inne ustalenia:
 - Charakterystykę warunków ekonomicznych należy przedstawić w sposób syntetyczny w oparciu o dostępne dane na podstawie tabeli XIX i XX;
 - Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej;
 - Zagospodarowanie turystyczne zostało szeroko omówione w referatach Nadleśnictwa i BULiGL. Należy podkreślić wzorowe działania Nadleśnictwa w zakresie ukierunkowania ruchu turystycznego;
 - Zagadnienia inwestycyjne zostały szeroko i właściwie opisane w analizie Nadleśniczego;
 - BULiGL przekazało Nadleśnictwu wykaz zainwentaryzowanych odnowień naturalnych;

- NTG przedstawiony Program Ochrony Przyrody przekazała do uzupełnienia Wykonawcy ze względu na niepełne dane przyrodnicze (w zakresie rozpoznania stanowisk gatunków chronionych i rzadkich);
- NTG zaakceptowała prognozę stanu zasobów leśnych na koniec okresu gospodarczego, przy założeniu wykonania zaproponowanych wskaźników planu oraz przedstawioną Prognozę Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Część B: Projekt planu urządzenia lasu

1. Wiek rębności przyjęto zgodnie z § 24 Instrukcji Urządzania Lasu. Wynoszą one dla: dęba, wiązu i jesionu – 160 lat, buka – 120 lat, sosny, modrzewia, jodły, daglezi, świerka – 90, brzozy, olchy czarnej, graba, lipy, klona, akacji, czereśni – 80 lat, osiki, olszy odroślowej i szarej – 60 lat, topoli i wierzby – 40 lat. Powyższe wieki nie dotyczą gatunków stanowiących plantacje drzew szybkorosnących.
2. Lokalizacja cięć oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi aktualnie Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień między przedstawicielami RDLP, Nadleśnictwa i BULIGL. Etat przyjęty wynika z potrzeb hodowlanych w gospodarstwie specjalnym, do którego zostało zaliczone całe Nadleśnictwo.

NTG przyjmuje przedstawiony wykaz projektowanych cięć rębnych w następującej wysokości:

	Chylonia		Oliwa		Gniewowo		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Użytki rębne	179429	158126	170830	151394	161198	142596	511457	452116
5% przyrost	8971	7900	8542	7569	8060	7130	25573	22599
Razem	188400	166026	179372	158963	169258	149726	537030	474715

Nie planuje się usunięcia przestojów i nasienników, jako niezaliczonych na poczet przyjętego etatu użytkowania rębne.

Po przeliczeniu na miąższość netto oraz doliczeniu 5% przyrostu, projektowany etat użytkowania rębne dla Nadleśnictwa Gdańsk wyniesie **474 715 m³**.

3. NTG przyjmuje rozmiar powierzchniowy użytkowania przedrębne w wysokości **7 173,63** ha (dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu). Nie planowano CP-P w użytkowaniu przedrębnym. Szacunkowy rozmiar masowy użytków przedrębnych **390 000 m³ netto** na 10-lecie.
4. Ostateczny maksymalny rozmiar użytkowania głównego przyjęto w wysokości **864 715 m³ grubizny netto**.
5. Przedstawione przez BULIGL typy drzewostanów, zadania powierzchniowe z zakresu hodowli lasu oraz wytyczne do ich prowadzenia przyjmuje się jako właściwe dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu przyjąć w wysokości:

Lp.	Rodzaj czynności	Obreby			Nadleśnictwo
		CHYLONIA	OLIWA	GNIEWOWO	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	2,84	-	2,84
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	224,82	184,03	205,75	614,60
5.	Podsadzenia produkcyjne	77,46	17,70	71,31	166,47
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	2,40	0,94	3,34
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	-	-	-
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	15,74	13,17	14,40	43,31
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	25,63	14,16	24,06	63,85
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	24,01	2,29	23,23	49,53
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	31,48	26,34	28,80	86,62
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	497,79	142,61	581,61	1222,01
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	30,23	36,16	50,87	117,26

Powierzchnia do odnowienia została zredukowana dla zapisów we Wzorze nr 9 (odnowienie zrębów projektowanych – 80%, odnowienia przy rębniach złożonych – 70%) zgodnie z zapisami KZP. Odpowiednio wyniosła dla zrębów projektowanych – **0,00** ha, dla rębni złożonych – **430,22** ha. Pielęgnowanie upraw (pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne) zaplanowano na powierzchni **200,00** ha, z czego **113,38** ha to pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw, a **86,62** ha to zabiegi planowane w nowo zakładanych uprawach – (20% powierzchni planowanych odnowień). Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia oraz odnowieniach pod osłoną drzewostanu według Protokołu KZP przyjęto w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię **43,31** ha.

W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi oraz pracami nad planem urządzenia lasu ostateczne wielkości użytkowania i zabiegów pielęgnacyjnych mogą ulec niewielkim korektom.

Protokółował

Kierownik Pracowni Urzędniczej UL 1


mgr inż. Wojciech Zygmunt

Kierownik Pracowni UL-1

BULIGL O/Gdynia

Przewodniczący

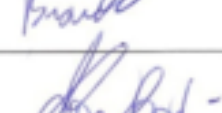
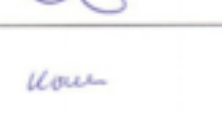

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Gdańsku
Marek Kowalewski

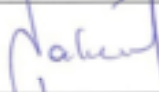
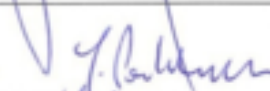
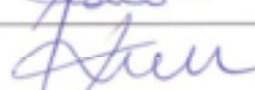
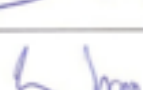
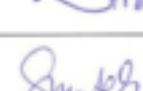
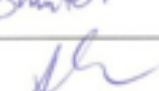
Załączniki:

1. Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034.

2. Pismo Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego dotyczące wniosków i spostrzeżeń do Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034.
3. Pismo Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, w odpowiedzi na pismo dotyczące wniosków i spostrzeżeń Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034.

**Lista obecności na Naradzie Techniczno- Gospodarczej w sprawie projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034**

Lp.	Imię i nazwisko	Organizacja	Podpis
1.	Ewelina Schauske	N-leśno Gdańskie	
2.	Szymon Krawczyk	N-leśno Gdańskie	
3.	Grzegorz Antkowiak	- " -	
4.	Michał Brant	N-leśno Gdańskie	
5.	Marek Krawczyk	RDP w Gdańsku	
6.	Michał Górecki	N-leśno Gdańskie	
7.	Andrzej Gajownik	RDP Gdańskie	
8.	Adam Pleski	N-leśno Gdańskie	
9.	Wojciech Zygmont	BULIGL o.g.gdańskie	
10.	Janina Drob-Orszel	Ndl. Gdańskie	
11.	Artur Jędrzejewski	BULIGL	
12.	Grzegorz Ederski	Ndl. Gdańskie	
13.	Agnieszka Kowalska	TPK	
14.	Anna Mos	TPK	

15	Katigocher E-s	TPK	H.F.S
16	Yakovlev Iodnylov	WZNR Miodo Vofherov	
17	Jene Ljokovkovsk	Dyr. Kremeren den. Pan'ru	
18	Prots Gauske	2d Gchuk	
19	Harain Nedova	RDLP - Gdaiske	
20	Jasies Butinski	RDLP o Gdaiske	
21	Sebatim Klu	H. etno Gchuk	
22	Kizysztel Rykavsk	RDLP - Gd.	
23	Rais Smutka	Shona Spofana	
24	Krasnopolski Dokimik	BULG Gchuk	Kungulsk
25	Joona Landke	RDLP	
26	Stavovir Khinski	RDLP	
27	Prots Aushk	UG Ughen	
28	Karel Wron	- " -	
29	Anne Smutka	- " -	
30	ANNA TETUSKEVAS	UG - Gdaiske	

31	Wojciech Tobycha	OPEC Gdynia	[Signature]
32	Karolina Kuszyńska	OPEC	[Signature]
33	Michał Śubik-Murawski	OPEC	[Signature]
34	Marian Prok	ZUL	Prok
35	Justyna Gajda	UG Kosakow	Gajda
36	Agnes Kosmowska	UG ROSAKOWO	[Signature]
37	Szymon Szymonowski	TARTAK Szymonowski	[Signature]
38	Agnes Zmorska	RZI Gdynia	[Signature]
39	Aleksandra Kochan	RZI Gdynia	A. Kochan
40	Monika Schmidt	UM Sopot	M. Schmidt
41	Jolanta Wasilewska	PIW Wejherowo	J. Wasilewska
42	Anna Opie	N. Gdynia	[Signature]
43	Zdzisław Jencel	Powiat Zabrze Zamieszki	[Signature]
44	Krzysztof Rymk	Wiat Gdynia Gdynia	K. Rymk
45	Aleksandra Gajda	GHMA Miasta Sopot	A. Gajda
46	Elżbieta Płonek	ROLP GDAŃSK	[Signature]

47	Herta Kuczyńska	RDŚ Gdańsk	Kuczyńska
48	Artur Eichmann	RDŚ Gdańsk	Eichmann
49	Tadeusz Schar	UM Gdynia	Schar
50	Mateusz Sylwestrak	Inicjatywa miasta	Sylwestrak
51	Piotr Czap	Inicjatywa miasta	Czap
52	Szymonicki	Park	Czap
53	Mateusz Rochet	Burmistrz Redy	Rochet
54	Andrzej Smich	VM ZUMIA	Smich
55	STANISŁAW WISNIEWSKI	RDLP GDANSK	W
56	Kordine Czap	- -	Czap
57	Mariusz Lenczak	- -	Lenczak

Lista obecności na Naradzie Techniczno- Gospodarczej w sprawie projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034

[illegible]



TPK.4023.1.2024.1

Gdańsk, dnia 30.09.2024 r.

Pan Marek Kowalewski
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Gdańsku
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk
e-mail: rdlp@gdansk.lasy.gov.pl

*Dotyczy: Narady Techniczno-Gospodarczej dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa
Gdańsk na lata 2025 - 2034*

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, Oddział Zespołu w Gdańsku – Trójmiejski Park Krajobrazowy nawiązując do ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk, która odbyła się 27.09.2024 r. w Szemudzie składa następujące wnioski i spostrzeżenia:

1. Na NTG przedstawiono ogólne dane, na podstawie których trudno odnieść się, czy przyjęte w PUL założenia są zgodne z Uchwałą Nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. Poz. 4268), zwanej dalej: planem ochrony TPK. Pełne stanowisko w tym zakresie Służba TPK zajmie po udostępnieniu całości PUL wraz z opisami taksacyjnymi oraz Programem Ochrony Przyrody i przygotowaną Prognozą o oddziaływaniu planu na środowisko.
2. Na NTG przedstawiono wyniki pomiarów martwego drewna na terenie Nadleśnictwa wskazując na średnią wynoszącą ok. 8 m³/ha. W badaniach na potrzeby przygotowania planu ochrony TPK średnią wartość zasobów martwego drewna (leżącego, stojącego i stojących złomów) określano na 11,4m³/ha. Niezależnie od średniej, w opinii TPK istotny jest rozkład przestrzenny depozycji martwego drewna, czego na NTG nie przedstawiono. W trakcie przygotowania jest także część PUL obejmująca zakres art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody odpowiadający zadaniom ochronnym dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016. Na NTG nie została przedstawiona. Wnioski z realizacji PUL na lata 2015-2024 będą o tyle istotne w kontekście tego obszaru Natura 2000, iż przyjęty tam sposób gospodarowania na siedliskach przyrodniczych 9110 i 9130 zakładał wzrost depozycji martwego drewna.
3. Określony etat cięć netto w użytkowaniu rębny Nadleśnictwa na poziomie 474 715 m³, a łącznie z użytkami przedrębnymi na poziomie 864 715m³ budzi obawy w zakresie realizacji ustaleń planu ochrony TPK – zwłaszcza w strefie BM_I_3. O ile przyjęty sposób gospodarowania rębnią V jest bardzo dobrym rozwiązaniem to sama skala cięć budzi jednak obawy. Warto tu zwrócić uwagę, iż jest to etat niższy niż w ostatnich dwóch rewizjach (1 221 447 m³ lata 2015-2024, 999 996 m³ w latach 2005-2014), ale nadal wyższy niż w rewizjach sprzed 2005 r. (601 526 m³ w latach 1995-2004). W opinii TPK niezwykle

istotny jest sposób prowadzenia cięć, ale elementy te warunkuje także rozmiar pozyskania. Wydaje się, że w tym zakresie plan ochrony TPK prezentuje podejście jeszcze bardziej ostrożne w zakresie gospodarowania w drzewostanach przeszłorębnych.

4. Z materiałów przedstawionych na NTG oraz dyskusji podczas narady wynika, iż zaplanowano cięcia rębne w obszarach rekomendowanych w planie ochrony TPK do ochrony rezerwatowej tj. w rekomendowanych rezerwatach Lasy Sopockie, Lasy Oliwskie. W opinii TPK należy rozważyć potrzebę ich prowadzenia z możliwością przesunięcia decyzji o zainicjowaniu cięć do następnej rewizji. Do tego czasu rozstrzygnie się zapewne kwestia ich utworzenia. Podkreślenia wymaga, iż koncepcja planu ochrony TPK osadzona jest na części drzewostanów jako fragmentów rodzimej przyrody pozostawionej do naturalnego rozwoju i rozpadu. Szkielet tej koncepcji stanowi sieć drzewostanów referencyjnych oraz obszarów objętych ochroną rezerwatową.
5. Przedstawiony na NTG Program ochrony przyrody (POP) pominął zupełnie dane przyrodnicze (w zakresie rozpoznania stanowisk gatunków chronionych i rzadkich) zebrane na potrzeby prac nad planem ochrony TPK. Świadczy o tym chociażby skala rozbieżności w ilości gatunków chronionych na samym terenie Parku, a przecież 86% Nadleśnictwa zajmuje Trójmiejski Park Krajobrazowy. Wątpliwości budzić zatem może część POP i Prognozy odnosząca się do wdrożenia w PUL na lata 2025-2034 planu ochrony TPK w zakresie ochrony cennych elementów przyrody (patrz § 14 PO TPK), jak też planowania cięć w strefie BM_I_3, gdzie jednym z kryteriów do planowania zabiegów jest pozostawienie drzewostanów na kolejny okres urządzania ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów lub zwierząt potencjalnie wrażliwych na cięcia odnowieniowe. Lista gatunków wymaga uzupełnienia, a planowane cięcia w obrębie stanowisk gatunków wymagają weryfikacji lub określenia działań minimalizujących dla ich ochrony. Weryfikacji będzie wymagać też ocena wpływu ustaleń PUL na gatunki chronione.
6. Przedstawiony na NTG POP skupia się na siedliskach przyrodniczych w granicach obszarów Natura 2000. Warto jednak zwrócić uwagę, iż znaczna część TPK, a zatem i Nadleśnictwa stanowią siedliska przyrodnicze. Odnosząc się do celów ochrony Parku sposób gospodarowania wymaga analizy w stosunku do wszystkich siedlisk przyrodniczych, nie tylko priorytetowych i nie tylko w granicach obszarów Natura 2000.
7. POP jak też Prognoza przedstawiona na NTG pominęła także sposób uwzględnienia w PUL zapisów planu ochrony TPK odnoszących się do gospodarowania w obrębie strefy BM_I_3, gdzie plan ochrony precyzuje kryteria, które należy uwzględnić planując cięcia w ramach indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów. POP powinien zawierać zestawienie dla poszczególnych drzewostanów, w jaki sposób kryteria te zostały uwzględnione przy planowaniu cięć.
8. Na NTG nie przedstawiono wniosków, ani ustaleń zawartych w POP dotyczących przyjętych w PUL zaleceń dążących do unaturalnienia lasów na terenie Parku (patrz § 14 PO TPK).
9. Prognoza przedstawiona na NTG nie wskazuje też na wnioski wynikające z oceny oddziaływania ustaleń PUL na potencjał retencyjny lasu na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz na strukturę dynamicznych mikrokrajobrazów leśnych, o co wnioskowano na KZP w 2022 r.

Podsumowując przedstawione na NTG materiały wskazują na potrzebę uzupełnienia dokumentacji, a zajęcie ostatecznego stanowiska wymaga przeanalizowania całości PUL z wszystkimi jego załącznikami oraz Prognozą.

Należy zaznaczyć, iż kwestia gospodarki leśnej w Parku stanowi istotny element wdrażania planu ochrony TPK. Nie można bowiem zapomnieć, iż zgodnie z art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2024 r. o ochronę przyrody „na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, znajdującym się w granicach parku krajobrazowego, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu ochrony parku krajobrazowego, uwzględnionym w planie urządzenia lasu”. Jest to zatem najistotniejszy moment w zakresie wdrażania planu ochrony Parku na ponad 90% jego powierzchni.

KIEROWNIK BIURO

Anna Moś

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku – pocztą elektroniczną
2. Nadleśnictwo Gdańsk – pocztą elektroniczną

Wyjaśnienia do pisma Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w Gdańsku

Zn. Spr.: TPK.4023.2024.1

z dnia 30.09.2024 r

– uwagi do projekty PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034

- 1) Projekt PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk wraz z opisami taksacyjnymi, wykazami, Programem Ochrony Przyrody, Prognozą Oddziaływania na Środowisko oraz Zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220019, udostępniono w październiku 2024r;
- 2) W obowiązującej statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości w obrębie leśnym (Instrukcja Urządzania Lasu § 62), brak możliwości wyliczenia miąższości drewna martwego tylko dla siedlisk przyrodniczych. Możliwe jest jedynie oszacowanie wzrokowe ilości drewna martwego na siedlisku przyrodniczym lub porównanie miąższości drewna martwego w ramach typów siedliskowych lasu obrębami i dla całego Nadleśnictwa. Dołączona tabela z miąższością drewna martwego na leśnych siedliskach przyrodniczych zawiera dane określone metodą szacunku wzrokowego i porównaniu w ramach typów siedliskowych lasu;
- 3) Etat cięć użytkowania rębego (netto - 457270 m³), został określony na podstawie potrzeb hodowlanych indywidualnie dla każdego wydzielenia. Etat użytkowania przedrębego (netto - 390000 m³), został określony na poziomie 52,14% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego (maksymalny dopuszczalny rozmiar to 75%);
- 4) W obszarach rekomendowanych w planie ochrony TPK do ochrony rezerwatowej, z cięć zaplanowano jedynie trzebieże i rębnie V o intensywności do 20%;
- 5) W POP oraz w opisach taksacyjnych wydzielań uwzględniono wykaz stanowisk gatunków chronionych przekazanych przez TPK. Sposób i przestrzenne zaprojektowanie ewentualnych cięć odnowieniowych lub pielęgnacyjnych w wydzieleniach leży po stronie Nadleśnictwa;
- 6) POP skupia się na siedliskach przyrodniczych w ramach obszarów Natura 2000, dla których opracowano plan zadań ochronnych;
- 7) W POP i POŚ nie przedstawiono zestawienia dla poszczególnych drzewostanów w strefie BM_I_3. Zamieszczono tabelę z rodzajami zabiegów w tej strefie, oraz opisano wyjaśnienia i zasadność tych zabiegów;
- 8) Odniesiono się w POP - Tabela 19;
- 9) Przeprowadzono w Planie Gospodarowania Zasobami Wodnymi w Nadleśnictwie Gdańsk, stanowiącym osobne opracowanie.

7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz wyjaśnienia do uwag zawartych w opinii



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOC.410.1.2025.MG.2
ePUAP

Gdańsk, dnia 28.03.2025 r.

OPINIA

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku), działając na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.*) - dalej ustawy o oś, w odpowiedzi na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku (dalej RDLP w Gdańsku) zn. spr. ZS.6004.4.2022.KR z dnia 22.01.2025 r., uzupełniony dnia 28.01.2025 r., o opinię do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 (dalej PUL), po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją

opiniuje projekt PUL z następującymi uwagami:

1. W wydzieleniach 289-c oraz 288-g zaplanowano rębnie IV i V. Zgodnie z decyzją RDOŚ-Gd-WZG.6442.3.2019.EK.4 przedmiotowe wydzielenia znajdują się w strefie ochrony całorocznej bielika. Zgodnie z informacjami zawartymi na str. 143 Prognozy Oddziaływania na Środowisko (dalej POŚ) *W jednej ze stref ochrony całorocznej zaplanowano cięcia odnowieniowe w rębniach złożonych na powierzchni 5,18 ha. Czynności te będzie można wykonać tylko w przypadku braku zasiedlenia gniazda oraz po wydaniu decyzji o likwidacji strefy.* Tut. organ informuje, iż w 2024 roku firma Sahel Pracownia badań przyrodniczych Tomasz Mokwa przeprowadziła *Monitoring stanowisk miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków chronionych objętych ochroną strefową w województwie pomorskim, 2024 r.* podczas którego w przedmiotowej strefie ochrony całorocznej stwierdzono jedno młode. **W związku**

RDOŚ-Gd-WOC.410.1.2025.MG.2

Strona 1 z 3

z powyższym aktualnie nie ma przesłanek do likwidacji ww. strefy, zatem należy pozostawić ww. wydzielania bez wskazań gospodarczych.

2. Do czasu zatwierdzenia do dalszego procedowania bądź odrzucenia planowanych rezerwatów przyrody, tj. Lasy Oliwskie, Dolina Cedronu, Pelcznica (powiększenie rezerwatu), Gałęźna Góra (powiększenie rezerwatu), Jeziora Zawiat i Mały Zawiat, Dolina Radości oraz Jezioro Żabno, **wydzielania znajdujące się w obrębie ww. projektowanych rezerwatów przyrody należy pozostawić bez wskazań rębnych.** Zabiegi gospodarcze zaplanowane wzdłuż granicy projektowanego rezerwatu „Dolina Zagórskiej Strugi”, należy przeprowadzić z zachowaniem buforu w promieniu jednej wysokości drzewostanu od Zagórskiej Strugi. Zapis o braku zabiegów gospodarczych w ww. lokalizacjach należy zawrzeć w Planie Ochrony Przyrody (dalej POP).
3. Na załączonych do dokumentacji mapach należy poprawić legendy - elementy na nich widniejące nie znajdują się na poszczególnych mapach (np. siedliska przyrodnicze, rębnie zupełne).
4. W załączniku I do POP *Lokalizacja chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony gatunkowej* wskazano lokalizacje chronionych grzybów, porostów, mchów, wątrobowców, paproci, roślin nasiennych, krasnorostów oraz widłaków. Oprócz lokalizacji stref ochrony dla bielika i iglicy nie wskazano natomiast lokalizacji pozostałych gatunków chronionych. W opinii tut. organu należy uzupełnić dokumentację PUL o lokalizacje stanowisk oraz siedlisk gatunków chronionych oraz uzupełnić informacje zawarte w POŚ w tabeli 66, str. 160 *Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt* oraz w tabeli 67, str. 161-174 *Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt zawartych w Zał. I Dyrektywy Ptasiej oraz Zał. II Dyrektywy Siedliskowej* w celu adekwatnego określenia wpływu zaplanowanych zabiegów na chronione gatunki zwierząt oraz ich siedliska, a także przedstawienia odpowiednich działań ograniczających i zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu założeń PUL na te gatunki.
5. RDOŚ w Gdańsku wskazuje, iż w dokumentacji PUL, zgodnie z art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) *Na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, znajdującym się w granicach parku krajobrazowego, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu ochrony parku*

krajobrazowego, uwzględnionym w planie urządzenia lasu, należy uwzględnić Plan Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, ustanowiony uchwałą nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 4268).

Działając na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy ooś, RDOŚ w Gdańsku zwraca się z prośbą o przekazanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025 – 2034 (w tym warstw pochodnych z Leśnej Mapy Numerycznej oraz danych z Systemu Informatycznego Lasów Państwowych) po zatwierdzeniu, wraz z podsumowaniem wyników procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku
2. aa

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Gdańsk

Sprawę prowadzi Monika Gehrke, tel. 58-68-36-839



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. 58 6217327, faks 58 6217327 sekretariat@gdynia.bulgi.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121563 KRS 0000012221 www.bulgi.pl

TU-K-54-2025-81

Gdynia, dnia 8 kwietnia 2025 r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Gdańsku
ul. Ks. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, w odpowiedzi na pismo nr ZS.6004.4.2022.KR z dnia 31.03.2025 roku, przedstawia swoje wyjaśnienia do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034.

- 1) W wydzieleniach 289-c oraz 288-g zaplanowano rębnie IV i V. Zgodnie z decyzją RDOŚ-GdWZG.6442.3.2019.EK.4 przedmiotowe wydzielania znajdują się w strefie ochrony całorocznej bielika.
- Pozostawiono wydzielania bez wskazań gospodarczych.
- 2) Do czasu zatwierdzenia do dalszego procedowania bądź odrzucenia planowanych rezerwatów przyrody, tj. Lasy Oliwskie, Dolina Cedronu, Pełcznica (powiększenie rezerwatu), Gałęźna Góra (powiększenie rezerwatu), Jeziora Zawiat i Mały Zawiat, Dolina Radości oraz Jezioro Żabno, wydzielania znajdujące się w obrębie ww. projektowanych rezerwatów przyrody należy pozostawić bez wskazań rębnych. Zabiegi gospodarcze zaplanowane wzdłuż granicy projektowanego rezerwatu „Dolina Zagórskiej Strugi”, należy przeprowadzić z zachowaniem buforu w promieniu jednej wysokości drzewostanu od Zagórskiej Strugi.
- Nie zaplanowano wskazań dla 3 rezerwatów projektowanych, za jakie uznano, zgodnie z §26 ust. 5 IUL, „powierzchnię leśną ujętą w takiej formie w aktualnych wykazach właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dla których wymagana dokumentacja została przekazana do uznania za rezerwat.” Kryteria te spełniają następujące projektowane rezerваты: Bór Bagienny nad Jeziorem Borowo, Dolina Zagórskiej Strugi oraz Lasy Sopockie. Pozostałe proponowane rezerваты nie mają statusu „projektowany”.
Z chwilą ustanowienia rezerwatów oraz ich otulin i precyzyjnego określenia ich potrzeb w zakresie ochrony, Nadleśnictwo Gdańsk, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku, podejmie działania ochrony czynnej w niezbędnym, zdefiniowanym zakresie.

W przypadku pozostałych proponowanych rezerwatów, z chwilą gdy uzyskają status projektowanych, tzn. będą procedowane przez RDOŚ w Gdańsku, wszelkie zaplanowane zabiegi gospodarcze w ich granicach będą konsultowane z RDOŚ).

- 3) Na załączonych do dokumentacji mapach należy poprawić legendy - elementy na nich widniejące nie znajdują się na poszczególnych mapach (np. siedliska przyrodnicze, rębnie zupełne).

- Legendy wykonane zgodnie IUL cz. 3.

- 4) W załączniku I do POP Lokalizacja chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony gatunkowej wskazano lokalizacje chronionych grzybów, porostów, mchów, wątrobowców, paproci, roślin nasiennych, krasnorostów oraz widłaków. Oprócz lokalizacji stref ochrony dla bielika i iglicy nie wskazano natomiast lokalizacji pozostałych gatunków chronionych. W opinii tut. organu należy uzupełnić dokumentację PUL o lokalizacje stanowisk oraz siedlisk gatunków chronionych oraz uzupełnić informacje zawarte w POŚ w celu adekwatnego określenia wpływu zaplanowanych zabiegów na chronione gatunki zwierząt oraz ich siedliska, a także przedstawienia odpowiednich działań ograniczających i zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu założeń PUL na te gatunki.

- Brak danych i możliwości określenia lokalizacji pozostałych (często pospolitych) chronionych gatunków zwierząt, które występują na terenie całego Nadleśnictwa.

- 5) Należy uwzględnić Plan Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, ustanowiony uchwałą nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

- Plan Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego został uwzględniony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2035 r.

- I. W opinii TPK projekt PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2025-2034 nie uwzględnia w całości ustaleń planu ochrony TPK i wymaga dostosowania w tym zakresie

1. Projekt PUL nie uwzględnia wszystkich ustaleń Rozdziału 3 - §4 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret pierwszy planu ochrony TPK - strefy BM_1_1

- W strefie BM_1_1 nie zaplanowano wskazań dla 3 rezerwatów projektowanych, za jakie uznano, zgodnie z 26 ust. 5 IUL, „powierzchnię leśną ujętą w takiej formie w aktualnych wykazach właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dla których wymagana dokumentacja została przekazana do uznania za rezerwat.” Kryteria te spełniają następujące projektowane rezerваты: Bór Bagienny nad Jeziorem Borowo, Dolina Zagórskiej Strugi oraz Lasy Sopockie.

Z chwilą ustanowienia rezerwatów oraz ich otulin i precyzyjnego określenia ich potrzeb w zakresie ochrony, Nadleśnictwo Gdańsk, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku, podejmie działania ochrony czynnej w niezbędnym, zdefiniowanym zakresie.

W przypadku pozostałych proponowanych rezerwatów, z chwilą gdy uzyskają status projektowanych, tzn. będą procedowane przez RDOŚ w Gdańsku,

wszelkie zaplanowane zabiegi gospodarcze w ich granicach będą konsultowane z RDOŚ.

2. Projekt PUL nie uwzględnia w sposób dostateczny ustaleń Rozdziału 3 - §4 ust. 1 pkt 2 oraz Rozdziału 5 - §14 ust. 1 pkt 2 i §14 ust. 3 planu ochrony TPK - strefy BM_I_3.

Plan ochrony TPK sprecyzował kryteria, które należy łącznie i równoważnie przyjąć przy określaniu zabiegów hodowlano-ochronnych. W opinii TPK kryteria te nie zostały uwzględnione w części drzewostanów, a dokumentacja nie uzasadnia dlaczego zrezygnowano z ich uwzględnienia przy planowaniu wskazań gospodarczych

- Opisane w Planie Ochrony TPK 4 kryteria zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Gdańsk. Potrzebę osiągnięcia celu hodowlanego w postaci typu drzewostanu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną oraz potrzebę odnowienia drzewostanów niestabilnych oraz podtrzymania efektu zainicjowanych wcześniej cięć zastosowano do wszystkich wydziałów w strefie BM_I_3. Pozostałe dwa kryteria nie dotyczą całej strefy lecz, jak zapisano w PO TPK, tylko **niektórych** drzewostanów „3. potrzebę zachowania **niektórych** drzewostanów, co najmniej przez kolejny okres urządzenia lasu, ze względu na ich szczególną rolę w ekosystemie, w szczególności ze względu na występowanie gatunków związanych ze starodrzewem, występowanie gatunków roślin, grzybów lub zwierząt potencjalnie wrażliwych na cięcia odnowieniowe, szczególną rolę drzewostanów na stokach dla opóźniania spływu powierzchniowego i retencji ekosystemowej; 4. potrzebę zachowania **niektórych** drzewostanów, co najmniej przez kolejny okres urządzenia lasu, ze względu na ich rolę społeczną, w szczególności położenie w sąsiedztwie szlaków i ścieżek turystycznych lub przy historycznych trasach spacerowych w Lasach Oliwskich i Sopotkich”.

Ponadto zaplanowane zabiegi gwarantują **zachowanie** drzewostanu na co najmniej kolejny okres urządzenia lasu.

Strefa BM_I_3 obejmuje łącznie 2696 wydziałów leśnych o powierzchni 9910ha, znajdujących się na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk. Użytkowanie rębne przewidziano na łącznej powierzchni 3451,93 ha, z czego najczęściej stosowaną metodą jest rębna V, obejmująca 61,4% tej powierzchni. Rębnie IVd zaplanowano z przeciętną intensywnością pozyskania na poziomie 20% masy drzewostanu, przy jednoczesnym stosowaniu bardzo długiego okresu odnowienia. Cięcia w rębni IVd, podobnie jak w rębni V, powinny mieć charakter przerębowy. W przypadku cięć uprzętających zastosowano małe intensywności pozyskania, co ma na celu zakończenie użytkowania rębnego wydziału oraz pozostawienie dużej ilości kęp starodrzewu. Duże intensywności (tj. powyżej 60%) zastosowano jedynie dla drzewostanów znajdujących się w fazie intensywnej przebudowy – pełnej oraz w drzewostanach, w których występuje konieczność odstonięcia młodego

pokolenia, które pokrywa znaczną część wydzielenia. Jest to zgodne ze wskazaniami planu ochrony TPK.

- Pobór miąższości w rębni V na poziomie 20% ma na celu zainicjowanie oraz odślonienie istniejącego odnowienia naturalnego. Rębnia V dotyczy drzewostanów o budowie przerębowej, gdzie występują wszystkie klasy wieku, w których w sposób ciągły prowadzone są cięcia rębne i pielęgnacyjne biorące pod uwagę przyrost bieżący. W Nadleśnictwie Gdańsk nie ma takich powierzchni i jest to pierwsze cięcie w warstwie górnej drzewostanów, które jeszcze nie były użytkowane w ten sposób. Cięcia te mają na celu odślonienie niższych warstw i pozwolą osiągnąć las o strukturze wielopiętrowej i wielogatunkowej, co zagwarantuje w przyszłości zachowanie drzewostanów nie przez kolejny okres urzędzenia lasu, ale na wiele kolejnych, jeśli nie na wszystkie przyszłe okresy.

W drzewostanach w klasie KO i KDO zaplanowano cięcia rębne w celu podtrzymania efektu zainicjowanych wcześniej cięć. Większość (prawie 60%, co z nawiązką spełnia definicję słowa „niektóre”) drzewostanów starych, które warunkują występowanie siedlisk dla gatunków związanych ze starodrzewem, nie będzie użytkowana rębnie.

3. Projekt PUL nie uwzględnia w sposób dostateczny ustaleń Rozdziału 5 - §14 ust. 1 pkt 3) i ust. 6 planu ochrony TPK - strefy BM_IV_1.

W opinii TPK właściwe wdrożenie tej części planu ochrony TPK wymaga rezygnacji z cięć (rębnych lub przedrębnych) w strefie wskazanej w wykazie obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym (BM_IV_1), ograniczając je do usuwania lub obalania drzew stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa osób korzystających ze ścieżek, a POP powinien określać sposób postępowania na etapie prac leśnych warunkujący właściwy stan nawierzchni ścieżek.

- Działania związane z wywozem drewna oraz problem kwestii zachowania walorów krajobrazowych historycznego układu dróg i ścieżek na terenie Parku leżą po stronie Nadleśnictwa.

- Rezygnacja z zabiegów pielęgnacyjnych i rębnych i ograniczenie się do cięć sanitarnych (usuwania lub obalania drzew stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa), nie likwiduje problemu.

4. Projekt PUL nie uwzględnia w sposób dostateczny ustaleń Rozdziału 3 - §4 ust. 1 pkt 2 lit c oraz Rozdziału 5 - § 15 pkt 7) lit. a tiret pierwsze oraz lit. b planu ochrony TPK - strefy BM_III_2

- PUL nie przewiduje stosowania rębni zupełnych. Ograniczono się do stosowania rębni IVD i V. Rębnia IV została zaprojektowana wyłącznie w drzewostanach, w których będzie kontynuowany proces przebudowy oraz w niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem. Dotyczy to szczególnie siedlisk grądowych, na których jest konieczność wprowadzenia dębu wymagającego odnowienia na gniazdach. Rębnia ta gwarantuje dostosowanie

docelowego składu zgodnego z siedliskiem. Cięcia uprzątające z pozostawieniem starodrzewi zaplanowano w drzewostanach z zaawansowanym odnowieniem. Szczegółowe omówienie poszczególnych pozycji cięć uprzątających zostało zawarte w POŚ.

- Sposób wykonywania cięć w drzewostanach z zainwentaryzowanymi wysiękami wód precyzują zapisy rozporządzenia dotyczącego dobrych praktyk z zakresu gospodarki leśnej.

5. Realizacja ustaleń planu ochrony TPK wymaga sukcesywnego zwiększania martwego drewna

- Ilość martwego drewna w Nadleśnictwie w ostatnim dziesięcioleciu (mimo tak wysokiego etatu) uległa prawie podwojeniu. Ponadto metodyka pomiaru drewna martwego nie uwzględnia fragmentów drewna o średnicy poniżej 10 cm w grubszym końcu. Dlatego też wielkości te są i tak zaniżone, szczególnie na bagiennych siedliskach przyrodniczych, gdzie drzewa często nie osiągają odpowiednich rozmiarów.

6. Uwzględnienie w całości ustaleń planu ochrony TPK wymaga zmniejszenia projektowanego etatu powierzchniowego i miąższościowego

- Proponowany etat stanowi 62,6% etatu na lata 2015-2024, 81,9% etatu na lata 2005-2014 oraz jest większy o 27,2% od etatu na lata 1995-2005. Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa to 96 lat (dla So - 92 lata), co przy wieku rębności So 100-120 lat w dalszej perspektywie może doprowadzić do rozpadu ponad połowy drzewostanów Nadleśnictwa.

II. W ramach unaturalnienia lasów Parku wskazanego w §14 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 7 planu ochrony TPK

1. W projekcie PUL nie zrezygnowano z cięć IVd na terenie Parku na rzecz rębni V.

2. w projekcie PUL nie zrezygnowano z cięć w drzewostanach przeszłorębnych, zgodnych z siedliskiem lub częściowo zgodnych, w których nie zainicjowano jeszcze cięć, mogących pełnić funkcję starolasów.

3. Nie zrezygnowano z cięć uprzątających na terenie Parku

- wyjaśniono powyżej.

III. Dla zapewnienia warunków dla migracji fauny w obrębie parku oraz między parkiem, a jego regionalnym otoczeniem, dla wzmocnienia funkcjonowania strefy C_VI planu ochrony TPK należy rozważyć, aby:

1. Zrezygnować z cięć rębnych w wydz. 256 f obręb Gniewowo.

- Drzewostan do przebudowy intensywnej, ze względu na Św,

2. W wydz. 257 i, 257 b, 266s obręb Gniewowo - zrezygnować z rębni IV d na rzecz rębni V, cięcia ograniczyć wyłącznie do gatunków niezgodnych z siedliskiem (Św, So) oraz ograniczyć intensywność cięć, aby ograniczyć efekt przerzedzania drzewostanu (przyjąć maks. 10% pozyskania grubizny).

- 257b – kontynuacja przebudowy intensywnej, ze względu na Św.

- 257i, 266s – wg. TD - konieczność wprowadzenia dębu wymagającego odnowienia na gniazdach.
 - 3. Wydz. 266o obręb Gniewowo - zrezygnować z rębni IV d na rzecz rębni V, cięcia ograniczyć wyłącznie do gatunków niezgodnych z siedliskiem (Św) oraz ograniczyć intensywność cięć, aby ograniczyć efekt przerzedzania drzewostanu (przyjąć maks. 10% pozyskania grubizny), od strony północnej wydzielenia, przy torfowisku, zostawić pas ok. 30 m bez cięć oraz prowadzenia szlaków zrywkowych.
 - Wg TD - konieczność wprowadzenia dębu wymagającego odnowienia na gniazdach.
 - Sposób prowadzenia cięć w pobliżu torfowisk precyzują zapisy rozporządzenia dotyczącego dobrych praktyk z zakresu gospodarki leśnej.
 - 4. Planowane w oddziale 249, 257, 266 leśnictwo Kamień (obwód Gniewowo) prace rębne i przedrębne ze względu na sąsiedztwo przejścia górnego nad trasą S6 nie powinny być kumulowane w czasie, ze względu na potencjalny wpływ odstraszaający tych prac na zwierzęta kopytne i drapieżne.
 - Planowanie czasowe zabiegów leży po stronie Nadleśnictwa.
- IV. Uwagi dotyczące redakcji opracowania:
1. Wyjaśnienia w Prognozie i POP wymaga kwestia lasów objętych Moratorium MKiŚ z dnia 8.01.2024 r.
 - Moratorium ma charakter ograniczenia czasowego. Wszystkie wydzielania objęte moratorium zostały poddane szczegółowej analizie potrzeb hodowlanych z uwzględnieniem wartości przyrodniczo – społecznych tych drzewostanów. Zastosowano daleko idące modyfikacje (rębni V o niskiej intensywności i trzebieże przekształceniowe) dotychczasowej gospodarki leśnej gwarantujące zachowanie walorów przyrodniczo – krajobrazowych. Po rozstrzygnięciu kwestii wyznaczenia lasów o wiodącej funkcji społecznej RDLP w Gdańsku z mocy prawa i własnej deklaracji zobowiązuje się do implementacji wszelkich nowych regulacji do PUL wynikających z odrębnych przepisów prawa.
 2. Prognoza nie zawiera oceny oddziaływania ustaleń PUL na potencjał retencyjny lasu na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, o co wnioskowano na KZP w 2022 r. Nie rozważono też kwestii podniesienia wieku dojrzałości rębnej w stosunku do przyjętego w aktualnie obowiązującym PUL w strefie intensywnego oddziaływania społecznego.
 - Ocenę oddziaływania ustaleń PUL na potencjał retencyjny lasu Przeprowadzono w Planie Gospodarowania Zasobami Wodnymi w Nadleśnictwie Gdańsk, stanowiącym osobne opracowanie.
 - Wiek rębności przyjęto zgodnie z załącznikiem nr 1 IUL.
 3. Korekty wymaga długość szlaku rowerowego TPK Wejherowo – Gdynia. Szlak rowerowy TPK (niebieski) utrzymywany jest na odcinku Wejherowo-Marszewo przez TPK i ma długość 39,5 km. Na odcinku Marszewo – Sopot – Gdańsk szlak

ten został zastąpiony fioletowym pieszo-rowerowym. Administratorem tego szlaku są samorządy Miast Gdynia, Sopot i Gdańsk.

- Poprawiono.

4. Zawarte w POP w rozdz. 8.1. i 8.2 metody trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin, grzybów i zwierząt powinny być bardziej skonkretyzowane.

- Poprawiono.

5. Zalecenia POP dla ochrony siedlisk przyrodniczych leśnych powinny uwzględniać ustalenia planu ochrony TPK. W tym kontekście mapa siedlisk przyrodniczych powinna przedstawiać rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych także poza granicami obszarów Natura 2000.

- Mapa siedlisk przyrodniczych wg IUL obejmuje jedynie siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Ponadto brak wiarygodnego opracowania dla lasów Nadleśnictwa Gdańsk.

Z wyrazami szacunku

Signature  Verified

Dokument podpisany przez

Jacek Wojtyński/BULiGL

Data: 2025.04.08 14:24:44 CEST

7.5. Opinia Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

80-251 Gdańsk, ul. Sosnowa 2

WPZ.5212.5.2024.AL

Gdańsk, 20 grudnia 2024 r.

BULIGL. O. Gdynia
WPLYNEŁO

30-12-2024

Zal.
Skierowano do
Podpis *zpo* *Bojny*

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023r. poz. 822)

postanawiam:

nie wnosić uwag i zastrzeżeń do opracowania dotyczącego projektu planu urządzenia lasu w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Gdańsk na okres 2025 – 2034, które zostało złożone do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w dniu 12 listopada 2024 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81 – 393 Gdynia.

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2024 r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wpłynął wniosek Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81 – 393 Gdynia z dnia 12 listopada 2024 r. (znak: TU-K-131-2024-182) o uzgodnienie opracowania dotyczącego projektu planu urządzenia lasu w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Gdańsk na okres 2025 – 2034.

Wniosek został złożony w trybie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023r. poz. 822).

Z przeprowadzonej analizy wniosku wraz z przedmiotowym opracowaniem w świetle wymagań określonych w § 38 i § 39 cyt. powyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. wynika, że w opracowaniu uwzględniono wskazania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla określonych w opracowaniu terenów leśnych jw.

Mając na uwadze powyższe organ postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT
WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. Marcin Hinc
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje:

Biurow Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44
81 – 393 Gdyni

8. WYKAZ LITERATURY

1. Atlas hydrologiczny Polski, 1987, IMiGW, Wyd. Geolog. W-wa.
2. Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1993, Wyd. Główny Geodeta Kraju.
3. Augustowski B. (red.), 1979. Pojezierze Kaszubskie. Gdańsk.
4. BULiGL 2013. Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Gdańsk.
5. BULiGL 2015. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.
6. Galon R., 1972, Geomorfologia Polski. Tom II. PWN W-wa.
7. Instrukcja Urządzania Lasu- cz. I, 2012, Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa. CILP.
8. Instrukcja Urządzania Lasu- cz. II, 2012, Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych. CILP.
9. Klasyfikacja gleb leśnych Polski, 2000, CILP. W-wa.
10. Kleczkowski A. S., 1990, mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, AGH, Kraków.
11. Klimaszewski M., 1978, Geomorfologia, PWN, Warszawa
12. Kondracki J., 2000, Geografia Fizyczna Polski, PWN, Warszawa.
13. Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
14. Kondracki J., 1994, Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. PWN W-wa.
15. Podział hydrograficzny Polski, 1987, IMiGW. W-wa t.1 i 2.
16. Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu, 2004, DGLP, W-wa.
17. Skompski S., 1989, Morfogeneza i wiek Pobrzeża Kaszubskiego. Stud. i Mat. Oceanol.
18. Trampler T., Kliczkowska A., Sierpińska A., 1990, Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
19. Woś A., 1995, Zarys klimatu Polski, Bogucki Wydawnictwo naukowe, Poznań.
20. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP, W-wa.
21. Załącznik nr 1 do uchwały nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
22. Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa.

9. KRONIKA

This image shows a full page of a notebook or worksheet. It features approximately 28 horizontal rows of small, evenly spaced dots, designed to guide handwriting. The dots are arranged in straight lines across the width of the page, leaving a consistent margin at the top and bottom. There is no text or other markings on the page.

10. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE