



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA REGIONÓW MORAWSKO-ŚLĄSKIEGO I OŁOMUNIECKIEGO

sygnatura: **SBS 08855/2025/OBÚ-05**

nr akt **SBS 55345/2024**

Ostrawa, dnia **4. 3. 2025**

D E C Y Z J A

Okręgowy Urząd Górniczy dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego (zwany dalej „OBÚ“), na wniosek ZD/Ing.Hr/406/2024 z dnia 28. 11. 2024 spółki OKD, a.s., zapisanej w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostrawie, sekcja B, pozycja 10919, IČO (REGON): 05979277, z siedzibą nr orientacyjny 1077, 735 34 Stonava, złożony przez pełnomocnika Ing. Karla Blahuta, MBA, kopalni ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10. 3. 2021,

I. z e z w a ł a

zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz.U., w sprawie działalności wydobywczej, materiałów wybuchowych i państwowego urzędu górniczego, z późniejszymi zmianami, spółki OKD, a. s., zarejestrowanej w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostrawie, sekcja B, pozycja 10919, IČO (REGON): 05979277, z siedzibą pod numerem 1077, 735 34 Stonava (dalej zwany „spółką“), na prowadzenie działalności wydobywczej - eksploatacja zastrzeżonego złoża węgla kamiennego w obszarze górnym Louky, w zakresie według „Planu eksploatacji złoża nr 300 215 w 2. warstwie obszaru górnego Louky“ z dnia 28. 11. 2024, opracowanego przez projektanta górniczego Ing. Radima Hruzika i zatwierdzonego w dniu 6. 12. 2024 w kopalni ČSM przez Ing. Karla Blahuta, MBA, polegające na eksploatacji złoża nr 300 215 w pokładzie nr 30 w 2. warstwie obszaru górnego Louky.

II. O k r e ś l a

zgodnie z przepisami art. 8 ust. 2 rozporządzenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz.U., w sprawie gospodarczej eksploatacji zastrzeżonych złóż, w sprawie dopuszczania i zgłaszania działalności wydobywczej oraz działalności wykonywanej metodami górniczymi, z późniejszymi zmianami, następujące warunki prowadzenia działalności wydobywczej:

1. *Spółka* musi zapewnić wykonanie regularnych pomiarów poziomujących w punktach referencyjnych prostych poziomujących w celu obserwacji wysokości ruchów pionowych (spadków) w obszarze wydobywczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia urobku nr 300 215.
2. *Spółka* ma obowiązek zapewnić, aby działalność wydobywcza była wykonywana zgodnie z wnioskami i projektem środków ekspertyzy górniczej nr 22/2024, opracowanej przez Ing. Robert Vochta, Ph.D. (ekspert ds. górnictwa Spr. 2764/2014) i zgodnie z umową z firmą PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28. 8. 1995 (nr ewidencyjny 66 Ej 0433-95) i jej dodatkiem nr 1 z dnia 15. 7. 2020 odnośnie rozwiązania konfliktów interesów i likwidacji szkód górniczych w znaczeniu art. 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U. w sprawie ochrony i wykorzystania bogactw naturalnych, z późniejszymi zmianami (nazywana dalej „ustawą górniczą”). Ewentualne zmiany tych dokumentów wnioskodawca ma obowiązek omówić wcześniej z Urzędem Transportu Kolejowego
3. *Spółka* musi ocenić wpływ wydobywania danego złoża na powierzchnię i, w przypadku negatywnego wpływu, zająć się nim poprzez rekultywację i remediację.

Następnie *spółka* musi spełniać warunki określone w wiążącej opinii w sprawie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki Ministerstwa Środowiska Rep. Cz. pod sygnaturą akt MZP/2024/710/2534 dnia 18. 4. 2024.

Warunki dla faz realizacji przedsięwzięcia.

4. Nieprzekraczanie maksymalnej wartości zasolenia wód kopalnianych odprowadzanych w ramach przedsięwzięcia i niepogarszanie innych parametrów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym ważnym do końca 2024 r. Dostarczanie polskiej stronie nowych zaktualizowanych decyzji wodnoprawnych za pośrednictwem Ministerstwa Środowiska Naturalnego, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (dalej zwany „MŽP”). Udzielanie informacji na temat trwającego wypuszczania wód górniczych do odbiornika wodnego polskiemu zarządcy kolektora Olza, na dane kontaktowe znajdujące się w protokole z konsultacji międzynarodowych sygnatura MZP/2023/710/3568.

Warunki monitorowania i analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

5. Zapewnienie nieustannego monitoringu oraz oceny aktywności sejsmicznej oraz jej wpływu na obiekty powierzchniowe przez cały czas trwania działalności wydobywczej i do czasu ustąpienia aktywności sejsmicznej, lecz co najmniej przez pięć lat po zakończeniu wydobywania. Pod pojęciem ustąpienia aktywności sejsmicznej rozumie się

dwa następujące po sobie lata, w trakcie których nie wystąpią wstrząsy o natężeniu większym niż 10^4 J, przy czym energię należy koniecznie określić zgodnie z metodyką używaną w OKD i stosowaną w przypadku wszystkich monitorowanych zjawisk sejsmicznych, opracowywanych przez placówkę Poligonu Sejsmicznego spółki Green Gas DPB w Paskovie, o ile w ramach Dwustronnej komisji międzyrządowej do współpracy przy wydobywaniu złóż węgla kamiennego w obszarze wspólnych granic czesko-polskich (dalej zwana również „DMK”) nie zostanie ustalona inna wartość. Zapewnianie monitoringu zjawisk sejsmicznych przez taki sam okres również w istniejących 4 stacjach seismologicznych zainstalowanych na terenie Polski. Jednoczesne kontynuowanie dotychczasowej współpracy z polskim zarządcą rzeki Olzy i usuwanie wszelkich ewentualnych szkód górniczych powstałych w korycie rzeki Olzy oraz na obiektach gospodarki wodnej.

6. Przez okres ustępowania aktywności spadkowej, tj. jeśli w ciągu dwóch następujących po sobie latach nie nastąpi zmiana niwelety, jednakże co najmniej po pięciu latach od zakończenia wydobywania, prowadzić monitoring hydrogeologiczny i hydrochemiczny wód podziemnych i powierzchniowych na danym obszarze w zakresie określonym w umowie „Monitorowanie jakości wód podziemnych i powierzchniowych na obszarze górniczym Louky“ nr 6600648270, w którym ujęte zostało monitorowanie punktu V-508 i od nowa od roku 2024 nastąpi uzupełnienie monitorowania punktu VSv-1. Zmiany w zakresie monitoringu ponad ramy zmian określone w niniejszej opinii (rozszerzenie, zwężenie, zakończenie) są możliwe jedynie po zatwierdzeniu zmian przez odpowiedni urząd lub odpowiedni urząd górniczy.
7. Poszerzenie od 2024 roku istniejącej sieci monitoringu składu chemicznego wód Loucké Mlýny w punktach LM-1 – LM-4, znajdujących się przed ujściem do Darkovskiego Morza, o punkt monitoringu LM-5, umieszczony na odpływie z Darkovskiego Morza. Wyniki pomiarów za 2024 rok i następne lata należy przekazywać MŽP najpóźniej w ciągu 2 tygodni od daty ich przekazania spółce serwisowej w taki sposób, aby MŽP mogło oddać wyniki zgodnie z protokołem konsultacji międzynarodowych sygnatura MZP/2023/710/3568 Dyrekcji Generalnej Ochrony Środowiska Naturalnego Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Zapewnienie wykonywania pomiarów poziomu wody w wybranych odwiertach (maksymalnie 10 obiektów) na terenie Polski w zakresie określonym przez DMK. Wykonywanie pomiarów dwa razy w ciągu roku po określeniu tych odwiertów przez stronę polską i uzyskaniu zgody właścicieli nieruchomości na dostęp do gruntu i dokonywanie pomiarów w tych odwiertach.
9. Rozszerzenie zakresu analizów obecnie monitorowanych w mieszaninie wód kopalnianych odprowadzanych z kopalni ČSM i kopalni Darkov na podstawie pozwolenia wodnoprawnego i decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego, tak aby analizy obejmowały następujące parametry: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , HCO_3^- , pH, DOC (rozpuszczony węgiel organiczny), ^{226}Ra , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Pobieranie próbek odprowadzanych wód ze wspólnego odpływu wód górniczych kopalni ČSM i Darkov do wspólnego potoku. Analizy należy przeprowadzać w dwóch seriach czasowych równomiernie rozłożonych w ciągu roku.
10. Poszerzenie aktualnego monitoringu składu chemicznego wód powierzchniowych w Potoku Karwińskim oraz w zalewie Kozinec o punkty KP-M1 do KP-M3 i ZTP. Zakres przeprowadzanych analiz na wszystkich punktach monitoringu składu chemicznego wód rozszerzyć o następujące parametry (analizy) i częstotliwości kontroli:
 $2 \times$ w ciągu roku: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , pH,

1 × w roku: DOC (rozpuszczony węgiel organiczny),

1 × w roku: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,

1 × w roku: ²²⁶Ra.

Przeprowadzanie monitoringu konieczne jest zarówno przez okres odprowadzania wód kopalnianych jak również po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych z kopalni ČSM w celu monitorowania zmiany podstawowego składu chemicznego wód w Potoku Karwińskim oraz stężenia radionuklidów i metali ryzykownych po zakończeniu zasilania słoną wodą. Zakończenie monitoringu na podstawie decyzji wodnoprawnej.

11. Przeprowadzanie 2 razy w roku monitoringu radionuklidów w osadach dennych Potoku Karwińskiego rozszerzony o pierwiastki Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li, Po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych należy ocenić wpływ wysłodzenia wody na obraz hydrochemiczny Potoku Karwińskiego. W razie stwierdzenia niezadawalającego stanu zapewnić usunięcie osadów dennych (w szczególności o charakterze szlamu węglowego) z dna Potoku Karwińskiego. Zakończyć monitoring na podstawie decyzji wodnoprawnej oraz decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego.

Uzasadnienie:

Wniosek o zezwolenie na prowadzenie działalności wydobywczej polegającej na eksploatacji zastrzeżonego złoża węgla kamiennego nr 300 215 w pokładzie nr 30 w 2. zrębie obszaru górniczego Louky w kopalni ČSM został doręczony *OBÚ* dnia 11. 12. 2024. Wnioskodawca, strony postępowania, społeczeństwo, zainteresowana społeczność i właściwy organ administracji państwowej zostali wcześniej terminowo poinformowani o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniami art. 47 ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami (dalej nazywany „kodeks postępowania administracyjnego”), przez powiadomienie przechowywane pod sygnaturą SBS 56633/2024/OBÚ-05 i wysłanym dnia 20. 12. 2024 i zgodnie z postanowieniami art. 25 *kodeksu postępowania administracyjnego* oraz art. 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz zmian niektórych powiązanych aktów prawnych (dalej nazywane tylko „ustawa nr 100/2001 Dz.U.”) jak również w formie publicznego ogłoszenia, złożonego pod sygnaturą SBS 56634/2024/OBÚ-05 wysłanego dnia 20. 12. 2024. Zainteresowana społeczność nie złożyła pisemnego zawiadomienia do *OBÚ* w terminie określonym w art. 9c ust. 3 ustawy nr 100/2001 Dz.U., w którym zarejestrowałaby się w przedmiotowym uzupełniającym postępowaniu administracyjnym. Podobnie społeczeństwo nie zgłosiło żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Uzupełniające postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte zgodnie z art. 44 ust. 1 stawy o postępowaniu administracyjnym po otrzymaniu przez *OBÚ* wyżej wymienionego wniosku *spółki*, tj. w dniu 11 grudnia 2024 r.

Postępowanie ustne w ramach rozpatrywanego uzupełniającego postępowania administracyjnego odbyło się w dniu 24 stycznia 2025 r., natomiast protokół z jego przebiegu został sporządzony przez upoważnionego urzędnika i zaewidencjonowany przez *OBÚ* pod numerem sygnatury SBS 03635/2025/OBÚ-05 dnia 24. 1. 2025.

Wraz z wnioskiem *spółka* przedstawiła również poniższe ekspertyzy:

- ekspertyza górnicza nr 22/2024 „*Wpływ na powierzchnię i obiekty powierzchniowe w wyniku eksploatacji złoża nr 300 215 w 30. pokładzie w warstwie 2.b w obszarze eksploatacyjnym Louky wraz ze skutkami ubocznymi*“, który dnia 19. 2. 2024 został

opracowany przez Ing. Roberta Vochtě, Ph.D., eksperta, na mocy decyzji Sądu Okręgowego w Ostrawie sygnatura Spr. 2764/2014 z dnia 20. 3. 2015 w dziedzinie górnictwa dla sektora górnictwa węgla, specjalizacja wentylacja, zapobieganie pożarom, skutki podkopywania, pomiarach górniczych. Przeprowadzenie ekspertyzy zostaje zapisane z numerem porządkowym 22/2024 dziennika eksperta (dalej nazywany „ekspertyzą górniczą“),

- ekspertyza nr 389/2024 *„Wpływ na hydrosferę eksploatacji złoża nr 300 215 w pokładzie 30 w warstwie 2.b w obszarze górniczym Louky, wraz ze skutkami ubocznymi, wpływ na teren wód gruntowych i powierzchniowych“*, opracowana w dniu 7. 6. 2024 przez biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s., z siedzibą przy ul. Rudé armády 637, 739 21 Paskov, posiadającej kwalifikacje w zakresie wykonywania czynności eksperckich, zgodnie z sekcją I., dziedzina: Górnictwo, zakres uprawnień eksperta Górnictwo węgla: geofizyka górnicza i geomechanika, uprawnienia Geologia: hydrogeologia. Ekspertyza jest zapisana w formie elektronicznej w systemie informatycznym Listy ekspertów, tłumaczy ustnych i pisemnych pod numerem pozycji 038343/2024, oznaczenie 389/2024 (dalej zwana „ekspertyzą hydrogeologiczną“),
- Ocena nr 313/24 *„Ocena wpływu przygotowania i eksploatacji złoża nr 300 215 w pokładzie nr 30 w warstwie 2.b obszaru górniczego Louky – Ocena spełnienia warunków oddziaływania na środowisko według art. 9a ust. 1 ustawy 100/2001 Dz.U. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz zmian niektórych powiązanych aktów prawnych (ustawa w sprawie oceny oddziaływania na środowisko), z późniejszymi zmianami“*, opracowana w dniu 25. 4. 2024 przez przedstawiciela spółki R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboša Štancla, posiadającego uprawnienia do przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko naturalne, świadectwo kompetencji zawodowych Ministerstwa Środowiska nr ref. 39838/ENV/10, przedłużenie nr ref. MZP/2020/710/475 oraz Ing. Bc. Rostislava Pipeka (dalej nazywana „oceną oddziaływania na środowisko“),
- Dodatek do oceny nr 313/24 z kwietnia 2024 roku *„Uzupełnienie nowych faktów odnośnie oceny realizacji warunków oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy 100/2001 Dz.U w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz zmian niektórych powiązanych aktów prawnych (ustawa w sprawie oceny oddziaływania na środowisko), w brzmieniu późniejszych przepisów“*, opracowana w dniu 30. 10. 2024 przez przedstawiciela spółki R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboša Štancla, posiadającego uprawnienia do przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko naturalne, świadectwo kompetencji zawodowych Ministerstwa Środowiska nr ref. 39838/ENV/10, przedłużenie nr ref. MZP/2020/710/475 oraz Ing. Bc. Rostislava Pipeka (dalej nazywany tylko „dodatkiem nr 1 oceny oddziaływania na środowisko“),

We wnioskach z ekspertyzy górniczej zaleca się podjąć następujące środki:

„Zgodnie ze środkami określonymi w poprzednich ocenach, proponuję przeprowadzanie regularnych pomiarów poziomujących w punktach referencyjnych prostych poziomujących w celu obserwacji wysokości ruchów pionowych (spadków) w obszarze górniczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji złoża nr 300 215.“

OBÚ zapoznał się z ekspertyzą górniczą, ocenił ją obiektywnie i doszedł do wniosku, iż wnioski ze wspomnianej oceny są w należyty sposób uzasadnione, że znajdują one oparcie w treści poczynionych ustaleń, że uwzględniono wszystkie fakty, które należało wziąć pod

uwagę, że wnioski opinii biegłego nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów, a rozumowanie biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego *OBÚ* włączył środki zaproponowane w tej ekspertyzie do pkt II. 1 sentencji niniejszej decyzji.

Ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w ramach oceny hydrogeologicznej, w której na zadane poniżej pytania udzielono następujących odpowiedzi:

1. pytanie: Czy skutki podkopania w wyniku eksploatacji złoża nr 300 215, w tym wszelkie utrzymujące się skutki uboczne, będą odczuwalne w hydrosferze danego obszaru?

Odpowiedź: Tak. Skutki podkopania w wyniku eksploatacji złoża nr 300 215, w tym wszelkie utrzymujące się skutki uboczne, będą odczuwalne w hydrosferze danego obszaru. Oczekuję, że skutki uboczne będą odczuwalne w dwóch miejscach będących przedmiotem zainteresowania:

- miejsce będące przedmiotem zainteresowania nr 1 (Powierzchniowe formacje przy drodze II/475): w wyniku realizacji budowy „Regulacja poziomu skrzyżowania II/475 Hawirzów – Karwina drogi ČSM Północ-Południe, km 10,90-11,50 + 0,214” przestaną istnieć pierwotne formacje powierzchniowe „Bezodpływowa akumulacja” i „Podmokły teren”. Formacje zostaną zasłonięte materiałami budowlanymi utworzonymi przez przepuszczalne kamieniste odpady. W miejscu dawnych formacji powstanie lokalne antropogeniczne środowisko wodonośne. Skutki podkopania spowodowanego przez rozpatrywane wydobycie będą objawiać się niewielkim wzrostem nachylenia w kierunku środka dotkniętego obszaru i korzystnym wpływem na odpływ wody z tego obszaru.
- miejsce będące przedmiotem zainteresowania nr 3 (Formacje powierzchniowe w rejonie bocznicy ČSM Północ - ČSM Południe): ze względu na położenie środka przedmiotowego obszaru w stosunku do warunków zlewniowych terenu będącego przedmiotem zainteresowania zakładam, że skutki podkopania z rozpatrywanego wydobycia przejawiać się będą zmniejszeniem dynamiki przepływu filtracyjnego z rejonu rozlewiska u zachodniego podnóża nasypu przez korpus przepuszczalny nasypu bocznicy ČSM Północ - ČSM Południe oraz zmniejszeniem dopływu do rozlewiska leśnego i zalegania wody.

2. pytanie: Czy oczekuje się, że w związku z eksploatacją złoża 300 215 wody gruntowe i powierzchniowe wpłyną na teren na dotkniętym obszarze, wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi?

Odpowiedź: Nie. Nie oczekuje się, że w związku z eksploatacją złoża 300 215 wody gruntowe i powierzchniowe wpłyną na teren na dotkniętym obszarze, wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi?

3. pytanie: W których miejscach dotkniętego obszaru spodziewany jest niekorzystny wpływ wód gruntowych i powierzchniowych na teren i w jakim stopniu?

Odpowiedź: Na dotkniętym terenie nie zidentyfikowano miejsc będących pod niekorzystnym wpływem wód gruntowych i powierzchniowych na teren (w związku z eksploatacją złoża 300 215 wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi.)

4. pytanie: Czy oczekuje się oznaki wpływu eksploatacji złoża nr 300 215, wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi na rzekę Olzę?

Odpowiedź: Nie. Rzeka Olza przepływa około 1,5 km na północny wschód od granicy narażenia. Obszar zainteresowania znajduje się w środowisku hydrogeologicznym lodowcowej warstwy wodonośnej. Rzeka Olza przepływa przez obszar z szerokim rozszerzeniem środowiska hydrogeologicznego warstwy wodonośnej żwirowych piasków

fluwialnych połączonej równiny zalewowej Olzy i Louckiej Mlýnki, podczas gdy obszar przelewu z lodowcowego poziomu wodonośnego znajduje się na wschodniej granicy dotkniętego obszaru. Wpływ podkopania na hydrosferę dotkniętego terenu (podany między innymi w odpowiedzi na 1. pytanie) nie występuje poza strefą przelewu, co wyklucza możliwość wpływu na rzekę Olzę. Nie oczekuje się przejawów wpływu eksploatacji złoża nr 300 215, wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi na rzekę Olzę.

5. pytanie: *Czy są oczekiwane oznaki wpływu eksploatacji złoża nr 300 215, wraz z wszelkimi utrzymującymi się skutkami ubocznymi na hydrosferę w rejonie kościoła św. Barbary w v Loukách nad Olzą (działka nr 1)?*

Odpowiedź: *Nie. Kościół znajduje się w odległości ok. 1 km na wschód od granicy narażenia. Obowiązują w tym miejscu takie same kryteria, jakie występują w problematyce pytania nr 4: kościół znajduje się na terenie z rozległym rozszerzeniem warstwy wodonośnej żwirowych piasków rzecznych niwy rzeki Olzy i Loucké Mlýnky, poza strefą przelewu z lodowcowej warstwy wodonośnej, która jest hydrogeologicznym środowiskiem obszaru zainteresowania. W przypadku kościoła nie zakłada się interakcji ze skutkami podkopania w obszarze oddziaływania, nie zakłada się wpływu eksploatacji złoża 300 215, w tym skutków osiadania, na hydrosferę w obszarze kościoła.*

W podsumowaniu oceny hydrogeologicznej nie zalecono podjęcia żadnych środków.

OBÚ zapoznał się z oceną hydrogeologiczną, ocenił ją obiektywnie i doszedł do wniosku, iż jej konkluzje są w należyty sposób uzasadnione, że znajdują one oparcie w treści poczynionych ustaleń, że uwzględniono wszystkie fakty, które należało wziąć pod uwagę, że wnioski opinii biegłego nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów, a z kolei rozumowanie biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. W oparciu o powyższe, *OBÚ* wykorzystał tę opinię jako jedną z podstaw do sformułowania sentencji podanej w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie wyżej wymienionej *ekspertyzy górniczej OBÚ* ustalił krąg stron postępowania, którymi są wszystkie osoby uprawnione do ochrony obiektów lub praw na dotkniętym obszarze. W celu ustalenia stron postępowania, których prawnie chronione obiekty i interesy zostaną naruszone w wyniku rozpatrywanej działalności górniczej, *OBÚ* posłużył się również klasyfikacją grup obiektów budowlanych na podkopanym terenie na podstawie parametrów przekształcenia terenu, określoną w normie technicznej ČSN 73 0039 „Projektowanie obiektów na podkopanym terenie” (zwanej dalej „ČSN 73 0039”), zgodnie z którą obszar dotknięty skutkami planowanej działalności górniczej został również podzielony w wyżej wymienionej *ekspertyzie górniczej*. Przy pomocy wspomnianej normy i *ekspertyzy górniczej* dokonano oceny stopnia możliwego wpływu na obiekty w danym obszarze. Następnie *OBÚ* stwierdził również, że zarys miejsca eksploatacji złoża nr 300 215 znajduje się w odległości co najmniej 1 808 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a ustalona przez eksperta granica wpływu znajduje się w odległości co najmniej 1 432 m od tej granicy. Ponadto wykorzystano ocenę hydrogeologiczną w celu oceny możliwej zmiany jakości gruntów w wyniku zalania wodami gruntowymi lub powierzchniowymi z powodu ich względnego wzrostu w stosunku do osiadania gruntu, a także możliwego wpływu rozpatrywanego wydobywania na rzekę Olzę. Decydującym kryterium dla określenia zagrożonych obiektów i interesów, w oparciu o powyższe, było założenie, czy planowana działalność górnicza może rzeczywiście spowodować fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie nieruchomości, przeszkadzanie osobom w korzystaniu z ich praw własności lub innych podobnych praw, lub inną szkodę dla prawnie chronionego interesu.

Dzięki powyższej procedurze *OBÚ* ustalił, że wydobywanie zastrzeżonego złoża węgla kamiennego 300 215, łącznie z efektami ubocznymi, spowoduje wyznaczenie eliptycznej powierzchni o wymiarach 1 065 x 950 m w obszarze katastralnym Stonava i Louky nad Olší. Intensywność wpływów kopalnianych będzie osiągać na dotkniętym terenie wartości IV. i V grupy obiektów budowlanych zgodnie z normą *ČSN 73 0039*. W normie przedmiotowej w ustępie 4.4.2 podano, że obiekty usytuowane w płaszczyźnie V. grupy obiektów nie wymagają zabezpieczenia przed skutkami podkopania. Oznacza to, że są odporne na wpływy kopalniane. Zestawienie obiektów znajdujących się na obszarze IV grupy obiektów budowlanych według *ČSN 73 0039*, które będą zagrożone pracami górnictwem, włącznie ze skutkami osiadania, a które nie są własnością *spółki* górniczej, zostało zawarte we wnioskach z *ekspertyzy górniczej*. Są to następujące obiekty:

1. Obiekty na terenie CEMEX Czech Republic s.r.o., będące własnością spółki CEMEX Czech Republic s.r.o. oraz własnością spółki VEZAN COLLOREDO IMMO s.r.o.
2. Budynek Mała Lokomotywnia będąca własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a. s.
3. Gazociąg Stonava Dětmarovice będący własnością spółki GasNet, s.r.o.
4. Gazociąg Suszarnia szlamów będąca własnością spółki GasNet, s.r.o.
5. System odprowadzania gazu ČSM – 9. maja DN 300 będący własnością spółki Green Gas DPB, a.s.
6. Linie elektroenergetyczne Veolia D82 – D83 będące własnością spółki Veolia Průmyslové služby ČR, a. s.
7. Linie elektroenergetyczne Veolia D84 – D85 będące własnością spółki Veolia Průmyslové služby ČR, a. s.
8. Tor bocznicowy Północ - Południe będący własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s.
9. Tor bocznicowy do składu węgla będący własnością spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s.
10. Droga MSK II/475 Hawierzów – Karwina będąca własnością kraju morawsko-śląskiego, gdzie prawo do zarządzania mieniem kraju należy do Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o. (Zarządu Dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, p.u.p.)

Zgodnie z postanowieniami art. 33 *ustawy o górnictwie*, a także w celu realizacji postanowień art. 9 ust. 1 *ustawy nr 266/1994 Dz.U., o kolejach*, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej „*ustawą o kolejach*”), zawarto umowy pomiędzy *spółką* a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości oraz gruntów oraz urządzeń znajdujących się w strefie ochrony kolei, które zezwalają na korzystanie z zastrzeżonego złoża tylko pod warunkiem zapewnienia niezbędnej ochrony wyżej wymienionych obiektów i praw własności, w których *spółka* górnicza zobowiązuje się do naprawienia szkód górniczych powstałych w obiekcie właściciela spowodowanych działalnością górnictwem oraz do pokrycia uzasadnionych kosztów działań profilaktycznych i zabezpieczających, mających na celu likwidację lub ograniczenie skutków działalności górnictwem. Opinia w sprawie powyższych umów będących częścią wniosku o zezwolenie na rozpatrywaną działalność wydobywczą, została wydana przez Urząd

Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod sygnaturą MSK 98075/2024, nr akt ŽPZ/18575/2024/Šan 250.1 S5 w dniu 25 lipca 2024 r., wraz ze stwierdzeniem, że nie ma uwag wobec przedstawionych umów. Podana opinia jest załącznikiem do wniosku *spółki* w sprawie zezwolenia na rozpatrywaną działalność wydobywczą. W ten sposób zostały spełnione zarówno postanowienia art. 33 *ustawy o górnictwie*, jak i postanowienia art. 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*.

Wraz z wnioskiem *spółka* przedłożyła pozytywną opinię odnośnie realizacji rozpatrywanej działalności wydobywczej, wydaną przez stronę postępowania, gminę Stonava, pod sygnaturą OÚSt/Geol/907/2024 z dnia 3 czerwca 2024 roku.

Wraz ze wnioskiem *spółka* przedłożyła podane niżej opinie, informacje, oświadczenia i zgody właściwych organów administracji państwowej:

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy organ administracji państwowej ds. ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z art. 75 ust. 1 pod. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.U.*, o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (dalej zwana „*ustawą nr 114/1992 Dz.U.*”), w swojej zgodzie sygnatura SMK/090118/2024, nr akt. SMK/086299/2024/OSŽP/Mr z dnia 27 czerwca 2024 r., wydanej zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 2 *ustawy nr 114/1992 Dz.U.*, wydał zgodę na rozpatrywaną działalność wydobywczą, która będzie kolidować z niezarejestrowanymi istotnymi elementami krajobrazu (zwanymi dalej „VKP”), które zgodnie z postanowieniami art. 3 ust. 1 pod. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.U.* bezodpływowe spiętrzenie wód powierzchniowych z towarzyszącym podmokłym terenem na pn. pn. wsch. skraju obszaru zainteresowania; bezodpływowe spiętrzenie wód powierzchniowych na pd. pd. wsch. od środka spodziewanego osiadania; leśne rozlewisko i podmokły teren na południowy wschód od środka spodziewanego osiadania – bezodpływowe spiętrzenie wód powierzchniowych z towarzyszącym podmokłym terenem; rozlewisko u zachodniego podnóża nasypu kolejowego na południowy wschód od centrum spodziewanego osiadania – bezodpływowe spiętrzenie wód powierzchniowych w linii obniżenia depresyjnego u podnóża nasypu oraz drzewostany pełniące funkcję VKP zlokalizowane głównie w północnej, wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru zainteresowania, bez uwarunkowań.

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy urząd wodnoprawny zgodnie z art. 104 ust. 2 pod. c) oraz art. 106 ust. 1 *ustawy nr 254/2001 Dz.U.* o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (*ustawa o wodzie*), z późniejszymi zmianami (zwana dalej „*ustawą o wodzie*”), w swoim komunikacie o sygnaturze SMK/092076/2024, nr akt. SMK/082479/2024/OSŽP Ki z dnia 2 lipca 2024 r. poinformował, że nie wyda wiążącej opinii zgodnie z postanowieniami art. 104 ust. 3 *ustawy o wodzie*, ponieważ w tym przypadku nie można naruszyć interesów chronionych *ustawą o wodzie*, ponieważ rozpatrywana działalność wydobywcza nie wpłynie na żaden ciek wodny na obszarze podlegającym Urzędowi Wodnemu Urzędu Miasta Karwina.

W dniu 6. 1. 2025 doręczono OBÚ oświadczenie Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej V sygnatura MZP/2024/250/2761; nr akt ZN/MZP/2025/250/10 z dnia 6. 1. 2025, w którym wspomniany organ administracji państwowej, jako właściwy urząd administracji w zakresie nadzoru środowiskowego nad górnictwem, w znaczeniu postanowień art. 19 ust. 2 *ustawy nr 2/1969 Dz.U.*, w sprawie ustanowienia ministerstw i innych centralnych organów administracji państwowej Republiki Czeskiej, z późniejszymi zmianami,

wyraził zgodę na rozpatrywaną działalność górniczą pod warunkiem określonym w punkcie 3 sentencji niniejszej decyzji.

Wraz ze wnioskiem spółka przedłożyła wiążącą opinię odnośnie oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na środowisko zawierającą pozytywną wiążącą opinię odnośnie przedsięwzięcia „*Kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s., Kopalni ČSM w okresie 2024 – zakończenie działalności wydobywczej*“, wydaną przez MŽP z sygnaturą MŽP/2024/710/2534 dnia 18. 4. 2024 (dalej zwaną „*wiążąca opinia OOS*“).

Aneksem do przedmiotowego wniosku spółki jest *ocena oddziaływania na środowisko oraz dodatek nr 1 oceny oddziaływania na środowisko*. W tej ocenie i dodatku do niej dokonano oceny realizacji poszczególnych punktów *wiążącej oceny OOS* wraz z podsumowaniem, że warunki *wiążącej oceny OOS* są realizowane w pełnym zakresie i w dalszej części sprecyzowano konkretnie, które z punktów *wiążącej oceny OOS* odnoszą się do zatwierdzanej działalności wydobywczej polegającej na eksploatacji złoża nr 300 215. Biegły stwierdził w podsumowaniu, że do prowadzenia rozpatrywanej działalności wydobywczej istnieją aktualne warunki:

- dla fazy przygotowania przedsięwzięcia nr 7,
- dla fazy realizacji przedsięwzięcia nr 11, nr 12, nr 14 oraz nr 15
- dla fazy zakończenia przedsięwzięcia brak
- dla monitorowania i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko naturalne nr 23 – nr 30, nr 33 oraz nr 34.

W dniu 4. 12. 2024 *spółka* przedstawiła, zgodnie z postanowieniami art. 9a ust. 6 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.* pod numerem ZD/411/2024, MŽP dokumentację na potrzeby rozpatrywanej procedury uzupełniającej – pozwolenie na eksploatację złoża nr 300 215 w obszarze górniczym Louky i jednocześnie poinformowała, że w porównaniu do pierwotnego przedsięwzięcia „*Kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s. Kopalnia ČSM w okresie 2024 - zakończenie działalności wydobywczej*“ na środowisko, nie nastąpiły żadne zmiany. MŽP po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji doszło do wniosku, iż przedsięwzięcie będące przedmiotem procedury uzupełniającej, nie zawiera żadnych zmian w realizacji przedsięwzięcia, które było przedmiotem procesu OOS, które mogłyby mieć znaczny negatywny wpływ na środowisko oraz zdrowie publiczne i wydał odnośnie tego przedsięwzięcia pozytywną opinię wiążącą sygnatura.: MŽP/2025/710/62 dnia 23. 1. 2025. Niniejsza zobowiązująca opinia *OBÚ* została zaewidencjonowana pod sygnaturą SBS 03612/2025 dnia 23. 1. 2025 i jest częścią akt prowadzonych w rozpatrywanym późniejszym postępowaniu administracyjnym. W podanej zobowiązującej opinii MŽP podało dalej, że:

- w przypadku warunków 2, 7, 11, 14, 30, 33 oraz 34 wykazano ich spełnienie dla danej eksploatacji złoża już na tym etapie postępowania uzupełniającego, tj. w trakcie przygotowywania dokumentacji projektowej, w ramach przygotowywanej dokumentacji eksperckiej oraz w ramach trwającego monitoringu,
- warunki nr 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 31 oraz 32 nie mają zastosowania do przedłożonej części przedsięwzięcia w kontekście procedury uzupełniającej,
- warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 oraz 29 zostaną spełnione pod warunkiem, że zostaną włączone do sentencji decyzji organu administracyjnego prowadzącego postępowanie uzupełniające.

W oparciu o powyższe, *OBÚ* włączył warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 oraz 29 wiążącą opinię *OOŚ* zawartą w sentencji niniejszej decyzji (warunki nr 4 – 11). *OBÚ* uważa, że warunek nr 8 zawarty w sentencji niniejszej decyzji ma charakter prewencyjny, gdyż z czynności urzędowych wiadomo mu, że nie dochodzi do zmiany poziomu wód podziemnych poza obszarem, na którym ujawniają się skutki wydobywania na powierzchnię w związku z tą eksploatacją. Ta opinia *OBÚ* jest również poparta cytowanymi powyżej wnioskami z oceny hydrogeologicznej.

W postępowaniu uzupełniającym, biorąc pod uwagę wyżej wymienione wnioski z ekspertyzy górniczej, ekspertyzy hydrogeologicznej, oceny oddziaływania na środowisko i dodatku nr 1 do oceny oddziaływania na środowisko, *OBÚ* doszedł do wniosku, że ta część przedsięwzięcia „*Kontynuacja działalności górniczej OKD, a.s. Kopalnia ČSM w okresie 2024 – zakończenie działalności górniczej*”, polegająca na eksploatacji złoża nr 300 215, zgodnie z przepisami art. 9f ust. 5 ustawy nr 100/2001 Dz.U nie może sama w sobie mieć znaczącego wpływu na środowisko naturalne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, i z tego względu *OBÚ* nie zastosował w rozpatrywanym uzupełniającym postępowaniu administracyjnym procedury określonej w postanowieniu art. 9f ust. 1 – 4 ustawy nr 100/2001 Dz.U.

Po zamknięciu postępowania dowodowego strony postępowania zostały poinformowane o tym fakcie na piśmie postanowieniem nr SBS 04015/2025/*OBÚ*-05 oraz obwieszczeniem publicznym nr SBS 04017/2025/*OBÚ*-05 wydanym w dniu 28.1.2025 r., w którym zostały również poinformowane o przysługującym im prawie do zapoznania się z dokumentacją dotyczącą decyzji oraz wyznaczono im miejsce i termin, w którym mogą to zrobić. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 ust. 3 kodeksu postępowania administracyjnego, zostali oni poinformowani o możliwości przedstawienia uwag dotyczących uzasadnienia decyzji, na co wyznaczono im odpowiedni termin. Ponadto w postanowieniu tym wyznaczono stronom postępowania termin, w którym mogą, zgodnie z przepisem art. 36 ust 1 kodeksu postępowania administracyjnego zgłaszać wnioski dowodowe i inne propozycje w ww. sprawie. Żaden spośród uczestników postępowania nie skorzystał w wyznaczonym terminie z prawa zapoznania się z dokumentacją dotyczącą wydania decyzji.

Zezwolenie na działalność wydobywczą wiąże się z obowiązkiem uiszczenia opłaty zgodnie z ustawą nr 634/2004 Dz.U. o opłatach administracyjnych pobieranych przez organy administracji Republiki Czeskiej w wysokości 1 500,00 CZK (pozycja nr 60, pkt 1 podp. b) cennika opłat administracyjnych), który *spółka* wypełniła znaczkami skarbowymi dołączonymi do wniosku zarejestrowanego przez *OBÚ* pod numerem SBS 55345/2024 w dniu 11 grudnia 2024 r.

Podstawą do wydania decyzji był wniosek *spółki*, wynik postępowania ustnego przeprowadzonego przez upoważnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w dniu 24 stycznia 2025 r., wspomniana wyżej ekspertyza górnicza, wspomniana wyżej ekspertyza hydrogeologiczna, wspomniana wyżej ocena oddziaływania na środowisko, wspomniany wyżej dodatek nr 1 do oceny oddziaływania na środowisko, wspomniana wyżej pozytywna opinia strony postępowania, gminy Stonava, wspomniane wyżej opinie wiążące, opinie, oświadczenia i zgody

zainteresowanych organów administracji państwowej oraz dokumentacja „*Plan eksploatacji złoży nr 300 215 w pokładzie nr 30 w 2. warstwie obszaru górniczego Louky*”.

Okręgowy Urząd Górniczy dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie dopatrywał się w toku postępowania przesłanek uniemożliwiających wydanie zezwolenia na rozpatrywaną działalność wydobywczą.

Ponieważ wszystkie ustawowe warunki zezwolenia na rozpatrywaną działalność wydobywczą zostały spełnione Okręgowy Urząd Górniczy dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego wydał decyzję jak wskazano powyżej.

Listę wszystkich stron postępowania i odpowiednich organów podano w rozdzielniku niniejszej decyzji będącej jej nieodłączną częścią.

Pouczenie o środkach odwoławczych:

Zgodnie z postanowieniami art. 81 i kolejne ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeksu postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie u Okręgowego Urzędu Górniczego dla Regionów Morawsko- Śląskiego i Ołomunieckiego w terminie 15 dni od dnia jego od daty ogłoszenia.

Ewentualne odwołanie zostanie rozpatrzone przez Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

„odcisk urzędowej pieczęci“

Ing. Zbyšek Folwarczny, MBA
przewodniczący
Okręgowego Urzędu Górniczego
dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego
(podpis elektroniczny)

