



08 marca 2024 r.

MRPiPS



Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk
Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Petycja o zmianę rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom.

W trosce o rozwój rzemiosła i w interesie osób młodych, które wybierają karierę zawodową, proszę o zmianę rozporządzenia z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom w § 2 pkt. 2. poprzez zwiększenie limitu młodocianych do 4 w przypadku samozatrudnienia oraz przededagowanie treści przepisu tak, aby osoba zatrudniająca jednego pracownika niebędącego młodocianym mogła również złożyć wniosek o refundację kosztów zatrudnienia dotyczących osób młodocianych w liczbie większej niż 3.

Uzasadnienie społeczno-edukacyjne

W niektórych zawodach cieszących się dużą popularnością, takich jak fotografia, rokrocznie napotykam sytuacje, gdzie liczba chętnych do nauki zawodu jest znacznie większa niż dostępność rzemieślników posiadających odpowiednie kwalifikacje do zatrudnienia. Dzięki efektywnej organizacji, uczniowie odbywają praktykę zawodową na zmianę, a przy zatrudnieniu 4 młodocianych pracowników w wymiarze 2 lub 3 dni w tygodniu, maksymalnie w moim zakładzie przebywają oprócz mnie dwaj pracownicy (starszy i młodszy). Taki model pracy sprzyja dobrej atmosferze, wzajemnej motywacji oraz większej satysfakcji z wykonywanej pracy.

Warto zaznaczyć, że uczniowie szkół podstawowych wybierają szkoły branżowe z różnych powodów - albo ze względu na specyficzny zawód oferowany w danej szkole, albo jako szkołę rezerwową. Często otrzymuję prośby od kandydatów, którzy nie dostali się do technikum fotograficznego, aby przyjąć ich na praktykę zawodową w ramach szkoły branżowej I stopnia. Niemniej, ograniczenia finansowe uniemożliwiają mi zatrudnienie dodatkowych pracowników ponad limit refundacji. W ubiegłym roku spotkałem się z taką sytuacją i niestety nie mogłem pomóc kandydatce, mimo że posiadała talent i zapał do zawodu, ponieważ jestem jedynym przedsiębiorcą w regionie posiadającym dyplom mistrzowski i uprawnienia do zatrudnienia młodocianych w celu przygotowania zawodowego. W owej petycji przedstawiłem głównie swoją sytuację, ale problem ten dotyczy również innych zawodów, takich jak cukiernik, piekarz, mechanik czy fryzjer.

Uzasadnienie ekonomiczne

Zwiększenie możliwości zatrudnienia uczniów w zawodzie nie będzie miało negatywnego wpływu na budżet. Jeśli zmiana nie przyniesie większego zainteresowania szkołą branżową, ilość uczniów podlegających refundacji pozostanie bez zmian. Natomiast jeśli zwiększy się liczba osób chętnych do nauki zawodu, przyniesie to korzyści finansowe związane z szybszym wejściem na rynek pracy. Zmiana ta będzie korzystna przede wszystkim dla uczniów, dając im większy wybór miejsc praktyki zawodowej i szansę na rozwój w zawodzie, który ich interesuje, oraz wybór zakładu pracy cieszącym się lepszą opinią dzięki warunkom pracy i atmosferze.

Na koniec chciałbym jeszcze dodać, że aktualna treść rozporządzenia ogranicza w znacznym stopniu zakłady zatrudniające oprócz rzemieślnika także jedną osobę dorosłą. W przypadku samozatrudnionego ilość uczniów młodocianych wynosi 3. Gdy rzemieślnik zatrudni dodatkowego wykwalifikowanego pracownika ilość uczniów się nie zmienia. Dopiero przy zatrudnieniu 2 wykwalifikowanych pracowników można zawrzeć umowę o refundację z 6 pracownikami młodocianymi.

z Poważaniem,



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Departament Rynku Pracy
Dyrektor
dr hab. Ewa Flaszyńska



DRP-III.055.1.2024
Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na petycję z dnia 8 marca 2024 r. dot. zmiany rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom (Dz. U. z 2020 r. poz. 1581) w zakresie zmiany limitu pracowników młodocianych, za których pracodawca może uzyskać refundację wynagrodzeń, Departament Rynku Pracy przedstawia poniższe wyjaśnienia.

W myśl art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocii zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 z późn. zm.) oraz przepisów ww. rozporządzenia o refundację wynagrodzeń młodocianych i składek na ubezpieczenia społeczne od tych wynagrodzeń może się ubiegać pracodawca, który podpisał z młodocianym umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego i zatrudnia młodocianego w zawodzie określonym w wykazie zawodów, w których może być dokonywana refundacja, ustalonym przez samorząd województwa.

Jednak aby móc podpisać umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego z młodocianym i uzyskać refundację wynagrodzeń pracodawca, osoba prowadząca zakład pracy w imieniu pracodawcy lub osoba zatrudniona u pracodawcy musi spełnić warunki do prowadzenia przygotowania zawodowego w zakresie wymagań zawodowych i pedagogicznych określonych w przepisach w sprawie praktycznej nauki zawodu.

Przepisy rozporządzenia w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom określają ścisłe limity dotyczące liczby młodocianych, którzy mogą być objęci refundacją wynagrodzeń. Podstawą do ustalenia limitu jest liczba zatrudnionych przez pracodawcę pracowników:

- pracodawca może otrzymać refundację wynagrodzeń dla młodocianych w liczbie nie przekraczającej trzykrotnej liczby pracowników, których zatrudnia na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na czas nieokreślony,
- pracodawca jednoosobowy, zatrudniający wyłącznie młodocianych może otrzymać refundację nie więcej niż dla trzech pracowników młodocianych.

Przepisy te zostały sformułowane w powyższy sposób, ponieważ konieczne jest zachowanie proporcji pomiędzy pracownikami zatrudnianymi w celu realizacji celów ekonomicznych

i gospodarczych pracodawcy, a pracownikami młodocianymi zatrudnianymi w celu przygotowania zawodowego. Nadmierna liczba pracowników młodocianych u pracodawcy może skutkować swoistym zaburzeniem tych proporcji i doprowadzić do tego, że nauka zawodu nie będzie się odbywać w rzeczywistych warunkach pracy, co stanowi największą zaletę tej formy nabywania umiejętności praktycznych przez pracowników młodocianych.

Jednocześnie informuje, że do konsultacji przesłany został projekt *ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia*, który docelowo zastąpić ma *ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*. Kwestia dotycząca liczby pracowników młodocianych odbywających przygotowanie zawodowe u pracodawców uregulowana będzie w ww. ustawie, a nie jak do tej pory w rozporządzeniu (link do projektu ustawy: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12385409>). Zaznaczyć należy, że w projekcie ustawy przyjęto takie samo rozwiązanie, jak w obowiązującym rozporządzeniu, dotyczące liczby pracowników młodocianych, za których pracodawca może otrzymać refundację. Resort pracy nie planował zmian w zakresie limitu młodocianych pracowników, ze względu między innymi na ograniczone środki Funduszu Pracy przeznaczone na refundację, które w ostatnim roku znacznie wzrosły ze względu na podniesienie stawek dla pracowników młodocianych o 3 pkt procentowe od września 2023 r. Należy jednak zaznaczyć, że brzmienie przepisów ustawy nie jest jeszcze ostateczne, a po konsultacjach projektu ustawy, przepisy w zakresie refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników zostaną poddane jeszcze raz analizie przy uwzględnieniu możliwości finansowych Funduszu Pracy.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

dr hab. Ewa Flaszyńska
Dyrektor
Departamentu Rynku Pracy
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

