



Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego

DOLiZK-NRGW.5503.46.4.2025

Warszawa, 25 lutego 2026 roku

Egz. Nr 2

PROTOKÓŁ KONTROLI

Kontrola została przeprowadzona w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*¹, zgodnie z planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2025².

I. PODMIOT I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez podmiot: Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Oświęcimiu³ z siedzibą przy ul. Gen. J. Bema 1A, 32-600 Oświęcim, zadań z zakresu ratownictwa wodnego, określonych w art. 13 i 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*⁴ z uwzględnieniem sił, środków i warunków niezbędnych do zapewnienia prawidłowego poziomu wykonywania ratownictwa wodnego.

Kontrolą został objęty okres *od dnia 1 października 2024 roku do dnia 9 października 2025 roku*. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone przez zespół kontrolerów w składzie:

- 1) Joanna Rogalska, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 3/DOLiZK/2025 z dnia 29 września 2025 roku;
- 2) Monika Kobiątko, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 4/DOLiZK/2025 z dnia 29 września 2025 roku;

w dniach 7-9 października 2025 roku - w siedzibie podmiotu kontrolowanego oraz w dniach od 10 października 2025 roku do 5 grudnia 2025 roku - w siedzibie podmiotu kontrolującego.

¹ Dz. U. z 2023 r., poz. 714, z późn.zm.

² Plan kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2025, zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 13 stycznia 2025 roku (DK-KKN.0330.1.1.2025)

³ Zwany dalej: Miejskie WOPR w Oświęcimiu, stowarzyszenie, organizacja, podmiot kontrolowany.

⁴ Zwanej dalej: ustawą *o bezpieczeństwie*....

II. WPROWADZENIE

Na podstawie decyzji Nr 41/2014 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 14 maja 2014 roku, sygn. DRIOL-NRGW-0272-42/2014 i wpisu do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne, Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Oświęcimiu z siedzibą przy ul. Gen. J. Bema 1A, 32-600 Oświęcim jest podmiotem uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego i jako podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego zobowiązany jest do podejmowania działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o *bezpieczeństwie...* oraz do realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 1 tej ustawy.

Podmiot kontrolowany prowadzi działalność jako stowarzyszenie wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego. Zgodnie ze statutem Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Oświęcimiu prowadzi między innymi działalność dotyczącą ratownictwa wodnego. Siedziba stowarzyszenia znajduje się w Oświęcimiu, przy ul. Gen. J. Bema 1A, która stanowi biuro, w którym przechowywana jest cała dokumentacja dotycząca działalności podmiotu. Zespół kontrolerów ustalił również, iż pod wskazanym adresem przechowywany jest również cały sprzęt, środki transportu i ekwipunek niezbędny do wykonywania ratownictwa wodnego. Środki transportu oraz siedziba oznakowane zostały logo organizacji, w sposób widoczny i niebudzący zastrzeżeń.

III. USTALENIA KONTROLI

1. Organizowanie, kierowanie, koordynowanie i prowadzenie bezpośrednich działań ratowniczych w ramach ratownictwa wodnego.

Na podstawie dokonanych ustaleń oceniono **pozytywnie mimo nieprawidłowości** działania stowarzyszenia o nazwie Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe z siedzibą przy ul. Gen. J. Bema 1A, 32-600 Oświęcim w zakresie organizowania, kierowania, koordynowania i prowadzenia bezpośrednich działań ratowniczych. Powyższa ocena wynika z analizy złożonych wyjaśnień przez prezesa stowarzyszenia, przedstawionej dokumentacji źródłowej oraz przeprowadzonych oględzin na miejscu.

1.1. **Obszar wykonywania ratownictwa wodnego.**

Podmiot kontrolowany wykonywał ratownictwo wodne w granicach powiatu oświęcimskiego na nw. odcinkach:

- Soła - przepływa przez południową część miasta z kierunku południowo-wschodniego na północny zachód. Uchodzi do Wisły na północny wschód od granic Oświęcimia (okolice Broszkowic);
- Wisła - około 2-3 km na północ od centrum Oświęcimia (granica gminy Oświęcim i gminy Chelmek);
- Macocha, potok Niwa, potok Młynówka - mniejsze ciek wodne przepływające przez dzielnice Oświęcimia i gmin sąsiednich;
- Zbiorniki pożwirowe w rejonie Dwory-Kruki-Brzezinka - wschodnia i południowa część;
- Stawy w Monowicach - zachodnia część miasta (dzielnica Monowice);
- Zbiorniki w rejonie Dworów Drugich i Dworów Pierwszych - południowy wschód od centrum;
- Jezioro Kruki - zbiornik przy ul. Szpitalnej - 3 zbiorniki wodne w obszarze rekreacyjnym.

Ponadto, stowarzyszenie kontroluje i patroluje wszystkie miejsca wskazane za niebezpieczne oraz wszystkie dorzecza Soły i Wisły (na podstawie ustaleń z władzami miasta i powiatu). Zgodnie z informacją uzyskaną od prezesa patroly odbywają się kilka razy w miesiącu poprzez przejazd

quadami i patrolowanie miejsc w pobliżu zbiorników wodnych (j. Kruki, rz. Soła i Wisła oraz stawy hodowlane). Z informacji przekazanych przez podmiot kontrolowany patrole realizowane są pojazdami typu quad oraz łodziami motorowymi lub wiosłowymi. Nie przedłożono jednak kontrolerom dokumentów potwierdzających powyższe działania.

W okresie kontrolowanym Miejskie WOPR w Oświęcimiu nie podpisywało żadnych umów z zarządzającymi na zapewnienie stałej kontroli wyznaczonego obszaru wodnego⁵.

1.2. Zapewnienie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, poprzez utrzymywanie stałych dyżurów ratowników wodnych.

Z ustaleń kontrolujących wynika, iż podmiot kontrolowany jest zarejestrowany w rejestrze jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne⁶.

W przedłożonych przez Miejskie WOPR w Oświęcimiu wyjaśnieniach⁷ poinformowano, że „Pełnienie dyżurów ratowniczych odbywa się w systemie 24 godzinnym. Ratownicy są gotowi do podjęcia działań ratowniczych wodnych oraz przeciwdziałania skutkom katastrof i klęsk żywiołowych. Do dyspozycji jest 2 ratowników wodnych z pełnymi kwalifikacjami. W przypadku potrzeby istnieje możliwość wezwania na miejsce specjalnej grupy interwencyjno-poszukiwawczej. O takiej potrzebie decyduje ratownik dyżurujący po dotarciu na miejsce wezwania w porozumieniu z prezesem stowarzyszenia. Organizacja stałych dyżurów polega na udostępnieniu nr telefonu alarmowego 723 300 100 przedstawicielom Policji, Straży Pożarnej, Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz wszystkim mieszkańcom. Nr alarmowy widnieje również na stronie Miejskiego WOPR w Oświęcimiu oraz na profilach FB, Instagram. Osoba odbierająca połączenie telefoniczne - obecnie prezes stowarzyszenia, zwołuje ratowników pełniących w danym dniu dyżur.

Prezes Miejskiego WOPR w Oświęcimiu jest w stałym kontakcie z:

- Gminy miejskie: Oświęcim
- Gminy miejsko-wiejskie: Brzeszcze, Chełmek, Kęty, Zator
- Gminy wiejskie: Osiek, Oświęcim, Polanka Wielka, Preciszów
- Miasta: Oświęcim, Brzeszcze, Chełmek, Kęty, Zator,

dotąd z Komendantem Powiatowym Policji w Oświęcimiu oraz jednostek OSP w powiecie Oświęcimskim, Dyrektorem Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Oświęcimiu, Strażą Miejską w Oświęcimiu. Wszystkie wymienione instytucje posiadają nr telefonu bezpośrednio do prezesa lub alarmowy jednostki.”

Kwestia organizacji stałych dyżurów została przedstawiona następująco - Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Oświęcimiu w kontrolowanym okresie organizowało stałe dyżury ratownicze na podstawie „grafiku dyżurów”, który określa wyznaczonych ratowników oraz dni w miesiącu, w których pełnione są przez nich dyżury. Ratownicy na podstawie zgłoszeń wpisywani są w grafik oraz informowani kiedy mają dyżury. Miejskie WOPR w Oświęcimiu stara się aby były to stałe osoby. Z ratownikami podpisane są porozumienia/umowy wolontariackie.

⁵ Zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie Ilekroć w ustawie jest mowa o wyznaczonym obszarze wodnym - rozumie się przez to kąpielisko, miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli, pływalnię oraz inne obiekty dysponujące nieckami basenowymi o łącznej powierzchni powyżej 100 m² i głębokości powyżej 0,4 m w najgłębszym miejscu lub głębokości powyżej 1,2 m; ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 zapewnienie stałej kontroli wyznaczonego obszaru wodnego przez ratowników wodnych należy do obowiązków zarządzającego wyznaczonym obszarem wodnym.

⁶ <https://rjwprm.ezdrowie.gov.pl/>. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego są jednocześnie jednostkami współpracującymi z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne na podstawie art. 15 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2026 r. poz. 141 z późn.zm.) oraz z art. 12 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie...

⁷ Dokumenty kontroli – Wyjaśnienia Miejskiego WOPR w Oświęcimiu z dnia 09 października 2025 r.

Dyżury są dwuosobowe plus zabezpieczenie 1-2 ratowników w rezerwie. Dyżur pełniony jest telefonicznie. Ratownicy, którzy zostali zaalarmowani zjeżdżają do siedziby stowarzyszenia, gdzie pobierają wymagany sprzęt oraz niezwłocznie udają się na miejsce zdarzenia. W przypadku choroby czy innych sytuacji, w których ratownik będący na dyżurze nie może uczestniczyć w akcji - informuje prezesa odbierającego nr alarmowy. Miejskie WOPR w Oświęcimiu w swoich strukturach posiada ratowników, którzy tworzą Specjalistyczną Grupę Poszukiwawczo - Ratunkową. Są to wykwalifikowani ratownicy, którzy podejmują działania przy użyciu dostępnych środków, w tym w postaci łodzi motorowej lub pojazdu typu quad. W akcjach poszukiwawczych na terenie wodnym dobrze sprawdzają się ratownicy z uprawnieniami nurkowymi, w czasie takich akcji Miejskie WOPR w Oświęcimiu współpracuje z grupą OSP Kęty, która wykorzystuje w swoich działaniach psy ratownicze.

Z przedłożonego kontrolerom „Wykazu ratowników – członków, którymi dysponowało Miejskie WOPR w Oświęcimiu” oraz z grafiku dyżurów - wynika, że w okresie kontrolowanym każdego dnia dyżur pełniło nie 1-2 ratowników, lecz 3 ratowników wodnych, spośród 10 osób wyznaczonych do tego zadania. Dokumentacja wskazanych 10 osób w 7 przypadkach potwierdziła spełnianie wszystkich warunków dla ratownika wodnego, natomiast 3 osoby z uwagi na ukończenie szkolenia w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy w dniu 8 czerwca 2025 r. dopiero od tego dnia spełniały wszystkie wymagania przewidziane dla ratownika wodnego. Kontrolerom nie zostały przedstawione dokumenty powyższych trzech osób, które przed dniem 8 czerwca 2025 r. poświadczałyby posiadanie kwalifikacji dla ratownika kpp. Biorąc powyższe pod uwagę oraz zważywszy na okres objęty kontrolą tj. 1 października 2024 r. – 9 października 2025 r., trzy osoby nie posiadające ważnego szkolenia w zakresie kpp realizowały dyżury w terminie od 1 października 2024 r. – do 8 czerwca 2025 r. nie posiadając przy tym pełnych uprawnień wymaganych od ratownika wodnego.

Kontrolerom nie zostały przedłożone umowy wolontariackie podpisane ze wskazanymi 10 osobami wyznaczonymi do pełnienia dyżurów, o których podmiot kontrolowany wspomina w wyjaśnieniach. Załączono jedynie wzór takiej umowy. Nie była prowadzona lista obecności potwierdzająca fakt obecności na dyżurze ratowniczym. Nie przedłożono również dokumentów z pomocy udzielonej w wyniku zgłoszeń alarmowych w okresie objętym kontrolą.

Składane corocznie sprawozdania z działalności stowarzyszenia potwierdzają wskazanie numeru 723 300 100, jako numeru przeznaczonego do zgłoszeń alarmowych. Numer ten figuruje też na stronie internetowej podmiotu kontrolowanego, na profilu popularnego portalu społecznościowego oraz jest wskazany w Rejestrze Jednostek Współpracujących z systemem PRM. W siedzibie Miejskiego WOPR numer alarmowy nie był wyeksponowany np. banerem informacyjnym na budynku lub ogrodzeniu. Wskazany numer 723 300 100 był w stałej dyspozycji prezesa stowarzyszenia. Zgłoszenie alarmowe zawsze przyjmował osobiście prezes stowarzyszenia, który informację o zgłoszeniu przekazywał ratownikowi wodnemu pełniącemu dyżur w tym dniu.

Przyjęty przez podmiot kontrolowany sposób upubliczniania numeru alarmowego uznany został przez zespół kontrolujący za prawidłowy. Natomiast przyjęty sposób organizacji stałych dyżurów nie zapewniał stanu pełnej gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, gdyż nie gwarantował niezwłocznego podjęcia działań ratowniczych wobec osób, które uległy wypadkowi lub były narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym. Obciążenie prezesa, który jest osobą czynną zawodowo, stałą gotowością (24 godziny/7 dni w tygodniu) do przyjmowania zgłoszeń, a następnie przekazywanie informacji o zgłoszeniu dyżurującemu ratownikowi, wydłużało czas przystąpienia do realizacji zgłoszenia i świadczyło o niewłaściwym

sposobie organizacji stałych dyżurów. Przedstawiony sposób użytkowania numeru dedykowanego do przyjmowania zgłoszeń alarmowych nie dawał gwarancji natychmiastowego odbioru zgłoszenia przez 24 godziny, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku i dotarcia ratowników będących na dyżurze w czasie nie dłuższym niż 30 minut do miejsca zdarzenia.

W toku czynności kontrolnych zespół kontrolerów złożył wizytę w Komendzie Powiatowej Policji oraz w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu. Współpraca z Miejskim WOPR w Oświęcimiu została potwierdzona w obu placówkach służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy. Komendant Powiatowy PSP przedłożył porozumienie zawarte w roku 2012 między Komendantem Powiatowym PSP w Oświęcimiu, a prezesem Miejskiego WOPR w Oświęcimiu. Porozumienie dotyczyło współpracy w zakresie m.in. prowadzenia wspólnych działań ratowniczych na rzekach i akwenach śródlądowych powiatu oświęcimskiego. Ponadto, Komendant Powiatowy PSP poinformował o wspólnym uczestnictwie wraz z Miejskim WOPR w Oświęcimiu w konferencji ratowniczej Southern Water Rescue 2024, która odbyła się we wrześniu 2024 roku. Współpraca podmiotu kontrolowanego ze służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy w stanach nagłego zagrożenia zostaje oceniona pozytywnie.

Stałe użytkowanie numeru alarmowego przez prezesa stowarzyszenia i przyjęty zbyt długi proces „od przyjęcia zgłoszenia do podjęcia działań”, nierzetelne prowadzenie dokumentacji ratowników oraz powierzenie czynności z zakresu ratownictwa wodnego osobie nieposiadającej pełnych kwalifikacji wymaganych od ratownika wodnego świadczy o **nieprawidłowości** w działalności stowarzyszenia, za którą odpowiedzialność ponosi kierownik podmiotu kontrolowanego.

1.3. Stała kontrola wyznaczonych obszarów wodnych.

W okresie kontrolowanym Miejskie WOPR w Oświęcimiu nie zawarło żadnej umowy w trybie art. 21 ust. 3 ustawy o *bezpieczeństwie...* z zarządzającymi obszarami wodnymi na organizowanie, kierowanie i koordynowanie działań ratowniczych na obszarach wodnych.

W związku z powyższym, podmiot kontrolowany nie przedłożył kontrolerom dokumentacji jaka powstałaby w wyniku realizacji takich umów. Kontrolerzy więc nie mogli dokonać oceny tego zakresu działania stowarzyszenia.

1.4. Kadra ratowników wodnych podmiotu kontrolowanego.

W trakcie kontroli stowarzyszenie przedłożyło „Wykaz ratowników – członków, którymi dysponowało Miejskie WOPR w Oświęcimiu”, prezentujący zgodnie z nadaną liczbą porządkową 27 osób stanowiących kadrę ratowniczą, którymi podmiot kontrolowany dysponował w okresie kontrolowanym. Do wykazu załączono dokumenty 25 osób. Jedna osoba została na wykazie zdublowana⁸, natomiast dokumenty jednej osoby nie zostały dołączone⁹.

Po przeprowadzonej analizie dokumentów 25 osób, zespół kontrolerów ustalił, co następuje:

- 18 osób w okresie objętym kontrolą tj. 1 października 2024 r. - 9. Października 2025 r. spełniało wymagania dla ratownika wodnego określone przepisami ustawy

⁸ Dokumentacja z kontroli – zał. nr 1 „Wykaz ratowników – członków, którymi dysponowało Miejskie WOPR w Oświęcimiu” - lp. 21 oraz pl. 24

⁹ Dokumentacja z kontroli – zał. nr 1 „Wykaz ratowników – członków, którymi dysponowało Miejskie WOPR w Oświęcimiu” - lp. 23

o bezpieczeństwie...¹⁰ oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym¹¹,

- 3 osoby od dnia 8 czerwca 2025 r. spełniały wymagania dla ratownika wodnego określone przepisami ustawy o bezpieczeństwie... oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym,
- 1 osoba od 6 lipca 2025 r. spełniała wymagania dla ratownika wodnego określone przepisami ustawy o bezpieczeństwie... oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym,
- 3 osoby nie spełniały wymagań określonych dla ratownika wodnego,
- w przypadku 1 osoby nie przedłożono dokumentów.

Liczba członków	Liczba członków posiadających pełne uprawnienia ratownika w okresie objętym kontrolą tj. 01.10.2024-09.10.2025	Liczba członków posiadających pełne uprawnienia ratownika od 08.06.2025 do 09.10.2025	Liczba członków posiadających pełne uprawnienia ratownika od 06.07.2025 do 09.10.2025	Liczba członków stowarzyszenia posiadających wyłącznie:		Liczba członków nie posiadających żadnych uprawnień
				KPP oraz szkolenie w ratownictwie wodnym	szkolenie w ratownictwie wodnym oraz dodatkową kwalifikację	
26	18	3	1	2	1	1

Tabularyczna prezentacja uprawnień 26 członków Miejskiego WOPR w Oświęcimiu

Spośród 25 członków stowarzyszenia pozostających w dyspozycji podmiotu kontrolowanego, których dokumenty przedłożono kontrolerom, 18 osób spełniało wszystkie wymagania dla ratownika wodnego. 18 ratowników wodnych to liczba pozwalająca Miejskiemu WOPR w Oświęcimiu na zapewnienie gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego poprzez utrzymywanie stałych dyżurów oraz prowadzenie działań ratowniczych na obszarze działania, co należy ocenić pozytywnie.

Dodatkowo podmiot kontrolowany załączył dokumenty 7 osób, które nie potwierdziły posiadanie przez te osoby odpowiednich uprawnień wymaganych dla ratownika wodnego.

Podmiot kontrolowany nie gromadził w sposób ciągły i kompleksowy dokumentacji uprawnień ratowników wodnych. Dokumentacja ta została zgromadzona podczas trwania czynności kontrolnych w podmiocie kontrolowanym, a następnie przedłożona w wersji papierowej kontrolerom. Brak rzetelności w prowadzeniu dokumentacji uprawnień kadry ratowników wodnych należy uznać za **uchybiecie**. Brak kontroli nad aktualnością i kompletnością dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań ustawowych przez ratowników wodnych, skutkowało dopuszczeniem do wykonywania działań ratowniczych osób niespełniających wszystkich wymagań określonych przepisami prawa, co należy uznać za **nieprawidłowość**, za którą odpowiada kierownik podmiotu kontrolowanego. Powyższe zaniedbanie wpływa na obniżenie poziomu bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych. Skutkiem niniejszej nieprawidłowości mogło być narażenie osób poszkodowanych.

¹⁰ Wymagania wskazane w art. 15a ustawy o bezpieczeństwie...

¹¹ Rozporządzenie z dnia 23.09.2021 r. Dz. U. z 2021 r. poz. 1761.

1.5. Specjalistyczny sprzęt wykorzystywany do zadań z zakresu ratownictwa.

W dniu 7 października 2025 roku zespół kontrolujący dokonał oględzin sprzętu specjalistycznego¹², środków transportu i łączności. Sprzęt ratowniczy przechowywany był w siedzibie podmiotu kontrolowanego przy ul. Gen. J. Bema 1A 3 w Oświęcimiu. Na podstawie dokonanych oględzin sprzętu ratowniczego stwierdzono, że stowarzyszenie posiada specjalistyczny sprzęt niezbędny do wykonywania ratownictwa wodnego, środki transportu i łączności.

Na podstawie oględzin sprzętu stwierdzono, że podmiot kontrolowany dysponował każdym rodzajem sprzętu specjalistycznego niezbędnym do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środkami transportu i łączności wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne¹³.

Sprzęt ratunkowy, pomocniczy, środki transportu oraz łączności - niezbędne do wykonywania ratownictwa wodnego jakimi dysponował podmiot kontrolowany, a przeznaczone do działań ratowniczych były sprawne i utrzymane w dobrym stanie technicznym. Środki transportu: quady i łódź motorowodna wraz z przyczepami, pozostawały w ciągłej gotowości do podjęcia działań ratowniczych w ramach stałych dyżurów.

Do akt kontroli przedłożono dokumenty potwierdzające zarejestrowanie środków transportu na podmiot kontrolowany oraz faktury m.in. zakupu łodzi motorowodnej, silnika zaburtowego i środków łączności, a także drobnego sprzętu ratunkowego.

W zakresie posiadania dokumentacji potwierdzającej dysponowanie wszystkimi okazanymi składnikami mienia oceniono, iż organizacja posiada odpowiednią liczbę i rodzaj sprzętu specjalistycznego niezbędnego do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środków transportu.

1.6. Podejmowanie działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych¹⁴.

W okresie kontrolowanym stowarzyszenie podejmowało działania ratownicze, o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie... realizowane podczas patroli akwenów wskazanych w pkt. 1.1 protokołu.

Przedłożona kontrolerom jedna fotografia, na potwierdzenie realizacji podejmowanych działań ratowniczych, nie jest wystarczającym potwierdzeniem realizacji takich działań. Podmiot kontrolowany przedstawił kontrolerom dokumentację z 6 pojedynczych działań ratowniczych, odnotowanych na kartach wchodzących w skład rejestru działań ratowniczych. Każda karta opisywała pojedyncze zdarzenie z udzielonej pomocy jednej osobie w oznaczonym datą dniu. Z przedłożonych 6 kart wynika, że udzielono pomocy z powodu m.in. skaleczenia kości piszczelowej i kolana, rozcięcia palca, otarcia skóry na tokciu, podejrzenia skręcenia stawu skokowego.

¹² Spis sporządzony dnia 07.10.2025 r. z oględzin sprzętu pozostającego w dyspozycji Miejskiego WOPR w Oświęcimiu.

¹³ Dz. U. poz. 261, z późn. zm.

¹⁴ Zgodnie z art. 13 ustawy o bezpieczeństwie ... działania ratownicze w ramach ratownictwa wodnego, polegają w szczególności na: 1) przyjęciu zgłoszenia o wypadku lub zagrożeniu; 2) dotarciu na miejsce wypadku z odpowiednim sprzętem ratunkowym; 3) udzielaniu kwalifikowanej pierwszej pomocy; 4) zabezpieczeniu miejsca wypadku lub zagrożenia; 5) ewakuacji osób z miejsca stanowiącego zagrożenie dla życia lub zdrowia; 6) transporcie osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym do miejsca, gdzie jest możliwe podjęcie medycznych czynności ratunkowych przez jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, po uprzednim uzgodnieniu miejsca przekazania z dysponentem jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego; 7) poszukiwaniu osób zaginionych na obszarze wodnym.

Zespół kontrolerów zauważa, że ten sam charakter pisma widnieje na wszystkich 6 przedłożonych kartach, włącznie ze złożonymi podpisami ratowników wodnych udzielających pomocy.

Dodatkowo tylko w trzech przypadkach nazwiska ratowników wodnych widniejące na kartach pokrywają się z nazwiskami osób, które zgodnie z przedłożonym grafikiem dyżurów pełniły w tych dniach dyżur. W pozostałych trzech przypadkach, brak jest zgodności.

Brak rzetelnie prowadzonej dokumentacji powoduje, że działalność w zakresie podejmowania działań ratowniczych oceniona zostaje **negatywnie**.

2. Prowadzenie działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych.

Kontrolującym okazano dokumenty potwierdzające, iż w okresie kontrolowanym stowarzyszenie prowadziło działalność profilaktyczną i edukacyjną w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych. Przedłożone dokumenty (wyjaśnienia, zdjęcia, dyplomy) potwierdzały przeprowadzenie licznych akcji profilaktyczno-edukacyjnych.

W okresie kontrolowanym Miejskie WOPR w Oświęcimiu zabezpieczało cykliczne spływy kajakowe organizowane przez MOSiR Oświęcim na trasie Bulwary - Jaz Broszkowice na rzece Soła, Ogólnopolski Spływ 3 Zapory na rzece Soła, „2 Spływ Na Byle Czym” na rzece Soła, ponadto Miejskie WOPR w Oświęcimiu zabezpiecza liczne imprezy organizowane przez Wydział Promocji Miasta Oświęcim (Piknik Organizacji Pozarządowych, Prywatka na Bulwarach i innych).

Ponadto, stowarzyszenie udokumentowało przeprowadzenie licznych akcji profilaktycznych, które udokumentowano zdjęciami, to m.in.:

- 19.10.2024 zabezpieczenie meczu LKS Rajsko;
- 26.01.2025 finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Grojcu oraz w Oświęcimiu;
- 14.04.2025 pogadanka nt. bezpieczeństwa nad wodą w ramach projektu Już Pływam;
- 15.06.2025 r. działania edukacyjne prowadzone przez ratowników Miejskiego WOPR w Oświęcimiu - promowano zasady bezpiecznego korzystania z wody;
- 06.06.2025 pogadanka nt. bezpieczeństwa nad wodą podczas wakacji SP Włosienica;
- 07.06.2025 piknik POZYTYWNI;
- 14.06.2025 Pierwsza Pomoc Hilton;
- 22.06.2025 podsumowanie Akcji Mały ratownik to Ja - Przedszkola i Szkoły z całego powiatu oświęcimskiego;
- 26.07.2025 Spływ na byle czym;
- 23.08.2025 Piknik Organizacji Pozarządowych;
- 10.09.2025 Pogadanka na temat bezpieczeństwa nad wodą połączona z pokazami ratownictwa nad j. Kruki dla SP 4 Oświęcim.

W związku z powyższym, kontrolujący oceniają **pozytywnie** działania kontrolowanego, mające na celu realizację obowiązku wynikającego z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie...

3. Prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, o których mowa w art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, w tym rejestru działań ratowniczych.

Podmiot kontrolowany prowadził działania ratownicze podczas patrolowania akwenów wskazanych w pkt. 1.1 protokołu. Rejestr działań ratowniczych nie był prowadzony przez Miejskie WOPR w Oświęcimiu na bieżąco i systematycznie. Zaprezentowano 6 pojedynczych kart rejestru

działań ratowniczych dokumentujących podejmowanie działań realizowanych podczas patroli. W kartach odnotowano: *miejsce wypadku i datę prowadzonych działań ratowniczych, datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia działań, dane osoby której udzielono pomocy (imię, nazwisko, datę i miejsce urodzenia, adres zamieszkania), rodzaj doznanego urazu, rodzaj udzielonej pomocy, imiona i nazwiska ratowników wodnych udzielających pomocy, czas i miejsce przekazania osoby, której udzielono pomocy w ramach działań ratowniczych jednostkom systemu PRM lub innym służbom, imię i nazwisko osoby spisującej rejestr oraz datę.*

Z kart zdarzeń wynika, że pomoc udzielana była przez trzech ratowników wodnych. Na każdej karcie powinien widnieć podpis jednej z trzech osób, która faktycznie w danym dniu pełniła dyżur i udzielała tejże pomocy. Choć na kartach w miejscu „Rejestr spisano (imię i nazwisko) w dniu” widnieją personalia trzech ratowników wodnych, to w ocenie kontrolerów wszystkie przedłożone karty wypełniła i podpisała ta sama osoba. Dodatkowo tylko w trzech przypadkach dane ratowników z kart pokrywają się z danymi ratowników, którzy we wskazanych na kartach dniach pełnili dyżur ratowniczy¹⁵.

Sposób przygotowania formularzy kart wchodzących w skład rejestru działań ratowniczych uznano za prawidłowy.

Nieprzewodzenie zwartego, systematycznego w sposób chronologiczny rejestru działań ratowniczych jest niedopełnieniem obowiązku ustawowego. Składanie podpisów na kartach zdarzeń przez jedną i tą samą osobę, która składa podpis w imieniu kogoś innego, jest niedopuszczalne. Powyższe należy uznać za **nieprawidłowość**, za którą odpowiada kierownik podmiotu kontrolowanego.

4. Ujawnianie zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazywanie informacji o zidentyfikowanych zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych właściwej radzie gminy.

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o bezpieczeństwie ... podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego ujawniają zagrożenia w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazują informację o tych zagrożeniach właściwej radzie gminy.

W toku kontroli ustalono, że Miejskie WOPR w Oświęcimiu w okresie działalności brało udział w spotkaniach z przedstawicielami miasta Oświęcim, którego celem było ujawnienie zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych. Ponadto organizacja w okresie kontrolowanym uczestniczyła również w dwóch spotkaniach zorganizowanych przez Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego. Efektem tych działań było ujawnienie zagrożeń i podjęcie czynności zabezpieczających obszary potencjalnie zagrażające osobom przebywającym na tych obszarach wodnych. Na potwierdzenie wykonywania tego zadania przedstawiono do akt kontroli korespondencję elektroniczną prowadzona ze Starostwem Powiatowym w Oświęcimiu oraz wypracowany dokument pn. „Analiza zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu i rekreacji”, sporządzony 30 czerwca 2025 roku przez Urząd Gminy Osiek.

¹⁵ Dokumenty kontroli – Wyjaśnienia.. załącznik nr 2 - grafik dyżurów.

W związku z powyższym, kontrolujący oceniają **pozytywnie** działania podmiotu kontrolowanego, mające na celu realizację obowiązku wynikającego z art. 14 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o bezpieczeństwie...

IV. OCENA OGÓLNA, WNIOSKI I ZALECENIA

Ocena podmiotu kontrolowanego została dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli przy zastosowaniu kryteriów kontroli wynikających z ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, takich jak: legalność, celowość oraz rzetelność.

Na podstawie dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że podmiot kontrolowany zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie... posiada siedzibę, dysponuje kadrą ratowników wodnych w liczbie niezbędnej do zapewnienia stanu gotowości, posiada niezbędny do wykonywania ratownictwa wodnego sprzęt specjalistyczny oraz środki transportu i łączności, ma przygotowane formularze - karty działań ratowniczych. Ponadto, podmiot prowadził szeroką działalność edukacyjną i profilaktyczną w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych oraz w należyty sposób realizował działania w zakresie ujawniania zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa osób na obszarach wodnych na terenie zabezpieczanym przez stowarzyszenie. Numer alarmowy był upubliczniany przez podmiot kontrolowany. Poprawnie oceniono współpracę ze służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy.

Niemniej jednak podmiot nie udokumentował, iż zapewnia nieprzerwany stan gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego w sposób gwarantujący niezwłoczne udzielanie pomocy osobom, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym. Stowarzyszenie Miejskie WOPR w Oświęcimiu nie posiada poprawnie działającego sposobu organizacji stałych dyżurów ratowniczych. Proces „od przyjęcia zgłoszenia, do podjęcia działań” jest zbędnie wydłużony o czas powiadomienia ratownika będącego na dyżurze przez przyjmującego zgłoszenie prezesa. Podmiot kontrolowany nie posiada wytycznych, regulaminów określających wewnętrzny sposób organizacji stałych dyżurów.

Ponadto podmiot kontrolowany nie sprawuje właściwego nadzoru nad dokumentacją uprawnień ratowników wodnych, nie prowadzi w należyty i wiarygodny sposób rejestru działań ratowniczych oraz nadzoru nad prawidłowym wypełnianiem kart rejestrujących działania ratownicze.

Na podstawie ustaleń znajdujących się w niniejszym protokole z kontroli **negatywnie** oceniono:

- 1) sposób organizacji stałych dyżurów w ramach zapewnienia stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego tj. zbyt długi proces „od przyjęcia zgłoszenia do podjęcia działań”;
- 2) brak wytycznych, regulaminów, zasad określających wewnętrzny sposób organizacji stałych dyżurów,
- 3) prowadzenie dokumentacji dotyczącej uprawnień ratowników wodnych;
- 4) powierzanie zadań z zakresu ratownictwa wodnego osobom niespełniającym wymagań określonych w ustawie o bezpieczeństwie...;
- 5) prowadzenie rejestru działań ratowniczych;
- 6) sposób wypełniania kart działań ratowniczych.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie..., zobowiązuje się Miejskie WOPR w Oświęcimiu do zrealizowania następujących zaleceń:

- 1) niezwłocznego zorganizowania dyżurów ratowników wodnych, w sposób zapewniający stałą gotowość do wykonywania ratownictwa wodnego oraz gwarantujący niezwłoczne udzielanie pomocy osobom poszkodowanym na obszarach wodnych poprzez skrócenie procedury przyjmowania zgłoszeń alarmowych;
- 2) stworzenie wytycznych, regulaminów, zasad określających wewnętrzny sposób organizacji stałych dyżurów;
- 3) rzetelne prowadzenie dokumentacji uprawnień ratowników wodnych w celu sprawowania nadzoru nad kadrą ratowniczą;
- 4) powierzanie czynności z zakresu ratownictwa wodnego wyłącznie osobom posiadającym kwalifikacje i uprawnienia;
- 5) rzetelne prowadzenie rejestru działań ratowniczych;
- 6) rzetelny sposób wypełniania kart działań ratowniczych.

V. POUCZENIE

Zgodnie z art. 27 ust. 2-4 ustawy o bezpieczeństwie..., w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą może wnieść do kontrolującego na piśmie umotywowane zastrzeżenia do protokołu kontroli, w tym do sformułowanych wniosków i zaleceń, lub podpisuje protokół kontroli.

Zgłoszone zastrzeżenia kontrolujący może uznać za zasadne, zmieniając lub uzupełniając protokół kontroli, albo uznać je za niezasadne i przekazać stanowisko podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą. Zastrzeżenia wniesione po terminie, przez osobę nieuprawnioną lub bez zachowania formy pisemnej pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku uznania zasadności zastrzeżeń zmieniony lub uzupełniony protokół kontroli zostaje przekazany ponownie do podpisania podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą.

W myśl art. 28 ust. 1 i 2 ww. ustawy podmiotowi objętemu kontrolą przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia kontrolującemu, w terminie 5 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy. **Odmowa podpisania protokołu kontroli nie wstrzymuje realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.**

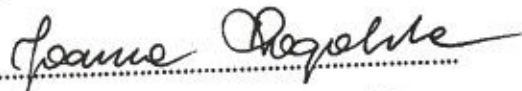
Podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą, w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli lub stanowiska kontrolującego, o którym mowa w art. 27 ust. 3 ww. ustawy, lub poprawionego protokołu kontroli zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych o wykonaniu wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli lub o przyczynach ich niewykonania.


Zgodnie z art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie..., minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji administracyjnej, może cofnąć zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego, jeżeli podmiot, któremu taka zgoda została udzielona, nie usunął w wymaganym terminie nieprawidłowości mających istotny wpływ na wykonywanie ratownictwa wodnego stwierdzonych protokołem kontroli.

* * *


Z kontroli sporządzono protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach:

Egz. Nr 1 - Miejskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Oświęcimiu
Egz. Nr 2 - a/a


.....
członek zespołu - Joanna Rogalska


.....
członek zespołu - Monika Kobiątko

PREZES ZARZĄDU
Miejskiego WOPR w Oświęcimiu



.....

pieczęć i podpis

kierownika podmiotu kontrolowanego

Zapoznałem się

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji


.....
Marek Marzec