

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Wniosek o doprecyzowanie / zmianę art. 97 Kodeksu pracy

Szanowni Państwo,

Jako obywatel i osoba mająca doświadczenie w praktycznym stosowaniu przepisów prawa pracy, zwracam uwagę na niejasności i wieloznaczność art. 97 Kodeksu pracy, dotyczącego wydawania świadectwa pracy. Przepis w obecnym brzmieniu powoduje konfuzję w interpretacji zarówno dla pracowników, jak i pracodawców, co prowadzi do sporów, opóźnień i niepotrzebnego stresu.

-- Opis problemu

Paragraf 1 nakazuje wydanie świadectwa pracy „niezwłocznie w dniu ustania stosunku pracy”, jeśli pracodawca nie zamierza nawiązać kolejnej współpracy.

Paragraf 1.1 i 1.2 przewidują termin 7 dni, jeśli pracownik nawiązuje kolejny stosunek pracy lub składa wniosek o wydanie świadectwa.

Problem polega na tym, że tekst przepisu jest niejasny i miejscami sprzeczny:

- nie jest jasne, czy termin 7 dni dotyczy tylko przypadków „ponownej współpracy” czy też każdej sytuacji, gdy pracownik wnioskuję o wydanie dokumentu;
- odniesienia między paragrafami 1, 1.1 i 1.2 są chaotyczne – np. paragraf 1.2 powołuje się na paragraf 1, ale nie precyzuje przyczyny wydania wniosku;
- w praktyce prowadzi to do sytuacji, że pracodawcy i pracownicy interpretują termin różnie, co może powodować bezpodstawne opóźnienia i konflikty sądowe.

-- Przykład praktyczny

W mojej sytuacji jako pełnomocnika pracownika:

Pracownica rozwiązała umowę o pracę z winy pracodawcy, co zgodnie z art. 55 § 1¹ KP

skutkuje obowiązkiem natychmiastowego wydania świadectwa pracy.

Pracodawca zignorował obowiązek i nie wydał dokumentu w dniu ustania stosunku pracy, powołując się na „wewnętrzne procedury” i wysłał świadectwo pracy pocztą.

Art. 97 KP w obecnym brzmieniu nie daje jednoznacznego wsparcia w egzekwowaniu prawa, ponieważ pracodawca może argumentować „interpretacją paragrafu 1.2”, twierdząc, że ma 7 dni na wydanie dokumentu.

Efektem jest opóźnienie w uzyskaniu praw pracowniczych, dodatkowe koszty i stres pracownika, a także konieczność skierowania sprawy do sądu pracy.

-- Konsekwencje praktyczne

Przepisy art. 97 KP w obecnym kształcie prowadzą do niepotrzebnych sporów sądowych;

- Utrudniają uzyskanie praw pracowniczych, np. zasiłku dla bezrobotnych;
- Pozostawiają dużą swobodę interpretacyjną pracodawcom, którzy mogą opóźnić wydanie świadectwa pracy.

-- Propozycja rozwiązania

Proponuję doprecyzowanie art. 97 KP w sposób prosty i jednoznaczny:

Wydanie świadectwa pracy powinno być obowiązkiem pracodawcy niezwłocznie w dniu ustania stosunku pracy, niezależnie od decyzji o ponownej współpracy;

Termin 7 dni powinien dotyczyć wyłącznie wyjątkowych sytuacji obiektywnych (awaria systemu, zdarzenia losowe), z jednoczesnym obowiązkiem powiadomienia pracownika o przyczynie opóźnienia;

Jasne określenie relacji między paragrafami 1, 1.1 i 1.2, aby nie pozostawiać miejsca na dowolną interpretację przez pracodawcę.

-- Wnioski

Wnioskuje o rozważenie zmiany przepisu w najbliższej nowelizacji Kodeksu pracy, w celu:

- wyeliminowania niejasności i sprzeczności w paragrafach;
- uproszczenia procedury wydawania świadectwa pracy;

- ochrony praw pracowników i zmniejszenia liczby sporów sądowych.

Z poważaniem,

A faint, illegible signature or stamp, possibly a circular official seal, is visible in the lower-left area of the page. The text within it is too light to be read.

