

# RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska AWF Poznań

Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 11-05-2025  
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.4.2025

Data i godzina:  
30.07.2025, 10:51

# SPIS TREŚCI

---

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	10
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	11
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	17
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	19
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	21
4.7. Umiędzynarodowienie	22
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	24
5. ZAŁĄCZNIKI	28
6. OŚWIADCZENIA	30
7. UPOWAŻNIENIA	31

# CZĘŚĆ A

---

## Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

**Imię**

Maciej

**Nazwisko**

Wilski

**Adres e-mail**

wilski@awf.poznan.pl

## Lokalizacja

**Miejscowość**

Poznań

**Województwo**

30

**Kod pocztowy**

61-871

**Ulica**

Królowej Jadwigi

**Numer budynku**

27/39

**Numer lokalu**

-

## Kontakt

**Strona www**

www.awf.poznan.pl

**Adres e-mail**

dsz@awf.poznan.pl

# WIZYTÓWKA

---

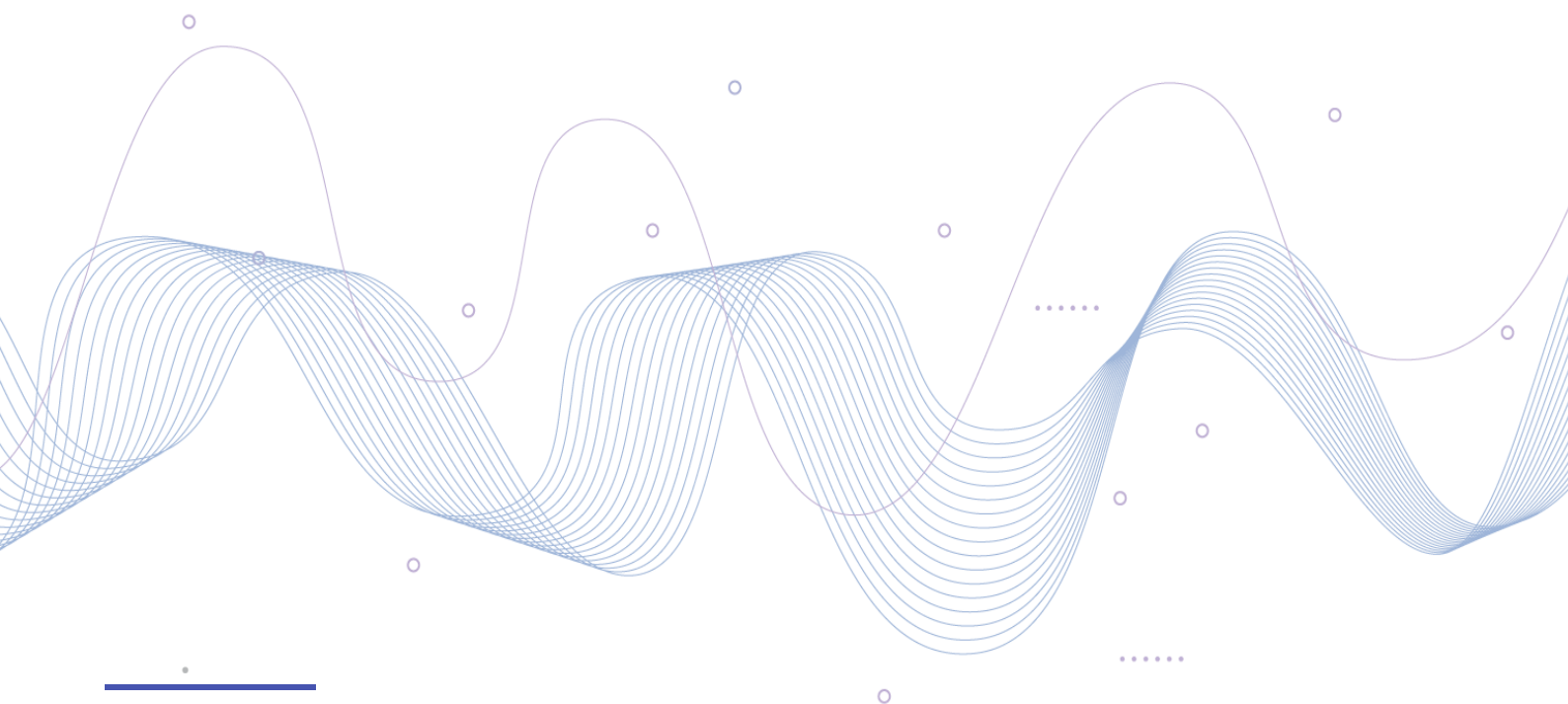
## Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

### Rok utworzenia

2019

### Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki o kulturze fizycznej
Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program Szkoły Doktorskiej AWF w Poznaniu	The Doctoral School Program at the Poznań University of Physical Education

## Charakterystyka szkoły doktorskiej

### Skąd pochodzimy?

Szkoła Doktorska Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu została powołana w 2019 roku jako kontynuacja długoletnich tradycji kształcenia doktorantów w naszej Uczelni. Wcześniej, od 1997 roku, funkcjonowały tu studia III stopnia, na których wykształcono dziesiątki doktorów w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. Dziedzina ta, formalnie przypisana do nauk medycznych, w rzeczywistości posiada wyraźnie interdyscyplinarny charakter. Łączy w sobie podejścia biologiczne, społeczne, techniczne i humanistyczne, koncentrując się na **aktywności fizycznej człowieka** – jej determinantach i konsekwencjach w różnych kontekstach: zdrowotnym, edukacyjnym, sportowym, rehabilitacyjnym, rekreacyjnym, psychologicznym czy technologicznym.

### Kim jesteśmy?

Nasza Szkoła Doktorska to niewielka, ale prężna i zintegrowana wspólnota akademicka, której siłą są: indywidualizacja kształcenia, wysoka jakość nauczania, partnerskie relacje oraz dostęp do zasobów badawczych i eksperckich. Kameralność umożliwia szybką reakcję na potrzeby doktorantów i elastyczność w planowaniu kształcenia. Promotorzy to uznani naukowcy z dorobkiem w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych (NCN, Horyzont 2020, EEA Grants), doświadczeniem dydaktycznym oraz szeroką aktywnością publikacyjną. Kadra regularnie uczestniczy w seminariach, komisjach śródkresowych, ocenia IPB i wspiera rozwój doktorantów. Część zajęć prowadzą również eksperci z innych uczelni, w tym z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Od 2025 r. planujemy zaangażowanie wykładowcy zagranicznego do prowadzenia zajęć z zakresu sztucznej inteligencji w badaniach naukowych.

### Dokąd zmierzamy?

Naszą misją jest kształcenie badaczy o wysokim potencjale naukowym, umiejętnościach publikowania wyników badań i kompetencjach przekrojowych, przygotowanych do samodzielnej działalności naukowej oraz wdrażania wyników badań w praktyce. Zapraszamy do współpracy osoby zaangażowane w rozwój wiedzy w obszarach związanych z kulturą fizyczną: wychowanie fizyczne, sport, rehabilitacja, dietetyka, psychologia, fizjoterapia, neurobiologia, rekreacja czy turystyka. Wiedza i kompetencje zdobywane w Szkole przekładają się na jakość pracy specjalistów zawodowo związanych z aktywnością fizyczną – nauczycieli, trenerów, dietetyków, fizjoterapeutów, specjalistów adaptowanej aktywności fizycznej, analityków sportowych, menedżerów sportu i innych. Wspieramy doktorantów w rozwijaniu ścieżki naukowej i zawodowej poprzez mentoring, konkursy grantowe, praktyki zawodowe, działalność popularyzatorską i międzynarodową.

### Nasze atuty

- ☒ **Indywidualizacja procesu kształcenia** – każdy doktorant realizuje Indywidualny Plan Badawczy (IPB), monitorowany co roku oraz w ramach oceny śródkresowej, której procedura obejmuje prezentację, dokumentację postępów oraz ocenę komisji z udziałem eksperta zewnętrznego.
- ☒ **Spójność z poziomem 8 PRK** – program kształcenia obejmuje przedmioty z zakresu metodologii badań, etyki, analizy danych, zarządzania projektami badawczymi, AI, bibliometrii, dydaktyki akademickiej oraz rozwijania kompetencji miękkich (krytyczne myślenie, komunikacja naukowa, kreatywność, współpraca).
- ☒ **Otwartość i dostępność** – rekrutacja prowadzona w języku polskim i angielskim, z jasnymi kryteriami i możliwością udziału doktorantów finansowanych z grantów zewnętrznych (np. NCN, NAWA). Kandydaci otrzymują indywidualne opinie komisji.
- ☒ **Infrastruktura** – doktoranci mają dostęp do rozbudowanej infrastruktury badawczej AWF Poznań, w tym laboratoriów biomechanicznych, fizjologicznych, psychologicznych, dietetycznych, neurofizjologicznych i fizjoterapeutycznych, a także platform Moodle, MS Teams, USOS i elektronicznego obiegu dokumentów.
- ☒ **Opieka i wsparcie** – promotorzy aktywnie uczestniczą w planowaniu i realizacji badań, wspierają przygotowanie publikacji i wystąpień, pomagają w aplikowaniu o finansowanie. W przypadku trudności możliwa jest mediacja lub zmiana

promotora.

☒ **Umiejdzynarodowienie** – zajęcia w języku angielskim, otwarte warunki rekrutacji i wsparcie dla doktorantów cudzoziemców, publikacje w międzynarodowych czasopismach, udział w konferencjach i stażach (Erasmus+, PROM), wykłady gości z zagranicy, zaplanowane zatrudnienie wykładowcy z uczelni zagranicznej.

☒ **Otwartość na nowe formy** – gotowość do realizacji doktoratów wdrożeniowych i projektowych, udział w inicjatywach międzyuczelnianych (np. PODEST – fakultatywne wykłady dla doktorantów uczelni poznańskich), integracja z Poznańskim Porozumieniem Doktorantów.

☒ **Systematyczne doskonalenie jakości** – prowadzimy ankietyzację zajęć i warunków studiowania, planujemy formalizację spotkań ewaluacyjnych i monitoringu karier absolwentów.

Nasza Szkoła działa w ramach uczelni wyróżnionej przez Komisję Europejską prestiżowym znakiem **HR Excellence in Research**, co potwierdza wysoki poziom standardów w zakresie zarządzania badaniami naukowymi, opieki nad młodymi naukowcami i równego traktowania. AWF Poznań posiada również **kategorię naukową A+** w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, co świadczy o najwyższym poziomie prowadzonych badań i stanowi silne zaplecze dla rozwoju doktorantów.

#### Nasze osiągnięcia (2019–2025)

☒ 76 publikacji ze współautorstwem doktorantów (w tym w czasopismach z JCR, IF łączny: 225,57; pkt. MEiN: 7452),

☒ udział doktorantów w programach grantowych (NCN, JPND, PROM, Erasmus+),

☒ wystąpienia na prestiżowych konferencjach międzynarodowych (m.in. Grecja, Francja, Hiszpania),

☒ zrealizowane wizyty studyjne i staże zagraniczne,

☒ skuteczność kształcenia: 100% nadanych stopni doktora wśród osób, które zakończyły cykl. Pozostali doktoranci są na końcowym etapie – większość złożyła już rozprawy doktorskie,

☒ wszyscy doktoranci objęci oceną śródkresową uzyskali wynik pozytywny.

#### Nasza strategia rozwoju

W kolejnych latach planujemy:

☒ rozwój cyfrowego systemu zarządzania dokumentacją doktorantów,

☒ zatrudnienie wykładowców zagranicznych i intensyfikację promocji międzynarodowej,

☒ wdrożenie systematycznego monitorowania karier absolwentów,

☒ rozszerzenie współpracy międzyuczelnianej i międzynarodowej,

☒ wzmocnienie mechanizmów oceny jakości dydaktyki,

☒ kontynuację działań wspierających równość, dostępność i partycypację doktorantów.

#### Dlaczego warto być z nami?

Jesteśmy miejscem, w którym nauka spotyka się z praktyką, a pasja z profesjonalizmem. Oferujemy wsparcie merytoryczne, infrastrukturę, doświadczenie i otwartość na potrzeby badawcze. Szkoła Doktorska AWF Poznań to przestrzeń twórczego rozwoju dla tych, którzy chcą prowadzić ambitne badania w obszarze kultury fizycznej i mieć realny wpływ na jakość życia człowieka.

## Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

### Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	11	32	9

## Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 38

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	5	8	6	7	5	7	38
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	1	0	0	0	0	0	1
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	1	2	1	1	0	0	5

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	21	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program Szkoły Doktorskiej AWF w Poznaniu	38

### Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	2
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	0
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	8

## Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	1
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	1

# INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

Szkoła Doktorska (SD) AWF Poznań utrzymuje stałą i systemową współpracę z Samorządem Doktorantów. Przedstawiciele Samorządu opiniują dokumenty dotyczące organizacji i funkcjonowania SD, w tym program kształcenia i regulamin, przed skierowaniem ich pod obrady Senatu, realnie wpływając na kształt przyjmowanych rozwiązań. Na prośbę dyrektora SD, Samorząd wyznacza także reprezentanta doktorantów do komisji rekrutacyjnych (w przyszłości również do komisji oceny śródkresowej), a także innych komisji uczelnianych. Spotkanie z przedstawicielem Samorządu jest także stałym punktem programu dnia informacyjnego dla doktorantów pierwszego roku, co ułatwia ich włączenie w życie wspólnoty akademickiej od początku kształcenia.

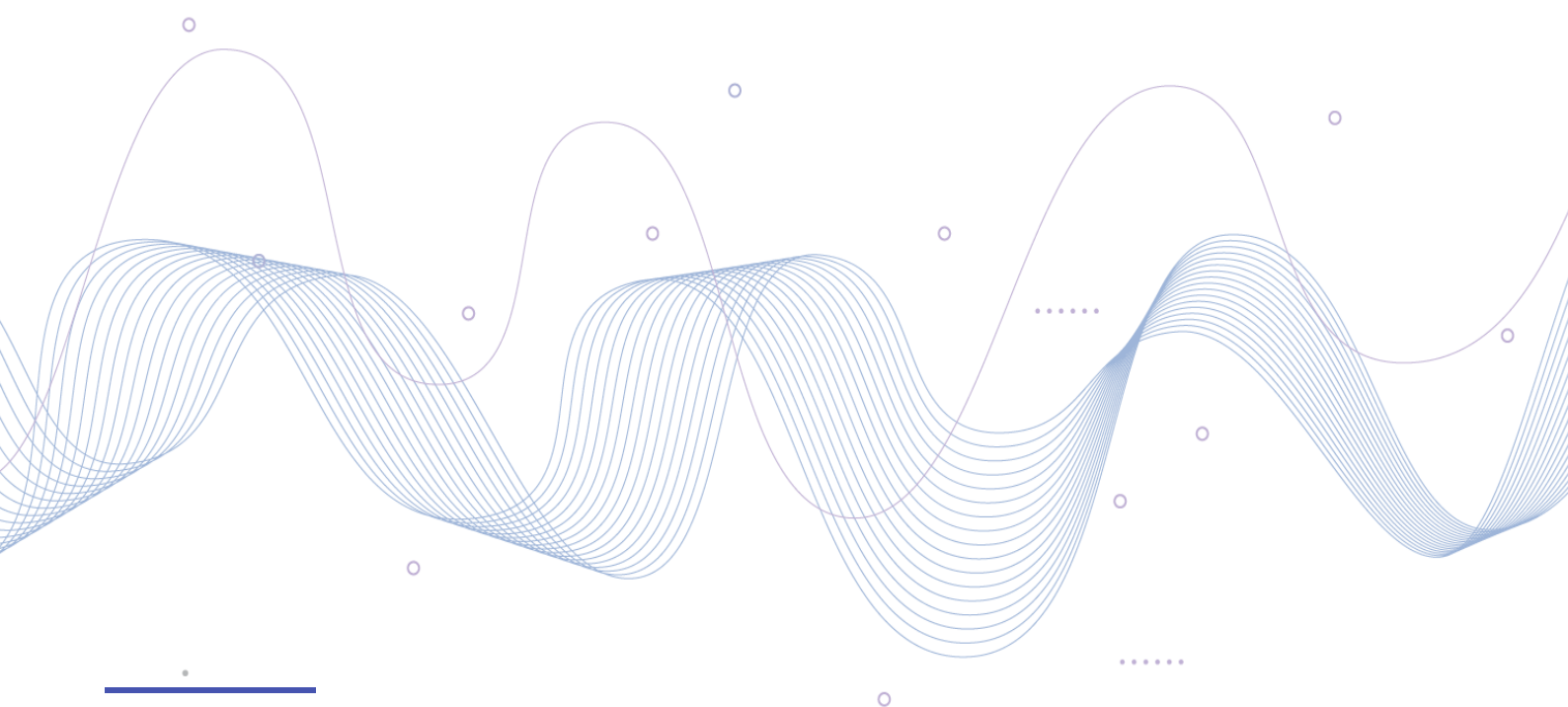
Podmiot wykazuje pełną otwartość na inicjatywy Samorządu, który aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz umiędzynarodowienia, poprawy komunikacji i integracji środowiska akademickiego. Wsparcie SD obejmuje zarówno codzienną działalność Samorządu, jak i jego aktywność w ramach Poznańskiego Porozumienia Doktorantów (PPD). Przykładem są wspólne inicjatywy z członkami PPD, takie jak I (Gułtowy, 2024) i II (Zielonka, 2025) Forum Poznańskich Samorządów Doktoranckich. Samorząd współorganizował także II Otwarte Posiedzenie Krajowej Reprezentacji Doktorantów (KRD; Poznań, 2024), co stanowi przykład działań o znaczeniu ogólnopolskim. Ponadto brał udział w zadaniu zleconym przez Ministra Nauki w ramach „Działań rozwojowych i strażniczych w obszarze nauk i szkolnictwa wyższego” (Zielonka, 2024), przy pełnym wsparciu i obecności władz SD.

Na działalność Samorządu przeznaczane są środki finansowe, umożliwiające organizację wydarzeń naukowych, szkoleniowych i integracyjnych, zarówno wewnętrznych, jak i w ramach współpracy regionalnej (PPD) oraz ogólnopolskiej (KRD).

Stąły dialog z Samorządem stanowi niezbędny element utrzymania wysokiej jakości kształcenia i skutecznego reagowania na potrzeby doktorantów SD AWF Poznań.

# INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI

---



## 1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia Szkoły Doktorskiej (SD) AWF Poznań podlegał ewolucji w latach objętych ewaluacją. Od początku konstruowany był z uwzględnieniem efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, jakkolwiek formalne zatwierdzenie efektów zgodnych z 8 PRK nastąpiło uchwałą Senatu nr 19/2024 w roku ubiegłym. Najnowsza wersja programu, przyjęta uchwałą Senatu nr 74/2025, obowiązuje od roku akademickiego 2025/2026 i kontynuuje wcześniejsze założenia z uwzględnieniem wniosków z poprzednich lat realizacji.

Program kształcenia uwzględnia efekty w trzech obszarach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (zgodnie z załącznikiem). Celem kształcenia, określonym w § 4 Regulaminu, jest stworzenie warunków do prowadzenia badań naukowych, przygotowania rozprawy doktorskiej, działalności publikacyjnej, pracy zespołowej oraz uczestnictwa w życiu środowiska naukowego. Obecnie program obejmuje 661 godzin zajęć realizowanych w ciągu 8 semestrów, zgodnie z harmonogramem i wykazem przedmiotów.

Program obejmuje m.in. metodologię, etykę badań, analizę danych, publikowanie, zarządzanie projektami, dydaktykę akademicką i rozwój kompetencji miękkich, takich jak krytyczne myślenie, decyzyjność, kreatywność i praca zespołowa. Zajęcia prowadzą pracownicy uczelni i eksperci zewnętrzni. W odpowiedzi na zmiany technologiczne wprowadzono przedmiot „Sztuczna inteligencja (AI) w badaniach naukowych”.

Indywidualne Plany Badawcze (IPB), opracowywane w pierwszym roku zgodnie z uchwałą Senatu nr 161/2019, obejmują harmonogram działań badawczych, publikacyjnych, popularyzatorskich i projektowych na cały okres kształcenia. Ich realizacja, ukierunkowana na osiągnięcie efektów uczenia się zgodnych z poziomem 8 PRK, jest weryfikowana corocznie na podstawie sprawozdania doktoranta, opinii promotora oraz oceny śródkresowej z udziałem eksperta zewnętrznego.

Program i IPB służą zarówno osiągnięciu efektów uczenia się, jak i ich systematycznemu monitorowaniu i dokumentowaniu, zapewniając zgodność kształcenia z poziomem 8 PRK (szczegóły zawiera załącznik nr 1 do programu). Ich projektowanie i doskonalenie odbywa się we współpracy dyrektora SD, prorektora ds. nauki, samorządu doktorantów oraz Rady Naukowej, a zmiany są zatwierdzane przez Senat Uczelni.

Doskonalenie programu opiera się m.in. na informacjach zwrotnych od doktorantów, zbieranych nieformalnie w trakcie spotkań z dyrektorem SD. Kameralny charakter szkoły sprzyja szybkiej identyfikacji potrzeb i wdrażaniu zmian, czego przykładem było wprowadzenie przedmiotu „Sztuczna inteligencja (AI) w badaniach naukowych” na wniosek doktorantów. Planowane jest też wdrożenie sformalizowanego narzędzia ewaluacji, umożliwiającego systematyczne monitorowanie jakości kształcenia.

SD kładzie nacisk na interdyscyplinarność, zapewniając dostęp do całej infrastruktury laboratoryjnej uczelni niezależnie od tematu badań. Promotorzy reprezentują różne specjalności, a seminaria doktoranckie organizowane dwa razy w roku sprzyjają integracji, prezentacji wyników oraz wymianie doświadczeń. Udział w interdyscyplinarnych projektach badawczych rozwija kompetencje współpracy, komunikacji i analizy złożonych problemów.

SD aktywnie wspiera działalność publikacyjną, projektową i popularyzatorską doktorantów. Przygotowanie rozprawy doktorskiej opiera się na cyklu oryginalnych publikacji w indeksowanych czasopismach. Program obejmuje zajęcia z przygotowywania wniosków grantowych, zarządzania projektami, bibliometrii, komercjalizacji badań oraz warsztaty z procesu publikacyjnego. Doktoranci otrzymują wsparcie merytoryczne i administracyjne w zakresie aplikowania o finansowanie i przygotowywania wystąpień naukowych.

SD wspiera zaangażowanie doktorantów w popularyzację nauki, m.in. poprzez udział w wydarzeniach takich jak Poznański Festiwal Nauki i Sztuki czy Noc Naukowców, które mogą być zaliczane jako praktyki zawodowe. Zachęca także do współorganizacji konferencji oraz działalności w stowarzyszeniach naukowych. Obowiązkowe zajęcia typu *Journal Club* rozwijają umiejętność analizy literatury anglojęzycznej i jej prezentacji na forum zespołu badawczego.

Program obejmuje komponenty projektowe rozwijające kompetencje przekrojowe, takie jak krytyczne myślenie, kreatywność, podejmowanie decyzji i rozwiązywanie problemów. Zajęcia mają interaktywną formę i wymagają aktywnego udziału doktorantów (dyskusje, analiza przypadków, prezentacje, prace pisemne). Jednocześnie, program kształcenia oraz realizacja IPB wspierają kształtowanie samodzielności badawczej i umiejętności prowadzenia działalności naukowej – od planowania projektu po jego upowszechnienie i ewaluację.

**Samoocena:** Program kształcenia i IPB są spójne z wymaganiami poziomu 8 PRK, stale rozwijane, interdyscyplinarne i elastyczne. Umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się we wszystkich wymaganych obszarach. Kryterium spełnione jest w pełni. Obszarem dalszego rozwoju pozostaje wdrożenie rozwiązań umożliwiających doktorantom ocenę jakości zajęć dydaktycznych w sposób systemowy.

## 2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Proces weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (SD) AWF Poznań został zaprojektowany jako złożony system oceny, obejmujący projektowanie, wdrażanie i doskonalenie narzędzi oraz procedur, których celem jest zapewnienie osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Już na etapie konstruowania programu kształcenia i wzorów Indywidualnych Planów Badawczych (IPB) uwzględniono konieczność systematycznej oceny postępów doktoranta w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Weryfikacja efektów następuje wieloetapowo. Pierwszy poziom obejmuje zaliczenia przedmiotów – zarówno poprzez testy wiedzy, jak i ocenę aktywności, prac pisemnych i prezentacji. Kolejne etapy to coroczne sprawozdania doktoranta z realizacji IPB oraz opinie promotora, które stanowią podstawę dopuszczenia do kontynuacji kształcenia. W połowie cyklu realizowana jest formalna ocena śródkresowa z udziałem komisji oraz eksperta zewnętrznego. Komisja ocenia postęp w realizacji IPB.

Stosowane są ujednolicone narzędzia oceny: formularze IPB (uchwała Senatu 161/2019), wzory rocznych sprawozdań, arkusze oceny śródkresowej oraz protokoły komisji. W proces oceny zaangażowani są promotorzy i członkowie Rady Naukowej (RN). Promotorzy opiniują IPB i raporty roczne, uczestniczą w seminariach doktoranckich i odpowiadają za bieżące monitorowanie postępów doktoranta.

Weryfikacja efektów odnosi się nie tylko do merytorycznych kompetencji badawczych, ale także do interdyscyplinarnego i praktycznego zastosowania wiedzy. Seminaria doktoranckie, realizowane dwa razy w roku, w formie publicznych wystąpień, umożliwiają prezentację wyników badań, rozwój umiejętności komunikacyjnych i otwartości na krytykę.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się przy użyciu różnicowanych metod, dostosowanych do treści i efektów przedmiotów: testów, esejów, prezentacji, zadań praktycznych, symulacji oraz oceny pracy zespołowej (w załączniku 2 - wykaz przedmiotów wraz z opisem, efektami uczenia się oraz sposobem ich weryfikacji). Szczególną wagę przykładana jest do rozwijania umiejętności przekrojowych – takich jak krytyczne myślenie, komunikacja naukowa, autoprezentacja, kreatywność, ocena ryzyka oraz zarządzanie projektami badawczymi.

Od roku akademickiego 2024/2025 wprowadzono obowiązek pisemnego ustosunkowania się doktorantów do uwag z seminariów i ocen śródkresowych. Działanie to sprzyja refleksji, weryfikacji procesu badawczego, dokumentowaniu reakcji na informację zwrotną i usprawnia pracę komisji oceniających. Formalne zdefiniowanie efektów uczenia się zgodnych z poziomem 8 PRK i ich zatwierdzenie uchwałą Senatu nr 19 w 2024 r. było kolejnym krokiem w doskonaleniu systemu. Szczegółowa charakterystyka efektów (KSD) oraz ich przyporządkowanie do charakterystyk PRK znajduje się w załączniku nr 1. Wprowadzenie nowych przedmiotów (np. z zakresu sztucznej inteligencji) pokazuje elastyczność programu w reagowaniu na zmieniające się potrzeby naukowe. Program kształcenia oraz IPB są spójne z wymaganiami prowadzenia działalności naukowej. Obejmują m.in. planowanie projektów, analizę danych, publikowanie, prezentacje wyników i rozwój umiejętności współpracy. Kompetencje te są oceniane w ramach zajęć dydaktycznych i oceny śródkresowej.

Końcowym etapem weryfikacji efektów uczenia się jest decyzja RN na podstawie analizy realizacji programu, IPB i dorobku naukowego doktoranta. Stanowi ona podstawę do skierowania doktoranta do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się były uwzględniane już na etapie projektowania programu i koncepcji IPB, co znajduje odzwierciedlenie w dokumentach programowych. Regulamin SD określa ramowy przebieg procesu kształcenia – przygotowanie IPB, roczne sprawozdania, ocenę śródkresową oraz opinie RN. Regulamin stwarza ramy organizacyjne, które umożliwiają odniesienie postępów doktoranta do efektów uczenia się. Wszystkie obowiązujące zasady weryfikacji efektów uczenia się są publicznie dostępne – zarówno w wersji polskiej, jak i angielskiej – na stronie internetowej SD oraz jednoznacznie określone w regulaminie, uchwałach Senatu, zatwierdzonych formularzach IPB, rocznych sprawozdaniach i ocenie śródkresowej.

Wzory formularzy IPB i sprawozdań umożliwiają monitorowanie aktywności doktoranta w obszarach zgodnych z efektami uczenia się 8 PRK – szczególnie działalności badawczej, publikacyjnej, konferencyjnej i popularyzatorskiej. Wszystkie formularze są dostępne online (w języku polskim i angielskim), a ich wersje papierowe archiwizowane są w sekretariacie SD. W celu usprawnienia i unowocześnienia systemu planowane jest wdrożenie zintegrowanego, cyfrowego systemu zarządzania dokumentacją doktorantów. Od roku akademickiego 2023/2024 doktoranci są objęci elektroniczną obsługą w systemie USOS. Stanowi to podstawę do dalszego rozwoju cyfrowego obiegu dokumentów, obejmującego m.in. archiwizację IPB, raportów rocznych i ocen śródkresowych.

Ocena śródkresowa jest prowadzona przez komisję powołaną przez RN, z udziałem eksperta zewnętrznego w ramach dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. Komisja analizuje dokumentację doktoranta i ocenia zgodność postępów z IPB. Możliwa jest ocena pozytywna lub negatywna - skutkująca skreśleniem z listy doktorantów. Do tej pory wszyscy doktoranci realizujący kształcenie w ramach SD otrzymali pozytywną ocenę śródkresową.

IPB stanowią kluczowy dokument weryfikacji aktywności doktoranta. Obejmują działania badawcze, publikacyjne, popularyzacyjne, udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych oraz realizację praktyk zawodowych. Każda aktywność może być przypisana do konkretnego obszaru efektów uczenia się.

Nadzór merytoryczny i jakościowy nad treścią i realizacją IPB sprawuje RN. IPB, po uzupełnieniu przez doktoranta i zaopiniowaniu przez promotora, trafia na posiedzenie RN, gdzie po prezentacji i ewentualnych sugestiach poprawek poddawane jest głosowaniu w trybie tajnym. W 2020 r. wszystkie założenia IPB zostały początkowo odrzucone i przyjęte po korektach. W 2021 i 2022 r. jedynie jedna osoba rocznie otrzymała ocenę negatywną (odpowiednio 12,5% i 16,7%), jednak po korekcie IPB zostały zaakceptowane. W latach 2023–2024 wszyscy doktoranci otrzymali pozytywną ocenę IPB (100%).

Od roku akademickiego 2023/2024 doktoranci mogą wyrażać opinie na temat nauczycieli akademickich, warunków studiowania i jakości zajęć – za pomocą ankiet w systemie USOS oraz formularzy. Choć dotąd badania miały ograniczony zasięg, stanowią element wspierający monitorowanie i doskonalenie dydaktyki oraz ocenę realizacji efektów uczenia się. Od 2024/2025 również doktoranci prowadzący zajęcia będą oceniani przez studentów. Dane jakościowe i ilościowe pozwalają identyfikować obszary do poprawy. Planowane jest też sformalizowanie cyklicznych spotkań doktorantów z dyrektorem SD (po letnim seminarium semestralnym) oraz ankiety ewaluacyjnej programu po zakończeniu czteroletniego cyklu kształcenia – dotąd realizowanych nieformalnie w ramach indywidualnych rozmów.

SD reaguje na zgłoszenia doktorantów – np. modyfikując skład kadry prowadzącej zajęcia lub dodając komponenty praktyczne. Przykładem takich działań jest dostosowanie programu do uwag dotyczących zajęć, co prowadziło m.in. do zmiany prowadzących i rozszerzenia zakresu niektórych przedmiotów.

Praktyki zawodowe, zgodne z zarządzeniem dyrektora SD nr 1/2021, obejmują m.in. prowadzenie zajęć, asystowanie w dydaktyce i udział w wydarzeniach popularyzujących naukę. Zaliczenie następuje na podstawie dokumentacji udziału.

Warto zaznaczyć, że doktoranci traktowani są w uczelni jako naukowcy, których naczelnym zadaniem jest realizacja projektu badawczego, a obowiązkowe zajęcia mają im dać narzędzia do działania. Ze względu na kameralny charakter SD, relacje między doktorantami a kadrami mają często charakter bezpośredni i nieformalny, co sprzyja bieżącej wymianie informacji zwrotnej oraz szybkiemu reagowaniu na potrzeby uczestników procesu kształcenia. Jednocześnie, w tak małej grupie, pełna anonimowość w ramach formalnych ankiet ewaluacyjnych może być trudna do zapewnienia, dlatego istotnym uzupełnieniem systemu jakości pozostają codzienne kontakty i rozmowy, stanowiące źródło cennych obserwacji i impulsów do doskonalenia.

Opisane powyżej działania – takie jak wprowadzenie obowiązku pisemnych odpowiedzi doktorantów na opinie komisji, dostosowanie programu do zgłaszanych uwag, rozszerzenie oferty przedmiotów (m.in. o AI), czy rozbudowa cyfrowego systemu zarządzania dokumentacją – tworzą spójny i rozwijany system doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się. Jego podstawą są: analiza dokumentacji doktorantów, bieżąca informacja zwrotna oraz otwartość kadry na zmieniające się potrzeby nauki i otoczenia społeczno-gospodarczego.

**Samooocena** Proces weryfikacji efektów uczenia się w SD AWF Poznań jest zgodny z poziomem 8 PRK. Obejmuje wszystkie etapy: projektowanie, wdrażanie, ewaluację i doskonalenie. Wysoką jakość zapewniają przejrzyste narzędzia, zaangażowanie kadry, ustandaryzowane formularze i otwarta komunikacja. System ewaluacji dydaktyki jest wdrażany, lecz planowane są dalsze działania doskonalące – takie jak formalizacja spotkań ewaluacyjnych, rozwój ankiet oraz digitalizacja dokumentacji. SD wykazuje zdolność do systematycznego doskonalenia procesu weryfikacji efektów uczenia się, dostosowując go do zmieniających się potrzeb doktorantów i otoczenia naukowego. Kryterium spełnione w pełni.

### 3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra prowadząca kształcenie w Szkole Doktorskiej (SD) Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu wyróżnia się wysokimi kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi, stanowiącymi fundament dla realizacji założonych efektów kształcenia. Tworzą ją uznani naukowcy z dorobkiem w zakresie nauk o kulturze fizycznej oraz dyscyplin komplementarnych, takich jak metodologia badań naukowych, psychologia czy filozofia nauki. W skład zespołu wchodzi doświadczeni promotorzy, aktywni badacze i eksperci projektów krajowych i międzynarodowych.

Kadra brała udział w prestiżowych projektach w ramach grantów NCN (HARMONIA, PRELUDIUM BIS 2, OPUS), projektów ministerialnych i programów operacyjnych. Ich działalność naukowa ma wyraźnie interdyscyplinarny i międzynarodowy charakter. Współpracują z instytucjami takimi jak Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju czy Polska Akademia Nauk. Prof. Maciej Wilski, obecny dyrektor SD, realizował międzynarodowy projekt finansowany z funduszy norweskich (EEA and Norway Grants Fund for Regional Cooperation), natomiast prof. Agata Wiza uczestniczyła w projekcie w ramach programu Horyzont (HORYZONT 2020). Wielu członków zespołu odbyło zagraniczne staże naukowe, co przekłada się na wysoki poziom procesu kształcenia. Pięć sylwetek nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD znajduje się w załączniku.

Istotnym atutem zespołu są osiągnięcia w zakresie opieki naukowej. Prof. Stanisław Kowalik wypromował 21 doktorów, prof. Krzysztof Łastowski – 10, prof. Jan Celichowski - 7, a prof. Ewa Ziemann – 5 doktorantek, wszystkie z wyróżnieniem. Wysokie kwalifikacje wykładowców potwierdzają również liczne funkcje recenzentów w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich.

Członkowie kadry aktywnie angażują się w organizację i rozwój SD – pełnią funkcje w komisjach rekrutacyjnych i śródkresowych, prowadzą seminaria doktoranckie, konsultacje naukowe oraz wspierają doktorantów w przygotowaniu indywidualnych planów badawczych. Prof. Krzysztof Kusy, były dyrektor SD i Studium Doktoranckiego AWF, współtworzył program reformy kształcenia doktorantów, dostosowując go do aktualnych wymagań środowiska naukowego. Z kolei prof. Krzysztof Łastowski wnosi cenne doświadczenie jako były kierownik Studium Doktoranckiego w Instytucie Filozofii UAM i prowadzący ogólnopolskie seminaria doktoranckie.

Na szczególną uwagę zasługują kompetencje dydaktyczne i specjalistyczne kadry. Prof. Maciej Tomczak, uznany ekspert w zakresie metodologii badań naukowych, prowadzi zajęcia z analizy danych dla doktorantów Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM. Członkowie zespołu byli wielokrotnie nagradzani w kraju i za granicą oraz pełnią funkcje ekspertów i recenzentów projektów naukowych, co świadczy o ich uznaniu w środowisku akademickim.

Uczelnia systemowo wspiera rozwój zawodowy kadry poprzez oceny okresowe, udział w komisjach ewaluacyjnych oraz tworzenie warunków do doskonalenia kompetencji naukowych, dydaktycznych i promotorskich. Kwalifikacje zespołu są spójne z celami programowymi SD i potrzebami doktorantów, przyczyniając się do wysokiej jakości procesu kształcenia i wsparcia badawczego.

W analizowanym okresie kadra uczestniczyła w licznych szkoleniach i kursach rozwijających zarówno kompetencje badawcze, jak i dydaktyczne. W ramach projektów „Zintegrowana Strategia Rozwoju AWF” i „AWF Poznań bez Barrier” zrealizowano m.in. szkolenia z pracy dydaktycznej ze studentami z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi, problemami zdrowia psychicznego, niepełnosprawnością wzroku oraz chorobami przewlekłymi. Zorganizowano również warsztaty dla kadry zarządzającej z zakresu potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Kadra uczestniczyła też w kursach z zakresu analizy danych, wykorzystania narzędzi informatycznych, e-learningu, prowadzenia zajęć w języku angielskim, korzystania z profesjonalnych baz danych, a także z zakresu wystąpień publicznych i perswazji. Realizowano również kursy językowe, podnoszące kompetencje w zakresie języka angielskiego, co wspiera umiędzynarodowienie oferty edukacyjnej.

Istotnym elementem były także szkolenia dotyczące własności intelektualnej, know-how i komercjalizacji wyników badań. W 2024 roku, w ramach projektu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości”, przeprowadzono cykl szkoleń dotyczących ochrony prawa autorskiego, ochrony patentowej oraz transferu wiedzy do gospodarki.

Zespół dydaktyczny dobierany jest w oparciu o przejrzyste i precyzyjnie określone kryteria, obejmujące dorobek naukowy i dydaktyczny, doświadczenie promotorskie oraz zdolność do prowadzenia zaawansowanych badań zgodnych z dyscypliną SD. Szczególne znaczenie mają osiągnięcia publikacyjne, udział w projektach finansowanych ze środków zewnętrznych (NCN, NCBiR, Horyzont Europa) oraz doświadczenie międzynarodowe.

Weryfikacja kompetencji odbywa się na etapie rekrutacji i w toku bieżącej działalności – kandydaci przedstawiają

dokumentację dorobku, doświadczeń dydaktycznych i funkcji naukowych, którą analizuje Rada Naukowa oraz dyrektor SD. Okresowa ocena prowadzona zgodnie z regulacjami uczelni obejmuje również analizę wyników ankiet doktorantów, badających m.in. jakość przekazu merytorycznego, komunikatywność i zaangażowanie prowadzącego.

W przypadkach negatywnych ocen, braku aktywności naukowej lub niewywiązywania się z obowiązków dydaktycznych możliwe jest ograniczenie bądź wykluczenie danej osoby z zespołu dydaktycznego. Zanim jednak zapadnie taka decyzja, wdrażane są działania naprawcze, a ocena uwzględnia całokształt zaangażowania danej osoby w działalność naukową i dydaktyczną. Przykładem takiego działania było zastąpienie dotychczasowego prowadzącego zajęcia z filozofii nauki i etyki w nauce (niska aktywność publikacyjna) dwoma doświadczonymi profesorami – prof. Stanisławem Kowalikiem oraz prof. Krzysztofem Łastowskim.

W okresie objętym ewaluacją nie odnotowano żadnych sytuacji wymagających interwencji ani sporów dotyczących realizacji obowiązków. Współpraca między kadrą a doktorantami przebiegała konstruktywnie i bezkonfliktowo.

**Samooceana:** Kadra SD AWF w Poznaniu spełnia najwyższe standardy merytoryczne, dydaktyczne i organizacyjne. Skutecznie wspiera doktorantów w realizacji ich celów badawczych, co potwierdzają osiągnięcia naukowe uczestników. SD konsekwentnie wspiera rozwój kompetencji kadry, dostosowując ofertę do wyzwań współczesnej nauki. Rosnący poziom umiędzynarodowienia, interdyscyplinarność i innowacyjność w dydaktyce zapewniają stabilność i ciągłość kształcenia na poziomie odpowiadającym najlepszym standardom akademickim w kraju. W ramach dalszego rozwoju zaplanowano poszerzenie kadry o wykładowcę z zagranicznej uczelni do prowadzenia przedmiotu AI w badaniach naukowych – wybrany kandydat potwierdził gotowość do współpracy. Inicjatywa ta ma na celu wzmocnienie kompetencji językowych i kulturowych doktorantów oraz poszerzenie spektrum stosowanych podejść badawczych. SD AWF w Poznaniu dąży do systematycznego budowania środowiska naukowego o zasięgu globalnym.

#### 4. Jakość procesu rekrutacji

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (SD) AWF Poznań został zaprojektowany jako przejrzysty, otwarty i dostępny dla wszystkich kandydatów spełniających ustawowe warunki, w tym również kandydatów z niepełnosprawnościami oraz spoza macierzystej uczelni. Procedura rekrutacyjna jest regulowana uchwałami Senatu AWF Poznań, a wszystkie akty prawne i materiały informacyjne – w tym zasady rekrutacji, przewodnik dla kandydatów, wzory formularzy oraz harmonogram – publikowane są z odpowiednim wyprzedzeniem w języku polskim i angielskim na stronie internetowej Uczelni i SD.

Zasady rekrutacji przyjmowane przez Senat AWF Poznań zapewniają otwarty charakter konkursu, przejrzyste kryteria oceny i jasną punktację. Publikowane są co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem naboru na stronie SD oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Kryteria konkursowe – po spełnieniu wymogów formalnych – obejmują: (a) znajomość języka angielskiego, (b) dorobek publikacyjny oraz (c) ocenę pięciu aspektów projektu badawczego. Wymagana jest także zgoda potencjalnego promotora. Komisje rekrutacyjne (w załączeniu), powoływane przez Radę Naukową (RN), tworzą nauczyciele akademicy (dr hab. lub profesor) o zróżnicowanych specjalnościach i istotnym doświadczeniu promotorskim, co zapewnia wysoką jakość oceny. W skład komisji wchodzi również reprezentant doktorantów, wskazywany przez ich samorząd, co wzmacnia transparentność procedury i pozwala uwzględniać postulaty środowiska doktoranckiego. Elementem rozmowy kwalifikacyjnej jest weryfikacja biegłości językowej. Każdy kandydat z obywatelstwem polskim przedstawia ustnie, bez pomocy multimediiów czy notatek, podstawowe tezy projektu badawczego w języku angielskim (ok. 5 minut). Prezentacja oceniana jest przez komisję oraz lektora języka angielskiego – doradcę językowego w komisji. Następnie kandydat odpowiada na pytania w języku angielskim. Ocena „zadowalająca” jest warunkiem przejścia dalej – ocena negatywna eliminuje kandydata. Cudzoziemcy odbywają całą rozmowę w języku angielskim. Dorobek publikacyjny (współ)autorstwa w czasopismach z JCR lub wykazu MEiN oceniany jest punktowo, jednak jego brak nie wyklucza z dalszych etapów. Projekt badawczy oceniany jest pod względem: (a) zgodności z naukami o kulturze fizycznej, (b) oryginalności, (c) wartości poznawczej/aplikacyjnej, (d) stopnia zaawansowania oraz (e) realności realizacji w przewidzianym czasie. Po dyskusji komisja przyznaje punkty w głosowaniu tajnym. Po uśrednieniu wyników, kwalifikowani są kandydaci przekraczający próg punktowy określony uchwałą rekrutacyjną.

Każde posiedzenie komisji rekrutacyjnej kończy się przygotowaniem pisemnego uzasadnienia oceny kandydata, w którym wskazywane są mocne i słabe strony przedstawionego projektu badawczego oraz predyspozycji do pracy naukowej. Informacja ta dołączana jest do protokołu i przesyłana listownie kandydatom jako uzasadnienie decyzji wraz z informacją o wyniku rekrutacji. Taka praktyka sprzyja przejrzystości postępowania oraz umożliwia kandydatom wgląd w merytoryczne podstawy oceny.

SD zapewnia równość szans wszystkim kandydatom, niezależnie od afiliacji (wewnętrznej lub zewnętrznej), kraju pochodzenia czy sytuacji zdrowotnej. Zasady rekrutacji są wspólne dla wszystkich, a komisje rekrutacyjne dokonują oceny wyłącznie na podstawie merytorycznych kryteriów, bez względu na źródło finansowania kandydata. Wszystkie materiały rekrutacyjne publikowane są równolegle w języku polskim i angielskim. Uchwała rekrutacyjna przewiduje możliwość dostosowania warunków postępowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co zapewnia pełny dostęp do rekrutacji z poszanowaniem zdrowia i godności kandydatów.

Dla kandydatów poszukujących opiekuna naukowego, na stronie internetowej SD zamieszczono sylwetki potencjalnych promotorów, zawierające informacje o ich afiliacji, obszarach badawczych oraz słowach kluczowych. Profile dostępne są w języku polskim i angielskim, co ułatwia nawiązywanie kontaktu również kandydatom zagranicznym i umożliwia trafne dopasowanie projektu do kompetencji promotora.

W SD AWF Poznań możliwa jest rekrutacja doktorantów realizujących kształcenie w ramach finansowania zewnętrznego – np. z grantów NCN, NAWA lub innych krajowych i międzynarodowych instytucji. Dotychczas przyjęto cztery osoby finansowane w ramach konkursów NCN (np. OPUS, JPND), poza regularnym limitem miejsc. Odpowiednie zapisy umożliwiające taką ścieżkę znajdują się w Regulaminie SD i uchwale rekrutacyjnej. Taka forma rekrutacji dowodzi otwartości na różnorodne modele realizacji doktoratu.

W odpowiedzi na pojawienie się kandydata zainteresowanego realizacją doktoratu wdrożeniowego, opracowano stosowną procedurę dla tej ścieżki i przygotowano nowelizację regulaminu SD. Wcześniej brak było kandydatów w tym trybie, co nie powodowało konieczności wdrażania takiej procedury. Obecność tych rozwiązań wskazuje na elastyczność SD i jej gotowość do wspierania różnych modeli realizacji doktoratu.

Wyniki rekrutacji ogłaszane są zgodnie z harmonogramem, z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Każdy kandydat otrzymuje pisemną, imienną informację o wyniku wraz z uzasadnieniem decyzji komisji, doręczaną za potwierdzeniem odbioru. Zanonimizowana lista wyników publikowana jest na stronie internetowej SD, co zapewnia przejrzystość procedury. W latach objętych ewaluacją odnotowano jedno odwołanie od decyzji rekrutacyjnej,

zakończone powodzeniem.

SD przywiązuje dużą wagę do systematycznego doskonalenia procesu rekrutacji. Każde posiedzenie komisji rekrutacyjnej kończy się nie tylko oceną kandydatów, lecz także wewnętrzną analizą przebiegu postępowania. Przewodniczący komisji, którym z mocy regulaminu jest dyrektor SD, inicjuje rozmowę podsumowującą, w której członkowie komisji zgłaszają trudności, niejasności proceduralne lub sugestie usprawnień. Uwagi te są zbierane i analizowane, a w razie potrzeby prowadzą do modyfikacji przepisów lub dokumentów wykorzystywanych w kolejnych edycjach rekrutacji.

W toku kolejnych lat wprowadzono szereg zmian doskonalących proces, świadczących o rzeczywistej reaktywności i dojrzałości instytucjonalnej SD. Zostały dopracowane wymagania w stosunku do promotorów, m.in. w zakresie dorobku naukowego, afiliacji oraz limitu liczby doktorantów pozostających pod opieką. Obecnie każdy promotor może nadzorować maksymalnie cztery doktoraty jednocześnie, co gwarantuje jakość opieki naukowej. Wprowadzono także limit liczby miejsc rekrutacyjnych, który obecnie wynosi sześć osób rocznie. Ograniczenie to wynika z troski o zapewnienie warunków do indywidualnej pracy naukowej oraz finansowego i infrastrukturalnego wsparcia doktorantów.

Na przestrzeni lat zmieniały się także zasady punktowania w postępowaniu rekrutacyjnym. W aktualnej wersji, obowiązującej od czterech lat, przyznaje się do 80 punktów za projekt badawczy (z dokładnie zdefiniowanymi kryteriami) oraz do 20 punktów za dorobek publikacyjny. System punktacji ewoluował w kierunku wprowadzania coraz bardziej obiektywnych i transparentnych kryteriów oceny, przy stopniowej rezygnacji z kryteriów o małym znaczeniu.

Efektom prowadzonych działań były także zmiany w załącznikach do uchwały rekrutacyjnej, uaktualnienie wzorów dokumentów, zmiana progów punktowych oraz doprecyzowanie definicji nauk o kulturze fizycznej. Wszystkie te zmiany miały charakter stopniowy, przemyślany i konsultowany w ramach komisji rekrutacyjnej oraz RN. Wskazują one na rzeczywisty, systematyczny i jakościowy charakter doskonalenia procesu rekrutacji.

W latach objętych ewaluacją proces rekrutacyjny przebiegał sprawnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem. Zainteresowanie kształceniem w SD utrzymywało się na stabilnym poziomie. W latach 2019–2024 liczba zgłoszeń wynosiła odpowiednio: 9, 13, 8, 8, 4 oraz 7. W wyniku postępowania rekrutacyjnego przyjęto kolejno: 5 osób (56% zgłoszonych), 8 osób (62%), 6 osób (75%), 6 osób (75%), 3 osoby (75%) oraz 6 osób (85%). Jedna osoba została zrekrutowana w roku 2021/2022, natomiast rozpoczęła kształcenie rok później z uwagi na niedogodności związane z dokumentacją dotyczącą pobytu stałego (cudzoziemiec). Dodatkowo, jedna osoba została przyjęta po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od decyzji komisji (w roku akademickim 2023/2024), a cztery kolejne osoby zostały zrekrutowane w ramach realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (w grantach NCN). Łącznie do Szkoły Doktorskiej AWF Poznań przyjęto 38 osób. Kandydaci reprezentowali wysoki poziom merytoryczny – wśród aplikujących znajdowali się autorzy publikacji naukowych oraz osoby z doświadczeniem badawczym i popularyzatorskim. Komisje rekrutacyjne oceniały przedstawiane przez nich projekty badawcze jako zgodne z profilem SD i możliwe do realizacji w ramach planowanego cyklu kształcenia.

SD promuje swoją ofertę za pośrednictwem strony internetowej AWF Poznań, mediów społecznościowych, wydarzeń popularyzujących naukę (Noc Naukowców, Festiwal Nauki i Sztuki), kontaktów indywidualnych z magistrantami, na festiwalach studenckich kół naukowych a także przez obecność w projektach międzynarodowych takich jak PROM. Materiały są przejrzyste, zaktualizowane i zawierają wszystkie informacje niezbędne dla kandydatów.

**Samoocena** Proces rekrutacji do SD AWF Poznań jest przejrzysty, oparty na zasadzie równego traktowania i wspierający wysokie standardy merytoryczne. Zasady zostały sformułowane jednoznacznie, są jawne i dostępne, a ich realizacja jest zgodna z duchem otwartości i rzetelności. Uwzględniono potrzeby różnych grup kandydatów, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz kandydatów finansowanych z grantów zewnętrznych i wdrożeniowych. SD aktywnie doskonali procedurę rekrutacji w oparciu o doświadczenia komisji i głosy kandydatów. W opinii podmiotu kryterium 4 zostało spełnione w pełni.

## 5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Opieka naukowa w Szkole Doktorskiej (SD) AWF Poznań opiera się na zasadach partnerskiej współpracy doktoranta z promotorem lub promotorami, których kandydatury zatwierdza Rada Naukowa (RN). Promotorzy nie są formalnie wyznaczani w toku rekrutacji – kandydaci zgłaszają propozycję osoby pełniącej tę funkcję, a potencjalny promotor składa pisemną deklarację objęcia opieką naukową. Deklaracja ta jest weryfikowana pod kątem zgodności tematyki badań z kompetencjami naukowymi promotora. W ciągu trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia doktorant składa formalny wniosek o zatwierdzenie promotora, wskazując konkretnego nauczyciela akademickiego. Wniosek ten podlega ocenie RN, która zatwierdza promotora, biorąc pod uwagę m.in. dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu doktoratów, zgodność tematyczną oraz wcześniejszą aktywność promotorską. RN może rekomendować zmianę promotora dla zapewnienia lepszego dopasowania tematycznego i wysokiej jakości opieki. W przypadku promotora pomocniczego RN kieruje się zasadą, że jego kompetencje muszą być zarówno niezbędne, jak i unikatowe – niedostępne ani dla promotora głównego, ani doktoranta.

Przyjęte rozwiązania pozwalają zapewnić doktorantowi opiekuna o odpowiednich kwalifikacjach – kandydaci na promotorów muszą posiadać co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz udokumentowany dorobek naukowy w obszarze tematu badań. W ocenie kandydatów uwzględnia się także wcześniejsze doświadczenia promotorskie i aktualne zaangażowanie naukowe. Taki model wspiera budowanie merytorycznego partnerstwa i rozwój potencjału publikacyjnego doktorantów już od początku kształcenia.

Do obowiązków promotora należy wspieranie doktoranta w pracy naukowej i organizacji warsztatu badawczego, konsultowanie postępów oraz ocena zaawansowania rozprawy. Promotor udziela wskazówek dydaktycznych, opiniuje wyjazdy, roczne sprawozdania i wnioski o przedłużenie kształcenia, a w razie braku postępów może wnioskować o skreślenie doktoranta z listy uczestników SD.

Zmiana promotora możliwa jest zarówno z inicjatywy doktoranta, jak i promotora (na podstawie pisemnego wniosku i za zgodą stron objętych porozumieniem), a ostateczną decyzję podejmuje RN. Praktyka pokazuje, że mechanizm ten działa sprawnie – dotychczasowe (nieliczne) przypadki zmian odbyły się z poszanowaniem dobra doktoranta.

Jakość pracy promotorów weryfikowana jest wielopoziomowo: w ramach oceny śródkresowej, rocznych sprawozdań oraz opinii doktorantów. W razie potrzeby podejmowane są działania naprawcze, np. korekta IPB. Informacje zwrotne doktorantów służą także korekcie przydziałów promotorów i prowadzących zajęcia. Wprowadzono limit czterech doktorantów na promotora jako mechanizm projekcyjny. Planowane są też przeglądy jakości opieki i działania wspierające rozwój promotorów.

W przypadku trudności we współpracy z promotorem, doktorant może zwrócić się do Dyrektora SD, który inicjuje proces mediacji, zazwyczaj we współpracy z Prorektorem ds. Nauki. Uczelnia dysponuje również możliwością darmowej i anonimowej konsultacji z wykwalifikowanym psychologiem akademickim, jak i Pełnomocnikiem ds. Równego Traktowania.

Doktoranci mają zapewniony dostęp do infrastruktury badawczej AWF Poznań – specjalistycznych laboratoriów, biblioteki, systemów informacji naukowej i elektronicznych baz danych. Od początku kształcenia każdy doktorant otrzymuje służbowy adres e-mail, dostęp do intranetu Uczelni, konta w Microsoft Teams oraz zasobów bibliotecznych, co umożliwia efektywną komunikację, realizację zajęć zdalnych i korzystanie z cyfrowych zasobów wiedzy oraz administracji. Ponadto mogą uczestniczyć w konkursach na realizację badań ze środków uczelnianych (działalność statutowa i dydaktyczna zakładów, Rozwój Młodych Pracowników Naukowych, Regionalna Inicjatywa Doskonałości) i zewnętrznych (np. projekty Narodowego Centrum Nauki, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej), zarządzając środkami przez System Kontroli Środków Finansowych oraz Elektroniczny Obieg Dokumentów.

SD uwzględnia indywidualne potrzeby doktorantów będących rodzicami oraz osób z niepełnosprawnościami – możliwe są dostosowania organizacyjne, takie jak elastyczny harmonogram zajęć czy indywidualny tok realizacji IPB. Kampus AWF jest przystosowany do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością.

Program kształcenia i IPB realizowane są w oparciu o konsultacje z promotorami i odbywane co pół roku seminaria doktoranckie. Doktoranci uczestniczą również w praktykach zawodowych (prowadzenie zajęć dydaktycznych), co rozwija ich kompetencje dydaktyczne.

W ramach wsparcia naukowego doktoranci uczestniczą w konferencjach, stażach, projektach badawczych oraz wydarzeniach popularyzujących naukę. Promotorzy zachęcają do członkostwa w towarzystwach naukowych i sieciach międzynarodowych.

Do współpracy zapraszani są także eksperci spoza Uczelni – obecnie jednym z wykładowców jest prof. Krzysztof Łastowski z Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM w Poznaniu, co stanowi nową inicjatywę otwarcia SD na środowisko zewnętrzne. Wkrótce planowane jest zaproszenie zagranicznego specjalisty do prowadzenia zajęć z zakresu sztucznej inteligencji w badaniach naukowych.

SD AWF Poznań aktywnie uczestniczy w działaniach środowiskowych na poziomie regionalnym. Dyrektor SD oraz przewodniczący samorządu doktorantów regularnie biorą udział w spotkaniach Poznańskiego Porozumienia Doktorantów, wspólnie reprezentując AWF w Poznaniu. Spotkania te stanowią platformę wymiany doświadczeń i koordynacji wspólnych inicjatyw akademickich. Jedną z ostatnich inicjatyw tej współpracy jest projekt PODEST – program wykładów fakultatywnych adresowany do doktorantów szkół doktorskich poznańskich uczelni i instytucji naukowych. Celem projektu jest poszerzenie oferty kształcenia poprzez umożliwienie uczestnictwa w zajęciach poza macierzystą jednostką. Udział ma charakter dobrowolny i odbywa się na wniosek doktoranta. Projekt jest obecnie w fazie przygotowań.

AWF Poznań posiada prestiżowe wyróżnienie HR Excellence in Research, przyznawane przez Komisję Europejską instytucjom wdrażającym strategię rozwoju kadry naukowej zgodną z Europejską Kartą Naukowca i Kodeksem Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. Oznaczenie to potwierdza wysokie standardy Uczelni w zakresie opieki nad młodymi naukowcami, równego traktowania, przejrzystości procedur oraz wsparcia kariery – co przekłada się na jakość środowiska kształcenia w SD i skutkuje traktowaniem doktoranta jako pełnoprawnego młodego naukowca.

**Samoocena:**

System opieki naukowej w SD AWF Poznań funkcjonuje w sposób przejrzysty, elastyczny i reagujący na potrzeby doktorantów. Wysokie kompetencje kadry, dostępność promotorów oraz możliwość zmian w składzie opiekunów tworzą warunki sprzyjające realizacji ambitnych projektów badawczych. Uczelnia zapewnia wsparcie instytucjonalne, finansowe, infrastrukturalne i psychologiczne. W opinii podmiotu kryterium 5 zostało spełnione w pełni.

## 6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej (SD) AWF Poznań stanowi kluczowy moment weryfikacji postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz programu kształcenia. Przeprowadzana jest po zakończeniu czwartego semestru, czyli po dwóch latach kształcenia. Jej zasady – dostępne publicznie na stronie internetowej SD w języku polskim i angielskim – zostały zaopiniowane przez Radę Naukową (RN) i opublikowane jako załącznik do Uchwały Senatu nr 161/2019 z dnia 5 listopada 2019 r. Zostały one wdrożone przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej zgodnie z art. 201–204 i 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zapisami regulaminu SD.

Celem oceny śródkresowej jest rzetelna analiza stopnia zaawansowania realizacji IPB, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności i terminowości podejmowanych działań. Ocenie podlega realizacja zadań badawczych oraz aktywności naukowych określonych w IPB, w szczególności: zgodność działań z założeniami IPB, postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych, pozyskiwanie funduszy na badania, udział w projektach badawczych i konferencjach, aktywność w szkoleniach i stażach oraz obecność doktoranta w środowisku akademickim.

Procedura oceny ma charakter dwuetapowy. W części otwartej, odbywającej się w ramach seminarium śródkresowego, doktorant prezentuje przed komisją i uczestnikami seminarium założenia pracy i postęp badań, a następnie odpowiada na pytania. W części zamkniętej komisja ocenia realizację IPB na podstawie wcześniej złożonego sprawozdania, dokumentacji oraz przebiegu prezentacji. Dyrektor SD uczestniczy w tej części jako obserwator, co stanowi dodatkowy mechanizm nadzoru nad rzetelnością i poprawnością całego procesu.

Komisję oceniającą powołuje RN na wniosek Dyrektora SD. Kompetencje kandydatów do składu komisji są każdorazowo przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia RN, co stanowi dodatkowy mechanizm zapewniania wysokiego poziomu merytorycznego procesu oceny. W skład komisji wchodzi trzech samodzielnych pracowników naukowych (minimum ze stopniem doktora habilitowanego), z których co najmniej jeden jest zatrudniony poza AWF Poznań, a minimum dwóch reprezentuje dyscyplinę nauk o kulturze fizycznej. Promotor, promotor pomocniczy oraz Dyrektor SD nie mogą być jej członkami oraz nie mają prawa głosu ws. oceny doktoranta. Każdy z członków komisji śródkresowej w głosowaniu tajnym ocenia realizację IPB doktoranta jako pozytywną albo negatywną i takim wynikiem kończy się ww. ocena. Wynik pozytywny wymaga przynajmniej dwóch głosów „za”, a wynik negatywny – co najmniej dwóch głosów „przeciw”.

Negatywna ocena śródkresowa skutkuje skreśleniem doktoranta z listy uczestników Szkoły Doktorskiej, zgodnie z art. 203 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz §10 Regulaminu SD. Skreślenie następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje doktorantowi wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Rektora. Procedura ta jest jednoznacznie określona w obowiązujących aktach prawnych

Wyniki oceny są jawne i udostępniane w wewnętrznym systemie szkoły. Zarówno doktoranci, jak i ich promotorzy otrzymują szczegółową informację zwrotną w formie pisemnej – zawierającą komentarze, ocenę mocnych i słabych stron realizacji IPB oraz pytania i sugestie dotyczące dalszej pracy badawczej. Ułatwia to zrozumienie decyzji komisji oraz sprzyja konstruktywnej refleksji nad dalszymi etapami realizacji doktoratu.

Po każdym cyklu ocen Dyrektor SD dokonuje analizy procesu i zaprasza członków komisji do dzielenia się opiniami. W efekcie tych działań wprowadzane są usprawnienia organizacyjne i proceduralne, takie jak aktualizacja formularzy czy precyzowanie instrukcji dla oceniających.

W ramach działań na rzecz zwiększenia przejrzystości i partycypacji doktorantów w życiu SD, planowane jest wprowadzenie możliwości udziału przedstawiciela doktorantów – delegowanego przez Samorząd Doktorantów – w charakterze obserwatora w otwartej części procedury oceny śródkresowej. Obserwacja dotyczyć będzie wyłącznie części seminaryjnej, tj. prezentacji wyników badań przez doktoranta oraz otwartej dyskusji naukowej. Przedstawiciel doktorantów nie będzie brał udziału w obradach zamkniętych i procesie decyzyjnym oraz nie będzie miał prawa głosu. Rozwiązanie to ma na celu zwiększenie przejrzystości procedur oraz umożliwienie doktorantom lepszego poznania standardów oceny naukowej i dydaktycznej.

W analizowanym okresie przeprowadzono cztery oceny śródkresowe, które rokrocznie odbywają się pod koniec września danego roku akademickiego. Wszystkie zostały zrealizowane terminowo, zgodnie z obowiązującym harmonogramem i regulacjami. Nie odnotowano przypadków negatywnej oceny zakończonej skreśleniem doktoranta. Zdecydowana większość doktorantów realizuje IPB z wysokim zaangażowaniem, co potwierdza skuteczność przyjętego modelu kształcenia.

**Samooocena:** Proces oceny śródkresowej w SD AWF Poznań przebiega w sposób przejrzysty, rzetelny i zgodny z obowiązującymi przepisami. Jawność wyników, systematyczna informacja zwrotna oraz udział ekspertów zewnętrznych zwiększają wiarygodność całego procesu. Procedura spełnia wymogi ustawowe i odpowiada dobrym praktykom akademickim, zapewniając realne wsparcie dla doktorantów w planowaniu i realizacji badań. W opinii podmiotu kryterium 6 zostało spełnione w pełni.

## 7. Umiejdzynarodowienie

Szkoła Doktorska (SD) AWF Poznań podejmuje szereg działań mających na celu umiejdzynarodowienie procesu kształcenia oraz wspieranie międzynarodowej aktywności naukowej doktorantów i kadry. Z uwagi na profil jednostki, działania te mają charakter celowy, ewolucyjny i dostosowany do specyfiki dyscypliny.

Oficjalnymi językami wykładowymi SD są zarówno język polski, jak i angielski. Ponadto, wszelkie informacje i dokumenty dotyczące funkcjonowania SD są sporządzane i udostępniane doktorantom równolegle w obu tych językach. W programie kształcenia systemowo przewidziano działania wzmacniające kompetencje językowe oraz przygotowanie do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku akademickim. Przykładem jest obowiązkowy przedmiot „*Journal Club*”, prowadzony w całości w języku angielskim, podczas którego doktoranci analizują aktualne publikacje z wiodących czasopism zagranicznych i prowadzą dyskusje naukowe. W przypadku udziału doktoranta-cudzoziemca, zajęcia oraz indywidualne konsultacje dydaktyczne i promotorskie również odbywają się w języku angielskim.

Element umiejdzynarodowienia uwzględniono w strukturze Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), który przewiduje m.in. udział w konferencjach zagranicznych, stażach, współpracę międzynarodową oraz publikacje w czasopismach o zasięgu globalnym. Doktoranci SD aktywnie uczestniczyli w wydarzeniach międzynarodowych. Mgr Maryna Khorhova w lipcu 2023 r. wzięła udział w konferencji „14th International Session for Educators...” w Olimpi (Grecja), gdzie wygłosiła referat i poprowadziła warsztaty nt. metody Eduball. Wyjazd sfinansowano ze środków NCN dla naukowców z Ukrainy. Z kolei mgr Bartosz Wasiński w czerwcu 2024 r. zaprezentował poster na konferencji „International MotoNeuron Society 2024”, ze wsparciem z grantu JPND 2022 (NCN).

W ramach Programu Erasmus+ dwoje doktorantów z AWF Poznań miało okazję odbyć staże zagraniczne. Pani mgr Beata Józwiak w roku 2024 odwiedziła University of Magdeburg, a rok później - University of Barcelona, a oba wyjazdy odbyły się w ramach BIP (Blended Intensive Programme – wyjazdy krótkoterminowe). Z kolei mgr Wojciech Jelonek w roku 2023 odbył praktyki studenckie w klinikach we Francji - w Paryżu i Nicei.

Realizacja wyżej wymienionych zadań podlega monitorowaniu podczas oceny rocznej i śródkresowej. Natomiast rekrutacja do SD prowadzona jest równolegle w języku polskim i angielskim. Dokumentacja regulaminowa, formularze i harmonogramy dostępne są online w obu wersjach językowych, a egzaminy mogą być przeprowadzane w języku angielskim. Profile naukowe potencjalnych promotorów opublikowano również w wersji angielskiej, co ułatwia kandydatom z zagranicy poznanie oferty badawczej Uczelni.

SD zapewnia pełną obsługę instytucjonalną dla cudzoziemców – każdy doktorant otrzymuje indywidualne wsparcie w zakresie legalizacji pobytu, zakwaterowania oraz adaptacji. W ocenianym okresie w SD AWF w Poznaniu kształciło się dwoje doktorantów zagranicznych, co stanowiło 6,1% wszystkich uczestników kształcenia. Niski odsetek cudzoziemców wskazuje na istotną potrzebę dalszego rozwoju umiejdzynarodowienia SD. Komunikacja administracyjna i dydaktyczna prowadzona jest dwujęzycznie (po polsku i angielsku), co sprzyja integracji cudzoziemców w procesie kształcenia. Wspólne zajęcia i seminaria (częściowo realizowane w języku angielskim) oraz otwarte wykłady gościnne tworzą przestrzeń współpracy międzykulturowej. Zgodnie z zasadami przygotowywania rozpraw doktorskich w AWF w Poznaniu każdy doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w postaci cyklu publikacji w indeksowanych czasopismach, co w istotny sposób przyczynia się do zwiększenia międzynarodowej widoczności SD.

Doktoranci zachęceni są do korzystania z finansowania wyjazdów zagranicznych i konferencyjnych w ramach uczelnianego konkursu na badania własne. Uczelnia zapewnia pełne wsparcie formalne w tym zakresie. W ocenianym okresie odnotowano 7 przypadków wizyt studyjnych lub staży w ramach programu mobilnościowego PROM finansowanego z Narodowego Agencji Wymiany Akademickiej. Doktoranci mieli szansę odwiedzić takie placówki jak Northumbria University w Wielkiej Brytanii, Universidad Politecnica de Madrid w Hiszpanii, Faculty of Physical Education and Sport na Charles University Praga w Czechach, German Sport University Cologne w Niemczech, School of Physical Education and Sport na University of Sao Paulo w Brazylii, Laboratoire de Neurosciences Cognitives na Aix-Marseille Universite we Francji oraz Oakland University w USA. Poza okresem ewaluacji, w lipcu 2025 r., odbędzie się jeszcze jeden wyjazd do Fondazione Salvatore Maugeri we Włoszech ze środków Canaletto 2024, również finansowanego w ramach programu NAWA.

Doktoranci aktywnie publikowali w czasopismach zagranicznych oraz brali udział w realizacji projektów badawczych o międzynarodowym zasięgu. Przykładem międzynarodowej współpracy w oparciu o realizację wspólnego projektu jest konkurs JPND Call 2022 (DC4MND) - koordynatorem i kierownikiem ww. projektu jest prof. Marcin Bączyk, natomiast stypendystą (wyłonionym w konkursie) został mgr Bartosz Wasicki. Podmiotem realizującym projekt zatytułowany „*Multidimensional mechanistic investigations of trans spinal direct current stimulation in motor neuron disease*” jest AWF Poznań, a uczelnie partnerskie są zlokalizowane w kilku krajach w Europie.

W latach 2019–2025 zorganizowano cztery otwarte wykłady naukowców z zagranicy, do udziału w których zapraszano także

doktorantów. W czerwcu 2019 roku wykład zatytułowany *"Flow in physical activity: research on a positive perspective for sports performers and exercisers"* wygłosił prof. Anthony Morris z Victoria University w Melbourne. W roku 2022 na AWF Poznań dwukrotnie gościliśmy naukowców z Europy i świata. W październiku 2022 roku wykład pt. *"Child and adolescent overweight and obesity: alarming rise in prevalence of type 2 diabetes ages 6-18 in black and white children. Reasons and solutions"* wygłosił prof. Bert Little z University of Louisville z Kentucky, natomiast w grudniu tego samego roku swój wykład zatytułowany *"Legacy, sustainability and CSR at mega sports events"* przedstawił prof. Holger Preuss z Uniwersytetu Johanna Gutenberga w Moguncji z Niemiec. W roku 2024 przyjechała dr Simona Pajaujiene z Lithuanian Sports University z Kowna, prezentując wykład pt. *"How to live with health and exercise? Relaxation techniques and the impact of breathing on our health and everyday life"*. Wydarzenia te wzbogacają środowisko naukowe i wspierają budowę międzynarodowych relacji akademickich.

SD planuje wzmocnienie promocji w środowisku międzynarodowym, m.in. poprzez utworzenie profili w anglojęzycznych serwisach naukowych (np. ResearchGate) oraz w międzynarodowej bazie ORCID, rozwój współpracy z partnerami zagranicznymi, aktywne uczestnictwo w międzynarodowych wydarzeniach naukowych jako jednostka edukacyjna, a także poprzez zatrudnienie zagranicznego wykładowcy, który poprowadzi przedmiot „AI w badaniach naukowych” – kandydatura została już wyłoniona.

**Samocena:** Stopień umiędzynarodowienia SD AWF Poznań należy ocenić jako umiarkowany, ale konsekwentnie rozwijany. Szkoła realizuje działania wspierające internacjonalizację, takie jak zajęcia w języku angielskim, wsparcie dla cudzoziemców i promocja mobilności doktorantów. Dalszy rozwój przewiduje intensyfikację promocji międzynarodowej, poszerzenie anglojęzycznej oferty dydaktycznej i zacieśnienie współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W ocenie podmiotu kryterium 7 zostało spełnione w stopniu zadowalającym, z jasno określoną strategią dalszego rozwoju.

## 8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	100 %	100 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	100 %	100 %	0 %

W latach 2019–25 w Szkole Doktorskiej (SD) AWF Poznań realizowano pierwszy pełny cykl kształcenia (4-letni, z możliwością przedłużenia o maks. 2 lata). Większość doktorantów z naboru 2019 otrzymała przedłużenie, a zakończenie kształcenia przypada na wrzesień 2025 r. Jedna doktorantka ukończyła kształcenie obroną rozprawy, co – zgodnie z POL-on – oznacza 100% odsetek nadanych stopni doktora wśród osób, które ukończyły kształcenie w ocenianym okresie. Pozostali doktoranci są na zaawansowanym etapie – większość złożyła rozprawy i oczekuje na recenzje lub terminy obron.

W analizowanym czasie doktoranci byli współautorami 76 prac naukowych (IF 225,575; 7455 pkt. MNiSW). Osiągnięcia obejmują udział w projektach międzynarodowych, grantach NCN i wystąpienia konferencyjne, m.in. projekt JPND, aktywność konferencyjną za granicą oraz wyjazdy w ramach programów Erasmus+ i PROM NAWA.

Od roku akademickiego 2023/2024 wdrożono system oceny nauczycieli akademickich przez doktorantów (USOS). W semestrze zimowym nie wpłynęła żadna ocena, w letnim oceniono jednego prowadzącego. Przeprowadzono ankiety nt. warunków studiowania i kształcenia zdalnego. W badaniu ogólnym (n=5) pozytywnie oceniono obsługę administracyjną, warunki studiowania i dostępność informacji online. W badaniu nt. nauki zdalnej (n=2) dobrze oceniono platformy oraz organizację nauki online.

W zakresie monitoringu karier SD planuje działania we współpracy z Sekcją Wsparcia i Kariery Studenta, które wdroży po zakończeniu pierwszego cyklu. Jedyna osoba, która ukończyła SD, została zatrudniona na Uczelni.

**Samoocena:** SD AWF Poznań realizuje kształcenie skutecznie i zgodnie z przepisami. Efekty w postaci publikacji, udziału w projektach i zaawansowanego etapu prac doktorskich potwierdzają wysoką jakość kształcenia. System oceny dydaktyki oraz planowane działania w zakresie monitorowania karier świadczą o zaangażowaniu SD w dalsze doskonalenie. Kryterium 8 uznaje się za spełnione zadowalająco, z dużym potencjałem rozwoju.

### 1. nauki o kulturze fizycznej

Opis osiągnięcia

Najważniejsze osiągnięcia naukowe związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

#### 1. Mgr Ciężyńska Julia

W 2022 roku opublikowano artykuł pt. *Effects of a Modern Virtual Reality 3D Head-Mounted Display Exergame on Simulator Sickness and Immersion Under Specific Conditions in Young Women and Men: Experimental Study* w renomowanym czasopiśmie *JMIR Serious Games* (IF 4.00, 100 pkt MEiN). Czasopismo to znajduje się w Q1 w kategoriach „Health Care Sciences and Services”, „Public, Environmental, & Occupational Health” oraz „Rehabilitation” (wg Scopus). Publikacja wnosi nowe dane eksperymentalne do rosnącego obszaru badań nad exergamingiem z wykorzystaniem technologii VR 3D.

Badanie miało na celu ocenę wpływu nowoczesnej gry typu exergame (*Audio Trip*) w środowisku wirtualnej rzeczywistości z użyciem gogli Oculus Quest 1 na poziom immersji, objawy choroby symulatorowej, parametry fizjologiczne (tętno,

oddech, wydatek energetyczny) oraz zróżnicowanie tych odpowiedzi w zależności od płci. Przeanalizowano również, czy aktywność ta spełnia minimalne zalecenia WHO dotyczące tygodniowej aktywności fizycznej.

W badaniu wzięło udział 45 zdrowych uczestników (23 mężczyzn i 22 kobiety) w wieku 19–29 lat. Uczestnicy brali udział w dwóch 30-minutowych sesjach gry o rosnącej intensywności. Zastosowano m.in. kwestionariusz SSQ, skalę immersji, test Ruffiera i system monitorujący Zephyr BioHarness 3.0. Pomiarów dokonywano przed i po interwencji.

Wyniki wykazały, że 30-minutowa sesja była bezpieczna i dobrze tolerowana, nie wywołując choroby symulatorowej. Jednak po 60 minutach objawy choroby symulatorowej pojawiły się częściej u kobiet (nudności, zaburzenia okoruchowe, dezorientacja). Poziom immersji wzrastał w obu płciach po drugiej sesji. Mężczyźni wykazywali wyższe wartości częstości oddechu i wydatku energetycznego, przy braku różnic w częstości skurczów serca.

Osiągnięcie to jest bezpośrednio powiązane z realizacją IPB, w którym zaplanowano eksperymentalną ocenę fizjologicznych, subiektywnych i behawioralnych reakcji na nowoczesne formy aktywności fizycznej z wykorzystaniem VR. W badaniu zastosowano zaplanowane narzędzia i procedury, w tym ocenę immersji, objawów SS, pomiary fizjologiczne oraz różnic płciowych.

**Rok uzyskania osiągnięcia:** 2022

**Forma publikacji:** artykuł naukowy – *JMIR Serious Games*,  
DOI: 10.2196/41234

## 2. Mgr Jakub Jurga

W 2023 roku opublikowano artykuł pt. *Effects of Acute Beetroot Juice and Sodium Nitrate on Selected Blood Metabolites and Response to Transient Ischemia: A Crossover Randomized Clinical Trial* w prestiżowym czasopiśmie *The Journal of Nutrition* (IF 3.8, 140 pkt MEiN). Publikacja ta stanowi ważny wkład w rozwój badań nad wpływem azotanów z różnych źródeł na funkcje śródbłonna i metabolizm człowieka.

Celem badania było porównanie efektów jednorazowego spożycia soku z buraka (BRJ) i azotanu sodu (NIT) na stężenie azotanów i wybranych metabolitów we krwi oraz odpowiedź organizmu na niedokrwienie, ocenianą za pomocą systemu AngioExpert i fluorescencji NADH. W badaniu zastosowano randomizowany, krzyżowy projekt kliniczny. Przeanalizowano m.in. poziomy NOx, TMA, TMAO, betainy i choliny oraz odpowiedź mikrokrążenia na test niedokrwienia.

Wyniki pokazały, że spożycie BRJ prowadziło do wyższego poziomu NOx i wzrostu stężenia betainy i choliny, bez wzrostu poziomów TMA i TMAO, co może mieć znaczenie dla bezpieczeństwa suplementacji azotanami pochodzenia roślinnego. Co więcej, obserwowano korzystne zmiany w odpowiedzi naczyniowej i mitochondrialnej, zależne od rodzaju podanego związku azotanowego.

Osiągnięcie to jest bezpośrednio powiązane z realizacją IPB – stanowi pierwszą z zaplanowanych publikacji, w której zastosowano zapowiedziane metody pomiaru funkcji śródbłonna i metabolicznych reakcji organizmu na suplementację azotanami. Badanie dostarcza podstaw do dalszych prac nad personalizacją interwencji dietetycznych z użyciem naturalnych źródeł azotanów.

**Rok uzyskania osiągnięcia:** 2023

**Forma publikacji:** artykuł naukowy – *The Journal of Nutrition*,  
DOI: 10.1016/j.tjnut.2023.12.018

## 3. Mgr Beata Józwiak

W październiku 2024 roku opublikowano artykuł pt. *Effect of exercise alone and in combination with time-restricted eating on cardiometabolic health in menopausal women* w prestiżowym czasopiśmie *Journal of Translational Medicine* (IF 7.5, 100 pkt MEiN). Publikacja była nagrodzona przez Prezydium Oddziału PAN w Poznaniu w XIII edycji konkursu na najlepszą publikację badawczą doktoranta w obszarze nauk medycznych.

Badanie po raz pierwszy oceniło wpływ połączenia postu przerywanego (model 16:8) z ćwiczeniami fizycznymi na zdrowie kardiometaboliczne kobiet w okresie menopauzy – grupy dotychczas pomijanej w takich interwencjach. W badaniu wzięły

udział 62 kobiety w wieku 41–61 lat, przydzielone do grupy ćwiczeń lub grupy ćwiczeń połączonych z postem. Program treningowy trwał 12 tygodni. Zastosowano pomiary składu ciała, parametrów biochemicznych krwi, ciśnienia tętniczego oraz wskaźników antropometrycznych.

W grupie kombinowanej odnotowano statystycznie istotne i korzystne zmiany m.in. w BMI, ciśnieniu skurczowym i rozkurczowym, HOMA-IR, SII oraz procentowej zawartości tkanki tłuszczowej – z umiarkowaną wielkością efektu. Efekt redukcji BMI był średnio o 0,8 kg/m<sup>2</sup> większy niż w grupie ćwiczeniowej, co może oznaczać spadek ryzyka rozwoju cukrzycy typu 2 o 14–22%. Spadek SBP o 10 mmHg może redukować ryzyko incydentów sercowo-naczyniowych o ok. 20%. Co istotne, nie odnotowano utraty beztłuszczowej masy ciała.

Osiągnięcie to jest bezpośrednio związane z realizacją hipotezy 2 IPB dotyczącej wpływu postu przerywanego na odpowiedź organizmu kobiet w okresie okołomenopauzalnym na trening fizyczny. W artykule zastosowano metody zaplanowane w IPB, w tym analizę składu ciała i biochemii krwi.

**Rok uzyskania osiągnięcia:** 2024

**Forma publikacji:** artykuł naukowy – *Journal of Translational Medicine*,  
DOI: 10.1186/s12967-024-05738-y.

#### 4. Mgr Sara Górna

W marcu 2025 roku opublikowano artykuł pt. *Effects of Different Intensities of Endurance Training on Neurotrophin Levels and Functional and Cognitive Outcomes in Post-Ischaemic Stroke Adults: A Randomised Clinical Trial* w czasopiśmie *International Journal of Molecular Sciences* (IF 4.9, 140 pkt MEiN). Publikacja ta wnosi nową wiedzę w obszarze neurorehabilitacji poudarowej i może stanowić podstawę do projektowania skuteczniejszych strategii terapii ruchowej we wczesnym okresie po udarze niedokrwiennym.

Badanie miało na celu ocenę wpływu 3-tygodniowego treningu wytrzymałościowego o niskiej (LICT) lub umiarkowanej intensywności (MICT) na poziom neurotrofin w surowicy, wydolność fizyczną oraz funkcje motoryczne i poznawcze pacjentów w okresie regeneracyjno-kompensacyjnym po udarze. Do badania zakwalifikowano 52 pacjentów, losowo przypisanych do grup MICT lub LICT. Obie grupy realizowały trening na ergometrze rowerowym i standardową neurorehabilitację.

W grupie MICT odnotowano istotną poprawę funkcji motorycznych (wzrost RMA o 6 pkt) oraz większą poprawę w domenie kończyny górnej (RMA-a) niż w grupie LICT. W zakresie VO<sub>2</sub>max i dystansu 6MWT grupa MICT wykazała lepsze wyniki, co potwierdza skuteczność umiarkowanej intensywności wysiłku w poprawie wydolności tlenowej.

W analizie biomarkerów stwierdzono istotny spadek poziomu BDNF w grupie MICT. Dla IGF-1, iryzyny i VEGF-A nie zaobserwowano jednoznacznych zmian, jednak dane te mogą stanowić punkt wyjścia do dalszych badań nad mechanizmami neuroplastyczności.

Osiągnięcie to jest ściśle powiązane z realizacją IPB, ponieważ obejmowało weryfikację hipotezy dotyczącej wpływu intensywności wysiłku fizycznego na poziom wybranych neurotrofin i funkcjonalne wyniki rehabilitacji. W badaniu zastosowano metody i narzędzia przewidziane w planie – pomiary neurotrofin, VO<sub>2</sub>max, ACE-III, RMA i BI.

**Rok uzyskania osiągnięcia:** 2025

**Forma publikacji:** artykuł naukowy – *International Journal of Molecular Sciences*,  
DOI: 10.3390/ijms26062810.

#### 5. Mgr Wojciech Jelonek

W 2025 roku opublikowano artykuł pt. *Effects of attentional focus on spatial localization of distal body parts and touch in two-arm position matching* w czasopiśmie *Experimental Brain Research* (IF: 1.6, punktacja MEiN: 70). Praca wnosi nową wiedzę na temat wpływu uwagi przestrzennej na przetwarzanie propriocepcji i dotyku w warunkach równowagi i konfliktu sensorycznego.

Badanie eksperymentalne analizowało, czy skierowanie uwagi na dystalne części ciała (opuszki palców) lub na bodziec

dotykowy zmienia dokładność i precyzję zadania dopasowania pozycji kończyn górnych. Kluczową zmienną była manipulacja wiarygodnością sygnałów proprioceptywnych za pomocą uwarunkowania tiksotropowego wrzecionek mięśniowych – stworzono dwa warunki: zrównoważony (eksperyment 1) i konfliktowy (eksperyment 2).

W eksperymencie 1 (gdy sygnały proprioceptywne były wiarygodne) nie odnotowano wpływu dotyku ani uwagi na wykonanie zadania. Jednak w eksperymencie 2 (w stanie konfliktu sensorycznego) skierowanie uwagi na lokalizację dotyku lub dystalnej części ciała znacząco pogarszało dokładność odwzorowania pozycji – wzmacniając iluzję proprioceptywną. Pasywna obecność dotyku bez ukierunkowanej uwagi nie wpływała na wynik.

Osiągnięcie to jest bezpośrednio powiązane z realizacją IPB, ponieważ dotyczyło eksperymentalnej weryfikacji integracji sygnałów somatosensorycznych i wpływu procesów poznawczych typu „góra-dół” na ocenę pozycji kończyn. Badanie dostarcza istotnych wniosków dotyczących projektowania interwencji w fizjoterapii neurologicznej – m.in. wykazując, że w warunkach zaburzonej propriocepcji próby świadomego lokalizowania ciała mogą być kontrproduktywne.

**Rok uzyskania osiągnięcia:** 2025

**Forma publikacji:** artykuł naukowy – *Experimental Brain Research*,  
DOI: 10.1007/s00221-024-06976-8

# ZAŁĄCZNIKI

---

## Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Programy kształcenia obowiązujące w okresie objętym ewaluacją.pdf

## Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	załączniki kryterium 2.pdf

## Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki o kulturze fizycznej	Profile wykładowców w SD - 5 sylwetek.pdf

## Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zasady rekrutacji do SD obowiązujące w okresie objętym ewaluacją.pdf
3	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulamin SD obowiązujący w okresie objętym ewaluacją.pdf

## Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zasady rekrutacji do SD obowiązujące w okresie objętym ewaluacją.pdf

# OŚWIADCZENIA

---

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

# UPOWAŻNIENIA

---

Dodane pliki

## Programy kształcenia obowiązujące w okresie objętym ewaluacją

Rok akademicki	Zawartość dokumentu	Link do dokumentu
2019/2020	Uchwała Senatu nr 134/2019 ws. ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu (zawiera program SD)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_134_2019_SEnatu_Program_ksztalcenia_Szkola_Doktorska.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_134_2019_SEnatu_Program_ksztalcenia_Szkola_Doktorska.pdf</a>
2024/2025	Uchwała Senatu nr 19/2024 ws. zatwierdzenia efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/01/uchwala_nr_19_2024_senatu_-_zatw_efektow_uczenia_sie_w_sd.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/01/uchwala_nr_19_2024_senatu_-_zatw_efektow_uczenia_sie_w_sd.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 19/2024 – opis zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/01/zalacznik_do_uchwaly_nr_19_2024_senatu.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/01/zalacznik_do_uchwaly_nr_19_2024_senatu.pdf</a>
2025/2026	Uchwała Senatu nr 74/2025 ws. ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_74_2025_senatu_-_program_ksztalcenia_w_szd.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_74_2025_senatu_-_program_ksztalcenia_w_szd.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 74/2025 – program kształcenia w Szkole Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zal_do_uchwaly_senatu_-_program_2025-2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zal_do_uchwaly_senatu_-_program_2025-2026.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej – opis zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_1_efekty_uczenia_sie_w_szd.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_1_efekty_uczenia_sie_w_szd.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej – wykaz przedmiotów wraz z opisem, efektami uczenia się oraz sposobem ich weryfikacji	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_2_wykaz_przedmiotow.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_2_wykaz_przedmiotow.pdf</a>
	Załącznik nr 3 do Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej – harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_3_harmonogram_ksztalcenia_w_szd.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalacznik_nr_3_harmonogram_ksztalcenia_w_szd.pdf</a>

**Opis zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu**

**Dyscyplina naukowa:** nauki o kulturze fizycznej

**Poziom ramy kwalifikacji:** 8 PRK

Opis uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomu 8 określonego w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64 i 1010) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Symbole efektów uczenia się	<b>Opis efektów uczenia się w szkole doktorskiej Poziom 8 PRK</b>	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
<b>Wiedza</b>		
KSD_W01	Posiada zaawansowaną wiedzę na temat realizacji badań naukowych, w tym zasad formułowania problemów badawczych, prezentacji wyników oraz ewaluacji i raportowania postępów.	P8S_WG P8S_WK
KSD_W02	Zna kluczowe pojęcia i terminologię stosowaną w naukach o kulturze fizycznej oraz posiada interdyscyplinarną wiedzę pozwalającą na rozwiązywanie złożonych problemów badawczych i praktycznych.	P8S_WG P8S_WK
KSD_W03	Rozumie nurty filozoficzne i zasady etyki zawodowej oraz ich zastosowanie w naukach.	P8S_WK
KSD_W04	Zna metody statystyczne i ich zastosowanie w analizie danych.	P8S_WG
KSD_W05	Zna zasady projektowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkolnictwie wyższym oraz rozumie zasady profesjonalizmu nauczycielskiego i etapy rozwoju zawodowego.	P8S_WK
KSD_W06	Zna zasady przygotowywania wniosków grantowych, komercjalizacji wyników badań naukowych oraz ich wykorzystania w praktyce gospodarczej.	P8S_WK
<b>Umiejętności</b>		
KSD_U01	Potrafi efektywnie prowadzić badania zgodnie z indywidualnym planem badawczym, raportować postępy oraz weryfikować założenia metodologiczne.	P8S_UW
KSD_U02	Potrafi analizować i interpretować podstawowe pojęcia oraz krytycznie oceniać literaturę naukową z zakresu nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej w kontekście ich zastosowania w badaniach naukowych.	P8S_UW

KSD_U03	Potrafi samodzielnie zaprojektować badanie, dobrać odpowiednie metody badawcze oraz zastosować uzyskane wyniki w praktyce społecznej i gospodarczej.	P8S_UW
KSD_U04	Potrafi prowadzić komunikację naukową w języku angielskim, prezentować wyniki badań na forum naukowym oraz aktywnie uczestniczyć w dyskusjach, uwzględniając zasady profesjonalnej autoprezentacji.	P8S_UK
KSD_U05	Potrafi projektować zajęcia dydaktyczne oraz refleksyjnie analizować własne praktyki pedagogiczne.	P8S_UU
KSD_U06	Potrafi zarządzać zespołem badawczym, efektywnie współpracować w zespołach interdyscyplinarnych, łącząc różne podejścia metodologiczne.	P8S_UK, P8S_UO
KSD_U07	Potrafi dostrzegać i krytycznie analizować problemy etyczne w badaniach naukowych oraz przygotowywać i wypełniać wnioski do komisji bioetycznej zgodnie z obowiązującymi normami.	P8S_UW
<b>Kompetencje społeczne</b>		
KSD_K01	Wykazuje odpowiedzialność za jakość i etykę prowadzonych badań.	P8S_KK
KSD_K02	Promuje wartości związane z kulturą fizyczną w różnych środowiskach społecznych.	P8S_KO
KSD_K03	Angażuje się w międzynarodowe dyskusje naukowe.	P8S_KO
KSD_K04	Przyjmuje konstruktywną krytykę i wykorzystuje ją do doskonalenia swoich badań.	P8S_KK
KSD_K05	Wykazuje odpowiedzialność za realizację indywidualnego planu badawczego oraz za jakość przedstawianych wyników.	P8S_KK
KSD_K06	Wykazuje odpowiedzialność za rozwój innych osób oraz transfer wiedzy, wspierając uczenie się przez całe życie i jej wpływ na rozwój społeczny.	P8S_KK P8S_KR
KSD_K07	Wykazuje zaangażowanie w działania na rzecz promocji nauki i jej roli w społeczeństwie.	P8S_KK

Objaśnienia oznaczeń:

**KSD** – kierunkowe efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej

**W** – kategoria wiedzy

**U** – kategoria umiejętności

**K** – kategoria kompetencji społecznych

**P8S** – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8 (P8) Polskiej Ramy Kwalifikacji, typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki (S)

**WG** – kategoria wiedzy, zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności

**WK** – kategoria wiedzy, kontekst – uwarunkowania, skutki

**UW** – kategoria umiejętności, w zakresie wykorzystania wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

**UK** – kategoria umiejętności, w zakresie komunikowania się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

**UO** – kategoria umiejętności, w zakresie organizacji pracy – planowanie i praca zespołowa

**UU** – kategoria umiejętności, w zakresie uczenia się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

**KK** – kategoria kompetencji społecznych, w zakresie oceny – krytyczne podejście

**KR** – kategoria kompetencji społecznych, w odniesieniu do roli zawodowej – niezależność i rozwój etosu

**KO** - kategoria kompetencji społecznych, w odniesieniu do odpowiedzialności – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

**01, 02, 03 i kolejne** – numer efektu uczenia się lub charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego dla obszaru kształcenia w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu i w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.

**Wykaz przedmiotów wraz z opisem, efektami uczenia się oraz sposobem ich weryfikacji**

Lp.	Przedmiot	Forma zajęć	Cele i treści kształcenia	Metody i techniki kształcenia	Efekty uczenia się	Metody weryfikacji efektów uczenia się
1	<b>Aparat pojęciowy nauk o kulturze fizycznej</b>	W	<p>Celem zajęć jest zapoznanie doktoranta z podstawowymi terminami wykorzystywanymi w naukach o kulturze fizycznej w celu opisu występujących tu zagadnień oraz określenia ich znaczenia, a także implikacji praktycznych. Celem zajęć jest także doskonalenie umiejętności analizy tekstu, wyciągania wniosków oraz swobodnego formułowania myśli i wypowiedzania się w zakresie zagadnień z obszaru kultury fizycznej.</p> <p><b>Treści programowe:</b> w formie wykładów i dyskusji zostaną omówione pojęcia: kultura fizyczna, nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu, wychowanie fizyczne, sport, fizjoterapia, rekreacja fizyczna, turystyka, aktywność fizyczna, pomiar aktywności fizycznej, motoryczność człowieka, zdolności motoryczne, sprawność fizyczna, pomiar sprawności fizycznej, normy sprawności fizycznej.</p>	wykład, prezentacja, objaśnienie, burza mózgów.	KSD_W02, KSD_U02, KSD_K02, KSD_K03	Zaliczenie pisemne – testy (pytania zamknięte i otwarte), wypowiedź pisemna Zaliczenie na podstawie aktywności – udział w dyskusji, analiza krytyczna treści naukowych.
2	<b>Filozofia etyki i nauki</b>	W	<p>Celem przedmiotu jest zapoznanie z różnymi metafizycznymi założeniami, przyjmowanymi w ramach filozofii nauki. Określenie podstawowych pojęć filozofii nauki, służących do analizy procesu tworzenia wiedzy naukowej. Poznanie współczesnych propozycji filozoficznych zwiększania wiarygodności poznania</p>	wykład + prezentacja medialna, analiza tekstów z zakresu filozofii nauki, dyskusje dotyczące problemów epistemologicznych	KSD_W01, KSD_W03, KSD_U02, KSD_U07, KSD_K01, KSD_K07	Opracowanie eseju na temat: „Problem badań własnych w perspektywie wybranych twierdzeń filozofii nauki (lub etyki nauki) – 5-10

		<p>naukowego. Poznanie specyfiki badań w obszarze nauk fizyczno-biologicznych i społeczno-humanistycznych oraz badań interdyscyplinarnych. Zaznajomienie z problemami etycznymi, wynikającymi z procesów tworzenia wiedzy naukowej, jej upowszechniania i wykorzystywania w różnych obszarach praktyki. Opanowanie umiejętności analizy filozoficznej tekstów naukowych. Zdobywanie umiejętności dookreślania problematyki badań własnych (w obszarze nauk o kulturze fizycznej) w szerszym kontekście wiedzy z zakresu filozofii nauki. Przystwojenie zasad etycznego tworzenia i korzystania z wiedzy naukowej.</p> <p><b>Treści programowe:</b> Geneza, rodzaje i rozwój wiedzy naukowej – analiza filozoficzno-historyczna. Warianty uwarunkowań i procesy poznania naukowego – odkrycie, uzasadnianie i sprawdzanie wiedzy. Orientacje metodologiczne w nauce XX wieku; status hipotez badawczych. Osobliwości poznania naukowego: procedury badawcze i formułowanie wiedzy oraz jej własności. Postawy i rodzaje prac badawczych; szkoły naukowe. Dezyderaty etyczne w nauce – przykłady. Reputacja nauki i autorytet naukowców w świetle zmian cywilizacyjnych. Regulacyjna funkcja wiedzy naukowej w stosunku do praktyk społecznych. Psychologia nauki jako wsparcie dla filozofii i etyki nauki</p>	<p>odnoszonych do realizowanych projektów badawczych</p>		<p>stron tekstu (10-20 tys. znaków) Rozmowa/obrona tez zawartych w eseju</p>
--	--	---	--	--	--

3	<b>Metodologia pracy naukowej</b>	W	<p>Głównym celem zajęć jest opanowanie przez doktoranta wiedzy oraz umiejętności umożliwiających efektywne planowanie oraz prowadzenie badań naukowych o charakterze empirycznym w obszarze nauk o kulturze fizycznej.</p> <p><b>Treści programowe:</b> Charakterystyka wiedzy naukowej. Miejsce nauk o kulturze fizycznej w klasyfikacji nauk. Etapy procesu badawczego. Charakterystyka i klasyfikacja problemów i hipotez badawczych. Problemy i hipotezy badawcze w naukach o kulturze fizycznej. Pojęcie oraz klasyfikacja zmiennych i wskaźników. Charakterystyka modeli badawczych w naukach o kulturze fizycznej - badanie korelacyjne i model eksperymentalny, model ex post facto. Założenia formułowania i weryfikacji hipotez w podejściu Fishera i Neymana-Pearsona (hipoteza statystyczna a hipoteza badacza, <math>\alpha</math>, <math>p</math>, błąd I i II rodzaju, wielkość efektu, moc testu). Zagadnienie doboru próby do badań - rodzaje doboru próby, liczebność próby (program G*Power). Planowanie i tworzenie projektu badawczego w obszarze nauk o kulturze fizycznej. Praktyczne wskazówki dotyczące tworzenia artykułu naukowego.</p>	Prezentacja, objaśnienie, burza mózgów	KSD_W01, KSD_W02, KSD_U01, KSD_U02, KSD_U03, KSD_K01	Zaliczenie ustne (I semestr), zaliczenie pisemne i ustne (II semestr).
4	<b>Metody statystyczne w badaniach naukowych</b>	ĆW	<p>Głównym celem zajęć jest opanowanie przez doktoranta wiedzy oraz umiejętności z zakresu statystyki umożliwiających efektywną analizę danych w programie Statistica w obszarze nauk o kulturze fizycznej.</p>	Prezentacja, warsztaty – realizacja zadań w programie Statistica, objaśnienie, burza mózgów	KSD_W04, KSD_U02, KSD_U03, KSD_K05	Zaliczenie praktyczne – realizacja zadań w programie Statistica wraz z ich omówieniem.

			<p><b>Treści programowe:</b> Statystyka opisowa. Wprowadzenie do programu Statistica. Kryteria doboru testu statystycznego. Parametryczne testy istotności różnic dla danych niezależnych i zależnych. Nieparametryczne testy istotności różnic dla danych niezależnych i zależnych. Miary siły związków między zmiennymi. Analiza prostej regresji liniowej. Analiza regresji wielokrotnej (w tym dobór predyktorów metodą krokową, analizy danych z badań korelacyjnych). Dwuczynnikowa analiza wariancji (dane niezależne i zależne, w tym analiza danych z badania eksperymentalnego).</p>			
5	<p><b>Formalne aspekty uprawiania nauki – dzień informacyjny</b></p>	ĆW	<p>Przedmiot obejmuje dopełnienie formalności związanych z przyjęciem w poczet doktorantów AWF w Poznaniu oraz zapoznanie się z organizacją i funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej. W ramach zajęć doktoranci uczestniczą w spotkaniu z Prorektorem ds. Nauki, Dyrektorem Szkoły Doktorskiej, Przewodniczącym Samorządu Doktorantów oraz przedstawicielem biblioteki. Omawiane są kwestie organizacyjne, zasady kształcenia oraz dostępne zasoby naukowe. Program obejmuje również zwiedzanie laboratoriów uczelni, umożliwiające poznanie infrastruktury badawczej i możliwości prowadzenia badań w różnych obszarach naukowych.</p>	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie.	KSD_W01, KSD_K06	Zaliczenie na podstawie obecności.
6	<p><b>Formalne aspekty uprawiania nauki –</b></p>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest nabywanie umiejętności przeglądu oraz wyszukiwania</p>	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza	KSD_W01, KSD_W02, KSD_U01,	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach,

	<i>korzystanie z baz literaturowych</i>		<p>i pozyskiwania specjalistycznej literatury naukowej</p> <p><b>Treści programowe:</b> Przegląd baz literatury naukowej dostępnych w Uczelni. Przegląd ogólnodostępnych baz literatury naukowej. Korzystanie z baz literatury naukowej oraz umiejętność trafnego ograniczania/filtrowania zawartych w nich treści (związanych z zainteresowaniami badawczymi). Pozyskiwanie poszukiwanych treści naukowych (artykułów naukowych, rozdziałów z podręczników, monografii i skryptów). Pozyskiwanie ww. treści naukowych w oparciu o ogólnodostępne komunikatory i platformy dla naukowców.</p>	<p>baz literaturowych oraz umiejętność wyszukiwania interesujących treści, zakładanie kont lub profili w bazach uczelnianych i ogólnodostępnych.</p>	<p>KSD_U02, KSD_K01</p>	<p>udział w dyskusji dotyczącej korzystania z baz literaturowych oraz pozyskiwania treści naukowych (artykułów naukowych, rozdziałów z podręczników, monografii i skryptów). Obserwacja praktyczna – ocena umiejętności poruszania się w bazach literaturowych. Ocena przygotowanych projektów, prezentacji – przedstawienie kluczowych artykułów naukowych na podstawie baz literaturowych w preferowanym obszarze badań.</p>
7	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – wniosek do komisji bioetycznej</b>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest nabycie umiejętności samodzielnego pisania wniosku do komisji bioetycznej</p> <p><b>Treści programowe:</b> Zasady prowadzenia badań naukowych z udziałem ludzi w świetle Deklaracji Helsińskiej. Zasady prowadzenia badań naukowych z udziałem zwierząt w świetle wymogów Krajowej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach. Rodzaje eksperymentów. Omówienie obowiązujących zasad wnioskowania do lokalnej komisji</p>	<p>wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza wniosków z udziałem ludzi i zwierząt, samodzielne przygotowanie i wypełnianie wniosku.</p>	<p>KSD_W01, KSD_W02, KSD_W06, KSD_U02, KSD_U07, KSD_K01</p>	<p>Ocena przygotowanych projektów, prezentacji – przedstawienie wypełnionego wniosku wraz z uzasadnieniem. Ocena przygotowanej pracy zaliczeniowej – wypełnionego wniosku do komisji bioetycznej.</p>

			bioetycznej/etycznej, niezbędna dokumentacja, wypełnianie wniosku w praktyce. Proces ubezpieczenia badanych i zespołu badawczego.			
8	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – listy czasopism naukowych, miary bibliometryczne</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest przegląd list czasopism naukowych oraz miar bibliometrycznych <b>Treści programowe:</b> Wykaz czasopism naukowych MNiSW. Uznane międzynarodowe listy czasopism (Journal Citation Reports, Scopus). Miary oceny czasopism i naukowców (punktacja MNiSW, impact factor, h-index, liczba cytowań/autocytowań itp.). Czasopisma „drapieżne”, „spółdzielnie” naukowe. Ocena naukowca i uczelni.	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza list czasopism naukowych oraz umiejętność wyszukiwania właściwych wydawców do publikowania prowadzonych badań, analiza indywidualnych osiągnięć wybranych naukowców oraz uczelni.	KSD_W01, KSD_W02, KSD_U02, KSD_K01	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, udział w dyskusji dotyczącej korzystania z list czasopism naukowych. Obserwacja praktyczna – ocena umiejętności korzystania z list czasopism naukowych, ocena dorobku promotorów oraz wybranych naukowców.
9	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – proces publikacyjny (czasopisma recenzowane), zasady ustalania współautorstwa publikacji prac naukowych, zjawisko drapieżnych wydawców/czasopism</b>	ĆW	Celem zajęć jest przekazanie informacji praktycznych dotyczących zasad przygotowania i formalnych aspektów składania artykułu do recenzowanego czasopisma naukowego oraz wskazanie potencjalnych konfliktów związanych z procesem publikacyjnym. <b>Treści programowe:</b> Bazy danych i wskaźniki jakościowe publikacji. Rodzaje artykułów naukowych i kryteria wyboru czasopism naukowych. Wydawnictwa i czasopisma fałszywe oraz drapieżne. Koszty publikacji i system Open Access. Systemy obsługi czasopism naukowych. Struktura artykułu naukowego. Instrukcje	wykład i prezentacja multimedialna, analiza wniosków grantowych, przygotowanie projektów, korzystanie z internetowych systemów i baz danych.	KSD-W01, KSD_W03, KSD_U04, KSD_U07, KSD_K01, KSD_K05	Zaliczenie na podstawie aktywności – udział w dyskusji, analiza krytyczna zagadnień związanych z dobrymi praktykami w zakresie publikowania. Obserwacja praktyczna – ocena umiejętności w rzeczywistych warunkach: korzystanie z internetowych

			dla autorów. Zasady korespondencji z redakcją czasopisma. Rola redaktora czasopisma i recenzenta. Zasady odpowiedzi na recenzje. Kwestie etyczne: udział w przygotowaniu publikacji, zasady cytowania i konflikt interesów.			systemów obsługi czasopism naukowych. Ocena przygotowanych projektów (opracowanie listu przewodniego do redakcji, stworzenie szczegółowego projektu układu formalnego artykułu) – sprawdzenie umiejętności opracowania materiału.
10	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – finansowanie nauki (instytucje)</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest omówienie zasad przygotowania wniosku projektowego oraz analiza możliwości ubiegania się o dofinansowanie badań naukowych <b>Treści programowe:</b> Omówienie zasad przyznawania finansowania -kryteria i wymagania w dostępnych konkursach ministerialnych, NCN, NCBiR, NAWA i innych możliwych. Omówienie działania systemu OSF oraz przygotowania charakterystyki wnioskodawcy. Znaczenie składowych wniosku oraz ich procentowy udział w ogólnej ocenie.	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza dostępnych konkursów dla młodych pracowników nauki, przykłady wniosków otrzymujących finansowanie	KSD_W06, KSD_U06, KSD_U07, KSD_K04, KSD_K07	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca indywidualna i w grupach Obserwacja praktyczna – ocena przygotowania własnego wniosku z uwzględnieniem wymagań, własnych doświadczeń i świadomości braków
11	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – przygotowanie wniosku grantowego</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest przekazanie praktycznych wskazówek dotyczących przygotowania i wypełniania wniosków grantowych. <b>Treści programowe:</b> Cele, rodzaje i zasady wyboru konkursów grantowych. Internetowe systemy obsługi grantów. Instrukcje i formularze wniosków grantowych. Terminy i zasady ewaluacji wniosków	wykład i prezentacja multimedialna, analiza wniosków grantowych, przygotowanie projektów, korzystanie z internetowych	KSD_W01, KSD_W03, KSD_W06, KSD_U03, KSD_U04, KSD_U07, KSD_K01	Zaliczenie na podstawie aktywności – udział w dyskusji, analiza krytyczna zagadnień związanych z kluczowymi elementami tworzenia projektu naukowego.

			grantowych. Kluczowe elementy opisu projektu i kosztorysu (wskazówki i często popełniane błędy). Plan zarządzania danymi. Niezbędne oświadczenia i kwestie etyczne.	systemów i baz danych.		<p>Obserwacja praktyczna – ocena umiejętności w rzeczywistych warunkach: korzystanie z internetowych systemów obsługi grantów.</p> <p>Ocena przygotowanych projektów (opracowanie projektu wniosku o grant na bazie układu formalnego wybranego konkursu, przygotowanie przykładowego kosztorysu) – sprawdzenie umiejętności opracowania materiału.</p>
12	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – zarządzanie projektem badawczym</b>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest nabycie kompetencji niezbędnych do zarządzania projektem badawczym</p> <p><b>Treści programowe:</b> Zasady zarządzania własnym projektem badawczym. Odpowiedzialność beneficjenta w zależności od źródła finansowania. Współpraca z jednostkami uczelnianymi w realizacji projektu badawczego. Dobór zespołu badawczego (wskazówki i często popełniane błędy). Raportowanie postępów prowadzonych badań. Zarządzanie IPB (indywidualnym planem badawczym).</p>	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza wybranych projektów w aspekcie zarządzania, zarządzanie własnym projektem.	KSD_W01, KSD_W02, KSD_U01, KSD_U03, KSD_U06, KSD_K01, KSD_K05	<p>Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, udział w dyskusji dotyczącej zarządzania projektem badawczym. Obserwacja praktyczna – dyskusje nad zarządzaniem własnym projektem badawczym. Ocena przygotowanych projektów – projekt zarządzania</p>

						indywidualnym planem badawczym.
13	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – kierowanie zespołem badawczym, współpraca</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest nabycie kompetencji niezbędnych do kierowania projektem badawczym <b>Treści programowe:</b> Kierowanie zespołem badawczym (środki i metody). Praca w zespole, zasady współpracy. Harmonogram pracy, zasady komunikowania się. Kierowanie zespołem o różnej strukturze – prostej (wewnątrz jednostki) i złożonej (krajowej i międzynarodowej).	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza przykładowych zespołów badawczych w aspekcie zarządzania, zarządzanie własnym zespołem w ramach indywidualnego planu badawczego.	KSD_W01, KSD_W02, KSD_U01, KSD_U06, KSD_K01, KSD_K05	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, udział w dyskusji dotyczącej kierowania zespołem badawczym. Obserwacja praktyczna – dyskusje nad kierowaniem własnym projektem badawczym. Ocena przygotowanych projektów – kierowanie zespołem badawczym w ramach indywidualnego planu badawczego.
14	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – komercjalizacja badań, przedsiębiorczość</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest nabycie umiejętności oceny możliwości komercjalizacji badań naukowych oraz współpracy z podmiotami zewnętrznymi <b>Treści programowe:</b> Definicje Komercjalizacji, przebieg procesu komercjalizacji bezpośredniej – centrum transferu technologii. Proces komercjalizacji oraz oferta technologiczna. Przychody z komercjalizacji. Korzyści dla jednostki i pracownika. Projekty i publikowanie wyników B+R. Umowy licencyjne i umowy sprzedaży. Rodzaje badań patentowych.	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza wybranych przypadków komercjalizacji badań, inspirowanie do rewizji dotychczasowych i analizy przyszłych badań naukowych, próba komercjalizacji własnych wyników badań.	KSD_W01, KSD_W02, KSD_W06, KSD_U03, KSD_K06, KSD_K07	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, udział w dyskusji dotyczącej korzystania z list czasopism naukowych. Obserwacja praktyczna – dyskusje nad procesem komercjalizacji różnych wyników badań. Ocena przygotowanych projektów – propozycja komercjalizacji badań własnych.

15	<b>Formalne aspekty uprawiania nauki – warsztaty prezentacji i autoprezentacji</b>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest: rozwijanie umiejętności tworzenia i przedstawiania prezentacji z perspektywy zachowań autoprezentacyjnych; świadome budowane spójnego przekazu w warstwie werbalnej, niewerbalnej oraz merytorycznej; umiejętność przystosowania społecznego w działalności naukowej i dydaktycznej; rozwijanie refleksji w odniesieniu do różnych sposobów kreowania publicznych wizerunków (prezentacje na seminariach, konferencjach naukowych, zajęciach dydaktycznych)</p> <p><b>Treści programowe:</b> Motywy, wybrane strategie oraz style autoprezentacji; Werbalne, niewerbalne i behawioralne środki autoprezentacji; Sposoby kreowania publicznych wizerunków; Cechy skutecznego przekazu. Struktura prezentacji.</p>	wykład, prezentacja, objaśnienie, warsztaty, symulacje, praca zespołowa.	KSD_U04, KSD_K05, KSD_K07	Ocena przygotowanych projektów, prezentacji – sprawdzenie umiejętności opracowania i prezentacji materiału.
16	<b>Pedeutologia</b>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest zapoznanie doktorantów z elementami konstytuującymi nauczycielski profesjonalizm w kontekście nieustannie aktualizowanej wiedzy, umiejętności i postaw; rozwijanie refleksyjności, autentyczności i zaangażowania doktorantów w pracy naukowo – dydaktycznej; umiejętne bycie w procesie dialogicznego uczenia się dające wszystkim członkom procesu przestrzeń i inspiracje do tworzenia wiedzy</p> <p><b>Treści programowe:</b> Zakres kompetencji pracowników badawczo-dydaktycznych, źródła zmian i perspektywa społeczno-kulturowa. Konstelacja predyspozycji,</p>	wykład, prezentacja, objaśnienie, analiza przypadków, burza mózgów, metoda projektowa, warsztaty, symulacje, praca zespołowa	KSD_W05, KSD_U05, KSD_K06	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, analiza krytyczna treści naukowych, udział w dyskusji panelowej

			umiejętności i wiedzy nauczycieli akademickich, rozpoznawanie własnego potencjału. Etapy rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich w odniesieniu do koncepcji rozwoju moralnego L. Kohlberga. Style uczenia się w najnowszej koncepcji D. Kolba. Składowe społecznej teorii uczenia się. Nowy profesjonalizm pracowników badawczo- dydaktycznych. Nauczyciel akademicki jako refleksyjny praktyk. Jakiego wsparcia potrzebuje młody nauczyciel/badacz? Rola nauczyciela-badacza w dialogicznym uczeniu się/nauczaniu.			
17	<b>Język angielski akademicki/specjalistyczny</b>	ĆW	Doskonalenie praktycznej znajomości języka angielskiego na poziomie pozwalającym na wykorzystanie w pracy naukowej, w tym studiowanie literatury fachowej, przygotowanie manuskryptu artykułu naukowego do publikacji, przygotowanie i wygłoszenie referatu naukowego, dyskusję naukową w swojej specjalności lub wykorzystanie w innych sytuacjach związanych z działalnością naukową.	lektorat w formie ćwiczeń, analiza zagadnień leksykalno-gramatycznych w oparciu o bieżący podręcznik wraz z jego wersją cyfrową oraz materiały własne prowadzącego, praca w parach, grupie, dyskusja	KSD_U04, KSD_K03	Zaliczenie na ocenę, komponenty składowe oceny to testy semestralne i cząstkowe na zrozumienie wypowiedzi mówionych, testy leksykalno-gramatyczne, aktywny udział w konwersacjach, dyskusjach podczas zajęć, wypowiedzi pisemne z uwzględnieniem materiałów cyfrowych
18	<b>Journal club</b>	ĆW	Celem przedmiotu jest analiza artykułów naukowych, w tym prac oryginalnych oraz przeglądowych (review) dotyczących prowadzonych badań. Przygotowanie	wykład, prezentacja multimedialna, objaśnienie, analiza piśmiennictwa	KSD_W01, KSD_U01, KSD_U02, KSD_U04,	Zaliczenie na podstawie aktywności – praca w grupach, udział w dyskusji

			<p>merytoryczne do napisania pracy przeglądowej oraz opisanie własnych wyników badań</p> <p><b>Treści programowe:</b> Wybranie i omówienie pracy przeglądowej w temacie prowadzonych badań, z uwzględnieniem protokołu w oparciu, o który praca przeglądowa została napisana. Omówienie i przedstawienie wyników badań pracy eksperymentalnej napisanej przez autorytet w temacie prowadzonych badań własnych. Wybór czasopism przy wysyłaniu (submitingu) artykułów własnych. Przygotowanie wstępu do prezentacji na obronie w oparciu o najnowsze badania . Przygotowanie do prezentacji wyników własnych i dyskusji podczas wyjazdów naukowych i na konferencjach międzynarodowych.</p>	<p>światowego, analiza wymagań przy submitingu prac własnych.</p>	<p>KSD_K04, KSD_K05</p>	<p>dotyczącej analizy prezentowanych wyników badań innych autorów i badań własnych. Obserwacja praktyczna – ocena rzetelności naukowej prezentowanych prac z uwzględnieniem zastosowanych metod badawczych. Ocena przygotowanych prezentacji – przedstawienie kluczowych artykułów naukowych stanowiących porównanie i dyskusję do badań własnych.</p>
19	<b>Sztuczna inteligencja (AI) w badaniach naukowych</b>	ĆW	<p>Celem przedmiotu jest rozwinięcie umiejętności wykorzystania sztucznej inteligencji (AI) w analizie danych, automatyzacji procesów badawczych oraz optymalizacji pracy naukowej. Doktoranci zapoznają się z nowoczesnymi narzędziami AI oraz ich praktycznym zastosowaniem w różnych dyscyplinach naukowych, z uwzględnieniem aspektów etycznych i prawnych.</p> <p><b>Treści programowe:</b> Po ukończeniu kursu doktoranci będą potrafili zrozumieć kluczowe metody AI, w tym uczenie maszynowe, sieci neuronowe, przetwarzanie języka naturalnego oraz analizę obrazu.</p>	<p>wykłady interaktywne połączone z analizą studiów przypadków, warsztaty praktyczne z obsługi narzędzi AI i analizy danych, praca zespołowa nad projektami badawczymi, samodzielne studia literaturowe i automatyczna</p>	<p>KSD_W01, KSD_W02, KSD_W04, KSD_U01, KSD_U02, KSD_K01</p>	<p>Zaliczenie na podstawie obecności oraz przygotowania: 1.projektu badawczego – opracowanie i implementacja rozwiązania AI w wybranym obszarze badawczym, ocena poprawności metod i interpretacji wyników. 2.prezentacji wyników – omówienie zastosowanych technik</p>

			Wykorzystywać AI w analizie danych badawczych, obejmującej eksplorację Big Data, identyfikację wzorców oraz modelowanie predykcyjne. Automatyzować procesy badawcze, stosując AI w planowaniu eksperymentów, przetwarzaniu danych oraz zarządzaniu wynikami badań. Korzystać z zaawansowanych narzędzi AI do automatycznej analizy tekstu i statystyki. Krytycznie oceniać i wdrażać AI w badaniach naukowych, uwzględniając jej ograniczenia, aspekty etyczne oraz regulacje prawne. Praktycznie zastosować AI w swojej dyscyplinie naukowej, realizując własny projekt badawczy oparty na metodach sztucznej inteligencji.	analiza tekstów naukowych.		AI, analiza skuteczności oraz wniosków płynących z badań.
20	<b>Seminarium semestralne</b>	S	Celem jest przedstawienie bieżącego stanu i postępu prac nad problemem badawczym przewidzianym w dysertacji oraz wsparcie doktorantów poprzez fachową, krytyczną i przyjazną dyskusję w gronie badaczy różnych specjalności i wszystkich doktorantów Szkoły Doktorskiej. Seminarium organizowane w formie otwartej z udziałem osób zainteresowanych lub zaproszonych z Uczelni i spoza niej.	dyskusja nad prezentacją doktoranta	KSD_W01, KSD_U04, KSD_U06, KSD_K04	Zaliczenie na podstawie przygotowania i przedstawienia prezentacji oraz pisemnej odpowiedzi doktoranta na pytania w formie protokołu.
21	<b>Seminarium śródkresowe z udziałem komisji oceniającej (w ramach oceny śródkresowej)</b>	S	Seminarium stanowi część otwartą śródkresowej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta na koniec czwartego semestru kształcenia. Celem jest przedstawienie zrealizowanych działań badawczych przewidzianych w harmonogramie IPB – przed komisją powołaną przez Radę	dyskusja nad prezentacją doktoranta	KSD_U01, KSD_K01	Zaliczenie na podstawie prezentacji realizacji IPB.

			Naukową Uczelni. Seminarium ma formę otwartą, tzn. poza komisją mogą w nią wziąć wszyscy zainteresowani i zaproszeni z Uczelni i spoza niej.			
22	<b>Praktyki zawodowe: prowadzenie zajęć dydaktycznych</b>	P	Doktoranci prowadzą zajęcia dydaktyczne z grupami studenckimi jako wykładowcy lub asystują w takich zajęciach. Celem jest wdrożenie do specyfiki pracy dydaktycznej w uczelni wyższej pod względem merytorycznym, organizacyjnym i pedagogicznym. Doktorant wybiera lub jest kierowany na zajęcia zgodnie z jego kompetencjami zawodowymi, profilem wykształcenia i potrzebami Uczelni.	samodzielne prowadzenie lub asystowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.	KSD_W05, KSD_U05, KSD_K06, KSD_K07	Zaliczenie na podstawie przedstawionej dokumentacji z realizacji praktyk.

W- wykład  
 CW – ćwiczenia  
 S – seminarium  
 P - praktyka

## Profile wykładowców w Szkole Doktorskiej AWF Poznań

Imię i nazwisko: prof. dr hab. Piotr Krutki

Jednostka: Wydział Nauk o Zdrowiu, Katedra Nauk Biologicznych, Zakład Neurobiologii

Dane teleadresowe: telefon: 61 8 35 54 39; e-mail: [krutki@awf.poznan.pl](mailto:krutki@awf.poznan.pl)

<b>Historia awansu naukowego</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2009, profesor, dziedzina nauk biologicznych,</li><li>- 2001, doktor habilitowany nauk biologicznych,</li><li>- 1997, doktor nauk biologicznych.</li></ul>
<b>Dane bibliometryczne</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1082 cytowań,</li><li>- H-index = 17,</li><li>- IF = 213,306.</li></ul>
<b>Główne obszary</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. organizacja sieci neuronalnych rdzenia kręgowego,</li><li>2. drogi nerwowe zaangażowane w procesy sterowania ruchami,</li><li>3. plastyczność układu nerwowego i mięśniowego: neuronalne i mięśniowe efekty różnych form treningu oraz zwiększonej lub zmniejszonej aktywności ruchowej,</li><li>4. modelowanie matematyczne skurczu jednostek ruchowych i mięśni,</li><li>5. elektrofizjologia motoneuronów, jednostek motorycznych, elektromiografia,</li><li>6. biomarkery i efekty fizjoterapii w zespołach bólowych kręgosłupa.</li></ol>
<b>Dydaktyka w Szkole Doktorskiej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. przygotowanie wniosku grantowego,</li><li>2. proces publikacyjny.</li></ol>
<b>Publikacje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Krutki, P.</b>, Jankowska, E., &amp; Edgley, S. A. (2003). Are crossed actions of reticulospinal and vestibulospinal neurons on feline motoneurons mediated by the same or separate commissural neurons? <i>Journal of Neuroscience</i>, 23, 8041-8050.</li><li>2. Raikova, R., Celichowski, J., Pogrzebna, M., Aladjov, H., &amp; <b>Krutki, P.</b> (2007). Modeling of summation of individual twitches into unfused tetanus for various types of rat motor units. <i>Journal of Electromyography and Kinesiology</i>, 17, 121-130.</li><li>3. <b>Krutki, P.</b>, Jelen, S., &amp; Jankowska, E. (2011). Do premotor interneurons act in parallel on spinal motoneurons and on dorsal horn spinocerebellar and spinocervical tract neurons in the cat? <i>Journal of Neurophysiology</i>, 105(4), 1581-1593.</li><li>4. <b>Krutki, P.</b>, Ciechanowicz-Kowalczyk, I., Łochyński, D., &amp; Celichowski, J. (2013). Effect of aging on properties of motor unit action potentials in the rat medial gastrocnemius muscle. <i>Journal of Electromyography and Kinesiology</i>, 23(5), 1150-1157.</li><li>5. <b>Krutki, P.</b>, Hałuszka, A., Mrówczyński, W., Gardiner, P. F., &amp; Celichowski, J. (2015). Adaptations of motoneuron properties to chronic compensatory muscle overload. <i>Journal of Neurophysiology</i>, 113(7), 2769-2777.</li><li>6. <b>Krutki, P.</b>, Mrówczyński, W., Bączyk, M., Łochyński, D., &amp; Celichowski, J. (2017). Adaptations of motoneuron properties after weight-lifting training in rats. <i>Journal of Applied Physiology</i>, 123, 664-673.</li><li>7. Raikova, R., Celichowski, J., Angelova, S., &amp; <b>Krutki, P.</b> (2018). A model of the rat medial gastrocnemius muscle based on inputs to motoneurons and on an algorithm for prediction of the motor unit force. <i>Journal of Neurophysiology</i>, 120, 1973-1987.</li><li>8. Bączyk, M., Drzymała-Celichowska, H., Mrówczyński, W., &amp; <b>Krutki, P.</b> (2020). Polarity-dependent adaptations of motoneuron electrophysiological properties after 5-wk transcutaneous spinal direct current stimulation in rats. <i>Journal of Applied Physiology</i>, 129(4), 646-655.</li><li>9. Drzymała-Celichowska, H., Celichowski, J., Bączyk, M., &amp; <b>Krutki, P.</b> (2022). The electrophysiological properties of hindlimb motoneurons do not differ between male and female rats. <i>European Journal of Neuroscience</i>, 56(3), 4176-4186.</li><li>10. Ratajczak, M., Waszak, M., Śliwicka, E., Wendt, M., Skrypnik, D., Zieliński, J., &amp; <b>Krutki, P.</b> (2023). In search of biomarkers for low back pain: Can</li></ol>

	traction therapy effectiveness be prognosed by surface electromyography or blood parameters? <i>Frontiers in Physiology</i> , 14, 1290409.
<b>Konferencje</b>	126 doniesień konferencyjnych, w tym 19 jako wykładowca w ramach wykładów plenarnych, m. in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. International Motoneuron Society Meeting,</li> <li>2. Annual Congress of the European College of Sport Science (ECSS),</li> <li>3. International Congress of Physiological Sciences (IBRO),</li> <li>4. FENS Forum,</li> <li>5. International Society of Electrophysiology and Kinesiology,</li> <li>6. International Symposium on Motor Control,</li> <li>7. International Congress of the Polish Neuroscience Society,</li> <li>8. International Congress of the Polish Physiological Society,</li> <li>9. The Physiological Society Symposium,</li> <li>10. International Conference on Strength Training,</li> <li>11. ICB Seminar. Motoneurons: their Inputs and Outputs,</li> <li>12. Bulgarian Society of Biomechanics.</li> </ol>
<b>Staż</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visiting Professor of Physiology, specializing in neurophysiology, Department of Neuroscience and Physiology, Göteborg University, Göteborg, Szwecja, VI.2014 – VI.2019,</li> <li>2. Spinal Cord Research Centre, University of Manitoba, Winnipeg, Kanada, IV.2011, V-VI.2014,</li> <li>3. Department of Physiology and Neuroscience, Sahlgrenska Academy, Göteborg University, Göteborg, Szwecja, III-IV.2009, IX.2012, XI.2012, III.2013 i X.2013,</li> <li>4. Institute of Physiology and Pharmacology, Göteborg University, Göteborg, Szwecja, VIII-XII.2002, II-IV.2004,</li> <li>5. Institute of Physiology, Göteborg University, Göteborg, Szwecja, I.1994 - VII.1994,</li> <li>6. coroczne wizyty naukowe (3-10 dni) w Institute of Biophysics and Biomedical Engineering, Bułgarska Akademii Nauk, Sofia, Bułgaria, 2004-2024.</li> </ol>
<b>Projekty badawcze</b>	<p><b>Kierownik grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2023-2026: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 23 (2022/45/B/NZ7/00102): „<i>Adaptacje wpływów proprioceptywnych z wrzecion mięśniowych na motoneurony w następstwie treningu siłowego i wytrzymałościowego</i>”,</li> <li>2. 2018-2021: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 13 (2017/25/B/NZ7/00373): „<i>Modulacja właściwości elektrofizjologicznych motoneuronów rdzenia kręgowego w następstwie przezrzedniowej stymulacji prądem stałym (tsDCS)</i>”,</li> <li>3. 2012-2015: Narodowe Centrum Nauki grant HARMONIA 2 (N/NZA/00190): „<i>Wpływ przewlekłego przeciążenia mięśnia na cechy motoneuronów i jednostek ruchowych</i>”,</li> <li>4. 2009-2012: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N N404 042136): „<i>Fizjologiczne i biochemiczne aspekty wpływu treningu wibracyjnego na układ ruchu</i>”,</li> <li>5. 2005-2006: Ministerstwo Nauki i Informatyzacji (P05D 109 29): „<i>Wpływ starzenia się organizmu na regulację siły skurczu jednostek ruchowych</i>”.</li> </ol> <p><b>Główny wykonawca grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2019-2022: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 16 (2018/31/B/NZ7/01028): „<i>Różnice płciowe głównych elementów odruchu na rozciąganie: motoneuronów oraz wrzecion mięśniowych</i>”,</li> <li>2. 2018-2021: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 14 (2017/27/B/NZ7/01113): „<i>Adaptacja cech elektrofizjologicznych motoneuronów rdzenia kręgowego szczura do zmian stężeń czynników neurotroficznych w osoczu krwi i mięśniach szkieletowych</i>”,</li> <li>3. 2014-2017: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 6 (2013/11/B/NZ7/01518): „<i>Plastyczność jednostek ruchowych pod wpływem treningu siłowego</i>”,</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 2014-2016: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 5 (2013/09/B/NZ7/02555): <i>“Wpływ treningu wytrzymałościowego na cechy skurczu jednostek ruchowych w relacji do zmian w ekspresji białek mięśniowych”</i>,</li> <li>5. 2014-2016: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RSA2 041 52): <i>Rozwój sportu akademickiego: "Monitoring i optymalizacja procesu treningowego sportowców wysokiej klasy w aspekcie wydolności fizycznej, techniki ruchu i wspomagania psychologicznego. Badania nowoczesnymi metodami w rzeczywistych warunkach treningowych"</i>,</li> <li>6. 2013-2016: Narodowe Centrum Nauki grant HARMONIA 4 (2013/08/M/NZ7/00787): <i>“Wpływ treningu wytrzymałościowego na bioenergetykę mitochondriów mięśni szkieletowych”</i>,</li> <li>7. 2008-2011: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N N404 027035): <i>„Znaczenie kodu nerwowego w programowaniu ruchu”</i>,</li> <li>8. 2004-2007: Komitet Badań Naukowych 2 (P05A 09227): <i>"Dynamika zmian czynności mięśni kończyn tylnych oraz cech jednostek ruchowych po uszkodzeniach rdzenia kręgowego"</i>,</li> <li>9. 2004-2007: Komitet Badań Naukowych 2 (P05D 02927): <i>"Sumowanie sił skurczów jednostek ruchowych w regulacji przebiegu skurczu mięśni"</i>,</li> <li>10. 1999-2001: grant Komitet Badań Naukowych 4 (P05D 06116): <i>"Czynność jednostek ruchowych oraz połączenia między ośrodkami sterującymi ruchem"</i>,</li> <li>11. 1995-1997: grant Komitet Badań Naukowych 4 (P05D 09408): <i>"Budowa i czynność jednostek ruchowych oraz ośrodków sterujących ruchem"</i>,</li> <li>12. 2003-2023: granty w ramach współpracy naukowej Polskiej Akademii Nauk z Bułgarską Akademią Nauk w Sofii: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>“Summation of muscle contractions in an unfused tetanus”</i> (2003-2005);</li> <li>- <i>“Experimental investigation and modelling of individual contractions of motor units and their summation into tetanus”</i> (2006-2008);</li> <li>- <i>“Experimental and modelling investigation of forces developed by motor units”</i> (2009-2011);</li> <li>- <i>“Development of a rat muscle model composed by realistic number of motor units and its experimental and modelling investigation by application of different patterns of MUs stimulation”</i> (2012-2014);</li> <li>- <i>“A realistic muscle model composed by motor units and its experimental verification – models of force developing and motor units recruitment”</i> (2015-2017);</li> <li>- <i>“The model of skeletal muscle and simulation of muscle activity”</i> (2018-2020);</li> <li>- <i>“Modelling of non-linearities in force generation of motor units in skeletal muscles”</i> (2021-2023).</li> </ul> </li> </ol>
	<p><b>Opiekun (promotor) grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2011-2013: Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM 1 (N/NZ4/04901): <i>„Wpływ 5-tygodniowego treningu wibracyjnego na właściwości elektrofizjologiczne motoneuronów mięśni kończyn tylnych w rdzeniu kręgowym”</i>.</li> </ol>
<p><b>Nagrody i wyróżnienia</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2010: Medal im. Jędrzeja Śniadeckiego przyznany przez Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe,</li> <li>2. 2003: Medal im. Jędrzeja Śniadeckiego przyznany przez Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu za osiągnięcia naukowe,</li> <li>3. 2003: Nagroda Ministra Edukacji Narodowej i Sportu za osiągnięcia naukowe.</li> </ol>
<p><b>Doświadczenie w zakresie opieki naukowej</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. liczba wypromowanych doktorów: 4,</li> <li>2. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- recenzent 12 przewodów profesorskich, 11 przewodów habilitacyjnych i 1 przewodu doktorskiego,</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przewodniczący 4 komisji habilitacyjnych (m. in. AWF Wrocław, AWFIS Gdańsk, AWF Katowice),</li> <li>- przewodniczący lub członek kilkunastu komisji doktorskich (AWF Poznań).</li> </ul>
<b>Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PTBUN (Polskie Towarzystwo Badań Układu Nerwowego): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1994-obecnie: członek PTBUN,</li> <li>- 2011-2013: członek Zarządu Głównego PTBUN,</li> </ul> </li> <li>2. 1998-obecnie: członek FENS (Federation of European Neurophysiological Societies),</li> <li>3. 1994-obecnie: członek IBRO (International Brain Research Organization),</li> <li>4. PTF (Polskie Towarzystwo Fizjologiczne): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1994-2005: członek,</li> <li>- 1999-2005: sekretarz Oddziału Poznańskiego PTF,</li> </ul> </li> <li>5. 1994-2005: członek IUPS (International Union of Physiological Societies),</li> <li>6. 1994-1998: członek ENA (European Neuroscience Association).</li> </ol>
<b>Działalność ekspercka</b>	<p>Ekspert Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) w ocenie projektów badawczo- rozwojowych krajowych i międzynarodowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2019-2021: w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – POIR,</li> <li>2. 2008-2020: w ramach projektu wieloletniego B+R „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy”,</li> <li>3. 2013-2020: w ramach strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych MNiSW „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych STRATEGMED”,</li> <li>4. 2020: w ramach międzynarodowego konkursu NEURON COFOUND,</li> <li>5. 2020: program polsko-norweski,</li> <li>6. 2020-2021: konkurs LIDER,</li> <li>7. 2019-2020: konkurs ERA-NET,</li> <li>8. 2015: program polsko-RPA,</li> <li>9. 2015, 2017: program polsko-tureckiego,</li> <li>10. 2014: konkurs INNOWACJE SPOŁECZNE,</li> <li>11. 2014-2016: program INNOTECH.</li> </ol> <p>Ekspert Narodowego Centrum Nauki (NCN):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2018-2020: konkurs PRELUDIUM,</li> <li>2. 2021: konkurs OPUS,</li> <li>3. 2019, 2020, 2022-2025: konkurs MINIATURA.</li> </ol> <p>Ekspert w programie UE na rzecz rozwoju badań i tworzenia innowacji: „Program Operacyjny Inteligentny Rozwój” (PO IR 2014-2020).</p> <p>2014: ekspert Executive Agency for Higher Education, Research, Development and Innovation Funding (UEFISCDI), Rumunia.</p> <p>2025: ekspert w programie UE ERA-NET NEURON “Multinational and Translational Research Projects on Interdisciplinary Approaches to the Neuroscience of Pain” (koordynator programu: German Federal Ministry of Education and Research).</p>
<b>Działalność organizacyjna</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2018-obecnie: członek Rady Uczelni w AWF Poznań,</li> <li>2. 2018-obecnie: członek Rady Naukowej w AWF Poznań,</li> <li>3. 2016-obecnie: rzecznik dyscyplinarny dla nauczycieli akademickich w AWF Poznań,</li> <li>4. 2024-obecnie: członek Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w AWF Poznań,</li> <li>5. 2016-2024: przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nagród i Wyróżnień w AWF Poznań,</li> <li>6. 2016-2025: z-ca przewodniczącego Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej dla Nauczycieli Akademickich w AWF Poznań,</li> <li>7. 2005-2012: członek Senackiej Komisji Dyscyplinarnej ds Nauczycieli Akademickich w AWF Poznań,</li> <li>8. 2010-2016: członek Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach w Poznaniu</li> </ol>

	<p>9. 2005-2007: przewodniczący Senackiej Komisji Dyscyplinarnej ds Nauczycieli Akademickich w AWF Poznań,</p> <p>10. 2003-obecnie: członek Komitetu Wydawniczego AWF Poznań</p> <p>11. 2016-2020: członek Senatu AWF Poznań.</p>
--	---

**Imię i nazwisko: prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy**

Jednostka: Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej, Katedra Kinezylogii Sportu, Zakład Lekkiej Atletyki i Przygotowania Motorycznego

Dane teled adresowe: telefon: 61 8 35 52 70; e-mail: [kusy@awf.poznan.pl](mailto:kusy@awf.poznan.pl)

<b>Historia awansu naukowego</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2013, doktor habilitowany nauk o kulturze fizycznej,</li><li>- 1999, doktor nauk o kulturze fizycznej.</li></ul>
<b>Dane bibliometryczne</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 818 cytowań,</li><li>- H-index = 16,</li><li>- IF = 172,020.</li></ul>
<b>Główne obszary</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. sport masters jako model całozyciowej aktywności fizycznej wspierający sprawność fizyczną i zdrowie,</li><li>2. identyfikacja nowych wskaźników i markerów w procesie adaptacji do wysiłku i treningu sportowego.</li></ol>
<b>Dydaktyka w Szkole Doktorskiej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. seminaria semestralne,</li><li>2. formalne aspekty uprawiania nauki (dzień informacyjny, korzystanie z baz literaturowych, proces publikacyjny).</li></ol>
<b>Publikacje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Kusy, K.</b>, Matysiak, J., Zarebska, E. A., Klupczyńska-Gabryszak, A., Ciekot-Sołtysiak, M., Plewa, S., Kokot, Z. J., Dereziński, P., &amp; Zieliński, J. (2024). Changes in plasma concentration of free proteinogenic and non-proteinogenic amino acids in high-performance sprinters over a 6-month training cycle. <i>Journal of Clinical Medicine</i>, 13(17), 5300. <a href="https://doi.org/10.3390/jcm13175300">https://doi.org/10.3390/jcm13175300</a></li><li>2. <b>Kusy, K.</b>, Matysiak, J., Kokot, Z. J., Ciekot-Sołtysiak, M., Klupczyńska-Gabryszak, A., Zarebska, E. A., Plewa, S., Dereziński, P., &amp; Zieliński, J. (2024). Exercise-induced response of proteinogenic and non-proteinogenic plasma free amino acids is sport-specific: A comparison of sprint and endurance athletes. <i>PLOS ONE</i>, 19(8), e0309529. <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0309529">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0309529</a></li><li>3. <b>Kusy, K.</b>, Ciekot-Sołtysiak, M., Matysiak, J., Klupczyńska-Gabryszak, A., Plewa, S., Zarebska, E. A., Kokot, Z. J., Dereziński, P., &amp; Zieliński, J. (2024). Changes in plasma free amino acid profile in endurance athletes over a 9-month training cycle. <i>Metabolites</i>, 14(7), 353. <a href="https://doi.org/10.3390/metabo14070353">https://doi.org/10.3390/metabo14070353</a></li><li>4. Archacki, D., Zieliński, J., Pospieszna, B., Włodarczyk, M., &amp; <b>Kusy, K.</b> (2024). The contribution of energy systems during 15-second sprint exercise in athletes of different sports specializations. <i>PeerJ</i>, 12, e17863. <a href="https://doi.org/10.7717/peerj.17863">https://doi.org/10.7717/peerj.17863</a></li><li>5. Trinschek, J., Zieliński, J., Zarebska, E. A., &amp; <b>Kusy, K.</b> (2023). Male and female athletes matched for maximum oxygen uptake per skeletal muscle mass: Equal but still different. <i>Journal of Sports Medicine and Physical Fitness</i>, 63(1), 95–103. <a href="https://doi.org/10.23736/S0022-4707.22.13985-1">https://doi.org/10.23736/S0022-4707.22.13985-1</a></li><li>6. <b>Kusy, K.</b>, Błażejowski, J., Gilewski, W., Karasek, D., Banach, J., Bujak, R., Zieliński, J., Sinkiewicz, W., &amp; Grześk, G. (2021). Aging athlete's heart: An echocardiographic evaluation of competitive sprint vs endurance-trained master athletes. <i>Journal of the American Society of Echocardiography</i>, 34(11), 1160–1169. <a href="https://doi.org/10.1016/j.echo.2021.06.005">https://doi.org/10.1016/j.echo.2021.06.005</a></li><li>7. <b>Kusy, K.</b>, &amp; Zieliński, J. (2015). Sprinters versus long-distance runners: How to grow old healthy. <i>Exercise and Sport Sciences Reviews</i>, 43(1), 57–64. <a href="https://doi.org/10.1249/JES.0000000000000034">https://doi.org/10.1249/JES.0000000000000034</a></li><li>8. <b>Kusy, K.</b>, &amp; Zieliński, J. (2014). Aerobic capacity in speed-power athletes aged 20–90 years vs endurance runners. <i>Scandinavian Journal of Medicine &amp; Science in Sports</i>, 24(1), 68–79. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2012.01499.x">https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2012.01499.x</a></li><li>9. <b>Kusy, K.</b>, Zieliński, J., &amp; Pilaczyńska-Szcześniak, Ł. (2013). Insulin sensitivity and <math>\beta</math>-cell function by HOMA2 model in sprint-trained athletes vs endurance runners and untrained participants aged 20–90 years. <i>Journal of</i></li></ol>

	<p>Sports Sciences, 31(15), 1656–1664.  <a href="https://doi.org/10.1080/02640414.2013.792946">https://doi.org/10.1080/02640414.2013.792946</a>.</p> <p>10. <b>Kusy, K.</b>, Król-Zielińska, M., Domaszewska, K., Kryściak, J., Podgórski, T., &amp; Zieliński, J. (2012). Gas exchange threshold in male speed-power vs endurance athletes ages 20–90 years. <i>Medicine and Science in Sports &amp; Exercise</i>, 44(12), 2415–2422.  <a href="https://doi.org/10.1249/MSS.0b013e318268b252">https://doi.org/10.1249/MSS.0b013e318268b252</a></p>
<b>Konferencje</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3rd International Conference Sport Kinetics, Poznań, Polska, University School of Physical Education in Poznań, Institute of Sport, Warsaw, 8-11 września 1993,</li> <li>International Conference on Physical Education and Sports of Children and Youth, Bratysława, Słowacja, Slovak Scientific Society for Physical Education and Sports, Faculty of Physical Education and Sports, Comenius University, 13-16 sierpnia 1995,</li> <li>6th Sport Kinetics Conference: "<i>Theories of Human Motor Performance and their Reflections in Practice</i>", Lublana, Słowenia, University of Ljubljana, Faculty of Sport, 1-4 września 1999 (wyróżnione wystąpienie)</li> <li>64th American College of Sports Medicine (ACSM) Annual Meeting, Denver, Kolorado, USA, 30 maja - 3 czerwca 2017.</li> <li>22nd Annual Congress of the European College of Sport Science (ECSS): "<i>Sport Science in a Metropolitan Area</i>", Metropolis Ruhr, Niemcy, 5-8 lipca 2017.</li> </ol>
<b>Staż</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu Republiki Białoruskiej w Mińsku, Katedra Lekkiej Atletyki, Mińsk, Polska, 14–31.03.1994,</li> <li>Otto-von-Guericke Universität, Fakultät for Gesites-, Sozial, und Erziehungswissenschaften, Institut für Sportwissenschaft, Magdeburg, Niemcy, 8-14.11.2004,</li> <li>Badania naukowe podczas XVI Mistrzostw Świata Masters w Lekkiej Atletyce, San Sebastian, Hiszpania, 22.08–03.09.2005 (współpraca z prof. Jörnem Ritwwegerem, Manchester Metropolitan University oraz innymi badaczami),</li> <li>University of Bologna, Faculty of Exercise and Sport Sciences, Campus di Rimini, Rimini, Włochy, 11-15.09.2006,</li> <li>10. European Masters Athletics Championships Indoor, projekt badawczy pod hasłem "Serce Sportowca" – „Przydatność badania ultrasonograficznego serca i naczyń oraz badania spirometrycznego w ocenie struktury i funkcji mięśnia sercowego oraz układu oddechowego u sportowców wyczynowych powyżej 35 roku życia (sportowców masters) uprawiających różne konkurencje lekkoatletyczne”, Toruń, Polska, 22-28 marca 2015 (współpraca z II Katedrą Kardiologii Wydziału Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum w Bydgoszczy – UMK Toruń),</li> <li>Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Cetniewie – zgrupowanie kadry Polski sprintu lekkoatletycznego, Cetniewo, Polska, 1-7.08.2015 (pomiar w warunkach rzeczywistych sesji treningowych),</li> <li>Projekt doktorski mgr. Michała Janowskiego w latach 2015-2018 (pomiar reakcji wysiłkowych podczas 10 międzynarodowych turniejów rozgrywanych w Polsce, Grecji, Chorwacji i Holandii),</li> <li>Complexo Desportivo Vila Real de Santo António – zgrupowanie kadry sprintu lekkoatletycznego przed Mistrzostwami Europy w Amsterdamie, Monte Gordo, Portugalia, 4-15.05.2016 (pomiar w warunkach rzeczywistych sesji treningowych),</li> <li>Centralny Ośrodek Sportu w Zakopanem – zgrupowanie kadry Polski w taekwondo olimpijskim i boksie przed Igrzyskami Olimpijskimi w Rio de Janeiro, Zakopane, Polska, 1-13.07.2016 (pomiar w warunkach rzeczywistych sesji treningowych),</li> <li>Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spała, zgrupowanie sprinterów kadry Polski, Spała, Polska, 18-20.06.2017 (pomiar kinematyczne w strefach zmian, analiza wskaźników biochemicznych),</li> <li>9. World Masters Athletics Indoor Championships, międzynarodowy projekt badawczy „Ocena sprawności fizycznej i zdrowia sportowców masters po 35</li> </ol>

	<p>roku życia – korzyści i ryzyko związane z wieloletnim treningiem”, Toruń, Polska 26.03-01.04.2023 (we współpracy z badaczami polskich i międzynarodowych ośrodków),</p> <p>12. 14. European Masters Athletics Championships Indoor, międzynarodowy projekt badawczy „Ocena sprawności fizycznej i zdrowia sportowców masters po 35 roku życia – korzyści i ryzyko związane z wieloletnim treningiem”, Toruń, Polska, 17-23.03.2024 (we współpracy z badaczami z Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie).</p>
<p><b>Projekty badawcze</b></p>	<p><b>Kierownik grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2018-2023: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 14 (2017/27/B/NZ7/02828): „Wpływ długotrwałej adaptacji do intensywnego treningu szybkościowo-siłowego i wytrzymałościowego na stężenie wolnych aminokwasów w osoczu w spoczynku, podczas stopniowanego wysiłku i w okresie restytucji powysiłkowej” (współpraca: Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej i Analitycznej),</li> <li>2. 2014-2016: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RSA2 041 52): „Monitoring i optymalizacja procesu treningowego sportowców wysokiej klasy w aspekcie wydolności fizycznej, techniki ruchu i wspomaganie psychologicznego. Badania nowoczesnymi metodami w rzeczywistych warunkach treningowych”.</li> </ol> <p><b>Główny wykonawca grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2015-2017: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N RSA3 03653): „Wspomaganie treningu szybkościowo-koordynacyjnego sportowców wysokiej klasy ze szczególnym uwzględnieniem bezpośredniego przygotowania startowego”,</li> <li>2. 2014-2016: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 5 (2013/09/B/NZ7/02556): „Zmiany metabolizmu nukleotydów i ich pochodnych we krwi pod wpływem długotrwałego treningu fizycznego” (współpraca: Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, Uniwersytet Medyczny w Gdańsku),</li> <li>3. 2024–2027: Ministerstwo Edukacji i Nauki w ramach programu Nauka dla Społeczeństwa II (NdS-II/SP/0364/2023/01): „Systematyczne aktywności gwarantem zdrowych kości”.</li> </ol> <p><b>Wykonawca grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2017–2018: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój na lata 2014–2020 (projekt ANG/ZK/1/2017, numer POIR.01.01.01-00-0540/15-00): „Ocena wczesnych zmian fluorescencji naskórka jako wskaźnika gromadzenia się NADH w mitochondriach w czasie tkankowego hartownia (preconditioningu) w modelu powtarzanego, krótkotrwałego i kontrolowanego niedokrwienia - reperfuzyj kończyny górnej u osób zdrowych. Określenie związku między wskaźnikami modulacji autonomicznej pracy układu krążenia a dynamiką zmian fluorescencji naskórka w czasie indukowania preconditioningu” (współpraca: ANGIONICA sp. z o.o, Międzyresortowy Instytut Techniki Radiacyjnej Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej),</li> <li>2. 2016-2017: Nowa technika oceny krążenia mikronaczyniowego: Flow Mediated Skin Fluorescence (FMSF). Konstrukcja prototypu urządzenia i jego weryfikacja kliniczna. Zadanie badawcze: Weryfikacja, w ramach eksperymentu badawczego, innowacyjnej metody oceny stanu śródbłonki naczyniowego – Flow Mediated Skin Fluorescence (FMSF), opartej o fluorescencję NADH, w następstwie zmian przepływu krwi w naczyniach krwionośnych, u osób zdrowych aktywnych fizycznie i sportowców o wysokim poziomie wytrenowania” (współpraca: ANGIONICA sp. z o.o, Międzyresortowy Instytut Techniki Radiacyjnej Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej),</li> <li>3. 2015–2018: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (0026/RS3/2015/53): „Metody wspomagające i ograniczające zmiany adaptacyjne treningu sportowego” (współpraca: Instytut Sport PIB w Warszawie, AWFIS Gdańsk, Polski Związek Tenisowy),</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 2010–2015: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (NN404515938): „<i>Badania obciążeń układu mięśniowo szkieletowego w wybranych ekspresyjnych elementach tańca współczesnego i klasycznego z zastosowaniem metod identyfikacji sił generowanych przez mięśnie</i>”,</li> <li>5. 2010-1011: Ministerstw Nauki i Szkolnictwa Wyższego (NN404 191536): „<i>Metabolizm puryn oraz potencjał antyoksydacyjny u zawodników uprawiających sport wyczynowy – wpływ wieku, poziomu sportowego oraz dyscypliny sportowej</i>”.</li> </ol>
<b>Nagrody i wyróżnienia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2014: Złoty Medal im. Jędrzeja Śniadeckiego przyznany przez Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu za cykl prac monotematycznych pt. „<i>Starzenie się a zdrowie w świetle modelu szybkościowo-siłowego treningu fizycznego. Badania sportowców wyczynowych w wieku 20-94 lat</i>”,</li> <li>2. 2010: Srebrny Medal im. Jędrzeja Śniadeckiego przyznany przez Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu za pracę zbiorową, cykl prac monotematycznych pt. „<i>Mechanizmy fizjologiczne i skutki zdrowotne treningu w sporcie wyczynowym na przykładzie lekkoatletów w różnym wieku</i>”,</li> <li>3. 2000: Nagroda Rektora AWF Poznań II stopnia za osiągnięcia naukowe i pracę dla środowiska.</li> </ol>
<b>Doświadczenie w zakresie opieki naukowej</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. liczba wypromowanych doktorów: 2</li> <li>2. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- recenzent 7 przewodów doktorskich,</li> <li>- członek 4 komisji habilitacyjnych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2025: członek Kapituły Konkursu o Nagrodę Marszałka Województwa Wielkopolskiego „<i>Wielkopolska dla Planety 2030</i>”,</li> <li>2. 2024-obecnie: członek Rady Naukowej miasta Poznania,</li> <li>3. od 2025: członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu,</li> <li>4. 2017-2023: członek Rady Naukowej Instytutu Sportu PIB w Warszawie (powołanie przez Ministra Sportu),</li> <li>5. 2015-2018: członek z wyboru Komitetu Rehabilitacji, Kultury Fizycznej i Integracji Społecznej Wydziału Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk,</li> <li>6. 2015-obecnie: członek z wyboru Komisji Kinezyjologii Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu,</li> <li>7. od 2014: członek z wyboru Komisji Podstawowych Problemów Kultury Fizycznej O/PAN w Poznaniu,</li> <li>8. 2008: ekspert Zewnętrzny Narodowego Programu Foresight „<i>Polska 2020</i>”, uruchomionego w grudniu 2006 r. przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, I i II runda,</li> <li>9. 2003: członek International Association of Sport Kinetics.</li> </ol>
<b>Działalność ekspercka</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kilkadziesiąt recenzji (ok. 90) artykułów na zaproszenie czasopism naukowych z obszaru fizjologii wysiłku fizycznego, medycyny sportu i treningu sportowego, głównie indeksowanych periodyków o zasięgu międzynarodowym, w tym tych najwyżej ocenianych w swoich specjalnościach (lista w kolejności alfabetycznej): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acta of Bioengineering and Biomechanics,</li> <li>- Journal of Kinesiology and Exercise Sciences,</li> <li>- Applied Physiology,</li> <li>- Nutrition and Metabolism,</li> <li>- Applied Sciences,</li> <li>- Archives of Gerontology and Geriatrics,</li> <li>- Baltic Journal of Health and Physical Activity,</li> <li>- BMC Sports Science,</li> <li>- Medicine and Rehabilitation,</li> <li>- Cells,</li> <li>- Central European Journal of Sport Sciences and Medicine,</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disability and Rehabilitation,</li> <li>- European Journal of Applied Physiology,</li> <li>- Frontiers in Cardiovascular Medicine,</li> <li>- Frontiers in Endocrinology,</li> <li>- Frontiers in Physiology,</li> <li>- Frontiers in Sports and Active Living,</li> <li>- Human Movement,</li> <li>- International Journal of Sports Medicine,</li> <li>- Journal of Applied Gerontology,</li> <li>- Journal of Functional Morphology and Kinesiology,</li> <li>- Journal of Sport and Health Science,</li> <li>- Journal of Sports Medicine and Physical Fitness,</li> <li>- Journal of Sports Sciences,</li> <li>- Medicine and Science in Sports and Exercise,</li> <li>- Minerva Cardiology and Angiology,</li> <li>- Open Access Journal of Sports Medicine,</li> <li>- Physiology International.</li> </ul> <p>2. Review Editor w czasopiśmie Frontiers in Endocrinology, sekcja Bone Research.</p>
<p><b>Działalność organizacyjna</b></p>	<p>1. na kadencję 2024–2028 w AWF Poznań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prorektor ds. Współpracy i Rozwoju, członek Senatu,</li> <li>- członek z wyboru Uczelnianego Kolegium Elektorów,</li> <li>- członek Senackiej Komisji ds. Nagród i Wyróżnień,</li> <li>- członek Rady Naukowej,</li> <li>- Przewodniczący Zespołu ds. Opracowania Strategii Uczelni,</li> <li>- Kierownik Zakładu Lekkiej Atletyki i Przygotowania Motorycznego.</li> </ul> <p>2. na kadencję 2020–2024 w AWF Poznań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej,</li> <li>- członek z wyboru Uczelnianego Kolegium Elektorów,</li> <li>- Dyrektor Szkoły Doktorskiej (przewodniczący komisji rekrutacyjnej i przewodniczący komisji stypendialnych),</li> <li>- członek Senackiej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Nauczycieli Akademickich,</li> <li>- członek Uczelnianej Komisji Konkursowej na stanowisko profesora i profesora AWF,</li> <li>- członek Rady Naukowej,</li> <li>- Kierownik Zakładu Lekkiej Atletyki i Przygotowania Motorycznego.</li> </ul> <p>3. na kadencję 2016–2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- członek z wyboru Uczelnianego Kolegium Elektorów,</li> <li>- członek Senatu,</li> <li>- członek Kolegium Rektora,</li> <li>- członek Senackiej Komisji Nauki / Rady Naukowej,</li> <li>- Kierownik Studium Doktoranckiego na Wydziale Wychowania Fizycznego, Sportu i Rehabilitacji,</li> <li>- członek Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej dla Nauczycieli Akademickich,</li> <li>- członek Wydziałowej Komisji Konkursowej,</li> <li>- członek Wydziałowej Komisji ds. Programu Studiów na kierunku Wychowanie Fizyczne,</li> <li>- Kierownik Zakładu Lekkiej Atletyki i Przygotowania Motorycznego.</li> </ul>

**Imię i nazwisko: prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak**

Jednostka: Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej, Katedra Wychowania Fizycznego, Zakład Psychologii

Dane teled adresowe: telefon: [61 8 35 52 51](tel:618355251); e-mail: [mtomczak@awf.poznan.pl](mailto:mtomczak@awf.poznan.pl)

<b>Historia awansu naukowego</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2014, doktor habilitowany nauk o kulturze fizycznej</li><li>- 2005, doktor nauk o kulturze fizycznej.</li></ul>
<b>Dane bibliometryczne</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 893 cytowań,</li><li>- H-index = 15,</li><li>- IF = 126,585.</li></ul>
<b>Główne obszary</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. psychospołeczne i motoryczne uwarunkowania efektywności działania w sporcie,</li><li>2. psychospołeczne uwarunkowania zachowań zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem aktywności fizycznej,</li><li>3. metodologiczne i statystyczne uwarunkowania efektywności procesu badawczego w naukach o kulturze fizycznej.</li></ol>
<b>Dydaktyka w Szkole Doktorskiej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. metodologia pracy naukowej,</li><li>2. metody statystyczne w badaniach naukowych (dla doktorantów AWF Poznań od 2016 roku),</li><li>3. prowadzenie zajęć ze statystyki dla pracowników AWF w Poznaniu (2019 r.),</li><li>4. prowadzenie w latach ubiegłych zajęć ze statystycznej analizy danych dla doktorantów Wydziału Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (na zaproszenie prof. Jerzego Brzezińskiego).</li></ol>
<b>Publikacje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Tomczak, M.</b>, Kleka, P., Tomczak-Łukaszewska, E., Bojkowski, Ł., &amp; Walczak, M. (2024). Validation and personality conditionings of the 3×2 achievement goal model in sport. <i>Scientific Reports</i>, 14(1), 1588. <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-024-XXXXX">https://doi.org/10.1038/s41598-024-XXXXX</a>.</li><li>2. <b>Tomczak, M.</b>, Walczak, M., Broła, W., Walczak, A., Koper, M., Chmielewski, B., &amp; Wilski, M. (2024). Physical activity as a mediator in the relationship between health locus of control and health-related quality of life in multiple sclerosis patients with different disease duration. <i>Disability and Health Journal</i>, 17(4), 101638. <a href="https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2024.101638">https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2024.101638</a>.</li><li>3. <b>Tomczak, M.</b>, Kleka, P., Walczak, A., Bojkowski, Ł., Gracz, J., &amp; Walczak, M. (2022). Validation of Sport Anxiety Scale-2 (SAS-2) among Polish athletes and the relationship between anxiety and goal orientation in sport. <i>Scientific Reports</i>, 12(1), 12281. <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-022-XXXXX">https://doi.org/10.1038/s41598-022-XXXXX</a>.</li><li>4. Kalinowski, P., Bojkowski, Ł., Śliwowski, R., Wiczorek, A., Konarski, J., &amp; <b>Tomczak, M.</b> (2020). Mediation role of coping with stress in relationship between personality and effectiveness of performance of soccer players. <i>International Journal of Sports Science &amp; Coaching</i>, 15(3), 354–363. <a href="https://doi.org/10.1177/1747954120918262">https://doi.org/10.1177/1747954120918262</a>.</li><li>5. Witkowski, M., <b>Tomczak, M.</b>, Karpowicz, K., Solnik, S., &amp; Przybyła, A. (2020). Effects of fencing training on motor performance and asymmetry vary with handedness. <i>Journal of Motor Behavior</i>, 52(1), 50–57. <a href="https://doi.org/10.1080/00222895.2019.1570105">https://doi.org/10.1080/00222895.2019.1570105</a>.</li><li>6. Behnke, M., <b>Tomczak, M.</b>, Kaczmarek, L. D., Komar, M., &amp; Gracz, J. (2019). The sport mental training questionnaire: Development and validation. <i>Current Psychology</i>, 38, 504–516. <a href="https://doi.org/10.1007/s12144-017-9624-0">https://doi.org/10.1007/s12144-017-9624-0</a>.</li><li>7. Dowd, K. P., Szeklicki, R., Minetto, M. A., Murphy, M. H., Polito, A., Ghigo, E., van der Ploeg, H. P., Ekelund, U., Maciaszek, J., Stemplewski, R., <b>Tomczak, M.</b>, &amp; Donnelly, A. E. (2018). A systematic literature review of reviews on techniques for physical activity measurement in adults: A DEDIPAC study. <i>International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity</i>, 15, 15. <a href="https://doi.org/10.1186/s12966-017-0636-2">https://doi.org/10.1186/s12966-017-0636-2</a>.</li></ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Witkowski, M., <b>Tomczak, M.</b>, Bronikowski, M., Tomczak, E., Marciniak, M., &amp; Borysiuk, Z. (2018). Visual perception strategies of foil fencers facing right-versus left-handed opponents. <i>Perceptual and Motor Skills</i>, 125(3), 612–625. <a href="https://doi.org/10.1177/0031512518771214">https://doi.org/10.1177/0031512518771214</a>.</li> <li>9. <b>Tomczak, M.</b>, &amp; Tomczak, E. (2014). The need to report effect size estimates revisited: An overview of some recommended measures of effect size. <i>Trends in Sport Sciences</i>, 21(1), 19–25. <a href="https://doi.org/10.23829/TSS.2014.21.1-3">https://doi.org/10.23829/TSS.2014.21.1-3</a> (Cytowana praca: 2171 razy wg Google Scholar, dostęp: 13.06.2025).</li> <li>10. <b>Tomczak, M.</b> (2013). Styl rywalizacji a efektywność działania w sportach walki: analiza psychologiczna (Monografie AWF Poznań, Nr 423, s. 297). Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu.</li> </ol>
<p><b>Konferencje</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FEPSAC Congress of European Federation of Sport Psychology,; “<i>Psychometric properties of the Polish version Sport Motivation Scale, Psychometric properties of the Polish version of Task and Ego Orientation In Sport Questionnaire</i>” (M. Tomczak, M. Walczak – poster), Madera, Portugalia, 12-17 lipca 2011,</li> <li>2. Experimental Methods in Language Acquisition Research (EMLAR 7): “<i>Effects of sports experience on the processing of action language and motion metaphors: A pilot study</i>” (M. Tomczak, E. Tomczak – poster), Utrecht, Holandia, luty 2011,</li> <li>3. Devison of Sport and Exercise Psychology: “<i>Competition style as a mediator in the relationship between psychological characteristics and effectiveness of actions in combat sports</i>” (poster), Manchester, Anglia, 16-17 grudnia 2013,</li> <li>4. Rola czynników psychicznych w rozwoju kariery sportowej: „<i>Czynności zawodnika jako mediatory między właściwościami psychicznymi a efektywnością działania sportowego</i>” (wykład na zaproszenie), AWF Kraków, Polska, 29 maja 2014,</li> <li>5. Aktywność fizyczna, sprawność i żywienie – w trosce o zdrowie, jakość życia i perspektywy naukowej integracji: „<i>Niewłaściwe zachowania żywieniowe studentów diety w perspektywie psychologicznej</i>” (M. Tomczak, M. Walczak – poster), AWF Poznań, 21 maja 2015,</li> <li>6. European Federation of Sport Psychology (FEPSAC): “<i>Judokas and fencers compared for a mediational relation: psychological characteristics – activity of athletes – effectiveness</i>” (M. Tomczak, M. Walczak – poster), Berno, Szwajcaria, 14-19 lipca 2015,</li> <li>7. Wokół modeli statystycznych: „<i>Kilka praktycznych uwag na temat efektów interakcji w analizie regresji – wprowadzenie do analizy moderacji</i>” (wykład), Instytut Psychologii UAM, Poznań, Polska, 18 września 2015,</li> <li>8. Szymierka w ujęciu naukowym i szkoleniowym: „<i>Jakie czynności w procesie rywalizacji szermierzy sprzyjają wysokiej efektywności i dlaczego?</i>” (wykład), UAM Poznań, Polska, 3 czerwca 2016,</li> <li>9. 32 Congress of the European Committee for Treatment and Research in Multiple Sclerosis (ECTRIMS): “<i>Illness perception in multiple sclerosis. Sociodemographic, illness related and psychosocial correlates</i>” (M. Tomczak, M. Wilski – poster), Londyn, Anglia, 14-17 września 2016,</li> <li>10. Szymierka w ujęciu naukowym i szkoleniowym: „<i>Strategie percepcji wzrokowych podczas pojedynków z przeciwnikami praworęcznymi i leworęcznymi w szermierce na florety – działania przygotowawcze</i>” (M. Tomczak, M. Witkowski – poster), UAM Poznań, Polska, 1 czerwca 2017,</li> <li>11. II Ogólnopolska Konferencja Współczesne Wyzwania Finansów i Rachunkowości: prowadzenie warsztatów z metodologii pisania pracy dyplomowej, Akademia Nauk Stosowanych w Koninie, IV.2018,</li> <li>12. II Konferencja Gastroenterologiczna – Studenci Studentom: „<i>Emocje i stres jako czynniki wspomagające lub dezorganizujące nasze działania</i>”, Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, 10 marca 2018,</li> <li>13. The 15th European Congress of Sport and Exercise Psychology – Building the Future of Sport and Exercise Psychology: „<i>The sport mental training questionnaire: development and validation</i>” (M. Tomczak, M. Behnek, Ł. Kaczmarek, J. Gracz, M. Komar – poster), Münster, Niemcy, 15-20 lipca 2019,</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. 35th Congress of the European Committee for Treatment and Research in Multiple Sclerosis (ECTRIMS2019): <i>“Perception of multiple sclerosis impact and self-management in patients with multiple sclerosis: mediating effect of coping strategies”</i> (M. Tomczak, M. Wilski, W. Broła – poster), Sztokholm, Szwecja, 11-13 września 2019,</li> <li>15. Kongres Rehabilitacji, referat w sekcji Psychologia w rehabilitacji – w poszukiwaniu rozwiązań kontrowersyjnych problemów: <i>„Wyjaśniająca i prognozująca funkcja badań psychologicznych nad efektami oddziaływań rehabilitacyjnych”</i>, Łódź, Polska, 19 września 2019,</li> <li>16. Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa „Zdrowie-Sport-Uroda”: <i>„Psychologiczne uwarunkowania sukcesów w sporcie”</i> (wykład), Akademia Nauk Stosowanych w Koninie, 16 maja 2019,</li> <li>17. Wychowanie Fizyczne – metodyka nauczania i aplikacje: <i>„Psychologiczne uwarunkowania efektywności działania w tenisie stołowym”</i> (wykład), Akademia Nauk Stosowanych w Koninie. 12 kwietnia 2022,</li> <li>18. IV Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa „Zdrowie-Sport-Uroda”, Profilaktyka Zdrowotna: <i>„Psychologiczne uwarunkowania stanu zdrowia”</i> (wykład), Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich – Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu, Polska, 18 października 2022.</li> </ol>
<b>Staż</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie, Katedra Teorii i Metodyki Sportu, Zakład Teorii i Metodyki Sportów Walki, XII.2008 (opiekun stażu: prof. dr hab. Stanisław Sterkowicz),</li> <li>2. Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, Katedra Zarządzania i Coachingu, XII.2009 (opiekun stażu: prof. dr hab. Ryszard Panfil),</li> <li>3. wielokrotne pobyty na Wydziale Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – aktywność naukowa (efekt: liczne wspólne publikacje naukowe) oraz prowadzenie zajęć ze statystyki dla doktorantów,</li> <li>4. pobyty w Klinice i Katedrze Gastroenterologii, Dietetyki i Chorób wewnętrznych – współpraca naukowa (efekt: wspólne publikacje naukowe).</li> </ol>
<b>Projekty badawcze</b>	<p><b>Podwykonawca:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2016-2019: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Nr N RSA4 04854): <i>„Kryteria doboru zawodników do osad wieloosobowych w sportach wodnych w ujęciu wieloczynnikowym”</i> (kierownik projektu: dr Jarosław Janowski, AWF Poznań),</li> <li>2. 2015-2017: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N RSA3 04253): <i>„Zastosowanie wieloaspektowego treningu koordynacyjnego w doskonaleniu precyzji oraz percepcji wzrokowej wśród szermierzy”</i> (kierownik projektu: dr Mateusz Witkowski, UAM Poznań),</li> <li>3. 2013-2016: projekt realizowany w ramach międzynarodowego konsorcjum pt. DEDIPAC - the Knowledge Hub on the Determinants of Diet and Physical Activity, grant Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nr 4/JPI HDHL DEDIPAC KH/2014: <i>„Determinanty zachowań żywieniowych i aktywności fizycznej. Europejskie centrum wiedzy służącej integracji i rozwojowi infrastruktury badawczej”</i> (kierownik ze strony AWF w Poznaniu: prof. AWF dr hab. Robert Szeklicki).</li> </ol>
<b>Nagrody i wyróżnienia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2022: Srebrny Krzyż Zasługi – za zasługi w działalności na rzecz rozwoju i upowszechniania sportu,</li> <li>2. 2021: IJBNPA AWARD 2021 - nagroda zbiorowa Międzynarodowego Stowarzyszenia Żywienia Behavioralnego i Aktywności Fizycznej (International Society for Behavioural Nutrition and Physical Activity-ISBNPA) wraz ze współautorami publikacji pt.: <i>„A systematic literature review of reviews on techniques for physical activity measurement in adults: a DEDIPAC study”</i>, za najczęściej cytowaną pracę opublikowaną w 2018 roku w czasopiśmie International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity (5 letni IF 2023: 7,5) w kategorii <i>„Most cited Review paper”</i> (praca jest często wykorzystywana w obszarze pomiaru aktywności fizycznej, liczba cytowań: 496)</li> <li>3. 2020: Medal Komisji Edukacji Narodowej,</li> </ol>

	<p>4. 2018: Brązowy Krzyż Zasługi za działalność na rzecz rozwoju oraz upowszechniania sportu,</p> <p>5. trzykrotny medalista Mistrzostw Świata, dwukrotny medalista Mistrzostw Europy, wielokrotny medalista Mistrzostw Polski w szermierce (w szabli) w różnych kategoriach wiekowych.</p>
<b>Doświadczenie w zakresie opieki naukowej</b>	<p>1. liczba wypromowanych doktorów: 2</p> <p>2. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- recenzent 2 przewodów doktorskich,</li> <li>- członek w 3 komisjach habilitacyjnych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, w tym 2 razy jako recenzent, 1 raz jako sekretarz,</li> <li>- członek jednej komisji habilitacyjnej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej,</li> <li>- przewodniczący lub członek kilkunastu komisji doktorskich (AWF Poznań).</li> </ul>
<b>Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych</b>	<p>Aktywność w obszarze praktyki społecznej kultury fizycznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. członek Zarządu Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sportowego,</li> <li>2. członek Zarządu Wielkopolskiego Okręgowego Związku Szermierczego,</li> <li>3. członek Zarządu Konińskiego Klubu Szermierczego,</li> <li>4. trener szermierki, a w latach 1988-2004 szermierz (szablista) Konińskiego Klubu Szermierczego, trzykrotny medalista Mistrzostw Świata, dwukrotny medalista Mistrzostw Europy w różnych kategoriach wiekowych.</li> </ol>
<b>Działalność ekspercka</b>	<p>Liczne recenzje w prestiżowych czasopiśmie naukowych o zasięgu międzynarodowym z obszaru psychologii i kultury fizycznej fizycznej (lista w kolejności alfabetycznej):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Psychology of Sport and Exercise (4 recenzje),</li> <li>2. International Journal of Sport and Exercise Psychology,</li> <li>3. Journal of Sport Behavior,</li> <li>4. Disability and Rehabilitation,</li> <li>5. Multiple Sclerosis and Related Disorders,</li> <li>6. Scientific Reports,</li> <li>7. Plos One.</li> </ol>
<b>Działalność organizacyjna</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2024- obecnie: członek Senatu AWF w Poznaniu,</li> <li>2. 2024-obecnie: członek senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich,</li> <li>3. od 2024: członek senackiej Komisji ds. Nagród i Wyróżnień,</li> <li>4. 2023-2026 i 2019-2022: Przewodniczący Komisji Kinezyjologii Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu,</li> <li>5. 2022: przewodniczący komisji ds. oceny śródkresowej Indywidualnych Planów Badawczych doktorantów po 2 roku kształcenia,</li> <li>6. 2019-obecnie: członek Rady Naukowej AWF Poznań,</li> <li>7. organizator otwartych posiedzeń naukowych wraz z wykładami i dyskusją w ramach aktywności w Komisji Kinezyjologii PAN w Poznaniu (funkcja z wyboru na kadencje).</li> <li>8. 2019-obecnie: członek Rady Naukowej AWF Poznań,</li> <li>9. 2019: współorganizacja konferencji naukowej pt. „100 lat AWF w Poznaniu – o przeszłości i przyszłości nauk o kulturze fizycznej”, 26.04.2019 (współorganizator: Komisja Kinezyjologii PAN w Poznaniu).</li> <li>10. 2015: współorganizacja konferencji naukowej pt. "Wokół modeli statystycznych", 18.09.2015 (Zakład Psychologii AWF Poznań oraz Instytut Psychologii UAM, wspólnie dr Pawłem Kleką w Instytucie Psychologii UAM),</li> <li>11. 2014-obecnie: Kierownik Zakładu Psychologii AWF w Poznaniu,</li> <li>12. członek komisji rekrutacyjnych do Szkoły Doktorskiej AWF w Poznaniu</li> <li>13. Przewodniczący Komisji Kinezyjologii PAN w Poznaniu (organizator i współorganizator otwartych posiedzeń naukowych wraz z wykładami i dyskusją).</li> </ol>

**Imię i nazwisko: prof. AWF dr hab. Agata Wiza**

Jednostka: Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej, Katedra Wychowania Fizycznego, Zakład Pedagogiki

Dane teled adresowe: telefon: [61 8 35 54 16](tel:618355416); e-mail: [wiza@awf.poznan.pl](mailto:wiza@awf.poznan.pl)

<b>Historia awansu naukowego</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2014, doktor habilitowany nauk społecznych,</li><li>- 2005, doktor nauk o kulturze fizycznej.</li></ul>
<b>Dane bibliometryczne</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 35 cytowań,</li><li>- H-index = 3,</li><li>- IF = 15,003.</li></ul>
<b>Główne obszary</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. turystyka indywidualna (backpacking) w kontekście edukacji nieformalnej,</li><li>2. kompetencje społeczno-emocjonalne młodzieży,</li><li>3. dobrostan oraz zbiorowa lub indywidualna skuteczność nauczycieli.</li></ol>
<b>Dydaktyka w Szkole Doktorskiej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. warsztaty prezentacji i autoprezentacji,</li><li>2. podstawy pedeutologii.</li></ol>
<b>Publikacje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Wiza, A.</b> (2013). Uczenie się z podróży w narracjach turystów indywidualnych (backpackersów). AWF Poznań.</li><li>2. Koszałka-Silska, A., Korcz, A., &amp; <b>Wiza, A.</b> (2021). The impact of physical education based on the adventure education programme on self-esteem and social competences of adolescent boys. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, 18(6), 3021. <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph18063021">https://doi.org/10.3390/ijerph18063021</a></li><li>3. Koszałka-Silska, A., Korcz, A., &amp; <b>Wiza, A.</b> (2021). Correlates of social competences among Polish adolescents: Physical activity, self-esteem, participation in sports and screen time. <i>Sustainability</i>, 13(24), 13845. <a href="https://doi.org/10.3390/su132413845">https://doi.org/10.3390/su132413845</a></li><li>4. Lague Gonzales, R., Romera, E., Gómez-Ortiz, O., <b>Wiza, A.</b>, Laudańska-Krzemińska, I., Antypas, K., &amp; Muller, S. (2022). Emotional intelligence and school climate in primary school children in Spain, Norway and Poland. <i>Psychology, Society &amp; Education</i>, 14(3), 1–9. <a href="https://doi.org/10.25115/psye.v14i3.6549">https://doi.org/10.25115/psye.v14i3.6549</a></li><li>5. Florkowski, R., <b>Wiza, A.</b>, &amp; Banaszak, E. (2022). The Rogerian student-centered learning approach and the democratization of education. <i>Polish Sociological Review</i>, 218(2), 273–288. <a href="https://doi.org/10.26412/psr218.07">https://doi.org/10.26412/psr218.07</a></li><li>6. <b>Wiza, A.</b>, Koszałka-Silska, A., Jaguszewski, M., et al. (2023). Polish adaptation of multisource assessment of children's social competence. <i>Scientific Reports</i>, 13, 12128. <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-023-39292-2">https://doi.org/10.1038/s41598-023-39292-2</a></li><li>7. Banaszak, E., Florkowski, R., Laudańska-Krzemińska, I., Lubczyńska, A., &amp; <b>Wiza, A.</b> (2023). The socio-emotional competencies of students: A guide for teachers. Wydawnictwo Naukowe Scholar. <a href="https://doi.org/10.7366/9788367450386">https://doi.org/10.7366/9788367450386</a></li><li>8. Gunnes, M., Muller, S., Romera-Félix, E. M., Laudańska-Krzemińska, I., Luque-González, R., <b>Wiza, A.</b>, &amp; Antypas, K. (2024). School climate during the COVID-19 pandemic in three European countries: A cross-sectional pre-post quasi-experimental study. <i>International Journal of Educational Research Open</i>, 7, 100336. <a href="https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100336">https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100336</a></li><li>9. Camacho, A., Romera, E., Gómez-Ortiz, O., Antypas, K., Muller, S., Laudańska-Krzemińska, I., &amp; <b>Wiza, A.</b> (2025). Does school climate contribute to psychological adjustment? The role of resilience during childhood. <i>Child Indicators Research</i>. <a href="https://doi.org/10.1007/s12187-025-10255-5">https://doi.org/10.1007/s12187-025-10255-5</a>.</li></ol>
<b>Konferencje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 4th International Adventure Therapy Conference: "<i>Educational needs and examples of outdoor activities in Poland</i>", Rotorua, Nowa Zelandia, 1-5 lutego 2006,</li><li>2. Critical Issues in Leisure &amp; Tourism Education: Current Trends and Developments in Pedagogy and Research, Wielka Brytania, Missenden</li></ol>

	<p>Abbey, 2006 (Kształcenie pracowników w zakresie turystyki i rekreacji na przykładzie Wydziału Turystyki i Rekreacji AWF Poznań),</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Backpacker mobilities? An expert conference on backpacker tourism: "Learning from travelling as narrated by backpackers", Shimla, Indie, 26-28 marca 2008,</li> <li>4. Supporting mental health in the EU in pandemic and post-pandemic, Interregional Group on Health &amp; Well-being Topic, participation in panel discussion, Belgia, Bruksela, 25 listopada 2021,</li> <li>5. BOOST Final Conference and consortium meeting (uczestnictwo w panelu dyskusyjnym), Belgia, Bruksela, 23 maja 2023.</li> </ol>
<b>Staże</b>	-
<b>Projekty badawcze</b>	<p><b>Kierownik grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2018-2023: Projektu Horyzont 2020: "Building social and emotional skills to BOOST mental health resilience in children and young people in Europe (755175)".</li> </ol> <p><b>Członek grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2004-2006: członek międzynarodowego projektu badawczego finansowanego przez Unię Europejską – Non Formal Education through Outdoor Activities (107562-5.1.XL-UK-01).</li> </ol>
<b>Nagrody i wyróżnienia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2001, 2004: Nagroda Rektora II stopnia za wzorowe wypełnianie obowiązków nauczyciela akademickiego i Prodziekana ds. studiów Wydziału TIR,</li> <li>2. 2024: Nagroda Rektora w roku 2024 za wysoko punktowane publikacje naukowe opublikowane w roku 2023.</li> </ol>
<b>Doświadczenie w zakresie opieki naukowej</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. liczba wypromowanych doktorów: 1</li> <li>2. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- kilkakrotnie przewodnicząca komisji doktorskiej lub członek;</li> <li>- raz jako sekretarz komisji habilitacyjnej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2015-obecnie: członek Rady Naukowej Studia Periegetica,</li> <li>2. 2006-obecnie: członek Backpacking Research Group, ATLAS,</li> <li>3. 2002-obecnie: członek Polskiego Stowarzyszenia Naukowego Animacji Rekreacji i Turystyki.</li> </ol>
<b>Działalność ekspercka</b>	<p>Liczne recenzje w prestiżowych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym z obszaru turystyki, pedagogiki i kultury fizycznej (lista w kolejności alfabetycznej):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dyskursy Młodych Andragogów,</li> <li>2. Forum Oświatowe,</li> <li>3. Studia Peregetica,</li> <li>4. Turystyka Kulturowa.</li> </ol>
<b>Działalność organizacyjna</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2024-obecnie: członek Rady Naukowej,</li> <li>2. 2016-2018: członek Senackiej Komisji ds. Nauki,</li> <li>3. 2009-2013: członek Komisji Wydziału Turystyki i Rekreacji ds. Jakości Kształcenia,</li> <li>4. 2006-2017: członek Senatu AWF w Poznaniu,</li> <li>5. 2002-2005: Prodziekan ds. Studiów na Wydziale Turystyki i Rekreacji AWF w Poznaniu,</li> <li>6. 1999-2002: Prodziekan ds. Studiów Zaocznych i Wieczorowych na Wydziale Turystyki i Rekreacji AWF w Poznaniu.</li> </ol>

**Imię i nazwisko: prof. dr hab. Ewa Ziemann**

Jednostka: Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej, Katedra Kinezylogii Sportu, Zakład Lekkiej Atletyki i Przygotowania Motorycznego

Dane teled adresowe: telefon: 61 8 35 52 70; e-mail: [ziemann@awf.poznan.pl](mailto:ziemann@awf.poznan.pl)

<b>Historia awansu naukowego</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 2021, profesor nauk o zdrowiu,</li><li>- 2014, doktor habilitowany nauk o kulturze fizycznej,</li><li>- 2002, doktor nauk o kulturze fizycznej.</li></ul>
<b>Dane bibliometryczne</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1425 cytowań,</li><li>- H-index = 20,</li><li>- IF = 167,196.</li></ul>
<b>Główne obszary</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. czynniki ograniczające lub wspomagające zmiany adaptacyjne indukowane różnymi formami wysiłku fizycznego w aspekcie zdrowotnym i w warunkach profesjonalnego sportu z uwzględnieniem funkcji endokrynologicznej mięśni szkieletowych,</li><li>2. efekty ogólnoustrojowej krioterapii jako metody wspomagającej efekty wysiłku fizycznego i metody indukującej zmiany metaboliczne.</li></ol>
<b>Dydaktyka w Szkole Doktorskiej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Journal Club,</li><li>2. formalne aspekty finansowania nauki.</li></ol>
<b>Publikacje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Capodaglio, P., Alito, A., Duguè, B. M., Bouzigon, R., Lombardi, G., Miller, E. D., Verme, F., Modaffari, G., Piterà, P., <b>Ziemann, E.</b>, &amp; Fontana, J. M. (2025). Contraindications to whole-body cryostimulation (WBC): A position paper from the WBC Working Group of the International Institute of Refrigeration and the multidisciplinary expert panel. <i>Frontiers in Rehabilitation Sciences</i>, 4, 1567402. <a href="https://doi.org/10.3389/fresc.2025.1567402">https://doi.org/10.3389/fresc.2025.1567402</a>.</li><li>2. Kortas, J. A., Reczkowicz, J., Juhas, U., <b>Ziemann, E.</b>, Świątczak, A., Prusik, K., Olszewski, S., Soltani, N., Rodziewicz-Flis, E., Flis, D., Żychowska, M., Gałęzowska, G., &amp; Antosiewicz, J. (2024). Iron status determined changes in health measures induced by Nordic walking with time-restricted eating in older adults: A randomised trial. <i>BMC Geriatrics</i>, 24(1), 300. <a href="https://doi.org/10.1186/s12877-024-04876-8">https://doi.org/10.1186/s12877-024-04876-8</a>.</li><li>3. Gerosa, L., Malvandi, A. M., Gomasasca, M., Verdelli, C., Sansoni, V., Faraldi, M., <b>Ziemann, E.</b>, Olivieri, F., Banfi, G., &amp; Lombardi, G. (2024). Murine myoblasts exposed to SYUIQ-5 acquire senescence phenotype and differentiate into sarcopenic-like myotubes: An in vitro study. <i>The Journals of Gerontology: Series A</i>, 79(4), glae022. <a href="https://doi.org/10.1093/gerona/glae022">https://doi.org/10.1093/gerona/glae022</a>.</li><li>4. Rodziewicz-Flis, E. A., Kawa, M., Kaczor, J. J., Szaro-Truchan, M., Flis, D., Lombardi, G., &amp; <b>Ziemann, E.</b> (2023). Changes in selected exer kines concentration post folk-dance training are accompanied by glucose homeostasis and physical performance improvement in older adults. <i>Scientific Reports</i>, 13, 35583. <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-023-35583-w">https://doi.org/10.1038/s41598-023-35583-w</a>.</li><li>5. Gomasasca, M., Micielska, K., Faraldi, M., Flis, M., Perego, S., Banfi, G., <b>Ziemann, E.</b>, &amp; Lombardi, G. (2022). Impact of 12-week moderate-intensity aerobic training on inflammasome complex activation in elderly women. <i>Frontiers in Physiology</i>, 13, 792859. <a href="https://doi.org/10.3389/fphys.2022.792859">https://doi.org/10.3389/fphys.2022.792859</a>.</li><li>6. Kozłowska, M., Kortas, J. A., Żychowska, M., Antosiewicz, J., Zuczek, K., Perego, S., Lombardi, G., &amp; <b>Ziemann, E.</b> (2021). Beneficial effects of whole-body cryotherapy on glucose homeostasis and amino acid profile are associated with a reduced myostatin serum concentration. <i>Scientific Reports</i>, 11, 86430. <a href="https://doi.org/10.1038/s41598-021-86430-9">https://doi.org/10.1038/s41598-021-86430-9</a>.</li><li>7. Kujach, S., Olek, R. A., Byun, K., Suwabe, K., Sitek, E., <b>Ziemann, E.</b>, Laskowski, R., &amp; Soya, H. (2019). Acute sprint interval exercise increases both cognitive functions and peripheral neurotrophic factors in humans: The</li></ol>

	<p>possible involvement of lactate. <i>Frontiers in Neuroscience</i>, 13, 1455. <a href="https://doi.org/10.3389/fnins.2019.01455">https://doi.org/10.3389/fnins.2019.01455</a>.</p> <p>8. Lombardi, G., <b>Ziemann, E.</b>, &amp; Banfi, G. (2017). Whole-body cryotherapy in athletes: From therapy to stimulation—An updated review of the literature. <i>Frontiers in Physiology</i>, 8, 258. <a href="https://doi.org/10.3389/fphys.2017.00258">https://doi.org/10.3389/fphys.2017.00258</a>.</p> <p>9. Dulian, K., Laskowski, R., Grzywacz, T., Kujach, S., Flis, D., Smaruj, M., &amp; <b>Ziemann, E.</b> (2015). The whole body cryostimulation modifies irisin concentration and reduces inflammation in middle-aged, obese men. <i>Cryobiology</i>, 71(3), 398–404. <a href="https://doi.org/10.1016/j.cryobiol.2015.10.143">https://doi.org/10.1016/j.cryobiol.2015.10.143</a>.</p> <p>10. <b>Ziemann, E.</b>, Olek, R. A., Kujach, S., Grzywacz, T., Antosiewicz, J., Garsztka, T., &amp; Laskowski, R. (2012). Five-day whole-body cryostimulation, blood inflammatory markers, and performance in high-ranking professional tennis players. <i>Journal of Athletic Training</i>, 47(6), 664–672. <a href="https://doi.org/10.4085/1062-6050-47.6.13">https://doi.org/10.4085/1062-6050-47.6.13</a>.</p>
<b>Konferencje</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. XXXI Zjazd Naukowego Polskiego Towarzystwa Medycyny Sportowej: „<i>Terapia zimnem jest cool?</i>” (wykład), Zielona Góra, Polska, 17-19 września 2015,</li> <li>2. 8th International Mediterranean Meeting Obesity and diabetes, epidemiology and pathogenesis Italian, Japanese and Polish Meeting promoted by Associazione Italiana di Dietetica e Nutrizione Clinica and University Medical School of Gdańsk: “<i>Whole-body cryostimulation as an effective method of reducing low-grade inflammation in obese men</i>” (wykład), Gdańsk, Polska, 25-27 maja 2016,</li> <li>3. Konferencja Trenerów Szkolenia Olimpijskiego Tokyo 2020: „<i>Rekomendacje do procedur stosowania chłodzenia i zabiegów krioterapeutycznych w celu przyspieszenia regeneracji powysiłkowej i optymalnego przygotowania zawodników do startu w wysokiej temperaturze i wilgotności</i>” (wykład), Spała, Polska, 20-22 listopada 2017,</li> <li>4. II Congress European Nutrition Sport Society: “<i>Vitamin D and its role in adaptation to exercise</i>” (wykład na zaproszenie), Mediolan, Włochy, 25 listopada 2017,</li> <li>5. I Congress European Nutrition Sport Society: “<i>High intensity training and cognitive performance</i>” (wykład na zaproszenie), Mediolan, Włochy, 23-25 marca 2018,</li> <li>6. Konferencja Trenerów Szkolenia Olimpijskiego Sportów Zimowych: „<i>Krioterapia - wykorzystanie w treningu i regeneracji</i>” (wykład), Szczyrk, Polska, 14-16 maja 2018,</li> <li>7. Dni Otwarte Narodowego Centrum Nauki – szósta edycja: „<i>Badania podstawowe esencją nauki</i>” (wykład), Gdańsk, Polska, 9-10 maja 2018,</li> <li>8. Biomedica Whole-Body cryostimulation an update on the latest research and clinical use: “<i>Whole-Body cryostimulation-polish experience</i>” (wykład na zaproszenie), Mediolan, Włochy, 2 grudnia 2022,</li> <li>9. 26th International Congress Of Refrigeration: “<i>The effects of high intensity interval training combined with the whole body cryostimulation on brain-derived neurotrophic factor and tryptophan metabolism</i>” (wykład), Paryż, Francja, 21-25 sierpnia 2023,</li> <li>10. Międzynarodowa Konferencja leczenia spastyczności: „<i>How muscle react on WBC? – analgetic effect&amp;potential benefits in metabolism</i>” (wykład na zaproszenie), Łódź Polska, 4-5 października 2024.</li> </ol>
<b>Staż</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. University of Padova, Department of Physiology, Padwa, Włochy, 02-30.11.2012 (staż naukowo-dydaktyczny w ramach programu Internacjonalizacja Uczelni AWFIS, umowa numer POKL.04.01.01-00-144/09-03),</li> <li>2. University of Padova, Department of Physiology, Padwa, Włochy 01.08.-02.09.2013 (staż naukowo-dydaktyczny w ramach programu Internacjonalizacja Uczelni AWFIS, umowa numer POKL.04.01.01-00-144/09-03).</li> </ol>

<b>Projekty badawcze</b>	<p><b>Kierownik grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2018-2021: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 13 (2017/25/B/NZ7/02309): „Efekty krótkoterminowe i długoterminowe ogólnoustrojowej krioterapii na wrażliwość na działanie insuliny w grupie osób z nadwagą - badania translacyjne z uwzględnieniem zmian indukowanych zimnem i treningiem na regulację hormonalną metabolizmu”,</li> <li>2014-2018: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 8 (2014/15/B/NZ7/00976): „Nordic Walking jako efektywna forma redukcji ogólnoustrojowego stanu zapalnego w grupie starzejących się osób - rola żelaza i witaminy D”,</li> <li>2014: Ministerstwo Sportu i Turystyki (2014.031/40/BP/DWM): „Ustalenie nowych wskaźników monitoringu obciążeń treningowych w różnych grupach wiekowych zawodników trenujących tenis”.</li> </ol> <p><b>Główny wykonawca grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2021-2026: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 19 (2020/37/B/NZ7/01794): „Wpływ restrykcji czasowej w spożywaniu pokarmu oraz treningu wytrzymałościowego na markery zdrowia starszych kobiet”,</li> <li>2018-2023: Narodowe Centrum Nauki grant OPUS 15 (2018/29/B/NZ7/02094): „Aktywacja szlaków związanych z inflamasomami w jednojądrzastych komórkach krwi obwodowej i zwiększona aktywacja tych szlaków w mięśniach szkieletowych w odpowiedzi na aktywność fizyczną - badania in vitro i in vivo”,</li> <li>2013-2016: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (0016RS2 2013 52): „Wspomaganie procesu treningowego, a zdolności wysiłkowe zawodników”,</li> <li>2012-2014: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N RSA1 002851): „Skuteczność treningu interwałowego w wybranych dyscyplinach sportu - fizjologiczna ocena zmian adaptacyjnych”.</li> </ol> <p><b>Opiekun (promotor) grantu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2017-2019: Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM 12 (2016/23/N/NZ7/02479): „Prozdrowotne oddziaływanie treningu interwałowego o wysokiej intensywności z oporem własnego ciała w grupie kobiet w różnym wieku - rola adipokin i miokin” (kierownik projektu: mgr Anna Gmiąt).</li> </ol>
<b>Nagrody i wyróżnienia</b>	2016: Nagroda Rektora Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku za merytoryczny nadzór nad Studenckim Kołem Naukowym Fizjologii, laureatem konkursu Czerwonej Róży na najlepsze koło naukowe Trójmiasta.
<b>Doświadczenie w zakresie opieki naukowej</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>liczba wypromowanych doktorów: 5 (wszystkie z wyróżnieniem),</li> <li>udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych: raz jako przewodnicząca komisji doktorskiej,</li> <li>członek Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej (zespół III nauk medycznych i nauk o zdrowiu),</li> <li>Fizjolog Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, odpowiedzialna za przygotowanie Anity Włodarczyk.</li> </ol>
<b>Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych</b>	1. członek European Group of Experts of The Whole Body Cryostimulation.
<b>Działalność ekspercka</b>	<p>Ekspert Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2025: edycja Polskie Powroty</li> </ol> <p>Ekspert Narodowego Centrum Nauki w ocenie projektów w ramach programów lub inicjatyw krajowych lub międzynarodowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2023: konkurs PRELUDIUM Bis 2023,</li> <li>2022-2023: konkurs MINIATURA,</li> <li>2019-2022: konkurs OPUS i SONATA,</li> <li>2018: konkursy PRELUDIUM i MINIATURA,</li> <li>2015: konkursy PRELUDIUM i SONATA,</li> </ol> <p>Ekspert w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2016: projekty w ramach programu Rozwój Sportu Akademickiego,</li> </ol> <p>Inne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>od 2017: członek Rady Naukowej Instytutu Sportu,</li> </ol>

	2. członek Komisji ds. Przed dyplomowego kształcenia przy Krajowej Izbie Fizjoterapii.
<b>Działalność organizacyjna</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 2024-2028: członek Zespołu Rady Doskonałości Naukowej nauk medycznych i nauk o zdrowiu,</li><li>2. 2016-2019: Prodzikan Wydziału Rehabilitacji i Kinezylogii Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku,</li><li>3. 2015-2019: Kierownik Zakładu Fizjologii i Farmakologii Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku,</li><li>4. 2010 i obecnie: Indywidualny Fizjolog w Polskim Związku Lekkiej Atletyki.</li></ol>

## Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją

Rok akademicki	Akt powołujący	Skład komisji rekrutującej	Uzasadnienie wyboru członków komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji
2019/2020	Uchwała Rady Naukowej z dnia 19.09.2019 r.	prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy (przewodniczący) prof. dr hab. Alicja Nowak prof. AWF dr hab. Piotr Gronek prof. AWF dr hab. Joanna Majerczak dr hab. Ida Laudańska-Krzemińska prof. AWF dr hab. Włodzimierz Mrówczyński prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Michał Janowski (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 133/2019 par. 2 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>
2020/2021	Uchwała Rady Naukowej z dnia 04.09.2020 r. (nr 71/IX/2020)	prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy (przewodniczący) prof. AWF dr hab. Ewa Ziemann prof. AWF dr hab. Janusz Maciaszek prof. AWF dr hab. Piotr Gronek prof. AWF dr hab. Hanna Drzymała-Celichowska prof. AWF dr hab. Joanna Karolkiewicz prof. AWF dr hab. Dawid Łochyński ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Bartosz Malak (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 180/2020 par. 2 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>
2021/2022	Uchwała Rady Naukowej z dnia 02.06.2021 r.	prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy (przewodniczący) prof. AWF dr hab. Adam Kantanista prof. AWF dr hab. Joanna Karolkiewicz prof. AWF dr hab. Robert Olek prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak prof. dr hab. Alicja Nowak prof. dr hab. Ewa Ziemann ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Norbert Grzelak (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 29/2021 par. 3 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>

2022/2023	Uchwała Rady Naukowej z dnia 06.09.2022 r. (nr 305/IX/2022)	prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy (przewodniczący) prof. dr hab. Piotr Krutki prof. dr hab. Alicja Nowak prof. AWF dr hab. Marcin Andrzejewski prof. AWF dr hab. Robert Olek prof. AWF dr hab. Rafał Stemplewski prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Mateusz Ludwiczak (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 105/2022 par. 3 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>
2023/2024	Uchwała Rady Naukowej z dnia 04.07.2023 r. (nr 393/VII/2023)	prof. AWF dr hab. Krzysztof Kusy (przewodniczący) prof. dr hab. Piotr Krutki prof. AWF dr hab. Małgorzata Bronikowska prof. AWF dr hab. Katarzyna Domaszewska prof. AWF dr hab. Joanna Gorwa prof. AWF dr hab. Ida Laudańska-Krzemińska prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Natalia Główska (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 154/2023 par. 3 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>
2024/2025	Uchwała Rady Naukowej z dnia 02.07.2024 r. (nr 480/VII/2024)	prof. AWF dr hab. Maciej Wilski (przewodniczący) prof. dr hab. Ewa Ziemann prof. dr hab. Janusz Maciaszek prof. AWF dr hab. Marcin Bączyk prof. AWF dr hab. Joanna Karolkiewicz prof. AWF dr hab. Piotr Kocur prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak ----- mgr Lidia Wojtkowiak-Świadek (sekretarz) mgr Dominika Moszczyńska (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 210/2024 par. 3 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>

2025/2026	Uchwała Rady Naukowej z dnia 27.05.2025 r. (nr 569/V/2025)	prof. AWF dr hab. Maciej Wilski (przewodniczący) prof. dr hab. Ewa Ziemann prof. dr hab. Piotr Krutki prof. AWF dr hab. Joanna Karolkiewicz prof. AWF dr hab. Maciej Tomczak prof. AWF dr hab. Rafał Stemplewski prof. AWF dr hab. Piotr Kocur	Zgodnie z treścią Uchwały Senatu numer 35/2025 par. 3 ust. 2 członkiem komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej może być: <ul style="list-style-type: none"> <li>• profesor lub doktor habilitowany (z prawem do głosu),</li> <li>• sekretarz (bez prawa do głosu)</li> </ul> oraz w pracach komisji uczestniczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiciel samorządu doktorantów,</li> <li>• lektor języka angielskiego w charakterze doradcy.</li> </ul>
		dr Lilianna Hoffmann (sekretarz) mgr Błażej Przybylik (przedstawiciel doktorantów) mgr Karolina Czerny (lektor języka obcego)	

## Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją

### 1. Akty prawne dotyczące procesu rekrutacji za lata 2019-2025

Rok akademicki	Zawartość dokumentu	Link do dokumentu
2019/2020	Uchwała Senatu nr 133/2019 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na rok akademicki 2019/2020	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_133_2019_Senatu_rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_133_2019_Senatu_rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 133/2019 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-1-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-1-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 133/2019 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-2-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-2-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf</a>
2020/2021	Uchwała Senatu nr 180/2020 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2020/2021	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwaa_180_2020_Senatu_w_spr_trybu_i_zasad_rekrutacji_do_Szkoy_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwaa_180_2020_Senatu_w_spr_trybu_i_zasad_rekrutacji_do_Szkoy_Doktorskiej.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_1_-_wniosek_o_przyjecie_do_SzD.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_1_-_wniosek_o_przyjecie_do_SzD.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – zgoda na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_2_-_zgoda_na_penienie_funkcji_promotora.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_2_-_zgoda_na_penienie_funkcji_promotora.pdf</a>
	Załącznik nr 3 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – obowiązek informacyjny (RODO)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_3_-_obowizek_informacyjny.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_3_-_obowizek_informacyjny.pdf</a>
	Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_4_-_definicja_dyscypliny_nauk_o_kulturze_fizycznej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_4_-_definicja_dyscypliny_nauk_o_kulturze_fizycznej.pdf</a>

2021/2022	Uchwała Senatu nr 29/2021 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2021/2022	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwaa_29-2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwaa_29-2021.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_1_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_1_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – zgoda na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_2_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_2_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 3 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – obowiązek informacyjny (RODO)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_3_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_3_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_4_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_4_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
2022/2023	Uchwała Senatu nr 105/2022 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2022/2023	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwała_105_2022_-_Rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej_2022-2023.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwała_105_2022_-_Rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej_2022-2023.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 105/2022 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/ki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Zalaczniki_nr_1-8_do_Uchwaly_105-2022-rekrutac_2022-23.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Zalaczniki_nr_1-8_do_Uchwaly_105-2022-rekrutac_2022-23.pdf</a>

2023/2024	Uchwała Senatu nr 154/2023 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2023/2024	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/Uchwala-154_2023-Rekrutacja-do-SzD-2023_2024.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/Uchwala-154_2023-Rekrutacja-do-SzD-2023_2024.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 154/2023 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/uchw_154-2023_Zalaczniki-nr-1-8-do-Uchwaly-rekrut.-SD-2023.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/uchw_154-2023_Zalaczniki-nr-1-8-do-Uchwaly-rekrut.-SD-2023.pdf</a>
2024/2025	Uchwała Senatu nr 210/2024 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2024/2025	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/02/uchwala_210_2024_senatu_-_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2024_2025.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/02/uchwala_210_2024_senatu_-_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2024_2025.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 210/2024 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_210_2024_senatu_rekrutacja_sd_2024_2025.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_210_2024_senatu_rekrutacja_sd_2024_2025.pdf</a>

2025/2026	Uchwała Senatu nr 35/2025 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2024/2025	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/Uchwala-nr-35_2025-Senatu-rekrutacja-do-Szkoly-Doktorskiej-2025-2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/Uchwala-nr-35_2025-Senatu-rekrutacja-do-Szkoly-Doktorskiej-2025-2026.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 35/2025 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_35_2025_senatu_rekrutacja_sd_2025_2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_35_2025_senatu_rekrutacja_sd_2025_2026.pdf</a>
	Uchwała Senatu nr 81/2025 zmieniająca Uchwałę nr 35/2025 Senatu Akademii z dnia 18 lutego 2025 roku ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2025/2026	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_81_2025_senatu_-_zmiana_uchwaly_35_2025_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2025-2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_81_2025_senatu_-_zmiana_uchwaly_35_2025_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2025-2026.pdf</a>

## **2. Rekrutacja na bieżący rok akademicki – podgląd niezbędnej dokumentacji informacji dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej**

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są co roku uzupełniane na poniższej stronie, która ma sekcję w języku polskim i angielskim:  
<https://awf.poznan.pl/nauka/szkola-doktorska/zasady-rekrutacji/>

Na powyższej stronie internetowej znajduje się:

1. przewodnik po rekrutacji na dany rok akademicki,
2. ostatni akt prawny upoważniający podmiot do wszczęcia procedury rekrutacji do Szkoły Doktorskiej,
3. załączniki do wypełnienia przez kandydatów (obecnie 8 załączników).

Dodatkowo na stronie dotyczącej rekrutacji znajduje się odnośnik z listą potencjalnych promotorów, którzy mogą pełnić opiekę nad doktorantem w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Odnośnik ten zawiera listę kilkudziesięciu naukowców z Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu z informacją:

1. ile jest wolnych miejsc u potencjalnego promotora,
2. do jakiej jednostki są przypisani (Katedra/Zakład),
3. jakie są ich zainteresowania badawcze,
4. dane kontaktowe (adres e-mail).

Odnośnik można znaleźć tutaj:: <https://awf.poznan.pl/nauka/szkola-doktorska/zasady-rekrutacji/potencjalni-promotorzy/>

## Regulamin Szkoły Doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją

<b>Rok akademicki</b>	<b>Zawartość dokumentu</b>	<b>Link do dokumentu</b>
2019/2020	Uchwała Senatu nr 128/2019 ws. uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej (zawiera załącznik z Regulaminem SD)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_128_2019_Senatu_Regulamin_Szkoly_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_128_2019_Senatu_Regulamin_Szkoly_Doktorskiej.pdf</a>
2022/2023	Uchwała Senatu nr 104/2022 zmieniająca Uchwałę Senatu nr 128/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwala_104_2022_-_zmiany_w_Regulaminie_Szkoly_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwala_104_2022_-_zmiany_w_Regulaminie_Szkoly_Doktorskiej.pdf</a>
	Załącznik do Uchwały Senatu nr 104/2022 – Regulamin Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw104-2022_zal._-Regulamin_Szkoly_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw104-2022_zal._-Regulamin_Szkoly_Doktorskiej.pdf</a>
2024/2025	Uchwała Senatu nr 240/2024 zmieniająca Uchwałę Senatu nr 128/2019 ws. uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/07/uchwala_240_2024_-_zm_uchwale_nr_128_2019_regulamin_szd.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/07/uchwala_240_2024_-_zm_uchwale_nr_128_2019_regulamin_szd.pdf</a>
	Załącznik do Uchwały Senatu nr 240/2024 – Regulamin Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/07/zal_do_uchwaly_nr_240_2024_-_regulamin_szkoly_doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/07/zal_do_uchwaly_nr_240_2024_-_regulamin_szkoly_doktorskiej.pdf</a>

## Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją

### 1. Akty prawne dotyczące procesu rekrutacji za lata 2019-2025

Rok akademicki	Zawartość dokumentu	Link do dokumentu
2019/2020	Uchwała Senatu nr 133/2019 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na rok akademicki 2019/2020	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_133_2019_Senatu_rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwala_133_2019_Senatu_rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 133/2019 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-1-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-1-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 133/2019 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-2-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/Zalacznik-nr-2-do-uchwały-133_2019-Rekrutacja-SzDo-2019.pdf</a>
2020/2021	Uchwała Senatu nr 180/2020 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2020/2021	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwaa_180_2020_Senatu_w_spr_trybu_i_zasad_rekrutacji_do_Szkoy_Doktorskiej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwaa_180_2020_Senatu_w_spr_trybu_i_zasad_rekrutacji_do_Szkoy_Doktorskiej.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_1_-_wniosek_o_przyjecie_do_SzD.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_1_-_wniosek_o_przyjecie_do_SzD.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – zgoda na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_2_-_zgoda_na_penienie_funkcji_promotora.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_2_-_zgoda_na_penienie_funkcji_promotora.pdf</a>
	Załącznik nr 3 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – obowiązek informacyjny (RODO)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_3_-_obowizek_informacyjny.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_3_-_obowizek_informacyjny.pdf</a>
	Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 180/2020 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_4_-_definicja_dyscypliny_nauk_o_kulturze_fizycznej.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchw_180-2020_zn_nr_4_-_definicja_dyscypliny_nauk_o_kulturze_fizycznej.pdf</a>

2021/2022	Uchwała Senatu nr 29/2021 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2021/2022	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwaa_29-2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/uchwaa_29-2021.pdf</a>
	Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_1_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_1_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – zgoda na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_2_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_2_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 3 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – obowiązek informacyjny (RODO)	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_3_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_3_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
	Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 29/2021 – definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_4_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/zalacznik_nr_4_do_Uchwaly_nr_29_2021.pdf</a>
2022/2023	Uchwała Senatu nr 105/2022 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2022/2023	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwała_105_2022_-_Rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej_2022-2023.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Uchwała_105_2022_-_Rekrutacja_do_Szkoły_Doktorskiej_2022-2023.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 105/2022 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/tki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Zalaczniki_nr_1-8_do_Uchwaly_105-2022-rekrutac_2022-23.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2022/12/Zalaczniki_nr_1-8_do_Uchwaly_105-2022-rekrutac_2022-23.pdf</a>

2023/2024	Uchwała Senatu nr 154/2023 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2023/2024	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/Uchwala-154_2023-Rekrutacja-do-SzD-2023_2024.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/Uchwala-154_2023-Rekrutacja-do-SzD-2023_2024.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 154/2023 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/uchw_154-2023_Zalaczniki-nr-1-8-do-Uchwaly-rekrut.-SD-2023.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/01/uchw_154-2023_Zalaczniki-nr-1-8-do-Uchwaly-rekrut.-SD-2023.pdf</a>
2024/2025	Uchwała Senatu nr 210/2024 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2024/2025	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/02/uchwala_210_2024_senatu_-_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2024_2025.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2024/02/uchwala_210_2024_senatu_-_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2024_2025.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 210/2024 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_210_2024_senatu_rekrutacja_sd_2024_2025.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/07/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_210_2024_senatu_rekrutacja_sd_2024_2025.pdf</a>

2025/2026	Uchwała Senatu nr 35/2025 ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2024/2025	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/Uchwala-nr-35_2025-Senatu-rekrutacja-do-Szkoly-Doktorskiej-2025-2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/Uchwala-nr-35_2025-Senatu-rekrutacja-do-Szkoly-Doktorskiej-2025-2026.pdf</a>
	Załączniki nr 1-8 do Uchwały Senatu nr 35/2025 – wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kwestionariusz osobowy kandydata/teki, lista dokumentów załączonych do wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zgoda na pełnienie funkcji promotora, wstępna koncepcja badań, obowiązek informacyjny (RODO), deklaracja (dla cudzoziemców), definicja dyscypliny nauk o kulturze fizycznej	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_35_2025_senatu_rekrutacja_sd_2025_2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/zalaczniki_nr_1-8_do_uchwaly_35_2025_senatu_rekrutacja_sd_2025_2026.pdf</a>
	Uchwała Senatu nr 81/2025 zmieniająca Uchwałę nr 35/2025 Senatu Akademii z dnia 18 lutego 2025 roku ws. trybu i zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej na rok akademicki 2025/2026	<a href="https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_81_2025_senatu_-_zmiana_uchwaly_35_2025_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2025-2026.pdf">https://bip.awf.poznan.pl/wp-content/uploads/2025/03/uchwala_81_2025_senatu_-_zmiana_uchwaly_35_2025_rekrutacja_do_szkoly_doktorskiej_2025-2026.pdf</a>

## **2. Rekrutacja na bieżący rok akademicki – podgląd niezbędnej dokumentacji informacji dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej**

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są co roku uzupełniane na poniższej stronie, która ma sekcję w języku polskim i angielskim: <https://awf.poznan.pl/nauka/szkola-doktorska/zasady-rekrutacji/>

Na powyższej stronie internetowej znajduje się:

1. przewodnik po rekrutacji na dany rok akademicki,
2. ostatni akt prawny upoważniający podmiot do wszczęcia procedury rekrutacji do Szkoły Doktorskiej,
3. załączniki do wypełnienia przez kandydatów (obecnie 8 załączników).

Dodatkowo na stronie dotyczącej rekrutacji znajduje się odnośnik z listą potencjalnych promotorów, którzy mogą pełnić opiekę nad doktorantem w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Odnośnik ten zawiera listę kilkudziesięciu naukowców z Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu z informacją:

1. ile jest wolnych miejsc u potencjalnego promotora,
2. do jakiej jednostki są przypisani (Katedra/Zakład),
3. jakie są ich zainteresowania badawcze,
4. dane kontaktowe (adres e-mail).

Odnośnik można znaleźć tutaj:: <https://awf.poznan.pl/nauka/szkola-doktorska/zasady-rekrutacji/potencjalni-promotorzy/>

---

# KEN

---

2023-2027



**OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI**  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego**

---

---

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich  
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest  
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---