

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 15 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Mateusz Paczkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 czerwca 2026 r. wniosku z dnia 8 czerwca 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego – Gmina Sadowne w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie ustawy Pzp pn.: „Przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody Ocięte” (znak postępowania: GPI.271.5.2026).

postanawia:

umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy ze względu na ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku

Uzasadnienie

Zamawiający we wniosku z dnia 8 czerwca 2026 r. wskazał, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 1 czerwca 2026 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w przedmiotowym postępowaniu złożył wykonawca Przedsiębiorstwo Inżynieryjne San-System Sp. z o.o. z siedzibą w Olecku.

Zamawiający uzasadniając złożony na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy Pzp wniosek o uchylenie zawarcia umowy wskazał, że niezawarcie umowy z wybranym Wykonawcą do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia odwołania wniesionego do Izby może spowodować istotne negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony interesów Wykonawcy wnoszącego odwołanie. Argumentacja przedstawiona przez Zamawiającego prowadziła w szczególności do wniosków, że:

- inwestycja dotyczy stacji uzdatniania wody, czyli infrastruktury służącej zaspokajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców, - termin rozliczenia dofinansowania upływa 30 listopada 2026 r.,
- postępowanie zostało wszczęte już w kwietniu, a wcześniejsze etapy inwestycji były czasochłonne z przyczyn obiektywnych,
- odwołanie zostało wniesione dopiero po wyborze najkorzystniejszej oferty,
- Odwołujący nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co istotnie osłabia prawdopodobieństwo uwzględnienia odwołania,
- ewentualna utrata dofinansowania i opóźnienie modernizacji stacji uzdatniania wody będą dotyczyć całej społeczności lokalnej i mogą skutkować zagrożeniem ciągłości oraz jakości dostaw wody.

Wniesionemu w postępowaniu odwołaniu została nadana sygnatura akt: KIO 2660/26.

W dniu 12 czerwca 2026 r. Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron wydała postanowienie o odrzuceniu odwołania w sprawie o sygn. akt: KIO 2660/26 na podstawie art. 528 pkt 3) ustawy Pzp, uznając, że odwołanie zostało wniesione po upływie terminu określonego w ustawie.

Termin rozpoznania złożonego wniosku o uchylenie zakazu upływał w dniu 15 czerwca 2026 roku.

Zgodnie z art. 578 ust. 5 pkt 1) ustawy Pzp, Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku.

Dyspozycja ww. przepisu została wypełniona – Izba przed rozpoznaniem złożonego wniosku o uchylenie zakazu, w dniu 12 czerwca 2026 r. wydała postanowienie o odrzuceniu odwołania.

Wobec tego, Izba postanowiła na podstawie art. 578 ust. 5 pkt 1) ustawy Pzp umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy ze względu na ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku.

Zgodnie z art. 578 ust. 4 zdanie 2 ustawy Pzp na postanowienie Izby nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: