



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Kartuzach
Nr/Tytuł projektu	Projekt nr KPOD.07.03-IP.10-0018/25 pn. Wdrożenie e-usług w Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Kartuzach
Rodzaj kontroli	Kontrola procedur zawierania umów w projekcie
Termin kontroli	01.10.2026 r. – 19.10.2026 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Wdrożenie e-usług w Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Kartuzach, nr ref. AZP.350.13.2025
Ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzono nieprawidłowość skutkującą korektą finansową oraz uchybienia nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: Stwierdzone uchybienia: 1. Uchybienie w zakresie sposobu opisu przedmiotu zamówienia – art. 101 ust. 4 ustawy Pzp. W wyniku analizy dokumentacji postępowania stwierdzono, że w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ, Zamawiający w odniesieniu do części nr 1 i 2 zamówienia posłużył się odwołaniami do określonych norm i standardów technicznych, m.in. EN 62368-1, ISO 9001:2015, ISO 14001 oraz PN-EN ISO 50001, bez bezpośredniego wskazania wyrazów „lub równoważne”. Jednocześnie ustalono, że w pkt IV.18 SWZ Zamawiający zamieścił ogólną klauzulę równoważności, dopuszczającą oferowanie rozwiązań równoważnych w przypadku odniesień do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. W związku z powyższym stwierdzono uchybienie formalne dotyczące sposobu sformułowania OPZ. Mając jednak na uwadze zamieszczenie w SWZ ogólnej klauzuli równoważności, uznano, że wykonawcy zostali poinformowani o możliwości zaoferowania rozwiązań równoważnych.

	W zakresie stwierdzonego uchybienia nie zidentyfikowano podstaw do przyjęcia, że doszło do ograniczenia konkurencji lub powstania potencjalnej szkody w budżecie UE. Skutki finansowe: uchybienie nie skutkuje nałożeniem korekty finansowej. 2. Uchybienia w zakresie terminów publikacji ogłoszeń o wykonaniu umowy – art. 448 ustawy Pzp. W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej realizacji zamówienia stwierdzono, że Zamawiający nie dochował określonego w art. 448 ustawy Pzp 30-dniowego terminu zamieszczenia ogłoszeń o wykonaniu umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych. Naruszenie dotyczyło umów zawartych w ramach części nr 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 i 13 postępowania. W pozostałych częściach, w których zawarto umowy, tj. nr 2, 7 i 12, ogłoszenia o wykonaniu umowy zostały opublikowane z zachowaniem ustawowego terminu. Stwierdzone naruszenia mają charakter formalny i dotyczą obowiązków informacyjnych Zamawiającego po wykonaniu zamówienia. Nie stwierdzono ich wpływu na konkurencyjność postępowania ani na wybór wykonawców. Skutki finansowe: uchybienia nie skutkują nałożeniem korekty finansowej. Stwierdzone nieprawidłowości: 1. Nieproporcjonalne określenie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej. Podstawa prawna: art. 112 ust. 1 w związku z art. 116 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp. W wyniku analizy dokumentacji postępowania, w szczególności postanowień rozdziału VII Specyfikacji Warunków Zamówienia, stwierdzono, że Zamawiający w odniesieniu do części nr 1–8 oraz 10 ograniczył możliwość wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego do zamówień zrealizowanych na rzecz jednostek sektora finansów publicznych. Tak sformułowany warunek wyłączał możliwość wykazania doświadczenia zdobytego przy realizacji zamówień o analogicznym charakterze, zakresie i stopniu złożoności na rzecz podmiotów spoza sektora finansów publicznych. W wyjaśnieniach z dnia 12.10.2026 r. Zamawiający uzasadnił zastosowane ograniczenie specyfiką organizacyjną sektora publicznego, obowiązkami dokumentacyjnymi, rozliczalnością przedsięwzięć oraz koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości funkcjonowania systemów informatycznych szpitala. Przedstawione wyjaśnienia nie wykazały jednak istnienia obiektywnych przesłanek uzasadniających wyłączenie doświadczenia zdobytego przy realizacji zamówień o
--	--

	porównywalnym charakterze i stopniu złożoności na rzecz podmiotów spoza sektora finansów publicznych. O zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia powinny decydować przede wszystkim charakter, zakres, wartość i stopień skomplikowania uprzednio wykonanych dostaw lub usług, a nie wyłącznie status prawny podmiotu, na rzecz którego zostały one zrealizowane. W konsekwencji zastosowany warunek mógł prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców, w tym podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie techniczne i zawodowe zdobyte w sektorze prywatnym. Stwierdzono naruszenie art. 112 ust. 1 w związku z art. 116 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp, polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, mogący ograniczać uczciwą konkurencję i równy dostęp wykonawców do zamówienia. Stwierdzoną nieprawidłowość zakwalifikowano do kategorii nr 11 tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków finansowanych ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności dla przedsięwzięć realizowanych w ramach inwestycji D1.1.2. Nieprawidłowość odpowiada zastosowaniu kryterium kwalifikacji, które – mimo że nie ma charakteru dyskryminacyjnego ze względu na preferencje krajowe, regionalne lub lokalne – w inny sposób ogranicza wykonawcom dostęp do postępowania. Wysokość korekty finansowej wynosi 10% wartości wydatków kwalifikowalnych objętych nieprawidłowością w zakresie części nr 1–8 oraz 10 zamówienia.
--	--

Hubert Milanowicz
Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/