



**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Warszawie**

**Protokół**

**z Narady Urzędzeniowej  
do projektu planu urządzenia lasu  
dla Nadleśnictwa Drewnica  
na lata 2028-2037**

30 marca 2026 r., w Nadleśnictwie Drewnica odbyła się Narada Urzędzeniowa (NU) do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drewnica.

Celem narady było przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę obrad przyjęto założenia wypracowane 30 czerwca 2025 r. podczas Narady Wstępnej (NW) dla Nadleśnictwa Drewnica (protokół z posiedzenia NW stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Warszawie – Pan Waldemar Magiera, który przybliżył uczestnikom spotkania jego cel i założenia. Lista uczestników znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu. Udział w obradach NU wzięli: nadleśniczy oraz pracownicy merytoryczni nadleśnictwa, z RDLP: naczelnicy merytorycznych wydziałów, zespołów, stanowisk zajmujących się gospodarką leśną (w szczególności z zakresu zarządzania lasu, stanu posiadania, ochrony lasu, ochrony przyrody, użytkowania lasu i hodowli lasu), turystyką i udostępnianiem lasu, rzecznik RDLP, kierownik właściwego zespołu ochrony lasu, wyłoniony wykonawca projektu planu urządzenia lasu oraz strona społeczna, w tym członkowie ZLW.

Informację o rozpoczęciu debaty publicznej do projektu planu urządzenia lasu podano do publicznej wiadomości, dodatkowo informując o tym pisemnie lub z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej osoby, instytucje, stowarzyszenia oraz podmioty, które zgłosiły chęć udziału w konsultacjach po ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej komunikatu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu.

### **1. Przedstawienie przez dyrektora RDLP składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW), jego roli w procesie sporządzania projektu PUL**

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Warszawie – Pan Waldemar Magiera przedstawił skład Zespołu Lokalnej Współpracy do projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drewnica na lata 2028-2037, powołanego Decyzją nr 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 2 kwietnia 2026 r. W skład Zespołu wchodzi członkowie wskazani w załączniku do decyzji. Zasady działania Zespołu określa Zarządzenie nr 16 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie określenia zasad działania Zespołów Lokalnej Współpracy w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, będących w trakcie opracowywania projektu planu urządzenia lasu.

## **2. Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu - załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**

Temat przedstawił Pan Piotr Okapiec, w formie prezentacji zawierającej następujące zagadnienia:

- a) informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- b) informacja o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzania lasu;
- c) informacja o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzania lasu.

## **3. Wystąpienie kierownika ZOL, w formie prezentacji przedstawił Pan Cezary Kieszek. Zawierała ona informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa (szczegóły znajdują się w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu).**

## **4. Wystąpienie nadleśniczego – temat przedstawił Pan Marek Roman – Nadleśniczy Nadleśnictwa Drewnica. Szczegółowy zakres wystąpienia znajduje się w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu.**

W trakcie wystąpienia Pan Nadleśniczy przedstawił następujące zagadnienia:

- a) informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- b) podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
- c) realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.;
- d) informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- e) zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach;
- f) określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.

**5. Wystąpienie wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z NW** – temat przedstawił Pan Łukasz Kustra. Szczegółowe informacje odnoszące się do zaprezentowanego wystąpienia znajdują się w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu.

W trakcie prezentacji przedmiotowego zagadnienia Pan Łukasz Kustra omówił:

- a) informacje o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;
- b) proponowany podział na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;
- c) przyjęte metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS);
- d) propozycję typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;
- e) propozycję przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;
- f) uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).
- g) modele ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski Konsorcjum realizujące projekt:
  - Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
  - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Sękocin Stary

<https://kzsl.urk.edu.pl/projekty/projekty-w-realizacji/modele-ryzyka-zamierania-drzewostanow-glownych-gatunkow-lasotworczych-polski>

[https://tbr.lasy.gov.pl/apex/f?p=102:3:::::P3\\_TEMAT:5084](https://tbr.lasy.gov.pl/apex/f?p=102:3:::::P3_TEMAT:5084)

**6. Członkowie ZLW w trakcie dyskusji odnosili się do omawianej problematyki, w tym w szczególności:**

- a) przedstawionych założeń do projektu planu urządzenia lasu;
- b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Do niniejszego protokołu załącza się opinię ZLW – załącznik nr 7

## **7. Na posiedzeniu NU dodatkowo poruszone zostały następujące zagadnienia:**

- Zapewniono o wzajemnej współpracy strony wojskowej z Nadleśnictwem nad budową PUL , co wynika §9 tekstu ujednoliconego Porozumienia Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 r.
- Zaproponowano aktualizację zasięgu i stanu siedlisk w ramach prac inwentaryzacyjnych.
- Zaprezentowano wstępną wersję mapy obszarów chronionych;
- Gospodarstwo specjalne (S) – 1) lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych; 2) drzewostany, w odniesieniu do których, podjęto decyzje o czasowym zaniechaniu planowanego użytkowania rębne w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, obejmujące w szczególności siedliska bagienne, łęgowe oraz strefy buforowe przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych;
- Wariantowe prognozy stanu zasobów drzewnych z perspektywą 20 i 30 lat, uwzględniające zróżnicowane wielkości użytkowania głównego zostaną opracowane zgodnie z § 145 IUL;
- Ustalenia dotyczące modyfikacji metod prowadzenia gospodarki leśnej wynikających z wymagań ochrony przyrody, do wykorzystania w POP zostaną opracowane zgodnie z § 147 – 152 IUL;
- Zakres monitoringu skutków realizacji ustaleń projektu planu urządzenia lasu na środowisko i sposób jego realizacji mogą być modyfikowane. Zakłada się monitorowanie wymienionych powyżej wskaźników w cyklu dziesięcioletnim.

## 8. Dyskusja

Lp.	Imię i Nazwisko	Pytanie	Odpowiedź
1.	Łukasz Maślikowski – Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody	<p>1. Proszę o informację na temat typów drzewostanów z bukiem.</p> <p>2. Czy mapy OCP mogą być udostępnione?</p>	<p>Jacek Klusek – będą to drzewostany z występującym bukiem w drugim piętrze i podroście, buk zacięcia czeremchę gatunek inwazyjny.</p> <p>Jakub Dziubecki – OCP to materiał roboczy ale możemy udostępnić</p>
2.	Agnieszka Chołuj – Fundacja Zielone Pierścienie Miast	<p>Czy w projekcie będą zalecenia dotyczące przygotowanie gleby, np. stosowania głębokiej orki?</p> <p>Czy będą zalecenia dotyczące usuwanie karp po gatunkach obcych ( np. akacja) ?</p> <p>Co oznacza skrót OI3?</p> <p>Czy zmiana rębni na rębnię V może być szerzej stosowana?</p> <p>Wnioskuje o zastosowanie specjalnych sposobów zagospodarowania olsów również tych o mniejszym stopniu uwilgotnienia.</p> <p>Co oznaczają wieki rębności przyjęte do projektu? Czy jest to wiek z perspektywy przyrodniczej np. olchy w wieku 60 lat czy sosny w wieku 100 lat?</p>	<p>Jacek Klusek – w POP i w Prognozie zapisujemy zalecenia dotyczące sposobów przygotowania gleby, np. ochrona siedlisk hydrogenicznnych, ograniczenie stosowania rabatowałków.</p> <p>OI3 – szczegóły znajdują się w Części II Instrukcji Urządzania Lasu, Załącznik nr 2. Uwilgotnienie siedlisk leśnych</p> <p>Łukasz Kustra – rębnia V będzie stosowana w drzewostanach o składzie zgodnym z siedliskiem, o zróżnicowanej strukturze przestrzennej i wiekowej, o dobrej zdolności do obsiewu naturalnego i tolerancji na ocienienie.</p> <p>Jakub Dziubecki - OI o dużym stopniu uwilgotnienia będą objęte OCP1, sposoby użytkowania będą dobrane pod względem ochrony gleb torfowych, z uwzględnieniem cykli lat suchych i mokrych.</p> <p>Jacek Klusek- stopień rozkładu torfu, proporcje między torfem a murszem, i możliwości uzyskania młodego pokolenia lasu w warunkach wysokiego poziomu wody.</p> <p>Jacek Klusek – średni wiek rębności, służy do obliczenia etatów, czysto statystyczna wielkość, indywidualne wieki rębności będą dobrane do potrzeb każdego fragmentu lasu, odpowiedni udział różnych klas wieku zwiększa bioróżnorodność, działania idą w tą stronę żeby je stabilizować, efektem naszych działań wiek średni będzie rósł.</p>

			<p>Jakub Dziubecki – bioróżnorodność związana z fazą terminalną też jest ważna dla ochrony przyrody, możliwość wystąpienia dogodnych warunków dla gatunków odpowiednich dla fazy terminalnej, jest coraz więcej, nie daje to jednak gwarancji wzrostu udziału tych gatunków.</p> <p>Łukasz Kustra – średni wiek rębności OI nie dotyczy fragmentów lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.</p>
3.	Łukasz Maślikowski – Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody	<p>Przedstawię informacje dotyczące cennych przyrodniczo siedlisk i stanowisk roślin chronionych na terenie obrębu leśnego Zielonka.</p> <p>Postulaty:</p> <p>A -wyłączenie z gospodarowania wybranych obszarów o funkcji przyrodniczej</p> <p>B -modyfikacja gospodarowania na wybranych obszarach wybranych obszarach</p> <p>C -zachowanie obszarów otwartych, ochrona czynna stanowisk roślin</p> <p>D –usuwanie gatunków inwazyjnych</p>	Łukasz Kustra – informacje zostaną uwzględnione w projekcie, prosimy o przekazanie szczegółów oraz lokalizacji w formie pisemnej.
4.	Stefan Traczyk – Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów	Na Mazowszu jest dość znaczny udział ok. 50% lasów prywatnych. Właścicielami lasów są przede wszystkim rolnicy. Często pod Warszawą gospodarka rolna i leśna nie jest prowadzona ze względu na małą rentowność i niektóre cenne siedliska zanikają. Obowiązek ustawy prowadzenia gospodarki leśnej przez LP służy siedliskom cennym. Widzimy pozytywne skutki realizacji poprzedniego Planu.	-
5.	Roman Wójcik – SGGW INL	1) struktura wiekowa – las w Nadleśnictwie Drewnica się starzeje, spowolniona jest wymiana pokoleń, należy dążyć do poprawy struktury wiekowej.	-

		2) rębnia V jest odpowiednia do drzewostanów jodłowych i bukowych ze specyficznym demograficznym rozkładem z przewagą osobników młodych. W drzewostanach z gatunkami światłożądnymi rębnia ciągła skraca cykl, ze względu na szybki wzrost tych gatunków, natomiast zbyt duże prześwietlenie daje możliwość rozwoju gatunków obcych takich jak robinia akacjowa i czeremcha amerykańska. Rębnia V w drzewostanach sosnowych powinna być stosowana raczej jako eksperyment na niewielką skalę.	
6.	Anna Latoch – Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków	Obiekty zabytkowe powinny być uwzględnione w projekcie.	Jacek Klusek – standardowo występujemy z zapytaniem do konserwatora zabytków i dostosowujemy działania stosownie do stanowisk archeologicznych.
7.	Łukasz Maślikowski – Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody	Proponuję aby wytypować niektóre drzewostany na siedliskach borowych do modyfikacji do rębni innych niż zupełne.	Łukasz Kustra – możemy np. zaliczyć te fragmenty do gospodarstwa specjalnego i zastosować wyższy indywidualny wiek rębności, plan robimy na 10 lat, możemy zaplanować tam na ten okres cięcia pielęgnacyjne.
8.	Piotr Krzemiński – MZDW w Warszawie	Planowana jest rozbudowa dróg wojewódzkich nr 631 i nr 635. Możemy przekazać informacje o lokalizacji na terenach leśnych.	Jacek Klusek – uwzględniamy tylko inwestycje na etapie realizacji i znanej pewnej lokalizacji.
9.	Krzysztof Zieliński - 1. Brygada Pancerna	Kiedy możemy udostępnić nasze plany dotyczące inwestycji?	Jacek Klusek – działania dotyczące lasów na poligonie wojskowym będą uzgadniane z wojskiem.
10.	Magdalena Zielińska - WITU Zielonka	Jesteśmy na terenie zamkniętym, prowadzone są badania, strzelanie, będzie to miało duży wpływ na prace terenowe.	Jacek Klusek – zasadne będzie zorganizowanie oddzielnego spotkania ze stroną wojskową.

Sporządził:  
Piotr Okapiec  
główny specjalista SL

Zatwierdził:  
Tomasz Józwiak  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie  
/podpisano elektronicznie certyfikatem kwalifikowanym/

Załączniki:

Załącznik nr 1 do protokołu z NU – Protokół z posiedzenia NW,

<https://www.gov.pl/attachment/b503365a-d11d-4bbd-ad83-06979f0f8115>

Załącznik nr 2 do protokołu z NU – Lista uczestników NU,

Załącznik nr 3 do protokołu z NU – Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu,

<https://www.gov.pl/attachment/560b5289-c0f4-48e8-a419-60084fc5de1b>

Załącznik nr 4 do protokołu z NU – Wystąpienie kierownika ZOL,

<https://www.gov.pl/attachment/560b5289-c0f4-48e8-a419-60084fc5de1b>

Załącznik nr 5 do protokołu z NU – Wystąpienie nadleśniczego,

<https://www.gov.pl/attachment/560b5289-c0f4-48e8-a419-60084fc5de1b>

Załącznik nr 6 do protokołu z NU – Wystąpienie wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu,

<https://www.gov.pl/attachment/560b5289-c0f4-48e8-a419-60084fc5de1b>

Załącznik nr 7 do protokołu z NU – Opinia ZLW.