



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.49
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 22.12.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. n oraz lit. t, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 80, art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej ustawa ooś (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.*),
- § 3 ust. 1 pkt 60, pkt 62, pkt 67, pkt 73, pkt 88 lit. b, lit. c i lit. e oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z: § 3 ust. 1 pkt 70 i pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej k.p.a. (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 1691*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Wieńczysława Szwindowskiego, nr: IRRK2/10/5.2233.29.2024.IRE-02966-I z dnia 30.01.2024 r. (wpływ 30.01.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino na odcinku elektrownia – Steknica”**, uzupełnionego pismami nr: IRRK2/10.5.2233.29.1.2024.IRE-02966-I z dnia 08.02.2024 r. (wpływ 08.02.2024 r.) oraz IRRK2/10.5.2233.41.2024.IRE-02966-I z dnia 14.02.2024 r. (wpływ 15.02.2024 r.), działając w oparciu o:

- ujednolicony raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: **„Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino na odcinku elektrownia – Steknica”** (opracowanie: zespół autorski Databout sp. z o.o. pod kierownictwem Pani Patrycji Antoszczyszyn-Szpickiej, październik 2025 r.), dalej raport ooś,
- opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.6.2024.MG z dnia 11.03.2024 r. (wpływ 15.03.2024 r.), podtrzymaną pismami znak ONS.9022.179.2025.MG z dnia 10.04.2025 r. (wpływ 10.04.2025 r.) oraz ONS.9022.179.2025.MG.1 z dnia 23.10.2025 r. (wpływ 27.10.2025 r.),
- postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GG.ZZŚ.4901.184.4.2024.KT z dnia 17.10.2025 r. (wpływ 27.10.2025 r.),
- wyniki postępowania z udziałem społecznym;

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m:

- I. **Określić dla przedsięwzięcia pn.: „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino na odcinku elektrownia – Steknica”, realizowanego na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę nowego odcinka linii kolejowej nr 230(n) jednotorowej zelektryfikowanej, o długości około 15 km, oraz łącznicy kolejowej między linią kolejową nr 230(n), a linią kolejową nr 229, o długości około 1,1 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa pomorskiego, na terenie powiatów lęborskiego i wejherowskiego, na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 niniejszej decyzji.

Tabela 1. Długości odcinków linii kolejowych, które objęte są zakresem przedmiotowej inwestycji.

Województwo	Powiat	Gmina	Km linii kolejowej	Długość odcinka linii kolejowej [km]
pomorskie	wejherowski	Choczewo	50+373 – 53+575	ok. 3,2 km
	lęborski	Wicko	53+576 – 65+171 1+980 – 3+061 (łącznica)	ok. 11,6 km ok. 1,1 km (długość łącznicy)

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Etap realizacji

2.1.1. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów o wykształceniu kierunkowym (biologia, ochrona środowiska lub pokrewne) z doświadczeniem w zakresie identyfikacji siedlisk przyrodniczych oraz cennych i chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów, obejmującym: wskazania ochronne w stosunku do cennych przyrodniczo obiektów w trakcie realizacji prac oraz nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zadań ww. nadzoru botanicznego należeć będzie m.in.:

2.1.1.1. wykonanie szkolenia dla pracowników w zakresie postępowania w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków oraz zapoznania z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących;

2.1.1.2. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego, w tym:

2.1.1.2.1. kontrolę poprawności wyznaczenia taśmą sygnalizacyjną nieprzekraczalnych granic siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków;

2.1.1.2.2. kontrolę zabezpieczeń drzew nieprzewidzianych do usunięcia;

2.1.1.2.3. kontrolę zgodności nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi;

2.1.1.2.4. udział w radach budowy i merytoryczne doradztwo;

2.1.1.2.5. konsultowanie działań na terenie budowy;

2.1.1.2.6. wykonanie sprawozdań z przebiegu nadzoru botanicznego;

2.1.1.3. nadzorowanie nad przestrzeganiem nieprzekraczania zasięgiem planowanych prac granic obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018;

2.1.1.4. objęcie nadzorem całego terenu inwestycji oraz określenie sposobu prowadzenia prac w stosunku do siedlisk przyrodniczych, roślin, grzybów, porostów i lasów, które znajdują się w zakresie inwestycji, a których zachowanie będzie możliwe (przed rozpoczęciem i w trakcie wykonywania prac w porozumieniu z ich wykonawcą). W ramach tego działania mogą być wskazywane (jeśli możliwości techniczne, harmonogram i technologia prac

będą na to pozwalały) dodatkowe, w stosunku do wskazanej w niniejszych warunkach, lokalizacje wymagające zachowania. Stanowiska i płyty w granicach inwestycji przeznaczone do zachowania zostaną wygradzone i oznaczone. Na powierzchniach tych zabronione jest parkowanie pojazdów i maszyn, składowanie materiałów budowlanych i urobku ziemnego;

- 2.1.1.5. nadzór prac na rzece Chelst (km 52+300 – 54+200) i kontrola oznakowania płatów siedlisk (w szczególności najbliższego względem inwestycji płatu siedliska przyrodniczego 91D0, którego granice zostały wyznaczone zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą dot. *Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018* (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.)) i stanowisk gatunków, a także weryfikacja prawidłowości prowadzenia prac w celu wykluczenia ingerencji w płyty i fragmenty płatów cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków;
- 2.1.1.6. usuwanie roślin inwazyjnych przeprowadzić pod nadzorem specjalisty botanika, który określi optymalne terminy i sposoby usunięcia i utylizacji tych roślin;
- 2.1.1.7. nadzór herpetologiczny obejmujący następujące kwestie:
 - 2.1.1.7.1. prace budowlane w rejonie miejsc migracji płazów (km ok. 52+100, km ok. 57+900, km ok. 65+100 Ik230(n) i km ok. 2+100 – 2+300 łącznicy) prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - 2.1.1.7.2. przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych zamontować system ogrodzeń zabezpieczających przed wchodzeniem osobników na plac budowy. Płatki herpetologiczne zastosować w następujących lokalizacjach: km Ik230(n) ok. 50+400 – 52+300 (strona lewa), 50+700 – 51+000 (strona prawa), 52+600 – 53+000 (strona lewa), 56+800 – 57+100 (strona lewa), 57+700 – 58+100 (strona lewa), 63+200 – 64+300 (strona lewa), 64+900 – 65+100 (obustronnie); km łącznicy Ik230(n) i Ik229 ok. 2+100 – 2+400 (obustronnie), a także w dodatkowych miejscach wskazanych przez nadzór herpetologiczny. Wygradzenia tymczasowe dla płazów i gadów o wysokości min. 50 cm (wkopane na głębokość min. 30 cm) wykonać z agrotkaniny, agrowłókniny, geowłókniny, grubej folii ogrodowej lub podobnego materiału. Materiał na płatki nie ma posiadać oczek (lub posiadać oczka nie większe niż 0,5 x 0,5 cm), co uniemożliwi płazom i gadom wspinanie się po wygradzeniu. Górna część konstrukcji ma być wygięta w kierunku przeciwnym niż miejsce prowadzenia robót budowlanych. Płotek naprężyć i wykonać w formie palików wbijanych w ziemię w odległości nie większej niż 2 m od siebie. W przypadku konieczności przekroczenia ogrodzeniem rowów, w celu umożliwienia spływu wody, wykorzystać siatkę z tworzywa sztucznego o oczkach wielkości nie większej niż 0,5 cm. Kontrolować szczelność i poprawność montażu tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych;
 - 2.1.1.7.3. kontrolować plac budowy, w szczególności wykopy przed ich zasypaniem, pod kątem ewentualnej obecności herpetofauny i innych małych zwierząt, minimum raz na tydzień, a w miejscach stwierdzeń populacji płazów minimum raz na dwa dni. W przypadku odnalezienia

ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

- 2.1.1.8. planowane usuwanie drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w ww. okresie, jednak musi zostać ona poprzedzona wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków bezpośrednio przed ww. pracami, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- 2.1.1.9. prace związane z usuwaniem zieleni oraz rozbiórki obiektów inżynierskich i kubaturowych prowadzić pod nadzorem chiropterologicznym. Do zadań ww. nadzoru należeć będzie m.in.:
 - 2.1.1.9.1. kontrole poprzedzające wycinki drzew oraz rozbiórki istniejących przepustów pod kątem zasiedlenia przez nietoperze, bezpośrednio przed ww. pracami, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - 2.1.1.9.2. wstrzymywanie prac w przypadku stwierdzenia zasiedlenia przez nietoperze do czasu opuszczenia przez nie kryjówek, a w sytuacjach zagrożenia dla nietoperzy - transport i zapewnienie im opieki. Działanie dotyczy incydentalnych sytuacji w których nietoperze odnalezione zostaną w obiektach podlegających rozbiórce lub wycinanych drzewach;
 - 2.1.1.9.3. ustalenie przez nadzór konieczności zastosowania rozwiązań stanowiących schronienia zastępcze i ewentualnie ich rodzaju oraz liczby i lokalizacji (w postaci budek, cegieł dziurawek lub innych adekwatnych) oraz weryfikacji poprawności stosowanych rozwiązań.
- 2.1.1.10. Mrowisko mrówki rudnicy zlokalizowane w km 60+980 lk230(n), strona prawa, przenieść w nowe miejsce celem zachowania populacji mrówek zasiedlającej mrowisko, pod nadzorem specjalisty entomologa. Mrowisko przenieść na teren w obszarze realizacji przedsięwzięcia, który nie będzie podlegać przekształceniu, w obrębie terenów leśnych i zadrzewionych lub na ich skraju w ok. km 61+100 lub 60+900 lk230(n), bądź w inne miejsce wyznaczone przez specjalistę entomologa poza terenem realizacji inwestycji, po uzgodnieniu z właścicielem lub zarządcą terenu. W celu przeniesienia pobrać z mrowiska co najmniej 75% objętości części nadziemnej oraz podziemnej, zwrócić szczególną uwagę, aby wraz z tą częścią przeniesieniu uległa królowa. Materiał umieścić w pojemnikach lub płóciennych workach i przenieść. W miejscu, w które przeniesione zostanie mrowisko, zdjąć warstwę humusu, wykopać zagłębienie o głębokości do 50 cm i zdeponować w tym miejscu materiał zebrany z pierwotnej lokalizacji. Po przeniesieniu mrowisko osłonić przed wysychaniem poprzez umieszczenie na nim gałęzi. Miejsce przeniesienia mrowiska na czas prowadzenia prac budowlanych oznaczyć przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm. Taśmę rozpiąć między palikami wbitymi w ziemię, na wysokości 0,5 -1 m.

- 2.1.2. Zaplecza budowy (w tym miejsca postoju, bazy materiałowe, park maszyn) zorganizować w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi poprzez zastosowanie się do następujących wytycznych:
- 2.1.2.1. zlokalizować w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
 - 2.1.2.2. zlokalizować poza obszarami Natura 2000;
 - 2.1.2.3. zlokalizować poza następującymi miejscami, z uwagi na ochronę środowiska przyrodniczego: 50+300 – 51+900 lk230(n), strona prawa; 50+400 – 51+900 lk230(n), strona prawa; 50+400 – 52+200 lk230(n), strona lewa; 52+200 – 54+100 lk230(n), strona prawa; 60+100 – 60+500 lk230(n), obustronnie; 61+250 – 61+800 lk230(n), strona prawa; 61+600 – 61+800 lk230(n), strona lewa; 62+250 – 62+500 lk230(n), obustronnie; 63+300 – 64+200 lk230(n), strona lewa; 64+500 – 64+900 lk230(n), obustronnie; 2+100 – 2+600, łącznica z lk229 i 230(n), obustronnie;
 - 2.1.2.4. zlokalizować w odległości min. 50 m od koryt cieków (z wyłączeniem rowów) i zbiorników wodnych;
 - 2.1.2.5. w obrębie zaplecza budowy wyznaczyć miejsca postoju ciężkiego sprzętu na terenie utwardzonym;
 - 2.1.2.6. wyposażyć w sorbenty, maty i biopreparaty neutralizujące i likwidujące rozlewy i wycieki olejów i substancji ropopochodnych.
- 2.1.3. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.
- 2.1.4. Wszelkie uzupełnianie paliwa, smarowanie, przeglądy, naprawy i konserwacje maszyn oraz pojazdów wykonywać poza obszarem Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód podziemnych.
- 2.1.5. Za pomocą dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, wygrodzić/oznakować płat siedliska przyrodniczego 91D0 od km 52+300 do km 54+300 projektowanej linii kolejowej, którego granice zostały wyznaczone zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą dot. *Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018* (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.). Taśmę rozpiąć między pniami drzew lub palikami wbitymi w ziemię. Wysokość rozpięcia taśmy: 1-1,5 m.
- 2.1.6. Planowane prace prowadzić poza obszarem Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018.
- 2.1.7. Drzewa i krzewy znajdujące się w obszarze realizacji prac, nieprzeznaczone do usunięcia, na czas realizacji prac budowlanych, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi w następujący sposób:
- 2.1.7.1. tereny zadrzewione (grupy drzew i krzewów) ogrodzić lub wyraźnie oznaczyć w sposób zapobiegający uszkodzeniom (np. ogrodzeniem z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej);
 - 2.1.7.2. pnie pojedynczych drzew osłonić na czas budowy (np. oszalowaniem z desek wraz z ułożeniem mat słomianych/jutowych bądź rurek drenarskich pod deskami w miejscu styku deski z pniem, które będą amortyzowały ewentualne uderzenia z zewnątrz);

- 2.1.7.3. zabezpieczenie z desek powinno sięgać do wysokości ok. 2 m, określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najbliższych konarów;
- 2.1.7.4. dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu (nie na pniu czy przyporach korzeniowych), będąc lekko wkopaną w grunt, a jeżeli jest to niemożliwe - np. przez nabiegi korzeniowe; deski należy obsypać ziemią;
- 2.1.7.5. oszalowanie powinno być otoczone opaskami z drutu okrągłego, miękkiego ocynkowanego lub taśmy stalowej ocynkowanej. Niedopuszczalne jest używanie do tego celu gwoździ. Opaski należy stosować w odległości co 40-60 cm od siebie, czyli minimum 3 szt. na pniu;
- 2.1.7.6. przed przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- 2.1.7.7. przed mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- 2.1.7.8. unikać obłamywania gałęzi drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania.
- 2.1.8. Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- 2.1.9. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- 2.1.10. Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do usunięcia i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- 2.1.11. W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- 2.1.12. Prace związane ze zrywaniem humusu prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 2.1.13. Kontrolowanie terenu przed wykonaniem skarpowania warstwy urodzajnej gleby wraz z jej pokryciem roślinnym pod względem zasiedlenia przez ptaki prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa bezpośrednio przed ww. pracami, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.14. Usuwanie drzew i krzewów prowadzić poza granicami obszarów Natura 2000.
- 2.1.15. Usuwanie drzew i krzewów oraz zajęcie terenu ograniczyć do niezbędnego minimum gwarantującego wykonanie robót budowlanych.
- 2.1.16. Prace w km 60+500 lk230(n), strona prawa, prowadzić bez naruszenia mrowiska mrówki rudnicy (35 m od osi linii kolejowej w kompleksie leśnym).
- 2.1.17. Prace budowlane w obrębie cieków naturalnych, kanałów i urządzeń melioracji wodnych prowadzić etapowo, w sposób ograniczający zanieczyszczenie wód zawiesiną, substancjami ropopochodnymi i materiałami budowlanymi oraz poprzez zastosowanie szczególnej ostrożności, stosowaniem platform roboczych, siatek

- metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp., w taki sposób, aby nie doprowadzić do znacznych zmian w prędkości przepływu wód.
- 2.1.18. Do wykonania prac prowadzonych w obrębie cieków naturalnych i kanałów stosować sprzęt i techniki prac, dzięki którym maksymalnie ograniczone zostanie zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
- 2.1.19. Zachować ciągłość hydrologiczną w rzece Chelst.
- 2.1.20. W ramach prac regulacyjnych na rzece Chelst, dopuszcza się następujące rodzaje umocnień i ich maksymalne długości:
- 2.1.20.1. typ I rów trawiasty na dł. maks. 67 m;
 - 2.1.20.2. typ IIIa umocnienie kiszka faszynową na dł. maks. 1730 m;
 - 2.1.20.3. typ VIIIa narzut kamienny/materac gabionowy na dł. maks. 100 m;
 - 2.1.20.4. typ VIIIb materac gabionowy na dł. maks. 611 m;
 - 2.1.20.5. typ IX płyty betonowe/płyty JOMB na dł. maks. 3 m.
- 2.1.21. Prace z wykorzystaniem maszyn budowlanych w obrębie koryta rzeki Chelst prowadzić ze stanowisk brzegowych. W przypadkach, gdzie jest to możliwe, prace wykonywać z brzegu, bez wjazdu maszyn i pojazdów do koryt cieków.
- 2.1.22. W przypadku kolizji elementów planowanego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów, a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
- 2.1.23. Do umocnień dna i brzegów cieków stosować głównie materiały naturalne (np. głazy, kamień, żwir, faszynę), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny. Zasięg umocnień ograniczać wyłącznie do miejsc wymagających ingerencji.
- 2.1.24. Powierzchnie wykopów ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 2.1.25. Planowane prace odwodnieniowe prowadzić w taki sposób, zapewnić ciągłość przepływu w ciekach oraz w kanałach.
- 2.1.26. Prace odwodnieniowe ograniczyć do terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie. Prace odwodnieniowe, w tym prace związane z zabezpieczeniem wykopów, prowadzić pod nadzorem inspektora nadzoru inwestorskiego, wspartego specjalistami w zakresie geotechniki lub hydrologii. Odwodnienia wykopów prowadzić nie dłużej, niż do zakończenia tych robót i/lub zrównoważenia wyporu wody ciężarem budowanych konstrukcji. W obszarach wrażliwych na wahania wód podziemnych roboty odwodnieniowe prowadzić zgodnie z postępowaniem frontu robót ziemnych.
- 2.1.27. Wody z odwodnień budowlanych kierować do odстойników celem usunięcia zawiesin, a następnie zagospodarować na terenie własnym lub odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami środowiskowymi (zapobiegając zanieczyszczeniu wód powierzchniowych lub gruntowych).
- 2.1.28. Odстойniki zaplanować w formie tymczasowych, niewielkich zbiorników (pojemność 5-20 m³ w zależności od skali wykopu) zlokalizowanych na terenie realizacji inwestycji, w bezpośrednim sąsiedztwie odwadnianego odcinka.
- 2.1.29. Odстойniki posadowić na podłożu nieprzepuszczalnym i odpowiednio zabezpieczyć przed infiltracją, tak aby nie dopuścić do przedostawania się wód nieoczyszczonych do gruntu.
- 2.1.30. Nie pozostawiać niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych. Na etapie realizacji

inwestycji prowadzić kontrole placów budowy, w tym pod kątem: niwelacji terenu, likwidacji wszelkiego typu zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), tak aby nie dopuścić do zajęcia ich przez płazy i gady. Zidentyfikowane osobniki, w tym formy dorosłe, rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli, przenieść pod nadzorem herpetologa w odpowiednie dla nich siedliska zastępcze zlokalizowane poza terenem prowadzonych prac. Częstotliwość kontroli wykopów dostosować do panujących warunków atmosferycznych.

- 2.1.31. Urobek ze skarpowania warstwy urodzajnej gleby składować w pobliżu miejsca skarpowania w formie pryzm zabezpieczonych przed erozją i rozsianiem roślin inwazyjnych. Prace w miejscu występowania roślin inwazyjnych poprzedzić usunięciem roślin inwazyjnych i przekazaniem ich do utylizacji, co ma zapobiec rozprzestrzenianiu się części roślin inwazyjnych, w km: 54+100 lk230(n) – niecierpka gruczołowatego oraz 64+250 – 64+800 lk230(n) i 2+300-2+600 łącznicy lk230(n) i lk 229 – czeremchy amerykańskiej.
- 2.1.32. Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co doprowadzić może do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- 2.1.33. Zasypanie powstałych wykopów wykonać przy wykorzystaniu gruntu rodzimego, a w razie potrzeby (w sytuacji, gdy jego właściwości fizyczne uniemożliwiają uzyskanie wymaganego stopnia zagęszczenia gruntu) przy wykorzystaniu właściwego kruszywa.
- 2.1.34. Wody opadowe i roztopowe spływające z projektowanej drogi dojazdowej w kierunku rzeki Chelst, odprowadzać do rowów przydrożnych ujmowanych poprzez studnie z częścią osadnikową.
- 2.1.35. Do przejazdów w pierwszej kolejności korzystać z istniejących ciągów komunikacyjnych. Tymczasowe drogi dojazdowe wytyczać poza odcinkami wskazanymi w warunku 2.1.2.3.
- 2.1.36. W okresach suchych i wietrznych, transportowane masy ziemne oraz surowce zabezpieczyć przed pyleniem poprzez stosowanie przykryć zabezpieczających.
- 2.1.37. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów składować pod plandekami, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
- 2.1.38. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. usuwanie kolizji energetycznych lub z innymi sieciami, które wymagają natychmiastowego zabezpieczenia).
- 2.1.39. W przypadku konieczności stosowania oświetlenia na placu budowy unikać sferycznych źródeł światła, preferowane są lampy kierunkowe. Zastosować światło LED, które nie wabi owadów.
- 2.1.40. Przeprowadzić identyfikację budynków w odległości do 20 m od osi linii kolejowej w obie strony, dokonać wizualnej oceny ich stanu oraz zgromadzić dokumentację fotograficzną w celu zgromadzenia dowodów ilustrujących stan tych budynków przed rozpoczęciem robót budowlanych.
- 2.1.41. Parking w km 52+100 (tj. w obrębie kolonii Osetnik) ograniczyć do powierzchni maks. 325 m² i 10 miejsc postojowych.
- 2.1.42. Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

2.1.43. Do obsiewu skarp i terenów podatnych na erozję, używać mieszanek traw, bylin i niskich krzewów, należących do gatunków roślin rodzimych oraz właściwych siedliskowo i geograficznie.

2.2. Etap eksploatacji

- 2.2.1. Zabezpieczyć urządzenia przeznaczone do odprowadzania wód. Wszystkie studnie i niecki wpadowe wyposażać w szczelną pokrywę górną. Wszystkie studzienki rewizyjne wyposażać w pełne pokrywy o możliwie najmniejszej liczbie otworów obsługowych. Wpusty zabezpieczać kratą uniemożliwiającą przedostanie się przez nie lub uwięzienie w nich osobników.
- 2.2.2. Przeprowadzać minimum raz w roku wykaszanie traw, odmulanie i usuwanie odpadów z rowów odwodnienia kolejowego.
- 2.2.3. Minimum raz w roku oczyszczać przepusty w obrębie terenu inwestycji.
- 2.2.4. Stosować lampy kierunkowe które cechują się mniejszym zasięgiem przestrzennym zanieczyszczenia światłem niż źródła sferyczne. Stosować żarówki typu LED, które ograniczają występowanie zjawiska fototaksji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

3.1. Zaprojektować przejścia dla zwierząt zgodnie z poniższymi wytycznymi (podany kilometraż jest orientacyjny):

- 3.1.1. 51+014 – przejście dla płazów i małych ssaków – suche półki po obu stronach cieku o szerokości 0,5 m, światło pionowe 1 m (obiekt kolejowy);
- 3.1.2. 51+797 - przejście dla płazów i małych ssaków – wspornikowe półki dla zwierząt o szerokości min. 0,5 m, światło pionowe 1 m (obiekt kolejowy);
- 3.1.3. 57+963 – przejście dla płazów i małych ssaków - suche półki po obu stronach cieku o szerokości 0,5 m, światło pionowe 1 m (obiekt kolejowy);
- 3.1.4. 59+234 – przejście dla płazów i ssaków (bóbr, wydra) - suche półki po obu stronach cieku o szerokości 1 m, światło pionowe 1,5 m (obiekt kolejowy);
- 3.1.5. 59+234 – przejście dla płazów i ssaków (bóbr, wydra) - suche półki po obu stronach cieku o szerokości 1 m, światło pionowe 1,5 m (obiekt drogowy);
- 3.1.6. 59+234 – przejście dla płazów i ssaków (bóbr, wydra) - suche półki po obu stronach cieku o szerokości 1 m, światło pionowe 1,5 m (obiekt drogowy).

3.2. Zaprojektować zabezpieczenia przed hałasem zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela 2. Zabezpieczenia przed hałasem

Lp.	Rodzaj zabezpieczenia	Km od ok.	Km do ok.	Strona	Długość [m]	Wysokość [m]	Uwagi
1.	Absorber przyszynowy	51+805	51+945	-	140	-	-
2.	Ekran akustyczny	52+065	52+245	prawa	180	2	Typ wypełnienia: pochłaniający
3.	Rezerwa pod zabezpieczenie	57+930	58+090	lewa	160	-	-

4. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tutejszy Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia analizy porealizacyjnej:

1. Tutejszy Organ nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej po upływie 12 miesięcy od oddania inwestycji do użytkowania i przedstawienia wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, w zakresie pomiarów weryfikacyjnych hałasu; pomiary kontrolne w ramach analizy porealizacyjnej powinny:
 - 1.1. zweryfikować dokładność prognoz akustycznych i prognoz natężenia ruchu, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - 1.2. określić rzeczywistą wartość równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku,
 - 1.3. potwierdzić dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku lub wskazać na konieczność podjęcia dodatkowych działań, w tym utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania; jeden z punktów pomiarowych zlokalizować na granicy działki nr 13/15, obręb Sarbsk, gmina Wicko; w przypadku, gdy wykazane zostaną przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów dźwięku w środowisku, wskazać dalsze działania przeciwhałasowe.
2. W celu zapewnienia właściwej drożności i funkcjonalności korytarzy migracji fauny, należy prowadzić monitoring zaprojektowanych środków ochronnych, tj. przejść dla zwierząt. Monitoring powinien być tak zaprojektowany, by umożliwiał obiektywną ocenę następujących wskaźników:
 - 2.1. odpowiednie zagęszczenie przejść;
 - 2.2. dobranie właściwego typu i parametrów przejść do sytuacji przestrzennej oraz ekologii gatunków zwierząt, jakim przejścia mają służyć;
 - 2.3. zróżnicowania rodzajów przejść, tak by wszystkie gatunki zwierząt (o różnych wymaganiach) mogły przekraczać planowaną inwestycję liniową;
 - 2.4. odpowiednie zagospodarowanie (aranżacja) roślinności naprowadzającej do zaprojektowanych przejść oraz ich optymalną osłonę;
 - 2.5. właściwy stan ogrodzenia.

Monitoring przejść dla zwierząt powinien odbyć się w pierwszym, trzecim i piątym roku po oddaniu inwestycji do użytkowania. Do monitoringu w 1 roku wskazuje się wytypowanie wszystkich przejść dla dużych i średnich zwierząt, w przypadku przepustów badaniami należy objąć ok. 50% obiektów, przy czym rozłożenie badanych obiektów winno być równomierne w ciągu linii kolejowej. W kolejnych latach liczba obiektów powinna być zmniejszona po uwzględnieniu podsumowania wyników monitoringu z pierwszego roku.
3. Wskazuje się przyjęcie następujących metod prowadzenia monitoringu:
 - 3.1. odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia;
 - 3.2. instalacja w środkowej części oraz na obu końcach obiektu rynien (pasów) z piaskiem (w okresie bezśnieżnym). Kontrole takie, powinny być prowadzone 1 raz w tygodniu w okresie największej aktywności zwierząt, uwzględniając jednak każdą z pór roku;
 - 3.3. tropienia po świeżych opadach śniegu na przejściu oraz na ustalonych tran-sektach w sąsiedztwie przejścia – najlepiej około 2-3 doby po ustaniu opadu (w sezonie zimowym). Kontrole te powinny być prowadzone 4 razy w ciągu zimy;
 - 3.4. bezpośrednie obserwacje płazów w okresie migracji i rozrodu, kuwety z tuszem i płachty papieru.

Wyniki monitoringu należy zinterpretować i przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w formie pisemnej, również w wersji elektronicznej, raz w roku, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia.

4. Prowadzenia monitoringu przeniesionego mrowiska mrówki rudnicy, w celu określenia skuteczności tego przeniesienia i wychwycenia potencjalnych zmian zachodzących w funkcjonowaniu mrowiska. Monitoring prowadzić w okresie największej aktywności mrówek rudnicy tj. od 1 maja do 31 sierpnia przez min. dwa sezony, chyba, że wcześniej kolonia przestanie funkcjonować. Sprawozdanie z badań monitoringowych wraz z wnioskami dotyczącymi ewentualnych środków zapobiegawczych lub kompensujących w formie papierowej oraz elektronicznej przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 6 miesięcy od zakończenia monitoringu.
 5. Prowadzenie monitoringu trwałości nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres 3 sezonów wegetacyjnych licząc od drugiego sezonu po oddaniu zrealizowanych w ramach inwestycji nasadzeń pod nadzorem dendrologa; jeżeli monitoring wykaze, że są ubytki w nasadzeniach, należy je uzupełnić. Wyniki monitoringu wraz z analizą zebranych danych i wnioskami z nich wynikającymi przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 6 miesięcy od momentu zakończenia prowadzenia monitoringu.
- III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**
- IV. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

UZASADNIENIE

W dniu 30.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku) wpłynął wniosek Inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., złożony przez pełnomocnika Pana Wieńczysława Szwindowskiego, nr: IRRK2/10/5.2233.29.2024.IRE-02966-I z dnia 30.01.2024 r. (wpływ 30.01.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP; 1 egz. w wersji papierowej + 3 egz. w wersji elektronicznej);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie (1 egz. w wersji papierowej + 3 egz. w wersji elektronicznej);
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (1 egz. w wersji elektronicznej);
- 4) wykaz działek znajdujących się w zakresie realizowanego przedsięwzięcia oraz w zakresie jego oddziaływania (1 egz. w wersji papierowej + 3 egz. w wersji elektronicznej);
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;
- 7) pełnomocnictwo;
- 8) odpis pełny KRS.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją polegającą na budowie nowego odcinka linii kolejowej nr 230(n) jednotorowej zelektryfikowanej o długości około 15 km oraz łącznicy kolejowej między linią kolejową nr 230(n), a linią kolejową nr 229, o długości około 1,1 km. Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie nowego, niezależnego połączenia kolejowego planowanej elektrowni jądrowej na Pomorzu w lokalizacji Lubiatowo – Kopalino z istniejącą siecią

kolejową z kierunku zachodniego, tj. z linią kolejową nr 229. Inwestycja stanowi zadanie towarzyszące budowie elektrowni jądrowej Lubiatowo-Kopalino.

W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. n oraz lit. t ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, obowiązek przedłożenia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz linii kolejowej.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a nie wymaga się przedłożenia wypisów z rejestru gruntów dla przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. *Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.*).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane jest jako:

- **§ 3 ust. 1 pkt 60:** „linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 62:** „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 67:** „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 73:** „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 88 lit. b, lit. c i lit. e:** „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków”, „na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy” oraz „o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d”;
- **§ 3 ust. 2 pkt 2:** „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one

objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach", w związku z § 3 ust. 1 pkt 70: „kanały w rozumieniu art. 16 pkt 21 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”;

- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 71: „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.1 z dnia 06.02.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie zawierające m.in. stronę tytułową KIP podpisana przez kierującego zespołem autorów KIP, KIP w wersji elektronicznej oraz poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej w wersji elektronicznej dla gminy Choczewo, złożone zostało przy piśmie nr IRRK2/10.5.2233.29.1.2024.IRE-02966-I z dnia 08.02.2024 r. (wpływ 08.02.2024 r.). Ponadto pismem nr IRRK2/10.5.2233.41.2024.IRE-02966-I z dnia 14.02.2024 r. (wpływ 15.02.2024 r.), Wnioskodawca przedłożył dodatkowe wyjaśnienia.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony powiadomione zostały pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.2 z dnia 16.02.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.3 z dnia 16.02.2024 r. Zawiadomienie zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-i-zawiadomienia>) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 185/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.4 z dnia 16.02.2024 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował Gminę Choczewo i Gminę Wicko o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ustawy ooś. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś, wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.5 z dnia 20.02.2024 r., tutejszy Organ zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.6 z dnia 20.02.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.7 z dnia 20.02.2024 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Choczewo i Gminę Wicko.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.5.6.2024.MG z dnia 11.03.2024 r. (wpływ 15.03.2024 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 01.03.2024 r. do tutejszego Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak G.RZŚ.4901.14.2024.SB.1 z dnia 29.02.2024 r.

Pismem nr IRRK2/10.5.2233.65.2024.IRE-02966-I z dnia 04.03.2024 r. (wpływ 04.03.2024 r.) Wnioskodawca poinformował, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na terenach zamkniętych zastrzeżonych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, przez które przebiegają linie kolejowe.

Tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.9 z dnia 12.03.2024 r. wezwał Wnioskodawcę o przeanalizowanie statusu przedmiotowej inwestycji w kontekście inwestycji towarzyszącej w myśl ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. *Dz. U. z 2025 r. poz. 1156*).

Wnioskodawca pismem nr IRRK2/10/5.2233.83.2024.IRE-02966-I z dnia 23.03.2024 r. (wpływ 25.03.2024 r.) poinformował, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją towarzyszącą w zakresie EJ1, zgodnie z art. 53a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 1156*). Ponadto pismem nr IRRK2/10/5.2233.99.2024.IRE-02966-I z dnia 12.04.2024 r. (wpływ 15.04.2024 r.) Wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia.

RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.10 z dnia 16.04.2024 r. przekazał powyższe wyjaśnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Jednocześnie – w przypadku, gdy Dyrektor RZGW w Gdańsku uzna, że jest organem niewłaściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie - tutejszy Organ wystąpił z prośbą o przekazanie wniosku do organu kompetentnego, zgodnie z art. 65 § 1 k.p.a.

Pismem znak G.RZŚ.4901.14.2024.SB.2 z dnia 06.05.2024 r. (wpływ 07.05.2024 r.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazał zgodnie z właściwością wniosek RDOŚ w Gdańsku Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.184.1.2024.KT z dnia 14.05.2024 r. (wpływ 14.05.2024 r.) wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Niemniej jednak, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.11 z dnia 05.06.2024 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś. W uzasadnieniu tutejszy Organ zwrócił uwagę m.in. na rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi oraz potencjalny wpływ przedsięwzięcia w związku z: przewidywaną wycinką ok. 15 ha drzew oraz 0,25 ha krzewów, kolizją z stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt, kolizją z siedliskami przyrodniczymi, będącymi przedmiotami szczególnego zainteresowania Wspólnoty, niewielką odległością od terenów i zabudowy podlegającej ochronie akustycznej, położeniem przedmiotowej inwestycji w granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, otuliny Słowińskiego Parku Narodowego, korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie (KPN-20A) oraz w bliskim sąsiedztwie (18 m) obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 oraz możliwością oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w okolicy. Dlatego też, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uznał za zasadne określenie i przeanalizowanie ww. kwestii przed wydaniem decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony postępowania powiadomione zostały o wydanym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.12 z dnia 05.06.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.13 z dnia 05.06.2024 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Choczewo i Gminę Wicko. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu *Ekoportal* pod numerem 285/2024.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy ooś, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.14 z dnia 17.07.2024 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Strony poinformowane zostały o wydanym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.15 z dnia 17.07.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.16 z dnia 17.07.2024 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Choczewo i Gminę Wicko. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu SIOS (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>), pod numerem 3/2024.

W dniu 03.03.2025 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia (dalej raport ooś). W piśmie przewodnim do raportu ooś, nr IRRK2/10/5.2233.49.2025.IRE-02966-I z dnia 03.03.2025 r., Wnioskodawca poinformował o uszczegółowieniu zakresu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia oraz przedłożył zaktualizowane załączniki kartograficzne oraz wykaz działek. Informację o raporcie ooś zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS pod numerem 1/2025.

W związku z powyższym, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.17 z dnia 14.03.2025 r. podjął zawieszone postępowanie. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.18 z dnia 14.03.2025 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.19 z dnia 14.03.2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Choczewo i Gminę Wicko. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu SIOS pod numerem 191/2025.

Z uwagi na uszczegółowienie zakresu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 77 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.20 z dnia 19.03.2025 r., wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o opinię/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.21 z dnia 19.03.2025 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM.22 z dnia 19.03.2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Choczewo i Gminę Wicko.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.179.2025.MG z dnia 10.04.2025 r. (wpływ 10.04.2025 r.), po zapoznaniu się ze zmianą zakresu przedsięwzięcia i przedłożonym raportem ooś, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii znak ONS.9022.5.6.2024.MG z dnia 11.03.2024 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.184.2.2024.KT, datowanym na dzień 11.04.2025 r. (wpływ 12.05.2025 r.), wezwał o przeanalizowanie podanej we wniosku kwalifikacji przedsięwzięcia. Tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.23 z dnia 13.05.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji w ww. zakresie. Wnioskodawca pismem nr IRRK2/10/5.2233.049.02.2025.IRE-02966-I z dnia 21.05.2025 r. (wpływ 21.05.2025 r.) uzupełnił dokumentację, którą tutejszy Organ przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.24 z dnia 22.05.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku postanowieniem znak GG.ZZŚ.4901.184.3.2024.KT z dnia 28.05.2025 r. (wpływ 30.05.2025 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W dniu 31.01.2025 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo Pana Łukasza S., Pana Arkadiusza J. i Pana Romana K. z dnia 30.01.2025 r. W ww. piśmie Panowie wnieśli o:

- 1) pilne sporządzenie przez Inwestora dokumentacji, która potwierdzi dotrzymanie standardów jakości środowiska w granicach terenu działki (...);
- 2) w przypadku stwierdzenia przekroczeń tych standardów – zobligowanie Inwestora do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń przed hałasem planowanego terenu inwestycji oraz zabezpieczenia przed wpływem drgań projektowanej linii kolejowej na planowane osiedle domów jednorodzinnych;
- 3) wykonanie operatu akustycznego oraz drganiowego, z wykorzystaniem metodyki CNOSSOS-EU, z których powinny wynikać rodzaje zabiegów zabezpieczających tereny przyległe do linii kolejowej;
- 4) zobligowanie Inwestora do stosowania się do ograniczeń, nakazów i zakazów wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

Ww. pismo wpłynęło do RDOŚ w Gdańsku w terminie, w którym przedmiotowe postępowanie było zawieszone.

W dniu 13.03.2025 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo Pana Łukasza S., Pana Arkadiusza J. i Pana Romana K. z dnia 12.03.2025 r., do którego załączona została odpowiedź Inwestora, pismo nr IRRK2/10/5.2233.053.01.2025.IRE-02966-I z dnia 06.03.2025 r. W piśmie Inwestora wskazano:

- 1) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji złożony został do RDOŚ w Gdańsku w dniu 03.03.2025 r.;
- 2) działka (...) nie podlega obecnie ochronie akustycznej;
- 3) w ramach projektu pn.: „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino” planuje się zajęcie działki (...), w tym podział nieruchomości.

W ww. piśmie z dnia 12.03.2025 r. Pan Łukasz S., Pan Arkadiusz J. i Pan Roman K. wnieśli o zobowiązanie Inwestora do uzupełnienia raportu o środowiskowych uwarunkowaniach w celu określenia faktycznego wpływu przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

W dniu 07.05.2025 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nr IRRK2/10/5.2233.053.07.2025.IRE-02966-I z dnia 07.05.2025 r. Wnioskodawca w ww. piśmie poinformował o wystąpieniach do Spółki Pana Łukasza S., Pana Arkadiusza J. i Pana Romana K. w sprawie działki (...). Jednocześnie PLK S.A. poinformowała, że przedmiotowa działka zostanie częściowo zajęta pod planowaną do realizacji w ramach ww. projektu infrastrukturę. W stanie aktualnym na działce (...) nie znajdują się żadne budynki podlegające ochronie akustycznej (dopiero planowa jest budowa domów jednorodzinnych). Wnioskodawca przedłożył również dotychczasową korespondencję w sprawie z Panem Łukaszem S., Panem Arkadiuszem J. i Panem Romanem K. W załączonym piśmie nr IRRK2/10/5.2233.053.06.2025.IRE-02966-I z dnia 23.04.2025 r. PLK S.A. ponownie wskazała, że działka (...) nie podlega ochronie akustycznej oraz że nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ponadto w trakcie

postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zapewniony będzie udział społeczeństwa, w czasie którego będzie można składać uwagi i wnioski do dokumentacji sprawy.

Tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.26 z dnia 18.06.2025 r. wystąpił do Wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się do pism i dokumentacji przesłanej przez Pana Łukasza S., Pana Arkadiusza J. i Pana Romana K. z dnia 30.01.2025 r. W odpowiedzi Wnioskodawca pismem nr IRRK2/10/5.053.09.2025.IRE-02966-I z dnia 25.06.2025 r. poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w pismach nr IRRK2/10/5.2233.053.01.2025.IRE-02966-I z dnia 06.03.2025 r. i IRRK2/10/5.2233.053.06.2025.IRE-02966-I z dnia 23.04.2025 r. Ponadto PLK S.A. poinformowała, że po zakończeniu realizacji inwestycji pn.: „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino” na odcinku elektrownia - Steknica przeprowadzone zostaną pomiary poziomu hałasu. W przypadku, gdy w ramach przeprowadzonych pomiarów hałasu stwierdzone zostaną przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, Inwestor zaprojektuje oraz wybuduje stosowne elementy minimalizujące oddziaływanie akustyczne. Tutejszy Organ warunkiem 1.3 zobowiązał Inwestora do wykonania analizy porealizacyjnej hałasu, w tym w punkcie pomiarowym w ww. lokalizacji.

Tutejszy Organ pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC/KN.25 z dnia 29.05.2025 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.30 z dnia 19.08.2025 r. oraz RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.31 z dnia 20.08.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu ooś. Wnioskodawca złożył wymagane uzupełnienia przy pismach nr IRRK2/10/5.2233.49.04.2025.IRE-0266-I z dnia 25.06.2025 r. (wpływ 25.06.2025 r.), IRRK2/10/5.2233.049.08.2025.IRE-02966-I z dnia 03.10.2025 r. (wpływ 03.10.2025 r.) oraz IRRK2/10/5.2233.049.10.2025.IRE-02966-I z dnia 08.10.2025 r. (wpływ 08.10.2025 r.).

W dniu 08.10.2025 r. do tutejszego Organu przedłożono ujednoliconą wersję raportu ooś, w wersji papierowej i elektronicznej, przy piśmie nr IRRK2/10/5.2233.049.09.2025.IRE-02966-I z dnia 08.10.2025 r. Ujednolicony raport ooś wpisano do publicznie dostępnego wykazu SIOS (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>), pod numerem 192/2025.

W związku z powyższym, RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.34 z dnia 09.10.2025 r. wystąpił ponownie do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji / opinię dotyczącą warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni postanowieniem znak GG.ZZŚ.4901.184.4.2024.KT z dnia 17.10.2025 r. (wpływ 17.10.2025 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Z uwagi na nieopatrzenie ww. pisma podpisem elektronicznym, tutejszy Organ wezwał Dyrektora Zarządu Zlewni o przedłożenie prawidłowo podpisanego stanowiska pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.37 z dnia 20.10.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku postanowieniem znak GG.ZZŚ.4901.184.4.2024.KT datowanym na dzień 17.10.2025 r. (wpływ 27.10.2025 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

1. Prace budowlane w obrębie cieków naturalnych, kanałów i urządzeń melioracji wodnych prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi i materiałami budowlanymi oraz w taki sposób, aby nie doprowadzić do znacznych zmian w prędkości przepływu wód.
2. Do wykonania prac prowadzonych w obrębie cieków naturalnych i kanałów zastosować sprzęt i techniki prac, dzięki którym maksymalnie ograniczone zostanie zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
3. W przypadku kolizji elementów planowanego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość tych urządzeń;

w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.

4. Planowane prace odwodnieniowe na etapie realizacji inwestycji prowadzić w taki sposób, aby nie oddziaływały na ciągłość przepływu w ciekach oraz w kanałach.
5. Zasięg planowanych prac odwodnieniowych ograniczyć do bezpośredniego rejonu prowadzonych robót.
6. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
7. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
8. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego jakichkolwiek zanieczyszczeń.
9. Naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych.
10. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
11. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
12. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
13. Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
14. Odpady powstające na etapie realizacji i w trakcie eksploatacji inwestycji gromadzić selektywnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom w celu dalszego zagospodarowania.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr 8, 12, 14 z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. *Dz. U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650 z późn. zm.*), regulujące m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. *Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulująca sposób postępowania z odpadami;
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;

Pozostałe warunki uwzględnione zostały w przedmiotowej decyzji.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.179.2025.MG.1 z dnia 23.10.2025 r. (wpływ 27.10.2025 r.), po zapoznaniu się z ujednoliconym raportem ooś, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii znak ONS.9022.5.6.2024.MG z dnia 11.03.2024 r.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tutejszy Organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.35 z dnia 09.10.2025 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30-dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo i Gminie Wicko, a także zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszone było przez 30 dni.

W ww. postępowaniu z udziałem społecznym, w 30-dniowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 62 ustawy ooś, w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji, tutejszy Organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 oparta została o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opiniach/uzgodnieniach organów współdziałających.

W toku prowadzonego przez RDOŚ w Gdańsku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla ww. przedsięwzięcia, tutejszy Organ ustalił i zważył co następuje:

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantcie realizacyjnym (W1), prowadzone będą prace realizacyjne polegające na: budowie nowego odcinka linii kolejowej nr 230(n) od km projektowanego 50+373 do km 65+171 (długości ok. 15 km), pomiędzy rejonem miejscowości Steknica (gm. Wicko), a elektrownią jądrową Lubiatowo-Kopalino, a także budowie łącznicy kolejowej między linią kolejową nr 230(n), a linią kolejową nr 229, o długości około 1,1 km. Linię kolejową zaprojektowano jako jednotorową.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się również m.in.:

- budowę dróg dojazdowych oraz przejazdów kolejowo-drogowych, których łączna długość wyniesie ok. 22,0 km;

- wykonanie i przebudowę istniejących rowów oraz urządzeń drenarskich kolidujących z projektowaną infrastrukturą, jak i również regulację oraz kształtowanie nowych koryt w przypadku cieków naturalnych;
- wykonanie niezbędnych odwodnień wykopów przy użyciu urządzeń o wydajności większej niż 10 m³/h;
- usunięcie zieleni: na obszarze enklaw leśnych pośród użytków rolnych i nieużytków o pow. ok. 1,74 ha, na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub ich otulinach o pow. ok. 6,6 ha oraz o pow. ok. 9,17 ha na innych niż ww. terenach;
- przebudowę, kształtowanie nowych koryt i umocnienie czterech kanałów: Biebrowskiego, Sasińskiego, dwóch odcinków Kanału Ulińskiego oraz odcinka Dopływu z Ulinii i odcinka Dopływu z Jeziora Czarnego;
- budowę i przebudowę istniejących odcinków sieci wodociągowych, w tym sieci magistralnych na długości ok. 356 m).

Wariant alternatywny (W2) przewidziany jest do realizacji w województwie pomorskim, powiecie wejherowskim (gmina Choczewo) i powiat lęborski (gmina Nowa Wieś Lęborska). W ww. wariantcie zakłada się prace budowlane polegające na modernizacji istniejącej linii kolejowej nr 230 na odcinku od km projektowanego 31+664 do km 56+315 (długości ok. 25 km). Linię kolejową przewiduje się jako jednotorową.

Linia kolejowa w wariantcie alternatywnym przebiegać będzie w całości w obszarze Wysoczyzny Choczewskiej. Rzędne terenu oscylują w granicach od 42 do 77 m n.p.m. Pod względem geomorfologicznym w okolicach Choczewa wariant W2 przebiegać będzie od początku przebiegu do km 35+000 na krawędzi wysoczyzny, od km 35+000 przez równiny wodnolodowcowe, by następnie od km 39+000 na odcinku przebiegającym w kierunku południowym, znaleźć się w obniżeniach związanych z wodnolodowcową akumulacją szczelinową. Od km około 46+500 wariant W2 wkraczać będzie w obszar płaskich wysoczyzn morenowych. Od km 53+500 wariant ponownie napotka obniżenie związane z akumulacją wodnolodowcową, w obrębie doliny Kisewskiej Strugi. Linia kolejowa w wariantcie alternatywnym przebiegać będzie przez tereny łąk i pastwisk, grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających, lasy i roślinność krzewiastą w stanie zmian, lasy liściaste, lasy iglaste, złożone systemy upraw i działek, tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej, lasy mieszane i zabudowę miejską luźną.

W wariantcie alternatywnym przewiduje się wymianę (rozbiórkę wraz z budową nowego obiektu) 1 mostu i 58 przepustów oraz przebudowę 3 przepustów, jednego obiektu obsługi podróżnych (Stacja Choczewo) oraz 12 przejazdów kolejowo – drogowych, a także drogi dojazdowe i techniczne zapewniające dostępność do nieruchomości oraz obsługę urządzeń kolejowych o łącznej długości około 35 m.

Przewiduje się budowę obiektu technicznego na stacji Choczewo, który wyposażony zostanie w niezbędne instalacje c.o. i c.w.u., wod.-kan., klimatyzacji, wentylacji, elektryczną, teletechniczną, niskoprądową, system przeciwpożarowy (SUG).

Przeprowadzona w raporcie oś analizy porównawcza wariantów wskazała, iż wariant realizacyjny jest wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia elementów środowiska. W wariantcie W1 linia kolejowa będzie krótsza, co wiązać się będzie z mniejszą ingerencją w krajobraz oraz mniejszą zajętością terenu. Projektowana linia kolejowa w wariantcie W1 przecinać będzie mniejszą liczbę cieków naturalnych, co wiązać się będzie z mniejszym oddziaływaniem na środowisko wodne, wynikającym z przeprowadzenia prac związanych z obiektami inżynierskimi na ciekach. Na korzyść wariantu W1 przemawia także mniejsza długość koniecznych do zastosowania zabezpieczeń minimalizujących ze względu na ochronę przed hałasem w postaci absorberów przyszybowych i ekranów akustycznych. Analiza wykazała, że w rozpatrywanym buforze dla wariantu W1 nie występują stanowiska archeologiczne. Warianty w zbliżony sposób oddziaływać będą na obiekty zabytkowe, w najbliższym sąsiedztwie terenu realizacji prac

w każdym z wariantów stwierdzono po jednym obiekcie zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków, obiekty mogą być narażone na oddziaływania pośrednie w fazie realizacji przedsięwzięcia. Wariant W1 wypadł także korzystniej pod względem porównania kryteriów przyrodniczych, w przypadku tego wariantu realizacja prac związana będzie z prowadzeniem wycinki na mniejszym obszarze niż w przypadku wariantu W2. Wariant W1 jest w kolizji z mniejszą powierzchnią siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk płazów niż wariant W2.

Brak realizacji inwestycji, która służyć ma jako jeden z elementów infrastruktury transportowej niezbędnej do budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej w zakresie transportu kolejowego, wywołać może szereg negatywnych skutków. Rezygnacja z budowy nie pozwoli m.in. na przewóz wszelkiego rodzaju materiałów budowlanych, wyposażenia, sprzętu i pracowników na teren EJ. Brak realizacji inwestycji nie umożliwi poprawy stanu technicznego infrastruktury kolejowej, co przełoży się na spadek bezpieczeństwa w ruchu kolejowym oraz wydłużenie czasu podróży, co przełoży się może na wzrost natężenia ruchu drogowego, a tym samym zwiększenie negatywnego wpływu na środowisko.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tutejszy Organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanej inwestycji będzie następujące.

Oddziaływanie na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz na warunki gruntowo-wodne

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200010476925 i nazwie Chelst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chelst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104769276 i nazwie Dopływ z Łabieńca. Stanowi ona naturalną część wód, stan ogólny – brak danych. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): brak danych o stanie ekologicznym; stan chemiczny dobry. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001447699 i nazwie Łeba od jez. Łebsko z Chelstem od jez. Sarbsko. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): słaby potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu

środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Łeba w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Łeba w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz na dopływie Chelst od ujścia do jez. Sarbsko (dla troci wędrownej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o kodzie PLLW21047 i nazwie Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): zły stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200012. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Prace związane z regulacją i przebudową cieków wpłyną na elementy biologiczne JCWP, takie jak fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofaunę. Działania obejmą likwidację zamulisk, umocnienia dna i skarp oraz regulację koryta, co mieć będzie charakter lokalny i ograniczony do miejsc prowadzenia prac. Wpływ na ekosystem będzie lokalny i krótkotrwały, a zastosowanie odpowiednich technik ograniczy negatywne oddziaływania na środowisko wodne (warunki 2.1.17 – 2.1.23).

Prace ziemne, w tym wykopy i kształtowanie koryta, zwiększyć mogą tymczasowo mętność wody poprzez uwolnienie zawieszin, co wpłynie na jej przejrzystość oraz warunki życia organizmów wodnych. Nie przewiduje się jednak emisji zanieczyszczeń tlenowych, organicznych, zasoleniowych ani biogennych. Możliwe będzie wystąpienie awaryjnych przypadków zanieczyszczenia wód gruntowych na zapleczu budowy, jednak dzięki odpowiednim zabezpieczeniom nie stwierdza się trwałego negatywnego wpływu na środowisko wodne. Po zakończeniu prac jakość wód w sposób naturalny powróci do stanu wyjściowego, a wpływ inwestycji na parametry fizykochemiczne będzie ograniczony do okresu budowy.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 960 z późn. zm.*). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujść wód.

Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Budowa linii kolejowej oraz związanej z nią infrastruktury, takiej jak: drogi, mosty, przepusty, przystanki czy systemy odwadniające, wpływać może na środowisko wodne, głównie poprzez prace ziemne i budowlane. Główne zagrożenia obejmują:

- uszkodzenie roślinności przybrzeżnej, która stabilizuje brzegi rzek, filtruje zanieczyszczenia i wspiera lokalną faunę oraz florę;

- zmiany w przepływie wody, spowodowane budową obiektów w korytach rzek, co prowadzić może do lokalnych zatorów lub spiętrzeń;
- zanieczyszczenie wód, np. przez osady, cement, oleje czy smary, które zwiększać mogą zmętnienie wód i szkodzić organizmom wodnym;
- przyspieszenie odpływu wody, wynikające z prostowania koryt i stosowania umocnień betonowych, co zwiększa ryzyko erozji brzegów;
- zmniejszenie zdolności wód do samooczyszczania, przez uproszczenie struktury koryt rzek i stosowanie betonu;
- uwalnianie zanieczyszczeń z osadów dennych podczas prac ziemnych w korytach rzek;
- zubożenie bioróżnorodności, wynikające z zastępowania naturalnej roślinności sztucznymi materiałami, takimi jak darń czy mieszanki traw;
- zanieczyszczenie gleby przez wycieki z maszyn budowlanych;
- tymczasowe obniżenie poziomu wód gruntowych w wyniku odwadniania wykopów.

Podczas budowy, szczególnie w miejscach o wysokim poziomie wód gruntowych, takich jak tereny z torfami, konieczne będzie odwadnianie wykopów, aby umożliwić prace budowlane „na sucho”. W celu minimalizacji oddziaływań tutejszy Organ nałożył warunki 2.1.25 – 2.1.29. Stosowane będą technologie takie jak igłofiltr i pompy zatapialne, które pozwolą tymczasowo obniżyć poziom wód gruntowych o 1–2 metry. Proces ten będzie trwać krótko (1–2 dni na obniżenie poziomu wody, 3–4 dni na utrzymanie podczas prac, 1 dzień na demontaż urządzeń) i ograniczy się do bezpośredniego otoczenia wykopów. Woda z odwadniania kierowana będzie do pobliskich rowów, cieków lub dołów chłonnych, zgodnie z przepisami, co pozwoli na jej szybki powrót do naturalnego obiegu. W miejscach o większym napływie wody, np. w warstwach piaszczystych, zastosowane zostaną przesłony przeciwfiltacyjne, takie jak ścianki Larsena, aby ograniczyć wpływ odwadniania na sąsiednie tereny.

Torfy, występujące na odcinkach wzdłuż rzeki Chełst i Kanału Biebrovskiego, są szczególnie wrażliwe ze względu na wysoką wilgotność i niską nośność. W związku z powyższym planowana jest wymiana gruntów słabonośnych na głębokość od 0,3 do 5 metrów na odcinkach o długości około 5 km lub konsolidacja statyczna z nadnasympem przeciążającym, co zapewni stabilność podłoża. Wymiana gruntów prowadzona będzie z użyciem koparek, a usunięty torf wykorzystany zostanie częściowo do rekultywacji terenu, np. do tworzenia pasów zieleni lub odtwarzania ekosystemów wodnych. Pozostały torf, uznany za odpad, składowany będzie na nieprzepuszczalnym podłożu z dala od cieków, a następnie zagospodarowany zgodnie z przepisami, np. w procesach rekultywacji lub na składowiskach.

Wpływy na stosunki gruntowo-wodne będą krótkotrwałe i lokalne, ograniczone do czasu budowy. Niskie parametry filtacyjne torfów oraz stosowanie precyzyjnych metod odwadniania (np. punktowe zestawy igłofiltrowe) zminimalizują wpływ na szerszy obszar. Po zakończeniu prac poziom wód gruntowych powróci do stanu pierwotnego w ciągu 1–2 dni. Dodatkowo, przebudowa rowów melioracyjnych nie zmieni ich podstawowych parametrów, co zapobiegnie trwałym zmianom w stosunkach wodnych. Nadzór geotechniczny i hydrogeologiczny zapewni, że wszystkie działania będą zgodne z przepisami ochrony środowiska, minimalizując wpływ na ekosystemy wodne i zapobiegając wysychaniu torfowisk (warunek 2.1.26).

W fazie budowy linii kolejowej istnieje ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych przez substancje ropopochodne (paliwa, oleje, smary) pochodzące z maszyn budowlanych. Zanieczyszczenia przenikać mogą do warstw wodonośnych, szczególnie w miejscach o płytkim poziomie wód i słabej izolacji geologicznej. Zmiany w przepływie wód wpłynąć mogą na ich chemizm poprzez transport zanieczyszczeń i substancji organicznych. W celu minimalizacji ryzyka stosowane będą środki ochronne, takie jak właściwa lokalizacja zaplecza budowy, zabezpieczenie przed wyciekami, użycie sorbentów oraz kontrola stanu technicznego maszyn (warunki 2.1.2 – 2.1.4).

Na etapie eksploatacji inwestycji, wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia torowiska nie będą wpływać na pogorszenie stanu chemicznego i ekologicznego wód. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie dojdzie do trwałego naruszenia istniejących poziomów

wodonośnych, zmian parametrów hydrogeologicznych podłoża oraz zmian w obrębie kierunków krążenia wód gruntowych. Funkcjonowanie linii kolejowej nie będzie związane z emisją ścieków technologicznych, socjalnych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych, co wyklucza wystąpienie negatywnego wpływu na parametry chemiczne jednolitej części wód podziemnych. Nie będzie również związane z poborem wód podziemnych i zmianą kierunków krążenia wód. Planowane do realizacji części podziemne obiektów są stosunkowo niewielkie w planie i przekroju w odniesieniu do całości przedsięwzięcia – wpływ tego typu obiektów na zmiany przepływu wód oraz ich piętrzenie jest nieznaczny i ograniczony do kilku centymetrów bezpośrednio przed i za obiektem, biorąc pod uwagę kierunek przepływu wód. Wpływ na środowisko wodne wystąpić może jedynie w przypadku nieprzewidzianych negatywnych zdarzeń o dużej skali związanych z kolejowym transportem towarowym, jak np. wyciek substancji szkodliwych w wyniku katastrofy lub awarii taboru kolejowego. Nie przewiduje się naruszenia elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych cieków na etapie eksploatacji. Eksploatacja linii kolejowej nie będzie wiązać się z ingerencją w środowisko wód płynących. Tereny kolejowe stanowić będą wydzielony pas komunikacyjny, po którym prowadzony będzie ruch taboru szynowego. Funkcjonowanie linii nie będzie przyczyną zmian temperatury wody, natlenienia, zasolenia oraz odczynu pH. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wprowadzania do wód substancji niebezpiecznych, toksycznych oraz biogennych. Nie dojdzie do zmian bioróżnorodności i ilości fitoplanktonu, fitobentosu, makrofity i ichtiofauny. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze zmianą siedlisk przyrodniczych wód płynących. Użytkowanie linii kolejowej nie wpłynie znacząco na zmiany dynamiki przepływu wód oraz nie spowoduje zmian spadków podłużnych i poprzecznych koryt rzecznych. W miejscu przecięcia się terenów kolejowych z ciekami, eksploatacja linii odbywać się będzie poprzez prowadzenie ruchu na obiektach inżynierskich (przepusty, mosty). Odwodnienie na etapie eksploatacji realizowane będzie jako odwodnienie powierzchniowe i na większości obszaru inwestycji nie będzie powodować wymuszeń hydrodynamicznych w obrębie wód podziemnych. Odcinek 60+530 – 60+640 projektowany jest poniżej zwierciadła wód gruntowych – obniżenie wód na długości około 110 m wymagać będzie zastosowania rowów odwadniających z drenami. W celu ograniczenia oddziaływań związanych z odwodnieniem budowlanym, przewidziane jest stosowanie przesłon przeciwfiltacyjnych, ograniczających dopływ wody do wykopów.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodować może wystąpienie następujących form oddziaływań:

- trwałe przekształcenie powierzchni ziemi w rejonie pasa terenu przeznaczonego pod budowę nowej infrastruktury kolejowej, towarzyszącej, w tym drogowej;
- trwałe zniszczenie struktury gleby w rejonie pasa terenu przeznaczonego pod budowę nowej infrastruktury kolejowej i towarzyszącej, w tym drogowej;
- czasowe przekształcenie powierzchni ziemi związane z organizacją zaplecza budowy, w tym parku maszyn, bazy materiałowo-magazynową, dróg dojazdowych do placu budowy;
- lokalne przesuszenie gleby w wyniku prowadzenia odwodnienia budowlanych. Do oddziaływania tego typu dojdzie szczególnie w miejscach wykonywania głębokich wykopów (rejon projektowanej łącznicy od km około 1+950 do 2+500 oraz linii kolejowej od km 60+400 do km 60+900 oraz od km 64+400 do km 64+900), w miejscach prowadzenia robót poniżej pierwszego poziomu wodonośnego na odcinku 60+530 – 60+640 oraz w obrębie obiektów inżynierskich;
- czasowe wytworzenie warunków powstawania erozji wietrznej i wodnej na skutek zdjęcia wierzchniej warstwy gleby oraz zmian w ukształtowaniu terenu;
- potencjalne zanieczyszczenie gleb substancjami niebezpiecznymi dla środowiska, do którego dojść może w wyniku przenikania szkodliwych substancji do środowiska gruntowo-wodnego poprzez depozycję zanieczyszczeń generowanych przez pracę maszyn i urządzeń

na powierzchni ziemi a także w wyniku wycieków spowodowanych wystąpieniem poważnych awarii.

Na podstawie charakterystyki kompleksów przydatności rolniczej gleb w rejonie wariantu realizacyjnego, najbardziej wrażliwymi na zanieczyszczenia są kompleksy żytńio-słaby oraz bardzo słaby, zlokalizowane w rejonach km 62+884–62+883 oraz wzdłuż km 59+874 – 62+734. Gleby te mają niską zawartość materii organicznej oraz ograniczoną zasobność składników odżywczych, co zmniejsza ich zdolność do samooczyszczania. Dodatkowo, ich niska tolerancja na zanieczyszczenia chemiczne, takie jak metale ciężkie, prowadzić może do długotrwałego zanieczyszczenia i spadku produktywności. Zmiany w fizycznych właściwościach gleby, takie jak zagęszczenie, mogą również utrudnić regenerację tych terenów po zakończeniu inwestycji. Funkcjonowanie linii kolejowej nie będzie wiązać się z bezpośrednim wpływem na glebę, jednak jej eksploatacja powodować może pośrednie oddziaływanie na grunt w postaci emisji zanieczyszczeń pyłowych i ciekłych. Zanieczyszczenia pyłowe powstaną w wyniku ścierania i korozji elementów torowiska oraz kół i klocków hamulcowych, a ich obecność w glebie występować może głównie w miejscach intensywnego ruchu pociągów. Z kolei emisja zanieczyszczeń ciekłych, takich jak smary czy oleje, wystąpić może w wyniku awarii. Te substancje dostać się mogą do gleby poprzez osiadanie na powierzchni lub infiltrację. Niemniej jednak, większość zanieczyszczeń zatrzymywana jest na nasypach torowiska. Na etapie eksploatacji planowane jest zmniejszenie wpływu na glebę dzięki systemowi odwodnienia torowiska.

W celu minimalizacji wpływu inwestycji na środowisko podczas realizacji projektu planuje się m.in. lokalizację zaplecza budowy na terenach przekształconych, ograniczenie stosowania materiałów sztucznych, wykorzystanie naturalnych surowców do umocnień oraz odpowiednie gospodarowanie odpadami i materiałami budowlanymi. Prace w korytach cieków prowadzone będą z zachowaniem ostrożności, aby ograniczyć zanieczyszczenie wód. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety, a używane maszyny będą w dobrym stanie technicznym.

W fazie eksploatacji kluczowe będzie utrzymanie systemu odwodnienia, regularne oczyszczanie rowów i przepustów oraz stosowanie środków ochrony roślin zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby zapewnić bezpieczeństwo środowiska i zachować właściwy stan techniczny torowiska (warunki 2.2.1 – 2.2.3).

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Na łączną emisję zanieczyszczeń na etapie budowy składać się będzie w szczególności: emisja zanieczyszczeń w wyniku spalania paliw w maszynach budowlanych pracujących przy realizacji przedsięwzięcia, emisja zanieczyszczeń z pojazdów poruszających się po placu budowy i drogach dojazdowych, w tym transportujących materiały sypkie oraz emisja zanieczyszczeń związana z rozładunkiem i załadunkiem pojazdów. Wskutek prowadzonych prac nastąpi emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki oraz pyłu, a także innych zanieczyszczeń będących produktami spalania paliwa w pojazdach i maszynach. Ponadto źródłami niezorganizowanej emisji pyłów będzie ruch maszyn wykonujących roboty ziemne oraz poruszających się po drogach nieutwardzonych, a także rozładunek i załadunek materiałów sypkich dostarczanych na plac budowy. Oddziaływanie to mieć będzie charakter krótkotrwały, przejściowy, odwracalny i ustąpi po zakończeniu prac. Ilość emitowanych substancji zależeć będzie m.in.: od zastosowanych technologii robót oraz od rodzaju sprzętu wykorzystywanego do przeprowadzenia prac budowlanych. W zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz ilości pracujących jednocześnie maszyn i urządzeń, emisja będzie zmienna, toteż zmienne w czasie może być oddziaływanie na powietrze. Na etapie prac budowlanych należy ponadto liczyć się z wystąpieniem krótkotrwałych uciążliwości związanych z bezpośrednią emisją gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla. Będzie ona wynikać z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie budowy, głównie ciężkiego sprzętu budowlanego (spycharki, ładowarki, transport ciężarowy itp.). Emisja tych zanieczyszczeń koncentrować będzie się w obrębie prowadzonych prac przy linii kolejowej. Wykorzystane do budowy pojazdy posiadać

będą aktualne przeglądy techniczne, a maszyny i urządzenia budowlane wyposażone będą w silniki spalinowe spełniające aktualne wymogi w zakresie parametrów emisyjnych. Emisja pośrednia gazów cieplarnianych, w tym głównie CO₂, na tym etapie związana będzie przede wszystkim z zużyciem prądu i powstawać będzie w miejscu jej wytworzenia, tj. w elektrowni. Mając na uwadze powyższe, jak również chwilowy i przemijający charakter oddziaływania (ustaną wraz z zakończeniem prac), jak i średnioterminowy okres trwania budowy, oddziaływanie na zmiany należy uznać za mało istotne. Realizacja inwestycji nie będzie źródłem istotnej emisji do atmosfery gazów cieplarnianych.

Nowa, w pełni zelektryfikowana linia kolejowa nie będzie źródłem bezpośrednich emisji zanieczyszczeń do powietrza. Sporadyczne emisje występować mogą w przypadku użycia pojazdów spalinowych, np. pociągów utrzymaniowych, jednak ich wpływ na jakość powietrza będzie znikomy. W rejonie inwestycji nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza, a przewidywane emisje nie wpłyną negatywnie na jego stan. Inwestycja pośrednio przyczynić się może do redukcji emisji gazów cieplarnianych poprzez ograniczenie ruchu samochodowego na rzecz kolei elektrycznej. Wpływ na klimat będzie niewielki, ale potencjalnie korzystny w kontekście efektywności transportu i zmniejszonego zużycia paliw kopalnych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Głównymi źródłami hałasu na etapie realizacji inwestycji będą m.in. koparki, walce, spycharki, młoty pneumatyczne i maszyny do zagęszczania, których poziom mocy akustycznej sięga od 92 do 115 dB(A). Hałas mieć będzie charakter zmienny w czasie i przestrzeni, ponieważ maszyny budowlane przemieszczać się będą w zależności od postępu prac. Przyjęto, że łączna moc akustyczna generowana przez sprzęt budowlany wyniesie może 119 dB(A), co oznacza, że w odległości 50 m od placu budowy poziom hałasu przy elewacji budynków wyniesie około 69 dB(A). Prace budowlane powodować mogą okresowe zakłócenia, jednak mieć będą charakter tymczasowy i zakończą się po realizacji inwestycji. Aby zminimalizować uciążliwości akustyczne, hałaśliwe prace prowadzone będą głównie w porze dziennej (6:00–22:00), a wykorzystywany sprzęt będzie w dobrym stanie technicznym, z ograniczoną pracą na biegu jałowym.

Inwestycja wpłynie na klimat akustyczny otoczenia, głównie ze względu na hałas generowany przez pociągi i pojazdy kolejowe. W fazie eksploatacji analiza akustyczna wykazała możliwość przekroczenia norm hałasu w niektórych lokalizacjach. W celu ograniczenia jego oddziaływania przewiduje się budowę ekranów akustycznych oraz absorberów przyszynowych. W wybranych miejscach pozostawiono rezerwę pod przyszłe zabezpieczenia, które zrealizowane zostaną w przypadku powstania nowej zabudowy na chronionych terenach. Tutejszy Organ, celem zweryfikowania poziomów hałasu na etapie eksploatacji inwestycji, nałożył na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej po upływie 12 miesięcy od oddania inwestycji do użytkowania w zakresie wskazanym w warunku II.1.

Oddziaływanie powodowane przez drgania

W trakcie realizacji prac budowlanych uciążliwe, zarówno dla ludzi, jak i potencjalnie szkodliwe dla budynków zlokalizowanych w pobliżu budowy, mogą być drgania wzbudzone wskutek pracy ciężkich maszyn drogowych (np. walców, samochodów transportujących). Na wielkość uciążliwości wpływać będzie czas i organizacja realizacji procesu inwestycyjnego, praca wielu maszyn i urządzeń prowadzona jednocześnie. Negatywne oddziaływanie drgań będzie jednak procesem krótkotrwałym (na czas wykonywania robót) i obejmującym swoim zasięgiem najbliższe otoczenie terenu, w którym prowadzone będą prace. Praca walców wibracyjnych w odległości mniejszej niż 20 m od budynków i innych obiektów murowanych (szczególnie przy zagęszczaniu sztywniejszych warstw podbudowy linii) może mieć na nie negatywny wpływ. Z tego względu Wykonawca robót budowlanych zobowiązany będzie do zastosowania rozwiązań, które wyeliminują lub ograniczą do minimum wpływ drgań na otoczenie, m.in.:

1. W odniesieniu do obiektów w odległości mniejszej niż 20 m konieczne będzie przeprowadzenie przez Wykonawcę robót analizy wpływu drgań na etapie realizacji w sposób zindywidualizowany dla danego planowanego rodzaju robót przed przystąpieniem do nich.
2. Wykonawca zaproponuje środki minimalizujące - dokona kwalifikacji z uwagi na parametry wibracyjne stosowanej przez niego technologii robót - obiektów koniecznych do monitorowania i przeprowadzi ich przegląd stanu technicznego przed realizacją inwestycji, z wykonaniem dokumentacji fotograficznej, oznaczeniem istniejących uszkodzeń, skalibruje ich wielkość w sposób umożliwiający weryfikację ich propagacji w czasie z uwagi na przyczynę/wpływ związany i niezwiązany z procesem inwestycyjnym.
3. Wykonawca robót budowlanych na etapie realizacji inwestycji stosować będzie maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, prowadząc roboty przy ich użyciu z wykorzystaniem bezpiecznych poziomów intensywności energii ich pracy.
4. Niedopuszczalne będzie stosowanie technologii, które mogą doprowadzić do niszczenia obiektów znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie projektowanej linii kolejowej. W przypadku doprowadzenia do degradacji Wykonawca robót zobowiązany będzie usunąć powstałe usterki.

Eksploatacja linii kolejowej, z uwagi na charakter przenoszonych obciążeń przez poruszające się pojazdy szynowe, stanowić może źródło drgań, które przenosząc się do gruntu propaguje w kierunku środowiska, jednak konstrukcja budowli kolejowej w formie nasypu uformowanego z kruszywa z szynami montowanymi sprężystymi połączeniami stanowi sposób techniczny minimalizujący drgania przenoszone do gruntu.

Zgodnie z normą PN-B-02170:2016-12, oddziaływania drgań od linii kolejowej mieszczą się w strefach I i II skali SWD, które nie powodują istotnych szkód konstrukcyjnych. Strefa II, gdzie mogą wystąpić drobne uszkodzenia wykończenia (np. rysy w tynku), obejmuje pas do ok. 15 m od osi torowiska. Zgodnie z „Standardami Technicznymi” (Tom XIII), strefa oddziaływania na budynki istniejące i nowe sięga do 25 m od osi toru. W strefach tych mogą znajdować się budynki: istniejące (kolejowe i niekolejowe) i nowoprojektowane (kolejowe – budynek na potrzeby urządzeń SRK, energetyki i telekomunikacji). Dla ochrony budynków możliwe jest zastosowanie systemów ochrony budynków przed drganiami: bezpośredniego (wibroizolacja przewidziana w podłożu gruntowym pod układem torowym) oraz pośredniego (wibroizolacja przewidziana pod nowymi budynkami i adekwatny dobór materiałowo – konstrukcyjny budynków). W odniesieniu do wpływu drgań na ludzi, norma PN-B-02171:2017-06 wskazuje, że wartości dopuszczalne dla pomieszczeń mieszkalnych są znacznie wyższe niż poziom drgań generowanych przez eksploatację kolei. W związku z tym nie przewiduje się zagrożeń dla zdrowia mieszkańców przyległych terenów.

Oddziaływanie na dobra materialne i ludzi

W fazie realizacji inwestycji oddziaływanie na dobra materialne związane będzie głównie z pracami budowlanymi, które powodują uciążliwości takie jak hałas, emisję zanieczyszczeń oraz zwiększony ruch pojazdów budowy. Budowa linii kolejowej może czasowo ograniczyć dostępność dróg lokalnych, zwłaszcza w rejonach budowy przejazdów kolejowo-drogowych, co wpłynie na komunikację i czas dojazdów. Prace spowodować mogą także zajęcie terenów pod zaplecze budowy i ograniczenie użytkowania terenów rolnych. Mogą wystąpić także zakłócenia związane z hałasem, wibracjami i ruchem ciężkiego sprzętu w pobliżu zabudowań, co wpłynie na komfort mieszkańców.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na dobra materialne związane będzie głównie z funkcjonowaniem linii kolejowej i jej infrastrukturą. Nowa linia kolejowa zapewni dostępność komunikacyjną do elektrowni jądrowej Lubiawo-Kopalino, co przynieść może korzyści ekonomiczne dla regionu. Dodatkowo, infrastruktura drogowa (np. przejazdy kolejowo-drogowe) zostanie odpowiednio zabezpieczona i zmodernizowana, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i komfortu użytkowników dróg. Ze względu na brak (innych niż rozbiórki obiektów kubaturowych)

negatywnych oddziaływań na dobra materialne, nie planuje się stosowania zabezpieczeń dóbr materialnych w fazie realizacji i użytkowania, przy założeniu przestrzegania warunków opisanych w pozostałych komponentach.

Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy

Ze względu na bliskość zespołu latarni "Stilo" do przedmiotowej inwestycji, obiekt ten może być narażony na pośrednie oddziaływanie związane z pracami budowlanymi. Główne zagrożenia obejmują wzrost zapylenia, wibracje generowane przez ciężki sprzęt budowlany oraz transport materiałów. Ponieważ jednak inwestycja nie ingeruje bezpośrednio w strukturę zabytku, wpływ ten jest oceniany jako krótkotrwały i nieznaczny, ustępujący po zakończeniu prac budowlanych.

Na etapie użytkowania inwestycji nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w zasoby dziedzictwa kulturowego. Eksploatacja linii kolejowej nie będzie mieć istotnego wpływu na zabytki, gdyż nie wiąże się z działaniami, które mogłyby powodować degradację historycznych struktur. Wpływ na stanowiska archeologiczne również oceniany jest jako pomijalny, ponieważ nie przewiduje się dalszych prac ziemnych poza etapem budowy.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

W trakcie prac budowlanych w obu wariantach powstaną odpady z robot ziemnych, wycinki drzew i krzewów, prac rozbiórkowych oraz funkcjonowania zaplecza budowy. Pod względem organizacji gospodarki odpadami inwestycja nie przewiduje istotnego wpływu na środowisko. Odpady magazynowane będą selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnione będzie ich ponowne wykorzystanie bądź sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w tym zakresie.

Podczas użytkowania linii kolejowej odpady powstawać będą w związku z bieżącą konserwacją infrastruktury. Dotyczyć to będzie m.in. olejów mineralnych (0,2 Mg), akumulatorów (0,1 Mg) oraz tłuczni torowego (45 Mg). Na tym etapie inwestycja nie będzie mieć istotnego wpływu na środowisko, ponieważ wytwarzane odpady będą regularnie odbierane przez specjalistyczne firmy.

Oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenia dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego. Ewentualne urządzenia elektryczne zasilane będą za pomocą przenośnych agregatów prądotwórczych i będą pracowały przy napięciu zasilania 220V lub 400V, tj. przy napięciu niskim, podobnie jak wszystkie urządzenia domowe, stąd też generowane przez nie pola elektromagnetyczne będą pomijalnie w stosunku do panującego tła elektromagnetycznego. W związku z powyższym na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania z zakresu pól elektromagnetycznych.

W granicach przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują istotne zagrożenia dla środowiska spowodowane emisją promieniowania elektromagnetycznego związane z eksploatacją urządzeń i instalacji systemów elektroenergetyki, systemów łączności i transmisji danych oraz SRK związanych z budową linii kolejowej. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko i zdrowie ludzi na etapie eksploatacji.

Oddziaływanie na krajobraz

Na etapie budowy wpływ na krajobraz związany będzie przede wszystkim z czasowym przekształceniem powierzchni ziemi związanym z organizacją zaplecza budowy, w tym parku maszyn, bazy materiałowo-magazynową, dróg dojazdowych do placu budowy, zdjęciem

wierzchniej warstwy gleby oraz zmian w ukształtowaniu terenu. W celu minimalizacji oddziaływań zapewniona zostanie właściwa lokalizacja zaplecza budowy oraz skuteczne działania pozwalające znacząco ograniczyć te oddziaływania i umożliwienie przywrócenia funkcji pierwotnych lub zbliżonych po zakończeniu realizacji inwestycji.

Skala oddziaływania projektowanej linii kolejowej na krajobraz będzie mieć przede wszystkim związek z liniowym charakterem inwestycji oraz towarzyszącymi realizacji przedsięwzięcia przekształceniami rzeźby i zagospodarowania terenu. Zrealizowane przedsięwzięcie stanowić będzie dominantę krajobrazową. Na etapie eksploatacji dostrzegalne będą przeobrażenia krajobrazu w postaci pojawienia się obiektów inżynierskich, w tym np.: nasypów oraz torów kolejowych w nowym śladzie oraz nowych stacji kolejowych i obiektów technicznych związanych z utrzymaniem ruchu kolejowego. Znaczący element w krajobrazie stanowić będą także ekrany akustyczne zainstalowane na wytypowanych odcinkach linii kolejowej, ich zamontowanie jest konieczne, ze względu na konieczność ochrony zabudowy mieszkaniowej przed ponadnormatywnym hałasem. Najsilniejsze oddziaływanie linii kolejowej na krajobraz będzie na terenach otwartych. W miejscach występowania zadrzewień oraz kompleksów leśnych oddziaływanie to będzie minimalizowane. Tereny przekształcone, a niezajęte pod nowe zagospodarowanie, zostaną w liniach rozgraniczających zagospodarowane na tereny zielone: zieleń naprowadzająca przy przejściach dla zwierząt, łąki kwietne i trawniki. Zaprojektowana zieleń nawiąże do otaczającego krajobrazu oraz będzie dostosowana swym układem do istniejącego i projektowanego uzbrojenia terenu oraz układu komunikacji. Zastosowane zostaną wyłącznie gatunki rodzime. Drzewa i krzewy owocujące zastosowano przy przejściach dla zwierząt. Dobór roślin uwzględni rodzime gatunki liściaste i iglaste.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Początek linii kolejowej w wariantie realizacyjnym zlokalizowany będzie na terenie gminy Choczewo, a koniec na terenie gminy Wicko, ok. 1,5 km w kierunku północnym od miejscowości Steknica. Linia kolejowa przebiegać będzie po płaskich terenach Wybrzeża Słowińskiego, niemal na całej długości w obszarze równiny jeziornej a na wschodnich krańcach w obszarze równin torfowych. Deniwelacja dla W1 mieści się w przedziale wysokości od 2 do 17 m n.p.m. Obszar ten od południowego wschodu ograniczony będzie stokami wysoczyzn morenowych, natomiast od północy obniżeniem jeziora Sarbsko i formami wydmyowymi mierzei Łebsko-Sarbskiej. Linia kolejowa w wariantie realizacyjnym przebiegać będzie przez tereny łąk i pastwisk, grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających, lasy i roślinność krzewiastą w stanie zmian, lasy liściaste i lasy mieszane.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Inwestycja w km od ok. 52+200 do ok. 54+100 planowanej linii kolejowej przebiegać będzie przez obszar Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018.

W odległości do 5 km od terenu inwestycji znajdują się także następujące obszary Natura 2000:

- ok. 1,6 km na północ Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002,
- ok. 2,0 km na zachód Ostoja Słowińska PLH220023,
- ok. 2,0 km na zachód Pobreże Słowińskie PLB220003.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Mierzeja Sarbska PLH220018** (Dz. U. z 2018 r., poz. 859; zm.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1093), przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 1150 – laguny przybrzeżne, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*), 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmych morskich, 2190 – wilgotne zagłębienia międzywydmy, 4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem

bagiennym (*Ericion tetralix*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki zwierząt i roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: zatoczek tamiłowy *Anisus vorticulus* i Inica wonna *Linaria loeselii* (*Linaria odora*). Zagrożeniami dla obszaru zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: lipiec 2025 r.) są m.in.: wydeptywanie i nadmierne użytkowanie; pojazdy zmotoryzowane; ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble oraz sztorm i cyklon.

Dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1715), zmienionym zarządzeniem z dnia 19 stycznia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 160) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Celami działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 są:

1150 – Laguny przybrzeżne

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 1150. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. *Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018* (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego (jezioro Sarbsko) znajduje się w odległości ok. 365 m na północny zachód od terenu inwestycji. Rzeka Chelst, której odcinki objęte będą pracami w ramach planowanej inwestycji, wpływa do ww. siedliska przyrodniczego. W ramach zamierzenia projektuje się regulację ww. rzeki na odcinku około 2,5 km, tj. od kolonii Osetnik do około 2,1 km w kierunku zachodnim od Osetnika. Regulacja polegać będzie przede wszystkim na nadaniu wymaganego przekroju poprzecznego, jak również wykonaniu umocnień dna i skarp. Umocnienia bazują na technologii kieszki faszynowej, narzutów kamiennych lub materacy faszynowo-kamiennych, płyt betonowych, jak również elementów gabionowych. W czasie prowadzenia prac budowlanych wystąpi zmętnienie wody. Zmętnienie wody w trakcie prowadzenia prac wiązać się może ze zmniejszeniem przejrzystości wody na skutek unoszenia się drobnych cząstek wypłukanych z przemieszczanego podłoża, jednakże będą to sytuacje krótkotrwałe, odwracalne i mało istotne z uwagi na fakt, że przedmiotowe ciek występują na obszarach zmeliorowanych, gdzie relatywnie mała przejrzystość wody jest elementem zazwyczaj występującym w normalnych warunkach, a na pewno w okresie występowania gwałtownych, ulewnych opadów. W celu ograniczenia zmętnienia wód w rzece Chelst, a tym samym dostawania się zmętnionych wód w obręb ww. siedliska przyrodniczego, planowane prace w korycie tej rzeki (umocnienie koryt, prace konserwacyjne, prace na obiektach) prowadzone będą w sposób ograniczający zanieczyszczenie wód zawiesiną poprzez zastosowanie szczególnej ostrożności, stosowaniem platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp. Ponadto prace z wykorzystaniem maszyn budowlanych w obrębie koryta ww. cieku będą prowadzone ze stanowisk brzegowych. W okresach suchych i wietrznych, transportowane masy ziemne oraz surowce zabezpieczone będą przed pyleniem poprzez stosowanie przykryć zabezpieczających. Materiały sypkie składowane będą pod plandekami. Realizacja przedmiotowych prac związanych z przebudową bądź konserwacją koryt kanałów lub regulacją bądź wykonaniem nowych koryt cieków wiązać się również będzie z utrzymaniem ciągłości przepływów w korytach cieków. Ciągłość hydrologiczna uzyskana zostanie poprzez zastosowanie „by-passów” czy to w postaci koryt otwartych, czy układów zamkniętych (rury), wykonanych na czas trwania robót. Utrzymany zostanie stały przepływ wody, a zanieczyszczenie wody wiązać się będzie z jej zmętnieniem, nie zaś dopływem zanieczyszczeń, zwłaszcza biogenów do zlewni.

Zmętnienie wody przed dotarciem do Jeziora Sarbsko będzie przy tym znacząco mało z uwagi na odległość prac od jeziora. Planowany jest zrzut wód opadowych i roztopowych wylotami prowadzącymi wody opadowe lub roztopowe spływające z projektowanej drogi dojazdowej powierzchniowo do rowów przydrożnych i ujmowanych poprzez studnie z częścią osadnikową w układ kanalizacyjny odprowadzający przedmiotowe wody do rzeki Chełst. Wody z odwodnień budowlanych kierowane będą do odstożników celem usunięcia zawiesin, a następnie zagospodarowane zostaną na terenie własnym lub odprowadzane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami środowiskowymi (zapobiegając zanieczyszczeniu wód powierzchniowych lub gruntowych). Zastosowanie ww. rozwiązań zmniejszy ryzyko dostania się zanieczyszczeń z wodami rzeki Chełst w obręb ww. siedliska przyrodniczego. Minimum raz w roku oczyszczane będą przepusty i rowy odwodnienia kolejowego, co pozwoli na zachowanie przepływu w tych obiektach, a tym samym m.in. w rzece Chełst, do której obiekty te odprowadzają wody. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 1150, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 1150. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 1150 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2110 – Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2110. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 1,7 km na północ od terenu inwestycji, w km ok. 54+117 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2110, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2110. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2110 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2120 – Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2120. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 250 m na północ od terenu inwestycji, w km ok. 53+013 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2120, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2120. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2120 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2130 – Nadmorskie wydmy szare

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego

inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2130. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 225 m na północ od terenu inwestycji, w km ok. 53+180 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2130, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2130. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2130 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2140 – Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigrum*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2140. Z inwentaryzacji przyrodniczej monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ GIOŚ z 2024 r. wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 1,3 km na północ od terenu inwestycji, w km ok. 56+400 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2140, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2140. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2140 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2170 – Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzy piaskowej

Cel działań ochronnych: nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2170. Z inwentaryzacji przyrodniczej monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ GIOŚ z 2021 r. wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 1,4 km na północ od terenu inwestycji, w km ok. 50+585 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2170, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2170.

2180 – Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w obecnym, właściwym stanie ochrony (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2180. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 60 m na północny zachód od terenu inwestycji, w km ok. 52+278 planowanej linii kolejowej. Planowane prace nie będą ingerować w obszar Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. W związku z powyższym nie wystąpi ryzyko ingerencji w ww. płat siedliska przyrodniczego. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2180, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie

oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2180 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2190 – Wilgotne zagłębienia międzywydmowe

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 2190. Z inwentaryzacji przyrodniczej monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMS GIOŚ z 2024 r. wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 490 m na północ od terenu inwestycji, w km ok. 55+745 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 2190, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2190. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 2190 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

4010 – Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*)

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w obecnym, właściwym stanie ochrony (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 4010. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 860 m na północny zachód od terenu inwestycji, w km ok. 54+919 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 4010, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 4010. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 4010 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cel działań ochronnych: zachowanie siedliska w obecnym, właściwym stanie ochrony (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się na terenie inwestycji (poza obszarem planowanych prac), od km 52+300 do km 54+200 projektowanej linii kolejowej i w odległości ok. 3-5 m na północ od rzeki Chełst. Powyższy płat siedliska przyrodniczego znajduje się za korytem ww. cieku, który będzie podlegać m.in. umocnieniu kiszka faszynową, natomiast same prace nie będą wymagały ingerencji w obszarze Natura 2000. Za pomocą dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej, ww. płat siedliska przyrodniczego 91D0 od km 52+300 do km 54+700 inwestycji zostanie odpowiednio wygrodzony/oznakowany. Teren wycinki drzew i krzewów został wyznaczony poza granicami ww. obszaru Natura 2000. Inwestycja przeprowadzona będzie pod nadzorem botanicznym, który będzie m.in.: kontrolować oznakowania ww. płatu siedliska przyrodniczego 91D0, a także weryfikować prawidłowości prowadzenia prac w celu wykluczenia ingerencji w ten płat siedliska. Usuwanie roślin inwazyjnych będzie przeprowadzane również pod ww. nadzorem przyrodniczym, w związku z powyższym nie wystąpi ryzyko rozprzestrzeniania

się roślin inwazyjnych w kierunku płatu siedliska przyrodniczego 91D0. Nie przewiduje się zniszczenia ww. płatu siedliska, stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. Planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 91D0. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 91D0 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono siedliska przyrodniczego o kodzie 9190. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższy płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w odległości ok. 300 m na północ od terenu inwestycji, w km ok. 55+775 planowanej linii kolejowej. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i znaczną odległość terenu inwestycji od siedliska przyrodniczego 9190, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 9190. Cel działań ochronnych wskazany dla siedliska przyrodniczego 9190 nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją.

2216 – Lnica wonna *Linaria loeselii*

Cel działań ochronnych: utrzymanie gatunku w obszarze w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono stanowisk lniczy wonnej. Z inwentaryzacji przyrodniczej dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.) wynika, iż najbliższe stanowisko ww. gatunku znajduje się w odległości 1,3 km na północny zachód od terenu planowanego przedsięwzięcia, w km ok. 56+600 planowanej linii kolejowej. Cel działań ochronnych wskazany dla gatunku nie będzie zagrożony. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i odległość terenu inwestycji od stwierdzonego stanowiska lniczy wonnej, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. gatunek i jego siedliska, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na ten przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018.

4056 – Zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*

Cel działań ochronnych: utrzymanie występowania gatunku w obszarze i parametru siedlisko w stanie niepogorszonej (U1).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono występowania ww. gatunku. Zgodnie z danymi monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ GIOŚ z 2024 r. wynika, iż najbliższe siedlisko (jezioro Sarbsko) ww. gatunku znajduje się w odległości ok. 365 m na północny zachód od terenu inwestycji. Rzeka Chelst wpływa do ww. siedliska zatoczka łamliwego. Projektuje się regulację ww. rzeki na odcinku około 2,5 km, tj. od kolonii Osetnik do około 2,1 km w kierunku zachodnim od Osetnika. Regulacja polegać będzie przede wszystkim na nadaniu wymaganego przekroju poprzecznego, jak również wykonaniu umocnień dna i skarp. Umocnienia bazują na technologii kieszki faszynowej, narzutów kamiennych lub materacy faszynowo-kamiennych, płyt betonowych, jak również elementów gabionowych. W czasie prowadzenia prac budowlanych wystąpi zmętnienie

wody. Zmącenie wody w trakcie prowadzenia prac może wiązać się ze zmniejszeniem przejrzystości wody na skutek unoszenia się drobnych cząstek wypłukanych z przemieszczanego podłoża, jednakże będą to sytuacje krótkotrwałe, odwracalne i mało istotne z uwagi na fakt, że przedmiotowe ciekły występują na obszarach zmeliorowanych, gdzie relatywnie mała przejrzystość wody jest elementem zazwyczaj występującym w normalnych warunkach, a na pewno w okresie występowania gwałtownych, ulewnych opadów. W celu ograniczenia zmętnienia wód w rzece Chelst, planowane prace w korycie tej rzeki (umocnienie koryt, prace konserwacyjne, prace na obiektach) będą prowadzone w sposób ograniczający zanieczyszczenie wód zawiesiną poprzez zastosowanie szczególnej ostrożności, stosowaniem platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp. Ponadto prace z wykorzystaniem maszyn budowlanych w obrębie koryta ww. ciekłu będą prowadzone ze stanowisk brzegowych. W okresach suchych i wietrznych, transportowane masy ziemne oraz surowce będą zabezpieczone przed pyleniem poprzez stosowanie przykryć zabezpieczających. Materiały sypanie będą składowane pod plandekami. Realizacja przedmiotowych prac związanych z przebudową bądź konserwacją koryt kanałów lub regulacją bądź wykonaniem nowych koryt cieków wiązać się również będzie z utrzymaniem ciągłości przepływów w korytach cieków. Ciągłość hydrologiczna zostanie uzyskana poprzez zastosowanie „by-passów” czy to w postaci koryt otwartych, czy układów zamkniętych (rury) wykonanych na czas trwania robót. Utrzymany zostanie stały przepływ wody, a zanieczyszczenie wody wiązać się będzie z jej zmętnieniem, nie zaś dopływem zanieczyszczeń, zwłaszcza biogenów do zlewni. Zmętnienie wody przed dotarciem do Jeziora Sarbsko będzie przy tym znacząco małe z uwagi na odległość prac od jeziora. Planowany jest zrzut wód opadowych i roztopowych wylotami prowadzącymi wody opadowe lub roztopowe spływające z projektowanej drogi dojazdowej powierzchniowo do rowów przydrożnych i ujmowanych poprzez studnie z częścią osadnikową w układ kanalizacyjny odprowadzający przedmiotowe wody do rzeki Chelst. Wody z odwodnień budowlanych będą kierowane do odstożników celem usunięcia zawiesin, a następnie zostaną zagospodarowane na terenie własnym lub będą odprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami środowiskowymi (zapobiegając zanieczyszczeniu wód powierzchniowych lub gruntowych). Minimum raz w roku będą oczyszczane przepusty i rowy odwodnienia kolejowego. Cel działań ochronnych wskazany dla ww. gatunku nie będzie zagrożony w związku z planowaną inwestycją. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia i odległość terenu inwestycji od stwierdzonego siedliska zatoczka łamliwego, planowane zamierzenie nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. gatunek i jego siedliska, w związku z powyższym nie przewiduje się, by planowane zamierzenie mogło negatywnie oddziaływać na ten przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantie realizacyjnym, prowadzone będą prace budowlane polegające na budowie nowego odcinka linii kolejowej nr 230(n) od km projektowanego 50+373 do km 65+171 (długości ok. 15 km) pomiędzy rejonem miejscowości Steknica (gm. Wicko), a elektrownią jądrową Lubiatowo-Kopalino oraz budowie łącznicy kolejowej między linią kolejową nr 230(n), a linią kolejową nr 229, o długości około 1,1 km. Prace planowane w ramach inwestycji nie będą ingerować w ten obszar chroniony. Teren zaplecza budowy zlokalizowany będzie poza obszarami Natura 2000. Teren wycinki drzew i krzewów został wyznaczony poza granicami ww. obszaru Natura 2000, a tym samym poza granicami siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Usuwanie drzew (m.in. w pobliżu granic obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018) będzie przeprowadzane w sposób uwzględniający ochronę drzewostanu przeznaczonego do zachowania. Unikane będzie uszkodzenie systemu korzeniowego w trakcie wrywania karp korzeniowych np. stosując frezowanie, w pobliżu drzew przeznaczonych do zachowania. Również będzie unikać się obłamywania gałęzi drzew przeznaczonych do zachowania. Na całym odcinku projektowanej linii przewidziano, aby skarpy nasypów i przekopów zabezpieczyć na całej swojej wysokości np. poprzez darniowanie. Przewiduje się budowę odwodnienia projektowanej infrastruktury. Zaprojektowany system odwodnienia uwarunkowany jest niweletą i przekrojem

poprzecznym torowiska i dróg oraz możliwością odprowadzenia wód opadowych do odbiorników, którymi są istniejące rowy melioracyjne, tereny zielone, grunt oraz ciek naturalne (w tym rzeka Chelst). Rzeka Chelst wpływa do jeziora Sarbsko, stanowiącego siedlisko przyrodnicze 1150 – laguny przybrzeżne oraz siedlisko zatoczka łamliwego *Anisus vorticulus*. Do ww. rzeki planowany jest zrzut wód opadowych i roztopowych wylotami prowadzącymi wody opadowe lub roztopowe spływające z projektowanej drogi dojazdowej powierzchniowo do rowów przydrożnych i ujmowanych poprzez studnie z częścią osadnikową w układ kanalizacyjny odprowadzający przedmiotowe wody do tej rzeki. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia regulacji rzeki Chelst na odcinku w km ok. 10+847-13+337. Ogólny zakres prac obejmuje geometryczne ukształtowanie koryta poprzez wykonanie robót ziemnych na skarpach i w dnie oraz dobór odpowiednich umocnień brzegów i dna. Dodatkowo przewiduje się likwidację lokalnych przewężeń i zamulisk, miejscowe korekty koryta, przywrócenie właściwych parametrów przekroju poprzecznego oraz nadanie jednolitego spadku podłużnego. W czasie prowadzenia prac budowlanych wystąpi zmętnienie wody. W celu ograniczenia zmętnienia wód w rzece Chelst, planowane prace w korycie tej rzeki (umocnienie koryta, prace konserwacyjne, prace na obiektach) będą prowadzone w sposób ograniczający zanieczyszczenie wód zawiesiną poprzez zastosowanie szczególnej ostrożności, stosowaniem platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp. Ponadto prace z wykorzystaniem maszyn budowlanych w obrębie koryta ww. cieku prowadzone będą ze stanowisk brzegowych. Zmętnienie wody przed dotarciem do Jeziora Sarbsko będzie znacząco mało z uwagi na odległość prac od tego jeziora. W okresach suchych i wietrznych, transportowane masy ziemne oraz surowce będą zabezpieczone przed pyleniem poprzez stosowanie przykryć zabezpieczających. Materiały sypkie składowane będą pod plandekami. Wody z odwodnień budowlanych kierowane będą do odстойników celem usunięcia zawiesin, a następnie zagospodarowane zostaną na terenie własnym lub odprowadzane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami środowiskowymi (zapobiegając zanieczyszczeniu wód powierzchniowych lub gruntowych). Odстойniki zrealizowane zostaną w formie tymczasowych, niewielkich zbiorników (pojemność 5-20 m³ w zależności od skali wykopu) zlokalizowanych na terenie realizacji inwestycji, w bezpośrednim sąsiedztwie odwadnianego odcinka. Ww. obiekty posadowione będą na podłożu nieprzepuszczalnym i odpowiednio zabezpieczonym przed infiltracją, tak aby nie dopuścić do przedostawania się wód nieoczyszczonych do gruntu. Wody opadowe i roztopowe, spływające z projektowanej drogi dojazdowej w kierunku rzeki Chelst, odprowadzane będą do rowów przydrożnych i ujmowane poprzez studnie z częścią osadnikową. Wszelkie uzupełnianie paliwa, smarowanie, przeglądy, naprawy i konserwacje maszyn oraz pojazdów wykonane zostaną poza obszarem Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód podziemnych. Plac budowy wyposażony będzie w sorbenty, maty i biopreparaty neutralizujące i likwidujące rozlewy i wycieki olejów i substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych, wyciek zabezpieczony będzie przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, zapewnione zostanie sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz zlecone zostanie usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy. Minimum raz w roku będą oczyszczane przepusty i rowy odwodnienia kolejowego. Aby ograniczyć potencjalny wzrost presji turystycznej w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, powierzchnia projektowanego parkingu w km 52+100 (tj. w obrębie kolonii Osetnik) ograniczona zostanie do maks. 325 m² i 10 miejsc postojowych. Najbliżej zlokalizowany płat siedliska przyrodnicze 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne w ww. obszarze Natura 2000, wygrodzony/oznakowany zostanie za pomocą dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej, w km od 52+300 do 54+700 projektowanej linii kolejowej. Nie przewiduje się żadnej ingerencji w ww. siedlisko przyrodnicze. Urobek ze skarpowania warstwy urodzajnej gleby składowany będzie w pobliżu miejsca skarpowania

w formie pryzm zabezpieczonych przed erozją i rozsianiem roślin inwazyjnych. Prace w miejscu występowania roślin inwazyjnych poprzedzone będą usunięciem roślin inwazyjnych i przekazaniem ich do utylizacji, co ma zapobiec rozprzestrzenianiu się części roślin inwazyjnych. Do obsiewu skarp i terenów podatnych na erozję, stosowane będą mieszanki traw, bylin i niskich krzewów, należące do gatunków roślin rodzimych oraz właściwych siedliskowo i geograficznie. W związku z powyższym nie przewiduje się rozprzestrzeniania się roślin gatunków inwazyjnych w kierunku siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. Ponadto inwestycja przeprowadzona będzie pod nadzorem botanicznym, obejmującym: wskazania ochronne w stosunku do cennych przyrodniczo obiektów w trakcie realizacji prac oraz nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustawy o ochronie przyrody. Do zadań ww. nadzoru botanicznego należeć będzie m.in.:

- nadzorowanie nad przestrzeganiem nieprzekraczania zasięgiem planowanych prac granic obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018;
- objęcie nadzorem całego terenu inwestycji oraz określenie sposobu prowadzenia prac w stosunku do siedlisk przyrodniczych, roślin, grzybów, porostów i lasów, które znajdują się w zakresie inwestycji, a których zachowanie będzie możliwe (przed rozpoczęciem i w trakcie wykonywania prac w porozumieniu z ich wykonawcą). W ramach tego działania mogą być wskazywane (jeśli możliwości techniczne, harmonogram i technologia prac będą na to pozwalały) dodatkowe, w stosunku do wskazanej powyżej, lokalizacje wymagające zachowania. Stanowiska i płyty w granicach inwestycji przeznaczone do zachowania zostaną wygradzone i oznaczone. Na powierzchniach tych nie wolno parkować pojazdów i maszyn, składować materiałów budowlanych i urobku ziemnego,
- kontrola oznakowania płatów siedlisk (w szczególności najbliższego względem inwestycji płatu siedliska przyrodniczego 91D0, którego granice zostały wyznaczone zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą dot. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Usługi i Ekspertyzy Ekologiczne, 2012 r.)) i stanowisk gatunków, a także weryfikacja prawidłowości prowadzenia prac w celu wykluczenia ingerencji w płyty i fragmenty płatów cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków,
- nadzorowanie usuwania roślin inwazyjnych i określanie optymalnych terminów i sposobów usunięcia i utylizacji tych roślin.

Reasumując, w celu zapewnienia ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 przed skutkami ewentualnych negatywnych działań wnioskowanej inwestycji na wszystkich etapach związanych z jej budową, eksploatacją lub likwidacją, nałożono na Wnioskodawcę określone warunki realizacji przedsięwzięcia, m.in. nakazując by wszelkie prace związane z przedmiotową inwestycją były prowadzone pod nadzorem przyrodniczym (botanicznym), a także ograniczając ingerencję w ten obszar chroniony, stosując środki ostrożności i zabezpieczenia minimalizujące zmętnienie wody rzeki Chelst, jak również zabezpieczając ten ciek przed emisją zanieczyszczeń ropopochodnych w jego kierunku. Na podstawie powyższego można przyjąć, że realizacja wskazanego we wniosku zamierzenia budowlanego polegającego na budowie linii kolejowej w kierunku planowanej elektrowni jądrowej na Pomorzu w lokalizacji Lubiatowo – Kopalino, przy zachowaniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji, nie będzie znacząco negatywnie wpływać na najbliższy tej inwestycji obszar Natura 2000. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja z uwzględnieniem nałożonych w niniejszym uzgodnieniu warunków ograniczających ewentualny wpływ na komponenty obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002** są gatunki: alka *Alca torda*, numik *Cephus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur

rdzawoszyi *Gavia stellata*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa siwa *Larus canus*, uhla *Melanitta fusca* oraz markaczka *Melanitta nigra*. Zagrożeniem dla obszaru są inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 22.03.2023 r. obwieszczeniem znak IOW1.815.17.2023.MZI.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Poniżej zamieszczono analizę wpływu zamierzenia na tymczasowe cele ochrony ustanowione dla poszczególnych gatunków:

A001 – Nur rdzawoszyi *Gavia stellata*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 – 100 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w stanie właściwym (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A002 – Nur czarnoszyi *Gavia arctica*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 – 12 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A064 – Łodówka *Clangula hyemalis*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2 750 – 7 150 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A065 – Markaczka *Melanitta nigra*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 350 – 3 000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w stanie właściwym (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 3000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A066 – Uhla *Melanitta fusca*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 600 – 11 700 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A182 – Mewa siwa *Larus canus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 – Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 250 – 7 300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w formie właściwej (FV) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A200 – Alka *Alca torda*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie 5 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A202 – Nurnik *Cephus grylle*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1 – 7 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 194 673,70 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 1,6 km od granic obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiekolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, a także tymczasowe cele ochrony. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Ostoja Słowińska PLH220023** (Dz. U. z 2021 r., poz. 1361) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 1150 – laguny przybrzeżne, 1170 – rafy, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 – nadmorskie wrzosowiska bazykowe (*Empetrium nigri*), 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2190 – wilgotne zagłębienia międzywydmowe, 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotami ochrony są również gatunki: Inica wonna *Linaria loeselii* (*Linaria odora*), wilk *Canis lupus*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra europejska *Lutra lutra*, foka szara *Halichoerus grypus*, morświn *Phocoena phocoena*, parposz *Alosa fallax*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, minóg morski *Petromyzon marinus*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) dla ww. obszaru są m.in.: modyfikowanie funkcjonowania wód; ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; odpady i ścieki; żeglarstwo; zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; usuwanie martwych i umierających drzew; infrastruktura sportowa i rekreacyjna; usuwanie osadów (mułu...); prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze oraz zabudowa rozproszona.

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 pokrywa się z obszarem Słowińskiego Parku Narodowego, w związku z czym opracowany projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego uwzględnia zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 2,0 km od granic obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: czerwiec 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Pobrzeże Słowińskie PLB220003** są gatunki: gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, głowienka *Aythya ferina*, puchacz *Bubo bubo*, lelek *Caprimulgus europaeus*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus* oraz pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zabudowa rozproszona; usuwanie martwych i umierających drzew; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; żeglarstwo; usuwanie osadów (mułu); prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble; sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; modyfikowanie funkcjonowania wód; infrastruktura sportowa i rekreacyjna; ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe; odpady i ścieki oraz zarzucenie pasterstwa i brak wypasu.

Dla obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 pokrywa się z obszarem Słowińskiego Parku Narodowego, w związku z czym opracowany projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego uwzględnienia zakresu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 2,0 km od granic obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003, w związku z czym, ze względu na odległość od terenu realizacji przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, by w związku z realizacją inwestycji mogły wystąpić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Pobrzeże Słowińskie PLB220003 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Ostoja Słowińska PLH220023 oraz Pobrzeże Słowińskie PLB220003. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego organu, wskazane cele działań ochronnych i tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018, Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Ostoja Słowińska PLH220023 oraz Pobrzeże Słowińskie PLB220003 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Ponadto wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Oddziaływanie na otulinę parku narodowego

Wariant realizacyjny w km od ok. 53+600 do km ok. 65+180 oraz między linią kolejową nr 229, a nr 230 (n) w km 1+950 do km 2+950, znajdować się będzie w granicach otuliny Słowińskiego Parku Narodowego.

Planowana linia kolejowa oddalona będzie od granic Słowińskiego Parku Narodowego o ok. 2 km. Inwestycja nie będzie bezpośrednio ani pośrednio oddziaływać na obszar parku narodowego. Nie będzie kolidować z możliwością realizacji zadań ochronnych, nie będzie łamać zakazów obowiązujących na jego terenie ani też prowadzić do powstania zagrożeń identyfikowanych w ramach zadań ochronnych dla parku. Z uwagi na odległość inwestycji od granic Słowińskiego Parku Narodowego, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na jego florę, faunę i fungę, a także na jego integralność.

Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie częściowo w Nadmorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, na odcinku od km ok. 50+360 do km ok. 54+100. W granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują przepisy uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 z późn. zm.*). W granicach ww. obszaru obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Planowane przedsięwzięcie jest celem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 z późn. zm.*). Zgodnie z art. 6 pkt 1 i 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji oraz wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie.

Nie przewiduje się obecnie oddziaływania negatywnego inwestycji na florę, faunę i fungę tego obszaru chronionego krajobrazu, a także jego integralność. Możliwy wpływ przedsięwzięcia na obszar minimalizowany będzie przez fakt, że inwestycja przebiegać będzie praktycznie po granicy tego obszaru, nie będzie więc prowadzić do jego fragmentacji, a oddziaływania możliwe będą jedynie na peryferiach obszaru. Jest to istotne zwłaszcza w kontekście wpływu na naturalny układ stref krajobrazowych wybrzeża, w którym występują także wydmy, co wskazuje się jako podstawowy walor obszaru.

Oddziaływanie na pozostałe powierzchniowe formy ochrony przyrody

Innymi najbliższymi położonymi obszarami chronionymi, objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, są:

- ok. 0,2 km na północ rezerwat przyrody Mierzeja Sarbska;
- ok. 0,9 km na południe rezerwat przyrody Choczewskie Cisy;
- ok. 3,9 km na północ użytk ekologiczny Czarny Stawek;
- ok. 2,0 km na zachód Słowiński Park Narodowy;
- ok. 2,9 km na południowy zachód użytk ekologiczny Krakulice;
- ok. 4,5 km na wschód użytk ekologiczny Gajówka;
- ok. 4,8 km na północny wschód użytk ekologiczny Osoczne Oczko;

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. form ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie mieć wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszary.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na pomniki przyrody

W buforze 200 m od granic obszaru realizacji inwestycji nie znajdują się żadne pomniki przyrody. Najbliższy tego typu obiekt – drzewo pomnikowe jesion wyniosły – oddalone jest ok. 670 m na południe w miejscowości Szczenurze.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Inwestycja przebiegać będzie w granicach korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie KPn-20A. Przebieg linii kolejowej będzie zasadniczo równoległy z osią przebiegu korytarza - linia nie przecina więc korytarza, aczkolwiek w całości realizowana będzie w jego granicach. Przedsięwzięcie ograniczy przestrzeń biologicznie czynną, a więc i dostępne dla zwierząt światło korytarza, aczkolwiek pas zajętości terenu ograniczy się zwykle do kilkunastu - kilkudziesięciu metrów, podczas gdy szerokość korytarza w najwyższym miejscu, w którym przebiega projektowana linia kolejowa wynosi ok. 6 km. Ta zajętość będzie więc mało znacząca. Sama linia kolejowa nie będzie też stanowić bariery szczelnej. Linia w większości przebiegać będzie przez tereny nieleśne, przecinając jedynie niewielkie fragmenty lasów.

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono obecność śladów zwierząt, głównie ssaków kopytnych, jak również dużego ssaka drapieżnego - wilka szarego, wskazujące na migracje zwierząt, w szczególności na 4 wyznaczonych odcinkach oraz migrację płazów w 3 odcinkach. W celu zapewnienia drożności migracji fauny, na przebiegu odcinków korytarza przewidziano 4 obiekty kolejowe i 2 drogowe o funkcji ekologicznej (przejścia dla zwierząt małych, płazów, bobra, wydry).

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze, szatę roślinną, grzyby i porosty

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z oddziaływaniami, które wynikać będą przede wszystkim z pracy maszyn i urządzeń budowlanych, transportu materiałów budowlanych, a także z zajmowania terenu pod nową infrastrukturę. Oddziaływania związane z ww. pracami obejmą:

- usuwanie roślinności, w tym wycinka drzew i krzewów;
- prowadzenie prac w drzewostanie;
- niezamierzone niszczenie i uszkodzanie roślinności w tym drzew oraz rzadkich i chronionych gatunków roślin i grzybów;
- rozjeżdżanie terenu prowadzące do miażdżenia gleby, niszczenia roślin i grzybów;
- skarpowanie warstwy urodzajnej gleby wraz z szatą roślinną i edafonem;
- niwelowanie i modelowanie terenu prowadzące do zmiany warunków siedliskowych;
- zajęcie terenu przez nowopowstałą infrastrukturę prowadzące do ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie;
- płoszenie zwierząt;
- niezamierzoną śmiertelność osobników zwierząt w wyniku kolizji z pojazdami, maszynami i urządzeniami.

Do usunięcia przeznaczono łącznie 436 szt. drzew (tj. 640 szt. pni – ze względu na występowanie drzew wielopniowych), i ok. 30,78 ha lasów i grup drzew i krzewów. Do usunięcia przeznaczone zostały wyłącznie drzewa i krzewy, które kolidują z inwestycją i znajdują się w odległości określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1247 z późn. zm.). W celu minimalizacji oddziaływań związanych z wycinką drzew i krzewów, tutejszy Organ nałożył warunki 2.1.1.8 – 2.1.1.9, 2.1.14 - 2.1.15 realizacji przedsięwzięcia. Ponadto celem zweryfikowania udatności nasadzeń roślinności (drzew i krzewów), nałożono na Inwestora obowiązek wykonania monitoringu trwałości ww. nasadzeń

przez okres 3 sezonów wegetacyjnych licząc od drugiego sezonu po oddaniu zrealizowanych nasadzeń pod nadzorem dendrologa (warunek II.5).

W wariantcie realizacyjnym zidentyfikowano 2 płaty siedlisk przyrodniczych (2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie) narażonych na bezpośrednie oddziaływanie, o łącznej powierzchni wynoszącej 2,8 ha w zakresie inwestycji. Płat siedliska przyrodniczego 6510 może zostać zniszczony w ok. 40% zasobów wykazanych w rejonie przebiegu wariantu realizacyjnego. Z uwagi na fakt, że zasób siedliska na stosunkowo niewielkim terenie, obejmującym bufor 150 m od osi, jest niewielki, taka ingerencja spowoduje znaczny ubytek powierzchni siedliska w tym lokalnym odniesieniu (powierzchnia w buforze inwentaryzacji wariantu w odniesieniu do zakresu inwestycji), a być może nawet do jego zaniku w wyniku znacznej fragmentacji. Należy jednak wskazać, że oddziaływanie to charakteryzowane będzie w bardzo niewielkiej, lokalnej skali, a siedlisko przyrodnicze 6510 pozostaje jednym z pospolitszych siedlisk w kraju, jeśli chodzi o tereny nieleśne. Ubytek powierzchni siedliska przyrodniczego 2180 będzie dużo mniejszy – rzędu 1,32%, przy czym wartość ta odnosi się wyłącznie do najbliższego otoczenia linii kolejowej, podczas gdy samo siedlisko może być w okolicy dużo powszechniejszej (rozległy kompleks leśny w pasie wybrzeża o podobnym charakterze ciągnący się zarówno na wschód i zachód od obszaru realizacji inwestycji).

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się kolizje z obszarem występowania 18 chronionych gatunków roślin naczyniowych i mchów oraz 8 gatunków grzybów i porostów objętych ochroną gatunkową. W inwestycji występuje zagrożenie dla niemal wszystkich stanowisk tych gatunków. Należy jednak zauważyć, że przebieg wariantu obejmuje tylko niewielką część terenów leśnych, które są kluczowymi siedliskami dla zinwentaryzowanych gatunków, a skala ingerencji w środowisko będzie ograniczona, ponieważ ubytek powierzchni leśnej w skali regionalnej będzie niewielki. Kluczowe warunki obejmują ograniczenie usuwania drzew i krzewów do niezbędnego minimum, ochronę systemu korzeniowego i unikanie niszczenia roślinności (warunki 2.1.1.8, 2.1.7). Prace w pobliżu rzek odbywać się będą pod nadzorem botanicznym, a miejsca siedlisk przyrodniczych muszą być odpowiednio oznakowane i chronione. Stanowiska roślin i siedlisk przyrodniczych, które będą mogły zostać zachowane, zostaną wygradzone. Zagospodarowanie terenów po realizacji inwestycji przewiduje nasadzenia roślinności rodzimej, w tym zieleni przyjaznej zwierzętom.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się konieczności działań minimalizujących wpływ na szatę roślinną, grzyby i porosty. Działania związane z eksploatacją inwestycji nie wpłyną na roślinność w obszarach przylegających do inwestycji, a tereny, które nie zostaną zabudowane, zachowane zostaną jako powierzchnie biologicznie czynne. W przypadku lasów nie przewiduje się ich odnawiania na terenach zajętych przez infrastrukturę.

Oddziaływanie na bezkręgowce

W obszarze inwestycji nie stwierdzono obecności ślimaków ani małży, zidentyfikowano natomiast 4 gatunki owadów objętych ochroną gatunkową. Potencjalne oddziaływania w trakcie realizacji przedsięwzięcia obejmą: usuwanie roślinności (wycinka drzew i krzewów), prace w drzewostanie, niszczenie roślinności, rozjeżdżanie terenu, skarpowanie gleby, niwelowanie terenu, zajęcie powierzchni przez nową infrastrukturę, płoszenie zwierząt oraz kolizje z pojazdami. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności ksylobiontów ani chronionych bezkręgowców w drzewostanie, co oznacza, że wycinka nie wpłynie istotnie na bezkręgowce. Oddziaływanie na bezkręgowce wiązać się może z przerywaniem gleby, niszczeniem jaj i osobników. W celu minimalizacji oddziaływań tutejszy Organ nałożył warunek 2.1.1.10 dotyczący przeniesienia mrowiska mrówki rudnicy. W stosunku do bezkręgowców, które zasiedlać będą teren inwestycji po zakończeniu etapu realizacji, nie przewiduje się na nie znacząco negatywnego wpływu.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

W obszarze przedsięwzięcia stwierdzono obecność 9 gatunków ryb i minogów, z czego 2 objęte są częściową ochroną gatunkową. Cenne gatunki ryb odnotowano w rzece Chelst, dopływie spod Dymnicy, dopływie z Ulinii i Kanale Biebrowskim. Dla ochrony zwierząt przewidziano takie działania jak 2.1.17 – 2.1.18, m.in. dotyczący minimalizowania zmętnienia wody i zachowania możliwości migracji ryb w korytach cieków, w obrębie których planowane są prace realizacyjne.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na ichtiofaunę. Obiekty inżynieryjne w ciągu linii kolejowej zaprojektowane zostały z uwzględnieniem konieczności zapewnienia drożności ekologicznej koryt cieków. Eksploatacja infrastruktury nie będzie wiązać się z trwałą ingerencją w hydromorfologię cieków i zbiorników wodnych. Jednocześnie przewiduje się konieczność prowadzenia prac utrzymaniowych w ich obrębie, będą one jednak wykonywane z uwzględnieniem właściwych działań minimalizujących. Inwestycja nie będzie stanowić bariery dla migracji ryb i minogów, a funkcjonowanie linii kolejowej nie będzie mieć negatywnego wpływu na ichtiofaunę.

Oddziaływanie na herpetofaunę

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie 1 gatunku gada i 4 gatunków płazów objętych częściową ochroną. W związku z realizacją inwestycji przewidywane są następujące oddziaływania na płazy i gady:

- niwelowanie i modelowanie terenu - może prowadzić do zmiany warunków siedliskowych, co może zmniejszyć dostępność biotopów płazów i fragmentować ich siedliska. Gady są mniej wrażliwe, ale ich kryjówki i bazy pokarmowe mogą zostać zniszczone;
- zajęcie terenu przez nową infrastrukturę - ograniczy powierzchnię czynnie biologiczną;
- płoszenie zwierząt – głównie gadów, które będą uciekać przed maszynami, co zmniejszy ryzyko ich uśmiercenia;
- bezpośrednie uśmiercanie zwierząt, zwłaszcza płazów - może wystąpić na skutek kolizji z maszynami lub niszczenia ich kryjówek i jaj.

Dla ochrony zwierząt przewidziano warunki takie jak nadzór herpetologiczny, montaż ogrodzeń herpetologicznych oraz unikanie lokalizacji zaplecza budowy w ich siedliskach (2.1.1.7, 2.1.1.3).

Projektowana linia kolejowa zaplanowana została z uwzględnieniem systemu przejść dla zwierząt (warunek 3.1), który zaprojektowany został adekwatnie do specyfiki terenu zajmowanego przez linię kolejową i wykorzystywania go przez płazy. Uwzględniano wyznaczone lokalne szlaki migracji, krajowe korytarze ekologiczne i doliny cieków, jako naturalne elementy ekosystemów stanowiące ciągi migracyjne. Dzięki temu przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ograniczaniem migracji płazów i izolacją ich siedlisk. Teren przejść zagospodarowany zostanie zielenią oraz naturalnymi materiałami bioinżynieryjnymi. Projektowana w ramach przedsięwzięcia infrastruktura drogowa również nie będzie stanowić zagrożenia dla płazów - większość z projektowanych dróg to drogi dojazdowe o niskim natężeniu ruchu.

Oddziaływanie na ornitofaunę

W obszarze realizacji przedsięwzięcia zaobserwowano 77 gatunków ptaków, w tym 69 gatunków objętych ścisłą ochroną, 4 gatunki objęte częściową ochroną i 4 gatunki łowne. Awifauna w obszarze realizacji przedsięwzięcia może być narażona na występowanie następujących oddziaływań: usuwanie roślinności, w tym drzew i krzewów, prowadzenie prac w drzewostanie, skarpowanie warstwy urodzajnej gleby wraz z szatą roślinną i edafonem, niwelowanie i modelowanie terenu prowadzące do zmiany warunków siedliskowych, zajęcie terenu przez nowopowstałą infrastrukturę prowadzącą do ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie oraz płoszenie zwierząt. W wariantie realizacyjnym stwierdzono 3 stanowiska gniazdowania pewnego. Większość ptaków nie przywiązuje się do stałych miejsc lęgowych, więc niszczenie stanowisk lęgowych zostanie zminimalizowane przez odpowiedni harmonogram prac oraz nadzór

ornitologiczny. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidacji zbiorników wodnych, a tym samym istotnych wpływów na siedliska ptaków wodno-błotnych. Nie dojdzie również do znacznych zmian w populacjach ornitofauny. Zidentyfikowane obecności ptaków szponiastych (np. bielik, myszołów) nie wiążą się z gniazdowaniem w obszarze inwestycji, a ryzyko kolizji będzie ograniczone do pojedynczych przypadków, gdzie prędkość pociągów jest wyższa (do 96 km/h dla towarowych i 160 km/h dla regionalnych). Należy jednak zaznaczyć, że ruch na linii kolejowej będzie niewielki. Nawet najbardziej odległe prognozy przewidują ruch w ciągu dnia na poziomie ok. 2 pociągów na godzinę, a w porze nocnej prognozuje się przejazd zaledwie 5 pociągów, w związku z czym ryzyko kolizji będzie nieduże. Nie przewiduje się, by hałas generowany przez linię kolejową powodował negatywny wpływ na ptaki. Nie przewiduje się zatem znacząco negatywnego wpływu na ornitofaunę.

Oddziaływanie na teriofaunę (bez nietoperzy)

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z płoszeniem ssaków spowodowanym emisją dźwięków, wibracji i światła z maszyn budowlanych, co prowadzić może do fragmentacji populacji i izolacji osobników, obniżając ich przeżywalność. Przewiduje się, że zwierzęta takie jak sarny, jelenie, dziki oraz wilki mogą być płoszone, zwłaszcza w terenach otwartych, rolnych i leśnych. Efekt ten minimalizowany będzie poprzez ograniczenie prac nocnych. Kolizje z maszynami i pojazdami będą miały krótkotrwały i nieznaczny wpływ, zwłaszcza na drobne ssaki. Niwelacja i modelowanie terenu prowadzić mogą do ograniczenia bazy żerowej i fragmentacji siedlisk, szczególnie dla dużych ssaków, jak wilki i jelenie. Większość zinwentaryzowanych gatunków teriofauny korzysta z rozległych arealów, więc realizacja inwestycji nie wpłynie na ich populacje.

W odniesieniu do ssaków, z wyjątkiem nietoperzy, nie planuje się przejść dla dużych i średnich zwierząt, ale przewidziano przejścia dla małych ssaków. W kontekście nasypów i wykopów ich oddziaływanie barierowe zależeć będzie od nachyleń skarp, przy czym nasypy, choć mogą zniechęcać zwierzęta do przekraczania linii kolejowej w przypadku większości gatunków, zwłaszcza dużych i średnich ssaków, nie uniemożliwiają migracji w poprzek linii.

Oddziaływanie na chiropterofaunę

Nietoperze zaobserwowane w terenie przedsięwzięcia mogą podlegać następującym oddziaływaniam: usuwanie roślinności w tym wycinki drzew i krzewów, prowadzenie prac w drzewostanie oraz zajęcie terenu przez nowopowstałą infrastrukturę prowadzące do ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie. Ogólnie istotnym zagrożeniem dla nietoperzy może być usuwanie drzew, które stanowią mogą siedliska nietoperzy, zwłaszcza kryjówki dzienne. Istotne znaczenie może też mieć wycinka zadrzewień o przebiegu liniowym, które są często wykorzystywane przez nietoperze jako lokalne trasy przelotów. Także prace rozbiórkowe (np. w obrębie przepustów lub budynków) wiązać się mogą z niszczeniem siedlisk nietoperzy (stanowią one mogą zarówno kryjówki dzienne, jak i miejsca hibernacji i rozrodu). W ramach inwentaryzacji w zakresie inwestycji nie zidentyfikowano siedlisk nietoperzy, natomiast realizacja prac rozbiórkowych realizowana będzie pod nadzorem chiropterologa (warunek 2.1.1.9).

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie oddziałuje na populację nietoperzy. Ruch pociągów nie zagraża kolizyjnością z osobnikami tej grupy. Nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na chiropterofaunę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie skumulowane

Jako przedsięwzięcia mogące powodować oddziaływania skumulowane z przedmiotowym przedsięwzięciem przeanalizowane zostały istniejące oraz projektowane drogi i linie kolejowe oraz elektrownia jądrowa. Na analizowanym terenie, w stanie istniejącym, nie zidentyfikowano nowych planowanych dróg ani dużych zakładów przemysłowych które mogłyby powodować

kumulację oddziaływań. Nowa droga krajowa zlokalizowana będzie poza omawianym odcinkiem linii kolejowej.

Tabela 3. Analiza oddziaływań skumulowanych

Przedsięwzięcie	Ocena oddziaływania skumulowanego
Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo-Kopalino odcinek Wejherowo - elektrownia jądrowa	Inwestycje mają podobny charakter (budowa linii kolejowej) i posiadają łączność przestrzenną. W przypadku obu inwestycji linia kolejowa realizowana będzie na nowym przebiegu, co wiązać się będzie z zajęciem nowych terenów pod infrastrukturę kolejową. Niemniej oba przypadki stanowią inwestycje liniowe, w których oddziaływania, nawet jeśli sumarycznie obejmują dużą przestrzeń, to rozłożone będą na całym odcinku nowo realizowanej linii, przez co ingerencje w lokalne uwarunkowania będą niewielkie (odcinek linii kolejowej w Wejherowie oddalony będzie od obszaru realizacji prac w rejonie Steknicy o ponad 40 km, a jego część przebiegać będzie w nawiązaniu do istniejących terenów kolejowych. Istotne oddziaływanie skumulowane hałasu występować będzie przede wszystkim w punkcie łączenia obu inwestycji. W praktyce, dla sprzętu budowlanego używanego na tym etapie poziom skumulowanego hałasu w tym punkcie wzrastać będzie o około 3 dB w porównaniu z poziomem hałasu z pojedynczego frontu robót. Należy podkreślić, że w miejscu łączenia nie będzie terenów chronionych akustycznie ani zabudowy mieszkaniowej, co będzie ograniczać ryzyko uciążliwości dla ludzi i obszarów wrażliwych. Oddziaływanie to mieć będzie charakter tymczasowy, ograniczony do fazy realizacji prac. Równoczesne prowadzenie prac budowlanych w miejscu łączenia inwestycji powodować będzie nagromadzenie elementów typowych dla zaplecza budowy, co zwiększy intensywność przekształceń wizualnych w stosunku do prowadzenia robót na pojedynczym odcinku. Efekt ten będzie jednak miał charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny, ograniczony wyłącznie do czasu trwania budowy. Na etapie eksploatacji nie pojawi się efekt skumulowanego oddziaływania z uwagi na ciągłość linii. Skumulowane zrzuty odwodnienia z obu inwestycji zwiększą dopływ do Kanału Biebrońskiego o 0,623 m³/s, co podwyższy całkowity przepływ do około 3,221 m³/s, co stanowi poniżej Q_{max} (3,529 m³/s) i Q_{m1%} (3,706 m³/s). W ramach obu inwestycji przewidziano w tym zakresie oddziaływań na elementy środowiska przyrodniczego działania minimalizujące i nie zidentyfikowano oddziaływań znaczących na żadną ze zbadanych i analizowanych grup roślin, zwierząt i grzybów. Również uwzględniając te oddziaływania łączne, nie uznaje się, by miały one charakter oddziaływań znaczących. Nie dojdzie do znaczących ubytków populacji na danym terenie, a raczej do lokalnych ingerencji w pojedyncze stanowiska. Zmiany, jakie mogą nastąpić w środowisku (przekształcenie fragmentów siedlisk gatunków), mieć będą charakter lokalny i nie zmienią w sposób diametralny uwarunkowań przyrodniczych na danym obszarze, nie wpłyną także na istotne przekształcenia składów gatunkowych w poszczególnych biotopach. Podobne wnioski dotyczą również usunięcia drzew i krzewów, które może mieć wpływ np. na ubytek siedlisk ptaków, nietoperzy, owadów i in. Choć sumaryczne powierzchniowe wycinek są dość znaczne, oddziaływanie to będzie rozłożone na długich odcinkach linii kolejowych i nie będzie prowadzić do całkowitych likwidacji dużych kompleksów leśnych. Nie stwierdzono ryzyka kumulacji oddziaływań na obszar Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. Ryzyko kumulacji dotyczyć może korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, że przebieg inwestycji będzie równoległy do przebiegu korytarza, dojsz może do zawężenia światła korytarza, ale nie do jego przecięcia. Zauważyć należy, że linie kolejowe nie będą grodzone i nie będą stanowić bariery dla migracji zwierząt.
Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo-Kopalino LK229 na odc. Lębork-Łeba	Inwestycje mają podobny charakter (budowa / przebudowa linii kolejowej) i posiadają łączność przestrzenną. Przedsięwzięcie na linii LK229 obejmuje istniejącą linię kolejową, w związku z czym oddziaływania związane z budową (zajęciem nowych terenów) nie będą podlegać znaczącym kumulacjom. Liniowy charakter obu inwestycji powodować będzie, że oddziaływania rozłożone będą na dużym obszarze, powodując ich charakter jako lokalne. Na planowanym połączeniu nowego odcinka linii kolejowej z linią nr 229 wystąpić może kumulacja oddziaływań akustycznych. Należy podkreślić, że w rejonie skrzyżowania obu linii brak jest zabudowy mieszkaniowej ani innych terenów podlegających ochronie akustycznej. Oznacza to, że choć kumulacja oddziaływań akustycznych faktycznie wystąpi, jej znaczenie środowiskowe będzie ograniczone i lokalne. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w niniejszej decyzji nie

	prognozuje się znaczących oddziaływań skumulowanych na środowisko przyrodnicze. Większość stanowisk objętych oddziaływaniami obu inwestycji będzie znacznie od siebie oddalone. Podobne wnioski dotyczą usuwania drzew i krzewów. Ryzyko kumulacji dotyczyć może korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, że przebieg inwestycji będzie równoległy do przebiegu korytarza, dośść może do zawężenia światła korytarza, ale nie do jego przecięcia. Zauważyć należy, że linie kolejowe nie będą grodzone i nie będą stanowić bariery dla migracji zwierząt.
Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo-droga ekspresowa S6 Zadanie 1; Lubiatowo- droga wojewódzka 213 w wariantcie 2	Obie inwestycje mają podobny charakter (inwestycje liniowe), natomiast odnotować można, że ryzyko kumulacji oddziaływań będzie wyższe w odniesieniu do odcinka linii kolejowej Ik230(n) Wejherowo - elektrownia jądrowa, która ma częściowo współliniowy przebieg z drogą krajową. W przypadku odcinka elektrownia - Steknica z uwagi na brak tak silnego przestrzennego związku (inwestycje nie sąsiadują ze sobą) nie występuje takie ryzyko.
Projekt i budowa drogi technicznej do konstrukcji MOLF	Droga techniczna oddalona będzie od terenu realizacji linii kolejowej Ik230(n) na odcinku elektrownia – Steknica o ponad 1 km, a uwzględniając odcinek Wejherowo – Elektrownia Jądrowa o ponad 500 m. Droga techniczna do konstrukcji MOLF nie będzie przecinać linii kolejowej, nie prognozuje się tym samym kumulacji oddziaływań.
Budowa i eksploatacja pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej	Ryzyko kumulacji określić można jako stosunkowo wysokie. Oba przedsięwzięcia są ze sobą funkcjonalnie powiązane i posiadają przestrzenną łączność (wystąpi ona w przypadku odcinka linii kolejowej Ik230(n) Wejherowo – Elektrownia Jądrowa). Zwrócić jednak należy uwagę na odmienny charakter inwestycji. Podczas gdy analizowane wyżej linie kolejowe i drogi są typowymi inwestycjami liniowymi, budowa Elektrowni Jądrowej jest inwestycją obszarową, co oznacza, że oddziaływania będą bardziej skoncentrowane na określonej, bardziej zwartej przestrzeni. Elektrownia Jądrowa będzie cechować się zajęciem przestrzeni o dużej skali, będzie też wygrodzona. Ogólnie można, że związane z nią oddziaływania mieć będą intensywniejszy charakter. Choć oddziaływania wcześniej opisanych inwestycji będą w pewnym stopniu pogłębiać oddziaływania wynikające z budowy i eksploatacji Elektrowni Jądrowej, same wpływać będą na środowisko w niewielkiej skali w porównaniu do inwestycji głównej, jaką jest Elektrownia Jądrowa.

Tabela 4. Powiązania między poszczególnymi elementami środowiska

Element środowiska	Oddziaływanie skumulowane wszystkich inwestycji	Powiązania z innymi elementami ekosystemu	Działania minimalizujące zastosowane w poszczególnych inwestycjach
Wody powierzchniowe i podziemne	Zmiana odpływu wód, lokalne zaburzenia reżimu hydrologicznego, punktowe zanieczyszczenia chemiczne; kumulacja możliwa w miejscach przecinania cieków i rowów melioracyjnych (linie kolejowe, droga krajowa, Elektrownia Jądrowa)	Oddziaływania na ekosystemy wodne, fragment siedlisk przyrodniczych; pośrednie powiązanie z krajobrazem (nasypy, skarpy) i warunkami życia ludzi (zalewanie, zaburzenia retencji)	Odpowiednio zaprojektowane odwodnienia i przepusty, systemy podczyszczania wód, ograniczenie zajęcia terenów pod zaplecza budowy
Środowisko przyrodnicze / ekosystemy	Fragmentacja siedlisk, ograniczenie drożności ekologicznej, lokalne ubytki w siedliskach ptaków, nietoperzy i owadów, ingerencje w siedlisko przyrodnicze 2180 i stanowiska chronionych gatunków (np. włoszowica europejska)	Oddziaływania na wody (retencja, spływ powierzchniowy), hałas i pył wpływające na zwierzęta, powiązania z krajobrazem (wizualna ingerencja w lasy i zadrzewienia)	Przejścia dla zwierząt, nasadzenia zieleni, przesadzanie cennych roślin, ograniczenie wycinki drzew i krzewów do minimum, strefy ochronne dla siedlisk cennych gatunków
Krajobraz	Fragmentaryczna zmiana percepcji krajobrazu wzdłuż linii kolejowych i drogi krajowej, wprowadzenie obiektów przemysłowych Elektrowni Jądrowej, nasypy, bariery dźwiękochłonne	Oddziaływania na ludzi (estetyka, percepcja terenu), pośrednie powiązania z ekosystemami i wodami (formy terenu, wody powierzchniowe), ograniczenie drożności ekologicznej w strefach wizualnych	Nasadzenia zieleni, minimalizacja wycinki drzew i krzewów, bariery akustyczne wkomponowane w krajobraz, harmonogramowanie robót
Warunki życia ludzi	Hałas (linie kolejowe, droga krajowa, Elektrownia Jądrowa), pylenie, ograniczenia komunikacyjne w okresie	Oddziaływania na ekosystemy (stres zwierząt, migracja), powiązania z krajobrazem i wodami	Ekrany akustyczne, harmonogramowanie robót, ograniczenie natężenia ruchu w niewrażliwych

	budowy	powierzchniowymi, wpływ estetyczny i psychologiczny	punktach, informowanie mieszkańców o pracach budowlanych
--	--------	---	--

Podsumowując, planowane przedsięwzięcie wywoła skumulowane oddziaływania w obrębie wód, przyrody, krajobrazu i warunków życia ludzi, przy czym zastosowanie działań minimalizujących i koordynacja inwestycji pozwala na zachowanie równowagi środowiskowej i ograniczenie negatywnego wpływu do poziomu nieistotnego. Rejon lokalizacji elektrowni i infrastruktury towarzyszącej zyska nowy charakter, a zastosowane rozwiązania i działania minimalizujące zapewnią racjonalne korzystanie z zasobów środowiska w rejonie lokalizacji jednej z największych inwestycji w kraju.

Likwidacja przedsięwzięcia

Z uwagi na fakt, iż analizowana inwestycja nie jest przewidziana do całkowitej likwidacji w dającej się przewidzieć przyszłości, nie analizowano szczegółowo prognozowanego oddziaływania na tym etapie. Oddziaływanie na etapie likwidacji będzie bardzo zbliżone do oddziaływania podczas realizacji przedsięwzięcia pod względem zaangażowania środków i koniecznych prac. Sposoby minimalizowania negatywnego wpływu fazy likwidacji będą zbliżone do sposobów planowanych w fazie realizacji.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z ujednoliconego raportu ooś.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego ujednoliconego raportu ooś. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska – dalej Poś);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 Poś);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 3 Poś);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 Poś);
- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art. 6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie

oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 Poś;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Poś);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust.1 i 144 ust.1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Poś);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczanie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art. 146 Poś);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art. 42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, nałożono na Wnioskodawcę obowiązek przedstawienia monitoringu porealizacyjnego w zakresie pomiarów weryfikacyjnych hałasu na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, skuteczności przejść dla zwierząt i monitoringu trwałości nasadzeń. W pozostałych aspektach przyjęte dane wyjściowe do zawartej w ujednoliconym raporcie ooś analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne, by umożliwić tutejszemu Organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy Organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 Poś dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała

przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. z 2016 r., poz. 138*) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 Poś, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GG.ZZŚ.4901.184.4.2024.KT z dnia 17.10.2025 r. oraz opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.6.2024.MG z dnia 11.03.2024 r., podtrzymaną pismami znak ONS.9022.179.2025.MG z dnia 10.04.2025 r. oraz ONS.9022.179.2025.MG.1 z dnia 23.10.2025 r. Zagadnienia wskazane w stanowiskach ww. organów uwzględnione zostały w treści niniejszej decyzji.

W dniu 02.12.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.38 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.39 z dnia 02.12.2025 r., działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie wydana zostanie nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Ponadto, tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.40 z dnia 02.12.2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował o powyższym Gminę Wicko i Gminę Choczewo.

W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo Pana Łukasza S., Pana Arkadiusza J. i Pana Romana K. z dnia 12.12.2025 r. (wpływ 14.12.2025 r.). W ww. piśmie Panowie wnieśli m.in. o ponowne rozpatrzenie zgłaszanych wcześniej uwag dotyczących działki (...). Tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.43 z dnia 15.12.2025 r. przekazał ww. uwagi Wnioskodawcy. Pismem nr IRRK2/10/5.2233.049.11.2025.IRE-02966-I z dnia 18.12.2025 r. (wpływ 18.12.2025 r.) Wnioskodawca zaproponował, aby na działce (...) wskazać punkt pomiarowy hałasu na granicy ww. działki z terenem, na którym zbudowana zostanie linia kolejowa. Pomiar hałasu wykonany będzie zgodnie z art. 175 ust. 3 Poś. Ponadto PLK S.A. wskazała, że projekt budowlany obejmujący przedmiotowy rejon przygotowany zostanie w taki sposób, aby umożliwić zabudowę ewentualnych zabezpieczeń akustycznych, o ile takie będą wymagane. W zakresie minimalizacji emisji drgań dla wskazanego odcinka uwzględniona zostanie nowoczesna nawierzchnia kolejowa, w tym łapki sprężyste i tor bezстыkowy wzmocniony podsypką.

W dniu 15.12.2025 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo Pana Mariana N. i Pani Moniki K. z dnia 10.12.2025 r., uzupełnione pismem z dnia 16.12.2025 r. (wpływ 18.12.2025 r.), w których ww. Państwo wnieśli m.in. o wyłączenie działek (...) z obszaru planowanej inwestycji. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.47 z dnia 19.12.2025 r. tutejszy Organ przekazał powyższe uwagi Wnioskodawcy. W dniu 16.12.2025 r. do RDOŚ w Gdańsku wpłynęło pismo Pani Małgorzaty M. i Pana Pawła M. z dnia 15.12.2025 r., uzupełnione pismem z dnia 17.12.2025 r. (wpływ 19.12.2025 r.), w których ww. Państwo wnieśli m.in. o uznanie planowanego wywłaszczenia ich nieruchomości za istotne oddziaływanie przedsięwzięcia. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.48 z dnia 22.12.2025 r. RDOŚ w Gdańsku przekazał powyższe uwagi Wnioskodawcy. PLK S.A. pismami nr IRRK2/10/5.2233.49.12.2025.IRE-02966-I z dnia 22.12.2025 r. (wpływ 22.12.2025 r.) oraz IRRK2/10/5.2233.49.13.2025.IRE-02966-I z dnia 22.12.2025 r. (wpływ 22.12.2025 r.) wskazała, że kwestie podnoszone przez zainteresowane osoby dotyczą w istocie pozyskania przez inwestora tytułu prawnego do gruntów na potrzeby realizacji inwestycji. Działanie to prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 1234*, przepisy rozdziału 2b) i na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabędą prawo użytkowania wieczystego nieruchomości a Skarb Państwa nabędzie prawo własności. Dotychczasowi właściciele na podstawie art.9y ww. ustawy otrzymają, w drodze odrębnego postępowania administracyjnego, odszkodowanie z tego tytułu ustalone na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Ponadto tutejszy Organ wskazuje, że powyższe nie stanowią kwestii, które badane są na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia, nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. *Dz. U. z 2025 r., poz. 418 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami Poś oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j. *Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).



Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, odwołanie od decyzji, o której mowa w niniejszej ustawie, z zastrzeżeniem decyzji, o której mowa w art. 20 ust. 1, wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 37 ust. 2 ww. ustawy, odwołanie od decyzji, o której mowa w ww. ustawie, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tshórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor poprzez pełnomocnika – Pan Wieńczysław Szwindowski, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji, ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Magdalena Chodorska, tel.: 58 68 36 840 (godz. 10.00 – 13.00)

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.49

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę nowego odcinka linii kolejowej nr 230(n) jednotorowej zelektryfikowanej, o długości około 15 km, oraz łącznicy kolejowej między linią kolejową nr 230(n), a linią kolejową nr 229, o długości około 1,1 km.

Celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest zapewnienie nowego, niezależnego połączenia kolejowego planowanej elektrowni jądrowej na Pomorzu w lokalizacji Lubiatowo – Kopalino z istniejącą siecią kolejową z kierunku zachodniego, tj. z linią kolejową nr 229. Inwestycja stanowi zadanie towarzyszące budowie elektrowni jądrowej Lubiatowo-Kopalino. Realizacja inwestycji zapewni sprawny i bezpieczny dowóz ładunków na potrzeby budowy elektrowni i jej przyszłej eksploatacji, poprawi również dostęp do transportu kolejowego w tej części województwa pomorskiego (powiat wejherowski i lęborski).

Tabela 5. Parametry techniczne linii kolejowej (projektowane)

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Kategoria linii kolejowej	P4/F1
2.	Prędkość maksymalna pociągów pasażerskich	160 km/h
3.	Prędkość maksymalna pociągów pasażerskich (łącznica)	100 km/h
4.	Prędkość maksymalna pociągów towarowych	120 km/h
5.	Prędkość maksymalna pociągów towarowych (łącznica)	80 km/h
6.	Dopuszczalny nacisk osi	221 kN/oś

Przedmiotowe zadanie obejmuje wykonanie prac torowych, w ramach których przewiduje się zaprojektowanie nowego układu geometrycznego, budowę nawierzchni kolejowej oraz roboty podtorzowe. Zakres prac obejmuje m.in. budowę nowej nawierzchni toru szlakowego, torów głównych zasadniczych oraz torów na stacjach i przystankach osobowych. Tory szlakowe oraz tory główne zasadnicze wykonane zostaną z materiałów nowych jako tor bezстыkowy o szerokości 1435 mm. Konstrukcja torów obejmuje: szyny, podkłady strunobetonowe w rozstawie co 0,60 m, przytwierdzenia oraz podsypkę z nowego tłucznia. Na łukach poziomych o promieniach mniejszych lub równych 1500 m zastosowane zostaną szyny o podwyższonej twardości.

Przewiduje się budowę odwodnienia projektowanej infrastruktury. Zaprojektowany system odwodnienia uwarunkowany będzie niweletą i przekrojem poprzecznym torowiska i dróg oraz możliwością odprowadzenia wód opadowych do odbiorników, którymi będą istniejące rowy melioracyjne, tereny zielone, grunt oraz ciek naturalne.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę obiektów inżynieryjnych.

Tabela 6. Zestawienie obiektów inżynieryjnych w wariantie realizacyjnym

Lp.	Orientacyjny kilometraż projektowany	Obiekt	Zakres prac	Podstawowe parametry obiektu	Obiekty pełniące funkcję przejścia dla zwierząt
OBIEKTY KOLEJOWE					
1	50+432	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 18,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
2	50+545	przejście pod torami	Budowa nowego obiektu o konstrukcji trzyprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 18 m szerokość – ok. 8 m	-
3	50+739	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 17,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
4	51+014	most kolejowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 11 m szerokość – ok. 5,5 m	Przejście zespolone dla pławów i małych ssaków
5	51+088	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2m	-
6	51+175	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 9,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
7	51+797	most kolejowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 28 m szerokość – ok. 7 m	Przejście dla pławów i małych ssaków
8	53+562	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 2x1,5x1,5 m	-
9	53+613	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10 m przekrój – ok. 2x1,5x1,5 m	-
10	54+011	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
11	55+059	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
12	55+570	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 9,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
13	55+823	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
14	56+112	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
15	56+415	przepust	Budowa nowego obiektu	długość	-

			jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	– ok. 18,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	
16	56+510	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 18,6 m przekrój – ok. 1,5x1,5 m	-
17	56+674	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 20,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
18	57+413	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 25,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
19	57+963	most kolejowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 9 m szerokość – ok. 5,5 m	Przejście dla pławów i małych ssaków
20	58+084	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
21	58+385	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
22	58+625	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
23	59+234	most kolejowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 9 m szerokość – ok. 7 m	Przejście dla pławów i ssaków (bóbr, wydra)
24	59+379	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
25	59+585	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
26	59+943	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 9,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
27	61+249	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
28	61+435	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 9,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
29	61+806	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
30	62+212	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
31	62+914	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,5x1,5 m	-
32	63+079	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje	długość – ok. 10,5 m	-

			skrzynkowe o przekroju kwadratowym	przekrój – ok. 1,2x1,2 m	
33	63+634	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
34	63+680	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,5x1,5 m	-
35	64+385	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 16,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
36	65+099	przepust	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
OBIEKTY DROGOWE					
1	53+562	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,3 m przekrój – ok. 2x1,5x1,5 m	-
2	53+613	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,39 m przekrój – ok. 2x1,5x1,5 m	-
3	56+510	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,29 m przekrój – ok. 1,5x1,5 m	-
4	56+510	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 12,29 m przekrój – ok. 1,5x1,5 m	-
5	58+625	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 13,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
6	59+234	most drogowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 11 m szerokość – ok. 7 m	Przejście dla pławów i ssaków (bóbr, wydra)
7	59+234	most drogowy	Budowa nowego obiektu o konstrukcji jednoprzęsłowej zamkniętej ramy żelbetowej	długość – ok. 12 m szerokość – ok. 7 m	Przejście dla pławów i ssaków (bóbr, wydra).
8	59+943	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
9	62+914	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
10	62+914	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 10,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
11	63+680	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 13,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-
12	63+680	przepust drogowy	Budowa nowego obiektu jako żelbetowe konstrukcje skrzynkowe o przekroju kwadratowym	długość – ok. 11,5 m przekrój – ok. 1,2x1,2 m	-

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę 3 obiektów obsługi podróżnych.

Tabela 7. Zestawienie obiektów inżynierskich w wariantie realizacyjnym – obiekty obsługi podróżnych

Lp.	Nazwa PO/Stacji	Rodzaj obiektu	Projektowana długość [m]	Projektowana szerokość [m]	Projektowana wysokość [m]
1	Osetnik	Peron 1 jednokrawędziowy	225	5,2 w SPU 3,7 poza SPU	0,76
2	Sarbsk	Peron 1 dwukrawędziowy	225	Zmienna: w SPU od 6,6 do 7,10 poza SPU od 6,9 do 4,6	0,76
3	Szczenurze	Peron 1 jednokrawędziowy	225	5,2 w SPU 3,7 poza SPU	0,76

W ramach wariantu realizacyjnego przewiduje się również budowę budynku na potrzeby urządzeń SRK, energetyki i telekomunikacji, na działce ewidencyjnej nr 98/15, obręb Sarbsk w gminie Wicko.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano budowę dróg dojazdowych oraz przejazdów kolejowo-drogowych i jednego przejścia w poziomie szyn, których łączna długość wyniesie ok. 22,0 km. Projektowane przejazdy kolejowo-drogowe wykonane zostaną w konstrukcji bitumicznej, nawierzchnia przejazdów będzie z płyt małogabarytowych. Odprowadzenie wód opadowych z jezdni przewiduje się jako powierzchniowe poprzez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych umożliwiających spływ wody do obustronnych rowów i urządzeń odwadniających. Zaprojektowano rowy trawiaste, przy przejazdach odwodnienie liniowe. W km ok. 50+551 przewiduje się budowę traktu turystycznego pod torami. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się także budowę parkingów o nawierzchni zwirowej.

W ramach wariantu realizacyjnego projektuje się: budowę nowych sieci telekomunikacyjnych, przebudowę istniejących sieci telekomunikacyjnych, a w przypadku wystąpienia kolizji – sieci obcych operatorów telekomunikacyjnych, budowę kanałów technologicznych w pasie drogowym (wzdłuż) budowanych nowych i przebudowywanych istniejących dróg publicznych, budowę rurociągu kablowego dla potrzeb PEJ oraz przebudowę kolizji z infrastrukturą telekomunikacyjną obcych gestorów.

W ramach projektu przewiduje się budowę podstacji trakcyjnej i sieci trakcyjnej, tj. sieci jezdnej oraz konstrukcji wsporczych i fundamentów. Przewody jezdne wywieszone zostaną na wysokości ok. 5,60 m nad główką szyny, a w przypadku skrzyżowań z obiektami inżynierskimi lub innymi elementami infrastruktury towarzyszącej profilowane będą do wymaganej wysokości.

Przewiduje się wykonanie zasilania i budowę oświetlenia zewnętrznego, zasilania i budowę elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zasilania urządzeń/kontenerów SRK, zasilania urządzeń / kontenerów / szaf teletechnicznych do transmisji danych, zasilania szaf SLOST, zasilania rozdzielnic SO/SZO urządzeń peronowych.

Zasilanie wszystkich projektowanych odbiorów elektroenergetyki nietrakcyjnej przewiduje się wykonać z nowoprojektowanych stacji transformatorowych zasilanych z Linii Potrzeb Nietrakcyjnych LPN 15 kV, zlokalizowanych wzdłuż linii kolejowej.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziano wykonanie (budowa / przebudowa) sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem przebudowy istniejących odcinków oraz budowy nowych.

W trakcie wykonywania wykopów przewidziano konieczność prowadzenia robót odwadniających. W oparciu o rzeczywiste warunki gruntowo-wodne, Wykonawca zobowiązany będzie

do stosowania odpowiednich metod odwodnienia zapewniających bezpieczeństwo pracy i stabilność wykopów. W miejscach występowania gruntów słabych (muły, torfy, grunty organiczne) i gruntów nawodnionych, w wyniku robót odwadniających lub w przypadku naruszenia gruntu rodzimego, konieczne będzie zastosowanie podłoża wzmocnionego. Wzmocnienie podłoża pełnić będzie funkcję warstwy wyrównawczej na dnie wykopu lub stabilizującej podłoża dla przewodów i studni kanalizacyjnych, zgodnie z odrębnym opracowaniem geotechnicznym.

Realizacja przedsięwzięcia w wariancie realizacyjnym zakłada m.in. wykonanie i przebudowę istniejących rowów oraz urządzeń drenarskich kolidujących z projektowaną infrastrukturą, jak i również regulację oraz kształtowanie nowych koryt w przypadku cieków naturalnych, m.in. rzeki Chelst na odcinku w km 10+847÷13+337, tj. na długości około 2,5 km. Prace polegać będą na likwidacji lokalnych przewężeń i zamulisk, lokalnym przesunięciu koryta, przywróceniu prawidłowych parametrów przekroju poprzecznego, nadaniu jednolitego spadku podłużnego oraz wykonaniu umocnień zarówno skarp jak i dna cieku/urządzenia wodnego. Planowane prace obejmują również przebudowę i umocnienie czterech kanałów w rozumieniu art. 16 pkt 21 ustawy Prawo wodne: Kanału Biebrowskiego, Kanału Sasińskiego (mel. Ik5-6) oraz dwóch odcinków Kanału Ulińskiego (mel. Ik5-9 i mel. Ik5-9A) oraz odcinka Dopływu z Ulinii (mel. Lk5-15) i odcinka Dopływu z Jeziora Czarnego (mel. Lk5-29). Zakres prac obejmuje przebudowę kanałów, kształtowanie ich nowych koryt oraz wykonanie robót technicznych polegających na umocnieniu skarp i dna przy użyciu materacy gabionowych, kieszki faszynowej, płyt betonowych, narzutu kamiennego oraz obsiewu roślinnością. Łączna długość odcinków kanałów objętych przebudową i umocnieniami wyniesie ok. 2,89 km.

Tabela 8. Zakres prac i umocnień rowów/kanałów i cieków w wariancie realizacyjnym

Lp.	Nazwa rowu	Szacunkowa szerokość dna [m]	Rodzaj zaprojektowanych umocnień	Zakres prac
Zakres prac i umocnień rowów				
1	mel.lk5-0	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
2	mel.lk5-1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
3	mel.lk5-2	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
4	mel.lk5-3	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
5	mel.lk5-3.1	0,60	TYP IIIB - Umocnienie kieszką faszynową	Przebudowa
6	mel.lk5-4	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
7	mel.lk5-4.1	0,60	TYP I - Rów trawiasty	Przebudowa
8	mel.lk5-4a	0,80	TYP I - Rów trawiasty, TYP IIIB - Umocnienie kieszką faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIa - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
9	mel.lk5-5	0,60	TYP IIIb Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
10	mel.lk5-7	2,00	TYP IIIa - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
11	mel.lk5-8	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
12	mel.lk5-8.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
13	mel.lk5-8.2	1,0	TYP IIIb - Umocnienie kieszką faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa

14	mel.lk5-9.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
15	mel.lk5-9.2	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
16	mel.lk5-10	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
17	mel.lk5-10.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
18	mel.lk5-11	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
19	mel.lk5-11.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
20	mel.lk5-A	0,80	TYP I - Rów trawiasty, TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
21	mel.lk5-12	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
22	mel.lk5-12.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
23	mel.lk5-13	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
24	mel.lk5-14	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
25	mel.lk5-14a	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
26	mel.lk5-16	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
27	mel.lk5-16.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
28	mel.lk5-16.2	0,6	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
29	mel.lk5-18	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
30	mel.lk5-19	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
31	mel.lk5-21	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VI - Płyty ażurowe	Przebudowa
32	mel.lk5-22	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
33	mel.lk5-23	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
34	mel.lk5-23.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
35	mel.lk5-24	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
36	mel.lk5-25	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
37	mel.lk5-25.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
38	mel.lk5-25.2	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
39	mel.lk5-25a	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
40	mel.lk5-25a.1	0,6	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
41	mel.lk5-26	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB, TYP VIIa - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
42	mel.lk5-26.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
43	mel.lk5-27	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
44	mel.lk5-28	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
45	mel.lk5-28.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa

			TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	
46	mel.lk5-28.2	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
47	mel.lk5-30	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
48	mel.lk5-31	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
49	mel.lk5-31.1	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
50	mel.lk5-32	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe, TYP VIIb - Materac gabionowy/korekcja stopniowa	Przebudowa
51	mel.lk5-33	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
52	mel.lk5-33.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
53	mel.lk5-34	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
54	mel.lk5-35	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
55	mel.lk5-38	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
56	mel.lk5-38.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
57	mel.lk5-38.1a	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
58	mel.lk5-38.1b	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
59	mel.lk5-39	0,80	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
60	mel.lk5-41	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
61	mel.lk5-41.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
62	mel.lk5-42	1,00	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
63	mel.lk5-42.1	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
64	mel.lk5-43	0,60	TYP IIIb - Umocnienie kiską faszynową, oraz TYP V - Płyty betonowe i ażurowe	Przebudowa
Zakres prac i umocnień kanałów oraz cieków				
1	Kanał Biebrowski	4,0-6,0	TYP I rów trawiasty, TYP VIIb - Materac gabionowy, TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową	Przebudowa
2	Rzeka Chelst	4,0-5,0	TYP I Rów trawiasty, TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP VIIIa - Narzut kamienny/materac gabionowy, TYP VIIb - Materac gabionowy, TYP IX - Płyty betonowe/ płyty betonowe JOMB	Regulacja wód
3	mel.lk5-6 (Kanał Sasiński)	2,0	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
4	mel.lk5-9 (Kanał Uliński)	1,0	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
5	mel.lk5-9A (Kanał Uliński)	1,0	TYP I – rów trawiasty, TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
6	Dopływ z Łabieńca	1,5	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Kształtowanie nowych koryt
7	mel.lk5-15 Dopływ z Ulinii	1,5	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa
8	Dopływ z Jez. Czarnego (Dopływ z Jez. Czarnego)	1,5	TYP IIIa - Umocnienie kiską faszynową, TYP IV - Płyty betonowe typu JOMB	Przebudowa

Regulacja rzeki Chelst

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia regulacji rzeki Chelst na odcinku w km 10+847 - 13+337, tj. na długości około 2,5 km. Ogólny zakres prac obejmie geometryczne ukształtowanie koryta poprzez wykonanie robót ziemnych na skarpach i w dnie

oraz dobór odpowiednich umocnień brzegów i dna. Dodatkowo przewiduje się likwidację lokalnych przewężeń i zamulisk, miejscowe korekty koryta, przywrócenie właściwych parametrów przekroju poprzecznego oraz nadanie jednolitego spadku podłużnego.

Prace związane z umocnieniem dna i skarp koncentrować się będą głównie w rejonie istniejącego jazu zlokalizowanego w km 10+868 oraz w okolicy miejscowości Osetnik na odcinku km 12+600 - 13+337.

Przebudowa Kanału Biebrowskiego

W zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia projektuje się przebudowę kanału Biebrowskiego na odcinku niespełna 1,4 km, rozpoczynając od jego ujścia do rzeki Chełst. Ogólny zakres prac obejmuje, geometryczne ukształtowanie koryta poprzez wykonanie robót ziemnych na skarpach i w dnie oraz dobór odpowiednich umocnień brzegów i dna. Dodatkowo przewiduje się likwidację lokalnych przewężeń i zamulisk, miejscowe korekty koryta, przywrócenie właściwych parametrów przekroju poprzecznego oraz nadanie jednolitego spadku podłużnego.

Dopływ z Łabieńca – kształtowanie nowych koryt

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia prac w zakresie kształtowania nowego koryta na cieku Dopływ z Łabieńca, zakres przedmiotowych prac przeprowadzony zostanie na odcinku do 230 m w kilometrażu 4+941 - 5+165 cieku (nowy przebieg). Zakres prac obejmuje częściowe przesunięcie koryta wraz z jego geometrycznym ukształtowaniem poprzez wykonanie robót ziemnych na skarpach i w dnie.

W ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone prace rozbiórkowe w zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przewiduje się rozbiórkę obiektów kubaturowych położonych w liniach rozgraniczających znajdujących się w kolizji z projektowanym założeniem.

Tabela 9. Wykaz obiektów kubaturowych przewidzianych do rozbiórki

Działka	Obręb	Kilometraż projektowanej LK	Przeznaczenie
55/6	Sasino	53+050	i – pozostały budynek niemieszkalny
55/5	Sasino	53+100	i.b. – inna budowla
55/2	Sasino	53+160	i.b. – inna budowla
55/2	Sasino	53+160	i.b. – inna budowla

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.49

**Wykaz działek znajdujących się na terenie realizowanego przedsięwzięcia,
stan na 25.02.2025 r.**

l.p.	ID_DZIAŁKI	NUMER_DZIAŁKI	NAZWA_OBRĘBU	NAZWA_GMINY
1	220805_2.0011.40/2	40/2	Szczenurze	Wicko
2	220805_2.0006.65	65	Łebieniec	Wicko
3	220805_2.0006.50	50	Łebieniec	Wicko
4	220805_2.0006.131/6	131/6	Łebieniec	Wicko
5	220805_2.0006.19	19	Łebieniec	Wicko
6	220805_2.0011.90/3	90/3	Szczenurze	Wicko
7	220805_2.0011.108/14	108/14	Szczenurze	Wicko
8	220805_2.0011.90/17	90/17	Szczenurze	Wicko
9	220805_2.0010.10/9	10/9	Sarbsk	Wicko
10	220805_2.0006.310	310	Łebieniec	Wicko
11	220805_2.0011.397/1	397/1	Szczenurze	Wicko
12	220805_2.0011.10/2	10/2	Szczenurze	Wicko
13	220805_2.0010.25/34	25/34	Sarbsk	Wicko
14	220805_2.0010.25/38	25/38	Sarbsk	Wicko
15	220805_2.0010.13/15	13/15	Sarbsk	Wicko
16	220805_2.0011.96	96	Szczenurze	Wicko
17	220805_2.0006.49	49	Łebieniec	Wicko
18	220805_2.0011.193/7	193/7	Szczenurze	Wicko
19	220805_2.0011.40/3	40/3	Szczenurze	Wicko
20	220805_2.0010.41/12	41/12	Sarbsk	Wicko
21	220805_2.0006.55	55	Łebieniec	Wicko
22	220805_2.0006.46	46	Łebieniec	Wicko
23	220805_2.0010.21	21	Sarbsk	Wicko
24	220805_2.0011.150/16	150/16	Szczenurze	Wicko
25	220805_2.0010.52	52	Sarbsk	Wicko
26	220805_2.0010.98/1	98/1	Sarbsk	Wicko
27	220805_2.0011.108/13	108/13	Szczenurze	Wicko
28	220805_2.0010.10/21	10/21	Sarbsk	Wicko
29	220805_2.0010.10/7	10/7	Sarbsk	Wicko
30	220805_2.0006.70/4	70/4	Łebieniec	Wicko
31	220805_2.0010.10/39	10/39	Sarbsk	Wicko
32	220805_2.0011.193/72	193/72	Szczenurze	Wicko
33	220805_2.0011.193/68	193/68	Szczenurze	Wicko
34	220805_2.0011.193/66	193/66	Szczenurze	Wicko
35	220805_2.0011.193/52	193/52	Szczenurze	Wicko
36	220805_2.0011.198/15	198/15	Szczenurze	Wicko
37	220805_2.0010.13/55	13/55	Sarbsk	Wicko
38	220805_2.0010.25/61	25/61	Sarbsk	Wicko
39	220805_2.0006.25	25	Łebieniec	Wicko
40	220805_2.0010.10/5	10/5	Sarbsk	Wicko

41	220805_2.0011.130/1	130/1	Szczenurze	Wicko
42	220805_2.0006.128	128	Łebieniec	Wicko
43	220805_2.0006.48	48	Łebieniec	Wicko
44	220805_2.0010.10/13	10/13	Sarbsk	Wicko
45	220805_2.0010.10/11	10/11	Sarbsk	Wicko
46	220805_2.0010.43/14	43/14	Sarbsk	Wicko
47	220805_2.0010.41/15	41/15	Sarbsk	Wicko
48	220805_2.0011.193/29	193/29	Szczenurze	Wicko
49	220805_2.0010.13/16	13/16	Sarbsk	Wicko
50	220805_2.0006.353	353	Łebieniec	Wicko
51	220805_2.0006.350	350	Łebieniec	Wicko
52	220805_2.0006.131/2	131/2	Łebieniec	Wicko
53	220805_2.0010.25/36	25/36	Sarbsk	Wicko
54	220805_2.0011.193/53	193/53	Szczenurze	Wicko
55	220805_2.0011.193/54	193/54	Szczenurze	Wicko
56	220805_2.0006.11	11	Łebieniec	Wicko
57	220805_2.0011.153/1	153/1	Szczenurze	Wicko
58	220805_2.0010.13/8	13/8	Sarbsk	Wicko
59	220805_2.0011.99	99	Szczenurze	Wicko
60	220805_2.0010.42	42	Sarbsk	Wicko
61	220805_2.0006.47	47	Łebieniec	Wicko
62	220805_2.0016.85/1	85/1	Żarnowska	Wicko
63	220805_2.0011.149	149	Szczenurze	Wicko
64	220805_2.0006.329	329	Łebieniec	Wicko
65	220805_2.0010.12	12	Sarbsk	Wicko
66	220805_2.0010.6/1	6/1	Sarbsk	Wicko
67	220805_2.0011.187/1	187/1	Szczenurze	Wicko
68	220805_2.0011.90/2	90/2	Szczenurze	Wicko
69	220805_2.0006.130	130	Łebieniec	Wicko
70	220805_2.0010.31	31	Sarbsk	Wicko
71	220805_2.0010.13/17	13/17	Sarbsk	Wicko
72	220805_2.0010.10/4	10/4	Sarbsk	Wicko
73	220805_2.0011.410	410	Szczenurze	Wicko
74	220805_2.0010.32	32	Sarbsk	Wicko
75	220805_2.0010.10/31	10/31	Sarbsk	Wicko
76	220805_2.0010.10/29	10/29	Sarbsk	Wicko
77	220805_2.0006.53	53	Łebieniec	Wicko
78	220805_2.0010.10/2	10/2	Sarbsk	Wicko
79	220805_2.0011.193/76	193/76	Szczenurze	Wicko
80	220805_2.0011.193/73	193/73	Szczenurze	Wicko
81	220805_2.0011.193/75	193/75	Szczenurze	Wicko
82	220805_2.0011.193/71	193/71	Szczenurze	Wicko
83	220805_2.0011.193/69	193/69	Szczenurze	Wicko
84	220805_2.0011.30/3	30/3	Szczenurze	Wicko
85	220805_2.0011.198/18	198/18	Szczenurze	Wicko
86	220805_2.0010.13/56	13/56	Sarbsk	Wicko
87	220805_2.0011.12	12	Szczenurze	Wicko
88	220805_2.0006.52	52	Łebieniec	Wicko
89	220805_2.0006.43	43	Łebieniec	Wicko
90	220805_2.0006.60	60	Łebieniec	Wicko
91	220805_2.0010.14	14	Sarbsk	Wicko
92	220805_2.0011.98	98	Szczenurze	Wicko
93	220805_2.0011.90/4	90/4	Szczenurze	Wicko
94	220805_2.0006.133/1	133/1	Łebieniec	Wicko
95	220805_2.0011.90/15	90/15	Szczenurze	Wicko

96	220805_2.0011.90/14	90/14	Szczenurze	Wicko
97	220805_2.0006.42	42	Łebieniec	Wicko
98	220805_2.0010.13/14	13/14	Sarbsk	Wicko
99	220805_2.0010.10/17	10/17	Sarbsk	Wicko
100	220805_2.0016.400	400	Żarnowska	Wicko
101	220805_2.0006.61/3	61/3	Łebieniec	Wicko
102	220805_2.0010.25/35	25/35	Sarbsk	Wicko
103	220805_2.0011.193/42	193/42	Szczenurze	Wicko
104	220805_2.0006.317	317	Łebieniec	Wicko
105	220805_2.0010.30	30	Sarbsk	Wicko
106	220805_2.0006.54	54	Łebieniec	Wicko
107	220805_2.0006.131/3	131/3	Łebieniec	Wicko
108	220805_2.0011.34	34	Szczenurze	Wicko
109	220805_2.0010.9	9	Sarbsk	Wicko
110	220805_2.0011.201	201	Szczenurze	Wicko
111	220805_2.0011.137/6	137/6	Szczenurze	Wicko
112	220805_2.0011.193/33	193/33	Szczenurze	Wicko
113	220805_2.0011.193/32	193/32	Szczenurze	Wicko
114	220805_2.0010.10/22	10/22	Sarbsk	Wicko
115	220805_2.0011.193/30	193/30	Szczenurze	Wicko
116	220805_2.0011.14/1	14/1	Szczenurze	Wicko
117	220805_2.0011.198/11	198/11	Szczenurze	Wicko
118	220805_2.0011.137/7	137/7	Szczenurze	Wicko
119	220805_2.0011.409	409	Szczenurze	Wicko
120	220805_2.0006.129	129	Łebieniec	Wicko
121	220805_2.0010.10/30	10/30	Sarbsk	Wicko
122	220805_2.0010.10/32	10/32	Sarbsk	Wicko
123	220805_2.0010.10/33	10/33	Sarbsk	Wicko
124	220805_2.0010.10/35	10/35	Sarbsk	Wicko
125	220805_2.0006.14/3	14/3	Łebieniec	Wicko
126	220805_2.0011.193/20	193/20	Szczenurze	Wicko
127	220805_2.0011.193/70	193/70	Szczenurze	Wicko
128	220805_2.0011.193/64	193/64	Szczenurze	Wicko
129	220805_2.0011.193/51	193/51	Szczenurze	Wicko
130	220805_2.0010.13/18	13/18	Sarbsk	Wicko
131	220805_2.0016.48/4	48/4	Żarnowska	Wicko
132	220805_2.0006.45/1	45/1	Łebieniec	Wicko
133	220805_2.0010.10/10	10/10	Sarbsk	Wicko
134	220805_2.0006.51	51	Łebieniec	Wicko
135	220805_2.0011.10/3	10/3	Szczenurze	Wicko
136	220805_2.0006.3/1	3/1	Łebieniec	Wicko
137	220805_2.0006.61/2	61/2	Łebieniec	Wicko
138	220805_2.0011.90/16	90/16	Szczenurze	Wicko
139	220805_2.0010.25/37	25/37	Sarbsk	Wicko
140	220805_2.0010.206	206	Sarbsk	Wicko
141	220805_2.0016.401	401	Żarnowska	Wicko
142	220805_2.0011.198/12	198/12	Szczenurze	Wicko
143	220805_2.0006.105	105	Łebieniec	Wicko
144	220805_2.0011.193/13	193/13	Szczenurze	Wicko
145	220805_2.0011.94/2	94/2	Szczenurze	Wicko
146	220805_2.0011.408	408	Szczenurze	Wicko
147	220805_2.0010.10/37	10/37	Sarbsk	Wicko
148	220805_2.0010.10/38	10/38	Sarbsk	Wicko
149	220805_2.0010.10/40	10/40	Sarbsk	Wicko
150	220805_2.0010.10/34	10/34	Sarbsk	Wicko

151	220805_2.0010.10/36	10/36	Sarbsk	Wicko
152	220805_2.0010.205	205	Sarbsk	Wicko
153	220805_2.0011.193/74	193/74	Szczenurze	Wicko
154	220805_2.0011.193/67	193/67	Szczenurze	Wicko
155	220805_2.0011.193/65	193/65	Szczenurze	Wicko
156	220805_2.0011.193/48	193/48	Szczenurze	Wicko
157	220805_2.0010.25/39	25/39	Sarbsk	Wicko
158	220805_2.0011.193/14	193/14	Szczenurze	Wicko
159	220805_2.0011.15	15	Szczenurze	Wicko
160	220805_2.0010.25/62	25/62	Sarbsk	Wicko
161	220805_2.0012.12/3	12/3	Ulinia	Wicko
162	220805_2.0012.9/2	9/2	Ulinia	Wicko
163	220805_2.0010.100/208	100/208	Sarbsk	Wicko
164	220805_2.0010.100/61	100/61	Sarbsk	Wicko
165	220805_2.0010.100/88	100/88	Sarbsk	Wicko
166	220805_2.0010.100/73	100/73	Sarbsk	Wicko
167	220805_2.0010.100/89	100/89	Sarbsk	Wicko
168	220805_2.0010.43/12	43/12	Sarbsk	Wicko
169	220805_2.0012.12/7	12/7	Ulinia	Wicko
170	220805_2.0012.12/9	12/9	Ulinia	Wicko
171	220805_2.0010.100/195	100/195	Sarbsk	Wicko
172	220805_2.0010.100/196	100/196	Sarbsk	Wicko
173	220805_2.0010.100/112	100/112	Sarbsk	Wicko
174	220805_2.0010.98/15	98/15	Sarbsk	Wicko
175	220805_2.0010.100/209	100/209	Sarbsk	Wicko
176	220805_2.0010.100/210	100/210	Sarbsk	Wicko
177	220805_2.0010.100/65	100/65	Sarbsk	Wicko
178	220805_2.0012.12/2	12/2	Ulinia	Wicko
179	220805_2.0012.98	98	Ulinia	Wicko
180	220805_2.0010.46/5	46/5	Sarbsk	Wicko
181	220805_2.0012.12/6	12/6	Ulinia	Wicko
182	220805_2.0012.17	17	Ulinia	Wicko
183	220805_2.0010.100/85	100/85	Sarbsk	Wicko
184	220805_2.0010.45	45	Sarbsk	Wicko
185	220805_2.0012.20	20	Ulinia	Wicko
186	220805_2.0010.98/12	98/12	Sarbsk	Wicko
187	220805_2.0012.94	94	Ulinia	Wicko
188	220805_2.0012.39	39	Ulinia	Wicko
189	220805_2.0012.40/3	40/3	Ulinia	Wicko
190	220805_2.0010.99	99	Sarbsk	Wicko
191	220805_2.0010.44	44	Sarbsk	Wicko
192	220805_2.0010.100/163	100/163	Sarbsk	Wicko
193	220805_2.0010.100/105	100/105	Sarbsk	Wicko
194	220805_2.0010.98/28	98/28	Sarbsk	Wicko
195	220805_2.0010.100/164	100/164	Sarbsk	Wicko
196	220805_2.0012.22	22	Ulinia	Wicko
197	220805_2.0010.97	97	Sarbsk	Wicko
198	220805_2.0010.204/7	204/7	Sarbsk	Wicko
199	220805_2.0010.100/82	100/82	Sarbsk	Wicko
200	220805_2.0010.100/86	100/86	Sarbsk	Wicko
201	220805_2.0012.107	107	Ulinia	Wicko
202	220805_2.0010.100/201	100/201	Sarbsk	Wicko
203	220805_2.0010.98/14	98/14	Sarbsk	Wicko
204	220805_2.0010.100/108	100/108	Sarbsk	Wicko
205	220805_2.0012.13	13	Ulinia	Wicko

206	220805_2.0010.43/11	43/11	Sarbsk	Wicko
207	220805_2.0010.100/180	100/180	Sarbsk	Wicko
208	220805_2.0012.85	85	Ulinia	Wicko
209	220805_2.0010.100/205	100/205	Sarbsk	Wicko
210	220805_2.0010.100/111	100/111	Sarbsk	Wicko
211	220805_2.0010.41/14	41/14	Sarbsk	Wicko
212	220805_2.0012.16	16	Ulinia	Wicko
213	220805_2.0010.41/7	41/7	Sarbsk	Wicko
214	220805_2.0010.100/193	100/193	Sarbsk	Wicko
215	220805_2.0012.95/1	95/1	Ulinia	Wicko
216	220805_2.0010.100/190	100/190	Sarbsk	Wicko
217	220805_2.0012.12/8	12/8	Ulinia	Wicko
218	220805_2.0010.100/66	100/66	Sarbsk	Wicko
219	220805_2.0010.100/167	100/167	Sarbsk	Wicko
220	220805_2.0010.98/17	98/17	Sarbsk	Wicko
221	220805_2.0012.21	21	Ulinia	Wicko
222	220805_2.0012.14	14	Ulinia	Wicko
223	220805_2.0010.100/192	100/192	Sarbsk	Wicko
224	220805_2.0010.100/179	100/179	Sarbsk	Wicko
225	220805_2.0010.100/194	100/194	Sarbsk	Wicko
226	220805_2.0012.95/2	95/2	Ulinia	Wicko
227	220805_2.0010.100/13	100/13	Sarbsk	Wicko
228	220805_2.0010.100/94	100/94	Sarbsk	Wicko
229	220805_2.0012.38/1	38/1	Ulinia	Wicko
230	220805_2.0010.100/98	100/98	Sarbsk	Wicko
231	220805_2.0010.100/97	100/97	Sarbsk	Wicko
232	220805_2.0010.204/8	204/8	Sarbsk	Wicko
233	220805_2.0010.100/199	100/199	Sarbsk	Wicko
234	220805_2.0010.100/206	100/206	Sarbsk	Wicko
235	220805_2.0010.100/150	100/150	Sarbsk	Wicko
236	220805_2.0012.40/1	40/1	Ulinia	Wicko
237	220805_2.0010.98/39	98/39	Sarbsk	Wicko
238	220805_2.0012.99	99	Ulinia	Wicko
239	220805_2.0010.204/5	204/5	Sarbsk	Wicko
240	220805_2.0010.100/191	100/191	Sarbsk	Wicko
241	220805_2.0010.100/165	100/165	Sarbsk	Wicko
242	220805_2.0012.9/1	9/1	Ulinia	Wicko
243	220805_2.0010.100/204	100/204	Sarbsk	Wicko
244	220805_2.0010.100/93	100/93	Sarbsk	Wicko
245	220805_2.0010.204/6	204/6	Sarbsk	Wicko
246	220805_2.0012.23	23	Ulinia	Wicko
247	220805_2.0012.12/10	12/10	Ulinia	Wicko
248	220805_2.0012.15	15	Ulinia	Wicko
249	220805_2.0012.24	24	Ulinia	Wicko
250	220805_2.0012.19	19	Ulinia	Wicko
251	220805_2.0012.187	187	Ulinia	Wicko
252	220805_2.0012.37	37	Ulinia	Wicko
253	220805_2.0010.100/72	100/72	Sarbsk	Wicko
254	220805_2.0010.101	101	Sarbsk	Wicko
255	220805_2.0010.100/11	100/11	Sarbsk	Wicko
256	220805_2.0010.100/99	100/99	Sarbsk	Wicko
257	220805_2.0012.26/1	26/1	Ulinia	Wicko
258	220805_2.0010.100/91	100/91	Sarbsk	Wicko
259	220805_2.0010.204/2	204/2	Sarbsk	Wicko
260	220805_2.0010.100/92	100/92	Sarbsk	Wicko

261	220805_2.0010.100/90	100/90	Sarbsk	Wicko
262	220805_2.0010.100/83	100/83	Sarbsk	Wicko
263	220805_2.0010.100/95	100/95	Sarbsk	Wicko
264	220805_2.0010.98/5	98/5	Sarbsk	Wicko
265	220805_2.0012.87	87	Ulinia	Wicko
266	220805_2.0010.100/203	100/203	Sarbsk	Wicko
267	220805_2.0010.100/207	100/207	Sarbsk	Wicko
268	220805_2.0012.103	103	Ulinia	Wicko
269	220805_2.0010.100/63	100/63	Sarbsk	Wicko
270	220805_2.0012.108	108	Ulinia	Wicko
271	220805_2.0010.100/166	100/166	Sarbsk	Wicko
272	220805_2.0010.100/197	100/197	Sarbsk	Wicko
273	220805_2.0010.98/29	98/29	Sarbsk	Wicko
274	220805_2.0010.98/40	98/40	Sarbsk	Wicko
275	220805_2.0010.43/13	43/13	Sarbsk	Wicko
276	220805_2.0012.8/1	8/1	Ulinia	Wicko
277	220805_2.0012.93/1	93/1	Ulinia	Wicko
278	220805_2.0010.204/9	204/9	Sarbsk	Wicko
279	220805_2.0012.18	18	Ulinia	Wicko
280	220805_2.0010.100/87	100/87	Sarbsk	Wicko
281	220805_2.0012.104	104	Ulinia	Wicko
282	220805_2.0012.206	206	Ulinia	Wicko
283	220805_2.0010.204/4	204/4	Sarbsk	Wicko
284	221504_2.0007.110	110	Sasino	Choczewo
285	221504_2.0007.143/1	143/1	Sasino	Choczewo
286	221504_2.0007.143/2	143/2	Sasino	Choczewo
287	221504_2.0007.143/3	143/3	Sasino	Choczewo
288	221504_2.0007.143/4	143/4	Sasino	Choczewo
289	221504_2.0007.143/5	143/5	Sasino	Choczewo
290	221504_2.0007.143/6	143/6	Sasino	Choczewo
291	221504_2.0007.143/7	143/7	Sasino	Choczewo
292	221504_2.0007.406/22	406/22	Sasino	Choczewo
293	221504_2.0007.406/23	406/23	Sasino	Choczewo
294	221504_2.0007.406/27	406/27	Sasino	Choczewo
295	221504_2.0007.406/8	406/8	Sasino	Choczewo
296	221504_2.0007.408/12	408/12	Sasino	Choczewo
297	221504_2.0007.408/13	408/13	Sasino	Choczewo
298	221504_2.0007.408/14	408/14	Sasino	Choczewo
299	221504_2.0007.408/19	408/19	Sasino	Choczewo
300	221504_2.0007.408/22	408/22	Sasino	Choczewo
301	221504_2.0007.408/23	408/23	Sasino	Choczewo
302	221504_2.0007.408/24	408/24	Sasino	Choczewo
303	221504_2.0007.408/25	408/25	Sasino	Choczewo
304	221504_2.0007.45	45	Sasino	Choczewo
305	221504_2.0007.46	46	Sasino	Choczewo
306	221504_2.0007.471	471	Sasino	Choczewo
307	221504_2.0007.472	472	Sasino	Choczewo
308	221504_2.0007.473	473	Sasino	Choczewo
309	221504_2.0007.474	474	Sasino	Choczewo
310	221504_2.0007.52	52	Sasino	Choczewo
311	221504_2.0007.53	53	Sasino	Choczewo
312	221504_2.0007.54	54	Sasino	Choczewo
313	221504_2.0007.55/1	55/1	Sasino	Choczewo
314	221504_2.0007.55/10	55/10	Sasino	Choczewo
315	221504_2.0007.55/11	55/11	Sasino	Choczewo

316	221504_2.0007.55/12	55/12	Sasino	Choczewo
317	221504_2.0007.55/13	55/13	Sasino	Choczewo
318	221504_2.0007.55/14	55/14	Sasino	Choczewo
319	221504_2.0007.55/15	55/15	Sasino	Choczewo
320	221504_2.0007.55/16	55/16	Sasino	Choczewo
321	221504_2.0007.55/17	55/17	Sasino	Choczewo
322	221504_2.0007.55/18	55/18	Sasino	Choczewo
323	221504_2.0007.55/2	55/2	Sasino	Choczewo
324	221504_2.0007.55/24	55/24	Sasino	Choczewo
325	221504_2.0007.55/25	55/25	Sasino	Choczewo
326	221504_2.0007.55/3	55/3	Sasino	Choczewo
327	221504_2.0007.55/36	55/36	Sasino	Choczewo
328	221504_2.0007.55/37	55/37	Sasino	Choczewo
329	221504_2.0007.55/4	55/4	Sasino	Choczewo
330	221504_2.0007.55/40	55/40	Sasino	Choczewo
331	221504_2.0007.55/41	55/41	Sasino	Choczewo
332	221504_2.0007.55/42	55/42	Sasino	Choczewo
333	221504_2.0007.55/5	55/5	Sasino	Choczewo
334	221504_2.0007.55/6	55/6	Sasino	Choczewo
335	221504_2.0007.55/7	55/7	Sasino	Choczewo
336	221504_2.0007.55/8	55/8	Sasino	Choczewo
337	221504_2.0007.55/9	55/9	Sasino	Choczewo
338	221504_2.0007.56	56	Sasino	Choczewo
339	221504_2.0007.57	57	Sasino	Choczewo
340	221504_2.0007.58/1	58/1	Sasino	Choczewo
341	221504_2.0007.58/10	58/10	Sasino	Choczewo
342	221504_2.0007.58/3	58/3	Sasino	Choczewo
343	221504_2.0007.58/4	58/4	Sasino	Choczewo
344	221504_2.0007.58/5	58/5	Sasino	Choczewo
345	221504_2.0007.58/8	58/8	Sasino	Choczewo
346	221504_2.0007.58/9	58/9	Sasino	Choczewo
347	221504_2.0007.59/4	59/4	Sasino	Choczewo
348	221504_2.0007.59/5	59/5	Sasino	Choczewo
349	221504_2.0007.59/6	59/6	Sasino	Choczewo
350	221504_2.0007.59/7	59/7	Sasino	Choczewo
351	221504_2.0007.59/8	59/8	Sasino	Choczewo
352	221504_2.0007.63	63	Sasino	Choczewo
353	221504_2.0007.64/2	64/2	Sasino	Choczewo
354	221504_2.0007.65/2	65/2	Sasino	Choczewo
355	221504_2.0007.65/3	65/3	Sasino	Choczewo
356	221504_2.0007.67/2	67/2	Sasino	Choczewo
357	221504_2.0007.70/18	70/18	Sasino	Choczewo
358	221504_2.0007.71/2	71/2	Sasino	Choczewo
359	221504_2.0007.71/3	71/3	Sasino	Choczewo
360	221504_2.0007.71/4	71/4	Sasino	Choczewo
361	221504_2.0007.71/5	71/5	Sasino	Choczewo
362	221504_2.0007.72/2	72/2	Sasino	Choczewo
363	221504_2.0007.408/28	408/28	Sasino	Choczewo
364	221504_2.0007.408/15	408/15	Sasino	Choczewo
365	221504_2.0007.408/27	408/27	Sasino	Choczewo
366	221504_2.0007.408/17	408/17	Sasino	Choczewo
367	221504_2.0007.465	465	Sasino	Choczewo
368	221504_2.0007.466	466	Sasino	Choczewo
369	221504_2.0007.406/28	406/28	Sasino	Choczewo
370	221504_2.0007.469	469	Sasino	Choczewo

371	221504_2.0007.470	470	Sasino	Choczewo
372	221504_2.0007.74/9	74/9	Sasino	Choczewo
373	221504_2.0007.74/1	74/1	Sasino	Choczewo
374	221504_2.0007.73/2	73/2	Sasino	Choczewo
375	221504_2.0007.66	66	Sasino	Choczewo
376	221504_2.0007.64/3	64/3	Sasino	Choczewo
377	221504_2.0007.70/5	70/5	Sasino	Choczewo
378	221504_2.0007.143/35	143/35	Sasino	Choczewo
379	221504_2.0007.70/19	70/19	Sasino	Choczewo
380	221504_2.0007.70/20	70/20	Sasino	Choczewo
381	221504_2.0007.70/35	70/35	Sasino	Choczewo
382	221504_2.0007.70/37	70/37	Sasino	Choczewo
383	221504_2.0007.70/36	70/36	Sasino	Choczewo
384	221504_2.0007.70/38	70/38	Sasino	Choczewo
385	221504_2.0007.70/4	70/4	Sasino	Choczewo
386	221504_2.0007.70/57	70/57	Sasino	Choczewo
387	221504_2.0007.70/55	70/55	Sasino	Choczewo
388	221504_2.0007.70/54	70/54	Sasino	Choczewo
389	221504_2.0007.70/53	70/53	Sasino	Choczewo
390	221504_2.0007.70/52	70/52	Sasino	Choczewo
391	221504_2.0007.70/51	70/51	Sasino	Choczewo
392	221504_2.0007.70/50	70/50	Sasino	Choczewo
393	221504_2.0007.70/49	70/49	Sasino	Choczewo
394	221504_2.0007.67/1	67/1	Sasino	Choczewo
395	221504_2.0007.70/39	70/39	Sasino	Choczewo
396	221504_2.0007.509	509	Sasino	Choczewo
397	221504_2.0007.59/17	59/17	Sasino	Choczewo
398	221504_2.0007.59/18	59/18	Sasino	Choczewo
399	221504_2.0007.59/19	59/19	Sasino	Choczewo
400	221504_2.0007.59/2	59/2	Sasino	Choczewo
401	221504_2.0007.59/22	59/22	Sasino	Choczewo
402	221504_2.0007.59/24	59/24	Sasino	Choczewo
403	221504_2.0007.59/3	59/3	Sasino	Choczewo
404	221504_2.0007.60/2	60/2	Sasino	Choczewo
405	221504_2.0007.60/3	60/3	Sasino	Choczewo
406	221504_2.0007.408/4	408/4	Sasino	Choczewo
407	221504_2.0007.464	464	Sasino	Choczewo
408	221504_2.0007.463/1	463/1	Sasino	Choczewo
409	221504_2.0007.68	68	Sasino	Choczewo
410	221504_2.0007.51	51	Sasino	Choczewo

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska