



Lublin, 4 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

w Lublinie

WOOS.420.18.2021.SM

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej „Kpa”, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274) po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu z dnia 17.08.2021 r. znak: WA.ZPI.4.543.2.5.1.2021.JK o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie” - w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału, oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału” po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie” - w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału, oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału” wg wariantu IIA i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie - w ramach którego planowana jest

rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału, oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału.

Pod względem administracyjnym tereny inwestycyjne są położone na terenie gruntów należących do gminy Józefów nad Wisłą w powiecie opolskim w województwie lubelskim. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w następujących obrębach ewidencyjnych – Nieszawa, Bór, Rybitwy, Basonia, Wałowice. Planowane przedsięwzięcie będzie również częściowo realizowane w województwie świętokrzyskim, gmina Tarłów, powiat opatowski. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy należy stosować dostępne rozwiązania ograniczające ww. emisje oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska.
2. Należy ograniczyć do minimum czas pracy silników pojazdów i maszyn na biegu jałowym.
3. Należy optymalizować czas pracy i liczbę przejazdów ciężkich samochodów i maszyn na teren placu budowy.
4. Do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenia wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi, każdorazowo po zakończeniu robót w danym dniu sprzęt powinien być garażowany na wyznaczonym placu (poza obrębem koryt cieków).
5. W razie konieczności w przypadku dużego przesuszenia gruntu generującego pylenie plac budowy i drogi dojazdowe zraszać wodą.
6. Materiały sypkie i pyłące przewozić i magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów.
7. Zorganizować plac budowy w taki sposób, aby nie generować niepotrzebnego ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych.
8. Wykorzystać (w miarę możliwości) istniejącą sieć drogową jako drogi dojazdowe.
9. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny roboty budowlane i transport należy prowadzić tylko w porze dziennej (tj. w godz. od 6.00 do 22.00), a także zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu oraz maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego oraz przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy.
10. Transport mas ziemnych prowadzić w miarę możliwości poza obszarami zabudowanymi objętymi ochroną przed hałasem.
11. Należy ograniczyć wycinkę drzew i krzewów wyłącznie do terenu objętego robotami budowlanymi oraz gwarantującego stabilność budowli przeciwpowodziowej. Natomiast drzewa nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w sąsiedztwie robót, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami poprzez:
 - ✓ oszalowanie pni deskami lub okrycie matami słomianymi – osłona powinna obejmować całą powierzchnię pnia na wysokość do ok. 150 cm i powinna być

oparta o podłoże (należy zadbać, aby deski nie opierały się na nabiegach korzeniowych) oraz spięta taśmą lub drutem (bez użycia gwoździ), a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza;

- ✓ wykopy wykonane w strefie korzeniowej drzew należy prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszanie bryły korzeniowej;
- ✓ w sytuacji odkrycia bryły korzeniowej należy zastosować materiały ograniczające transpirację, np. maty, zaś w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- ✓ ewentualne przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi (niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych);
- ✓ nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- ✓ w przypadku występowania grupy drzew zaleca się jej grodzenie w odległości promienia korony drzew rosnących na skrajach, powiększonej o bufor 1-2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego;
- ✓ należy zabezpieczyć korony drzew zlokalizowanych w miejscach, w których będą one zagrożone uszkodzeniem mechanicznym, np. poprzez podwiązanie narażonych gałęzi.

12. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza ogólnie przyjętym okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w innym terminie lecz po uprzednim potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów ptaków. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto, niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich przez nietoperze (jako schronienia letnie oraz zimowe) oraz przez bezkręgowce (jako siedliska bytowania). Kontrola musi zostać przeprowadzona przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór.

13. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanej wycinki na środowisko należy na terenach sąsiadujących z prowadzoną inwestycją zawiesić minimum 150 sztuk skrzynek lęgowych dla ptaków typu:

- „A” w ilości od 80 do 120 sztuk;
- „B” w ilości od 40 do 70 sztuk;
- „E” w ilości 10 sztuk.

Skrzynki lęgowe powinny posiadać podwójną ściankę przednią oraz otwierany przód. Ponadto skrzynki typu „A” i „B” powinny być dodatkowo zaopatrzone w tak zwany „klocek” wokół otworu wlotowego. Daszki skrzynek powinny być odpowiednio zabezpieczone przed wilgocią. Nadzór przyrodniczy (ornitolog) wskaże ich typ oraz rozmieszczenie. Zawieszenie skrzynek powinno nastąpić nie później niż w ciągu 6 miesięcy od daty zakończenia prac.

14. Skrzynki należy poddawać corocznym przeglądom, w okresie od 16 października do końca lutego, jednokrotnemu czyszczeniu, niezbędnym naprawom i konserwacji, w tym wymianie na nowe, w stosunku 1:1, w przypadku zużycia przez okres 15 lat od dnia ich powieszenia.
15. Z uwagi na tarło ryb oraz możliwość gniazdowania wielu gatunków ptaków wodno-błotnych (np. mewy, rybitwy), remont tamy równoległej oraz trzech poprzeczek należy wykonać z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 lipca. Tego typu roboty należy prowadzić sprawnie, w możliwie krótkim czasie, w celu ograniczenia wzbudzania osadów dennych.
16. Zakazuje się poboru mas ziemnych z międzywala.
17. Zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby wykonywać poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia. Zebraną warstwę ziemi urodzajnej (humusu) zabrać i złożyć w przyzmach od strony odpowietrznej, poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami gatunków chronionych. Przyzmy muszą znajdować się w miejscach nienarażonych na rozjeżdżanie przez pojazdy i maszyny budowlane. Przyzmy należy zabezpieczyć przed przesuszeniem poprzez zastosowanie słomianych mat lub obsianie roślinami motylkowymi. Zgromadzony materiał należy wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji. Na przyzmach nie należy składować gleby pochodzącej ze stanowisk gatunków obcych, w tym inwazyjnych gatunków obcych (IGO). Humus z takich miejsc należy zutylizować w celu zahamowania rozprzestrzeniania się gatunków obcych.
18. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w szczególności prace w sąsiedztwie starorzeczy bądź rozlewisk, w okresach migracji oraz rozrodu płazów.
19. Nadzór przyrodniczy powinien posiadać odpowiednią wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: herpetologii, ornitologii, botaniki, ichtiologii, entomologii i chiropterologii oraz posiadać doświadczenie przy realizacji inwestycji liniowych. Skład nadzoru przyrodniczego powinien być dostosowany do rodzaju prowadzonych prac na danym etapie realizacji inwestycji. Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie bieżąca kontrola wpływu prowadzonych prac przygotowawczych i budowlanych na występujące w obszarze inwestycji i na terenach z nim bezpośrednio sąsiadujących gatunki flory i fauny oraz stwierdzone siedliska przyrodnicze. Nadzór musi również obejmować nadzorowanie i korygowanie poprawności wykonania działań minimalizujących oraz kompensujących.
20. Znajdujące się na terenie budowy wykopy, zastoiska wodne, koleiny, mogące stanowić pułapki dla płazów, poddawać regularnym kontrolom w trakcie całego okresu aktywności zinwentaryzowanych gatunków płazów (tj. w okresie od 15 lutego do 15 listopada).

W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października dwa razy (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. Bezpośrednio przed zasypaniem wykopów nadzór przyrodniczy skontroluje ich dna pod kątem obecności w nich zwierząt, w szczególności płazów. W przypadku obecności zwierząt należy je przenieść pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska zlokalizowanego poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.
21. Miejsca możliwej wzmożonej aktywności płazów należy zabezpieczyć (odgrodzić) na czas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych tymczasowym płotkiem herpetologicznym (celem uniemożliwienia wchodzenia płazów na teren budowy). Tymczasowe grodzienia powinny być wykonane z materiału zapewniającego trwałość

naciąg, uniemożliwiający ich fałdowanie lub opadanie. W przypadku zastosowania siatki, oczka siatki nie mogą przekraczać wymiarów 0,5 x 0,5 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Tymczasowe grodzienia powinny mieć wysokość wynosząca minimum 50 cm w części nadziemnej i posiadać tzw. przewieszkę, tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz terenu prowadzonych prac budowlanych (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°. Część podziemna płotków powinna być wkopana w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U” lub „C”. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego można wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. drobnym ssakom, owadom). Dołki/wiaderka należy poddawać regularnym kontrolom w trakcie całego okresu aktywności zinwentaryzowanych gatunków płazów (tj. w okresie od 15 lutego do 15 listopada). W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, osobniki przenieść pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska zlokalizowanego poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Zaleca się, aby zabezpieczenie zostało wykonane przed rozpoczęciem migracji płazów, przy czym należy uwzględnić panujące w danym roku warunki atmosferyczne (zaleganie pokrywy śnieżnej, temperatura, wilgotność, opady), które mogą mieć wpływ na przyspieszenie lub opóźnienie montażu zabezpieczeń. Tymczasowe płotki herpetologiczne należy utrzymać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie, w szczególności poprzez kontrole ich szczelności oraz niezwłoczne dokonywanie bieżących napraw. Kontrole płotków wykonywać razem z kontrolami wkopanych wiader.

22. Drogi na całej długości wału powinny być wykonane bez użycia krawężników lub z użyciem krawężników tzw. „wtopionych” tak, aby nie stanowiły fizycznej przeszkody dla małych zwierząt.
23. Dopuszcza się lokalizację głównego zaplecza technicznego budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej na utwardzonym terenie między wałami objętymi inwestycją, tj. wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły w km wału 4+825, a wałem cofkowym rzeki Wyżnicy w km wału 0+050. Pozostałe bazy materiałowo-sprzętowe należy zorganizować na zawalu na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym, w odległości:
 - ✓ nie mniejszej niż 10 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew,
 - ✓ minimum 50 m od cieków wodnych, zbiorników wodnych, okresowych zastoisk wodny, rowów melioracyjnych oraz terenów cennych przyrodniczo.
24. Wał przeciwpowodziowy należy zabezpieczyć przed rozkopywaniem przez bobra europejskiego *Castor fiber*. W tym celu na całej długości wału, od strony odwodnej, od projektowanej przesłony cementowo bentonitowej w podłożu do poziomu wody $Q=1\%$ (około 1,0 m poniżej projektowanej korony wału), należy rozłożyć siatkę stalową ocynkowaną o średnicy oczka do 10 cm i średnicy drutu minimum 2,5 mm. Siatkę

- należy umieścić na głębokość min. 20 cm pod powierzchnią ziem. W przypadku fragmentów wału znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki, należy wkopać siatkę na głębokość min. 1 m poniżej podstawy wału. Siatka powinna być zamontowana za pomocą stalowych kotw o długości co najmniej 50 cm, w ilości co najmniej 1 szt. na 1 mb siatki, stabilizujących ją w trwały sposób przed przemieszczeniem. Poszczególne odcinki siatki powinny być trwale połączone za pomocą ocynkowanych, stalowych złączek. Siatkę należy zahumusować.
25. W okresie braku eksploatacji (czyli poza wystąpieniem przepływów powodziowych o dużym natężeniu) system zamknięć mobilnych nie może stanowić utrudnienia w migracji małych zwierząt.
 26. Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować tereny zajęte pod zaplecze techniczne budowy, bazę materiałowo-sprzętową, drogi dojazdowe, itp.
 27. Zrehabilitowane powierzchnie, w tym nowo uformowane skarpy wału należy zadarnić poprzez obsiew mieszkanką traw, optymalnie wzbogaconą w rośliny kwiatowe rodzimych gatunków. Z obsiewu należy wykluczyć gatunki obce oraz ozdobne.
 28. Zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować w odpowiednich miejscach (w szczególności poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania, poza terenami podmokłymi) i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza bezpośrednim sąsiedztwem Wisły i Wyżnicy.
 29. Główne zaplecze budowy zrealizować na terenie zlokalizowanym w możliwie jak największym oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.
 30. Przy rozbudowie prawego wału przeciwpowodziowego na terenie woj. świętokrzyskiego (odbudowa tamy równoległej z fragmentami poprzeczek), zaplecza budowy oraz bazy materiałów i sprzętu należy lokalizować w odległości min. 100 m od brzegów Wisły i terenów podmokłych oraz poza obszarami Natura 2000 i siedliskiem przyrodniczym 3270 – Zalewane muliste brzegi rzeki z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidens* p.p.
 31. Należy unikać, a jeżeli to konieczne ograniczać transportowania materiałów i gruntu oraz sprzętu budowlanego w międzywalu (tylko po wyznaczonych trasach wyłożonych np. tymczasowo betonowymi płytami ażurowymi).
 32. Należy ograniczyć do minimum długość odcinków wymagających umocnienia i prac w strefie brzegowej i korytach rzek, a także czas realizacji robót w tych miejscach.
 33. Odbudowę urządzeń regulacyjnych na rzece Wiśle należy prowadzić z wody za pomocą obiektów pływających, na których będzie znajdował się sprawny technicznie sprzęt i materiały oraz od strony brzegu.
 34. Umocnienia skarpy rzeki Wyżnicy należy wykonywać z brzegu.
 35. Prowadzenie prac w okresach występowania stanów niskich w korycie rzeki Wisły i rzeki Wyżnicy, a w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
 36. Należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac.
 37. Masy ziemne powstające w wyniku prac ziemnych należy w całości zagospodarować na terenie przedmiotowej inwestycji do przebudowy wałów pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.
 38. Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji należy magazynować selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów

w odpowiednich kontenerach, pojemnikach, workach lub luzem w pryzmach, adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach. Miejsce magazynowania odpadów należy wydzielić w obrębie terenu inwestycji.

39. Odpady wywarzane na etapie realizacji inwestycji należy magazynować w sposób zabezpieczony przed przedostawaniem się odpadów do środowiska tj. (magazynowanie odpadów w kontenerach, pojemnikach, workach, magazynowanie odpadów w stosach pod przykryciem).

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 - należy uwzględnić warunki określone w pkt.1.2 niniejszej decyzji.

1. Fundament i korpus budowli regulacyjnych wykonać przy użyciu materiałów naturalnych: typu faszyna, narzut kamienny, żwir, drewno. Stosowanie innych materiałów jak beton, stal, należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
2. Parametry budowli regulacyjnych:
 - a) tama równoległa: długość: ok. 600 m, szerokość korony: 1,5 m, nachylenie skarp: 1:2, 1:1,5,
 - b) poprzeczka P2/315: długość: ok. 95 m, nachylenie skarp: 1:2, 1:1,5,
 - c) poprzeczka P6/315: długość: ok. 110 m, nachylenie skarp: 1:2, 1:1,5.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

- II. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.** Przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- III. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej** w rozumieniu art.75 ust.3 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 54). Nie stwierdzam potrzeby kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 35 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1336) (art. 6 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).
- IV. Nie nakładam obowiązku zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- V. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.**
- VI. Wymagania w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania** – z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- VII. Nie stwierdzam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art.72 ust.1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 26.08.2021r. wpłynął wniosek znak: WA.ZPI.4.543.2.5.1.2021.JK z dnia 17.08.2021 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie reprezentowanego przez pełnomocnika, Pana Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 75 ust.5 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ustawy ooś w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- mapę ewidencyjną w postaci elektronicznej wraz z licencją obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Panią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (posiadającej pełnomocnictwo Prezesa Wód Polskich) Panu Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Radomiu.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- §3 ust.1 pkt 67 tj. „budowie przeciwpowodziowej, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w

celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód;

- § 3 ust. 2 pkt 2 tj. polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 779/2021).

Na podstawie art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890) *do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.*

W związku z art. 80 ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (...).

W myśl zapisów art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274), pismem z dnia 31.08.2021 r. znak:WOOŚ.420.18.2021.SM.2 powiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu.

Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.4 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tartów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów:

- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ustawy ooś, w związku z art. 397 ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624) (*Organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 27 września 2021r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.5 do Ministra Infrastruktury z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;

- art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 6a ustawy ustawy ooś (*jeżeli przedsięwzięcie, dla którego jest wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ma być realizowane na terenie położonym na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej organów opiniujących lub uzgadniających, orzekanie w imieniu tych organów należy do organu, na obszarze właściwości miejscowej którego znajduje się większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 27 września 2021r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.5 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;

- art.75 ust.5 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 27 września 2021r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.5 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim pismem z dnia 15 października 2021 r. znak: ONS-NZ.9027.2.33.2021 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wystąpił pismem znak: WOO-I.4220.1.2021.AM.1 z dnia 18 października 2021 r. do Inwestora o konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 26 października 2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2021 r. znak: DOK-2.7750.91.2021 o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił pismem znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.6 z dnia 28 października 2021 r. do Inwestora, w którym wskazał

na konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, załączając jednocześnie pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Ministra Infrastruktury.

W dniu 17.11.2021 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień do dnia 15.12.2021 r. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował o powyższym organy opiniujące pismem znak: WOOS.420.18.2021.SM.7 z dnia 19.11.2021 r.

W dniu 21.12.2021 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora (data pisma 14.12.2021 r.) przekazujące uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił pismami znak: WOOS.420.18.2021.SM.8, WOOS.420.18.2021.SM.9, WOOS.420.18.2021.SM.10 z dnia 27.12. 2021 r. do Ministra Infrastruktury, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lub. oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o opinie przedkładając uzupełnienia.

W dniu 19.01.2022 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora o uszczegółowienie nazwy planowanego przedsięwzięcia w następujący sposób: „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie” - w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału, oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału”.

O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował pismem znak: WOOS.420.18.2021.SM.12 z dnia 24.01.2022 r. organy opiniujące oraz strony postępowania obwieszczeniem znak: WOOS.420.18.2021.SM.13 z dnia 24.01.2022 r.

Ponadto obwieszczeniem znak: WOOS.420.18.2021.SM.14 z dnia 25.01.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o wydaniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu Lubelskim opinii znak: ONS-NZ 9027 2 33 2021 z dnia 14.01.2022, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia; przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu dla planowanego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Ministra Infrastruktury.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał w dniu 31.01.2022 r. postanowienie znak: WOO-I.4220.1.2021.AM.4 o konieczności przeprowadzenia oceny dla planowanego przedsięwzięcia określając jednocześnie zakres raportu, który został uwzględniony w niniejszym postanowieniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim wydał ponownie w dniu 3.02.2022 r. opinię znak: ONS-NZ.9027.2.33.2021, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Minister Infrastruktury wydał w dn.16.02.2022 r. postanowienie znak: DOK-2.7750.91.2021 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz postanowienie z dnia 21.02.2022 r. prostujące oczywistą omyłkę. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) należy ograniczyć do minimum długość odcinków wymagających umocnienia i prac w strefie brzegowej i korytach cieków, a także czas realizacji robót w tych miejscach;
- b) umocnienia skarpy rzeki Wyżnicy należy wykonywać z brzegu;
- c) należy odpowiednio zdeponować warstwę próchniczną gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu prac wykorzystać ją do humusowania skarp lub rekultywacji terenu;
- d) zastosowany materiał ziemny nie może być zanieczyszczony substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego;
- e) do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenia wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi, każdorazowo po zakończeniu robót w danym dniu sprzęt powinien być garażowany na wyznaczonym placu (poza obrębem koryt cieków);
- f) zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować w odpowiednich miejscach (w szczególności poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania) i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
- g) należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);
- h) prowadzenie prac w okresach występowania stanów niskich w korycie rzeki Wisły i rzeki Wyżnicy, a w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
- i) należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac;
- j) należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy w czasie realizacji robót.

Minister Infrastruktury stwierdził, że negatywne oddziaływanie dotyczyć będzie przede wszystkim etapu realizacji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, jednakże niewielkie, krótkoterminowe i przemijające. Po zakończeniu realizacji prac zidentyfikowane oddziaływania ustąpią. Oddziaływanie inwestycji na poziom wód gruntowych będzie miało charakter czasowy i będzie występować jedynie podczas przechodzenia fali powodziowej. Związane ono będzie z wykonaniem przestony hydroizolacyjnej, która zmieni warunki przepływu wód w gruncie w okresach wezbrań. Ewentualne oddziaływanie związane z możliwością zanieczyszczenia wód gruntowych może dotyczyć sytuacji awaryjnych związanych z wyciekiem substancji ropopochodnych z pracujących maszyn. Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, Minister Infrastruktury stwierdził, że nie będą one powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym aPGW dla dorzecza Wisły dla jednolitych części wód których dotyczy przedsięwzięcie. Działania nie

spowodują również zagrożenia realizacji celów ochrony w innych jednolitych częściach wód.

Po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4, ust. 1 c oraz art. 65, 66 i art. 68 ww. ustawy ooś postanowiono stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał w dniu 09.03.2022 r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.15 postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o postanowieniu (nr wpisu 357/2022).

O powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 11.03.2022 r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.16, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządowi: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 „ustawy ooś” wydał w dniu 28.04.2022 r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.17 postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 28.04. 2022 r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.18, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządowi: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 19.12.2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 19.12.2022 r. przekazujące raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 03.01.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.20 o podjęciu postępowania administracyjnego dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 03.01.2023 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.21, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządowi: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz

Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Z uwagi na konieczność wyjaśnień oraz uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.23 z dnia 23.03.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do przedłożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnień.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 04.05.2023 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 26.04.2023 r. przekazujące uzupełniony raport o oddziaływaniu na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej.

W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie (83/2023).

Zgodnie z art. 77 ust.1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3a, 10–19 i 21–29, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2;

4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na to, że zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lubelskim jak i Minister Infrastruktury nie stwierdzili potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie było obowiązku zasięgnięcia opinii/uzgadniania ww. organów.

Stosownie do wymogów art. 75 ust. 5 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 10.05.2023 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.24 z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o opinię ws. przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowanego w części na terenie województwa świętokrzyskiego.

O powyższym stosownie do art. 49 i 106 §2 Kpa, w związku z art. 75 ust. 5 ustawy ooś poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 10.05.2023 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.25, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 16.06.2023 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-

I.4221.1.2023.NS.1 z dnia 15.06.2023 r. (skierowane bezpośrednio do Inwestora) o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 04.07.2023 r. na ww. wezwanie wpłynęło uzupełnienie raportu.

W dniu 11.09.2023 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak:WOO-I.4221.1.2023.NS.3 z dnia 11.09.2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki. Warunki uwzględniono w niniejszej decyzji.

W uzasadnieniu ww. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach zawarto następujące informacje:

Na terenie województwa świętokrzyskiego planowany jest remont/odbudowa odcinka tamy równoległej RP/313-315 na rzece Wisła o długości ok. 200 m oraz fragmentów poprzeczek: P2/315 i P6/315, które planowane są do realizacji na etapie budowy obiektu I tj. rozbudowy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku wału od km ok. 0+676 do km ok. 2+695. Fundamentem tamy równoległej oraz poprzeczek będą materace faszynowo-kamienne, natomiast korpus budowli zbudowany będzie z kamienia hydrotechnicznego. Pozostałe elementy przedsięwzięcia będą w całości realizowane na terenie województwa lubelskiego. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w lewobrzeżną część rzeki Wisły na obszarze lądowym województwa świętokrzyskiego. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie obrębów ewidencyjnych: Nieszawa, Bór, Rybitwy, Basonia, Wałowice, gmina Józefów nad Wisłą, powiat opolski, województwo lubelskie, a także w granicach działki o nr ewid. 1862/1 obręb Dorotka, gmina Tarłów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie. Polegać będzie na rozbudowie prawobrzeżnego wału rzeki Wisła, budowie systemu zamknięć mobilnych na prawym brzegu rzeki Wisła, dogęszczaniu korony lewobrzeżnego wału rzeki Wyżnica, rozbudowie lewobrzeżnego wału rzeki Wyżnica, umocnieniu lewego brzegu rzeki Wyżnica, przebudowie uszkodzonego przepustu wałowego w km 0+716 rzeki Wyżnica, remoncie zrzutu z pompowni Józefów w km 0+262 rzeki Wyżnica, dobudowie pomieszczenia socjalnego do przepompowni Józefów (likwidacja baraku i wiaty), remoncie/odbudowie budowli regulacyjnych na prawej stronie rzeki Wisły od km ok. 314+000 do km ok. 315+000, tj. tamy równoległej RP 313-315 o długości ok. 600 m wraz z trzema poprzeczkami P12/314, P2/315, P6/315.

Jak wynika z dokumentacji realizacja budowli regulacyjnych ma na celu ograniczenie/wyeliminowanie postępującej erozji brzegu rzeki Wisły w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego w Dolinie Józefowskiej.

Na terenie województwa świętokrzyskiego przewidziano remont/odbudowę tamy równoległej RP 313-315 o długości ok. 200 m do rzędnej 130,00 m n.p.m. wraz z fragmentami poprzeczek P2/315 i P6/315 do rzędnej 130,00 m n.p.m. Remont/ odbudowa ww. obiektów na terenie województwa świętokrzyskiego polegać będzie na wbudowaniu w istniejące zniszczone korpusy tamy i poprzeczek warstw materacy o grubości 1,0 m i szerokości 8,0 m. Następnie uformowane zostaną korony korpusów budowli do rzędnej wody SSW równiej 130 m n.p.m. Skarpy tamy równoległej zostaną wykonane z nachyleniem 1:1,5, 1:2, szerokość korony ok. 1,5 m. Poprzeczki na analizowanym fragmencie P2/315 i P6/315 zostaną wykonane z nachyleniem skarp 1:2 i 1:1,5, do rzędnej wody SSW równiej 130 m n.p.m.

Jak wynika z raportu, materiały użyte do remontu budowli będą w pełni naturalne, a jednocześnie spełniające założone funkcje techniczne w regulacji rzeki. Materace będą fundamentem podwodnym natomiast narzut będzie w płótkach plecionych. Tama równoległa wraz z poprzeczkami znajduje się w obszarze głównego zbiornika wód

podziemnych nr 406 Niecka lubelska (Lublin) oraz w granicach obszarów Natura 2000 tj.: Małopolski Przełom Wisły PLB140006 oraz Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045.

Realizacja inwestycji winna być prowadzona w koordynacji z innymi planowanymi zamierzeniami tak, aby wyeliminować lub zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwe zaplanowanie inwestycji, organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonych inwestycji.

W związku z planowaną inwestycją nie przewiduje się znaczącego zużycia surowców i materiałów. Jak wynika z raportu oś do realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostaną wyłącznie materiały naturalne w ilości ok. 1225 m³ faszyny wiklinowej, ok. 12960 m³ kieszki faszynowej oraz ok. 550 m³ kamienia hydrotechnicznego. Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, paliwa i energie będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia surowców, w tym wody.

Planowane prace związane z remontem/odbudową budowli regulacyjnych z uwagi na brak możliwości dojazdu łodem do rejonu budowy będą prowadzone z wody za pomocą obiektów pływających, na których będzie znajdował się sprzęt i materiały. Nie będzie zatem konieczności budowy dróg dojazdowych na obszarze międzywala i zawala rzeki.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ograniczenie w/w emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz ewentualne uciążliwości akustyczne, podczas prowadzonych prac budowlanych należy minimalizować poprzez m. in. zastosowanie sprawnych urządzeń i maszyn, ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych.

Na etapie użytkowania/eksploatacji inwestycja nie wiąże się z emisją hałasu.

Odpady powstałe w trakcie robót należy magazynować w wydzielonym miejscu (zlokalizowanym z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajętości terenu), zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, w warunkach zabezpieczających przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz ich ponowne wykorzystanie bądź ich sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenie w zakresie gospodarki odpadami. W trakcie funkcjonowania tamy przewiduje się powstawanie niewielkich ilości odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tzn. odpady powinny być selektywnie magazynowane na terenie

Inwestora, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty.

Na etapie remontu/odbudowy ww. obiektów nastąpi fragmentaryczne niszczenie roślinności w obrębie tamy oraz poprzeczek (oddziaływanie bezpośrednie i odwracalne na skutek naturalnej sukcesji).

Przedmiotowa tama równoległa wraz z poprzeczkami P2/315 i P6/315 zlokalizowana jest:

1) w granicach obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH260045, ustanowionego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce (PLH060045) (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 2159). Dla ww. obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH260045 (Dz. U. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 1607),

2) w granicach obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 1606), gdzie wskazano działania ochronne oraz cele, a także zagrożenia dla gatunków ptaków tam występujących,

3) w obrębie siedlisk gatunków o kodzie: 1130 – boleń i 1149 – koza pospolita, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce, dla których wskazano działania ochronne oraz cele i zagrożenia, a także w odległości ok. 50 m od siedliska przyrodniczego 3270 – Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidentium* p.p. i w odległości ok. 300 m od siedliska przyrodniczego o kodzie: 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródliskowe,

4) w granicach Głównego Południowo-Centralnego Korytarza Ekologicznego o randze krajowej GKPdC-3 Sieradowicki Park Krajobrazowy i Dolina Kamiennej (mapa korytarzy ekologicznych 2012) oraz GKPdC-10 Dolina Środkowej Wisły (mapa korytarzy ekologicznych 2005).

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, która obejmowała łącznie 8 wizji terenowych w latach 2021-2022, w okresie wiosenno-jesiennym. Inwentaryzacją objęto teren inwestycji oraz jego sąsiedztwo w pasie do 100 m od zamierzenia. Zinwentaryzowano gatunki zwierząt należące do następujących grup: owady, mięczaki, płazy, ptaki i ssaki. Wśród gatunków zwierząt podlegających ochronie stwierdzono m.in.: ślimaka winniczka, trzeplę zieloną, kozę pospolitą, żabę moczarną, jaszczurkę zwinkę, bobra europejskiego oraz około 86 gatunków ptaków.

W celu umożliwienia bytowania zwierząt (na etapie realizacji inwestycji) zastosowano w odniesieniu do nich działania zabezpieczające. Z uwagi na zwierzęta (w tym podlegające ochronie), prowadzenie na etapie realizacji inwestycji nadzoru przyrodniczego umożliwi zastosowanie właściwych działań zapobiegawczych obejmujących: wykluczenie miejsc rozrodu zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia wskazanie terminu prowadzenia prac po zakończeniu rozrodu i wyprowadzeniu młodych osobników. W trakcie remontu tamy należy zwracać uwagę na możliwość napotkania miejsc lęgowych ptaków (np. stwierdzonych w sąsiedztwie terenu inwestycji gatunków ptaków: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, mewa siwa *Larus canus*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, zimorodek *Alcedo atthis* oraz stanowiących przedmioty ochrony obszaru Małopolski Przełom Wisły: sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*), zimorodek *Alcedo atthis* i w przypadku ich napotkania prace prowadzić po zakończeniu lęgów.

Realizacja prac w obrębie rzeki Wisły poza okresem tarła ryb, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce, tj. poza miesiącami III-VI pozwoli na ochronę tych gatunków w okresie rozrodu.

Realizacja prac w miejscach występowania zwierząt w ich okresach ochronnych możliwa będzie tylko pod nadzorem przyrodniczym, którego rolą będzie zabezpieczenie

przed istotnymi ingerencjami, w tym naruszaniem zakazów w przypadku kolizji z gatunkiem chronionym.

Na etapie realizacji inwestycji w korycie rzeki Wisły dojdzie do bezpośredniego, krótkoterminowego i odwracalnego oddziaływania na faunę wodną oraz związaną z strefami przybrzeżnymi, w szczególności dotyczy to bezkręgowców, ichtiofauny, ptaków i ssaków ziemnowodnych. Oddziaływania te związane będą głównie ze wzrostem poziomu hałasu i zmętnieniem dennych warstw rzeki, co może powodować płoszenie zwierząt. Ze względu jednak na punktowy charakter inwestycji, znikomy w stosunku do wielkości rzeki Wisły oddziaływania te będą nieznaczące. Dojdzie też do zajęcia czasowego siedlisk zwierząt (głównie miejsc żerowania i odpoczynku), jednak z uwagi na dużą dostępność terenów dogodnych dla bytowania gatunków, które dość pospolicie występują w kraju sprawi, że zostaną zapewnione im podobne siedliska i baza pokarmowa, co ograniczy wpływ zamierzenia na populacje stwierdzonych tu grup fauny. Nie nastąpią także istotne zmiany w przepływie wód, mogące wpływać na gatunki wodne, w tym podlegające ochronie z uwagi na brak budowy obiektów piętrzących.

Oceniono, że prowadzone prace związane z remontem/odbudową tamy równoległej i poprzeczek nie będą stanowiły na etapie realizacji i eksploatacji trwałej bariery migracyjnej dla dotychczasowych korytarzy ekologicznych o charakterze krajowym i lokalnym, w tym w szczególności dla zwierząt wodnych i ziemno-wodnych, gdyż dotyczyć będą obiektu już istniejącego.

Lokalizowanie zapleczy budowlanych oraz baz materiałów i sprzętu w odległości min. 100 m od brzegów Wisły i terenów podmokłych oraz poza obszarami Natura 2000 i siedliskiem przyrodniczym 3270 - Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidens* p.p., pozwoli na ochronę organizmów ziemno-wodnych, siedlisk gatunków i siedliska przyrodniczego od wód zależnych oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami w okresie prac budowlanych.

Nie stwierdzono występowania chronionych prawem gatunków roślin i grzybów. Prace budowlane nie będą wiązać się z wycinką drzew i krzewów.

Wszystkie działania skutkujące naruszeniem zakazów o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, należy poprzedzić uzyskaniem zezwolenia w trybie art. 56 w/w ustawy. Uzyskanie takiego zezwolenia pozwoli na określenie warunków wykonania czynności zakazanych w stosunku do zwierząt, roślin lub grzybów w sposób jak najmniej szkodliwy, m.in. dla ich populacji.

W raporcie o oś i uzupełnieniu przeanalizowano zdefiniowane w planach zadań ochronnych w/w obszarów Natura 2000 zagrożenia (istniejące i potencjalne), działania ochronne oraz cele działań ochronnych poszczególnych przedmiotów ochrony tych obszarów.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych (3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidens* p.p. i 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródłiskowe) i siedlisk gatunków (1149 – koza pospolita i 1130 – boleń, A136 sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A137 sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, A195 rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*) będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, lokalizacja inwestycji poza ich obszarem

występowania ogranicza możliwość wystąpienia względem nich zagrożeń (istniejących i potencjalnych), o których mowa w planie zadań ochronnych dla obszaru Przełom Wisły w Małopolsce i Małopolski Przełom Wisły. Realizacja inwestycji nie będzie inicjowała zagrożeń wymienionych dla powyższych obszarów, ani też nie będzie stanowiła nowych źródeł zagrożeń. Z uwagi na zakres prac i planowane działania minimalizujące wpływ na przyrodę, wykluczono wpływ inwestycji na realizację celów określonych dla tych obszarów. Jednocześnie zakaz lokalizowania baz materiałów i sprzętu budowlanego w sąsiedztwie siedlisk przedmiotów ochrony eliminuje zagrożenie związane z brakiem możliwości realizacji celów.

Po analizie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz uwzględniając lokalizację zamierzenia poza siedliskami przyrodniczymi i brak istotnej ingerencji w siedliska gatunków, będących przedmiotami ochrony w/w obszarów Natura 2000, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, a także integralność obszarów i ich powiązania z innymi obszarami.

Realizacja inwestycji obejmująca remont/odbudowę budowli regulacyjnych - tamy równoległej wraz z poprzeczkami na rzece Wiśle, nie spowoduje zmian w otaczającym krajobrazie, z uwagi na fakt, iż dotyczy obiektu już istniejącego oraz prac o charakterze punktowym i liniowym. Uporządkowanie terenu po zakończeniu prac zminimalizuje antropogeniczny charakter inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie w granicach województwa świętokrzyskiego nie jest zlokalizowane na terenie parku narodowego, obszaru chronionego krajobrazu, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody.

Pod względem hydrograficznym rejon analizowanej inwestycji znajduje się w dorzeczu Środkowej Wisły. W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300 z dnia 16 lutego 2023 r.) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW2000122399 nazwanym Wisła od Sanny do Wieprza. Status – naturalna część wód, ocena stanu – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla w/w JCWP jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ustanowione zostało dla ww. JCWP odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które związane jest z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany,

BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b); jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla ww. JCWP przewidziano również odstępowanie polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem JCWPd PLGW200088, region wodny Środkowej Wisły. Dla wód tego obszaru stan ilościowy oceniono jako dobry, stan chemiczny oceniono jako dobry, stan JCWPd oceniono jako dobry. Ocena ryzyka dla JCWPd - niezagrażona. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Dla JCWPd nie przewidziano odstępowania.

Mając na uwadze, że:

- inwestycja nie jest związana z poborem wód powierzchniowych, jak również nie będzie powodowała wprowadzania zanieczyszczeń do wód, a tym samym nie będzie wpływać na ich jakość;

- głównym czynnikiem wpływającym na stan ilościowy i jakościowy populacji makrofity, fitobentosu, makrobezkręgowców jest stężenie substancji biogennych, przede wszystkim związków azotu i fosforu oraz obecność substancji niebezpiecznych, które mogą powodować zmniejszenie populacji ww. organizmów. Wnioskowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie generowała zanieczyszczeń

- podstawowego czynnika prowadzącego do zmian w składzie gatunkowym oraz ilościowym fitoplanktonu, fitobentosu, makrofity służących do indykacji stanu ekologicznego wód; nie przewiduje się, aby planowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz jakość i ilość wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406 Niecka Lubelska (Lublin), na terenie którego zlokalizowana jest inwestycja.

Przedmiotowe zamierzenie polegające na remoncie/odbudowie tamy równoległej i poprzeczek pomimo, iż będzie wiązało się powstaniem nowych obiektów o charakterze antropogenicznym, to z uwagi na zakres przedsięwzięcia, jego lokalizację nie spowoduje widocznych zmian w otaczającym krajobrazie - przedsięwzięcie wpisuje się w istniejące zagospodarowanie, na którym zlokalizowane są budowle regulacyjne. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody na walory krajobrazowe składają się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego, skalę przedsięwzięcia, powierzchnię planowanych obiektów, a także planowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się negatywnego wpływu na walory krajobrazowe. Na obszarze planowanego zamierzenia oraz w jego sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego.

Działka o nr ewid. 1862/1 obręb Dorotka, na której znajduje się tama oraz poprzeczki zlokalizowane jest poza terenami wybrzeży, obszarami górkami wymienionymi w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2000 r., Nr 13, poz.104), poza

granicami stref ochronnych ujęć wód, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie polegające na remoncie/odbudowie tamy równoległej wraz z poprzeczkami nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się zagrożenia dla środowiska na skutek ewentualnej awarii w pracy instalacji. Warunkiem jest zapewnienie właściwego stanu technicznego urządzeń i nadzór nad ich pracą.

Realizacja ww. przedsięwzięcia wiązać się będzie z pracami ziemnymi oraz ingerencją w środowisko gruntowo-wodne. Do prac budowlanych wykorzystane zostaną jedynie materiały, które nie będą stanowić zagrożenia i uciążliwości dla środowiska.

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i implementację do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>);
- teren, na którym usytuowana jest tama i poprzeczki znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo występowania powodzi jest wysokie i wynosi 10% - zgodnie z „Mapami zagrożenia powodziowego” dostępnymi na stronie internetowej <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>.

W rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania uwzględniający podatność na fale upałów, katastrofalne opady śniegu i silne wiatry.

Analizując wpływ inwestycji na klimat należy stwierdzić, iż wpisuje się ona w działania łagodzące zmiany klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do obiektów wymienionych w art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części kraju, a więc nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, kierując się okolicznościami, o których mowa w art. 75 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Z uwagi na dalsze niejasności oraz braki w zakresie gospodarki wodno-ściekowej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.29 z dnia 30.10.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu.

W dniu 11.12.2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 01.12. 2023 r. przekazujące uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z uwagi na to, że do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z listopada 2022 roku wraz z uzupełnieniami 2023 r. dla przedmiotowej sprawy wykonany pod kierownictwem Pana

dołączone było oświadczenie o spełnieniu wymogów wymienionych w art. 74a ust. 2 ustawy ooś przez autora raportu, aktualnie przedłożone uzupełnienia raportu z dnia 01.12.2023 r. (wpływ 11.12.2023 r.) podpisane przez inną osobę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 29.12.2023 r. poinformował pełnomocnika Inwestora, że w przypadku uzupełnień dokumentacji wymagającej wiedzy fachowej w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wymagane jest spełnienie tych samych wymagań co w przypadku opracowywania raportu – tj. wymienionych w art. 74a ust. 2 ustawy ooś.

Wobec powyższego w dniu 19.01.2024 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 15.01. 2024 r. przekazujące uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko podpisane przez właściwą osobę.

Stosownie do wymogów art. 75 ust. 5 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie z uwagi na uzupełnienie raportu ponownie zwrócił się pismem z dnia 31.01.2024 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.32 z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o opinię ws. przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowanego w części na terenie województwa świętokrzyskiego.

O powyższym stosownie do art. 49 i 106 §2 Kpa, w związku z art. 75 ust. 5 ustawy ooś o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 31.01.2024 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.33, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządóm: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tartów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 08.03.2024 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak:WOO-I.4221.1.2023.NS/MK/6 z dnia 08.03.2024 r., że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach podtrzymuje swoje stanowisko wyrażane postanowieniem znak:WOO-I.4221.1.2023.NS.3 z dnia 11.09.2023 r. uzgadniającym realizację przedsięwzięcia i określającym warunki.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni tj. od 8 kwietnia – 7 maja 2024 r., z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym ze złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz uzupełnieniami.

O postępowaniu z udziałem społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 2 kwietnia 2024r., znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.35.

Ww. obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej

RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W ramach udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 16.05.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło zgłoszenie zamiaru (chęci) uczestniczenia Towarzystwa Ochrony Przyrody na prawach strony w postępowaniu dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000-2+370 w dolinie Józefowskiej gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie” - w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału, oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału”. Do wniosku załączono Regulamin Towarzystwa Ochrony Przyrody i kopie zaświadczenia Prezydenta m.st. Warszawy o utworzeniu TOP jako stowarzyszenia zwykłego.

Zgodnie z art. 10 „Kpa” przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dot. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27.08.2024 r. znak: WOOŚ.420.18.2021.SM.

W ww. obwieszczeniu poinformowano również zgodnie z art. 49 Kpa w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie otrzymał postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4221.1.2023.NS.3 z dnia 11.09.2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.

Ww. obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom: Urząd Gminy Józefów nad Wisłą oraz Urząd Gminy Tarłów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 23.09.2024 r. wpłynęły od Towarzystwa Ochrony Przyrody wnioski, celem ich uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- 1) O wymienienie w pkt. „*Miejsce realizacji przedsięwzięcia*” przygotowywanej decyzji wszystkich działek geodezyjnych - których dotyczy omawiane przedsięwzięcie - o charakterze liniowym. Ułatwi to znacznie późniejsze procedowanie decyzji typu realizacyjnego, jak również kontrolę czy inwestycja jest prowadzona zgodnie z jej projektem, w tym - z wnioskiem o wydanie przez tut. organ decyzji środowiskowej.
- 2) Miejsca magazynowania materiałów, tymczasowego składowania odpadów oraz ziemi (humusu), jak również bazy Sprzętu i tymczasowe pomieszczenia dla pracowników będą lokalizowane wyłącznie na zawału, jak również poza zasięgiem chronionych we Wspólnocie siedlisk przyrodniczych - co jest oczywistym zaleceniem, również z uwagi na możliwe gwałtowne wezbrania wód w strefie korytowej Wisły. Miejsca te powinny być zawczasu uzgodnione z ustanowionym na budowie nadzorem ornitologicznym,
- 3) „Ławy” z drogami przywałowymi (= serwisowymi) należy wykonać wyłącznie po

stronie odwodnej rozbudowanego wału - tak aby nie zawężyły one przekroju międzywala,

- 4) Zakazuje się poboru mas ziemnych (na potrzeby rozbudowy wału) z międzywala rzeki; materiał tego typu powinien pochodzić wyłącznie z kopalni (odkrywek) położonych na zawału, które posiadają ważną koncesję geologiczną na wydobywanie minerałów pospolitych,
- 5) Zdjęcie urodzajnej warstwy gleby (= humusu) oraz usunięcie kolidujących z przedsięwzięciem drzew i/lub krzewów odbędzie się – bez wyjątków – poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia - czyli poza czasem rozmnażania większości gatunków prawnie chronionych zwierząt, bytujących w międzywale Wisły i w jego sąsiedztwie
- 6) Roboty ingerujące w miejsca zimowania płazów, które powinny być zidentyfikowane zawczasu w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również zweryfikowane w trakcie budowy przez nadzór przyrodniczy - będą prowadzone z wyłączeniem terminu od 1 listopada do 15 marca, zaś wszelkie roboty ingerujące w miejsca rozrodu tej gromady zwierząt lądowo - wodnych - będą mogły być prowadzone wyłącznie w czasie od 1 lipca do 31 stycznia.
- 7) Harmonogram robót i ich ograniczenia będą uwzględniały również trasy wiosennych migracji płazów na miejsca ich rozrodu - „korytarze” takich przemieszczeń zostaną oznaczone przez nadzór przyrodniczy
- 8) W celu zabezpieczenia placu budowy przed niespodziewaną obecnością w nich płazów, gadów i drobnych ssaków - tereny gdzie zwierzęta te mogą występować - miejsca dla nich niebezpieczne zostaną ogrodzone siatką o wysokości nad ziemią minimum 50 cm, wkopaną do gruntu na głębokość 20-30 cm. Trwałość takiego wyгородzenia będzie regularnie (co najmniej 2 razy w tygodniu) sprawdzana przez nadzór przyrodniczy
- 9) Należy również szczelnie wyгородzić tymczasowe wykopy i konstrukcje stanowiące zagrożenie dla zwierząt oraz regularnie (co najmniej 2 razy w tygodniu) kontrolować te miejsca - pod kątem uwiecznienia w nich zwierząt
- 10) Koszenie trawy na rozbudowanym wale - na etapie jego eksploatacji ~ będzie prowadzone w następujący sposób:
 - koszenie strony (skarpy) odwodnej wału będzie się odbywało nie wcześniej niż 15 czerwca, zaś po stronie odpowietrznej - rozpocznie się po 1 lipca,
 - koszenie należy prowadzić naprzemiennie - czyli w odcinkach 300 metrowych - jeden odcinek z rozpoczęciem koszenia od 15 czerwca (lub 1 lipca), zaś następny - z nim sąsiadujący - odpowiednio dwa tygodnie później,
- 11) Rozbudowywany wał zostanie zabezpieczony obustronnie przed zwierzętami ryjącymi i kopiącymi nory w jego konstrukcji. Parametry takiego zabezpieczenia - to siatka stalowa, ocynkowana - o grubości min. 2,5 mm, umieszczona na wale na głębokości min. 0.2 pod jego powierzchnią; maksymalne wymiary „oczek” siatki - 8x8 cm, zakotwiczenie prętami stalowymi w ilości 1 szt. na 1 m kw. Zabezpieczenie to ma być wykonane na wszystkich odcinkach rozbudowywanego wału - od jego podstawy poczynając aż do wysokości wody kontrolnej na skarpie odwodnej.
- 12) W projekcie budowlanym należy wykluczyć realizację budowli wodnych ingerujących bezpośrednio w nurt rzeki - dotyczy to tak zwanych tam poprzecznych (= ostróg) oraz przetamowań bocznych odnóg rzeki; dopuszczone jest bezpośrednie umacnianie brzegów opaskami kamiennymi

- 13) Należy - w przeciągu 6 miesięcy od dokonania usunięcia drzew kolidujących z przedsięwzięciem - dokonać kompensacji przyrodniczej, dedykowanej zniszczonemu drzewostanowi - poprzez dokonanie nasadzeń zastępczych z rodzimych gatunków drzew, charakterystycznych dla siedlisk w których zostaną one posadzone - w stosunku 1,5 sztuki za każde usunięte drzewo o obwodzie na wysokości pnia 5 cm przekraczającym 50 cm. Nasadzenia te należy pielęgnować w terminie 15 lat od zakończenia inwestycji, zaś w razie potrzeby - uzupełniać posadzone drzewa, które w tym czasie uschły
- 14) W celu skutecznego egzekwowania przestrzegania przez pracowników budowy przepisów obowiązujących w obszarach sieci Natura 2000 - należy oznakować granice obszarów „Małopolski Przełom Wisły” (PLB 140006) oraz „Przełom Wisły w Małopolsce” (PLH 060045) tablicami informacyjnymi - wg wzoru przedstawionego w stosownym rozporządzeniu ministra właściwego ds. środowiska - w liczbie nie mniejszej niż po 10 tablic informacyjnych o każdym z tych obszarów
- 15) Nadzór przyrodniczy powinien być prowadzony przez specjalistów z zakresu fitosocjologii, dendrologii, ornitologii, herpetologii, teriologii, ichtiologii oraz entomologii. Od osób sprawujących ten nadzór powinno być wymagane:
- pełne wyższe (stopień mgr) wykształcenie z zakresu biologii lub ochrony środowiska,
 - wykazanie się autorstwem (lub współautorstwem) co najmniej jednego artykułu naukowego lub popularno - naukowego za zakresu dyscypliny, którą reprezentują,
 - doświadczenie w prowadzeniu nadzoru w inwestycjach budownictwa hydrotechnicznego (w dyscyplinie - którą reprezentują) - udokumentowane referencjami co najmniej trzech udzielonych im zleceń w ciągu ostatnich 5 lat - na łączną kwotę ponad 15.000 zł brutto.
- 16) Osoba kierująca nadzorem przyrodniczym, opisanym w pkt. 15 niniejszego pisma TOP będzie umocowana do wstrzymania prowadzonych prac budowlanych (w ich części lub w całości) - jeżeli nastąpi zagrożenie dla środowiska przyrodniczego ze strony prowadzonych prac, w szczególności rodzaju:
- nagłego i nie przewidzianego,
 - nie zidentyfikowanego wcześniej w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - zagrożącego w znaczącym rozmiarze przedmiotom ochrony dla których ustanowione zostały wymienione w pkt. 14 niniejszego pisma TOP dwa obszary sieci Natura 2000 lub też na integralność sieci tych obszarów
- 17) Przejazdy wałowe dla pojazdów mechanicznych zostaną zabezpieczone (np. szlabanami) w celu uniemożliwienia wjazdu na teren międzywała nieuprawnionych pojazdów mechanicznych,
- 18) W celu kompensacji dedykowanej ptakom - za utracone ich siedliska lęgowe w dziuplach usuniętych w trakcie realizacji przedsięwzięcia drzew - nakazuje się zawieszenie w drzewostanie międzywała (możliwie jak najdalej od rozbudowy wału) 150 sztuk skrzynek lęgowych dla ptaków typu „A” (100 skrzynek) oraz typu „B” (50 skrzynek). Skrzynki powinny być wykonane zgodnie z ich wymiarami podanymi w załączniku do niniejszego pisma TOP (który należy uczynić załącznikiem do wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zaopatrzone w tak zwany „klocek” wokół otworu wlotowego, podwójną ściankę przednią, otwierany przód. Daszki skrzynek powinny być obite od zewnątrz stalową, ocynkowaną blachą o grubości 0,5 mm zabezpieczającą budkę przed wilgocią. Odstępy pomiędzy

poszczególnymi skrzynkami - co najmniej 80 metrów. Inwestor będzie zobowiązany do:

- zapewnienia udziału nadzoru przyrodniczego (ornitologa) w trakcie dokonywania odbioru skrzynek od ich producenta oraz podczas zawieszania skrzynek; z czynności tych zostaną sporządzone protokoły, przekazane następnie do RDOŚ w Lublinie,
- sporządzenia mapy (cyfrowej - w systemie GIS) z lokalizacjami zawieszonych skrzynek i przekazanie jej do RDOŚ w Lublinie,
- corocznego przeglądu wszystkich skrzynek - w terminie ustawowo dozwołonym (od połowy października do końca lutego) - polegającego na usunięciu ze skrzynek gniazd ptasich, sporządzeniu ewidencji corocznego zajęcia skrzynki na lęgi (wraz z dokumentacją fotograficzną), przeglądzie technicznym, uaktualnieniu mapy z rozmieszczeniem skrzynek i ewentualnym dokonaniu napraw skrzynki - jeżeli takowe będą niezbędne.

19) Zawieszenie skrzynek, o których mowa w pkt. 18 niniejszego pisma TOP powinno nastąpić nie później niż w ciągu 6 miesięcy od daty gdy ustalone środowiskowe uwarunkowania staną się ostateczne, natomiast jesienno - zimowe przeglądy skrzynek należy prowadzić corocznie przez 15 lat, poczynając od roku w którym skrzynki te będą zawieszone. Sprawozdania z tych przeglądów należy sukcesywnie przekazywać do RDOŚ w Lublinie - w terminie do połowy każdego roku kalendarzowego.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, dostępność do złóż kopalin, dokonano również oceny ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji oraz wymagany zakres monitoringu. Uzyskano wymagane ustawą uzgodnienia i opinie oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 80 ustawy ooś zostały wzięte pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii właściwych organów, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zważył, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 - 4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000 - 2+370 w dolinie Józefowskiej, gm. Józefów nad Wisłą, pow. Opole Lubelskie” – w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego

Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg. kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału” realizowane jest przez Wnioskodawcę przedsięwzięcia tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą przy ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa.

Planowane działania mają na celu polepszenie i utrwalenie funkcjonowania ważnych obiektów przeciwpowodziowych chroniących przed zalaniem wieś Basonia, Wałowice, Nieszawa oraz Rybitwy gm. Józefów nad Wisłą oraz grunty przyległe (grunty orne, sady, drogi) poprzez m.in. rozbudowę wałów przeciwpowodziowych. Teren inwestycyjny oraz grunty przyległe znajdują się na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego. Podczas wystąpienia większych przeptywów w Wiśle o charakterze wód powodziowych, obszar ten jest zagrożony zalaniem i podtopieniami, przykładowo podczas powodzi w maju 2010 r. miejscowość Basonia została całkowicie zalana. Dlatego też planowane przedsięwzięcie ma szczególne znaczenie w kontekście ochrony życia, zdrowia i mienia okolicznych mieszkańców.

Pod względem administracyjnym tereny inwestycyjne są położone na terenie gruntów należących do gminy Józefów nad Wisłą w powiecie opolskim w województwie lubelskim. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w następujących obrębach ewidencyjnych – Nieszawa, Bór, Rybitwy, Basonia, Wałowice. Planowane przedsięwzięcie będzie również częściowo realizowane w województwie świętokrzyskim, gmina Tarłów, powiat opatowski.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dokonano wariantowania.

Wariant 1 - proponowany przez wnioskodawcę - przebudowa wału Wisły bez jego rozbierania. Nasyp zostanie dogęszczony i rozbudowany. Korona obwałowania o szerokości ok. 3,00 m wyniesiona zostanie ok. 1,00 m powyżej stanu wielkiej wody miarodajnej o prawdopodobieństwie wystąpienia $p = 1\%$. Od strony zawala ok. 2,50 m poniżej korony wykonana zostanie ława przywałowa o szerokości ok. 5,00 m. Rozbudowa korpusu z podwyższeniem jego korony i uszczelnieniem nasypu poprzez jego konsolidację i wykonanie ekranu z geomembrany. Przewidziano dodatkowo uszczelnienie podłoża zawieszoną przesłoną typu DSM. Zadaniem przesłony jest zmniejszenie przesiąków i ograniczenie ryzyka przerwania wału. Planowane jest wykonanie chodnika w koronie wału z kostki betonowej oraz dobudowanie ławy przywałowej z ciągiem komunikacyjnym. Powyższe zapewni dogodną komunikację wzdłuż wału bez względu na warunki atmosferyczne, zarówno w okresie normalnej eksploatacji i konserwacji jak też i w przypadku prowadzenia akcji przeciwpowodziowej. Droga posiadać będzie nawierzchnię z ażurowych, prefabrykowanych płyt żelbetonowych, ułożonych w układzie pasowym. Nie przewiduje się zmiany trasy wału, jedynie poszerzenie jego przekroju (odchylenia od istniejącej osi wału max do ok. 6 m). Przyjęto generalną zasadę rozbudowy wału od strony międzywala. Wybór tego wariantu spowodowany został następującymi czynnikami:

- Koniecznością zachowania bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na czas prowadzenia robót,
- Od strony odpowietrznej występują bogatsze zbiorowiska leśne,
- Od strony międzywala występują nieużytki o bogatszej szacie roślinnej.

Powódź 2010 r. zweryfikowała dotychczas stosowane metody modernizacji wałów przeciwpowodziowych, zwłaszcza na etapie wykonawstwa. Konieczność wykonania przesłony pionowej w podłożu wału, zlokalizowanej w stopie odwodnej, powodowało dotychczas konieczność rozebrania skarpy odwodnej wału. Jeśli w tym czasie wystąpi zagrożenie powodziowe, odsłonięty korpus wału będzie narażony na rozmycie przez falę powodziową. W związku z powyższym aktualnie wykonuje się przesłonę w podłożu z przesunięciem w kierunku międzywala tak by dla jej wykonania nie trzeba było rozbierać skarpy odwodnej. Istniejący wał stanowi zabezpieczenie przeciwpowodziowe na wypadek pojawienia się fali powodziowej.

Należy podkreślić, że przesłonę pionową, ze względów technologicznych wykonuje się w sposób ciągły na całym odcinku modernizowanego wału. Dopiero na etapie wykonywania przebudowy samego korpusu wału, następuje jego przebudowa, ale na ściśle określonych odcinkach, wynikających z możliwości technologicznych wykonawcy. Wykonawca ma obowiązek wykonywać przebudowę takimi odcinkami (200–300 m) by zapewnić całkowite bezpieczeństwo przeciwpowodziowe obiektu. Zmniejszenie światła międzywala, przy tym sposobie realizacji przebudowy wału, w przypadku rzeki Wisły praktycznie nie ma znaczenia. Szerokość międzywala na tym odcinku wynosi ok. 850 m, a przesunięcie stopy skarpy odwodnej wynosi 6,0 m. Stosunek wielkości przesunięcia do szerokości międzywala wynosi 0,007. Wielkość ta określa, że wpływ przesunięcia stopy skarpy odwodnej na przepustowość międzywala jest pomijalna, natomiast zostaje zachowane bezpieczeństwo przeciwpowodziowe na etapie wykonawstwa.

Przy ostatecznej przebudowie wału Wisły bez rozkopywania korony wału rozważano dwa warianty rozwiązań projektowych związanych z lokalizacją ciągu komunikacyjnego na Wyżnicy:

- Wariant II A „ekologiczny” z ciągiem komunikacyjnym na koronie wału rzeki Wyżnicy - wariant proponowany przez wnioskodawcę. Rozwiązanie przewiduje wzmocnienie istniejącego wału rzeki Wyżnicy i lokalizacji ciągu komunikacyjnego o nośności 30 ton na jego koronie.

- Wariant II B „alternatywny” z ciągiem komunikacyjnym na ławie przywałowej rzeki Wyżnicy - wariant alternatywny. Rozwiązanie to przewiduje usypanie od strony napowietrznej dodatkowo ławy przywałowej w celu lokalizacji ciągu komunikacyjnego. Wymagałoby to zajęcia dodatkowego terenu w dolinie Wyżnicy o szerokości ok. 5 m i długości ok. 2,5 km, zajmowanego obecnie przez podmokłe łąki i siedliska.

Wybrano wariant A „ekologiczny” tj. przebudowę wału z ciągiem komunikacyjnym o nośności 30 ton na koronie wału rzeki Wyżnicy z tego względu, że sypanie ławy w celu lokalizacji ciągu komunikacyjnego skutkowałoby zniszczeniem siedlisk łęgowych znajdujących się u podnóża wału Wyżnicy (na odcinku leśnym).

Wariant alternatywny - przebudowa wału Wisły poprzez jego częściowe rozebranie. Rozebranie częściowo korpusu wału do wysokości ok. 2 m, dogęszczenie pozostałego nasypu metodą uderową a następnie rozbudowa wału do wymaganych parametrów z zachowaniem wymaganej technologii wykonywania hydrotechnicznych budowli ziemnych. Ze względu na luźne i przepuszczalne podłoże wzdłuż stopy wału od strony międzywala planowane jest wykonanie przegrody przeciwfiltacyjnej. Uszczelnienie korpusu wału ekranem z folii lub bentomaty ułożonym na skarpie odwodnej. Modernizacja wału zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców, poprawi warunki komunikacji na zawału, usprawni prowadzenie akcji przeciwpowodziowej. Przy realizacji tego wariantu niezbędne byłyby (w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000) dodatkowe działania, co skutkowałoby następującym wpływem na siedliska i gatunki:

- pozyskanie i transportowanie znacznej ilości mas ziemnych - zwiększenie emisji hałasu;
- konieczność zagęszczania znacznej ilości gruntu - zwiększenie emisji hałasu, zwiększone wibracje (drgania);
- znaczne zwiększenie ilości ciężkiego sprzętu niezbędnego do wykonania prac ziemnych - zwiększenie emisji hałasu, większe wibracje (drgania);
- wydłużenie okresu wykonywanych prac (1,5-2 krotnie) – m.in. niepokojenie ptaków w dłuższym okresie czasu;
- wejście w znacznie większym zakresie w siedliska obszaru Natura 2000 ze względu na rozbudowę korpusu wału;

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska - dla potrzeb oceny i wyboru wariantu przeprowadzono analizę porównawczą, której ocena wskazuje na znikome lub małe oddziaływanie wariantu wnioskowanego inwestycji na środowisko w stosunku do pozostałych wariantów.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia zgodnie z wariantem II A polegającym na wzmocnieniu wału bez konieczności usypywania ławy przywałowej nie będzie skutkowała zniszczeniem siedlisk łągowych znajdujących się u podnóża wału Wyżnicy (na odcinku leśnym). To rozwiązanie będzie się wiązać z małym, nieznaczącym negatywnym oddziaływaniem na obszary Natura 2000. Wariant ten został uznany za najmniej ingerujący w cenne siedliska łąkowe. Zgodnie z w/w analizą wariant II A zapewni wzmocnienie obecnego wału poprzez uszczelnienie korpusu i podłoża, wyróżnia się stosunkowo małym negatywnym oddziaływaniem na środowisko w stosunku do pozostałych wariantów i dlatego może być traktowany również jako wariant "ekologiczny".

Zastosowane rozwiązanie w wariantcie wnioskowanym jest kompromisem umożliwiającym pogodzenie ochrony i bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz potrzeby ochrony siedlisk i gatunków.

Nie dojdzie w zasadzie do zmiany trasy wału (korekta odchylenia max. 6 m), jedynie lokalnie do jego rozszerzenia. Po przebudowie wału przywrócone zostaną sztuczne zbiorowiska trawiaste jakie tam istniały przed rozpoczęciem robót. Wycięcie pojedynczych młodych drzew z wału i jego podstawy wchodzi w zakres prac utrzymaniowych, które zaniedbano we właściwym czasie i zostaną wykonane przy okazji przebudowy wałów.

Wpływ na faunę tego obszaru będzie nieznaczny. Z gatunków objętych ochroną prawną inwestycja może mieć jedynie niewielki wpływ głównie na pospolite gatunki śpiewające zamieszkujące międzywale.

Podczas eksploatacji nie przewiduje się niekorzystnego wpływu inwestycji na faunę i florę. Przyjęcie w/w wariantu modernizacji wału spowoduje, że nie będzie znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 z tego względu, że nie nastąpi istotne zagrożenie dla gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz nie wpłynie na migrację gatunków wzdłuż Wisły.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza powodowanych przyjętą technologią prac, a także ruchem środków transportu oraz pracą maszyn urządzeń wykorzystywanych do prac wykonawczych. Źródłem emisji, głównie pyłów, będą prace związane z robotami ziemnymi, prace związane z rozładunkiem i załadunkiem materiałów sypkich na pojazdy budowlane, transport materiałów sypkich. Wymienione uciążliwości będą związane tylko z okresem prac budowlanych. Jak oceniono w raporcie emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, lokalny i niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy należy

zastosować następujące rozwiązania minimalizujące: ograniczanie czasu pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, zorganizowanie plac budowy w taki sposób, aby nie generować niepotrzebnego ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych, używanie do wykonania robót sprzętu zgodnego z normami ochrony środowiska oraz przepisami dotyczącymi jego użytkowania, spełniającego standardy techniczne, dbanie o jakość stosowanego paliwa, zraszanie wodą placu budowy w okresach suszy, wykorzystanie (w miarę możliwości) istniejącej sieci drogowej jako dróg dojazdowych, stosowanie myjki dróg dojazdowych, prowadzenie prac rozbiórkowych i budowlanych w sposób zapewniający jak najmniejsze zapylenie, prowadzenie prac w sposób powodujący w jak najmniejszym stopniu wtórne pylenie, w tym celu transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie oraz zabezpieczać materiały sypkie przed ich rozwiewaniem, np. przykrycie plandekami. Funkcjonowanie wału nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń gazowo –pyłowych.

Przedmiotowe zamierzenie wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Wały objęte planowaną inwestycją przebiegają częściowo w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy zagrodowej podlegającej ochronie przed hałasem, zlokalizowanej na obszarze miejscowości Basonia i Wałowice.

Źródłem hałasu na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będzie praca sprzętu budowlanego i ruch środków transportu. Zgodnie z Raportem, ilość sprzętu wykorzystywanego przy realizacji przedsięwzięcia zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Przyjęto, że jednocześnie na 200-300 - metrowym odcinku wału będzie pracowało nie więcej niż 4 sztuki sprzętu budowlanego. Zgodnie z Raportem, trasy planowanego transportu mas ziemnych przebiegają głównie poza obszarami zabudowanymi, natomiast główne zaplecze budowy zostanie zrealizowane na terenie zlokalizowanym w oddaleniu od zabudowy mieszkalnej.

Zgodnie z Raportem, powstający na etapie budowy hałas będzie miał charakter krótkotrwały, lokalny. Ze względu na liniowy charakter przedsięwzięcia uciążliwości akustyczne przemieszczać się będą wraz z postępem prac. Oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu robót, natomiast zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do ograniczenia akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania związanego z emisją hałasu do środowiska.

Teren planowanej inwestycji obejmie prawobrzeżny wał przeciwpowodziowy chroniący Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg kilometrażu rzeki Wisły (od 0+000 do 4+825 kilometra wału) oraz lewobrzeżny wał cofkowy w km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy (od 0+050 do 2+432 kilometra wału). W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się również: przebudowę uszkodzonego przepustu wałowego w km 0+716 rzeki Wyżnica, remont zrzutu z pompowni Józefów w km 0+262 rzeki Wyżnica oraz dobudowę pomieszczenia socjalnego do przepompowni Józefów. Teren przedsięwzięcia obejmuje w dużej mierze istniejący wał, na którym nie występują cenne gatunki, siedliska gatunków oraz siedliska przyrodnicze. Dolina Józefowska przylegająca do wału wiślanego od strony wschodniej obejmuje tereny typowo rolnicze. Duże znaczenie gospodarcze ma na tym terenie sadownictwo oraz uprawy przemysłowe. Na obszarze chronionej doliny istnieje około 90 zabudowań mieszkalnych i gospodarczych we wsiach: Kolonia Nieszawa, Basonia, Wymysłów, Nieszawa Wieś oraz Rybitwy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, obszaru specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006 oraz Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Funkcjonowanie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu reguluje Uchwała Nr XXXVI/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dn. 18 grudnia 2017 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2017 r., poz. 5606). Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Obszar Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce (PLH060045) (Dz. U. z 2022 r., poz. 2159), powierzchnia obszaru wynosi 15 170,88 ha.

Obszar Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 został zatwierdzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.). Jego powierzchnia wynosi 6 972,8 ha.

Ww. obszary obejmują przełomowy odcinek Wisły, z wysokimi brzegami i licznymi wyspami. Wyspy te mają różny charakter: od niskich, piaszczystych, nagich wysepek po wyżej wyniesione, porośnięte roślinnością i wykorzystywane między innymi jako pastwiska. Na stromych, wapiennych i lessowych skarpach wznoszących się nad doliną Wisły, występują cenne płaty muraw kserotermicznych. Głównemu korytu rzeki Wisły towarzyszą liczne starorzecza, łachy i zastoiska, namuliska, rozległe płaty zarośli wierzbowych oraz lokalnie płaty łągów nadrzecznych. Część koryta jest obwałowana, a obszar międzywałą zajęty jest przez ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla wierzbowe.

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 1620), zagrożeniem potencjalnym, związanym z budową wałów przeciwpowodziowych, jest zmiana stosunków wodnych w części doliny poza wałami, co może negatywnie oddziaływać na siedlisko 6440 Łąki selernicowe. Ochrona przeciwpowodziowa stanowi także zagrożenie potencjalne dla siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidens p.p.* Wskazano, że roboty regulacyjne generują zmiany akumulacyjnej działalności rzeki. Zmiany stosunków wodnych stanowią również zagrożenie dla motyli będących przedmiotami ochrony obszaru, poprzez zmiany warunków siedliskowych roślin żywicielskich. Natomiast głównym zagrożeniem potencjalnym dla bolenia *Aspius aspius*, różanki *Rhodeus sericeus Amarus* oraz kozy pospolitej *Cobitis taenia* jest budowa tam, ochrona przeciwpowodziowa oraz regulowanie koryta Wisły.

W buforze inwestycji zinwentaryzowano dwa siedliska stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*

Sformułowane w planie zadań ochronnych cele dla siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, obejmują m.in. utrzymanie dotychczasowej formy intensywności użytkowania, poprzez zachowanie 3-elementowej struktury roślinności oraz zachowanie strefy buforowej wokół zbiornika złożonej z roślinności półnaturalnej (trzciniowiska, turzycowiska, łąki, pastwiska, zarośla lub ziołorośla). Przedsięwzięcie, mimo iż będzie miejscami zlokalizowane w bliskiej odległości, nie będzie w żaden sposób ingerować w to siedlisko i tym samym nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia ustalonych celów ochronnych. W sąsiedztwie siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek (zespoły ze związku *Bidention tripartitae*) planowane są działania inwestycyjne związane z budowlami regulacyjnymi. Działania te związane są z remontem istniejących budowli regulacyjnych i mają na celu przywrócenie ich pierwotnych parametrów. Konieczność naprawy wiąże się z zabezpieczeniem brzegu rzeki Wisły, gdzie odległość do stopy skarpy wału przeciwpowodziowego wynosi poniżej 25 m. W związku z tym, iż są to obiekty istniejące, ich funkcjonowanie nie wpłynie istotnie na zmianę nurtu rzeki Wisły. Niewątpliwie w skutek remontu, przynajmniej w początkowym okresie funkcjonowania budowli, powstaną dogodne warunki do tworzenia aluwii rzecznych, które zostaną utrwalone przez roślinność. Dla siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.* ustanowione cele obejmują wyłącznie uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców. Tak więc można stwierdzić, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie ustalonych celów.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 1621), do głównych zagrożeń potencjalnych zalicza regulację koryta Wisły oraz budowę tam i ochronę przeciwpowodziową. Odbudowa zniszczonych budowli regulacyjnych, w szczególności ostróg i przetamowań, może stanowić zagrożenie dla roztokowego charakteru koryta rzeki, w szczególności piaszczystych wysp w strefie korytowej. Zagrożenie to dotyczy przede wszystkim sieweczki rzecznej *Charadrius dubius*, sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*, mewy siwej *Larus canus*, płaskonosa *Anas clypeata*. W związku z tym, iż planowany zakres robót w korycie rzeki dotyczy budowli istniejących, zmiany w charakterze tego odcinka rzeki nie będą znaczące.

W związku z tym, iż remont tamy równoległej oraz trzech poprzeczek może mieć negatywny wpływ na ichtiofaunę, w tym gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, a także na gatunki ptaków wodno-błotnych, w tym zinwentaryzowanej w buforze oddziaływania rybitwy rzecznej *Sterna hirundo* będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006, w celu ograniczenia tych oddziaływań prace w strefie korytowej będą prowadzone poza okresem od 1 marca do 1 lipca (poza okresem tarła oraz okresem rozrodczym ptaków). Ewentualne negatywne oddziaływanie związane będzie przede wszystkim z etapem realizacji tej części inwestycji, kiedy może występować podwyższone

zmętnienie. Oddziaływanie to będzie malało w miarę oddalania się w dół rzeki od miejsca robót.

Również ze względu na to, iż międzywale znajduje się w całości na terenie obszarów Natura 2000: Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 oraz Małopolski Przełom Wisły PLB140006, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony tych obszarów, zabrania się poboru mas ziemnych z międzywala. Niemniej jednak wykonawca zapewnia, iż nadbudowa korpusu wału wykonana zostanie w całości z materiałów ziemnych dostarczonych z zewnątrz.

Aby ograniczyć prawdopodobieństwo przedostania się substancji ropopochodnych oraz innych zanieczyszczeń do wód, należy wykluczyć możliwość sytuowania zaplecza budowy na terenie zalewowym bądź o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Dopuszcza się lokalizację głównego zaplecza technicznego budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej między wałami objętymi inwestycją, tj. wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły w km wału 4+825, a wałem cofkowym rzeki Wyżnicy w km wału 0+050, ze względu na już istniejące utwardzenie terenu - wyłożone płytami betonowymi oraz położenie ponad obniżeniami terenu.

Neutralne dla krajobrazu należy uznać zastosowanie mobilnych zamknięć, montowanych czasowo w okresach wezbrań powodziowych. Ponadto nie stanowi ono bariery w migracji małych zwierząt pomiędzy korytem rzeki a terenami położonymi na zawału. Tym samym utrzymane zostaną dotychczasowe powiązania ekologiczne.

Zabezpieczenie brzegów rzeki ograniczy działalność bobra europejskiego *Castor fiber*, co zapewni ochronę budowli przeciwpowodziowych. Podobne znaczenie będzie miało zastosowanie na niektórych odcinkach przesłony cementowo-bentonitowej. Należy mieć na uwadze, iż na fragmentach wału znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki, gdzie brak jest wzmocnienia brzegu w postaci narzutu kamiennego, wkopanie siatki na głębokość min. 1 m poniżej podstawy wału może nie być wystarczające w celu jego zabezpieczenia przed działalnością bobra.

Rozbudowa istniejącego wału będzie wymagała przeprowadzenia wycinek drzew i krzewów. Niemniej wycinki zostaną ograniczone do minimum. W ramach prac przygotowawczych planuje się wycięcie 1 500 sztuk drzew oraz wykarczowanie około 2 ha krzaków. Większość drzew i krzewów planowanych do usunięcia rośnie w strefie wału (podnóża wału) i tylko zaniedbania prac konserwacyjnych doprowadziły do ich powstania. Wpływ na zbiorowiska roślinne ograniczy się jedynie do samych wałów i bezpośredniego ich sąsiedztwa. Drzewa, krzewy (wraz z korzeniami) nieprzeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami związanymi z pracą sprzętu mechanicznego. Grupy drzew zostaną wyгородzone wspólnym grodzieniem.

Niezależnie od brzmienia § 9 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z którego zaczerpnięto ramy czasowe okresu lęgowego, przypadającego na okres pomiędzy 16 października do końca lutego, dopuszczalne jest prowadzenie wycinki poza wskazanym okresem pod nadzorem przyrodniczym. Oględziny powinny się odbyć nie wcześniej niż na 3 dni przed terminem wycinki. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, a także ich siedlisk, konieczne będzie uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów określonych w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ze względu na to, iż drobne ssaki oraz płazy i gady w trakcie wędrówek i żerowania, mogą przedostać się na obszar realizacji inwestycji, zobowiązano Inwestora, aby przed rozpoczęciem prac przeprowadzał kontrole pod kątem obecności zwierząt. Zalecono

również wygradzenie placu budowy w rejonach, gdzie stwierdzi się wzmożoną obecność zwierząt. Aby zmodernizowany wał nie stanowił bariery uniemożliwiającej migrację, drogi eksploatacyjne na całej długości, zostaną wykonane bez użycia krawężników lub z użyciem krawężników tzw. „wtopionych”.

Po zakończeniu budowy tereny zajęte pod zaplecze techniczne budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową zostaną zrehabilitowane i przywrócone do stanu sprzed realizacji. Prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym, co wykluczy możliwość naruszenia zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych oraz zapewni organizację robót w sposób ograniczający możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje trwałego uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000, a także innego rodzaju zakłóceń w funkcjonowaniu sieci. Zakres prac nie wpłynie negatywnie na zachowanie integralności obszarów ani spójności sieci ekologicznej. Prace związane z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywrzeć znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu. Jedyne oddziaływanie trwałe polegać będzie na niewielkim nasileniu niekontrolowanego ruchu turystycznego ze względu na wybudowanie na ławie przywałowej drogi, umożliwiającej ruch pieszy oraz rowerowy. W związku z tym, że planowane prace zaliczają się do inwestycji celu publicznego, nie zostaną naruszone zakazy obowiązujące na terenie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zgodnie bowiem z art. 24 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Pismem z dnia 17 września 2024 r. (data wpływu: 23 września 2024 r.) Towarzystwo Ochrony Przyrody przedstawiło swoje wnioski, celem uwzględnienia ich w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według opinii tut. organu na uwzględnienie w części lub w pełni nie zasługują:

- „Ławy” z drogami przywałowymi (= serwisowymi) należy wykonać wyłącznie po stronie odwodnej rozbudowanego wału - tak aby nie zawężyły one przekroju międzywału.

Celem wykonania drogi technologicznej jest zapewnienie dogodnej komunikacji wzdłuż wału bez względu na warunki atmosferyczne, zarówno w okresie normalnej eksploatacji i konserwacji, jak też i prowadzenia akcji przeciwpowodziowej, nie wykonuje się dróg technologicznych od strony odwodnej. W sytuacji wysokiego stanu wody w rzece korzystanie z drogi znajdującej się od strony odwodnej mogłoby być po prostu niemożliwe.

- Zdjęcie urodzajnej warstwy gleby (= humusu) oraz usunięcie kolidujących z przedsięwzięciem drzew i/lub krzewów odbędzie się – bez wyjątków – poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia - czyli poza czasem rozmnażania większości gatunków prawnie chronionych zwierząt, bytujących w międzywałach Wisły i w jego sąsiedztwie.
- Roboty ingerujące w miejsca zimowania płazów, które powinny być zidentyfikowane zawczasu w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również zweryfikowane w trakcie budowy przez nadzór przyrodniczy - będą

prorowadzone z wyłączeniem terminu od 1 listopada do 15 marca, zaś wszelkie roboty ingerujące w miejsca rozrodu tej gromady zwierząt lądowo - wodnych - będą mogły być prowadzone wyłącznie w czasie od 1 lipca do 31 stycznia.

- *Harmonogram robót i ich ograniczenia będą uwzględniały również trasy wiosennych migracji płazów na miejsca ich rozrodu - „korytarze” takich przemieszczeń zostaną oznaczone przez nadzór przyrodniczy.*

Należy zwrócić uwagę, iż wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzone będą pod stałym nadzorem przyrodniczym, którego głównym zadaniem jest m.in.: kontrola terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną, bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych.

Ponadto wycinka w okresie lęgowym dopuszczona jest warunkowo i wymagać będzie przeprowadzenia oględzin drzew, celem wykluczenia gniazdowania ptaków. Należy sądzić, iż planowana wycinka nie będzie istotnie wpływała na liczebność oraz funkcjonowanie populacji gatunków ptaków objętych ochroną z uwagi na powszechną dostępność podobnych siedlisk położonych poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Prace w sąsiedztwie miejsc koncentracji płazów mogą być prowadzone w ciągu całego roku pod nadzorem herpetologa, jednakże miejsca te należy wygrodzić tymczasowym herpetologicznym ogrodzeniem ochronnym o parametrach wskazanych w powyższych warunkach decyzji. Tymczasowym ogrodzeniem ochronnym należy również zabezpieczyć tymczasowe drogi dojazdowe na teren budowy, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania w ich obszarze herpetofauny.

- *W celu zabezpieczenia placu budowy przed niespodziewaną obecnością w nich płazów, gadów i drobnych ssaków - tereny gdzie zwierzęta te mogą występować - miejsca dla nich niebezpieczne zostaną ogrodzone siatką o wysokości nad ziemią minimum 50 cm, wkopaną do gruntu na głębokość 20-30 cm. Trwałość takiego wygrodzenia będzie regularnie (co najmniej 2 razy w tygodniu) sprawdzana przez nadzór przyrodniczy).*

Dopuszczalne jest zastosowanie innych materiałów niż siatka przy wykonywaniu tymczasowego grodzenia tj. gruba, gładka folia polimerowa lub geotkaniny. Warunkiem jest, iż ogrodzenie musi być szczelne i nie powodować pułapek dla zwierząt. Również wystarczające jest wkopanie ogrodzenia na głębokość min. 10 cm. Uwzględniając pozostałe parametry ogrodzenia nie ma konieczność wkopywania go głębiej. Należy także pamiętać, iż tymczasowe ogrodzenia podlegają stałym kontrolom, a w przypadku stwierdzenia uszkodzeń i ubytków Inwestor został zobowiązany do niezwłocznego dokonywania niezbędnych napraw.

- *Należy również szczelnie wygrodzić tymczasowe wykopy i konstrukcje stanowiące zagrożenie dla zwierząt oraz regularnie (co najmniej 2 razy w tygodniu) kontrolować te miejsca - pod kątem uwięzienia w nich zwierząt.*

Zabezpieczanie wszelkich pułapek zlokalizowanych na placu budowy przed wpadaniem do nich zwierząt oznaczałoby konieczność instalowania ogrodzeń herpetologicznych przy każdym wykopie, koleinie czy zastoisku wodnym. Rozwiązanie takie wydaje się trudne do realizacji z uwagi na dynamikę powstawania takich pułapek na placu budowy, natomiast regularne kontrole zagłębień powstających na placu budowy, będą wystarczającym rozwiązaniem z uwagi na ochronę zwierząt. Działanie takie zniweluje do

minimum niebezpieczeństwo uwięzienia zwierząt w wykopach, zastoiskach wodnych czy koleinach.

- *Koszenie trawy na rozbudowanym wale - na etapie jego eksploatacji ~ będzie prowadzone w następujący sposób:- koszenie strony (skarpy) odwodnej wału będzie się odbywało nie wcześniej niż 15 czerwca, zaś po stronie odpowietrznej - rozpocznie się po 1 lipca,- koszenie należy prowadzić naprzemiennie - czyli w odcinkach 300 metrowych-jeden odcinek z rozpoczęciem koszenia od 15 czerwca (lub 1 lipca), zaś następny - z nim sąsiadujący - odpowiednio dwa tygodnie później.*

Wał przeciwpowodziowy jest budowlą hydrotechniczną służącą ochronie terenów przyległych przed zalaniem wodami powodziowymi. Podstawowym zadaniem w ramach ich utrzymania jest koszenie ich skarp. Jest to konieczne, aby zapobiec porośnięciu wałów przez krzewy i drzewa, co mogłoby osłabić strukturę wałów oraz utrudniać ich inspekcję.

W warunkach wykoszonego wału możliwe są bieżące i okresowe przeglądy stanu technicznego i bezpieczeństwa budowli. Zakres i częstotliwość koszenia wałów przeciwpowodziowych wynika ze specyfiki poszczególnych obiektów i są określane indywidualnie dla każdego z nich, przy uwzględnieniu warunków pogodowych i hydrologicznych. Z tego też względu - wbrew stanowisku Towarzystwa Ochrony Przyrody – postanowiono nie uwzględniać warunków dotyczących utrzymania wałów przeciwpowodziowych.

- *Rozbudowywany wał zostanie zabezpieczony obustronnie przed zwierzętami ryjącymi i kopiącymi nory w jego konstrukcji. Parametry takiego zabezpieczenia - to siatka stalowa, ocynkowana - o grubości min. 2,5 mm, umieszczona na wale na głębokości min. 0,2 pod jego powierzchnią; maksymalne wymiary „oczek” siatki - 8x8 cm, zakotwiczenie prętami stalowymi w ilości 1 szt. na 1 m kw. Zabezpieczenie to ma być wykonane na wszystkich odcinkach rozbudowywanego wału - od jego podstawy poczynając aż do wysokości wody kontrolnej na skarpie odwodnej.*

Należy mieć na uwadze, iż szkody mające istotny wpływ na stan bezpieczeństwa wałów są wyrządzane głównie przez bobry. Bóbr europejski kopie nory w konstrukcjach ziemnych jedynie wówczas, gdy graniczą one bezpośrednio z wodą, tak by wejście do nory mogło znajdować się pod powierzchnią wody. Bobry nie stanowią zatem zagrożenia dla wałów oddalonych od normalnego nurtu rzeki i strony odpowietrznej wału, w związku z czym nie istnieje potrzeba zabezpieczenia go z dwóch stron. Zaproponowane w warunkach metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez bobry zostały zaczerpnięte z poradnika "Analiza dotychczasowych rodzajów i rozmiaru szkód wyrządzanych przez bobry oraz stosowanie metod rozwiązywania sytuacji konfliktowych" autorstwa [brak danych], w którym również wskazano, iż średnica oczka siatki do 10 cm jest wystarczająca.

- *W projekcie budowlanym należy wykluczyć realizację budowli wodnych ingerujących bezpośrednio w nurt rzeki - dotyczy to tak zwanych tam poprzecznych (= ostróg) oraz przetamowań bocznych odnóg rzeki; dopuszczone jest bezpośrednie umacnianie brzegów opaskami kamiennymi.*

Należy podkreślić, iż tamy poprzeczne są budowlami już istniejącymi i zakres tych działań będzie bardzo nieznaczny. Odbudowa budowli regulacyjnych ma na celu zmniejszenie erozji brzegowej poprzez oddalenie nurtu rzeki od brzegu koryta. Wprowadzono również ramy czasowe mające na celu ograniczenie negatywnych

oddziaływań prac na tarło ryb oraz możliwość gniazdowania wielu gatunków ptaków wodno-błotnych (np. mewy, rybitwy).

- *Należy - w przeciągu 6 miesięcy od dokonania usunięcia drzew kolidujących z przedsięwzięciem - dokonać kompensacji przyrodniczej, dedykowanej zniszczonemu drzewostanowi - poprzez dokonanie nasadzeń zastępczych z rodzimych gatunków drzew, charakterystycznych dla siedlisk w których zostaną one posadzone - w stosunku 1,5 sztuki za każde usunięte drzewo o obwodzie na wysokości pnia 5 cm przekraczającym 50 cm. Nasadzenia te należy pielęgnować w terminie 15 lat od zakończenia inwestycji, zaś w razie potrzeby - uzupełniać posadzone drzewa, które w tym czasie uschły.*

Większość drzew i krzewów planowanych do usunięcia rośnie u podnóża wału (stanowią je głównie odrosty i młode drzewa). Korzenie drzew wrastając w korpus i podłoże wału mogą przyczynić się do zwiększenia filtracji przez wał przeciwpowodziowy oraz jego podłoże. Mogą mieć wpływ na rozluźnienie gruntów w korpusie wału, co może prowadzić do jego zdeformowania. Dodatkowo, drzewa narażone na działanie silnego wiatru mogą zostać wyrwane podczas wichur, powodując uszkodzenia korpusu wału. Wał przeciwpowodziowy oraz międzywale to dwa kluczowe elementy, które spełniają podstawową rolę w trakcie powodzi. Należy również pamiętać, iż w dolinie Wisły widoczna jest znaczna sukcesja roślinności. W związku z czym, nie zasadne wydaje się nałożenie obowiązku kompensacji przyrodniczej, polegającej na dokonaniu nasadzeń zastępczych.

- *W celu skutecznego egzekwowania przestrzegania przez pracowników budowy przepisów obowiązujących w obszarach sieci Natura 2000 - należy oznakować granice obszarów „Małopolski Przełom Wisły” (PLB 140006) oraz „Przełom Wisły w Małopolsce” (PLH 060045) tablicami informacyjnymi - wg wzoru przedstawionego w stosownym rozporządzeniu ministra właściwego ds. środowiska - w liczbie nie mniejszej niż po 10 tablic informacyjnych o każdym z tych obszarów.*

Zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1478 ze zm.), oznakowania obszarów chronionych dokonuje organ sprawujący nadzór nad daną formą ochrony przyrody – w przypadku obszarów Natura 2000 organem sprawującym nadzór jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W związku z tym, nie można wymagać od Inwestora, aby realizował obowiązki organów sprawujących na tym terenie nadzór.

- *Nadzór przyrodniczy powinien być prowadzony przez specjalistów z zakresu fitosocjologii, dendrologii, ornitologii, herpetologii, teriologii, ichtiologii oraz entomologii. Od osób sprawujących ten nadzór powinno być wymagane:*
 - *pełne wyższe (stopień mgr) wykształcenie z zakresu biologii lub ochrony środowiska,*
 - *wykazanie się autorstwem (lub współautorstwem) co najmniej jednego artykułu naukowego lub popularno-naukowego za zakresu dyscypliny, którą reprezentują,*
 - *doświadczenie w prowadzeniu nadzoru w inwestycjach budownictwa hydrotechnicznego (w dyscyplinie - którą reprezentują) - udokumentowane referencjami co najmniej trzech udzielonych im zleceń w ciągu ostatnich 5 lat - na łączną kwotę ponad 15.000 zł brutto.*

Na Inwestorze spoczywa obowiązek sformułowania wymagań, które będą wystarczającym dowodem na potwierdzenie posiadania przez osoby z nadzoru przyrodniczego odpowiedniej wiedzy praktycznej oraz doświadczenia przy realizacji tego

typu inwestycji. Tak więc niezasadne wydaje się narzucanie wymagań dotyczących: wykształcenia, czy też ilości publikacji naukowych itp.

- *Osoba kierująca nadzorem przyrodniczym, opisanym w pkt. 15 niniejszego pisma TOP będzie umocowana do wstrzymania prowadzonych prac budowlanych (w ich części lub w całości):*
 - *jeżeli nastąpi zagrożenie dla środowiska przyrodniczego ze strony prowadzonych prac, w szczególności rodzaju:*
 - *nagłego i nie przewidzianego,*
 - *nie zidentyfikowanego wcześniej w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,*
 - *zagrożającego w znaczącym rozmiarze przedmiotom ochrony dla których ustanowione zostały wymienione w pkt. 14 niniejszego pisma TOP dwa obszary sieci Natura 200 lub też na integralność sieci tych obszarów.*

Zgodnie z przepisami prawa wstrzymanie prac budowlanych jest zastrzeżone dla określonych organów i osób, które posiadają do tego uprawnienia. Nadzór przyrodniczy jest odpowiedzialny za kontrolę i nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Ponadto ma na celu korygowanie poprawności wdrażanych działań minimalizujących i kompensujących.

- *Przejazdy wałowe dla pojazdów mechanicznych zostaną zabezpieczone (np. szlabanami) w celu uniemożliwienia wjazdu na teren międzywała nieuprawnionych pojazdów mechanicznych.*

Według wiedzy tutejszego organu jeden z głównych przejazdów wałowych prowadzi do wykorzystywanej przez wojsko przeprawy promowej. Ponadto większa część wału, objęta pracami, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie cieku, gdzie obszar międzywała jest nieznaczny i mało prawdopodobne wydaje się, żeby wjeżdżano na ten teren pojazdami mechanicznymi.

- *W celu kompensacji dedykowanej ptakom ~ za utracone ich siedliska lęgowe w dziuplach usuniętych w trakcie realizacji przedsięwzięcia drzew - nakazuje się zawieszenie w drzewostanie międzywała (możliwie jak najdalej od rozbudowy wału) 150 sztuk skrzynek lęgowych dla ptaków typu „A” (100 skrzynek) oraz typu „B” (50 skrzynek). Skrzynki powinny być wykonane zgodnie z ich wymiarami podanymi w załączniku do niniejszego pisma TOP (który należy uczynić załącznikiem do wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), zaopatrzone w tak zwany „klocek” wokół otworu wlotowego, podwójną ściankę przednią, otwierany przód. Daszki skrzynek powinny być obite od zewnątrz stalową, ocynkowaną blachą o grubości 0,5 mm zabezpieczającą budkę przed wilgocią. Odstępy pomiędzy poszczególnymi skrzynkami - co najmniej 80 metrów. Inwestor będzie zobowiązany do:*

-zapewnienia udziału nadzoru przyrodniczego (ornitologa) w trakcie dokonywania odbioru skrzynek od ich producenta oraz podczas zawieszania skrzynek; z czynności tych zostaną sporządzone protokoły, przekazane następnie do ROOŚ w Lublinie,

-sporządzenia mapy (cyfrowej - w systemie GIS) z lokalizacjami zawieszonych skrzynek i przekazanie jej do RDOŚ w Lublinie,

-corocznego przeglądu wszystkich skrzynek - w terminie ustawowo dozwolonym (od

połowy października do końca lutego) - polegającego na usunięciu ze skrzynek gniazd ptasich, sporządzeniu ewidencji corocznego zajęcia skrzynki na lęgi (wraz z dokumentacją fotograficzną), przeglądzie technicznym, uaktualnieniu mapy z rozmieszczeniem skrzynek i ewentualnym dokonaniu napraw skrzynki ~ jeżeli takowe będą niezbędne.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z wycinką drzew mogących stanowić siedliska ptaków, w tym również gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006, co uzasadnia konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej poprzez montaż skrzynek lęgowych. Należy podkreślić, że specjaliści z nadzoru przyrodniczego będą posiadali wiedzę praktyczną, a także doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych, dzięki czemu wskażą dokładny zakres koniecznej kompensacji m.in. w zakresie rozmieszczenia skrzynek, czy też sposobu ich zawieszenia. Również parametry poszczególnych typów skrzynek są standardowe, tak więc nie jest zasadne wskazywanie w sentencji decyzji dokładnych wymiarów. Nie znajduje również uzasadnienia konieczność przekazywania do RDOŚ protokołów z odbioru skrzynek oraz map z ich lokalizacją.

- *Zawieszenie skrzynek, o których mowa w pkt. 18 niniejszego pisma TOP powinno nastąpić nie później niż w ciągu 6 miesięcy od daty gdy ustalone środowiskowe uwarunkowania staną się ostateczne, natomiast jesienno - zimowe przeglądy skrzynek należy prowadzić corocznie przez 15 lat, poczynając od roku w którym skrzynki te będą zawieszone. Sprawozdania z tych przeglądów należy sukcesywnie przekazywać do RDOŚ w Lublinie - w terminie do połowy każdego roku kalendarzowego.*

Ze względu na to, iż prace budowlane będą powodować m.in. płoszenie ptaków, niezasadne wydaje się wieszanie budek lęgowych przed lub w trakcie realizacji inwestycji.

Teren inwestycji wraz z zasięgiem oddziaływania znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka lubelska (Lublin). Obszar GZWP jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w węglanowych utworach kredy górnej. Istotną cechą wód podziemnych dna doliny jest łączność hydrauliczna poziomu czwartorzędowego (aluwium piaszczysto-żwirowe) z poziomem kredowym. Wody masywu kredowego mają charakter szczelinowo-warstwowy i tworzą jeden poziom wodonośny z wodami aluwium dna doliny. Podczas wysokich stanów wody w korycie Wisły, następuje zasilanie wodami rzecznyymi osadów dolinnych i hamowanie odpływu wód ze skał kredowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenach pokrytych wodami – rzeka Wisła, w sąsiedztwie terenów wodno – błotnych (starorzecza, zbiorniki, doliny rzeczne) oraz częściowo w obrębie siedlisk lęgowych. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Inwestycja będzie realizowana w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, obrębie terenów zalewowych m.in. w międzywalu Wisły i Wyżnicy oraz w korycie Wisły.

Dolina Józefowska o powierzchni ok. 1 550 ha chroniona jest wałami przeciwpowodziowymi rzeki Wisły (ok. 312,6-318,0 km biegu Wisły) i Wyżnicy o łącznej długości ok. 6,67 km, w tym: wałem rz. Wisły o długości ok. 4,30 km i wałem wstecznym rzeki Wyżnicy o długości ok. 2,37 km.

Pod względem hydrograficznym rejon analizowanej inwestycji znajduje się w dorzeczu Środkowej Wisły.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300 z dnia 16 lutego 2023 r.) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej kodem JCWPd PLGW200088, region wodny Środkowej Wisły. Dla wód tego obszaru stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, stan JCWPd oceniono jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd - niezagrożona. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Dla JCWPd nie przewidziano odstępstwa.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych:

- „Wisła od Sanny do Wieprza” oznaczona kodem PLRW2000122399. Typ - RwN (wielka rzeka nizinna). Status – naturalna część wód, ocena stanu – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ustanowione zostało dla ww. JCWP odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych (odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej), które związane jest z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b); jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla ww. JCWP przewidziano również odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

JCWP – nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Na terenie JCWP znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- „Wyżnica” oznaczona kodem PLRW20000623369. Typ – RW_wap (potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym). Status – naturalna część wód, ocena stanu – zły,

ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; oraz dobry stan chemiczny.

Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla ww. JCWP przewidziano również odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

JCWP – nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

JCWP służy do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Na terenie JCWP znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać następujące prace:

Rozbudowa prawobrzeżnego wału rzeki Wisła,

- Budowa (dobudowa) prawobrzeżnego wału rzeki Wisła,
- Budowa prawobrzeżnego systemu mobilnego rzeki Wisła,
- Dogęszczenie z korony lewobrzeżnego wału rz. Wyżnicy,
- Budowa (rozbudowa) lewobrzeżnego wału rz. Wyżnicy,
- Umocnienie lewego brzegu rzeki Wyżnicy,
- budowę (odbudowę) budowli regulacyjnych na prawej stronie rz. Wisły w km 314

315 w m. Basonia, Nieszawa. Jest to spowodowane postępującą erozją brzegu w sąsiedztwie wału p. pow. w Dolinie Józefowskiej tj.

- tama równoległa RP/313-315,
- poprzeczka P12/314,
- poprzeczka P2/315,
- poprzeczka P6/315,
- Przebudowę uszkodzonego przepustu wałowego w km 0+716 rzeki Wyżnica,
- Remont zrzutu z pompowni Józefów w km 0+262 rzeki Wyżnica,
- Dobudowę pomieszczenia socjalnego do przepompowni Józefów (likwidacja baraku i wiaty),

Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji etapami:

- Obiekt I – Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły km wału 0+676 –:– 2+695.
- Obiekt II – Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły km wału 2+695–:– 4+825.
- Obiekt III – Rozbudowa lewego wału cofkowego rzeki Wyżnicy km wału 0+050–:– 2+432
- Obiekt IV – Budowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły km wału 0+000–:–0+255, Budowa systemu zamknięć mobilnych na prawym brzegu rzeki Wisły km wału 0+255–:–0+676.

Planowane działania mają na celu polepszenie i utrwalenie funkcjonowania ważnych obiektów przeciwpowodziowych chroniących przed zalaniem wsie Basonia, Wałowice, Nieszawa oraz Rybitwy gm. Józefów nad Wisłą oraz grunty przyległe (grunty orne, sady, drogi) poprzez m.in. rozbudowę wałów przeciwpowodziowych.

Jak wynika z dokumentacji realizacja budowli regulacyjnych ma na celu ograniczenie/wyeliminowanie postępującej erozji brzegu rzeki Wisły w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego w Dolinie Józefowskiej. Realizacja urządzeń wodnych w korycie rzeki Wisły tj. tama równoległa i poprzeczki przyczyni się do zmniejszenia szybkości prądu w pobliżu strefy brzegowej, spowoduje utrzymanie wód pomiędzy planowanymi wałami.

Realizacja przedsięwzięć będzie wymagać wprowadzenia na teren inwestycji maszyn i urządzeń niezbędnych do jego realizacji, w tym środków transportu dowożących materiał do rozbudowy i budowy zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

Potencjalne zagrożenia dla wód powierzchniowych na etapie realizacji mogą stworzyć sytuacje awaryjne - rozlewy substancji ropopochodnych używanych na etapie budowy maszyn i urządzeń.

Zagrożenie zanieczyszczeniem wód na etapie realizacji zostanie ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego sprzętu budowlanego oraz właściwą technologię prac. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania pojazdów czy też wymiany jakichkolwiek płynów eksploatacyjnych. Ekipa prowadząca prace wyposażona będzie w sprzęt pozwalający na neutralizację zanieczyszczeń i niedopuszczające do przenikania zanieczyszczenia do gruntu.

Główne zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na utwardzonym terenie między wałami objętymi inwestycją. Teren ten jest utwardzony, wyłożony płytami betonowymi i położony ponad obniżeniami terenu i dolinami rzek (m.in. poza terenami łąkowymi i podmokłymi). Odbywają się po nim ruchy pojazdów o wysokim tonażu związane z dojazdem do terenu poboru kruszywa (tzw. przeprawa czołgowa). W przypadku konieczności wyznaczenia tymczasowych miejsc składowania materiałów będą one lokalizowane na zawalu, aby uniknąć ewentualnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Przy rozbudowie prawego wału przeciwpowodziowego na terenie woj. świętokrzyskiego, zaplecza budowy oraz bazy materiałów i sprzętu należy lokalizować w odległości min. 100 m od brzegów Wisły i terenów podmokłych oraz poza obszarami Natura 2000 i siedliskiem przyrodniczym 3270 – Zalewane muliste brzegi rzeki z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Na terenie planowanej inwestycji nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe, za wyjątkiem etapu budowy, podczas którego zaplecze

budowy będzie wyposażone w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci przenośnych toalet typu Toi-Toi.

Budowa planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagać przeprowadzenia odwodnienia gruntu.

W ramach planowanych robót przewiduje się rozbudowę korpusu z wyrównaniem jego korony i uszczelnieniem nasypu poprzez jego konsolidację i wykonanie ekranu z geomembrany dwustronnie uszorstkowanej gr. ok. 1.5 mm. Nie przewiduje się zmiany trasy wału jedynie jego poszerzenie od strony międzywala o ok. 6 m, gdyż na całej długości modernizowanego obwałowania urządzona zostanie droga na ławie przywałowej.

Przesunięcie stopy skarpy odwodnej o ok. 6,0 m będzie skutkowało niewielkim zmniejszeniem światła międzywala (przy szerokość międzywala na tym odcinku wynoszącej ok. 850 m, stosunek wielkości przesunięcia do szerokości międzywala wynosi 0,007).

Poszerzenie wału zapewni dogodną komunikację wzdłuż wału bez względu na warunki atmosferyczne zarówno w okresie normalnej eksploatacji i konserwacji jak też i w przypadku prowadzenia akcji przeciwpowodziowej. Na etapie eksploatacji będą wykorzystane wykonane drogi technologiczne.

Mając na względzie, iż niektóre odcinki wału nasypane są na starorzeczach i oczkach wodnych, gdzie znajdowała się znaczna warstwa organiczna przepuszczalna dla wody na odcinku obwałowania przebiegającym po trasie starorzecza wiślanego, przewidziano dodatkowo uszczelnienie podłoża przesłoną bentonitowo – cementową. Zadaniem przesłony jest zmniejszenie infiltracji w podłożu wału i ograniczenie ryzyka przerwania wału.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano m.in. uszczelnienie podłoża wału rzeki Wisły pionową przesłoną hydroizolacyjną o głębokości ok. 12 m oraz uszczelnienie korpusu wału rzeki Wyżnicy przesłoną o głębokości ok. 11 m. Przesłona pionowa przeciwifiltracyjna wykonana będzie metodą DSM (wglębnego mieszania gruntu) lub iniekcji ciśnieniowej. Na obecnym etapie postępowania nie są znane dokładne parametry przesłony przeciwifiltracyjnej i zostaną one określone na etapie projektu budowlanego.

Na podstawie analizy istniejących warunków geologicznych stwierdzono, że planowane przesłony nie spowodują negatywnego wpływu na przepływ wód gruntowych. W okresie powodzi przesłona zwiększa drogę filtracji i ogranicza ciśnienie wód na zawalu, natomiast w okresie ustąpienia powodzi nie blokuje przepływu wód gruntowych w kierunku koryta rzeki Wisły.

Prace związane z budowlami regulacyjnymi będą prowadzone z łądu (dot. poprzeczek) jak i wody za pomocą obiektów pływających (dot. poprzeczek i tamy równoległej). Fundamentem tamy równoległej będą materace faszynowo-kamienne natomiast korpus budowli zbudowany będzie z kamienia hydrotechnicznego.

Umocnienie brzegu rzeki Wyżnicy należy wykonać z brzegu.

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań w czasie budowy przedsięwzięcia wody powierzchniowe będą chronione przed spływami zanieczyszczeń i zapewniony będzie swobodny przepływ wód.

Dokonując oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na JCWP należy stwierdzić, że planowana Inwestycja nie jest związana z poborem wód powierzchniowych, jak również nie będzie powodowała wprowadzania zanieczyszczeń do wód, a tym samym nie będzie wpływać na ich jakość.

W korycie rzeki Wisły przewidziano prace obejmujące odbudowę budowli regulacyjnych (tama równoległa, poprzeczki).

Głównym czynnikiem wpływającym na stan wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych w tym głównie na stan ilościowy i jakościowy populacji makrofitytów, fitobentosu, makrobezkręgowców jest stężenie substancji biogennych, przede wszystkim związków azotu i fosforu oraz obecność substancji niebezpiecznych, które mogą powodować zmniejszenie populacji ww. organizmów.

Wnioskowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie generowała zanieczyszczeń - podstawowego czynnika prowadzącego do zmian w składzie gatunkowym oraz ilościowym fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitytów służących do indykacji stanu ekologicznego wód. Na etapie realizacji możliwe są zakłócenia warunków bytowania ichtiofauny, związane z działaniem sprzętu budowlanego, przejściowym zmętnieniem wody. Oddziaływanie dotyczy miejsc, gdzie będzie budowana tama równoległa i poprzeczki w Korycie rzeki Wisły. W miejscach budowy poprzeczek możliwa jest ingerencja w strefę nadbrzeżną. Ww. oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny.

Realizacja planowanych urządzeń wodnych będzie miała wpływ na reżim hydrologiczny podczas przechodzenia tzw. wód powodziowych. Urządzenia wodne spowodują zatrzymanie wód pomiędzy planowanymi wałami przeciwpowodziowymi, nie pozwolą na rozlanie się wód na okoliczne tereny zamieszkałe. W miejscu realizacji obiektów w korycie rzeki Wisły (tama równoległa i poprzeczki) dojdzie do zmniejszenia dynamiki przepływu wód. Jest to działanie zamierzone, celem zmniejszenia erozji brzegów i odsunięcia od nich głównego nurtu rzeki.

Umocnienie lewego brzeg rzeki Wyżnianki na odcinku o długości ok. 105 m może skutkować naruszeniem struktury strefy nadbrzeżnej na ww. odcinku.

Rozbudowa i przebudowa wałów przeciwpowodziowych nie będzie skutkowała zmianami powiązań wód powierzchniowych i podziemnych.

Podczas etapu eksploatacji nie przewiduje się szczególnych działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowiska wodne i od wód zależne.

Na etapie eksploatacji będą wykonywane okresowe kontrole i sprawdzanie stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych. Wszelkie uszkodzenia techniczne w ich obrębie będą bezzwłocznie naprawiane.

W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby planowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz jakość i ilość wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406 Niecka Lubelska (Lublin), na terenie którego zlokalizowana jest inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni funkcji i przeznaczenia terenów i obiektów objętych inwestycją, ma natomiast na celu poprawienie warunków do ich dalszego funkcjonowania.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z wytwarzaniem odpadów w wyniku prac związanych z rozbudową wału rzeki Wieprz, oraz wału rzeki Wyżnica.

Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich kontenerach, pojemnikach, workach lub luzem w pryzmach, adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach. Miejsce magazynowania odpadów zostanie wydzielone w obrębie terenu

inwestycji. Odpady będą magazynowane w sposób zabezpieczony przed przedostawaniem się odpadów do środowiska tj. magazynowanie odpadów w kontenerach, pojemnikach, workach, magazynowanie odpadów w stosach pod przykryciem. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że odpady magazynowane będą do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą:

- odpowiednim podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
- osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami do wykorzystania na ich własne uzasadnione potrzeby zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r. poz. 93).

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że masy ziemne powstających w wyniku prac ziemnych w szacowanej ilości 60 000 m³ zostaną w całości zagospodarowane na terenie przedmiotowej inwestycji do przebudowy wałów pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.

Z informacji zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji wynika, że odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji związane będą z funkcjonowaniem i utrzymaniem drogi. Stanowią je będą odpady powstające w wyniku prowadzonych prac konserwatorskich lub naprawczych. Odpady magazynowane będą w kontenerach, koszach a następnie przekazane będą uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r, w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja położona będzie w krajobrazie wiejskim, typowo rolniczym. Jest to krajobraz charakterystyczny dla terenów nizinnych, charakteryzujący się równinną rzeźbą terenu. Inwestycja położona jest w dolinie wielkiej rzeki Wisła oraz w mniejszej dolinie Wyżnicy. Realizacja inwestycji wpłynie okresowo negatywnie na krajobraz i walory estetyczno-widokowe tego terenu wskutek obecności placu budowy. Będą to jednak uciążliwości chwilowe. Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi ograniczone będzie do miejsc wykonania elementów inwestycji i miejsca, gdzie znajdować się będzie zaplecze techniczne.

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zakres planowanych prac nie będzie oddziaływał na lokalny klimat zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Mimo, iż w ostatnich latach można, zarówno na świecie jak i w Polsce, zaobserwować, że zjawiska ekstremalne w postaci powodzi, huraganowych wiatrów, tornad nasilają się to trzeba mieć na uwadze, iż obiekty objęte przedsięwzięciem planowane są w taki sposób, aby były w stanie oprzeć się tego typu czynnikom klimatycznym. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo eksploatacji a

swoim działaniem związanym z poprawą funkcjonowania budowli przeciwpowodziowej jest działaniem pozytywnym w kontekście ochrony przed takim zjawiskiem klimatycznym jak powódź.

Przedsięwzięcie będzie generowało wpływ na klimat w takim zakresie, w jakim zostały w raporcie zidentyfikowane główne oddziaływania na środowisko np. poprzez bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez transport towarzyszący przedsięwzięciu (lokalizacja, transport materiałów na etapie budowy, transport na etapie eksploatacji).

Jak wskazano w przedłożonym raporcie nie zakłada się, aby realizacja przedsięwzięcia wpłynęła na możliwość pogłębienia zmian klimatycznych. Przedsięwzięcie nie zwiększy ryzyka powodziowego, wręcz przeciwnie związane jest z prawidłowym utrzymaniem budowli przeciwpowodziowej poprzez przywrócenie podstawowych funkcji obiektów do jakich niewątpliwie należy ochrona przeciwpowodziowa.

Obszar, na którym planuje się zrealizować przedsięwzięcie, nie znajduje się na terenach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz nie objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1292). Według informacji zawartych w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko najbliższe tego typu obiekty to - kościół paraf. pw. Wszystkich Świętych w m. Rybitwy (ok. 550 m na północ od miejsca realizacji przedsięwzięcia) oraz zespół klasztorny pobernardyński: kościół – ob. paraf. – pw. Bożego Ciała w m. Józefów nad Wisłą (ok. 750 m na północ od miejsca realizacji przedsięwzięcia), (Obwieszczenie nr 1/2020 Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i do rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego 2020, poz. 698). Obiekty te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Przy realizacji inwestycji powinny być przestrzegane zapisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Art. 32, ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) stanowi: kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W przypadku odkrycia wcześniej nierozpoznanego znaleziska archeologicznego na wykonawcy ciąży obowiązek wstrzymania robót i powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub właściwego wójta gminy stosownie do wymagań ustawy o ochronie zabytków, który podejmie decyzję odnośnie możliwości kontynuacji prac bądź ich wstrzymania w celu przeprowadzenia ewentualnych dalszych działań (np. przeprowadzenie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych).

Uwzględniając przedstawione warunki w niniejszej decyzji należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należyтым wypełnieniu warunków.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), dlatego w niniejszej decyzji nie nałożono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

Zgodnie z art. 82 ust.2 ustawy oś właściwy organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Tutejszy organ w wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonych dokumentów nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Według ustaleń raportu ze względu na położenie, charakter przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływań, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed realizacją przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54) obszar ograniczonego użytkowania tworzy się dla wymienionych inwestycji w sytuacji, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu. Przedmiotowa inwestycja nie jest wymieniona jako ta dla której może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu, w szczególności poprzez wgląd do akt sprawy, możliwość uzyskania kopii dokumentów, jak również poprzez zapoznanie się z całością zebranego

materiału dowodowego i zapewnienie terminu do złożenia nowych wniosków dowodowych. Zakończone postępowanie zostało przeprowadzone z zachowaniem zasady prawdy obiektywnej, zasady pogłębiania zaufania Obywateli do organów Państwa, zasady informowania stron i pozostałych uczestników postępowania oraz zasady czynnego udziału stron postępowania.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji wymaganych przez przepisy prawa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz
Beata Sielewicz

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Pan Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom -
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.49 Kpa poprzez obwieszczenie
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Lub., ul. Puławska 1, 24-300 Opole Lubelskie
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach

WOŚ.420.18.2021.SM

Lublin, dnia 4 kwietnia 2025 r.

**Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia 4 kwietnia 2025 r. znak: WOŚ.420.18.2021.SM**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 - 4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000 - 2+370 w dolinie Józefowskiej, gm. Józefów nad Wisłą, pow. Opole Lubelskie” – w ramach którego planowana jest rozbudowa prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego chroniącego Dolinę Józefowską w km 311+840 do 316+780 wg. kilometrażu rzeki Wisły tj. 0+000 do 4+825 kilometra wału oraz lewobrzeżnego wału cofkowego km 0+878 do 3+450 rzeki Wyżnicy tj. 0+050 do 2+432 kilometra wału” realizowane jest przez Wnioskodawcę przedsięwzięcia tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą przy ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa.

Planowane działania mają na celu polepszenie i utrwalenie funkcjonowania ważnych obiektów przeciwpowodziowych chroniących przed zalaniem wsie Basonia, Wałowice, Nieszawa oraz Rybitwy gm. Józefów nad Wisłą oraz grunty przyległe (grunty orne, sady, drogi) poprzez m.in. rozbudowę wałów przeciwpowodziowych. Teren inwestycyjny oraz grunty przyległe znajdują się na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego. Podczas wystąpienia większych przepływów w Wiśle o charakterze wód powodziowych, obszar ten jest zagrożony zalaniem i podtopieniami, przykładowo podczas powodzi w maju 2010 r. miejscowość Basonia została całkowicie zalana. Dlatego też planowane przedsięwzięcie ma szczególne znaczenie w kontekście ochrony życia, zdrowia i mienia okolicznych mieszkańców.

Pod względem administracyjnym tereny inwestycyjne są położone na terenie gruntów należących do gminy Józefów nad Wisłą w powiecie opolskim w województwie lubelskim. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w następujących obrębach ewidencyjnych – Nieszawa, Bór, Rybitwy, Basonia, Wałowice. Planowane przedsięwzięcie będzie również częściowo realizowane w województwie świętokrzyskim, gmina Tarłów, powiat opatowski.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać następujące prace:
Rozbudowa prawobrzeżnego wału rzeki Wisła:

- Budowa (dobudowa) prawobrzeżnego wału rzeki Wisła,
- Budowa prawobrzeżnego systemu mobilnego rzeki Wisła,
- Dogęszczenie korpusu lewobrzeżnego wału rz. Wyżnicy,
- Rozbudowa lewobrzeżnego wału rz. Wyżnicy,
- Umocnienie lewego brzegu rzeki Wyżnicy,

➤ odbudowę budowli regulacyjnych na prawej stronie rz. Wisły w km 314-315 w m. Basonia, Nieszawa. Jest to spowodowane postępującą erozją brzegu w sąsiedztwie wału p. pow. w Dolinie Józefowskiej tj.

- tama równoległa RP/313-315,
- poprzeczka P12/314,
- poprzeczka P2/315,
- poprzeczka P6/315,
- przebudowę uszkodzonego przepustu wałowego w km 0+716 rzeki Wyżnica,
- remont zrzutu z pompowni Józefów w km 0+262 rzeki Wyżnica,
- dobudowę pomieszczenia socjalnego do przepompowni Józefów (likwidacja baraku i wiaty).

W ramach planowanych robót przewiduje się rozbudowę korpusu z wyrównaniem jego korony i uszczelnieniem nasypu poprzez jego konsolidację i wykonanie ekranu z geomembrany dwustronnie uszorstkowanej gr. 1.5 mm. Nie przewiduje się zmiany trasy wału jedynie jego poszerzenie od strony międzywału o ok. 6 m, gdyż na całej długości modernizowanego obwałowania urządzona zostanie droga na ławie przywałowej. Zapewni to dogodną komunikację wzdłuż wału bez względu na warunki atmosferyczne zarówno w okresie normalnej eksploatacji i konserwacji jak też i w przypadku prowadzenia akcji przeciwpowodziowej. Droga posiadać będzie nawierzchnię z ażurowych, prefabrykowanych płyt żelbetonowych ułożonych w układzie pasowym. Na znacznej długości u podnóża wału istnieje już obecnie droga do użytku wewnętrznego, tak więc nie zmienia się istotnie lokalne ciągi komunikacyjne.

W ramach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się korzystanie z istniejących ciągów komunikacyjnych tj. sieci lokalnych dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz istniejących dojazdów do wałów. Na etapie eksploatacji będą wykorzystane wykonane drogi technologiczne.

Technologia wykonywania przebudowy wału Wisły przedstawia się następująco:

- wytyczenie trasy wału
- wycięcie niezbędnych drzew i krzewów
- zdjęcie warstwy humusowej z terenu pod budowę i zdeponowanie go na placu budowy
- dogęszczenie podłoża
- wykonanie powierzchniowego spulchnienia podłoża (np. zbronowanie) w celu lepszego związania nowego nasypu z podłożem
- wykonywanie nasypu warstwami gruntu ze stopniowym zagęszczaniem materiału
- wykonanie korpusu wału
- uformowanie korony, ławy wałowej i skarp
- wykonanie ciągu komunikacyjnego w koronie wału

Technologia wykonywania przebudowy wału Wyżnicy:

- wytyczenie trasy rozbudowywanego wału
- wycięcie niezbędnych krzaków i drzew
- zdjęcie warstwy humusowej z istniejącego wału oraz terenu pod rozbudowę i zdeponowanie go na placu budowy
- dogęszczenie podłoża i korpusu wału
- wykonanie powierzchniowego (5–10cm) spulchnienia podłoża (np. zbronowanie) w celu lepszego związania nasypu z podłożem
- uzupełnienie korpusu wału warstwami gruntu o grubości 25 –30 cm
- kontrola stanu wilgotności gruntu, ze szczególnym uwzględnieniem wilgotności gruntów spoistych,

- zagęszczanie materiału,
- wykonanie przesłony hydroizolacyjnej w podłożu i korpusie wału,
- zabezpieczenie skarp wału biomatą,
- wykonanie ciągów komunikacyjnych w koronie wału.

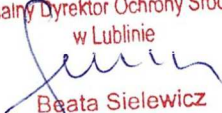
Prace związane z budowlami regulacyjnymi będą prowadzone z łądu (dot. poprzeczek) jak i wody za pomocą obiektów pływających (dot. poprzeczek i tamy równoległej). Fundamentem tamy równoległej będą materace faszynowo-kamienne natomiast korpus budowli zbudowany będzie z kamienia hydrotechnicznego. Parametry tamy to rzędna odpowiadająca średniej wody rocznej wg. wodowskazu w Annopolu, skarpy 1:2, 1:1,5 szerokość w koronie ok. 1,5 m. Wykonanie narzutu będzie wykonywane z obiektu pływającego.

Roboty będą obejmować:

- ułożenie dolnej warstwy kieszek faszynowych (wiklinowych) w siatkę,
- powiązanie drutem skrzyżowań siatki z kieszką,
- ułożenie ścieli faszynowej – pakunek,
- ułożenie górnej siatki z kieszek faszynowych,
- powiązanie górnej siatki z dolną,
- opuszczenie materaca na wodę,
- spławienie materaca w miejsce zatopienia,
- obciążenie materaca kamieniem i jego zatopienie,

Z uwagi na głębokość oraz wielkość i zmienność przepływów w rzece Wisła nie planuje się wykonania grodzic/wygrozdzenia koryta rzeki.

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni funkcji i przeznaczenia terenów i obiektów objętych inwestycją, ma natomiast na celu poprawienie warunków do ich dalszego funkcjonowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Sielewicz