



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR PNK-N.4131.193.4.2025.PK

Wrocław, 18 grudnia 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684),

stwierdzam nieważność

§ 2. uchwały nr XVII/118/2025 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego nieprzyjmowania nielegalnych imigrantów na teren Powiatu Ząbkowickiego.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Ząbkowickiego, na sesji w dniu 28 listopada 2025 r., podjęła uchwałę nr XVII/118/2025 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego nieprzyjmowania nielegalnych imigrantów na teren Powiatu Ząbkowickiego.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 2 grudnia 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 2 uchwały z istotnym naruszeniem art. 2 i 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), polegającym na wydaniu przepisu bez podstawy prawnej.

Mocą § 1 przyjętej uchwały wskazano, iż: „Rada Powiatu Ząbkowickiego wyraża stanowisko wspierające wszelkie działania Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz wszelkich instytucji i organizacji mające na celu niedopuszczenie do relokacji do Polski osób przybyłych i przybywających na terytorium Unii Europejskiej nielegalnie”. Samo zajęcie stanowiska przez Radę Powiatu nie stanowi istotnego naruszenia prawa. Albowiem art. 16 ust. 2 Konstytucji RP w związku z art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym pozwala Radzie Powiatu na wyrażenie opinii w dowolnej sprawie poprzez wydanie uchwały. Rada Powiatu może podejmować uchwały w przedmiocie stanowiska mającego znaczenie dla jej wspólnoty samorządowej, co ma swoje odzwierciedlenie w brzmieniu § 1 uchwały. Jednakże organ stanowiący musi przestrzegać zakresu swoich prawem przyznanych kompetencji. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 maja 2017 r., sygn. akt I OSK 297/17: „Ani ustrojodawca, ani ustawodawca, nie zakazał organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego, umieszczania w statutach podstaw do występowania z deklaracją czy apelem. Uchwała jest nie jedyną, lecz główną formą uzewnętrzniania woli rady. W praktyce organ stanowiący podejmuje także apele, wnioski, rezolucje, stanowiska itp”. Zgodnie z § 12 ust. 2 Statutu Powiatu Ząbkowickiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLII/246/2022 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ząbkowickiego (Dz. Urz. Woj. z 2022 r. poz. 3398): „Rada powiatu, w formie uchwał, wyraża opinie i zajmuje stanowiska w innych sprawach dotyczących wspólnoty samorządowej powiatu.” Należy w tym miejscu zauważyć, że organ stanowiący Powiatu nie posiada kompetencji do podjęcia władczych działań w kwestii dotyczącej uniemożliwienia przyjmowania na terenie Powiatu Ząbkowickiego nielegalnych migrantów. Są to sprawy pozostające poza sferą uprawnień organów samorządu terytorialnego.

W myśl § 2 przyjętej uchwały: „Rada Powiatu Ząbkowickiego deklaruje, iż mając na uwadze powyższe działania i stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, Powiat Ząbkowicki nie przewiduje możliwości przyjmowania osób przybyłych i przybywających na terytorium Unii Europejskiej w sposób nielegalny”. Zatem Rada Powiatu wskazała na brak możliwości przyjmowania migrantów, do czego nie istnieje w tym przypadku żadna podstawa prawna. Takie działanie stanowi bezpośrednie naruszenie zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP i zasady praworządności (art. 7). Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. II SA/Go 304/23: „Podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią takie naruszenia prawa, które mieszczą się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń. Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego jest istotne naruszenie prawa, do których zalicza się: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy; brak podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści; niewłaściwe zastosowania

przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały; naruszenie procedury podejmowania uchwał. Za »istotne« naruszenie prawa uznać należy uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym”. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała winna spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. Podstawy do przyjęcia § 2 przedmiotowej uchwały nie stanowi ani art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym, stanowiący, iż do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej, ani art. 4 ust. 1 pkt 15 tejże ustawy, wskazujący na zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, jako zadanie powiatu, gdyż jak wskazano wyżej polityka migracyjna należy do kompetencji innych organów. Uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego musi zawierać prawidłową i adekwatną podstawę prawną, która wprost upoważnia dany organ do podjęcia określonego aktu. Brak takiej podstawy lub powołanie się na przepis nieadekwatny do regulowanej materii skutkuje wadliwością uchwały, która uzasadnia interwencję organu nadzoru.

Wobec powyższego konieczne jest stwierdzenie nieważności § 2 uchwały nr XVII/118/2025 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego nieprzyjmowania nielegalnych imigrantów na teren Powiatu Ząbkowickiego, jako istotnie naruszającego prawo.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska