



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 23 września 2024 roku

WPN.420.27.2024.BMC

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Krzysztofa Wądołowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 32/5, 32/1, 32/2 obręb 0015 Nowe Chlebotki w gminie Zawady, na powierzchni 1,053 ha.**

**UZASADNIENIE**

Krzysztof Wądołowski wnioskiem złożonym w dniu 26 kwietnia 2024 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 32/5, 32/1, 32/2 obręb 0015 Nowe Chlebotki w gminie Zawady, na powierzchni 1,053 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Obszar przedsięwzięcia obejmuje całą powierzchnię klasoużytku LsV na wnioskowanych działkach. Działki są położone obok siebie. Klasoużytek LsV tworzy jedną zwartą powierzchnię (1,053 ha) i przy zachodzących okolicznościach, o których mowa poniżej przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), dalej *Rozporządzenie*, jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w literze a-d. Wnioskowany obszar położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody i ich otulin (§ 3 ust. 1 pkt 88 lit. c *Rozporządzenia*). Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach oraz danych uzyskanych podczas oględzin terenowych wynika, że na powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych

(§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *Rozporządzenia*). Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *Rozporządzenia*). Nie jest on enklawą pośród użytków rolnych i nieużytków (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b *Rozporządzenia*).

Po uzyskaniu odpowiedzi na wezwania z dnia 30 kwietnia, 17 czerwca, 28 czerwca 2024 r., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 9 lipca zawiadomiono strony postępowania (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej) o wszczęciu postępowania, mających odbyć się w dniu 1 sierpnia 2024 r. oględzinach obszaru wnioskowanego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Zawady z dnia 26 lutego 2024 r., znak OT.6724.16.2024.AD dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 9 lipca 2024 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Po uzyskaniu od Wnioskodawcy w dniu 8 sierpnia 2024 r. odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce z dnia 18 lipca 2024 r. znak BS.ZZŚ.4901.215.2024.JT, organ opiniujący w piśmie z dnia 20 sierpnia 2024 r. znak BS.ZZŚ.4901.215.2024.JT nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwy w postaci ortofotomapy, mapy topograficznej.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*. Przeanalizowano również pozostałe dokumenty dołączone do wniosku oraz wykonano oględziny terenowe.

Obszar wnioskowany położony jest w odległości ok. 200 m na północny-zachód od zabudowań wsi Nowe Chlebotki. Od zachodu sąsiaduje on z pasem drogowym łączącym Strękową Górę i Mężenin (droga powiatowa Nr 1973B). Grunty położone po zachodniej stronie pasa drogowego wchodzi w skład obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005. Od granic Jeziora Maliszewskiego obszar przedsięwzięcia dzieli ok. 1,1 km. Na działce nr ew. 32/2 wnioskowany obszar zajmuje powierzchnię 0,5220 ha. Niewielki fragment działki zajmuje łąka – 0,0030 ha. Na działce nr ew. 32/1 wnioskowany obszar zajmuje powierzchnię 0,3280 ha. Niewielki fragment działki zajmuje łąka – 0,0066 ha. Na działce nr ew. 32/5 wnioskowany obszar zajmuje powierzchnię 0,2030 ha. Pozostała powierzchnia działki, tj. 0,196 ha zajmuje grunt sklasyfikowany jako łąka. Granica pomiędzy gruntami sklasyfikowanymi jako łąka i las przebiega prawie równoleżnikowo przez działki wnioskowane. Powierzchnia obszaru przedsięwzięcia pokryta roślinnością leśną wynosiła w trakcie oględzin terenowych ok. 0,3 ha. Zgodnie z mapami hipsometrycznymi najniżej położony grunt na obszarze wnioskowanym występuje w północnej i wschodniej części obszaru przedsięwzięcia. Jego wysokość osiąga ok. 106,9 m n.p.m. W południowej części obszaru przedsięwzięcia grunt osiąga najwyższy poziom, tj. wysokość ok. 108,4 m n.p.m. W części zachodniej, sąsiadującej z nasypem drogowym, grunt na obszarze wnioskowanym osiąga wysokość od ok. 107,3 m n.p.m. do ok. 107,6 m n.p.m. Roślinność leśna

występowała na obszarze wnioskowanym w części południowej i południowo-zachodniej obszaru przedsięwzięcia.

W części zachodniej i północno-zachodniej obszaru przedsięwzięcia obecny był grunt, z którego roślinność leśna została usunięta. Grunt zmulczowano. Pozostały pojedyncze pnie po ściętych olszach i fragmenty runa wokół nich. Runo budowane było przez turzyce, wiązówkę błotną, tojeść pospolitą, dzięgiel leśny. Pojedyncze pnie olsz posiadały odrośla. W centralnej części obszaru przedsięwzięcia (w otoczeniu gruntu zmulczowanego) na działce nr ew. 32/1 pozostawiono jeden dąb w wieku ok. 30 lat.

W części północnej i północno-wschodniej na obszarze wnioskowanym znajdowało się pastwisko (trawy, koniczyna biała, mniszek lekarski), wykorzystywane również w przeszłości kośnie.

Roślinność leśną na obszarze wnioskowanym można podzielić na dwa fragmenty. Oba zgodnie z informacjami zawartymi w Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) stanowi drzewostan na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego. W miejscach położonych niżej znajduje się drzewostan zdominowany przez olszę czarną w wieku 55 i 70 lat. Obecne są pojedyncze brzozy i sosny w wieku od 45 do 70 lat. Drzewa mają luźne zwarcie. Obecne są pnie po ściętych drzewach w zaawansowanym stadium rozkładu. W dobrze wykształconej warstwie krzewów dominuje kruszyna pospolita. Oprócz niej obecne są brzoza brodawkowata, osika, jałowiec pospolity, dąb szypułkowy, jarząb pospolity, klon zwyczajny, czeremcha zwyczajna, czeremcha amerykańska, dziki bez czarny, wiąz, jabłoń, grusza. Krzewy są zróżnicowane wysokościowo. Czeremchy osiągają wysokość ok. 5 – 7 m. W runie obecne są następujące gatunki: pokrzywa zwyczajna, trawy (śmiałek darniowy), jeżyna *Rubus* sp., nerecznica szerokolistna, poziomka pospolita, malina właściwa, płózymerzyk pokrewny, przytulia *Galium* sp., glistnik jaskółcze ziele, wiązówka błotna, szczawik zajęczy, jaskier różnolistny, trybula leśna, tojeść pospolita. W lukach dominuje pokrzywa i trawy. W miejscach położonych najwyżej w warstwie drzew w drzewostanie dominuje sosna w wieku od 45 do 70 lat. Ma ona zwarcie od luźnego po przerywane. W warstwie krzewów obecne są te same gatunki co w części położonej niżej. W warstwie runa obecne są następujące gatunki: borówka czarna, kosmatka gajowa, poziomka pospolita, fałdownik trzyczędowy, gajnik lśniący, rokitnik pospolity, szczawik zajęczy, nerecznica szerokolistna, fiołek leśny, siódmaczek leśny, konwalijka dwulistna, tojeść pospolita, wiązówka błotna. Drzewostan sosnowy położony w najwyższej części obszaru przedsięwzięcia jest rozdzielony wąskim fragmentem gruntu, z którego usunięto drzewa i krzewy. Ten fragment powierzchni zdominowany jest przez pokrzywę i malinę. Obecne są pojedyncze, niskie, czeremchy amerykańskie. Gleba w części obszaru przedsięwzięcia pokrytego roślinnością leśną jest mineralna, co widoczne jest w krecich kopcach.

W narożniku wschodnim obszaru przedsięwzięcia znajdują się trzy olsze w wieku ok. 30 – 40 lat. Jedna z nich jest martwa. Jedna z olsz rośnie na granicy obszaru przedsięwzięcia. Roślinność wokół drzew nie jest wykaszana. Budują ją turzyce, malina właściwa i wiązówka błotna. Obecne są pojedyncze niskie krzewy dzikiego bzu czarnego.

W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia od strony północnej oraz od strony zachodniej po przez pas drogowy występują łąki kośne. Od południowego wschodu sąsiaduje drzewostan sosnowy. Od wschodu sąsiaduje drzewostan olszowy rozwinięty na glebie mineralnej.

Na obszarze wnioskowanym i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono gniazd ptasich. Na obszarze wnioskowanym nie odnotowano obecności drzew dziuplastych, nor i mrowisk.

Dane podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia są niespójne z obrazem przyrodniczym obszaru przedsięwzięcia zastanym podczas oględzin terenowych. W

karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano nieprawdziwe informacje jakoby na obszarze przedsięwzięcia występowały jedynie olsze w warstwie drzew, obecny był na nim posusz stojący w ilości 38 sztuk, w warstwie krzewów występował jedynie jałowiec, a runo leśne nie było obecne.

Wnioskodawca zamierza usuwać drzewa i krzewy przy pomocy pilarki mechanicznej. Wytworzone odpady w ilości 1 tony gałęzi zostaną poddane zrębkowaniu. Karpy korzeniowe nie będą wykopywane. Zostaną rozdrobnione przy pomocy mulczera połączonego z ciągnikiem. Następnie grunt zostanie obsiany trawą przy pomocy ciągnika rolniczego z agregatem uprawowo-siewnym i wałami posiewnymi. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca. Miejsca postojowe maszyn, miejsca składowania odpadów oraz lokalizacja zaplecza socjalnego będą znajdowały się w miejscu prowadzenia gospodarstwa rolnego w miejscowości Nowe Chlebotki. Wykorzystywane będzie zabezpieczenie przed wyciekami substancji ropopochodnych z pracujących maszyn w postaci gąbki samowchłaniającej.

Występujące na obszarze wnioskowanym: rókietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus* podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych roślin. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach lęgowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części kompleksu leśnego nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 83 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087). Leży on: poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznej (JCWP) „Narew od Biebrzy do Omulwi” o kodzie PLRW20001226539. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000051. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach korytarza ekologicznego GKPN-23C Dolina Środkowej Narwi. Wnioskowane przedsięwzięcie nie narusza jego ciągłości i drożności. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 18 m od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4631) i w odległości ok. 900 m od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 poza granicami Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia 17 stycznia 2022 r. znak WPN.6323.215.2021.IN). Z posiadanych danych przyrodniczych wynika, że nie występuje ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 26 sierpnia 2024 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uoos informowano Wójta Gminy Zawady o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków chronionych (niszczenie osobników i ich siedliska), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków mchów objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Juchnik  
/podpisano elektronicznie/

### Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

### Otrzymują:

1. Krzysztof Wądołowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BS.ZZŚ.4901.215.2024.JT)