



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.43.2025.EJ

**Pani
Anna Galik
Kierownik
Domu Seniora „Salutaris”
ul. Spacerowa 5
57-250 Złoty Stok**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Do podpisanego w dniu 7 października 2025 r. protokołu kontroli, nie wniesiono
zastrzeżeń.**

Wrocław, 12 listopada 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Seniora „Salutaris” w Złotym Stoku
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Anna Galik, zatrudniona od dnia 20 kwietnia 2017 r.
Zakres kontroli	Działalność placówki całodobowej opieki
Okres objęty kontrolą	od dnia 01.01.2024 r. do dnia 26.08.2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 10 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej², 3. Plan Kontroli Wojewody Dolnośląskiego na II półrocze 2025 r. PNK-KZ.430.1.2025.MK z dnia 27 czerwca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 26.08.2025 r. do dnia 17.09.2025 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Jakubowska, starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS- NKPS.0030.340.2025.EJ z dnia 21 sierpnia 2025 r. 2. Anna Łata, inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działająca zgodnie upoważnieniem Nr PS-NKPS.0030.341.2025.EJ z dnia 21 sierpnia 2025 r.

¹ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

² t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Anna Galik – Kierownik Domu Seniora „Salutaris” w Złotym Stoku.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny częściowe badanych obszarów, działalność Domu Seniora „Salutaris” w Złotym Stoku w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 26-27 sierpnia 2025 r. stwierdzono, że w Domu Seniora „Salutaris” w Złotym Stoku³ zamieszkiwało 8 osób, tym samym limit miejsc był zgodny z Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr ZP-KNPS.9423.1.8.2017.MT z dnia 20 kwietnia 2017 r.

Jednocześnie ustalono, że na I piętrze budynku SALUTARIS Spółka z o.o. prowadziła odrębną działalność tj. Niepubliczny Zakład Opiekuńczo – Leczniczy.

W toku kontroli ustalono, że wejście i otoczenie budynku było bez barier architektonicznych. Obiekt wyposażono w pomieszczenia wskazane w art. 68 ust. 5 pkt 1-3 ustawy.

W zakresie warunków bytowych ustalono, że Jednostka dysponowała 4 pokojami (10 miejsc) tj. 2 pokojami dwuosobowymi i 2 pokojami trzyosobowymi. Ustalono, że powierzchnia użytkowa pokoi mieszkalnych była nie mniejsza niż 6 m² na 1 osobę w pokoju wieloosobowym, co spełniło wymóg art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. b ustawy. Pensjonariusze mieli do dyspozycji pokoje wyposażone zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ww. ustawy.

Na terenie Placówki znajdowały się łazienki wyposażone w sanitariaty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W zakresie wyżywienia i organizacji posiłków Placówka zapewniła co najmniej 3 posiłki dziennie, w tym posiłki dietetyczne, zgodnie ze wskazaniem lekarza, dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami, możliwość spożywania posiłków w pokoju mieszkalnym, a także w razie potrzeby karmienie. Stwierdzono, że w przypadku podawania

³ zwany dalej „Placówką”

śniadania i obiadu, przerwa między posiłkami była krótsza niż 4 godziny, natomiast ostatni posiłek tj. kolację podawano przed godziną 18⁰⁰, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6 pkt 2 ustawy.

W zakresie zapewnienia odzieży i utrzymania czystości spełniono wymóg art. 68 ust. 6 pkt 5 ww. ustawy. Pensjonariusze potwierdzili, że pokoje były sprzątane codziennie oraz mieli zapewnione niezbędne środki higieny osobistej i środki czystości.

W ramach art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy zapewniono usługi opiekuńcze, w tym udzielano pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnację i opiekę higieniczną, kontakt z otoczeniem, pomoc w załatwianiu spraw osobistych oraz umożliwiono korzystanie ze świadczeń zdrowotnych. W rozmowach mieszkańcy potwierdzili powyższe ustalenia.

Zgodnie z art. 68a pkt 1 ustawy prowadzona była dokumentacja osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług. W Placówce nie było osób ubezwłasnowolnionych całkowicie.

W zakresie realizacji zapisu art. 68 ust. 2 ustawy oraz art. 68 ust. 2a-h ustawy stwierdzono, że usługi uwzględniały indywidualne potrzeby mieszkańców oraz prawa człowieka, w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa.

Ustalono, że na zewnątrz oraz wewnątrz budynku były umieszczone informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, nr wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę, zakres działalności prowadzonej Placówki oraz informacja o podmiocie prowadzącym Placówkę, a także numery alarmowe i dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, co spełniło wymóg wynikający z art. 68a pkt 2 i pkt 3 ustawy.

Jednocześnie stwierdzono, że na dzień kontroli bezpośrednią pomoc mieszkańcom zapewniali opiekunowie. Liczba etatów pracowników spełniających wymagane kwalifikacje lub 2 letnie doświadczenie zawodowe polegające na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku wraz z ukończonym szkoleniem z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, którzy zostali wliczeni do wskaźnika zatrudnienia wyniosła 7 etatów. W dniu kontroli wskaźnik, o którym mowa w art. 68a pkt 5 ustawy został spełniony.

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Przerwa między śniadaniem a obiadem była krótsza niż 4 godziny, przy czym ostatni posiłek podawano przed godz. 18.00.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, należy:

1. Zapewnić mieszkańcom Placówki przerwę między posiłkami nie krótszą niż 4 godziny, przy czym ostatni posiłek podawać nie wcześniej niż o godz. 18.00.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 6 pkt 2 ustawy.

Termin realizacji: niezwłocznie.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do SALUTARIS Sp. o.o., trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olszyc
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej