



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.5.2026.SM.j

Gdańsk, 13 lipca 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 5 ust. 1 i 2, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3a, ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199),

prostuję z urzędu

oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-V.747.5.5.2026.SM z dnia 2 czerwca 2026 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa infrastruktury przyłączeniowej (zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy) MFW Bałtyk I – odcinek od morskiej stacji elektroenergetycznej do granicy morze - ląd”, na terenie działki ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo, w gminie Ustka, w powiecie słupskim (zlokalizowanej na terenie morskich wód wewnętrznych) oraz na terenie morza terytorialnego, w wyłącznej strefie ekonomicznej (na niewydzielonych geodezyjnie gruntach pokrytych wodami morskimi),

w następującym zakresie:

1. Na stronie ósmej, w tabeli „Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.i*”, usuwa się wersy 34 i 35, brzmiące:

„70 54° 53' 3.3687" 16° 55' 19.3200"
71 4° 53' 52.3603" 16° 55' 33.7201"”

2. Na stronie jedenastej, w tabeli „Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych”, usuwa się wersy 38 i 39, brzmiące:

„70 54° 53' 3.3687" 16° 55' 19.3200"
71 54° 53' 52.3603" 16° 55' 33.7201"”

3. W wersji 27 na stronie szóstej decyzji, w punkcie IX napisane jest:

„Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo, w gminie Ustka (zlokalizowanej na terenie morskich wód wewnętrznych) oraz terenu polskich obszarów morskich (morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych)”,

powinno być:

„Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo, w gminie Ustka (zlokalizowanej na terenie morskich wód wewnętrznych) oraz terenu polskich obszarów morskich (morza terytorialnego, morskich wód wewnętrznych i w wyłącznej strefie ekonomicznej).”.

Uzasadnienie

Wojewoda Pomorski w dniu 2 czerwca 2026 r. wydał decyzję nr WI-V.747.5.5.2026.SM o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa infrastruktury przyłączeniowej (zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy) MFW Bałtyk I – odcinek od morskiej stacji elektroenergetycznej do granicy morze - ląd”, na terenie działki ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo, w gminie Ustka, w powiecie słupskim (zlokalizowanej na terenie morskich wód wewnętrznych) oraz na terenie morza terytorialnego, w wyłącznej strefie ekonomicznej (na niewydzielonych geodezyjnie gruntach pokrytych wodamiorskimi). W treści ww. decyzji, omyłkowo zdublowano część współrzędnych geograficznych oraz w jednym z punktów nie podano pełnej lokalizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 *Kpa* może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Różnica pomiędzy zmianą decyzji, a jej sprostowaniem wynika z tego, czy decyzja jest dotknięta wadą istotną czy też nieistotną i decyduje to również o formie rozstrzygnięcia, które następuje odpowiednio decyzją lub postanowieniem. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami. Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 *Kpa* nie może spowodować merytorycznej ingerencji w treść orzeczenia. Niedopuszczalne jest obejmowanie tą instytucją sprostowania omyłek popełnionych przez organ administracji publicznej w określeniu okoliczności, mogących wpłynąć na legalność decyzji kończącej postępowanie.

W przedmiotowym przypadku, wbrew zamierzeniu organu, w decyzji nr WI-V.747.5.5.2026.SM wydanej przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 2 czerwca 2026 r. przez omyłkę zdublowano punkty opisujące współrzędne geograficzne oraz w jednym z punktów nie podano pełnej lokalizacji przedsięwzięcia.

Oczywistość ww. omyłek oraz brak wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie wynika jednoznacznie z załącznika graficznego, w którym przedstawiono obszar objęty inwestycją.

W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Grzegorz Grabowski (pełnomocnik MFW Bałtyk I S.A.),
PROJMORS ASE Group Sp. z o.o., ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk
2. WI-V/aa